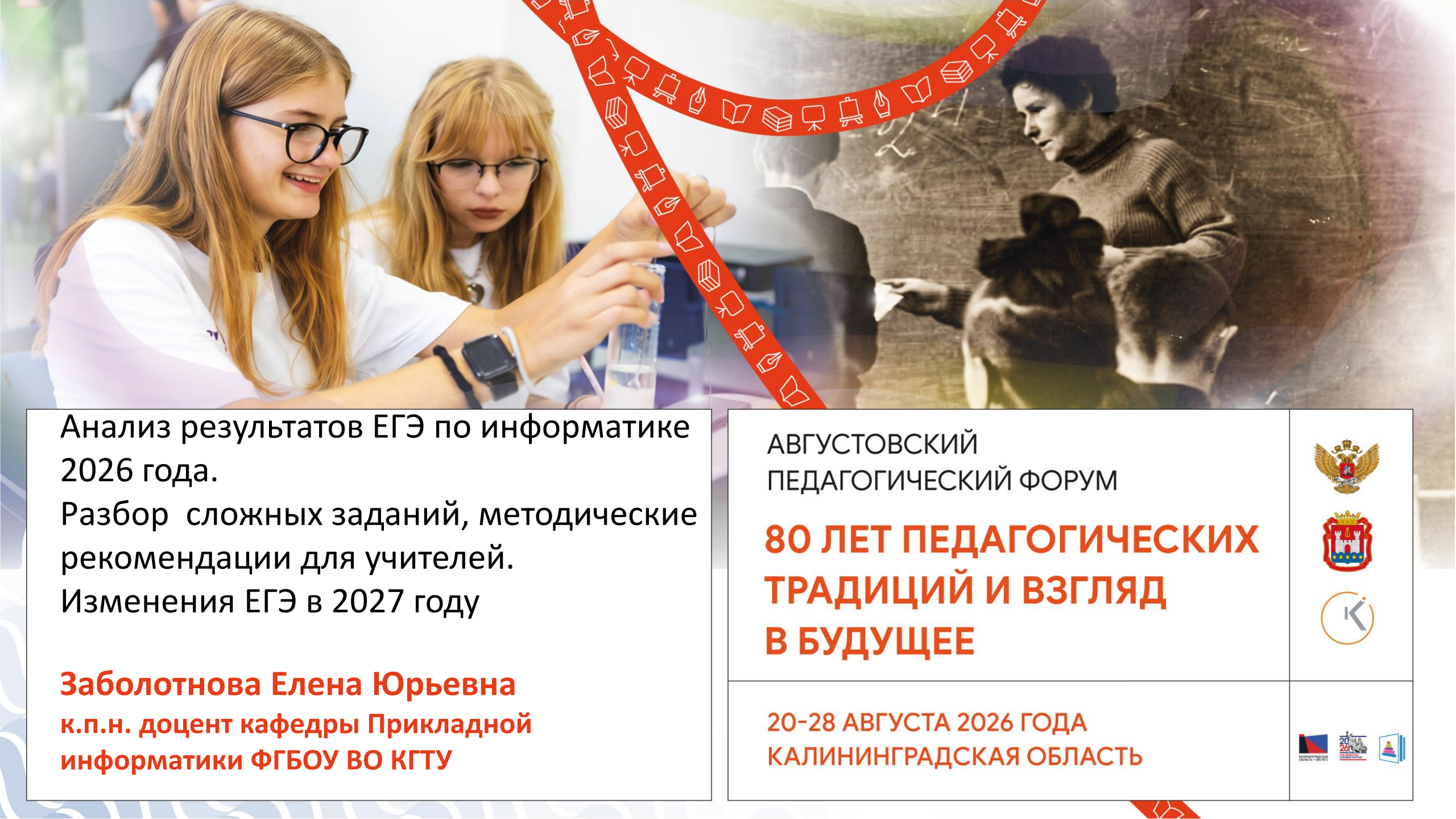




Анализ результатов ЕГЭ по информатике
2026 года.

Разбор сложных заданий, методические
рекомендации для учителей.

Изменения ЕГЭ в 2027 году

Заболотнова Елена Юрьевна
к.п.н. доцент кафедры Прикладной
информатики ФГБОУ ВО КГТУ

АВГУСТОВСКИЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ

**80 ЛЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ТРАДИЦИЙ И ВЗГЛЯД
В БУДУЩЕЕ**

20-28 АВГУСТА 2026 ГОДА
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ





Количество участников ЕГЭ по информатике

Калининградская область

ГОД	Число участников
2024	717 (16,14%)
2025	769 (14,9%)
2026	883 (17, 89%)

РФ

Год	Число участников (тыс.чел.)
2024	122,5
2025	128
2026	Более 131

76,44 % мальчики и 23,56 % девочки

СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ ЗА 3 ГОДА



Калининградская область

Год	Средний балл
2024	59,18
2025	59,38
2026	62,79

РФ

Год	Средний балл
2024	54,47
2025	55,9
2026	58,39

Более 82 % участников экзамена преодолели минимальный балл (6 п.б. / 40 т.б.). Доля 100-балльников составила 0,5 %.

Доля высокобалльников (от 81 до 100 баллов) составила 17% от общего числа участников (против 14,8% в 2025 году)

КОЛИЧЕСТВО СТОБАЛЬНИКОВ

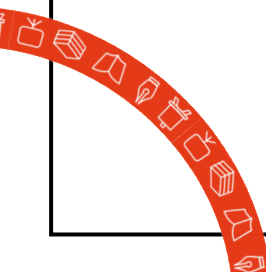


Калининградская область

Год	Средний балл
2024	1
2025	6
2026	1

РФ

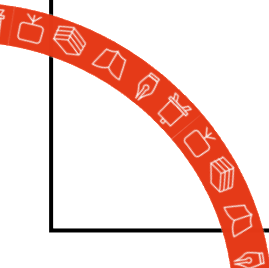
Год	Средний балл
2024	101
2025	Около 800
2026	Около 650



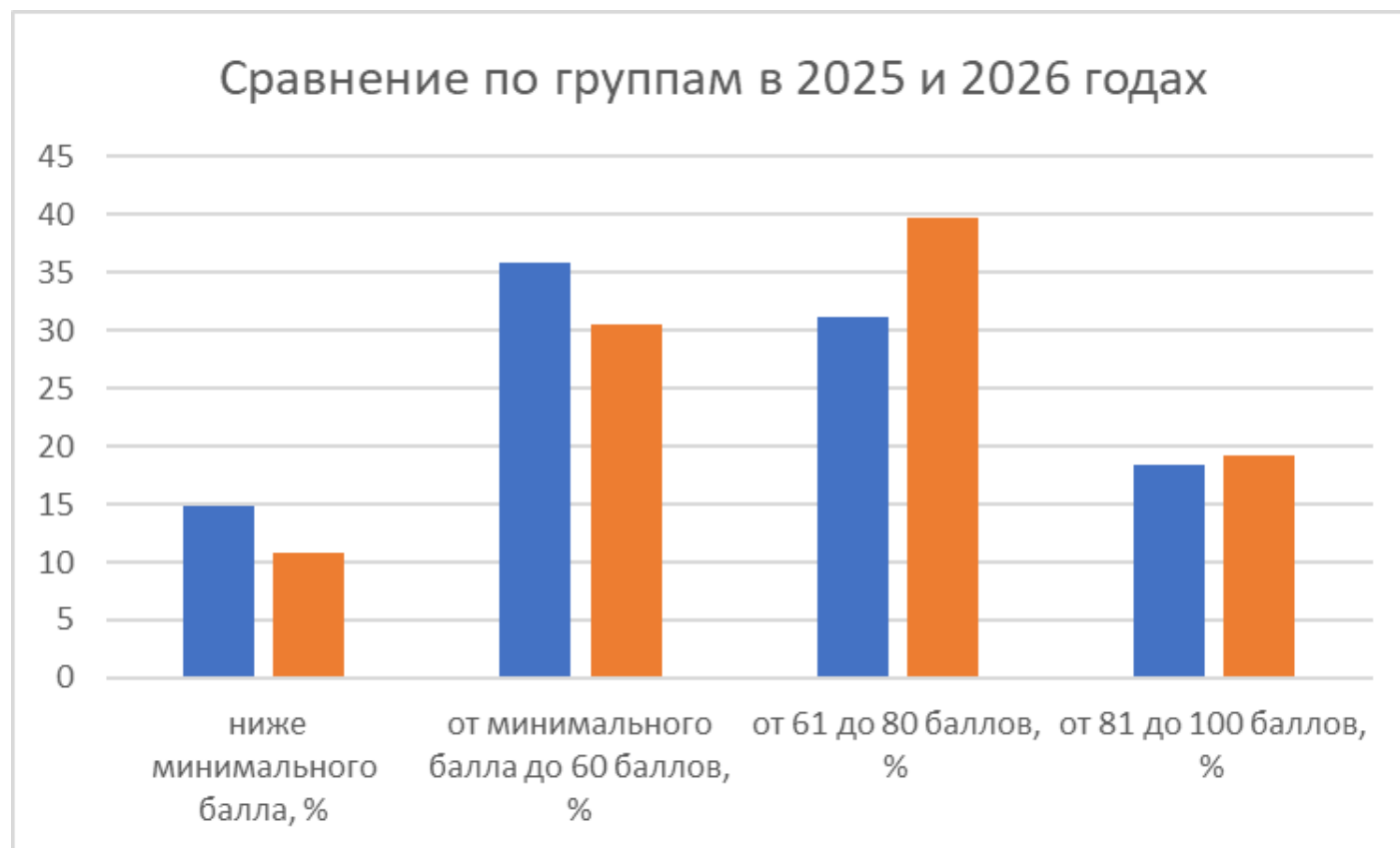
ДИАПАЗОН ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ ПО ГРУППАМ В %



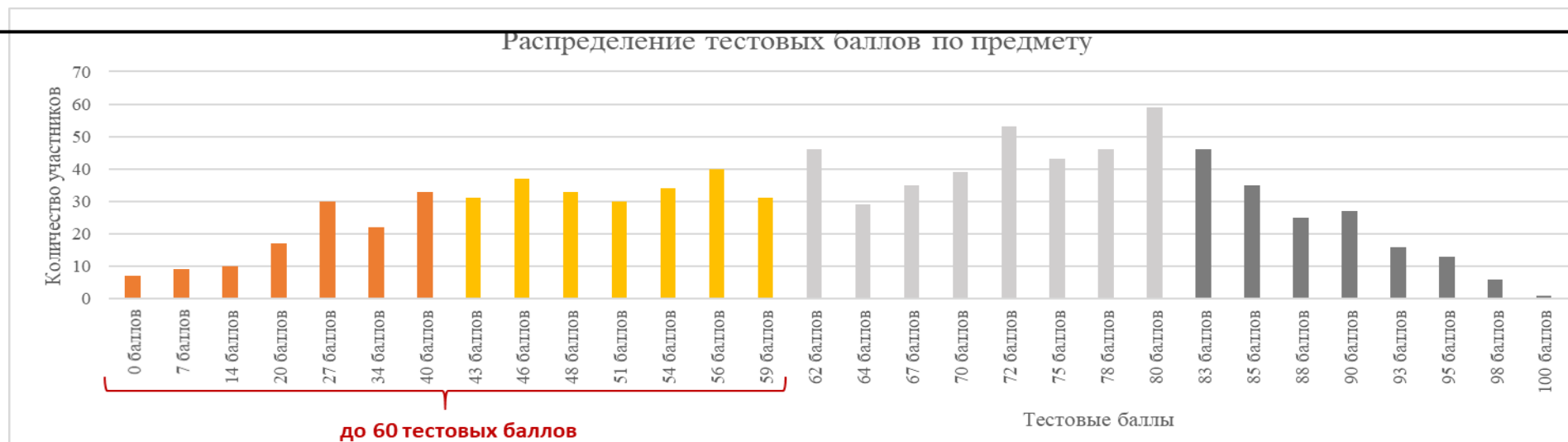
Участников, набравших балл	Год проведения экзамена		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.
ниже минимального балла, %	11,16	14,82	10,76
от минимального балла до 60 баллов, %	40,17	35,76	30,46
от 61 до 80 баллов, %	36,82	31,08	39,64
от 81 до 100 баллов, %	11,85	18,34	19,14



ИТОГИ ПО ГРУППАМ



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ



Пики:

-56 (в 2025 г. - 43 балла), это количество баллов набрало больше всего участников экзамена - 40 человек или 4,53% от сдававших.

Порог, установленный Минобрнауки России и Минпросвещения России для подачи документов в вуз в 2026 году, составляет -46 баллов, (в 2025 году - 44 балла). Этот порог не смогли преодолеть 18% сдававших информатику в основной период. Для получения аттестата о среднем общем образовании необходимо набрать 40 баллов. Не смогли их набрать в основной период 10,76% выпускников

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ



- Среди преодолевших порог экзамена для получения аттестата и подачи документов пик приходится на 80 баллов., в прошлом году значение было в районе 67-70 баллов. В 2026 году видим, что 80 баллов набрали 59 человек, а 53 – 72 балла, что тоже является улучшением результатов в области.
- Свыше 85 баллов набрали около 14% участников, что также является улучшенным в сравнении с прошлыми периодами результатом.
- В 2026 г. выше 46 баллов, т.е. количество баллов, необходимое для подачи документов в вуз, набрали почти 82% выпускников. Диапазон между 62 и 80 баллами смогла набрать наибольшая доля участников – 39,63%.

НАИБОЛЕЕ ВЫСОКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ



№ п/п	Наименование ОО		Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимально го
1.	МАОУ лицей № 23	30	53,33	33,33	10,00	3,33
2.	МБОУ СОШ "Школа будущего"	17	52,94	29,41	17,65	0,00
3.	МАОУ гимназия № 32	27	51,85	25,93	22,22	0,00
4.	МАОУ лицей № 18	18	33,33	55,56	11,11	0,00
5.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	52	32,69	46,15	21,15	0,00

НАИБОЛЕЕ НИЗКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ



№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ СОШ № 12	16	31,25	50,00	18,75	0,00
2.	МАОУ СОШ № 33	22	27,27	18,18	40,91	13,64
3.	МАОУ СОШ № 38	24	25,00	20,83	41,67	12,50
4.	МАОУ СОШ № 3	16	25,00	43,75	25,00	6,25
5.	МАОУ гимназия № 1	18	22,22	22,22	38,89	16,67
6.	МАОУ СОШ № 11	15	20,00	26,67	40,00	13,33

ВЫВОДЫ:

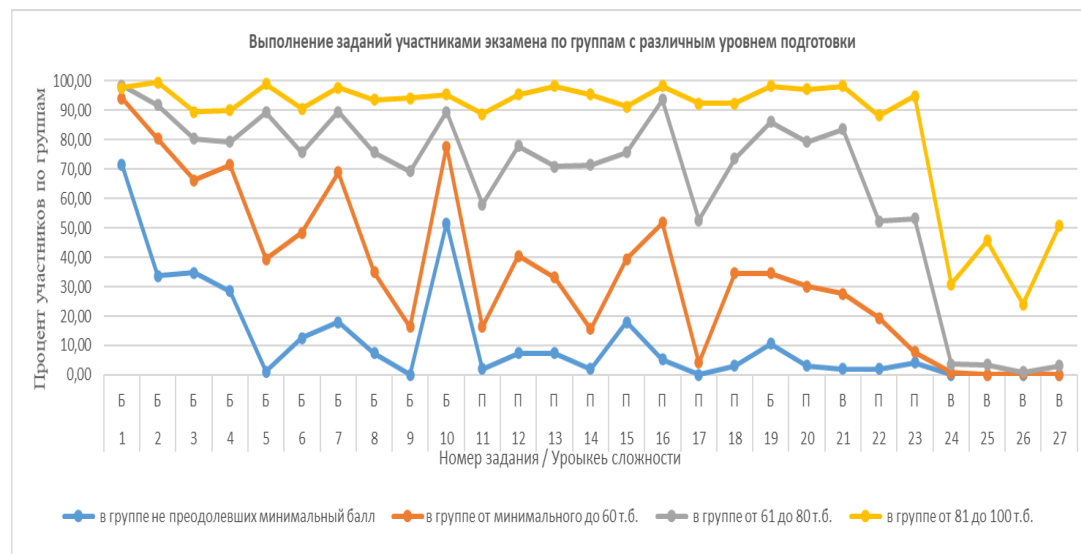


- Стабильное увеличение среднего тестового балла экзамена
- Стабильное увеличение доли выпускников, получивших баллы от минимального до 61 и от 61 до 80
- Уменьшение доля выпускников, не набравших минимальный балл.
- Остальные показатели стабильны или не имеют существенных системных изменений, которые отражаются на результатах

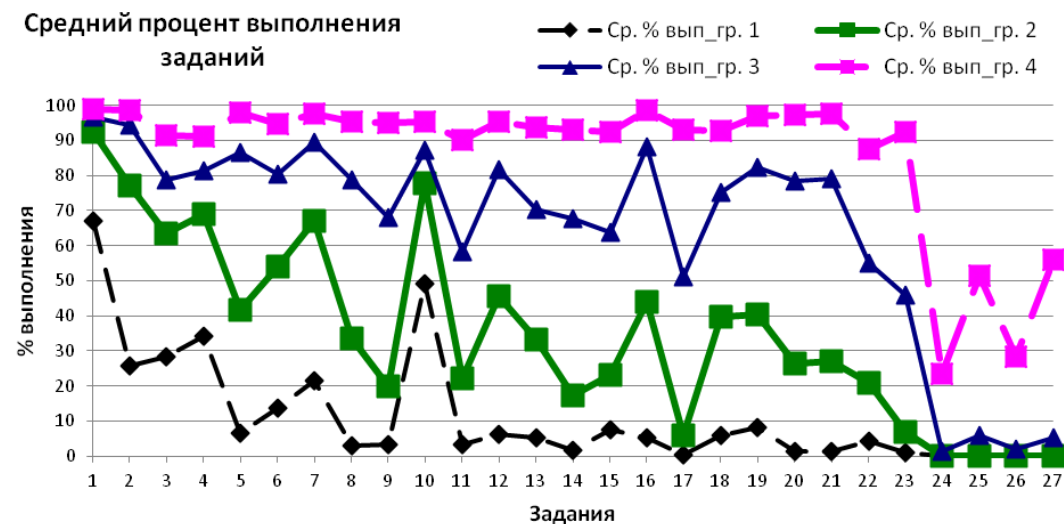
СРЕДНИЙ ПРОЦЕНТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ ПО ГРУППАМ



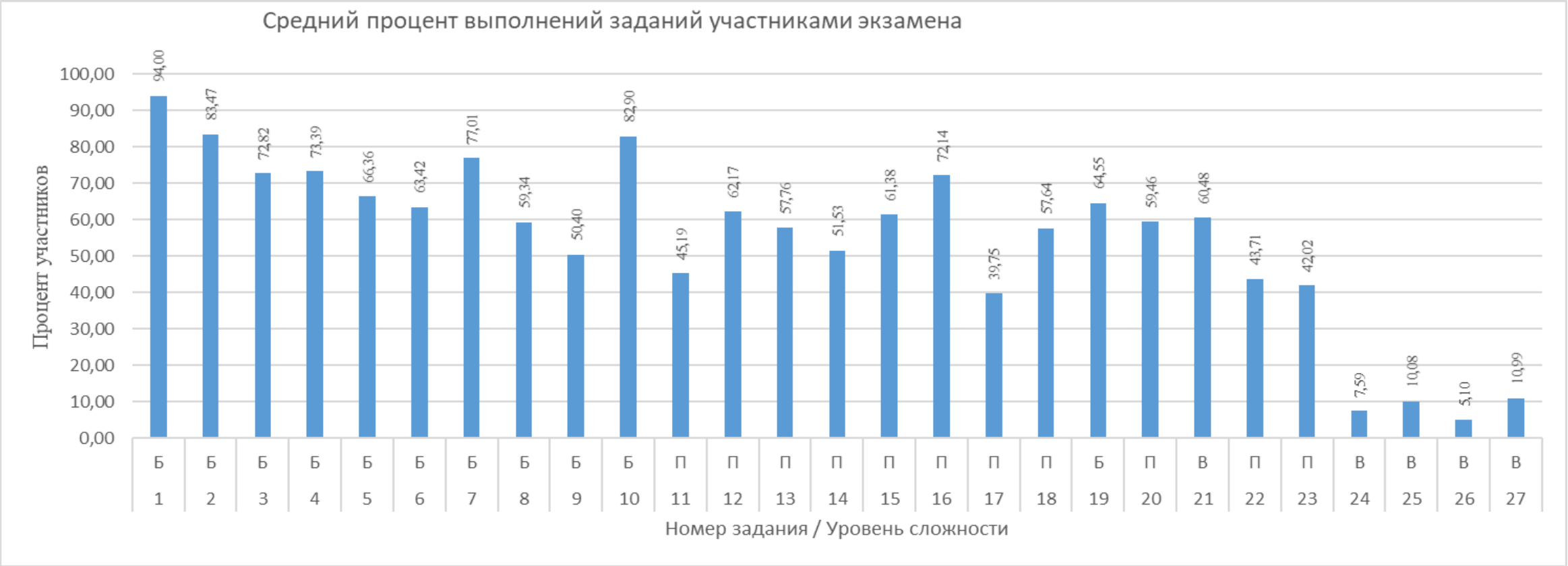
Калининградская область



РФ



ПРОЦЕНТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ УЧАСТНИКАМИ ЭКЗАМЕНА



ПРОЦЕНТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ УЧАСТНИКАМИ ЭКЗАМЕНА



- Самыми **сложными** для решения оказались задания 26, 24, 25, 27 и 17. В прошлом году список заданий, результат по которым не превысил 40% выполнения, был такой: 6, 9, 11, 14. 24, 26 и 27 задания.
- Задания, с которыми учащиеся справились **лучше** всего – 1, 2, 10, 7, 4, 3 и 16. Процент выполнения этих заданий превышает 72%, в прошлом году задания с результатом выше 70% были - 1, 2, 3, 4, 10 и 19.
- Если рассматривать задания по уровням сложности, то в заданиях базового уровня **наихудший** результат у задания 9 (50,4%, в прошлом году – 37,1%), а **наилучший** результат у задания 1 (94% против 92,33% в прошлом году).
- Среди заданий повышенной сложности **наихудший** результат у задания 17 (39,75% против 35,01% в прошлом году), а **наилучший** результат у задания 16 (72,14% против 55,37% в прошлом году).
- В заданиях высокой сложности **наихудший** результат у задания 26 (5,1% против 5,44% в прошлом году), а **наилучший** результат у задания 21 (60,48% против 58,58% в прошлом году).

СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ С ПРОШЛОГОДНИМИ



Если сравнивать все результаты текущего и прошлого годов, то в 19-ти заданиях произошел рост результатов в текущем году. Среди них задания базовой сложности - 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10; задания повышенной сложности – 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22; задания высокой сложности – 21. Ухудшились результаты по 8-ми заданиям, из них задания базовой сложности – 3, 4, 19; задания повышенной сложности – 23; задания высокой сложности – 24, 25, 26 и 27.

Наибольший прирост результата у задания 6 (23,24%) и задания 14 (20,19%).

Наибольший спад результата у задания 4 (-11,4%) и задания 23(-17,67%).

НАИБОЛЕЕ И НАИМЕНЕЕ УСПЕШНО ВЫПОЛНЕННЫЕ ЗАДАНИЯ



	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимальног о до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1, 10	1, 2, 10, 4		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	9, 5, 8, 19, 6	9, 19, 8, 5	9	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	15	16	16, 20, 12	16, 13, 20, 12, 14
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		17, 23	23, 22, 17	22, 11
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		21	21	21, 27
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			26,27,25, 24	24

НАИБОЛЬШЕЕ ЗАТРУДНЕНИЕ ВЫЗВАЛИ



- Задания базового уровня: 5, 8, 9
- Задания повышенного уровня сложности: 11, 17
- Задания высокого уровня сложности: 24 и 26

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамен      
Группа 1 Тестовый балл – 0–39 Первичный балл – 0–5	Низкий уровень подготовки. Элементы содержания программы по информатике не усвоены даже на базовом уровне
Группа 2 Тестовый балл – 40–60 Первичный балл – 6–13	Удовлетворительная подготовка. Участники продемонстрировали базовый уровень как чисто теоретической подготовки, так и работы с компьютером. Для этой группы типично выполнение большей части заданий базового уровня и меньшей части заданий повышенного уровня сложности, что позволяет сделать вывод о систематическом освоении курса информатики, но есть существенные пробелы
Группа 3 Тестовый балл – 61–80 Первичный балл – 14–21	Хорошая подготовка. Эта группа успешно справляется с заданиями базового уровня, большей частью заданий повышенного уровня сложности и отдельными заданиями высокого уровня сложности. У экзаменуемых из этой группы сформирована полноценная система знаний, умений и навыков в области информатики, но отдельные темы усвоены ими недостаточно глубоко
Группа 4 Тестовый балл – 81–100 Первичный балл – 22–29	Высокий уровень подготовки. Это наиболее подготовленная группа участников ЕГЭ, системно и глубоко освоивших содержание курса информатики. Эта группа экзаменуемых уверенно справляется с заданиями базового и повышенного уровней сложности и большей частью заданий высокого уровня сложности, демонстрирует аналитические навыки в выполнении заданий, в которых от участника экзамена требуется действовать в новых для него ситуациях

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ 1 ГРУППЫ



- Для рассматриваемой группы участников, в качестве цели определяем получение минимального количество баллов по предмету (40) для получения аттестата и/или минимального количества баллов для поступления в вуз (46 балла или с возможным изменением в 2027 г.). В качестве «зоны роста» можно выделить следующие задания базового уровня сложности, в которых процент выполнения около 30%, но его можно повысить:
- Задание 2. Алгебра логики.
- Задание 3. Табличные (реляционные) базы данных.
- Задание 4. Двоичное кодирование. Кодирование.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ 2 ГРУППЫ



Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т. б.

В качестве «зоны роста» мы видим подготовку к выполнению следующих заданий:

- Задание 3. Умение поиска информации в реляционных базах данных.
- Задание 6. Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов.
- Задание 7. Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации.
- Задание 11. Теоретические подходы к оценке количества информации. Единицы измерения количества информации. Алфавитный подход к оценке количества информации.

Задание 14. Системы счисления. Задание 22. Параллельные вычисления

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ 3 ГРУППЫ



Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

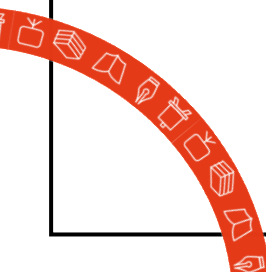
Считаем, что для уверенного получения 80 т. б., рассматриваемой группой учеников можно улучшить изучение содержаний тем, которые проверяются заданиями формата ЕГЭ, а именно:

- Задание 11. Умение подсчитывать информационный объём сообщения.
- Задания 24-27. Все эти задания относятся к высокому уровню сложности, но мы уверены, что их успешное решение доступно для учеников со средним уровнем подготовки, процент выполнения этих заданий не превышает 4%. Иногда ученики из данной группы просто не приступают к этим заданиям, заранее считая, что решат их неверно. Эти задания требуют глубоких знаний программирования, умения анализировать алгоритмы и работать с данными, что становится барьером для многих выпускников.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ



- Исходя из результатов 2026 г., необходимо уделить особое внимание:
- практическому программированию, включая работу с файлами при вводе/выводе данных, работу с массивами, сортировку, обработку числовой и символьной
- информации, поиск путей в графах;
- организации вычислений в электронных таблицах



ЧТО ИЗМЕНИТСЯ В ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2027 ГОДУ



Общая структура экзамена остается прежней:

- Три задания поменялись местами и содержанием по цепочке.
- Задание, которое в 2026 году стояло под номером 10 (подсчет определенной комбинации букв в тексте), из экзамена уберут. Его место займет бывшее задание № 13 – на работу с масками подсети, но с измененным форматом ответа: теперь нужно указать не сам IP-адрес, а **сумму числовых значений его октетов**. Это теперь задание базовой сложности.
- На освободившееся место под номером 13 переместится прежнее задание № 23 – на анализ хода выполнения алгоритма, сохранив свою формулировку.
- А номер 23 займет новое задание – на алгоритмические задачи по графам: поиск оптимального пути между вершинами и подсчет количества различных маршрутов.
- Еще одно техническое изменение – в задании № 27: раньше ответ записывался в две строки по два числа, теперь потребуется одна строка из двух чисел. Дается один файл для решения, 2 балла

ЗАДАНИЕ 23 В СПЕЦИФИКАЦИИ



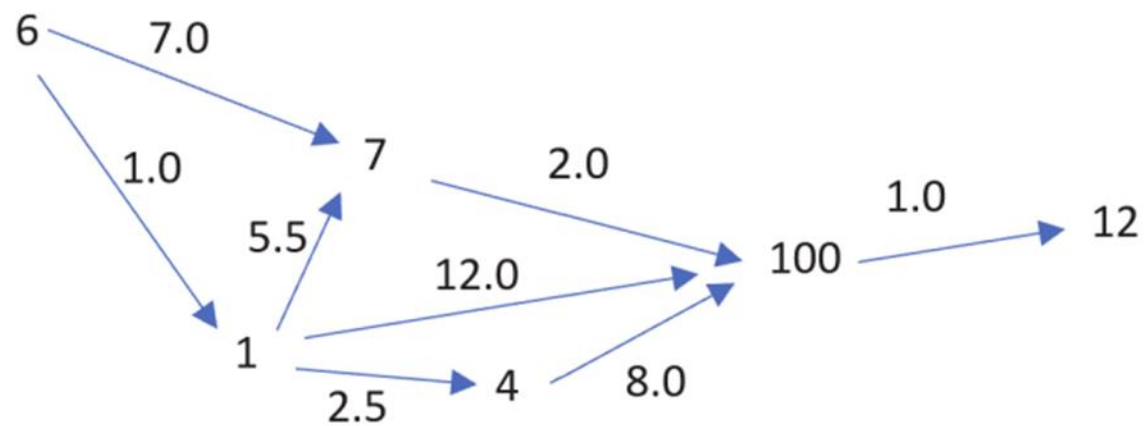
Номер задания	Базовый уровень	Углубленный уровень
23	10 кл., п. 113.7.2. Графы. Основные понятия. Виды графов. Решение алгоритмических задач, связанных с анализом графов (построение оптимального пути между вершинами графа, определение количества различных путей между вершинами ориентированного ациклического графа)	11 кл., п. 114.7.1 11 кл., п. 114.7.2 Алгоритм Дейкстры Алгоритм Флойда-Уоршалла

РЕШЕНИЕ ЗАДАНИЯ №23



- В текстовом файле содержится описание ациклического ориентированного взвешенного графа. В каждой строке файла записаны два натуральных числа (L , M) и одно положительное вещественное число (W). L и M – номера вершин графа, W – вес ребра, ведущего из вершины L в вершину M . Таким образом, количество строк в файле равно количеству рёбер в графе. Две вершины графа не могут быть соединены более чем одним ребром.
- Найдите и запишите в ответе целую часть длины кратчайшего пути из вершины с номером 1 в вершину с номером 100. Существование хотя бы одного такого пути гарантируется. Под длиной кратчайшего пути понимается минимальная сумма весов рёбер, составляющих путь.
- Для выполнения этого задания следует написать программу.
- Вершины графа могут быть пронумерованы не подряд. $L \leq 1000$, $M \leq 1000$; $W \leq 10000$. Количество строк в файле не превосходит 200. Числа в строках разделены произвольным ненулевым количеством пробелов и/или табуляций

ТИПОВОЙ ПРИМЕР



100 12 1.0
6 7 7.0
6 1 1.0
1 7 5.5
7 100 2.0
4 100 8.0
1 100 12.0
1 4 2.5



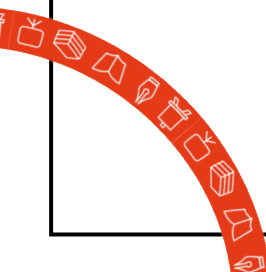
1. Данные считываются из файла во внутреннее представление графа в программе.
2. С помощью одного из известных алгоритмов (например, Дейкстры) находится путь в графе, удовлетворяющий заданному условию.
3. Формулирование и вывод результата.



Рекомендуется сохранить данные словаре.

Ключами словаря являются номера начальных вершин графа

Значениями – список из кортежей. Первым элементом кортежа является номер конечной вершины, а вторым – вес.



РЕШЕНИЕ ОТ КАБАНОВА (РЕКУРСИЯ)



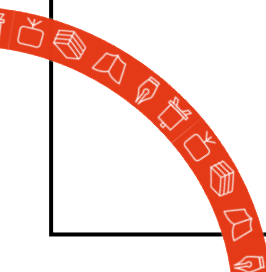
```
def f(c,e):  
    if c==e: return 0  
    if c not in d: return 10**10  
    return min(w+f(m,e) for m,e in d[c])
```

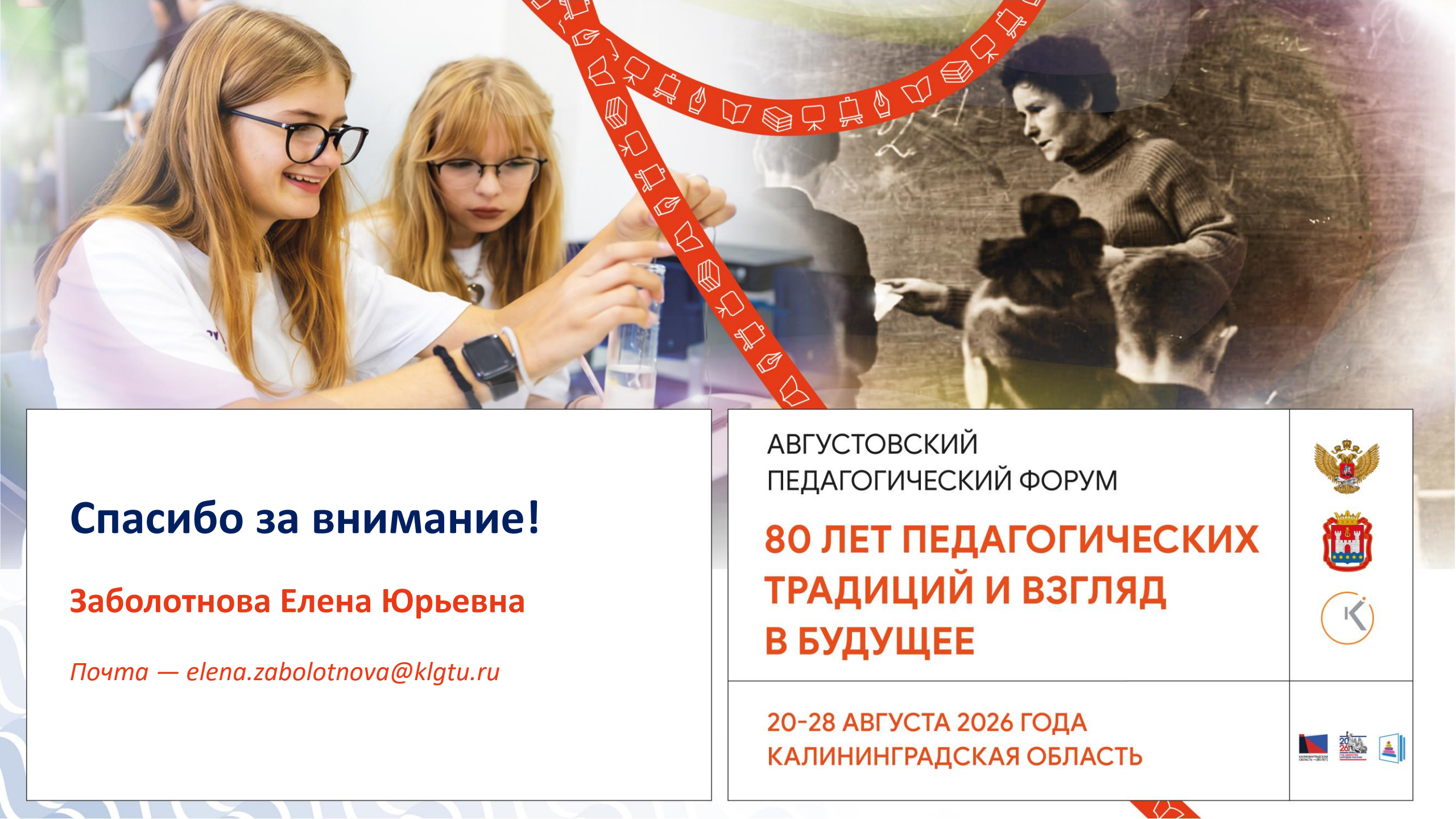
```
d={}  
for s in open('23.txt'):  
    l,m,w=[float(x) for x in s.split()]  
    if l not in d:  
        d[l]=[]  
    d[l].append((m,w))  
print (d)  
print (int(f(1,100)))
```



При подготовке презентации использованы материалы:

1. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по информатике в Калининградской области в 2026
2. С.С. Крылов Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2026 года по информатике





Спасибо за внимание!

Заболотнова Елена Юрьевна

Почта — elena.zabolotnova@klgtu.ru

АВГУСТОВСКИЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ

**80 ЛЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ТРАДИЦИЙ И ВЗГЛЯД
В БУДУЩЕЕ**

**20-28 АВГУСТА 2026 ГОДА
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ**

