

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка: источник перекрёстной ссылки не найден-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	323	2,65	290	2,31	242	1,95
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка: источник перекрёстной ссылки не найден-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	290	89,78	267	92,07	220	90,91
Мужской	33	10,22	23	7,93	20	9,09

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица Ошибка: источник перекрёстной ссылки не найден-3

№ п/ п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	4	1,2	1	0,3	2	0,8
2.	Обучающиеся СОШ	189	58,5	173	59,7	146	60,3
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	19	5,9	10	3,4	11	4,5

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Обучающиеся лицеев	50	15,5	45	15,5	35	14,5
5.	Обучающиеся гимназий	49	15,2	49	16,9	37	15,3
6.	Обучающиеся лицей-интерната	5	1,5	11	3,8	5	2,1
7.	Обучающиеся профессионального училища	6	1,9	1	0,3	6	2,5
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	1	0,3	0	0,0	0	0,0
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0	0,0	0	0,0	0	0,0
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,0	0	0,0	0	0,0
11.	Обучающиеся ИТУ	0	0,0	0	0,0	0	0,0
12.	Обучающиеся СПО	0	0,0	0	0,0	0	0,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Распределение количества участников экзамена по категориям в 2026 году не претерпело значительных изменений. Экзамен по литературе чаще всего выбирают выпускники средних общеобразовательных школ ввиду того, что подавляющее большинство ОО региона относятся к данному типу организаций. Количество обучающихся, которые выбрали для сдачи экзамен по литературе, уменьшается по сравнению с предыдущими годами. В образовательных организациях формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов, что позволяет более осознанно подходить к выбору предмета для сдачи.

Общее уменьшение количества экзаменуемых по литературе связано, в первую очередь, и со снижением приоритетности литературы как учебного предмета. В настоящее время при проведении профориентационной работы в школах региона в первую очередь повышается престиж предметов естественно-научного цикла, в частности, химии, биологии, физики, а также профильной математики. Данная стратегия позволит в будущем обеспечить кадровый и технологический суверенитет РФ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 . Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.

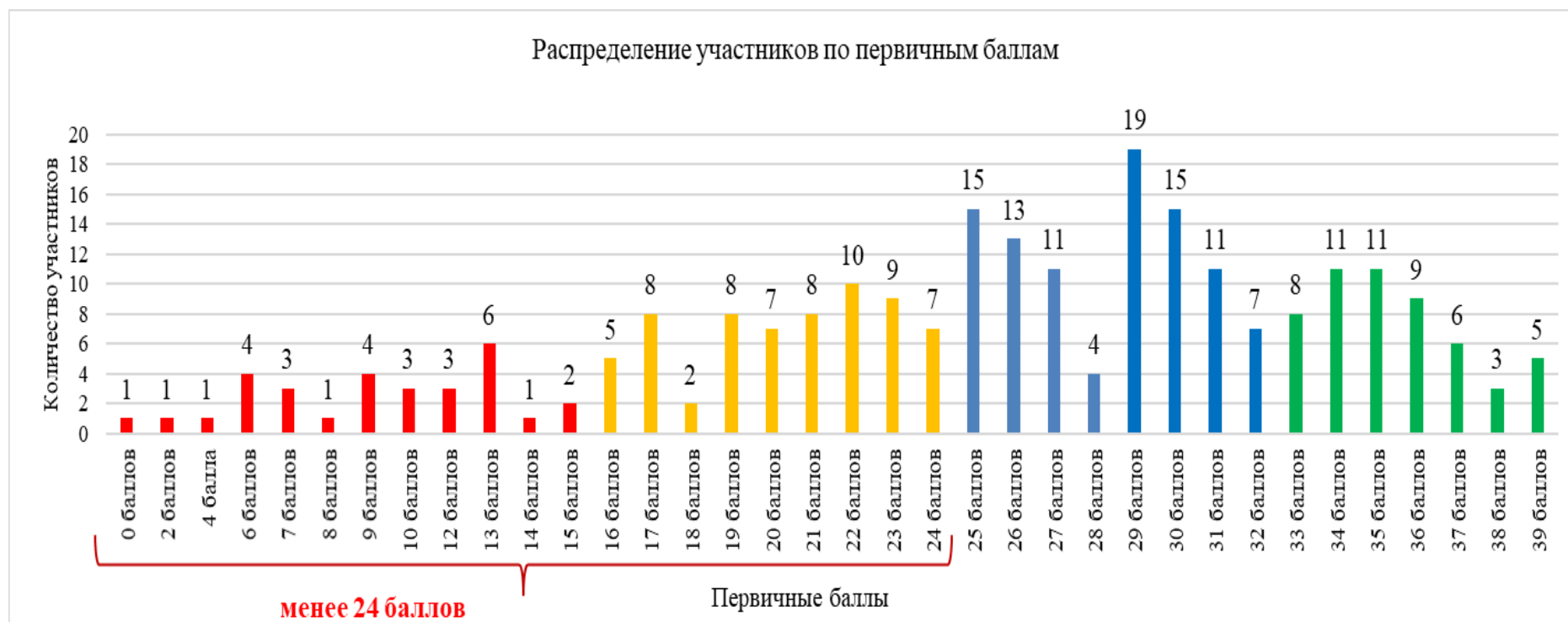


Рисунок 1 – Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 году

Распределение первичных баллов по предмету смещено в сторону группы от 25 до 32 баллов, что отображено на рисунке 1. Данный факт свидетельствует о среднем уровне подготовки обучающихся в 2026 году. Отметим изменение количества участников в районе минимальных баллов для получения оценки «3» (16 и 24 балла соответственно).

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	33	10,22	18	6,2	30	12,4
«3»	77	23,84	74	25,5	64	26,4
«4»	155	47,99	145	50,0	95	39,3
«5»	58	17,96	53	18,3	53	21,9

Анализ динамики результатов ОГЭ по литературе за период 2024–2026 годов показывает неоднородные изменения в уровне подготовки участников экзамена.

В 2026 году по сравнению с 2025 годом наблюдается увеличение доли участников, получивших неудовлетворительную отметку «2»: с 6,2% до 12,4%. Количество обучающихся данной группы увеличилось с 18 до 30 человек, что свидетельствует о росте числа участников, испытывающих существенные затруднения при выполнении экзаменационной работы.

Доля участников, получивших отметку «3», имеет незначительную положительную динамику: с 25,5% в 2025 году до 26,4% в 2026 году. При этом абсолютное количество обучающихся данной группы снизилось с 74 до 64 человек, что связано с уменьшением общего количества участников экзамена.

Наиболее заметные изменения произошли в группе обучающихся, получивших отметку «4». Доля таких участников снизилась с 50,0% в 2025 году до 39,3% в 2026 году, что свидетельствует о сокращении количества выпускников, демонстрирующих устойчивый уровень освоения предметных результатов повышенного уровня.

Вместе с тем отмечается положительная динамика результатов группы участников с высоким уровнем подготовки. Доля обучающихся, получивших отметку «5», увеличилась с 18,3% в 2025 году до 21,9% в 2026 году, что свидетельствует о сохранении числа обучающихся, демонстрирующих высокий уровень владения предметными умениями, несмотря на изменение общей структуры результатов.

Таким образом, результаты ОГЭ по литературе в 2026 году характеризуются увеличением доли участников с неудовлетворительным результатом и снижением доли обучающихся, получивших отметку «4». Одновременно наблюдается рост доли участников, достигших высокого уровня подготовки. Это указывает на необходимость усиления работы по предупреждению неуспешного выполнения экзаменационной работы, а также дальнейшего развития навыков анализа художественного текста, аргументации и создания письменных высказываний у обучающихся со средним уровнем подготовки.

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/ п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Багратионовский муниципальный округ Калининградской области	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
2	Балтийский городской округ	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
3	Гвардейский муниципальный округ	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
4	Городской округ "Город Калининград", в том числе	181	26	14,36	44	24,31	67	37,02	44	24,31
4.1	Городской округ "Город Калининград" - муниципальные ОО	164	26	15,85	37	22,56	60	36,59	41	25,00
4.2	Городской округ "Город Калининград" - государственные ОО	5	0	0,00	2	40,00	2	40,00	1	20,00
4.3	Городской округ "Город Калининград" - негосударственные ОО	6	0	0,00	3	50,00	1	16,67	2	33,33
4.4	Городской округ "Город Калининград" - федеральные ОО	6	0	0,00	2	33,33	4	66,67	0	0,00
5	Гурьевский муниципальный округ	16	3	18,75	4	25,00	7	43,75	2	12,50
6	Гусевский городской округ	5	1	20,00	2	40,00	2	40,00	0	0,00
7	Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области	3	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
8	Краснознаменский муниципальный округ	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00

9	Ладушкинский городской округ	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
10	Мамоновский городской округ	2	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
11	Неманский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12	Нестеровский муниципальный округ Калининградской области	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13	Озерский муниципальный округ Калининградской области	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
14	Пионерский городской округ	6	0	0,00	3	50,00	2	33,33	1	16,67
15	Полесский муниципальный округ	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
16	Правдинский муниципальный округ Калининградской области	3	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
17	Светловский городской округ	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
18	Светлогорский городской округ	6	0	0,00	4	66,67	2	33,33	0	0,00
19	Славский муниципальный округ	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
20	Советский городской округ	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
21	Черняховский муниципальный округ Калининградской области	5	0	0,00	1	20,00	2	40,00	2	40,00
22	Янтарный городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Калининградская область	242	30	12,40	64	26,45	95	39,26	53	21,90

Подавляющее большинство участников ОГЭ по литературе приходится на городской округ «Город Калининград», что объясняется не только большей концентрацией образовательных учреждений, но также наличием более широких возможностей для подготовки к экзамену, например, наличие репетиторских центров.

Данные показатели свидетельствуют о том, что интерес к гуманитарным дисциплинам в регионе снижается, что может быть связано с проводимой в области профориентационной работой, направленной на социально-экономическое развитие региона. Предмет традиционно считается сложным из-за большого объема информации. Учащимся нужно прочитать русскую классику из кодификатора и идеально помнить содержание текстов.

Стоит отметить, что только в 4 муниципальных образованиях количество участников составляло 6 человек. В целом анализ результатов, представленных в таблице 2-5, не позволяет делать выводы об изменении качества преподавания литературы и уровне подготовки к экзамену во всем регионе, что связано с неравномерным распределением количества участников.

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку [1]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся ООШ	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
2	Обучающиеся СОШ	15,1	27,4	39,7	17,8	57,5	84,9
3	Обучающиеся СОШ с УИОП	18,2	27,3	36,4	18,2	54,5	81,8
4	Обучающиеся лицеев	2,9	22,9	40,0	34,3	74,3	97,1
5	Обучающиеся гимназий	13,5	24,3	29,7	32,4	62,2	86,5
6	Обучающиеся лицей-интерната	0,0	40,0	40,0	20,0	60,0	100,0
7	Обучающиеся профессионального училища	0,0	33,3	66,7	0,0	66,7	100,0
8	Обучающиеся кадетского корпуса	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	Обучающиеся СПО	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

³Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 28	0,00	100,00	100,00
2.	МАОУ лицей № 23	0,00	100,00	100,00
3.	МАОУ лицей № 18	0,00	83,33	100,00
5.	МАОУ лицей № 49	5,26	63,16	94,74
7.	МАОУ СОШ № 44	0,00	16,67	100,00

МАОУ лицей № 23, МАОУ СОШ № 28 продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе. Высокий уровень качества обучения в данной ОО закономерен ввиду того, что в ней формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов. В профильных классах мотивация выпускников традиционно выше, что благоприятно влияет на результаты подготовки к экзамену по предмету.

На протяжении всего учебного года методисты кафедры общего образования ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» оказывали адресную методическую помощь педагогам школы, что могло благоприятно отразиться на результатах экзамена этого года. Адресная методическая помощь учителям школ с низкими результатами обучения является одной из самых продуктивных форм повышения качества обучения и уровня обученности в регионе.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ пп	Наименование общеобразовательных организаций	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 21	50,00	50,00	50,00

⁴Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.	МАОУ СОШ № 29	36,36	54,55	63,64
3.	МАОУ СОШ № 50	28,57	57,14	71,43

Представленные показатели требуют особого внимания и будут учтены при оказании адресной методической помощи педагогам данной образовательной организации.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Количество участников ОГЭ по литературе ежегодно сокращается. Данный экзамен вызывает трудности у девятиклассников ввиду того, что для успешной сдачи от выпускника требуется не только знание содержания художественных произведений, но и умение воспроизводить их содержание, в том числе ключевые цитаты по памяти, проводить анализ и интерпретировать произведения, используя знания из истории и теории литературы. Зачастую подобные умения требуют более углубленного изучения предмета, что позволяют реализовать профильные классы с гуманитарным уклоном.

Результаты ОГЭ по литературе в этом году несколько хуже, чем в предыдущие годы по заданиям. Анализ результатов 2026 года свидетельствует о снижении уровня подготовки обучающихся. Уровень обученности выпускников этого года снизился даже в лицеях и гимназиях, обучающиеся которых ежегодно демонстрировали одни из самых высоких результатов.

Традиционно подавляющее большинство участников ОГЭ по литературе приходится на городской округ «Город Калининград». В ряде муниципальных образований отмечается снижение количества выпускников, участвующих в экзамене по литературе. Указанные результаты могут быть связаны с потерей мотивации обучающихся при подготовке к экзамену, ввиду проводимой в регионе профориентационной работой, направленной на повышение престижа предметов естественно-научного цикла, а также с отсутствием осознанного подхода при выборе экзамена у выпускников, которые еще не определились с будущей профессией.

Анализ результатов образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ОГЭ по литературе, будет учтен при оказании адресной методической помощи педагогам, в том числе в рамках регионального проекта «500+».

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1. 1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	72,73	53,3 3	63,5 4	72,9 8	94,34
1К2		Б	46,49	25,0 0	39,8 4	46,8 4	66,04
2К1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	62,81	37,7 8	46,8 8	67,3 7	88,05
2К2		Б	39,46	16,6 7	25,0 0	36,3 2	75,47
3К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	73,97	41,1 1	64,0 6	81,7 5	90,57
3К2		Б	49,79	15,0 0	33,5 9	57,8 9	74,53
4К1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа,	П	86,16	56,6 7	81,2 5	91,5 8	99,06
4К2		П	69,21	35,8 3	63,2 8	70,7 9	92,45
4К3		П	50,83	20,0	45,3	49,4	77,36

	построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением			0	1	7	
5K1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	72,52	15,0 0	57,0 3	86,8 4	98,11
5K2		В	65,84	8,89	48,4 4	78,9 5	95,60
5K3		В	56,61	1,67	28,1 3	74,2 1	90,57
5K4		В	49,79	1,67	25,0 0	63,1 6	83,02
5K5		В	68,87	11,1 1	61,9 8	79,6 5	90,57
5K6	Соблюдение речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических норм	В	60,95	15,0 0	53,9 1	65,7 9	86,79
5K7		В	74,38	3,33	59,3 8	92,6 3	100,0 0
5K8		В	66,12	3,33	50,0 0	78,9 5	98,11
5K9		В	68,60	3,33	46,8 8	88,4 2	96,23

Статистический анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по литературе показывает, что успешность выполнения отдельных критериев существенно различается в зависимости от проверяемых предметных умений и уровня подготовки участников экзамена.

Наиболее высокие результаты продемонстрированы при выполнении критерия 4K1 (86,16%), оценивающего умение осуществлять сопоставительный анализ художественных произведений, выявлять основания для сравнения, строить аргументированное рассуждение и формулировать обоснованные выводы. Высокий уровень выполнения данного критерия свидетельствует о сформированности у большинства участников навыков анализа литературных произведений и способности применять знания в ситуации сопоставления художественных текстов. При этом результаты всех групп участников закономерно возрастают по мере повышения уровня подготовки: от 56,67% у участников, получивших отметку «2», до 99,06% у участников, получивших отметку «5».

Достаточно высокие показатели выполнения отмечаются также по критериям 1K1 (72,73%) – развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части; 3K1 (73,97%) – развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), и 5K1 (72,52%) – раскрытие темы сочинения. Эти результаты позволяют сделать вывод о том, что большинство выпускников успешно определяют тематику и проблематику произведений, характеризуют художественные образы, анализируют особенности поэтического текста, а также демонстрируют понимание проблематики и художественного своеобразия изученных произведений. Высокий процент выполнения критерия 5K7 (74,38%) свидетельствует о сформированности у значительной части участников навыков соблюдения требований к речевому оформлению развернутого ответа.

Невысокие результаты выполнения критериев, оценивающих качество аргументации и полноту анализа. Так, средний процент выполнения критериев 1K2 (46,49%), 2K2 (39,46%), 3K2 (49,79%) свидетельствует о том, что значительная часть выпускников испытывает затруднения при глубоком раскрытии темы, приведении убедительной аргументации, анализе художественных особенностей произведений и построении логически завершенного рассуждения. Наиболее заметно данные трудности проявляются у участников с неудовлетворительным уровнем подготовки, где показатели по ряду критериев не превышают 20-25%.

Особого внимания заслуживают результаты выполнения критериев развернутого ответа задания 5 (сочинение). Несмотря на достаточно высокие показатели по критериям, связанным с пониманием содержания произведения 5K1(72,52%), 5K2 (65,84%) – раскрытие темы сочинения и привлечение текста произведения, невысокие значения зафиксированы по критериям 5K3 (56,61%) и 5K4 (49,79%) – фактологическая точность и опора на теоретико-литературные понятия. При этом среди участников, получивших отметку «2», выполнение данных критериев составило всего 1,67%, что свидетельствует о серьезных затруднениях в построении самостоятельного литературоведческого рассуждения, использовании литературоведческих понятий и приведении убедительной аргументации при создании развернутого ответа. Одновременно результаты участников, получивших отметку «5», превышают 83-90%, что указывает на высокую дифференцирующую способность данных критериев.

Анализ распределения результатов по группам участников показывает устойчивую зависимость успешности выполнения всех критериев от уровня подготовки выпускников. Наиболее значительный разрыв между группами наблюдается по критериям, требующим самостоятельного анализа художественного текста, сопоставления произведений, аргументации собственной позиции и создания развернутого письменного высказывания. Это подтверждает, что именно аналитические и интерпретационные умения, а также качество письменной речи остаются основными факторами, определяющими уровень подготовки участников ОГЭ по литературе.

В целом результаты выполнения критериев свидетельствуют о достаточно сформированных у большинства участников базовых читательских и аналитических умениях. Вместе с тем сохраняются трудности, связанные с глубиной интерпретации художественного текста, аргументированностью суждений, использованием литературоведческой терминологии, а также построением логически последовательного и композиционно завершенного письменного ответа. Именно данные умения требуют дальнейшего совершенствования в процессе преподавания литературы и целенаправленной подготовки обучающихся к выполнению заданий с развернутым ответом.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	7	10,00	3,13	2,11	-
1К1	41	36,67	26,56	13,68	-
1К1	95	36,67	46,88	47,37	16,98
1К1	99	16,67	23,44	36,84	83,02
1К2	66	60,00	35,94	22,11	7,55
1К2	127	30,00	48,44	62,11	52,83
1К2	49	10,00	15,63	15,79	39,62
2К1	33	33,33	21,88	8,42	1,89
2К1	41	33,33	26,56	14,74	-
2К1	89	20,00	40,63	43,16	30,19
2К1	79	13,33	10,94	33,68	67,92
2К2	104	76,67	60,94	40,00	7,55
2К2	85	13,33	28,13	47,37	33,96
2К2	53	10,00	10,94	12,63	58,49
3К1	10	20,00	4,69	1,05	-
3К1	41	46,67	25,00	8,42	5,66
3К1	77	23,33	43,75	34,74	16,98
3К1	114	10,00	26,56	55,79	77,36

3K2	63	73,33	42,19	10,53	7,55
3K2	117	23,33	48,44	63,16	35,85
3K2	62	3,33	9,38	26,32	56,60
4K1	20	26,67	12,50	4,21	-
4K1	27	33,33	12,50	8,42	1,89
4K1	195	40,00	75,00	87,37	98,11
4K2	25	36,67	14,06	5,26	-
4K2	9	16,67	3,13	2,11	-
4K2	55	23,33	28,13	29,47	3,77
4K2	61	13,33	25,00	30,53	22,64
4K2	92	10,00	29,69	32,63	73,58
4K3	58	63,33	31,25	17,89	3,77
4K3	122	33,33	46,88	65,26	37,74
4K3	62	3,33	21,88	16,84	58,49
5K1	27	73,33	7,81	-	-
5K1	79	23,33	70,31	26,32	3,77
5K1	136	3,33	21,88	73,68	96,23
5K2	28	76,67	7,81	-	-
5K2	44	20,00	48,44	7,37	-
5K2	76	3,33	34,38	48,42	13,21
5K2	94	-	9,38	44,21	86,79
5K3	73	96,67	56,25	8,42	-
5K3	64	3,33	31,25	34,74	18,87
5K3	105	-	12,50	56,84	81,13
5K4	73	96,67	56,25	8,42	-
5K4	97	3,33	37,50	56,84	33,96
5K4	72	-	6,25	34,74	66,04
5K5	27	73,33	7,81	-	-
5K5	17	20,00	10,94	4,21	-
5K5	111	6,67	68,75	52,63	28,30
5K5	87	-	12,50	43,16	71,70

5K6	51	83,33	26,56	9,47	-
5K6	87	3,33	39,06	49,47	26,42
5K6	104	13,33	34,38	41,05	73,58
5K7	62	96,67	40,63	7,37	-
5K7	180	3,33	59,38	92,63	100,00
5K8	82	96,67	50,00	21,05	1,89
5K8	160	3,33	50,00	78,95	98,11
5K9	76	96,67	53,13	11,58	3,77
5K9	166	3,33	46,88	88,42	96,23

Анализ результатов выполнения заданий по критериям оценивания (таблица 2-10).

Анализ распределения первичных баллов по отдельным критериям оценивания позволяет выявить особенности выполнения заданий участниками экзамена с различным уровнем подготовки и определить наиболее проблемные компоненты предметной подготовки.

По критериям 1K1, 2K1, 3K1 (задания базового уровня), оценивающим понимание содержания художественного произведения, умение определять его проблематику, особенности художественной формы и строить аргументированное рассуждение, наблюдается закономерное увеличение доли участников, получивших максимальный балл, по мере повышения итоговой отметки.

Наиболее выраженные затруднения выявлены при выполнении критериев 1K2, 2K2, 3K2, логичность, соблюдение речевых и грамматических норм. Среди участников, получивших отметку «2», преобладают нулевые баллы по данным критериям: по критерию 2K2 отсутствие результата зафиксировано у 76,67% участников данной группы, по критерию 3K2 – у 73,33%, по критерию 4K3 – у 63,33%, по критерию 1K2 – у 60,00%. Даже среди участников, получивших отметку «3», доля работ с нулевым баллом остается значительной, что свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников логично разворачивать собственное рассуждение, нарушении законов употребления в речи лексических единиц.

Наибольшие трудности по-прежнему вызывает аналитико-сопоставительные задания по лирике. Низкий процент выполнения у слабых учащихся требует дифференцированного подхода в методике обучения.

Так, максимальные баллы по критерию 4K1 (задания повышенного уровня) получили 98,11% участников, выполнивших работу на отметку «5», тогда как среди участников, получивших отметку «2», преобладают работы с неполным выполнением критерия или его невыполнением. Аналогичная тенденция прослеживается по критериям

1К1, 2К1 и 3К1, что свидетельствует о высокой дифференцирующей способности данных критериев и их зависимости от уровня сформированности аналитических читательских умений.

Особый интерес представляют результаты выполнения задания 5 (задания высокого уровня), предусматривающего создание развернутого письменного ответа. Распределение баллов по критериям 5К1-5К5 показывает, что основные трудности связаны не только с пониманием содержания произведения, но и с качеством литературоведческого анализа и построением самостоятельного письменного высказывания. По критериям 5К3 и 5К4 – фактологическая точность и опора на теоретико-литературные понятия – практически все участники, получившие неудовлетворительную отметку, получили нулевой балл (96,67%), тогда как среди участников с отметкой «5» преобладают максимальные баллы (81,13% и 66,04% соответственно). Это свидетельствует о высокой сложности данных критериев и их значительной роли в дифференциации уровня подготовки выпускников.

Анализ критериев 5К6-5К9, оценивающих качество письменной речи, соблюдение речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических норм, показывает более благоприятную картину. Среди участников, получивших отметки «4» и «5», преобладают максимальные баллы по всем критериям, особенно по критериям 5К7, 5К8 и 5К9, где доля максимальных результатов достигает 92,63-100%. Вместе с тем практически все участники, получившие отметку «2», не справляются с указанными критериями, что свидетельствует о тесной взаимосвязи уровня читательской компетентности и качества письменной речи.

Распределение результатов по всем критериям демонстрирует устойчивую зависимость качества выполнения экзаменационной работы от уровня подготовки участников. Наибольшая дифференциация наблюдается по критериям, предполагающим самостоятельную интерпретацию художественного текста, выбор литературного материала для аргументации, проведение сопоставительного анализа и создание развернутого письменного высказывания. Именно эти критерии наиболее эффективно разграничивают участников с различным уровнем подготовки и выявляют дефициты предметных компетенций.

Полученные статистические данные позволяют сделать вывод, что базовые умения, связанные с пониманием содержания художественного произведения, сформированы у большинства выпускников на удовлетворительном уровне. В то же время сохраняются существенные затруднения при выполнении заданий, требующих глубокого анализа художественного текста, использования литературоведческой терминологии, построения логически последовательной аргументации и самостоятельной интерпретации произведения. Наибольшие трудности данные виды деятельности вызывают у участников с низким уровнем подготовки, что свидетельствует о необходимости усиления работы по формированию аналитических читательских умений, развитию навыков письменной аргументированной речи и систематическому использованию на уроках литературы заданий, моделирующих структуру экзаменационной работы.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>1K1</i> 53,33	<i>3K1</i> 64,06		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>3K2</i> 15,00	<i>2K2</i> 25,00	<i>2K2</i> 36,32	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	<i>4K1</i> 56,67	<i>4K1</i> 81,25	<i>4K1</i> 91,58	<i>4K1</i> 99,06
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		<i>4K3</i> 45,31	<i>4K3</i> 49,47	<i>4K3</i> 77,36
Наиболее успешно выполненные задания высокого		<i>5K5</i> 61,98	<i>5K7</i> 92,63	<i>5K7</i> 100

уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			5K4 63,16	5K4 83,02

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

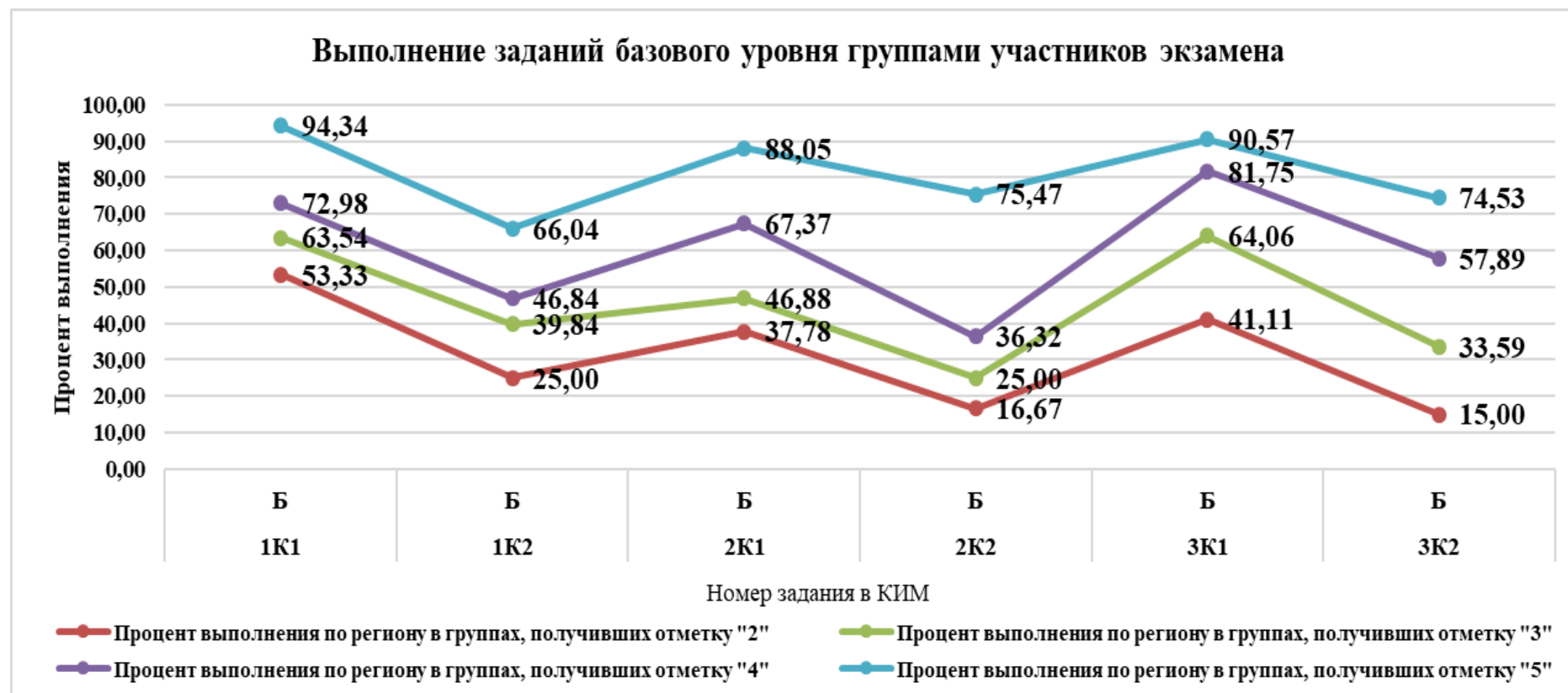


Рисунок 2– Диаграмма выполнения заданий группами участников экзамена

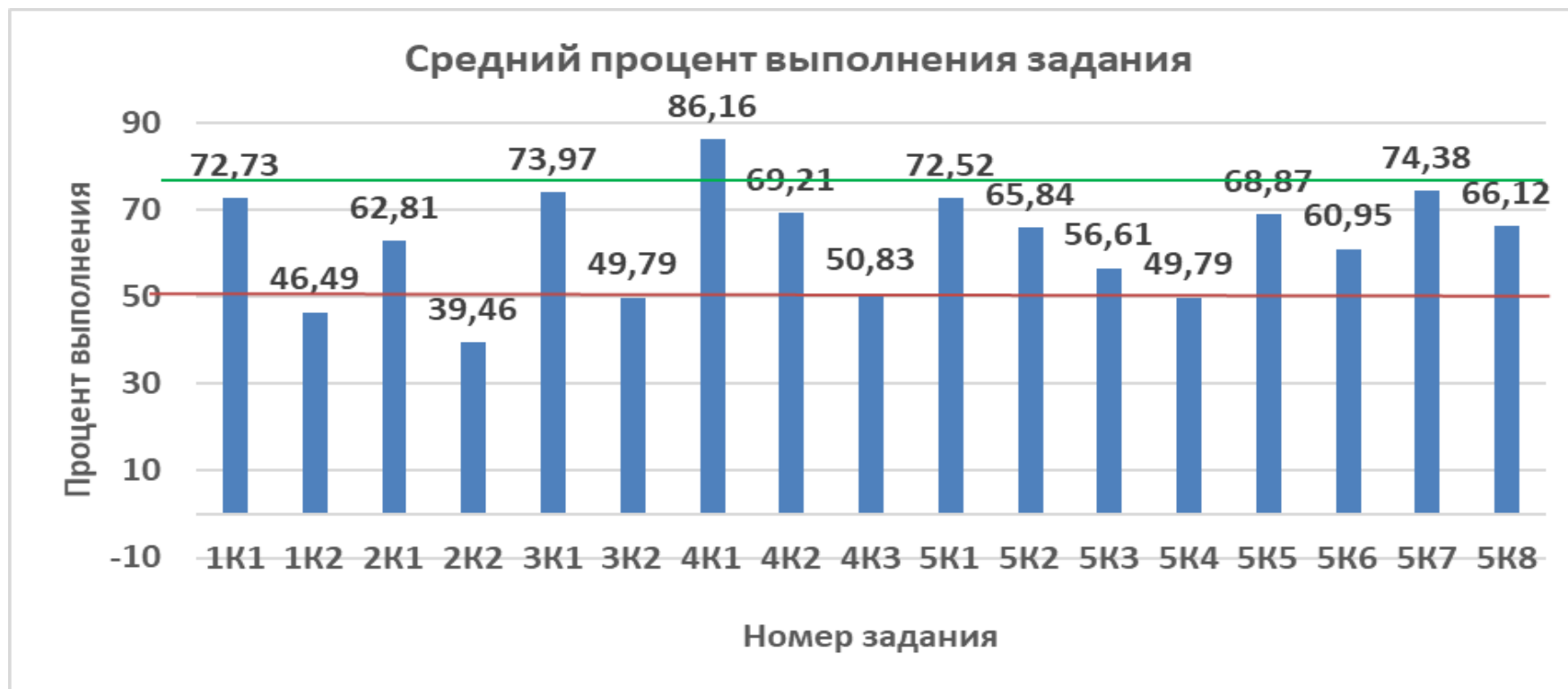


Рисунок 3 – Диаграмма среднего процента выполнения задания

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Результаты государственной итоговой аттестации по литературе продемонстрировали сформированность отдельных базовых предметных умений, предусмотренных федеральной образовательной программой по литературе. Наиболее успешно участники экзамена справились с заданиями, проверяющими понимание содержания

художественного произведения и соответствие ответа поставленному вопросу. Обучающиеся в целом способны воспринимать художественный текст, выделять необходимую информацию, связанную с содержанием произведения, и строить ответ в соответствии с предложенной формулировкой задания.

Достаточно успешно выполнены задания повышенного уровня, требующие понимания содержания художественного произведения и определения его отдельных смысловых аспектов. Это свидетельствует о том, что у части участников сформированы первоначальные навыки смыслового чтения, позволяющие ориентироваться в содержании литературного произведения и использовать полученную информацию при выполнении экзаменационных заданий.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о наличии у обучающихся отдельных базовых читательских умений, которые могут стать основой для дальнейшего формирования навыков анализа художественного текста, аргументации собственной позиции и создания развернутых письменных высказываний.

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁵
1.	Художественное произведение: анализ и интерпретация; умение анализировать художественное произведение в соответствии с поставленным вопросом, выявлять авторскую позицию, определять роль художественных средств в раскрытии идейного содержания произведения.	5-9
2	Работа с художественным текстом: умение аргументировать собственную позицию с обязательным привлечением текста произведения, подбирать текстовые примеры для подтверждения выводов и использовать их при анализе.	5-9
3	Теория литературы: умение использовать литературоведческие понятия при анализе художественного произведения и корректно применять их в письменном ответе.	6-9
4	Развитие письменной речи: умение создавать логически последовательное, композиционно цельное письменное высказывание, соответствующее поставленной коммуникативной задаче и критериям оценивания ОГЭ.	5-9
5	Анализ художественной формы произведения: умение устанавливать причинно-следственные связи, анализировать особенности художественной формы и самостоятельно интерпретировать литературное произведение.	7-9

⁵Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»:

1. Формирование умения понимать содержание художественного произведения и давать ответ в полном соответствии с поставленным вопросом.
2. Развитие навыков анализа художественного текста с обязательным привлечением текстовых примеров для подтверждения собственных суждений.
3. Совершенствование умений использовать основные литературоведческие понятия при анализе произведения и избегать подмены анализа пересказом текста.
4. Формирование навыков построения логически последовательного письменного ответа, соответствующего требованиям критериев оценивания ОГЭ.
5. Развитие читательской грамотности и навыков смыслового чтения как основы успешного выполнения заданий базового уровня сложности.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

1. Познавательные УУД

У обучающихся данной группы сформированы познавательные универсальные учебные действия, связанные с анализом и интерпретацией информации, представленной в художественном тексте. Типичные ошибки свидетельствуют о затруднениях при выделении существенной информации, установлении причинно-следственных связей, выявлении авторской позиции и формулировании выводов на основе анализа текста. Недостаточная сформированность данных умений оказала влияние на качество выполнения заданий, предусматривающих развернутый ответ и аргументацию собственной позиции.

2. Коммуникативные УУД

Участники данной группы испытывают затруднения при построении письменного речевого высказывания. В работах отмечаются нарушения логики изложения, недостаточная аргументированность суждений, неполное раскрытие поставленного вопроса и затруднения при использовании текста произведения в качестве доказательной базы. Это свидетельствует о недостаточной сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

3. Регулятивные УУД

Недостаточно сформированы регулятивные универсальные учебные действия, проявляющиеся в затруднениях при анализе условия задания, выборе способа его выполнения и осуществлении самоконтроля. В ряде случаев обучающиеся не соблюдают требования задания, допускают неполные ответы и не осуществляют проверку соответствия выполненной работы критериям оценивания.

Результаты выполнения экзаменационной работы позволяют предположить, что у части обучающихся данной группы на базовом уровне сформированы отдельные познавательные универсальные учебные действия, связанные с восприятием и пониманием информации, представленной в художественном тексте, поиском необходимой информации и выполнением заданий в соответствии с поставленным вопросом.

В определенной степени сформированы и коммуникативные универсальные учебные действия, проявляющиеся в способности создавать краткий письменный ответ, отражающий понимание содержания художественного произведения. Однако данные умения носят нестабильный характер и требуют дальнейшего развития.

Отдельные регулятивные универсальные учебные действия проявляются в способности выполнять экзаменационные задания по предложенному алгоритму и соблюдать общие требования к оформлению ответа. Вместе с тем результаты выполнения работы свидетельствуют о необходимости дальнейшего формирования навыков самоконтроля, планирования собственной деятельности и оценки соответствия ответа требованиям задания.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о наличии у обучающихся отдельных метапредметных предпосылок для успешного освоения образовательной программы при условии целенаправленной работы по развитию познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

При организации работы с обучающимися, не преодолевшими минимальный порог, рекомендуется сосредоточить усилия на формировании базовых предметных умений, предусмотренных кодификатором ОГЭ по литературе. Особое внимание следует уделять развитию навыков осознанного чтения художественного текста, пониманию его содержания, определению темы, идеи и авторской позиции.

Необходимо организовать систематическую работу по формированию умения отвечать на поставленный вопрос в соответствии с его содержанием, выделять в художественном произведении необходимую информацию и подтверждать свои суждения текстом произведения. Следует уделять внимание предупреждению подмены анализа пересказом текста, а также развитию навыков построения краткого связного ответа.

Целесообразно регулярно использовать задания базового уровня, аналогичные заданиям ОГЭ, с последующим разбором типичных ошибок и объяснением требований критериев оценивания. Особое внимание рекомендуется уделять алгоритмизации выполнения заданий, поэтапному формированию навыков анализа художественного текста и развитию у обучающихся умения работать с формулировкой задания.

Для данной категории обучающихся эффективным является применение дифференцированного подхода, предусматривающего постепенное усложнение учебных заданий, использование памяток, алгоритмов анализа,

опорных схем и образцов выполнения экзаменационных заданий. Это позволит сформировать устойчивые базовые читательские и аналитические умения, необходимые для успешного прохождения государственной итоговой аттестации.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что обучающиеся, получившие отметку «3», достигли базового уровня освоения предметных результатов по литературе.

Наиболее успешно участники данной группы выполнили задания базового и повышенного уровней сложности, проверяющие понимание художественного произведения, умение воспринимать и осмысливать его содержание, а также строить ответ в соответствии с поставленной коммуникативной задачей (3К1-64,06% и 4К1-81,25%, 5К5-61,98%). Полученные результаты свидетельствуют о сформированности основных читательских умений, необходимых для работы с художественным текстом, понимания его содержания и выполнения требований экзаменационной модели.

Достаточно высокий уровень выполнения задания высокого уровня сложности по критерию, оценивающему композиционную цельность и логичность письменного высказывания, позволяет сделать вывод о сформированности у значительной части обучающихся навыков последовательного изложения мыслей, соблюдения структуры письменной работы и построения логически связного рассуждения.

В целом обучающиеся данной группы демонстрируют освоение основных содержательных линий курса литературы, связанных с пониманием художественного произведения, его осмысленным восприятием и созданием письменного высказывания, отвечающего основным требованиям композиционной целостности и логики изложения.

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Художественное произведение: анализ и интерпретация: умение анализировать художественный текст с учетом поставленного вопроса, формулировать обоснованные выводы и раскрывать авторскую позицию.	5-9

2	Работа с художественным текстом: умение аргументировать собственную точку зрения с использованием текста произведения, подбирать и анализировать необходимые текстовые примеры, избегая пересказа.	5-9
3	Создание письменного высказывания на литературную тему: умение полно и последовательно раскрывать тему сочинения, обеспечивать глубину анализа художественного произведения и убедительность литературной аргументации.	8-9
4	Теория литературы: умение использовать литературоведческие понятия как средство анализа художественного произведения, а не только воспроизведения теоретических сведений.	6-9
5	Развитие письменной речи: Развитие письменной речи; умение создавать развернутое письменное высказывание, отличающееся логичностью, доказательностью и соответствием критериям оценивания ОГЭ.	5-9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»:

1. Совершенствование навыков анализа художественного произведения с учетом поставленного вопроса, формулирование самостоятельных выводов и более глубокое раскрытие авторской позиции.
2. Развитие умения аргументировать собственную точку зрения с обязательным привлечением текста произведения, осуществлять анализ текстовых примеров, избегая их пересказа.
3. Совершенствование навыков создания развернутого письменного высказывания, обеспечивающего полноту раскрытия темы, убедительность литературной аргументации и соответствие критериям оценивания ОГЭ.
4. Развитие навыков осознанного использования литературоведческих понятий при анализе художественного произведения и интерпретации авторского замысла.
5. Формирование устойчивых умений осуществлять комплексный анализ художественного текста, выявлять взаимосвязь содержания и художественной формы, выстраивать логически последовательное и композиционно цельное рассуждение.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Результаты выполнения экзаменационной работы позволяют сделать вывод о частичной сформированности метапредметных результатов у обучающихся данной группы, который проявился при выполнении заданий, проверяющих понимание содержания художественного произведения и выполнение требований задания (критерии 3K1, 4K1). Большинство обучающихся осуществляют поиск и извлечение необходимой информации из

художественного текста, понимают содержание произведения, способны соотносить его с поставленным вопросом и использовать полученную информацию при построении ответа.

О сформированности коммуникативных универсальных учебных действий свидетельствует выполнение критерия 5К5, оценивающего композиционную цельность и логичность письменного высказывания. Значительная часть обучающихся умеет выстраивать письменное рассуждение, соблюдать последовательность изложения материала и основные требования к композиции сочинения.

Вместе с тем результаты выполнения критериев 1К2, 4К2 и 5К3 свидетельствуют о недостаточной сформированности отдельных познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Наибольшие затруднения вызывают анализ элементов художественной формы произведения, использование текста произведения при сопоставительном анализе и обеспечение фактологической точности письменного высказывания. Типичными ошибками являются поверхностный анализ художественного текста, недостаточное обоснование выводов текстовым материалом, неполное привлечение произведения для аргументации, а также отдельные фактические ошибки, свидетельствующие о недостаточной осмысленности использования литературного материала.

Недостаточная сформированность регулятивных универсальных учебных действий проявляется в неполном учете требований отдельных критериев оценивания, недостаточном самоконтроле при выполнении письменной работы и отсутствии проверки фактологической точности приводимых сведений.

Результаты выполнения экзаменационной работы позволяют предположить, что у обучающихся данной группы в целом сформированы базовые познавательные универсальные учебные действия, обеспечивающие понимание содержания художественного произведения, поиск и извлечение необходимой информации из текста, ее осмысление и использование при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности.

Достаточно сформированы коммуникативные универсальные учебные действия, связанные с построением письменного высказывания в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, соблюдением композиционной целостности и логики изложения. Вместе с тем обучающиеся испытывают затруднения при аргументации собственной позиции с привлечением текста произведения, сопоставительном анализе литературного материала и обеспечении фактологической точности письменного ответа.

Недостаточная сформированность отдельных познавательных и регулятивных универсальных учебных действий проявляется при выполнении заданий, требующих анализа элементов художественной формы, осознанного использования литературного материала для подтверждения выводов, контроля полноты и точности ответа, а также проверки фактической достоверности приводимых сведений.

В целом можно сделать вывод, что метапредметные результаты у обучающихся данной группы сформированы на базовом уровне, однако требуют дальнейшего развития в части аналитической деятельности, смысловой переработки информации, аргументации и самоконтроля при выполнении письменных заданий.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

При организации работы с обучающимися, получившими отметку «3», рекомендуется сосредоточить внимание на развитии аналитических умений, необходимых для перехода от воспроизведения содержания художественного произведения к его осмысленной интерпретации. Особое внимание следует уделять формированию навыков анализа художественного текста, выявления авторской позиции, определения роли художественных средств и аргументированного обоснования собственных выводов.

Целесообразно систематически включать в образовательный процесс задания, требующие сопоставления литературных произведений, характеристики героев, анализа эпизодов и использования литературоведческих понятий при выполнении письменных работ. Особое внимание рекомендуется уделять развитию умения подбирать текстовые доказательства, подтверждающие высказанную позицию, избегая пересказа произведения.

Необходимо совершенствовать навыки создания развернутого письменного ответа в соответствии с критериями оценивания ОГЭ, формируя умение логично выстраивать рассуждение, соблюдать композицию работы, использовать корректную литературоведческую терминологию и нормы письменной речи.

Эффективным представляется использование дифференцированных заданий повышенного уровня сложности, организация работы с типичными ошибками, анализ образцов успешных экзаменационных работ, а также проведение практикумов по экспертной оценке письменных ответов на основе официальных критериев оценивания.

При подготовке данной категории обучающихся рекомендуется ориентировать учебную деятельность не только на достижение минимально необходимого уровня предметной подготовки, но и на формирование устойчивых аналитических и интерпретационных умений, обеспечивающих успешное выполнение заданий повышенного уровня сложности и достижение более высоких результатов государственной итоговой аттестации.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что обучающиеся, получившие отметку «4», достигли повышенного уровня предметной подготовки по литературе и в целом успешно освоили основные содержательные линии учебного предмета. Наиболее успешно обучающиеся данной группы выполнили задания повышенного уровня сложности, проверяющие умение осуществлять сопоставительный анализ художественных произведений, выявлять их сходство и различия, аргументированно подтверждая выводы анализом литературного материала.

Полученные результаты свидетельствуют о сформированности у большинства участников экзамена навыков сравнительного анализа произведений, понимания их идейно-художественного своеобразия и способности использовать различные способы анализа художественного текста. Высокие результаты выполнения задания высокого уровня сложности по критерию, оценивающему соблюдение орфографических норм, позволяют сделать вывод о сформированности у обучающихся устойчивых навыков грамотного письменного оформления развернутого высказывания, владения нормами современного русского литературного языка и культуры письменной речи.

В целом обучающиеся данной группы демонстрируют сформированность читательской компетентности, умение анализировать и интерпретировать художественное произведение, сопоставлять литературные тексты, создавать развернутые письменные ответы с соблюдением требований экзаменационной модели, что соответствует требованиям федеральной образовательной программы основного общего образования по литературе.

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Развитие письменной речи: умение создавать логически последовательное и речевое грамотное письменное высказывание, соблюдать нормы современного русского литературного языка и избегать речевых и грамматических ошибок.	5-9
2	Создание собственного письменного высказывания на литературную тему: умение строить композиционно целостное рассуждение, обеспечивать логическую связь между частями ответа и последовательно развивать собственную мысль.	5-9
3	Теория литературы: умение осознанно использовать теоретико-литературные понятия как инструмент	6-9

	анализа и интерпретации художественного произведения, корректно применять литературоведческую терминологию при создании письменного ответа.	
4	Художественное произведение: анализ и интерпретация: умение осуществлять глубокий анализ художественного текста с использованием системы теоретико-литературных понятий и выявлением взаимосвязи содержания и художественной формы произведения.	7-9
5	Культура письменной речи: умение осуществлять самоконтроль качества письменного ответа, редактировать текст с целью устранения речевых, грамматических и логических недочетов.	5-9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»:

1. Совершенствование навыков создания логически последовательного, композиционно цельного и речевого грамотного письменного высказывания с соблюдением норм современного русского литературного языка.
2. Развитие умения осуществлять глубокий анализ художественного произведения с осознанным использованием теоретико-литературных понятий как инструмента интерпретации текста.
3. Совершенствование навыков аргументации собственной позиции посредством точного и уместного привлечения литературного материала, подтверждающего сделанные выводы.
4. Формирование устойчивых навыков самоконтроля и редактирования письменной работы с целью устранения логических, речевых и грамматических недочетов до сдачи экзаменационной работы.
5. Развитие умения создавать письменное высказывание, отличающееся глубиной литературоведческого анализа, точностью использования терминологии и высоким уровнем культуры письменной речи.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Результаты выполнения экзаменационной работы свидетельствуют о достаточной сформированности у обучающихся данной группы основных метапредметных результатов, обеспечивающих успешное выполнение заданий экзаменационной работы по литературе.

Высокие результаты выполнения заданий, оцениваемых по критериям 4К1 и 5К7, позволяют сделать вывод о сформированности познавательных универсальных учебных действий, связанных с анализом, сопоставлением и интерпретацией художественных произведений, установлением существенных признаков литературных явлений, выявлением сходства и различий между текстами, а также применением полученных знаний в новой учебной ситуации. Обучающиеся демонстрируют способность осуществлять смысловое чтение, анализировать информацию,

представленную в художественных произведениях, и использовать результаты анализа при построении собственного высказывания.

О достаточной сформированности коммуникативных универсальных учебных действий свидетельствует умение создавать письменные ответы, соответствующие требованиям экзаменационной модели, соблюдать нормы письменной речи и обеспечивать орфографическую грамотность текста. Большинство участников экзамена владеют навыками построения письменного рассуждения и представления результатов собственной аналитической деятельности.

Вместе с тем результаты выполнения критериев 4К3 и 5К4 свидетельствуют о том, что у части обучающихся сохраняются отдельные затруднения, связанные с недостаточной сформированностью коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. Это проявляется в недостаточной логической последовательности отдельных письменных высказываний, наличии речевых и грамматических недочетов, а также в затруднениях при осознанном использовании теоретико-литературных понятий в процессе анализа художественного произведения. Указанные особенности свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования навыков смысловой переработки информации, литературоведческого анализа и построения доказательного письменного рассуждения.

Выполнение экзаменационной работы также позволяет сделать вывод о достаточно сформированных регулятивных универсальных учебных действиях, включая навыки самоорганизации и самоконтроля. Большинство обучающихся успешно планируют выполнение экзаменационной работы, соблюдают последовательность выполнения заданий и в целом контролируют качество письменного ответа. Вместе с тем отдельные недостатки логического построения текста и использования литературоведческой терминологии свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития навыков самопроверки и коррекции собственного письменного высказывания на этапе его завершения.

Результаты выполнения экзаменационной работы позволяют предположить, что у обучающихся данной группы в достаточной степени сформированы познавательные универсальные учебные действия, обеспечивающие анализ, сопоставление и интерпретацию художественных произведений, выявление существенных признаков литературных явлений, установление причинно-следственных связей и использование полученной информации для решения учебно-познавательных задач.

В целом достигнуты коммуникативные универсальные учебные действия, связанные с созданием развернутого письменного высказывания, соблюдением норм письменной речи, построением логически последовательного рассуждения и представлением результатов собственной аналитической деятельности в соответствии с требованиями экзаменационной модели.

Достаточно сформированы регулятивные универсальные учебные действия, включая умения планировать последовательность выполнения заданий, осуществлять самоорганизацию, контролировать процесс выполнения работы и оценивать полученный результат. Большинство обучающихся способны эффективно распределять время выполнения экзаменационной работы и соблюдать основные требования к оформлению письменного ответа.

Вместе с тем результаты экзамена позволяют предположить недостаточную сформированность отдельных метапредметных умений, связанных с осознанным использованием теоретических знаний при решении учебных задач, осуществлением самоконтроля качества письменного высказывания, выявлением и устранением речевых, грамматических и логических недочетов, а также более глубоким анализом художественного произведения с применением теоретико-литературного аппарата.

В целом уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся данной группы обеспечивает успешное выполнение большинства заданий экзаменационной работы и свидетельствует о готовности к дальнейшему освоению образовательной программы, однако требует дальнейшего совершенствования отдельных аналитических и рефлексивных умений для достижения максимально высокого уровня подготовки.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

При организации работы с обучающимися, получившими отметку «4», рекомендуется сосредоточить внимание на совершенствовании аналитических и интерпретационных умений, необходимых для достижения высокого уровня предметной подготовки. Особое внимание следует уделять развитию навыков глубокого анализа художественного текста, выявлению авторского замысла, особенностей художественной формы и роли средств выразительности в раскрытии идейного содержания произведения.

Необходимо систематически организовывать работу по совершенствованию навыков аргументации с обязательным привлечением текста художественного произведения. Следует формировать умение не только подтверждать собственные выводы текстовым материалом, но и выстраивать логически последовательное, композиционно завершенное рассуждение, демонстрирующее самостоятельность интерпретации.

Целесообразно расширять практику выполнения заданий, предусматривающих сопоставительный анализ художественных произведений, выявление сходства и различий авторских позиций, особенностей художественного воплощения темы и проблематики. Особое внимание рекомендуется уделять точности использования литературоведческой терминологии и осознанному применению понятийного аппарата при анализе произведений.

В процессе подготовки к государственной итоговой аттестации рекомендуется активно использовать экспертный анализ письменных работ, выполнение заданий повышенного уровня сложности, индивидуальную работу

над типичными ошибками, а также разбор критериев оценивания с целью формирования у обучающихся навыков самоконтроля и самооценки качества письменного ответа.

Для данной категории обучающихся эффективным является включение в образовательный процесс творческих и исследовательских заданий, направленных на развитие самостоятельности читательской интерпретации, культуры письменной речи и способности создавать развернутые аргументированные высказывания, соответствующие требованиям максимального уровня оценивания.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что обучающиеся, получившие отметку «5», достигли высокого уровня предметной подготовки по литературе и успешно освоили требования федеральной образовательной программы основного общего образования.

Наиболее успешно участники данной группы выполнили задания повышенного уровня сложности, проверяющие умение осуществлять сопоставительный анализ художественных произведений, выявлять их сходство и различия, устанавливать взаимосвязи между произведениями различных авторов и эпох, аргументированно обосновывать собственные выводы с использованием литературного материала. Это свидетельствует о сформированности у обучающихся устойчивых аналитических умений, навыков интерпретации художественного текста и применения различных способов его анализа.

Максимальный результат выполнения задания высокого уровня сложности по критерию, оценивающему соблюдение орфографических норм, позволяет сделать вывод о высоком уровне сформированности культуры письменной речи, владении нормами современного русского литературного языка и способности создавать грамотное письменное высказывание, соответствующее требованиям государственной итоговой аттестации. В целом обучающиеся данной группы демонстрируют сформированность предметных результатов, связанных с целостным восприятием и глубоким анализом художественного произведения, сопоставлением литературных текстов, аргументированным изложением собственной позиции, применением литературоведческих знаний при анализе произведений, а также созданием развернутых письменных высказываний, соответствующих содержательным и языковым требованиям экзаменационной модели.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Теория литературы: совершенствование умения осознанно и уместно использовать теоретико-литературные понятия при анализе и интерпретации художественного произведения, применять литературоведческую терминологию в соответствии с коммуникативной задачей.	6-9
2	Развитие письменной речи: совершенствование умения создавать логически последовательное, композиционно цельное и речевое грамотное письменное высказывание в соответствии с нормами современного русского литературного языка.	5-9
3	Художественное произведение: анализ и интерпретация: совершенствование умения интегрировать теоретико-литературные знания в анализ художественного текста для более глубокого раскрытия авторского замысла и художественного своеобразия произведения.	7-9
4	Создание письменного высказывания на литературную тему совершенствование навыков аргументированного изложения собственной позиции с соблюдением логики рассуждения, точности формулировок и высокого уровня речевой культуры.	5-9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов:

1. Совершенствование навыков осознанного и уместного использования теоретико-литературных понятий при анализе и интерпретации художественных произведений, повышение точности литературоведческой терминологии.

2. Развитие умения создавать письменные высказывания, отличающиеся безупречной логикой, композиционной стройностью, речевой точностью и отсутствием речевых и грамматических недочетов.

3. Совершенствование навыков глубокого анализа художественного произведения с установлением взаимосвязи содержания, художественной формы и авторского замысла, использованием различных способов интерпретации текста.

4. Развитие навыков самоконтроля и редактирования письменной работы с целью достижения максимально полного соответствия всем критериям оценивания экзаменационной работы.

5. Совершенствование культуры письменной речи, обеспечивающей точность формулировок, убедительность аргументации и высокий уровень речевого оформления письменного ответа.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

При организации работы с обучающимися, продемонстрировавшими высокий уровень подготовки и получившими отметку «5», рекомендуется создавать условия для дальнейшего развития аналитических, интерпретационных и исследовательских умений, выходящих за рамки базовых требований государственной итоговой аттестации. Целесообразно расширять круг изучаемых художественных произведений, привлекать литературно-критические статьи, публицистические и научно-популярные материалы, способствующие формированию навыков самостоятельной интерпретации литературного произведения, сопоставления различных точек зрения и аргументированного отстаивания собственной позиции.

Особое внимание рекомендуется уделять совершенствованию культуры письменной речи, развитию навыков создания развернутых письменных высказываний, отличающихся глубиной анализа, логичностью, точностью использования литературоведческой терминологии и высоким уровнем речевого оформления. Эффективными формами работы с данной категорией обучающихся являются выполнение заданий повышенного уровня сложности, подготовка индивидуальных исследовательских проектов, участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях, литературных гостиных и иных мероприятиях, направленных на развитие читательской культуры, творческого потенциала и устойчивого интереса к литературе.

При подготовке обучающихся данной группы рекомендуется использовать индивидуальные образовательные траектории, предусматривающие решение нестандартных аналитических задач, сопоставительный анализ произведений различных эпох и направлений, а также развитие навыков самостоятельной исследовательской деятельности. Такой подход позволит поддерживать высокий уровень предметной подготовки обучающихся и обеспечит их готовность к успешному продолжению литературного образования на следующем уровне обучения.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

- Формирование умений развернутого рассуждения и аргументации (1К, 2К, 3К)

Тема обсуждения: методические подходы к развитию у учащихся умений строить логически последовательное, аргументированное высказывание на основе текста, с учётом низких показателей выполнения задания 2К2 в группах «3» и «4» (25,00% и 36,32%). Обсуждение приёмов работы с текстом, позволяющих учащимся самостоятельно выделять значимые фрагменты и использовать их в рассуждении.

- Совершенствование навыков сопоставительного анализа (задания 4К1 и 4К2, 4К3)

Тема обсуждения: сравнение педагогических практик, обеспечивающих высокие результаты по заданию 4К1 (81,25% в группе «3», 91,58% в группе «4», 99,06% в группе «5») и поиск способов повышения успешности выполнения задания 4К3 (45,31% в группе «3», 49,47% в группе «4», 77,36% в группе «5»). Особое внимание — формированию у учащихся умений самостоятельно выстраивать логику сопоставления и формулировать выводы.

- Развитие навыков аналитического чтения и литературоведческого анализа (задания 5К4 и 5К7)

Тема обсуждения: методические подходы к формированию умений глубокого анализа художественного текста, понимания авторской позиции и проблематики произведения. Обсуждение приёмов работы, позволяющих учащимся переходить от базового понимания текста к развёрнутому аналитическому высказыванию.

- Трансляция эффективных практик ОО со стабильными высокими результатами (МАОУ СОШ № 28, лицей № 23, лицей № 18, лицей № 49)

Тема обсуждения: анализ педагогических практик образовательных организаций, продемонстрировавших высокое качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5», до 100,00%) и высокий уровень обученности (таблица 2-7). Обсуждение системной работы по подготовке к заданиям повышенного и высокого уровня сложности, организации профильных классов, адресной методической помощи, использования репетиторских и ресурсных центров.

- Работа с группой риска (ОО со низкими результатами — МАОУ СОШ № 21, № 29, № 50)

Тема обсуждения: анализ причин высокой доли отметок «2» (до 50,00%) и недостаточного качества обучения (таблица 2-8), обсуждение форм адресной методической помощи, организации внутришкольного сопровождения, разработки индивидуальных образовательных маршрутов для учащихся, испытывающих трудности при выполнении заданий базового и повышенного уровня сложности.

- Метапредметные результаты и их связь с заданиями ОГЭ по литературе

Тема обсуждения: сопоставление требований ФГОС к метапредметным результатам (познавательные, регулятивные, коммуникативные УУД) с конкретными заданиями ОГЭ (2К2, 3К1, 4К1, 4К3, 5К4, 5К7). Обсуждение того, какие задания позволяют диагностировать сформированность тех или иных УУД, и какие педагогические практики способствуют их развитию.

- Организация системной подготовки к заданиям повышенного и высокого уровня сложности

«Распределение первичных баллов по предмету смещено в сторону группы от 25 до 32 баллов...»

К дополнительным темам обсуждения можно отнести следующие:

- «Дополнительные ресурсы (книги, интернет-источники) как средство повышения уровня подготовки обучающихся к экзамену по литературе в 9-ом классе»
- «Организация дополнительных занятий обучающихся 9-ых классов для тренировки в написании отдельных типов письменных работ формата ОГЭ по литературе по текстам, входящим и не входящим в школьную программу»
- «Формирование адекватной оценки школьниками своих письменных работ на литературную тему посредством самооценки, основанной на критериях ОГЭ, и оценки работ ровесников по тем же критериям»
- «Заучивание и выразительное чтение наизусть школьниками программных лирических текстов и фрагментов поэтических, прозаических и драматических произведений как способ обогащения памяти, развития речи и подготовки к сдаче ЕГЭ по литературе в 11 классе»
- «Проведение тренировок обучающихся в написании вариантов ОГЭ прошлых лет (как демонстрационные версии, так и полные версии) по литературе с целью адаптации к условиям выпускного экзамена по литературе (распределение времени на выполнение заданий, психологический комфорт, работа с текстами произведений, разрешённых к использованию, и орфографическим словарём).

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Калининградскому областному институту развития образования рекомендуется:

- организовать работу по оказанию методической и консультативной помощи в процессе изучения опыта работы учителей Калининградской области по дифференцированному обучению школьников с разными уровнями предметной подготовки;
- провести серию методических мероприятий по повышению результативности дифференцированного обучения литературе, формированию и развитию метапредметных умений на уроках литературы;
- разработать методические рекомендации по работе с обучающимися с низкой мотивацией на уроках литературы.

Рекомендуемые направления повышения квалификации (в рамках курсов и мероприятий межкурсовой подготовки):

- Задания на сопоставление стихотворений поэтов XX века: Цветаева М.И. и Ахматова А.А.; Гумилев Н.С. и Хлебников В. и др.;
- Поэтические особенности авторов, особенности литературных жанров, особенности литературных направлений по временным периодам;
- «Рациональные и продуктивные приёмы привлечения обучающихся к чтению объёмных произведений художественной литературы (прозы, драматургии, лироэпоса) - как основа формирования умения анализировать и интерпретировать тексты». Приглашение на семинары по указанной тематике в качестве спикеров словесников, владеющих такими приёмами, писателей и учителей, которые готовы транслировать успешный педагогический опыт;
- «Методика обучения написанию письменных работ малого объёма формата ОГЭ (варианты 1 и 2 заданий 1, 2, 3 и задание 4) – семинар-практикум с приглашением в качестве спикеров педагогов, чьи ученики регулярно демонстрируют высокие результаты на экзаменах, и экспертов предметных комиссий по проверке экзаменационных работ на ОГЭ;
- «Преемственность в обучении написанию развёрнутых письменных высказываний (сочинений-рассуждений) на литературную тему в основной школе с учётом требований, предъявляемых к выполнению задания 5 ОГЭ по литературе» – конференция, предполагающая обмен опытом учителей-словесников, ведущих обучение в классах с 5-го по 9-ый;
- «Обучение школьников использованию теоретико-литературных понятий для комплексного анализа художественного текста во взаимосвязи его художественной формы и содержания» – семинар-практикум с интерактивным компонентом;
- Анализ и интерпретация лирического произведения в школе: разнообразие методов и приёмов, ведущих к пониманию содержания и настроения, пронизывающего лирический текст;
- «Речевая грамотность школьников как условие создания полноценного письменного высказывания и способы развития умения обучающихся грамотно формулировать свои мысли в устной речи и на письме» – семинар-практикум с приглашением в качестве спикеров педагогов, владеющих умением совершенствовать речевую грамотность школьников.