

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	6 586	54,12	6 542	52,1	5 650	45,48
ГВЭ-9	71	0,58	49	0,4	21	0,17

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3 453	52,43	3 571	54,6	3 086	54,62
Мужской	3 128	47,49	2 971	45,4	2 564	45,38

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	221	3,36	166	2,54	127	2,2
2.	Обучающиеся СОШ	4 740	71,97	4 663	71,28	3985	70,5
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	350	5,31	321	4,91	270	4,8
4.	Обучающиеся лицеев	479	7,27	514	7,86	421	7,5

¹Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся гимназий	685	10,40	762	11,65	717	12,7
6.	Обучающиеся лицей-интерната	37	0,56	36	0,55	52	0,9
7.	Обучающиеся профессионального училища	3	0,05	18	0,28	10	0,2
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	55	0,84	50	0,76	59	1,0
9.	Обучающиеся СПО	16	0,24	12	0,2	9	0,2

За анализируемый трехлетний период зафиксировано планомерное и существенное снижение общего количества выпускников 9-х классов, сдающих экзамены в формах ОГЭ и ГВЭ по обществознанию. Падение наблюдается в абсолютных показателях (в 2024 году экзамен сдавали 6 586 чел., в 2025 году — 6 542 чел., а к 2026 году показатель упал до 5 650 чел.), общее сокращение за два года составило 936 человек (-14,2%). В относительных показателях наблюдается такая же картина (доля участников ОГЭ в структуре всех выпускников снизилась с 54,12% в 2024 году до 45,48% в 2026 году.) основное падение произошло в последний год. К таким результатам мог привести рост популярности альтернативных траекторий в сторону технических и информационных специальностей. На протяжении всего трехлетнего периода девушки составляют большинство сдающих. В 2024 году их доля составляла 52,43%, а к 2025–2026 годам она зафиксировалась на уровне 54,6% — 54,62%. Доля участников мужского пола сократилась с 47,49% в 2024 году до 45,38% в 2026 году. Потеря позиций составила 2,11 процентных пункта. За два года число сдающих обществознание юношей сократилось на 18,03% (минус 564 человека). Юноши в 9 классе чаще переориентируются на технические, ИТ-направления и рабочие специальности в СПО, выбирая в качестве ОГЭ географию, информатику или физику. Девушки традиционно чаще выбирают гуманитарный и социально-экономический профили. Анализ институциональной структуры участников ОГЭ по обществознанию в 2024–2026 годах свидетельствует о неравномерном снижении интереса к экзамену среди разных типов учебных заведений. Обучающиеся средних общеобразовательных школ традиционно составляют ядро участников (более 70%). Однако в абсолютных цифрах этот сегмент понес самые тяжелые

потери: количество сдающих сократилось на 755 человек (-15,93%), а общая доля упала с 71,97% до 70,5%. Суммарно три ключевых типа ОО (СОШ, Гимназии и Лицеи) в 2026 году аккумулируют 90,7% всех участников экзамена (в 2024 году — 89,64%), что говорит об уходе мелких учреждений из данного предметного поля.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.



Рисунок 1 – Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 год

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	408	6,19	758	11,6	326	5,8
«3»	2567	38,98	2809	42,9	2008	35,5

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«4»	2837	43,08	2295	35,1	2265	40,1
«5»	774	11,75	680	10,4	1051	18,6

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/ п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Багратионовский муниципальный округ Калининградской области	168	6	3,57	99	58,93	55	32,74	8	4,76
2	Балтийский городской округ	129	0	0,00	50	38,76	56	43,41	23	17,83
3	Гвардейский муниципальный округ	129	0	0,00	49	37,98	64	49,61	16	12,40
4	Городской округ "Город Калининград", в том числе	3412	209	6,13	1073	31,45	1396	40,91	734	21,51
4.1	Городской округ "Город Калининград" - муниципальные ОО	3221	200	6,21	1034	32,10	1324	41,11	663	20,58
4.2	Городской округ "Город Калининград" - государственные ОО	96	2	2,08	21	21,88	33	34,38	40	41,67
4.3	Городской округ "Город Калининград" - негосударственные ОО	61	7	11,48	16	26,23	23	37,70	15	24,59
4.4	Городской округ "Город Калининград" - федеральные ОО	34	0	0,00	2	5,88	16	47,06	16	47,06

5	Гурьевский муниципальный округ	483	21	4,35	156	32,30	215	44,51	91	18,84
6	Гусевский городской округ	126	7	5,56	48	38,10	53	42,06	18	14,29
7	Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области	84	8	9,52	22	26,19	38	45,24	16	19,05
8	Краснознаменский муниципальный округ	54	2	3,70	21	38,89	20	37,04	11	20,37
9	Ладушкинский городской округ	25	0	0,00	15	60,00	7	28,00	3	12,00
10	Мамоновский городской округ	56	5	8,93	18	32,14	23	41,07	10	17,86
11	Неманский муниципальный округ	52	5	9,62	19	36,54	17	32,69	11	21,15
12	Нестеровский муниципальный округ Калининградской области	64	7	10,94	26	40,63	23	35,94	8	12,50
13	Озерский муниципальный округ Калининградской области	17	0	0,00	7	41,18	10	58,82	0	0,00
14	Пионерский городской округ	76	0	0,00	41	53,95	27	35,53	8	10,53
15	Полесский муниципальный округ	132	4	3,03	79	59,85	39	29,55	10	7,58
16	Правдинский муниципальный округ Калининградской области	70	19	27,14	24	34,29	23	32,86	4	5,71
17	Светловский городской округ	117	2	1,71	56	47,86	36	30,77	23	19,66
18	Светлогорский городской округ	44	7	15,91	20	45,45	14	31,82	3	6,82
19	Славский муниципальный округ	55	3	5,45	32	58,18	18	32,73	2	3,64
20	Советский городской округ	140	1	0,71	66	47,14	48	34,29	25	17,86

21	Черняховский муниципальный округ Калининградской области	188	20	10,64	75	39,89	68	36,17	25	13,30
22	Янтарный городской округ	29	0	0,00	12	41,38	15	51,72	2	6,90

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся ООШ	3,9	48,0	40,9	7,1	48,0	96,1
2	Обучающиеся СОШ	6,9	38,8	39,3	15,0	54,3	93,1
3	Обучающиеся СОШ с УИОП	3,7	40,4	42,2	13,7	55,9	96,3
4	Обучающиеся лицеев	5,0	29,7	38,0	27,3	65,3	95,0
5	Обучающиеся гимназий	2,0	19,8	45,2	33,1	78,2	98,0
6	Обучающиеся лицей-интерната	0,0	3,8	26,9	69,2	96,2	100,0
7	Обучающиеся профессионального училища	0,0	10,0	40,0	50,0	0,0	100,0
8	Обучающиеся кадетского корпуса	3,4	30,5	42,4	23,7	66,1	96,6
9	Обучающиеся СПО	0,0	22,2	66,7	11,1	77,8	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/ п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	0,00	96,15	100,00
2.	МАОУ гимназия № 1	0,00	94,20	100,00
3.	МАОУ лицей № 17	0,00	83,33	100,00
4.	МБОУ гимназия им. Героя РФ А.В. Катериничева	0,00	77,19	100,00
5.	МАОУ СОШ № 58	1,38	75,86	98,62

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/ п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Доваторовская СОШ»	54,55	0,00	45,45
2.	Средняя школа г. Правдинска	43,75	15,63	56,25
3.	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.	29,03	35,48	70,97
4.	МАОУ СОШ № 19	23,29	24,66	76,71
5.	МАОУ СОШ п. Переславское	18,18	27,27	81,82

2.7. Выводы характере результатов ОГЭ полпредмета в 2026году и в динамике

Представленная *нарос. 1* гистограмма «Распределение участников по первичным баллам» наглядно иллюстрирует плотность результатов экзамена и подтверждает ранее выявленный тренд: абсолютное

большинство участников концентрируется в границах удовлетворительных результатов, в то время как доля высоко балльников и критически низких результатов минимальна. График имеет вид классического нормального распределения с выраженной правосторонней асимметрией. Это говорит о валидности экзаменационных материалов — тест эффективно разделяет участников по уровню подготовки. Самая высокая плотность результатов зафиксирована в диапазоне от 19 до 31 балла. Абсолютный пик приходится на 26 баллов (более 320 участников) и 24 балла (около 310 участников). Именно эти баллы определили средний результат по региону (26,24 балла).

После серьезного ухудшения показателей в 2025 году, результаты 2026 года показали рекордный рост доли отличников и значительное сокращение группы неуспевающих учащихся. Доля выпускников, сдавших экзамен на высший балл, достигла максимума в 2026 году — 18,6% (1 051 чел.). Это на 6,85 % выше показателей 2024 года и почти вдвое больше в абсолютных цифрах по сравнению с провальным 2025 годом.

После падения доли «четверок» в 2025 году до 35,1%, в 2026 году ситуация скорректировалась. На «хорошо» экзамен сдали 40,1% участников (2 265 чел.), что делает эту оценку самой массовой в текущем году. Доля удовлетворительных оценок снизилась до 35,5%, что является лучшим результатом за три года (в 2025 году доля «троечников» достигала пика в 42,9%). Наблюдается массовый переход учащихся из среднего сегмента в более высокий. В 2025 году был зафиксирован опасный всплеск неудовлетворительных оценок — 11,6% (758 человек не сдали экзамен).

Однако в 2026 году этот показатель удалось снизить до 5,8% (326 чел.), что даже ниже уровня 2024 года. По-прежнему Городской округ «Город Калининград» аккумулирует 60,4% от всех участников экзамена в регионе (3 412 из 5 650 человек). К крупным муниципальным округам с выборкой более 150 человек относятся Гурьевский (483 чел.), Багратионовский (168 чел.) и Черняховский (188 чел.). Наиболее высокие результаты показывают обучающиеся лицеев и гимназий, что закономерно ввиду того, что в данных организациях формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов. Мотивация выпускников подобных классов выше, что благоприятно влияет на результаты подготовки к экзамену по предмету. ГАУ КО ОО ШИЛИ подтверждает статус сильнейшего профильного учреждения региона, демонстрируя наивысшее качество обучения — 96,15%. Такое качество обучения прослеживается и в результатах ЕГЭ по обществознанию в этом году. Почти каждый выпускник интерната сдал экзамен на «4» или «5», что коррелирует со сделанными ранее выводами о лидерстве лицей-интернатов как типа ОО.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах чело века, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	88,25	38,96	83,52	94,70	98,67
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений	П	90,81	50,31	87,65	95,54	99,24

	основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	92,73	56,13	91,28	96,38	98,95
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	89,43	47,55	84,71	95,19	99,05
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	88,25	53,07	84,96	91,96	97,43

9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	83,31	30,37	78,93	88,92	96,00
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	91,38	44,17	88,55	96,87	99,62
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	88,83	48,77	85,31	93,60	97,72
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать	Б	87,88	50,31	82,42	93,73	97,34

	ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	84,46	32,82	78,09	91,83	96,76
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	84,89	37,27	76,74	92,69	98,43
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе не совершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	78,27	34,36	71,76	82,65	94,86
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных	Б	83,79	38,96	77,59	89,62	96,96

	элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	84,12	41,72	79,18	88,70	96,86
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	79,19	17,18	68,18	89,62	96,96
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	80,97	14,42	69,07	92,94	98,57
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России,	П	65,92	12,42	42,85	80,40	95,39

	преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт						
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Б	42,91	8,18	17,28	50,79	85,70
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая ос	Б	81,73	55,98	69,97	89,25	96,00

	финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	57,02	14,26	30,27	69,94	93,53
21	О владение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в	П	57,77	17,48	34,51	68,28	92,06

	тексте. Владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	О владение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в тексте Владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	Б	57,62	17,48	33,47	69,07	91,53
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	24,74	3,27	6,94	21,96	71,42
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного	В	30,58	4,29	12,85	31,88	69,84

	социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России						
--	---	--	--	--	--	--	--

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах
--	---	---

		участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2	664	61,04	16,48	5,30	1,33
2	4 986	38,96	83,52	94,70	98,67
3	519	49,69	12,35	4,46	0,76
3	5 131	50,31	87,65	95,54	99,24
4	411	43,87	8,72	3,62	1,05
4	5 239	56,13	91,28	96,38	98,95
7	597	52,45	15,29	4,81	0,95
7	5 053	47,55	84,71	95,19	99,05
8	664	46,93	15,04	8,04	2,57
8	4 986	53,07	84,96	91,96	97,43
9	943	69,63	21,07	11,08	4,00
9	4 707	30,37	78,93	88,92	96,00
10	487	55,83	11,45	3,13	0,38
10	5 163	44,17	88,55	96,87	99,62
11	631	51,23	14,69	6,40	2,28
11	5 019	48,77	85,31	93,60	97,72
13	685	49,69	17,58	6,27	2,66
13	4 965	50,31	82,42	93,73	97,34
14	878	67,18	21,91	8,17	3,24
14	4 772	32,82	78,09	91,83	96,76
15	584	50,00	16,24	3,93	0,57
15	539	25,46	14,04	6,75	2,00
15	4 527	24,54	69,72	89,32	97,43
16	1 228	65,64	28,24	17,35	5,14

16	4 422	34,36	71,76	82,65	94,86
17	916	61,04	22,41	10,38	3,04
17	4 734	38,96	77,59	89,62	96,96
18	897	58,28	20,82	11,30	3,14
18	4 753	41,72	79,18	88,70	96,86
19	1 176	82,82	31,82	10,38	3,04
19	4 474	17,18	68,18	89,62	96,96
20	1 075	85,58	30,93	7,06	1,43
20	4 575	14,42	69,07	92,94	98,57
1	1 207	79,45	38,50	7,33	0,86
1	1 437	16,26	37,30	24,55	7,52
1	3 006	4,29	24,20	68,12	91,63
5	2 179	80,98	65,94	25,43	1,43
5	882	13,50	18,58	18,72	3,90
5	1 375	5,52	13,20	33,91	30,83
5	1 214	-	2,29	21,94	63,84
6	472	26,69	16,04	2,52	0,57
6	1 120	34,66	27,99	16,47	6,85
6	4 058	38,65	55,98	81,02	92,58
12	1 427	68,10	48,36	10,20	0,29
12	323	11,96	9,41	4,15	0,10
12	1 146	16,26	23,71	23,75	7,52
12	745	2,15	9,86	19,47	9,42
12	2 009	1,53	8,67	42,43	82,68
21	1 618	72,39	49,85	16,03	1,71
21	1 536	20,25	31,27	31,39	12,46
21	2 496	7,36	18,87	52,58	85,82
22	1 843	75,15	55,88	20,13	1,90
22	1 103	14,72	21,31	21,59	13,13

22	2 704	10,12	22,81	58,28	84,97
23	3 487	91,41	84,96	61,15	9,32
23	837	7,36	10,36	19,47	15,60
23	621	1,23	3,59	11,74	26,55
23	705	-	1,10	7,64	48,53
24	3 403	92,64	80,68	56,91	18,27
24	1 038	6,13	12,95	22,43	23,79
24	1 209	1,23	6,37	20,66	57,94

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задание № 6 (26,69% - 0 баллов)	Задание № 4 (8,72% - 0 баллов)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задание № 19 (82,82% - 0 баллов) Задание № 20 (85,58% - 0 баллов)	Задание № 5 (65,94% - 0 баллов) Задание № 22 (55,88% - 0 баллов)	Задание № 5 (25,43% - 0 баллов)	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	Задание № 3 (49,69% - 0 баллов)	Задание № 3 (12,35% - 0 баллов)	Задание № 3 (4,46% - 0 баллов)	Задание № 3 (0,76% - 0 баллов)
Наименее успешно		Задание № 21	Задание № 21	Задание № 9

выполненные задания повышенного уровня сложности		(49,85% - 0 баллов) Задание № 12 (48,36% - 0 баллов)	(16,03% - 0 баллов)	(4% - 0 баллов)
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		Нет таких заданий	Нет таких заданий	Задание № 23 (9,32% - 0 баллов)
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			Задание № 23 (61,15% - 0 баллов) Задание № 24 (56,91% - 0 баллов)	Задание № 24 (18,27% - 0 баллов)

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Прочие результаты статистического анализа отсутствуют.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

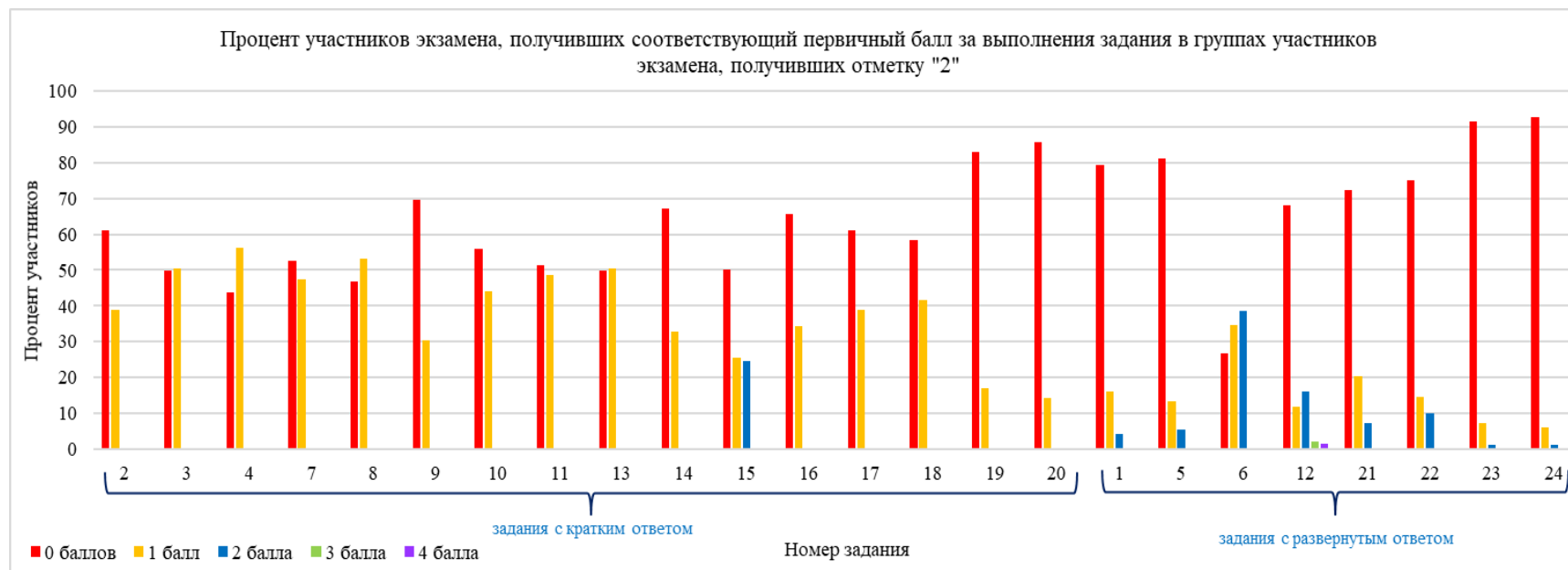


Рисунок 2 – Диаграмма процента участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку «2»

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11) можно сделать вывод о том, что выпускники владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук и умеют применять полученные знания для регулирования своего финансового поведения. 73,31% выпускников справились с заданием № 6, которое традиционно проверяет основы финансовой грамотности, знание правил безопасного поведения на рынке финансовых услуг и умение распознавать мошеннические схемы.

Половина обучающихся справились с заданием № 3 повышенного уровня и продемонстрировали умение соотносить видовые понятия с родовыми, выделять существенные признаки социальных явлений и процессов, отличающие их от смежных понятий.

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
1.	Тема: Формы духовной культуры Неумение отличить нормы морали от норм права, а также специфические функции науки от функций образования при их сравнении (Задание 19).	8 класс
2.	Тема: Экономические системы. Собственность. Налоги. Смещение признаков рыночной и командной экономики. Неразличение прямых и косвенных налогов, федеральных и местных сборов при классификации (Задание 19).	8 класс
3.	Тема: Политическая система общества. Государство, его функции. Формы государства. Отождествление понятий «форма правления» (монархия/республика) и «политический режим» (демократия/тоталитаризм) в сравнительных таблицах (Задание 19).	9 класс
4.	Тема: Право, его роль в жизни общества. Конституция РФ. Основы отраслей права. Ошибки в текстовых пропусках, связанных с юридической терминологией. Смещение понятий правоспособности и дееспособности, отраслей и институтов права, видов юридической ответственности (Задание 20).	9 класс
5.	Тема: Социальная структура общества. Социальная стратификация и мобильность. Подмена понятий «социальный статус» и «социальная роль»; некорректное заполнение пропусков, описывающих каналы вертикальной мобильности (Задание 20).	8 класс
6.	Сквозное умение для всех содержательных линий: владеть базовым понятийным аппаратом; точно применять обществоведческие термины в	8-9 класс

³Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	заданном контексте.	
7.	Сквозное умение для всех содержательных линий: осуществлять сравнение социальных объектов, самостоятельно выявляя их признаки сходства и различия (разведение понятий).	8-9 класс

Для уверенного преодоления порога обучающиеся должны безошибочно ориентироваться в трех самых простых для восприятия тематических блоках ФОП:

— Блок «Человек и общество»: четкое различие биологической и социальной природы человека, потребностей (биологические, социальные, духовные) и видов деятельности (игра, труд, учение, общение);

— Блок «Социальная сфера»: понимание базовых основ семьи (функции, типы), социальных общностей, малых и больших групп, а также элементарных правил социального поведения и отклоняющегося поведения. Эти темы интуитивно понятны подросткам из жизненного опыта.

— Блок «Экономика»: в части финансовой грамотности: изучение только прикладных вопросов: доходы и расходы семьи, инфляция, виды денег, а главное — правила личной финансовой безопасности;

— Конституция РФ: освоение основ конституционного строя (Россия как социальное, светское, правовое государство) и базовых прав человека (личные, политические, социально-экономические).

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

Высокий процент выпускников, получивших 0 баллов за эти задания № 3, № 6, № 19, № 20, свидетельствует о том, что главным барьером для обучающихся стала не столько нехватка предметных знаний, сколько несформированность универсальных учебных действий.

Задание № 6 проверяет у выпускников следующие метапредметные умения:

— Познавательные УУД: умение выявлять дефицит информации, воспринимать и критически оценивать информацию, представленную в практических ситуациях; умение распознавать недостоверные или манипулятивные данные.

— Регулятивные УУД: умение моделировать действия в нестандартных жизненных ситуациях, прогнозировать возможные последствия (риски) принимаемых решений.

Типичными ошибками в выполнении этого задания является то, что участники экзамена демонстрируют наивный, обывательский подход к анализу текста задачи. Столкнувшись с описанием мошеннической схемы, они не фиксируют скрытую угрозу (отсутствие критического мышления). Вторая группа ошибок связана с регулятивными действиями: ученики не могут выстроить четкий, безопасный алгоритм поведения. Вместо конкретных шагов («заблокировать карту», «позвонить по официальному номеру банка») они используют абстрактные фразы («быть аккуратнее», «не доверять никому»), которые не содержат практического решения задачи.

Задание № 19 проверяет у выпускников следующие метапредметные умения:

— Познавательные логические УУД: умение выявлять и характеризовать существенные признаки социальных объектов; умение осуществлять классификацию и сравнение по самостоятельно выбранным или заданным критериям; умение устанавливать основания для обобщения.

Катастрофически высокий процент низкой оценки (более 82%) указывает на полное отсутствие у большинства выпускников системного операционного навыка сравнения. Типичная ошибка заключается в подмене логики сравнения хаотичным распределением цифр. Учащиеся не понимают, что черта сходства должна быть применима к обоим объектам, а черта различия — отражать уникальный признак только один из них. Например, сравнивая рыночную и командную экономику, они путают проявления конкуренции и директивного планирования, распределяя их случайным образом, так как не умеют мысленно сопоставить абстрактное теоретическое свойство с реальной моделью.

Задание № 20 (Заполнение пропусков в тексте — понятийный аппарат) проверяет у выпускников следующие метапредметные умения:

— Познавательные УУД: владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей; умение анализировать контекст, устанавливать логические связи между элементами текста; умение переводить информацию из контекстуальной формы в строго понятийную категорию.

Ошибки в задании № 20 наглядно иллюстрируют дефицит функциональной и читательской грамотности. Участники экзамена воспринимают текст не как единую смысловую систему, а фрагментарно. Типичная ошибка — «бытовое замещение». Не умея соотнести контекст предложения с научной классификацией, обучающиеся вставляют вместо обществоведческого термина (например, «*республика*», «*налог*», «*мораль*») близкие по бытовому смыслу слова («*страна*», «*деньги*», «*добро*»). Это происходит

потому, что у них не сформировано умение двигаться по тексту от общего к частному и декодировать контекстные подсказки (такие как род, число, синтаксическая роль пропущенного слова).

Задание № 3 требует от выпускников умения определять понятия, обобщать, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать родовидовые связи. Почти половина участников экзамена демонстрирует неспособность мыслить системно-иерархически. Типичная ошибка — смешение уровней абстракции. Выпускники не могут удержать в уме основание классификации и путают родовые понятия с видовыми. Например, при классификации прав человека они не могут соотнести конкретное право (право на жизнь) с его группой (гражданские/личные), либо путают формы познания с его этапами. Ошибка кроется в том, что учащиеся заучивают термины изолированно, без метапредметного навыка встраивания их в общую логическую структуру знаний.

Несмотря на серьезные дефициты по ряду позиций, статистика выполнения заданий № 6 и № 3 позволяет сделать вывод о том, что определенная часть выпускников успешно освоила базовые универсальные учебные действия (УУД):

— Освоение начальных навыков критического мышления и функциональной грамотности (в рамках Познавательных УУД): большинство выпускников способны распознавать явные угрозы, манипуляции и мошеннические действия в повседневной жизни. У них сформировано базовое умение оценивать информацию, поступающую из внешней среды, с точки зрения личной безопасности и экономической целесообразности.

— Умение моделировать базовые регулятивные действия (в рамках Регулятивных УУД): большая часть обучающихся умеет конструировать простейшие поведенческие алгоритмы (планировать свои действия в стандартных жизненных ситуациях, выбирать безопасные жизненные стратегии).

— Первичные навыки логических операций анализа и обобщения (в рамках Познавательных логических УУД): устойчивое ядро выпускников (50,31%) владеет навыком соотнесения единичных явлений с общими категориями, способно удерживать в уме несложные критерии классификации социальных объектов и распознавать их ключевые свойства.

Статистика выполнения заданий № 19 (82,82% — 0 баллов) и № 20 (85,58% — 0 баллов) сигнализирует о массовой несформированности сложных аналитических и логических операций, требующих высокого уровня абстрактного мышления.

— Несформированность логической операции «Сравнение» (Познавательные логические УУД): у подавляющего большинства выпускников не сформировано умение осуществлять операцию сравнения социальных объектов. Выпускники не умеют выделять основания для сравнения, распределять признаки попарно (отделять инвариантные/общие свойства от вариативных/уникальных). Мышление выпускников в этой части носит хаотичный, мозаичный характер.

— Низкий уровень развития смыслового и функционального чтения (Познавательные УУД по работе с информацией): обучающиеся не владеют навыками декодирования и анализа научного текста. Они не умеют воспринимать текстовую информацию как целостную систему с внутренними логическими связями. Проявляется неспособность использовать контекстные маркеры (синтаксические, грамматические, смысловые подсказки автора) для определения пропущенного компонента. Понимание текста остается на поверхностно-бытовом, а не на понятийно-научном уровне.

— Слабость системно-иерархического мышления и оперирования научными абстракциями (Познавательные логические УУД): у половины выпускников не развито умение устанавливать родовидовые связи на уровне сложных абстрактных систем (например, в блоках «Право» или «Политика»). Обучающиеся легко теряют основание классификации, путают уровни соподчинения понятий, не умеют мысленно расчленять объект на существенные признаки и синтезировать их обратно в дефиницию.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для совершенствования преподавания обществознания в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки необходимо сфокусировать 80% времени на трех «понятных» блоках: *«Человек и общество»*, *«Социальная сфера»* и *«Экономика» (в части финансовой грамотности)*. Блоки «Политика» и «Право» изучайте только в объеме основ Конституции РФ. Откажитесь от заучивания длинных определений. Вместо механического зазубривания дефиниций (что неэффективно для данной группы) внедрите метод «Маркерных слов». Обучающийся должен узнавать понятие по 1-2 ключевым признакам.

Пример: видит в задании слова *«государственный бюджет, обязательный, безвозмездный»* → маркер указывает на понятие *«налог»*.

Замените длинные параграфы учебника на предельно простые схемы, опорные конспекты и ментальные карты, где наглядно видна иерархия понятий (родовое понятие → видовые признаки).

Возможно использование следующих методических приемов для преодоления метапредметных дефицитов:

— Прием «Два цвета»: при разборе тем (например, рыночная и командная экономика, мораль и право) всегда используйте визуальное разделение. Маркером одного цвета выделяйте то, что у них общего (идет в черты сходства), маркером другого — то, чем они отличаются.

— Тренажер «Найди пару»: Дайте обучающимся готовый список признаков двух объектов. Научите их правилу логического контроля: если признак подходит и первому, и второму объекту — это сходство (цифры идут в первые две ячейки ответа). Если признак уникален — это различие.

— Исключение случайного угадывания: запретите школьникам выполнять задание 19 «на слух» или интуитивно. Требуйте, чтобы рядом с каждой цифрой в черновике они устно или письменно ставили пометку (С — сходство, Р — различие).

— Метод исключения бытовых слов: Введите жесткое правило — в задании 20 ответом может быть *только* научный обществоведческий термин из курса. Слова «деньги» (вместо *налоги/доходы*), «страна» (вместо *государство/республика*), «хорошо» (вместо *мораль*) — под запретом.

— Чтение вслух с подстановкой: практикуйте на уроках совместное чтение текста задания № 20, поочередно подставляя разные термины, чтобы школьники на слух учились определять логические несоответствия в предложениях.

— Прием «Матрешка»: объясняйте родовидовые связи на наглядных примерах. Большая матрешка — это сфера (например, Духовная культура), внутри нее матрешки поменьше — формы культуры (наука, образование, религия), а внутри них — их конкретные проявления.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке



Рисунок 3 – Диаграмма процента участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку «3»

Минимальный процент выпускников, получивших за задания № 4 и № 3 0 баллов (всего 8,72% и 12,35% соответственно), свидетельствует о высоком качестве освоения базового понятийного аппарата и успешном формировании ключевых предметных умений у абсолютного большинства участников экзамена.

Высокий показатель выполнения задания № 4 (более 91% успешно справились) отражает качественное усвоение одной из важнейших мировоззренческих содержательных линий курса обществознания «Духовная культура». Выпускники в полном объеме освоили темы: «Культура, ее виды и формы», «Наука в современном обществе», «Образование и его значение», «Религия как форма духовной культуры», «Мораль. Роль морали в жизни общества». Обучающиеся четко разграничивают элементы духовной сферы общества, понимают специфику научного познания, функции религии и тенденции развития современного образования. Сформировано умение оценивать верность суждений. Абсолютное большинство выпускников способно критически анализировать двухкомпонентные теоретические утверждения о явлениях духовной культуры и определять их истинность или ложность.

С заданием № 3 успешно справились около 88% выпускников. Это свидетельствует о том, что были освоены базовые обществоведческие понятия ключевых содержательных линий: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем», «Социальная сфера», «Экономика». Обучающиеся успешно оперируют фундаментальными понятиями и знают их существенные характеристики. Успешно сформировано умение соотносить видовые понятия с родовыми. Выпускники безошибочно определяют, к какому классу или сфере относится предложенное социальное явление. Выпускники умеют отделять главные, дефиниционные признаки социальных объектов от второстепенных, что позволяет им точно идентифицировать понятия по их краткому описанию или классификационному признаку.

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Тема: Социальные институты, виды деятельности, формы розничной торговли и экономические роли <i>Типичная ошибка:</i> Смещение бытовых представлений с научными понятиями ФОП при описании функций семьи, видов правонарушений или видов труда по картинке.	8-9 класс
2.	Тема: Социальная сфера. Социальные общности и группы. Общественное мнение и социальные ценности. <i>Типичная ошибка:</i> Неумение связать разницу в позициях молодежи и старшего поколения с объективными социально-экономическими факторами (разный уровень доходов, социальные роли, жизненный опыт).	8-9 класс

3.	Тема: Формы государства; Отрасли права и виды юридической ответственности; Экономические циклы и функции государства. <i>Типичная ошибка:</i> Подмена жестких понятий ФОРМ неточными терминами	8-9 класс
4.	Умение: осуществлять комплексный декодинг и содержательный анализ визуальной информации (социальной графики, фотоиллюстраций). <i>Типичная ошибка:</i> Неверная идентификация вида деятельности или социального института на фото; игнорирование многокомпонентности задания (ответ только на первый вопрос из четырех).	8-9 класс

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4».

Эта категория обучающихся уже владеет базовыми понятиями и читательской грамотностью. Их главная точка роста — переход от репродуктивного уровня (узнавание, копирование текста) к продуктивному и аналитическому уровню: классификации, выявление причинно-следственных связей и работа со сложным теоретическим материалом 9 класса. Работа с группой обучающихся, ориентированных на отметку «4», должна быть сосредоточена на отработке алгоритмов многокомпонентных заданий Части 2 (№ 12, 22) и углубленном изучении содержательных блоков «Политика» и «Право». Ключевой задачей становится развитие понятийной строгости мышления и навыка причинно-следственного обоснования социальных явлений.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

Контраст между высокими результатами за понятийные задания № 3 и № 4, и провальными показателями за комплексные аналитические задачи № 5, № 12, № 21, № 22 наглядно демонстрирует: главным фактором успешности является не объем выученной теории, а способность совершать над ней сложные метапредметные операции.

Абсолютное большинство выпускников (около 90%) успешно справляется с операциями низкого и среднего уровня когнитивной сложности. Участники экзамена демонстрируют устойчивый навык верификации простых суждений и классификации понятий по заданному признаку. Они легко соотносят конкретные проявления общественной жизни с глобальными сферами (например, духовной культурой) и без

труда находят обобщающие термины, что свидетельствует о хорошей базовой системности мышления при работе с изолированными теоретическими конструктами. В тоже время выпускники массово демонстрируют «визуальную слепоту» — неспособность абстрагироваться от бытового сюжета картинки и перевести его на язык обществоведческой науки. Но главный метапредметный сбой здесь носит регулятивный характер: обучающиеся не воспринимают задание № 5 как комплекс предписаний. Они отвечают только на первый вопрос (распознают образ), полностью игнорируя последующие три требования (составить правила, объяснить значение). Несформированность регулятивного навыка доведения алгоритма до конца приводит к полному обнулению задания по критериям оценивания.

Статистика выполнения понятийных заданий (менее 13% обнулений по заданиям № 3 и № 4) позволяет сделать вывод об успешном формировании у абсолютного большинства выпускников следующих универсальных учебных действий:

— Базовые логические операции анализа, обобщения и классификации (Познавательные логические УУД): выпускники уверенно владеют навыком соотнесения единичных социальных явлений с общими категориями. Сформировано умение выделять существенные признаки понятий и группировать объекты по заданному критерию.

— Первичные навыки верификации информации (Познавательные УУД): обучающиеся способны критически оценивать простые двухкомпонентные суждения, сопоставлять их с имеющимся багажом теоретических знаний и определять их истинность или ложность в стандартных учебных ситуациях.

— Умение работать с базовыми понятиями (Познавательные УУД): выпускники успешно оперируют академическими обществоведческими терминами, когда они представлены в изолированном, структурированном виде.

Высокий процент работ в Части 2 КИМ с которыми обучающиеся справиться не смогли, указывает на то, что у половины и более выпускников не достигнуты сложные, комплексные метапредметные результаты:

— Смысловое чтение и аналитическая компрессия информации (Познавательные УУД по работе с информацией): около 50% учащихся (задание № 21) не умеют воспринимать научный текст как целостную логическую систему. Навыки свертывания информации развиты слабо: обучающиеся не могут выделить микротемы абзацев и сформулировать тезисы, подменяя анализ механическим сплошным цитированием.

— Декодирование и анализ знаково-символических систем (Познавательные УУД): Критический уровень несформированности навыка (65,94% в задании № 5 получили 0 баллов). Проявляется неспособность абстрагироваться от бытового сюжета визуального источника (фотографии) и перевести его в строго научную обществоведческую категорию.

— Анализ статистических данных и верификация гипотез (Познавательные логические УУД): почти половина выпускников (задание № 12) не умеет выявлять скрытые зависимости в инфографике. Главный провал — полное отсутствие навыка установления причинно-следственных связей. Выпускники не способны выдвинуть обоснованное предположение о социальных причинах сходств или различий во мнениях людей.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Возможно использование следующих методических приемов для ликвидации критических дефицитов:

— Технология «Цитатный маркер»: объясните школьникам, что задание № 22 — это игра «найди в тексте / условии задачи». Научите их подчеркивать ключевые слова вопроса прямо в тексте задания, находить их аналог в условии и копировать предложение целиком, без попыток перефразировать научные термины своими словами.

— «Памятка маркерных слов» ориентирована на механическое узнавание сложных понятий по ключевым словам-маркерам.

Пример памятки маркерных слов по теме «Юридическая ответственность: виды и наказания» (Задание № 22)

Запомни: вид ответственности и вид наказания должны строго соответствовать друг другу!

✓ **Уголовная ответственность**

• *За что наступает: за совершение преступлений (самые тяжелые нарушения: кража, грабеж, нанесение вреда здоровью).*

- Маркеры наказаний: Лишение свободы (тюрьма), обязательные/исправительные работы, штраф (очень большой), пожизненное заключение.
- Важный признак: только этот вид ответственности влечет за собой судимость.
- ✓ **Административная ответственность**
 - За что наступает: за проступки, нарушающие общественный порядок (переход дороги в неположенном месте, нарушение ПДД, распитие алкоголя в общественном месте).
 - Маркеры наказаний: Административный штраф (небольшой), лишение специального права (например, водительских прав), предупреждение, административный арест (до 15 суток).
- ✓ **Гражданско-правовая ответственность**
 - За что наступает: за нарушение договоров, причинение имущественного вреда или морального ущерба (затопил соседей, не вернул долг, разбил чужой телефон).
 - Маркеры наказаний: Неустойка, возмещение убытков, компенсация морального вреда, штраф (в пользу пострадавшего лица).
- ✓ **Дисциплинарная ответственность**
 - За что наступает: за нарушение правил на работе или учебе (опоздание, прогул, невыполнение обязанностей).
 - Маркеры наказаний:
 1. Замечание
 2. Выговор
 3. Увольнение

Инструкция для ученика: как решать задачу № 22 с помощью этой памятки

1. Внимательно читай условие: Ищи маркеры. Например, в задаче написано: «Гражданин К. опоздал на работу на два часа...»
2. Соотноси с памяткой: Слово-маркер «на работу» сразу отправляет тебя к Трудовому праву. Нарушение дисциплины на работе — это дисциплинарная ответственность.
3. Выбирай наказание строго из списка: Тебя спросят, какое наказание может применить начальник. Смотри в **зеленый блок** памятки — начальник имеет право сделать только замечание, вынести выговор или уволить.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке



Рисунок 4 – Диаграмма процента участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку «3»

Исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11) более 95% выпускников продемонстрировали развитое понятийное и логическое мышление, способность безошибочно оперировать научными классификациями и высокий уровень функциональной финансовой грамотности.

Освоенные темы программы:

— Блок «Экономика / Финансовая грамотность»: выпускники в полном объеме освоили темы безопасного поведения на рынке финансовых услуг, защиты от финансового мошенничества (фишинг,

социальная инженерия, мобильный скам), а также правила использования банковских карт и электронных денег. Обучающиеся четко дифференцируют легитимные финансовые инструменты от мошеннических схем и понимают правовые последствия разглашения персональных данных.

— Блок «Духовная культура»: выпускники глубоко освоили категории: «Наука и образование в современном мире», «Религия, ее роль в жизни общества», «Мораль и гуманизм», «Искусство и народная культура».

— Блок «Социальная сфера»: в полном объеме усвоены темы: «Социальная структура общества», «Социальные группы и общности», «Семья как социальный институт», «Социальный контроль, нормы и санкции», «Отклоняющееся поведение».

Сформированные умения и виды деятельности:

— умение критически оценивать реальные жизненные ситуации экономического характера и выявлять скрытые финансовые риски;

— сформирован прочный навык критического анализа двухкомпонентных абстрактных утверждений. Выпускники умеют сопоставлять их с научной теорией и определять истинность или ложность предложенных тезисов;

— успешно применяют теоретические знания для оценки суждений о социальных процессах, демонстрируя высокий уровень понимания структуры общественных связей;

— сформировано умение устанавливать родовидовые связи. Выпускники легко соотносят единичные социальные явления с их обобщающими категориями;

— умеют мгновенно идентифицировать понятие по его краткой дефиниции или сущностному признаку, отделяя научные категории от бытовых представлений.

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФООП
1.	Темы: Правоотношения, правонарушения, Конституция РФ, основы отраслей права Умение осуществлять смысловое чтение текста; преобразовывать текстовую	8-9 класс

	информацию; выделять главные идеи и составлять на их основе назывной или тезисный план.	
2.	Темы: Рынок, спрос и предложение, налоги, функции денег, производство, роль государства в экономике. Умение иллюстрировать примерами изученные теоретические положения, социальные свойства и явления; конструировать развернутые социальные факты.	8-9 класс
3.	Темы: Механизмы государственной власти в РФ, разделение властей, правоохранительные органы, гражданское общество. Умение формулировать и обосновывать собственные или предложенные теоретические суждения; приводить развернутые причинно-следственные аргументы.	8-9 класс

Реалистичные зоны роста должны быть направлены на перевод знаний в деятельностную форму и ликвидацию метапредметных дефицитов.

Ученик, претендующий на отметку «5», должен четко разграничивать понятия, которые троечники и хорошисты считают синонимами. Необходим переход от бытового понимания к юридическому: четкое освоение тем-триггеров из ФОП 9 класса таких как «Компетенция органов государственной власти РФ» (Статьи 71, 72, 102, 103, 114 Конституции РФ), «Функции правоохранительных органов». Также обязательна дифференциация смежных понятий в экономике, а именно понимание разницы между экономическими системами не на уровне определений, а на уровне механизмов (например, как формируется цена в рыночной и плановой экономике); четкое знание видов налогов (федеральные, региональные, местные) и факторов производства.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

Анализ результатов выполнения заданий данной категорией обучающихся наглядно показывает, что предметные дефициты выпускников часто являются прямым следствием несформированности универсальных учебных действий.

Хотя процент невыполнения задание № 3 (базовый уровень, выбор суждений) относительно невысок, дефицит проявляется в типичных ошибках:

— Смешение объемов понятий: Участники путают близкие по значению категории, не умея провести их логическую дифференциацию (например, путают свойства *морали* и *права*, обязанности *гражданина* и обязанности *работника*).

— Игнорирование категорических маркеров (кванторов): Ошибки возникают из-за неумения критически оценить жесткость суждения. Ученики пропускают слова-индикаторы типа «*только*», «*исключительно*», «*всегда*», принимая частное правило за универсальное (например, соглашаясь с ложным тезисом «*Все экономические системы решают проблему дефицита ресурсов одинаково*»).

Четверть выпускников полностью теряют баллы на задании № 5, что указывает на серьезный провал в области функциональной грамотности. Соответствующие метапредметные умения: умение воспринимать и критически оценивать информацию, представленную в нетекстовых знаковых системах (визуальный контент, фотоизображение); переводить визуальный образ в вербально-смысловое поле; умение осуществлять самоконтроль и удерживать многокомпонентную задачу (алгоритм выполнения многоаспектного требования). Задание № 5 содержит от 3 до 4 скрытых подвопросов. Из-за неумения планировать и контролировать ход решения школьники отвечают только на первый (очевидный) вопрос, полностью игнорируя последующие требования, что автоматически ведет к обнулению работы.

Свыше 60% выпускников получили 0 баллов за задание № 23, что свидетельствует о глубоком разрыве между теоретическим мышлением и практическим восприятием действительности. Соответствующие метапредметные умения: умение конкретизировать абстрактные понятия; конструировать аналогии; переходить от общего к частному и наоборот; умение создавать развернутые, логически связанные и структурно оформленные высказывания в соответствии с поставленной задачей.

Результаты ОГЭ данной категории выпускников позволяют предположить, что на уровне основного общего образования успешно сформированы базовые, репродуктивные и шаблонные метапредметные умения:

— Базовое логическое действие классификации и подведения под понятие: выпускники стабильно распознают изученные социальные объекты, соотносят видовые признаки с родовыми понятиями в стандартных формулировках.

— Первичные навыки работы с текстом: низкий процент критических ошибок в задании № 21 (16,03%) и успешное выполнение задания № 22 (прямое цитирование) доказывают, что выпускники умеют ориентироваться в структуре текста. Они способны осуществлять поверхностный поиск информации, представленной в явном виде, и соотносить вопрос экзаменатора с нужным абзацем.

— Понимание базовой знаковой символики: выпускники в целом справляются с базовой идентификацией визуальных образов (задание № 5) на поверхностном уровне — они понимают, какая сфера жизни или базовая деятельность (труд, учеба, семья) изображена на иллюстрации.

Статистические провалы в заданиях № 5, № 23 и № 24 прямо указывают на то, что метапредметные результаты продуктивного, аналитического и творческого уровней остаются недостижимыми у более чем половины выпускников.

Выявлены дефициты в следующих группах универсальных учебных действий:

— Умение конкретизировать абстрактные положения (дедуктивное мышление): выпускники не могут перевести теоретическую модель учебника в плоскость реальной социальной практики (задание № 23). Мышление обучающихся остается «книжным» и оторванным от жизни; они не умеют конструировать гипотетические социальные факты по заданным параметрам.

— Умение устанавливать развернутые причинно-следственные связи: школьники подменяют строгое логическое доказательство простым декларированием или ценностными лозунгами (задание № 24). Они не умеют выстраивать многозвенные цепочки «причина → промежуточное следствие → итоговый вывод».

— Смысловое чтение глубокого уровня (анализ и синтез): при составлении плана (задание № 21) фиксируется неумение отделять главное от второстепенного, осуществлять смысловую компрессию (сжатие) текста и переводить авторские тезисы в лаконичные назывные формулировки без избыточного цитирования.

— Построение связного монологического высказывания в письменной форме: ответы выпускников часто представляют собой обрывки мыслей, синтаксически несвязные конструкции или тавтологию. Метапредметное умение создавать текст в соответствии с заданной коммуникативной задачей (аргумент, иллюстрация, правило) развито слабо.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Главная цель при работе с этой группой — перевод учащихся из репродуктивного состояния в деятельностное, развитие навыков функциональной грамотности и смыслового чтения.

— Внедрение заданий на выявление «лишнего элемента»: регулярно включать в устный опрос или пятиминутные разминки задания на классификацию. *Пример:* «Исключите лишнее: право на жизнь, право на труд, право на неприкосновенность жилища». Школьник со средней подготовкой должен не просто

исключить элемент, но и аргументировать родовидовое отличие (гражданские права против социально-экономических).

— Технология «Переводчик»: учить детей принудительно переводить визуальный ряд на академический язык общественности. При демонстрации любого изображения (например, в презентации к уроку) задавать вопрос: «*Какое понятие из кодификатора ФОП здесь зашифровано?*». (Не «человек платит телефоном», а «безналичный расчет», «электронные деньги»).

— Метод создания «Модельного государства Z»: для иллюстрации макроэкономических и политических процессов использовать сквозную игровую модель. Школьники должны моделировать ситуации в вымышленном государстве Z (введение налога, изменение спроса, проведение выборов), что исключает появление бытовых, личностных искажений в ответах.

— Техника «Два шага вперед» (Метод «Почему?»): при ответе школьников учитель должен задать два последовательных вопроса «Почему?» или «К чему это приведет?», заставляя построить логическую цепь до конца.

— Прием «Сжатие текста» (Компрессия): на уроках при работе с правовыми или экономическими текстами давать задание: «Прочитайте абзац и выразите его суть ровно в трех-четырех словах». Это учит формулировать именно назывные, краткие пункты плана.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке



Рисунок 5 – Диаграмма процента участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку «5»

Анализ результатов выполнения заданий данной категорией выпускников позволяет сделать вывод о том, что у экзаменуемых на высоком уровне сформирован фундамент предметных знаний и базовых умений во всех содержательных блоках курса. Данная группа обучающихся полностью освоила требования ФГОС ООО на повышенном и высоком уровнях. Выпускники не только владеют понятийным аппаратом курса, но и

умеют свободно оперировать теоретическими знаниями для анализа и моделирования реальных жизненных ситуаций, что открывает им прямой путь к получению максимального балла на экзамене.

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Темы: полномочия госорганов, Конституция РФ, гражданское общество Умение самостоятельно формулировать и обосновывать теоретические суждения, аргументы; выстраивать многокомпонентные причинно-следственные связи.	8-9 класс
2.	Темы: Экономические системы, рынок, инфляция, налоги, безработица, банковская система Умение оценивать справедливость обществоведческих суждений по экономике; классифицировать и дифференцировать экономические явления.	8- 9 класс

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ сильными учащимися показывает, что для достижения абсолютного максимума (37 первичных баллов) стандартное освоение теоретического минимума должно быть дополнено точечной коррекцией дидактических и логико-структурных нюансов. На данном уровне подготовки «зоны роста» лежат в плоскости ювелирной точности формулировок, углубления правовых знаний и ликвидации скрытых логических пропусков во второй части КИМ.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Основная цель работы с этой группой — перевод обучающихся на экспертный уровень владения материалом, развитие навыков четкой аргументации, углубленного правового анализа и саморефлексии.

— Внедрение дебатных технологий и метода «Адвокат дьявола»: на уроках по сложным дискуссионным темам (например, «Роль государства в рыночной экономике», «Глобализация: плюсы и

минусы») предлагать школьникам аргументировать заведомо непопулярную или противоположную их мнению точку зрения. Это развивает гибкость мышления и позволяет видеть проблему с разных ракурсов.

— Практикум «Дострой цепочку до абсолюта»: учитель предлагает сильному ученику заведомо слабый («свернутый») аргумент (например: *«Инфляция вредна, так как падают доходы»*). Ученик должен развернуть его в трехкомпонентную структуру:

1. *Тезис*: Высокий уровень инфляции обесценивает фиксированные доходы граждан и сбережения.

2. *Пояснение*: это приводит к падению реальной покупательской способности населения, снижению потребительского спроса и ухудшению качества жизни.

3. *Вывод*: следовательно, затяжная инфляция провоцирует рост социальной напряженности и подрывает экономическую стабильность.

— Метод «Смыслового аудита» (Борьба с тавтологией): обучать школьников дифференциации оснований для аргументов и примеров. Если задание требует привести два-три примера, учитель должен жестко следить, чтобы они моделировали принципиально разные ситуации (например, один пример иллюстрирует экономическую функцию семьи, второй — репродуктивную), а не перефразировали друг друга.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

С целью преодоления зафиксированных предметных и метапредметных дефицитов обучающихся, а также для распространения эффективного опыта образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ОГЭ по обществознанию, рекомендуется включить в план работы школьных методических объединений следующие темы для профессионального обсуждения, практических семинаров и трансляции успешных педагогических практик:

1. Тематика научно-методических семинаров по ликвидации типичных дефицитов (для всех групп обучающихся):

— «Конструктор социального моделирования: методические приемы формирования навыка составления трехкомпонентных примеров (Задание № 23)» с целью обеспечения педагогов набором рабочих методик, которые позволят системно сформировать у обучающихся навык построения развёрнутого социального примера, соответствующего требованиям задания № 23 ОГЭ по обществознанию (наличие субъекта, действия и социального результата/следствия).

— «Технологии развития функциональной и визуальной грамотности при подготовке к ОГЭ по обществознанию (Задание № 5)» с целью формирования у педагогов инструментария для системного развития у обучающихся функциональной и визуальной грамотности, чтобы обеспечить уверенное выполнение задания № 5 ОГЭ по обществознанию (анализ изображения и построение развёрнутого ответа с опорой на обществоведческие знания и социальный опыт).

— «Развитие навыков смыслового чтения и компрессии текста на уроках обществознания (Задание № 21)». В результате педагог получает готовый, сразу применимый инструментарий, который можно встраивать в обычный урок без кардинальной перестройки плана.

2. Распространить и адаптировать проверенные методические решения школ, демонстрирующих стабильно высокие результаты ОГЭ, для системной работы с мотивированными и сильными обучающимися — с акцентом на развитие аналитического мышления, глубокого понимания предметного содержания и устойчивых навыков применения знаний в нестандартных ситуациях.

— **«Методика развития умений интерпретировать и применять нормы Конституции РФ и других нормативно-правовых актов при выполнении заданий ОГЭ по обществознанию»**

— «Формирование экспертной грамотности и навыков жесткой аргументации у высоко подготовленных учащихся (Задание № 24)»

3. Организационно-управленческие аспекты работы ШМО

— Создание банка дифференцированных заданий с подробной разметкой (тема, уровень сложности, типичная «ловушка», критерии оценивания), который существенно сократит время на подбор материалов: и позволит педагогу быстро находить нужные задания как для работы с группой, так и для индивидуальной поддержки конкретного обучающегося и оптимизировать рабочее время учителя.

— Использование стандартизированных чек-листов, критериев и форм фиксации динамики позволит получать сопоставимые результаты в разных классах и у разных учителей. Это повысит объективность оценки, сделает её понятной для педагогов, учеников и родителей.

— Сформировать единый банк заданий повышенной сложности и нестандартного формата по макроэкономике и праву, чтобы ученики уверенно справлялись с заданиями № 3 и 9 ОГЭ, где типичные риски — неверная трактовка терминов, смешение близких понятий, ошибки при интерпретации графиков/таблиц и непонимание правовых норм.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

На основе выявленных предметных и метапредметных дефицитов выпускников, а также зафиксированных затруднений педагогов при обучении разным категориям обучающихся (со средним и высоким уровнем подготовки), Институтам развития образования (ИРО) и иным профильным организациям рекомендуется модернизировать систему профессионального развития учителей обществознания по следующим направлениям:

— Методический практикум «Как научить школьника писать аргумент, а не лозунг (задание № 24)» направленный на формирование у педагогов системного инструментария для развития у обучающихся навыка построения полноценного, логически выстроенного и предметно обоснованного аргумента в рамках задания № 24 ОГЭ по обществознанию. В результате освоения программы учитель приобретет способность чётко дифференцировать декларативные формулировки («лозунги») и полноценные аргументы, выстраивать поэтапное обучение этому разбору для учеников, давать адресную, предметную обратную связь (с опорой на структурные элементы аргумента), а также адаптировать задания и методические приёмы к разным уровням подготовки учащихся — от среднего до высокого.

— Системная работа по формированию у обучающихся умений извлекать и структурировать информацию из специализированных текстов, чтобы уверенно справляться с заданием № 21 ОГЭ (составление плана текста)

— Создать систему цифровых дидактических материалов (интерактивных тренажёров и визуальных кейсов), обеспечивающих формирование у обучающихся 9-х классов предметных умений, проверяемых в заданиях ОГЭ по обществознанию (в первую очередь — заданий с развёрнутым ответом: № 21–24)

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

На уровне муниципальных методических служб и органов управления образованием:

1. **Сформировать межшкольные сетевые экспертные сообщества** на базе образовательных организаций — лидеров по результатам ОГЭ (с высокой долей выпускников, успешно выполняющих задания с развёрнутым ответом). В состав сообществ включить учителей из школ, где у выпускников стабильно фиксируется высокий процент «нулей» по заданиям № 23 и № 24.

2. **Организовать постоянно действующие «стажёрские площадки»** на базе ОО-лидеров, ориентированные на отработку конкретных дефицитов: формирование навыков аргументации (задание № 24) и приведения примеров (задание № 23). Предусмотреть форматы работы: наблюдение за уроками, совместное планирование, разбор ученических работ по единым критериям, мастер-классы по алгоритмам выполнения заданий.

3. **Разработать единый пакет методических материалов** для стажировок: типовые алгоритмы выполнения заданий № 23 и № 24, шаблоны ответов с примерами «хорошо/плохо», банк тренировочных заданий с критериями оценивания, чек-листы для самопроверки работ учащихся.

4. **Организовать адресный метапредметный мониторинг результатов ГИА**, сфокусированный на группах обучающихся, демонстрирующих устойчивые затруднения в выполнении заданий, требующих работы с текстом. В рамках мониторинга — собрать и сопоставить данные по заданиям № 21 (смысловое чтение) и № 24 (построение текста) по предметам «Обществознание», «История» и «Русский язык».

5. **Инициировать совместный анализ результатов ГИА методическими объединениями учителей гуманитарного цикла**, чтобы определить общие проблемные зоны и выработать единые подходы к их преодолению. Для этого провести межпредметное совещание МО, сформировать сводную карту дефицитов и выделить целевые группы обучающихся для адресной работы.

6. **Обеспечить скоординированные усилия предметных методических объединений** через:

- разработку и использование единых тренировочных материалов и диагностических работ;
- проведение совместных диагностических мероприятий (один текст — разные предметные задачи);
- взаимопосещения уроков и обмен методиками формирования метапредметных навыков;
- регулярный промежуточный анализ динамики результатов и корректировку плана работы.

7. **Устранить несформированность навыков смыслового чтения и построения текста** за счёт согласованных педагогических практик на уроках обществознания, истории и русского языка. Внедрить

единые приёмы работы с текстом (маркировка, постановка вопросов, выделение тезисов) и стандартизированные шаблоны развёрнутых ответов (тезис — аргумент — пример — вывод), а также общие критерии оценивания таких заданий.