

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1679	37,79	1853	35,92	1721	35,35

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1101	65,57	1203	64,92	1110	64,50
Мужской	578	34,43	650	35,08	611	35,50

1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участия	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1669	90,07	1842	99,41	1696	98,55
ВТГ, обучающихся по программам СПО	9	0,49	11	0,59	18	1,05
ВПЛ	1	0,05	0	0,00	7	0,41

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	529	28,55	590	31,84	499	28,99
2.	выпускники СОШ	1031	55,64	1089	58,77	1059	61,53
3.	выпускники СОШ с УИОП	60	3,24	110	5,94	82	4,76
4.	выпускники лицей-интерната	33	1,78	24	1,30	22	1,28
5.	выпускники кадетского корпуса	16	0,86	28	1,51	34	1,98
6.	В(С)ОШ при (ИТУ и воспитательно-трудовых колониях	0	0,00	1	0,05	0	0,00
7.	выпускники СПО	9	0,49	11	0,59	18	1,05

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Багратионовский муниципальный округ Калининградской области	22	1,28
2	Балтийский городской округ	44	2,56
3	Гвардейский муниципальный округ	23	1,34
4	Городской округ «Город Калининград», в том числе	1150	66,82
4.1	Городской округ «Город Калининград» - муниципальные ОО	1064	61,82
4.2	Городской округ «Город Калининград» - государственные ОО	60	3,49
4.3	Городской округ «Город Калининград» - негосударственные ОО	26	1,51
4.4	Городской округ «Город Калининград» - федеральные филиалы	21	1,22
5	Гурьевский муниципальный округ	108	6,28
6	Гусевский городской округ	34	1,98
7	Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области	38	2,21
8	Краснознаменский муниципальный округ	8	0,46
9	Ладушкинский городской округ	6	0,35
10	Мамоновский городской округ	8	0,46
11	Неманский муниципальный округ	12	0,70
12	Нестеровский муниципальный округ Калининградской области	9	0,52

13	Озерский муниципальный округ Калининградской области	11	0,64
14	Пионерский городской округ	20	1,16
15	Полесский муниципальный округ	22	1,28
16	Правдинский муниципальный округ Калининградской области	14	0,81
17	Светловский городской округ	30	1,74
18	Светлогорский городской округ	25	1,45
19	Славский муниципальный округ	21	1,22
20	Советский городской округ	39	2,27
21	Черняховский муниципальный округ Калининградской области	48	2,79
22	Янтарный городской округ	8	0,46

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

В 2026 году не было выявлено иных категорий участников, чьи результаты могли сказаться на итогах экзаменационной кампании.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В ЕГЭ по обществознанию в текущем году приняли участие 1721 человек, при этом наблюдается спад на 57 % относительно предыдущего года. Несмотря на колебания в абсолютных величинах, доля выпускников, выбирающих обществознание в качестве экзамена по выбору, в масштабах Калининградской области планомерно снижается: с 37,79% в 2024 году до 35,35% в 2026 году. Данный тренд может свидетельствовать о более дифференцированном подходе абитуриентов к выбору направлений подготовки в вузах и перераспределении интереса в пользу естественнонаучных и технических учебных предметов. Данные направления на данное время обладают высокой практической ценностью и карьерными перспективами.

Гендерный состав сдающих обществознание (см. таблица 2-2) на протяжении всего периода остается константной со стабильным преобладанием лиц женского пола. Доля девушек колеблется в узком диапазоне 64,50% –

65,57%, доля юношей имеет незначительную тенденцию к росту — с 34,43% в 2024 году до 35,50% в 2026 году. С ростом национального самосознания и патриотизма все больше юношей хотят связать свою жизнь с защитой Родины и исполнением воинского долга выбирая для реализации своей цели военные вузы. А обществознание, как гуманитарный предмет, охватывает темы, связанные с обществом, правом, экономикой и политикой. Знания, полученные в этом предмете, могут быть полезны для будущих офицеров, командиров и начальников разных уровней, специалистов по военной стратегии и тактике, работников военных судов и прокуратуры. Предмет обязателен для академий МВД, ФСБ, ФСИН.

Генеральную совокупность участников экзамена ожидаемо формируют выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования (СОО). Их удельный вес составляет 98,55% – 99,41%. Среди иных категорий участников отмечается выраженная положительная динамика в сегменте выпускников организаций среднего профессионального образования (СПО): за три года их число удвоилось (с 9 человек в 2024 году до 18 человек в 2026 году), что указывает на растущую востребованность высшего образования среди выпускников колледжей. Группа выпускников прошлых лет (ВПЛ) остается малочисленной и нестабильной (максимум — 7 человек в 2026 году).

Основным институциональным источником участников ЕГЭ по обществознанию выступают средние общеобразовательные школы (СОШ). За рассматриваемый период их доля в структуре экзаменуемых непрерывно росла, увеличившись с 55,64% в 2024 году до 61,53% в 2026 году, что закрепило за данным сегментом статус доминирующего. Напротив, в отношении статусных образовательных организаций (лицей, гимназии) после существенного подъема в 2025 году (до 590 человек, или 31,84%) в 2026 году зафиксирован заметный спад как в абсолютных, так и в относительных показателях — до 499 человек (28,99%). Среди малых институциональных групп выделяются выпускники кадетских корпусов, демонстрирующие ежегодный последовательный прирост численности (с 16 человек в 2024 году до 34 человек в 2026 году). Выпускники кадетских школ выбирают обществознание из-за его обязательности для поступления в высшие военные и ведомственные учебные заведения. Кадетское воспитание базируется на любви к Родине, а обществознание дает теоретическое понимание того, как устроено и как должно защищаться государство, а разделы курса о праве, Конституции и обязанностях гражданина помогают кадетам понять юридическую и моральную основу военной присяги.

Абсолютным доминантам и ключевым образовательным ядром региона традиционно является городской округ «Город Калининград», на долю которого приходится более двух третей от общего массива экзаменуемых — 1150 человек (66,82%). Среди остальных муниципальных образований области статус крупных территориальных сегментов (с долей участников более 2%) удерживают исключительно пять АТЕ: Гурьевский муниципальный округ — 108 человек (6,28%); Черняховский муниципальный округ — 48 человек (2,79%); Балтийский городской округ — 44 человека

(2,56%); Советский городской округ — 39 человек (2,27%); Зеленоградский муниципальный округ — 38 человек (2,21%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

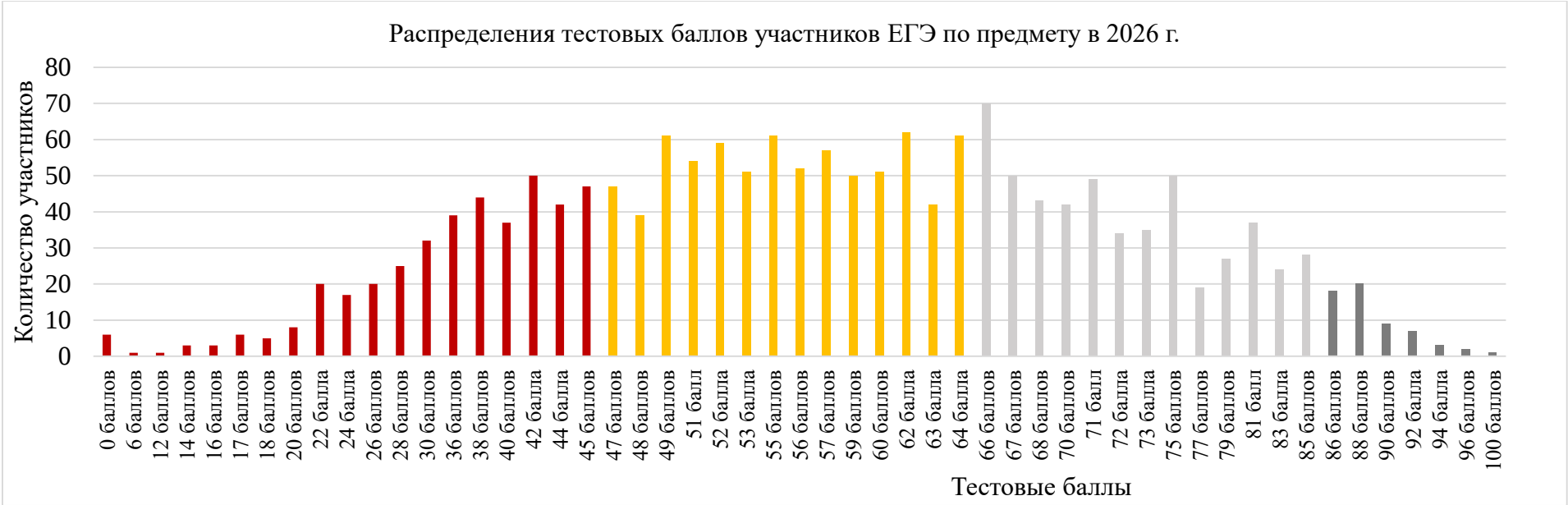


Рисунок 1 – Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.

2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла, %	2024 г.	2025 г.	2026 г.
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	17,33	19,75	15,51
3.	от 61 до 80 баллов, %	38,42	42,36	41,89

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
4.	от 81 до 100 баллов, %	33,29	32,81	33,93
5.	Средний тестовый балл	10,96	5,07	8,66

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	15,21	41,69	34,38	8,73
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	38,89	55,56	0,00	5,56
3.	ВПЛ	28,57	57,14	14,29	0,00
4.	Участники экзаменов с ОВЗ	27,27	27,27	36,36	9,09

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	1059	17,85	44,57	32,20	5,38
2.	СОШ с УИОП	82	14,63	31,71	42,68	10,98
3.	Лицеи, гимназии	499	10,22	38,28	38,28	13,23
4.	Лицеи-интернат	22	0,00	9,09	31,82	59,09
5.	Кадетский корпус	34	17,65	47,06	26,47	8,82
6.	СПО	18	38,89	55,56	0,00	5,56

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	1510	16,09	43,11	33,25	7,55
2.	углубленный	211	11,37	33,18	38,86	16,59

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл							
				ниже минимального		от минимального до 60 баллов		от 61 до 80 баллов		от 81 до 100 баллов
1	Багратионовский муниципальный округ Калининградской области	22	10	45,45	9	40,91	3	13,64	0	0,00
2	Балтийский городской округ	44	4	9,09	29	65,91	10	22,73	1	2,27
3	Гвардейский муниципальный округ	23	6	26,09	9	39,13	7	30,43	1	4,35
4	Городской округ «Город Калининград»	1150	168	14,61	466	40,52	401	34,87	115	10,00
4.1	муниципальные ОО	1064	148	13,91	436	40,98	384	36,09	96	9,02
4.2	государственные ОО	60	12	20,00	24	40,00	9	15,00	15	25,00
4.3	негосударственные ОО	26	8	30,77	6	23,08	8	30,77	4	15,38
4.4	федеральные филиалы	21	3	14,29	8	38,10	8	38,10	2	9,52
5	Гурьевский муниципальный округ	108	10	9,26	43	39,81	49	45,37	6	5,56
6	Гусевский городской округ	34	2	5,88	12	35,29	13	38,24	7	20,59
7	Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области	38	8	21,05	16	42,11	10	26,32	4	10,53

8	Краснознаменский муниципальный округ	8	1	12,50	2	25,00	5	62,50	0	0,00
9	Ладушкинский городской округ	6	1	16,67	3	50,00	2	33,33	0	0,00
10	Мамоновский городской округ	8	3	37,50	4	50,00	1	12,50	0	0,00
11	Неманский муниципальный округ	12	1	8,33	4	33,33	4	33,33	3	25,00
12	Нестеровский муниципальный округ Калининградской области	9	3	33,33	4	44,44	2	22,22	0	0,00
13	Озерский муниципальный округ Калининградской области	11	4	36,36	6	54,55	1	9,09	0	0,00
14	Пионерский городской округ	20	0	0,00	9	45,00	10	50,00	1	5,00
15	Полесский муниципальный округ	22	7	31,82	8	36,36	6	27,27	1	4,55
16	Правдинский муниципальный округ Калининградской области	14	4	28,57	7	50,00	3	21,43	0	0,00
17	Светловский городской округ	30	5	16,67	16	53,33	7	23,33	2	6,67
18	Светлогорский городской округ	25	7	28,00	13	52,00	5	20,00	0	0,00
19	Славский муниципальный округ	21	7	33,33	6	28,57	7	33,33	1	4,76
20	Советский городской округ	39	8	20,51	17	43,59	12	30,77	2	5,13
21	Черняховский муниципальный округ	48	4	8,33	25	52,08	17	35,42	2	4,17
22	Янтарный городской округ	8	1	12,50	5	62,50	1	12,50	1	12,50

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГАУ КО ОО ШИЛИ г. Калининград	22	0,00	9,09	31,82	59,09
2.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина г. Калининград	100	7,00	26,00	45,00	22,00
3.	МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда	20	0,00	15,00	60,00	25,00
4.	МАОУ СОШ № 6 с УИОП г. Калининграда	19	0,00	26,32	52,63	21,05
5.	МАОУ СОШ № 25 с УИОП г. Калининграда	18	0,00	16,67	61,11	22,22

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»	3	100,0	0,00	0,00	0,00
2.	МБОУ «Залесовская СОШ»	1	100,00	0,00	0,00	0,00
3.	МБОУ «Южная СОШ»	7	57,14	42,86	0,00	0,00
4.	МБОУ «СОШ п. Нивенское»	2	50,00	50,00	0,00	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
5.	Средняя школа п. Железнодорожный	4	50,00	50,00	0,00	0,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Снижение баллов, начавшееся в 2024 году и подтвержденное итогами ЕГЭ по обществознанию в 2025 году, к текущему моменту стабилизировалось. Средний тестовый балл вырос по сравнению с прошлым годом и приближается к показателям 2024 года. Увеличилось количество «высокобалльников» на 3,59% по сравнению с результатами 2025 года. Рекордные изменения за последние три года произошли в категории участников, не преодолевших минимальный балл (42 балла), их всего 15,51% от общего числа сдававших экзамен по обществознанию. Это на 4, 24% меньше результатов 2025 года и на 1,82% меньше, чем в 2024 году.

Представленная гистограмма 2.1 «Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.» демонстрирует форму, близкую к нормальному распределению с правосторонней асимметрией, что свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности измерительных материалов. По цветовой сегрегации и плотности результатов выборка четко разделяется на четыре квалификационные группы:

1. Участники, не преодолевшие минимальный порог

Данная группа включает в себя выпускников, продемонстрировавших низкий уровень сформированности базовых обществоведческих компетенций. В зоне экстремально низких результатов (от 0 до 20 баллов) фиксируются единичные случаи (в среднем от 1 до 8 человек на балл). Исключение составляет показатель в 0 баллов (6 человек), что может указывать на случаи удаления с экзамена или сдачу пустых бланков. Начиная с 22 баллов, отмечается резкое увеличение плотности результатов (около 20 человек на балл), достигающее своего пика в предпороговой зоне на отметках 36–40 баллов (до 44 человек на один балл). Непосредственно на границе прохождения порога (42, 44, 45 баллов) зафиксирован локальный максимум данной группы — около 47–50 участников на каждый балл. Данный факт указывает на значительную долю выпускников «зоны риска», балансирующих на грани неудовлетворительного результата.

2. Участники со средним уровнем подготовки

Этот кластер является наиболее многочисленным. Абсолютное большинство значений в данном диапазоне не опускается ниже планки в 50 человек на один тестовый балл. Локальные вершины распределения зафиксированы на

отметках в 49, 53 и 62 балла (свыше 60 участников на каждый номинал). Стабильно высокая плотность в этом коридоре свидетельствует о том, что стандартная школьная программа обеспечивает массовое усвоение материала именно на среднем (удовлетворительном) уровне, достаточном для получения аттестата и подачи документов в массовые региональные вузы.

3. Участники с хорошим уровнем подготовки

Данный сегмент отражает результаты выпускников, претендующих на поступление в профильные вузы. На этом участке графика начинается плавное, но выраженное снижение плотности распределения. Абсолютный пик всей гистограммы зафиксирован на отметке 66 баллов — этот результат продемонстрировали ровно 70 участников (наивысший столбец на диаграмме). Далее, вплоть до 75 баллов, график удерживает среднюю плотность в районе 35–50 человек на балл (с локальным падением на 74 баллах и компенсационным скачком на 75 баллах). После 75 баллов начинается выраженный спад: группа 77 баллов насчитывает менее 20 человек, а к границе высокобалльного сегмента (83–85 баллов) численность падает до 24–28 человек на балл.

4. Высокобалльники

Группа высокобалльников (от 86 баллов и выше) традиционно малочисленна и отражает наивысший уровень системного мышления и глубокого освоения курса (включая сложные элементы части 2). На отметках 86 и 88 баллов фиксируется последний относительно крупный контингент — около 18–20 человек. Начиная с 90 баллов, столбцы демонстрируют стремительное затухание: от 9 человек на 90 баллах до единичных результатов (1–2 человека) на отметках 96–100 баллов. Наличие выпускников, набравших 100 баллов (1 человек), подтверждает валидность КИМ и достижимость абсолютного результата при максимальной подготовке.

Анализ результатов экзамена по отдельным категориям участников стабильно из года в год показывает, что лучшие результаты демонстрируют ВТГ, обучающиеся по программам СОО. Например, их доля среди участников, набравших тестовый балл ниже минимального балла, составила 15,21%, тогда как доля ВТГ, обучающиеся по программам СПО составила 38,89%. Что существенно повлияло на снижение результативности экзамена, как и в два предыдущих года. Подтверждением этому является также сравнение по долям участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов. Например, доля участников, получивших от 81 до 100 тестовых баллов: ВТГ, обучающиеся по программам СОО – 8,73%; доля ВТГ, обучающиеся по программам СПО – 5,56%. Хотя данный показатель существенно вырос по сравнению с 2025 годом, когда высоких баллов у выпускников обучающиеся по программам СПО не было вовсе.

Рассматриваемые результаты экзамена свидетельствуют о неоднородности уровня подготовки контингента участников экзамена. Анализ результатов ЕГЭ по типам образовательных организаций свидетельствует о том, что

наилучшие результаты экзамена стабильно демонстрируют выпускники лицеев и гимназий. Большая доля участников, набравших ниже минимального балла в 2025 году, была представлена выпускниками СОШ с УИОП. Такой результат был выявлен впервые за три года и, благодаря проведенной методической работе, этот показатель значительно снизился в 2026 году.

Согласно данным *таблицы 2-13* обучающиеся, которые изучали предмет «Обществознание» на углубленном уровне значительно чаще набирают высокие баллы. Доля высокобалльников (81–100 баллов) среди них в 2,2 раза выше, чем на базовом уровне (16,59% против 7,55%). На базовом уровне большинство участников концентрируется в категории «средних» результатов (от минимального до 60 баллов — 43,11%). На углубленном уровне большинство смещается в сторону «выше среднего» (от 61 до 80 баллов — 38,86%). Доля участников, не набравших минимальный балл, выглядит аномально высокой для обоих профилей. Если для базового уровня 16,09% — это системная проблема общей подготовки, то 11,37% на углубленном уровне говорят о дезориентации части обучающихся. Скорее всего, эта группа выбирала углубленный курс (или сдавала профильный экзамен) без реального понимания сложности предмета и объективной оценки своих сил.

Несомненным лидером среди всех АТЕ Калининградской области по результатам ЕГЭ по обществознанию в 2026 году являются город Калининград и Гурьевский МО. Здесь наибольшее количество участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов. Аналогично прошлому году, выпускник, получивший 100 баллов — выпускник школы г. Калининграда. Отдельно стоит отметить Пионерский городской округ — здесь все участники преодолели минимальный порог по обществознанию. Как и на протяжении многих лет, в 2026 году ГАУ КО ОО ШИЛИ, ведущее учебное заведение для одаренных детей в г. Калининграде, возглавляет список образовательных организаций Калининградской области, демонстрирующих наиболее высокие результаты по предмету. МАОУ гимназия № 40 им. А. Ю. Гагарина при самом большом количестве обучающихся, сдающих предмет «Обществознание» по сравнению с другими образовательными организациями (100 человек), демонстрирует показатель всего в 7% выпускников, не преодолевших порог.

К сожалению, также, как и в 2025 году МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО» в 2026 году находится в числе школ, выпускники которых продемонстрировали низкие образовательные результаты по обществознанию. Советск — самый отдаленный небольшой город Калининградской области, расположенный на границе с Литвой, где постоянно происходит отток педагогических кадров в связи с переездом людей, а молодые специалисты выбирают более крупные города для начала своей педагогической карьеры. Основная часть учителей обществознания — педагоги предпенсионного возраста или люди с отсутствием педагогического образования. На протяжении двух лет ведется

методическая работа по поддержке учителей данного городского округа, но, к сожалению, желаемых результатов пока так и не достигнуто.

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

Положительная динамика результатов ЕГЭ по обществознанию в Калининградской области была достигнута благодаря комплексу мер, сочетающих адресную поддержку слабых школ и тиражирование лучших практик. На общие тенденции изменения результатов повлияло следующее:

1. Профильные курсы и мастер-классы по разделам «Экономика, Право и Политика» проводимые в 2025-2026 учебном году на базе Калининградского областного института развития образования. Эти блоки традиционно считаются самыми трудными для школьников. Точечная подготовка учителей снизила процент «нулевых» оценок за задания по геополитике и правовым нормам.

2. Контроль уроков на соответствие ФГОС и ФРП. Переход от механического зазубривания к системно-деятельностному подходу помогает выпускникам успешно справляться с нестандартными и новыми формулировками заданий на реальном экзамене.

3. Ежемесячный консультационный «Час предмета». Оперативное решение проблем учителей в течение всего учебного года. Педагоги смогли быстро получать методическую помощь при возникновении трудностей с новыми демоверсиями или критериями оценивания ЕГЭ, что исключает трансляцию ошибок ученикам.

4. Индивидуальные маршруты для школ с низкими образовательными результатами. Адресная ликвидация профессиональных дефицитов конкретных педагогов привела к выравниванию образовательных результатов и к заметному скачку среднего балла. Так, например в МАОУ гимназии № 22 г. Калининграда.

Нельзя забывать, что принятые меры носят системный характер и в краткосрочной перспективе (1–2 года), как мы видим по результатам 2026 года, это привело к увеличению среднего балла, но не решило всех проблем, как например попадание МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО» вновь в число школ с низкими образовательными результатами.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *таблице 2-13*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в *таблице 2-14*.

Таблица 2-14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право.</i> Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	84,08	54,68	81,55	96,75	99,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	<i>Человек и общество</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	73,39	49,44	68,03	85,19	95,97
3	<i>Человек и общество</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	75,31	39,33	73,09	89,04	96,64
4	<i>Человек и общество</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	П	75,97	48,50	74,20	85,79	95,30

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	<i>Экономика</i> Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	77,37	55,43	73,30	88,27	93,62
6	<i>Экономика</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	42,01	10,67	30,10	60,45	83,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	<i>Экономика</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	76,99	42,70	72,33	92,72	99,33
8	<i>Социальные отношения</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	82,77	61,05	80,37	91,78	97,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	<i>Человек и общество. Экономика.</i> Социальные отношения. Политика Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	91,81	79,03	91,54	96,75	96,64
10	<i>Политика</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	67,84	40,82	61,79	80,57	95,64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	<i>Политика.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	59,79	38,01	53,12	71,66	84,56
12	<i>Конституция РФ. (Главы 1 и 2). Основы Конституционного строя РФ.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Б	59,67	28,84	51,32	75,68	92,62
13	<i>Органы государственной власти РФ. Федеративное устройство РФ.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	59,82	21,72	53,47	77,65	88,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	<i>Право.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	71,38	51,50	65,60	81,68	94,63
15	<i>Право.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	45,61	17,79	36,89	60,10	80,87
16	<i>Право.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	61,59	31,09	54,23	76,11	94,97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право.</i> Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	90,15	73,97	89,60	95,89	99,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Б	44,31	8,99	32,80	63,61	87,58

19	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право</i> Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретически положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности /Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами / Сформированность навыков оценивания социальной информации	В	20,88	1,62	11,88	31,16	58,61
----	--	---	-------	------	-------	-------	-------

20	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право.</i> Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании /Сформированность навыков оценивания социальной информации /Владение умением	В	23,07	1,62	11,14	35,79	69,35
----	--	---	-------	------	-------	-------	-------

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	самостоятельно оценивать и принимать решения						
21	<i>Экономика.</i> Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	81,95	51,56	80,72	93,32	97,76
22	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения Политика. Право.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	51,41	14,42	43,00	69,99	85,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	<i>Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</i>	Б	48,58	12,48	38,33	68,95	83,00
24К1	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право</i>	В	37,77	5,37	22,05	58,05	92,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24К2	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	14,58	0,75	6,66	22,26	47,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25К1	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право</i> Сформированность знаний об основах общественных наук, об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания; умение применять	В	30,51	4,12	19,63	44,18	76,85

25K2	методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. Умение характеризовать российские объекты и процессы, при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	В	32,54	5,62	20,94	47,09	79,87
25K3	теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	В	29,73	4,00	17,06	44,58	78,97

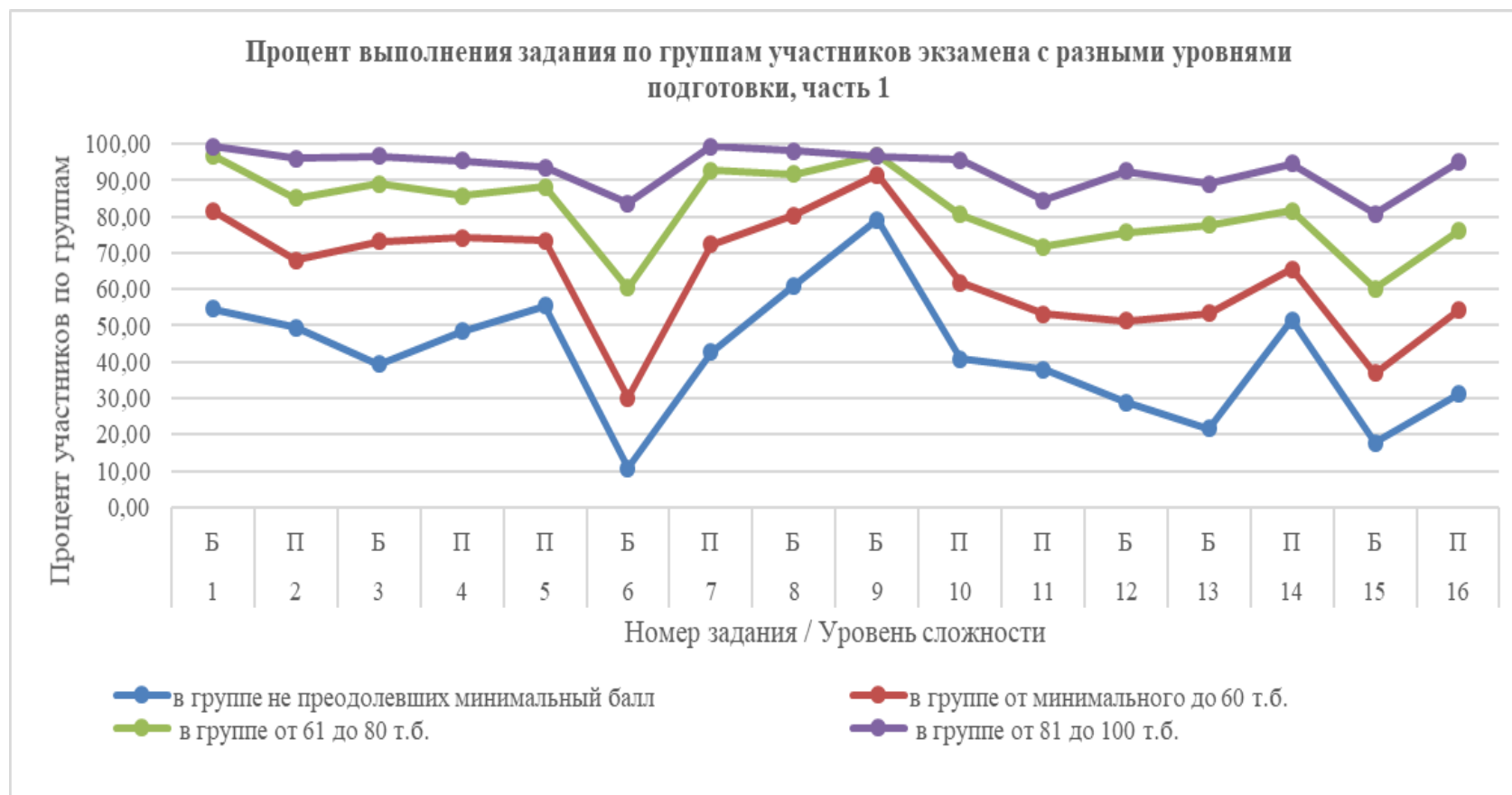


Рисунок 2 – Диаграмма процента выполнения заданий с разным уровнем подготовки, часть 1



Рисунок 3 – Диаграмма процента выполнения заданий с разным уровнем подготовки, часть 2

Таблица 2-15

Номер задания в КИМ	Критерии оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
			не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0 баллов	274	45,32	18,45	3,25	0,67
1	1 балл	1447	54,68	81,55	96,75	99,33
2	0 баллов	111	20,60	7,35	0,51	0,00
2	1 балл	694	59,93	49,24	28,60	8,05
2	2 балла	916	19,48	43,41	70,89	91,95

3	0 баллов	425	60,67	26,91	10,96	3,36
3	1 балл	1296	39,33	73,09	89,04	96,64
4	0 баллов	133	28,84	6,93	1,03	0,00
4	1 балл	561	45,32	37,73	26,37	9,40
4	2 балла	1027	25,84	55,34	72,60	90,60
5	0 баллов	70	11,61	4,99	0,51	0,00
5	1 балл	639	65,92	43,41	22,43	12,75
5	2 балла	1012	22,47	51,60	77,05	87,25
6	0 баллов	703	81,27	53,12	17,12	2,01
6	1 балл	590	16,10	33,56	44,86	28,86
6	2 балла	428	2,62	13,31	38,01	69,13
7	0 баллов	172	34,46	9,85	1,54	0,00
7	1 балл	448	45,69	35,64	11,47	1,34
7	2 балла	1101	19,85	54,51	86,99	98,66
8	0 баллов	43	10,86	1,53	0,51	0,00
8	1 балл	507	56,18	36,20	15,41	4,03
8	2 балла	1171	32,96	62,27	84,08	95,97
9	0 баллов	141	20,97	8,46	3,25	3,36
9	1 балл	1580	79,03	91,54	96,75	96,64
10	0 баллов	171	30,71	10,12	2,74	0,00
10	1 балл	765	56,93	56,17	33,39	8,72
10	2 балла	785	12,36	33,70	63,87	91,28
11	0 баллов	316	41,95	23,02	5,99	2,01
11	1 балл	752	40,07	47,71	44,69	26,85
11	2 балла	653	17,98	29,26	49,32	71,14
12	0 баллов	694	71,16	48,68	24,32	7,38
12	1 балл	1027	28,84	51,32	75,68	92,62
13	0 баллов	447	65,54	29,26	9,59	3,36
13	1 балл	489	25,47	34,54	25,51	15,44
13	2 балла	785	8,99	36,20	64,90	81,21
14	0 баллов	97	18,73	6,10	0,51	0,00
14	1 балл	791	59,55	56,59	35,62	10,74
14	2 балла	833	21,72	37,31	63,87	89,26
15	0 баллов	746	74,16	51,87	27,91	7,38

15	1 балл	380	16,10	22,47	23,97	23,49
15	2 балла	595	9,74	25,66	48,12	69,13
16	0 баллов	428	51,69	29,68	13,01	0,00
16	1 балл	466	34,46	32,18	21,75	10,07
16	2 балла	827	13,86	38,14	65,24	89,93
17	0 баллов	50	11,99	2,22	0,34	0,00
17	1 балл	239	28,09	16,37	7,53	1,34
17	2 балла	1432	59,93	81,41	92,12	98,66
18	0 баллов	625	82,40	45,91	12,33	1,34
18	1 балл	667	17,23	42,58	48,12	22,15
18	2 балла	429	0,37	11,51	39,55	76,51
19	0 баллов	1135	97,00	77,12	50,86	15,44
19	1 балл	240	1,50	13,18	18,32	22,82
19	2 балла	200	1,12	6,66	17,29	32,21
19	3 балла	146	0,37	3,05	13,53	29,53
20	0 баллов	1002	95,13	73,37	35,96	6,04
20	1 балл	379	4,87	20,67	32,36	18,79
20	2 балла	208	0,00	5,13	20,03	36,24
20	3 балла	132	0,00	0,83	11,64	38,93
21	0 баллов	43	14,98	0,28	0,17	0,00
21	1 балл	180	33,33	11,10	1,88	0,00
21	2 балла	443	33,71	34,81	15,75	6,71
21	3 балла	1055	17,98	53,81	82,19	93,29
22	0 баллов	318	61,05	19,83	2,05	0,00
22	1 балл	272	23,22	22,33	8,05	1,34
22	2 балла	402	13,11	30,24	23,46	8,05
22	3 балла	453	2,25	21,22	40,75	37,58
22	4 балла	276	0,37	6,38	25,68	53,02
23	0 баллов	428	71,91	29,13	3,94	2,01
23	1 балл	440	20,22	36,34	20,21	4,03
23	2 балла	491	6,37	24,97	40,92	36,91
23	3 балла	362	1,50	9,57	34,93	57,05
24	0 баллов	977	92,88	72,54	34,08	4,70
24	1 балл	80	1,50	5,41	5,99	1,34

24	2 балла	122	2,25	5,41	11,64	6,04
24	3 балла	542	3,37	16,64	48,29	87,92
24	0 баллов	1470	99,25	93,34	77,74	52,35
24	1 балл	251	0,75	6,66	22,26	47,65
25	0 баллов	889	91,76	64,22	30,65	1,34
25	1 балл	614	8,24	32,32	50,34	43,62
25	2 балла	218	0,00	3,47	19,01	55,03
25	0 баллов	1161	94,38	79,06	52,91	20,13
25	1 балл	560	5,62	20,94	47,09	79,87
25	0 баллов	955	90,64	69,35	34,59	7,38
25	1 балл	270	7,12	14,84	21,23	13,42
25	2 балла	223	1,87	11,10	20,03	14,09
25	3 балла	273	0,37	4,72	24,14	65,10

Согласно распределению заданий по частям экзаменационной работы, часть 1 (задания с 1 по 16), состоит из заданий с кратким ответом, имеет наибольшее количество заданий базового уровня сложности (8 из 13 заданий), 8 заданий повышенного уровня, а задания высокого уровня сложности отсутствуют вовсе. И традиционно лучше всего в среднем участники экзамена во всех четырех группах с разными уровнями подготовки справляются именно с заданиями базового и повышенного уровня сложности части 1 экзаменационной работы.

Так в 2026 г., как и в 2025 году у задания базового уровня сложности № 9 (поиск и анализ информации по диаграмме) самый высокий средний процент выполнения (85,16%) участниками экзамена с разными уровнями подготовки. Но по сравнению с предыдущим годом данный показатель вырос на 6,65% (2025 г. – 85,16%; 2026 г. – 91,81%).

На втором месте по среднему проценту выполнения – задание № 1 базового уровня сложности (84,08%). Данное задание проверяет сформированность знаний об основах общественных наук у выпускников. Высокий средний бал выполнения заданий № 2-5 и задания № 7, он варьируется от 73,39% до 77,37%. Этот факт указывает на высокий уровень базовой теоретической подготовки по разделу «Человек и общество», обучающиеся четко разделяют обществоведческие термины, демонстрируют развитое логическое мышление.

Тот факт, что лишь 45,61% обучающихся справились с заданием № 15 базового уровня указывает на то, что выпускники прекрасно понимают общую, «философскую» и описательную часть обществознания, но пасуют перед точными, детализированными формулировками законов Российской Федерации, пытаются решать правовые тесты интуитивно

(«по житейской логике»), а не на основе выученных кодексов, что на ЕГЭ неизбежно приводит к ошибкам. Проанализировав процент выполнения заданий части 2 экзаменационной работы, можно сделать вывод о том, что задание 17 базового уровня сложности, как и в 2025 году выполнено успешно выпускниками (90,15%). Данный факт свидетельствует о владении умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из текста. Ответ на данное задание был оценен в 2 балла у максимального количества сдающих (1432 чел.).

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-16

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задание № 8 (10,86% - 0 баллов)	Задание № 8 (1,53% - 0 баллов)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Задание № 15 (74,16% - 0 баллов)	Задание № 6 (53,12% - 0 баллов)	Задание № 15 (27,91% - 0 баллов)	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	Задание № 4 (28,84% - 0 баллов)	Задание № 21 (0,28% - 0 баллов)	Задание № 2, Задание № 14 (0,51% - 0 баллов)	Задания № 2, 4, 5, 7, 10, 14, 16 (100% выполнения)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		Задание № 11 (23,02% - 0 баллов) Задание № 16 (29,68% - 0 баллов)	Задание № 16 (13,01% - 0 баллов)	Задание № 11 (2,01% - 0 баллов)

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		Задание № 2 (73,37% - 0 баллов)	Задание № 20 (35.96% - 0 баллов)	Задание № 20 (6,04% - 0 баллов)
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			Задание № 25 (52,91% - 0 баллов К2)	Задание № 24 (К2 52,35% - 0 баллов) Задание № 25 (К2 20,13% - 0 баллов)

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке



Рисунок 4 - Диаграмма процента участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение заданий в группах участников экзамена, не преодолевших минимальный балл

Участники, не преодолевшие минимальный балл, демонстрируют фрагментарное освоение содержания курса обществознания и недостаточную сформированность большинства проверяемых умений. Наиболее высокий результат в данной группе получен за задание № 8 базового уровня, 56,18% обучающихся получили 1 балл за выполнение этого задания, 32,96% - 2 балла и лишь 10, 86% не справились с ним вовсе и получили 0 баллов. Из всех представленных заданий повышенного уровня сложности, данной категории обучающихся частично удалось справиться лишь с заданием № 4 (0 баллов – 28,84%).

Оба задания представляют собой выбор верных суждений из предложенного списка. Правильные ответы на них доказывают, что у выпускников частично сформированы следующие метапредметные и предметные умения:

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Выпускники различают специфические характеристики, функции, классификации и признаки социальных объектов;
- умение осуществлять классификацию и дифференциацию. Обучающиеся умеют соотносить видовые понятия с родовыми (например, отличают признаки индустриального общества от постиндустриального или нуклеарную семью от расширенной);
- распознавание категоричных суждений-ловушек. Выпускники умеют правильно оценивать маркеры абсолютности («всегда», «исключительно», «только»), которые часто делают суждение неверным.

Успешное выполнение выпускниками заданий № 4 и № 8 в тестовой части ЕГЭ по обществознанию указывает освоение двух фундаментальных тематических блоков курса: «Человек в обществе. Духовная культура» (задание № 4) и «Социальная сфера» (задание № 8).

Ниже приведен полный перечень сформированных тем и проверяемых умений, составленный на основе спецификации и кодификатора ФИПИ:

- Сущность человека: биосоциальная природа человека, социализация личности и её агенты;
- Деятельность: структура деятельности, её мотивы, виды (игра, труд, учение, общение);
- Познание и истина: формы чувственного и рационального познания, особенности научного познания, критерии истины;
- Духовная культура: формы и виды культуры (народная, массовая, элитарная);
- Институты духовной сферы: наука, образование, религия, мораль и искусство в современном мире;
- Развитие общества: типы обществ (традиционное, индустриальное, информационное), процессы глобализации и глобальные проблемы человечества;
- Социальная структура: социальная стратификация (её критерии) и социальная мобильность (её виды и каналы);

- Социальные группы: виды социальных групп, молодёжь как социальная группа;
- Этнические общности: нации и межнациональные отношения, этнокультурные ценности;
- Социальный контроль: виды социальных норм, система социального контроля, отклоняющееся (девиантное) поведение;
- Социальные институты: семья и брак, функции семьи, типы семейных структур;
- Социальный статус и социальная роль: ролевой набор, ролевой конфликт.

Анализ результатов выполнения заданий № 6, 15, 18, 19, 20, 24, 25 выявляет наиболее системные дефициты в предметной подготовке выпускников. Эти задания охватывают сложные содержательные блоки («Экономика», «Политика», «Правовое регулирование») и требуют не просто воспроизведения знаний, а их глубокой контекстуальной конкретизации, аргументации и систематизации.

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ¹
1.	Налоги в РФ, их виды и распределение (задание № 6): путаница между федеральными, региональными и местными налогами, непонимание функций налоговой системы.	10 класс
2.	Организационно-правовые формы предпринимательства (задание № 6): неразличение признаков АО, ООО, производственных кооперативов и товариществ.	11 класс
3.	Полномочия высших органов государственной власти РФ и субъектов (задание № 15): смешение функций Президента, Правительства, Федерального Собрания и судов; разграничение ведения РФ и совместного ведения (ст. 71 и 72 Конституции РФ).	10-11 класс
4.	Уровни денежной системы и банковская система (задание № 6): путаница в функциях Центрального банка РФ (эмиссия, монетарная политика) и коммерческих банков.	10 класс
5.	Выявление основных признаков понятий (задание № 18): неумение выделить сущностные, родовые и видовые признаки правовых, экономических и	10-11 класс

	политических институтов (например, «субъект гражданского права», «политическая система»).	
6.	Иллюстрация теоретических положений конкретными примерами (задание № 19): дефицит социального кругозора, неумение конструировать развернутые, реалистичные и фактологически точные примеры (исторические, моделируемые, из СМИ).	10-11 класс
7.	Формулирование и аргументация суждений (задание № 20): подмена теоретического обоснования обывательскими рассуждениями; отсутствие логических связей между тезисом и аргументом.	10-11 класс
8.	Структурирование обществоведческого материала / Сложный план (задание № 24): неумение выделять обязательные пункты плана, раскрывающие тему по существу; формальный подход к делению на подпункты	10-11 класс
9.	Комплексный анализ и обоснование социальных явлений (задание № 25): неспособность логически связать теоретическое обоснование (ч. 1), указание российских реалий (ч. 2) и их конкретизацию через примеры (ч. 3) в рамках единой проблемы.	11 класс

Для уверенного преодоления минимального балла (порога) ЕГЭ по обществознанию не нужно пытаться освоить весь курс на академическом уровне. Стратегия должна строиться на концентрации усилий в «зонах роста» с максимальной отдачей — темах и заданиях, которые легче всего поддаются автоматизации и приносят гарантированные первичные баллы.

Ниже представлены реалистичные «зоны роста», разделенные на содержательные блоки и базовые умения, которые позволят преодолеть порог с запасом:

- Конституция РФ (Основы конституционного строя — Задание № 12): задание № 12 приносит гарантированные баллы, так как проверяет исключительно Главы 1 и 2 Конституции. Объём текста небольшой, формулировки в тестах всегда стандартные и берутся напрямую из закона. Обучающимся необходимо выучить ключевые характеристики государства (социальное, светское, правовое, федеративное) и базовые права человека (личные, политические, социально-экономические).
- Изучение макроэкономики (Задания № 5, 7): процессы инфляции, безработицы и роли государства в экономике логичны и понятны из жизненного опыта, в отличие от микроэкономики (издержки, ценные бумаги). Обучающимся необходимо научиться четко разграничить виды безработицы (фрикционная, структурная, циклическая) и виды инфляции.

- Социальный контроль и стратификация (Задания № 8, 9): анализ графика/диаграммы) вообще не требует обществоведческих знаний — только внимательности.

Часто порог не преодолевают обучающиеся, которые знают материал, но некорректно оформляют ответы. Необходимо научить школьников видеть в формулировках тестовой части слова-ловушки: «только», «исключительно», «всегда», «все». В 95% случаев суждения с такими словами в ЕГЭ по обществознанию являются ложными. Во второй части четко разделять понятия «Обоснование» (теоретический вывод), «Указание/Название» (краткий элемент) и «Пример» (конкретная развернутая история: *Гражданин А купил..., В государстве Z был принят закон...*).

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

Критически низкий средний процент выполнения задания № 6 (10,67%) свидетельствует о том, что данное задание стало непреодолимым барьером для абсолютного большинства участников экзамена. Напомним, что задание № 6 — это задание повышенного уровня на установление соответствий (как правило, по блоку «Экономика»: налоги, постоянные и переменные издержки, финансовые институты, формы предпринимательства). Такой провальный результат нельзя объяснить исключительно незнанием сухой теории. Ключевая причина кроется в системной несформированности метапредметных умений, без которых предметные знания обществознания остаются невостребованными и не могут быть применены в измененной учебной ситуации.

Задание № 15 в ЕГЭ по обществознанию проверяет знание Конституции РФ, а именно — разграничение полномочий органов государственной власти (Президент, Правительство, Федеральное Собрание, суды) и разделение ведения между федеральным центром и субъектами РФ (статьи 71 и 72). Невысокий процент выполнения этого задания (17,79%) среди слабоподготовленных обучающихся обусловлен тем, что выпускники пытаются механически зазубрить огромный массив правовых норм. В условиях стресса и схожих формулировок эта «зубрёжка» рушится. Первопричиной ошибок здесь также является недостаточная сформированность метапредметных умений.

Метапредметные дефициты и их проявление в типичных ошибках:

1. Умение классифицировать, группировать и использовать знаково-символические средства (структурно-функциональный анализ)

Суть умения: способность распределять элементы по классам на основе единого признака, кодировать информацию в виде ментальных схем и матриц, понимать иерархию и логику структуры. Дефицит проявляется (на примере полномочий властей) в том, что обучающиеся не воспринимают органы власти как системы с четко очерченной логикой

функций (законодательная, исполнительная, судебная, глава государства). Они видят в Конституции просто хаотичный список фраз. Выпускники часто путают полномочия Правительства РФ (исполнительная власть) и Государственной Думы/Совета Федерации (законодательная власть). Например, функцию *«обеспечение проведения в РФ единой финансовой, кредитной и денежной политики»* ошибочно приписывают Госдуме, не понимая метапредметной логики: парламент принимает законы (бюджет), а «обеспечивает, осуществляет, проводит меры» (то есть исполняет) — всегда Правительство.

2. Смысловое чтение: выделение ключевых слов-маркеров и лингвистический анализ текста

Суть умения: навык активного, аналитического чтения, умение находить в тексте опорные слова (глаголы, существительные), определяющие юридический статус и вектор действия. Выпускники читают формулировки поверхностно. Если в пункте написано слово «оборона» или «кадры», они выбирают ответ интуитивно, игнорируя контекст управления. При разграничении ведения федерального центра (РФ) и совместного ведения (РФ + субъекты) ученики путают позиции *«оборона и безопасность»* (только РФ) и *«обеспечение общественной безопасности»* (совместное ведение). Не сформировано умение вчитываться в семантику слов: «оборона страны» может быть только централизованной, а «общественный порядок и безопасность» (например, патрулирование улиц) требуют совместных усилий центра и регионов. Также игнорируется маркер *«координация»* — любое слово «координация» автоматически указывает на совместное ведение, но без навыка смыслового чтения этот маркер просто не замечается.

3. Умение устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать умозаключения

Суть умения: способность выводить частное положение из общего правила (дедукция) и переносить логику одного процесса на другой.

Данный дефицит проявляется в отсутствии понимания юридической логики взаимодействия ветвей власти («системы сдержек и противовесов»). Функцию *«объявление амнистии»* приписывают Президенту, путая её с *«помилованием»*. Метапредметная аналогия «широкое/узкое» здесь не срабатывает. Госдума — это большой коллегиальный орган (много людей), поэтому она объявляет Амнистию (массово, для Аудитории). Президент — это один человек (один Президент), поэтому он осуществляет Помилование (индивидуально, для Персоны). Не умея выстраивать такие логические и мнемонические аналогии, ученики совершают случайные ошибки.

4. Регулятивные умения: самоконтроль и управление вниманием при сопоставлении данных

Суть умения: Способность удерживать в памяти инструкцию задания, последовательно проверять каждый элемент матрицы ответов и критически оценивать реалистичность комбинации цифр. Ошибки из-за «замыливания» глаза и невнимательного заполнения таблицы соответствий. Выпускник верно определяет в уме, что полномочие относится к Совету Федерации (цифра 2), но из-за схожести названий палат («Совет Федерации» и «Государственная Дума»)

механически записывает цифру, соответствующую Госдуме. Отсутствует этап метапредметной самопроверки («Действительно ли я соотнес букву В с нужной цифрой палаты?»).

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для эффективного обучения группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки по обществознанию необходимо перестроить образовательный процесс, сделав упор на преодоление пороговых значений и ликвидацию базовых пробелов.

1. Работа с понятийным аппаратом (Базовый уровень)

Понимание терминов — основа успешности в обществознании. Учащиеся с низкой подготовкой часто путают или не понимают базовые определения. Не стоит требовать зазубривания сложных научных дефиниций, заменяйте сложные термины простыми словами и синонимами. Возможно ведение словаря, где каждое слово подкреплено схемой, картинкой или ярким примером. Необходимо проводить пятиминутные терминологические диктанты каждый урок (в формате «соотнеси термин и определение» или «найди лишнее»).

2. Адаптация теоретического материала

Большие массивы текста вызывают у неуспевающих учеников отторжение и утомляемость. Необходимо Дозирование информации: делите одну большую тему на короткие смысловые блоки. Опирайтесь на наглядность: переводите текстовую информацию в простые таблицы, кластеры и логические схемы. Учите выделять главное в тексте учебника (подчеркивать маркеры, искать ключевые слова).

3. Практико-ориентированное обучение

Обучающиеся с минимальным уровнем подготовки лучше усваивают то, что могут соотнести с личным опытом. Объясняйте сложные экономические и правовые процессы (инфляция, налоги, дееспособность) на примерах из повседневной жизни, понятных подростку (покупка в магазине, карманные деньги, семейные отношения). Привлекайте короткие и понятные новости, сюжеты или кейсы для иллюстрации теоретических положений.

4. Стратегия подготовки к оценочным процедурам (ОГЭ/ЕГЭ)

При работе с КИМ сфокусируйтесь на заданиях базового уровня сложности, которые позволяют набрать минимальный балл. Разработайте пошаговые инструкции (чек-листы) для выполнения конкретных типов заданий. Научите выявлять в тестовых заданиях слова-ловушки (например, «всегда», «исключительно», «только»). Учите формулировать мысли по схеме: Тезис $\square$ Пояснение $\square$ Пример.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке



Рисунок 5 – Процентное соотношение участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение заданий в группе участников экзамена, получивших от минимального балла до 60 т.б.,

Если рассматривать эти результаты комплексно, можно сделать вывод, что у обучающихся сформирован прочный фундамент функциональной грамотности. Они не просто выучили терминологию (что видно по успешному выполнению теоретических заданий №2 и №8), но и умеют применять абстрактные экономические модели для объяснения реальных процессов, происходящих на товарных рынках (задание №21). Это в полной мере отвечает требованиям обновленного ФГОС к выпускнику средней школы на базовом и углубленном уровнях.

Сформированные умения по ФГОС:

- Применение графической информации: умение свободно считывать социально-экономическую информацию, представленную в нетекстовой форме (координатные плоскости, графики изменения спроса $\backslash(D\backslash)$ и предложения $\backslash(S\backslash)$);
- Экономическое моделирование и прогнозирование: способность устанавливать взаимосвязь между изменением внешних условий (неценовых факторов) и их влиянием на рыночное равновесие;
- Причинно-следственный анализ: умение четко и аргументированно объяснять, *какой именно* фактор (например, сезонность, мода, доходы населения или новые технологии) привел к сдвигу кривой на конкретном рынке, и как это скажется на равновесной цене.

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Методы научного познания; формы и уровни познания (чувственное/рациональное, эмпирическое/теоретическое); критерии истины; многообразие путей познания мира; динамика общества и процессы глобализации. (Задание № 2) Владение понятийным аппаратом; умение отличать существенные признаки понятий от несущественных; определять верность комплексных теоретических суждений.	10 класс
2.	Финансовые институты, банковская система (функции ЦБ и коммерческих банков); виды налогов в РФ (федеральные, региональные, местные); постоянные и переменные издержки производства в краткосрочном периоде. (Задание № 6) Классифицировать социальные (экономические) объекты, элементы и их свойства; соотносить реальные экономические явления со специфическими теоретическими моделями и уровнями систем.	10 класс
3.	Политическая система общества и её структура (подсистемы); классификация политических партий и партийных систем; избирательные системы и типы избирательных процессов; форма государства (Задание № 11) Использовать понятийный аппарат при анализе социальных явлений; классифицировать типы политических институтов; определять скрытые взаимосвязи между элементами политической сферы общества.	11 класс
4.	Основы конституционного строя РФ; права и свободы человека и гражданина; воинская обязанность и альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика (Задание 16) Анализировать и	11 класс

	оценивать правовые ситуации с точки зрения действующего законодательства РФ; соотносить юридический статус участников правоотношений с их законными правами, обязанностями и мерами юридической ответственности.	
--	--	--

Для уверенного получения 60–70 тестовых баллов на ЕГЭ по обществознанию нужно без ошибок сделать не только базовую часть, но и часть заданий во второй части. Самые реалистичные зоны роста — это блоки «Право» и «Экономика», а также четкое оформление заданий с развернутым ответом по шаблону, такие как задания № 21, 23, 24.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

Высокий процент выполнения заданий № 8 (62,27% максимального балла) и № 17 (81,41% максимального балла) на ЕГЭ по обществознанию напрямую связан с тем, что их успешность во многом опирается не только на чисто предметные знания, но и на уровень сформированности метапредметных умений (в первую очередь, смыслового чтения, анализа информации и логических универсальных учебных действий).

Задание № 17 является самым успешным во второй части у данной категории выпускников это обусловлено тем, что оно проверяет базовые познавательные и коммуникативные метапредметные действия, которые активно тренируются не только на обществознании, но и на уроках русского языка и литературы, а именно:

- Смысловое чтение: способность воспринимать текст как единое смысловое целое, выявлять главную и избыточную информацию, находить явные факты и явно выраженные в тексте причинно-следственные связи.
- Поиск и выделение необходимой информации: умение ориентироваться в структуре текста, осуществлять направленный поиск ответов на конкретно поставленные вопросы.
- Умение структурировать знание: способность адекватно переносить текстовую информацию в бланк ответов в соответствии с требованиями структуры задания.

Достигнутые метапредметные результаты ФГОС:

- Умение адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач (Коммуникативные УУД):

Обучающиеся способны точно перенести текстовую информацию в бланк ответов, оформить ее в виде связных высказываний и структурировать свой ответ в соответствии с тремя вопросами задания.

- Развитие базовых логических операций (Познавательные УУД): Показатель задания № 8 (62,27%) демонстрирует, что почти две трети выпускников успешно овладели логическими операциями подведения под понятие, распознавания истинности и ложности утверждений, а также умением соотносить абстрактные теоретические модели (из блока «Экономика») с предложенными суждениями.

Недостигнутые метапредметные результаты ФГОС:

- Дефицит критического мышления и аналитического чтения (Познавательные УУД): Феномен «избыточного цитирования» в задании № 17 показывает, что у части обучающихся не сформировано умение отделять главное от второстепенного и проводить селективный анализ информации. Вместо осмысленного отбора они копируют текст целыми блоками, что указывает на пассивное, а не критическое восприятие информации.
- Проблемы с удержанием многокомпонентной задачи и самоконтролем (Регулятивные УУД): Пропуск отдельных вопросов в задании № 17 и игнорирование слов-ограничителей («только», «всегда») в задании № 8 свидетельствуют о слабых навыках самоконтроля и коррекции. Выпускники теряют концентрацию, не осуществляют финальную проверку своего ответа на соответствие изначально поставленной задаче.
- Слабость абстрактно-теоретического мышления и подмена понятий (Познавательные логические УУД): Ошибки в задании № 8, вызванные опорой на житейский опыт вместо научных категорий (например, бытовое отношение к инфляции как к «абсолютному злу»), обнажают серьезный дефицит. Обучающиеся не всегда умеют дифференцировать обыденные представления и научные знания, а также испытывают трудности при переносе теоретических закономерностей на анализ реальных социальных и экономических процессов.
- Трудности в установлении комплексных причинно-следственных связей: Часть выпускников считают термины изолированно (увидели знакомое слово «налог» и сразу посчитали суждение верным), упуская из виду логическую связь между субъектом и предикатом высказывания. Это указывает на то, что навык системного и структурного анализа сложных объектов сформирован не в полной мере.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для совершенствования преподавания учебного предмета в группе учащихся с низким уровнем подготовки рекомендуется использовать дифференцированный подход, визуализацию и регулярную обратную связь. Для борьбы с «избыточным цитированием» и невнимательностью (Задание 17, 22, 23) можно использовать прием «Текстовый маркер». Дайте обучающимся выполненное задание № 17, где в качестве ответа выписан огромный абзац текста

(моделируем типичную ошибку). Попросите их взять маркер и вычеркнуть из этой цитаты все слова, без которых смысл ответа не потеряется. Школьник визуально видит «воду» и учится оставлять только сухое ядро — подлежащее, сказуемое и ключевое пояснение. Это тренирует селективное смысловое чтение. **Прием «Чек-лист шпиона»** для развития регулятивных УУД. Предложите обучающимся перед началом выполнения задания № 17 или № 22 ставить на полях бланка цифры по количеству вопросов в задании (например: 1, 2, 3, 4). Написав ответ на первый мини-вопрос, он обязан физически зачеркнуть цифру 1, на второй — цифру 2. Физическое действие не позволяет ученику «потерять» вопросы из-за рассеянности внимания и развивает базовый навык самоконтроля. **Прием «Логический конструктор»** - возьмите верное суждение из ЕГЭ и разрежьте его пополам. В одной колонке оставьте субъект (например: «*При пропорциональной системе налогообложения...*»), а во второй перепутайте предикаты (например: «*...ставка налога растет по мере роста дохода*» вместо «*...ставка налога остается неизменной*»). Школьник должен собрать правильные пары, таким образом формируется навык дочитывать суждение до конца и сопоставлять первую часть утверждения со второй, не полагаясь на «знакомое слово в начале».

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

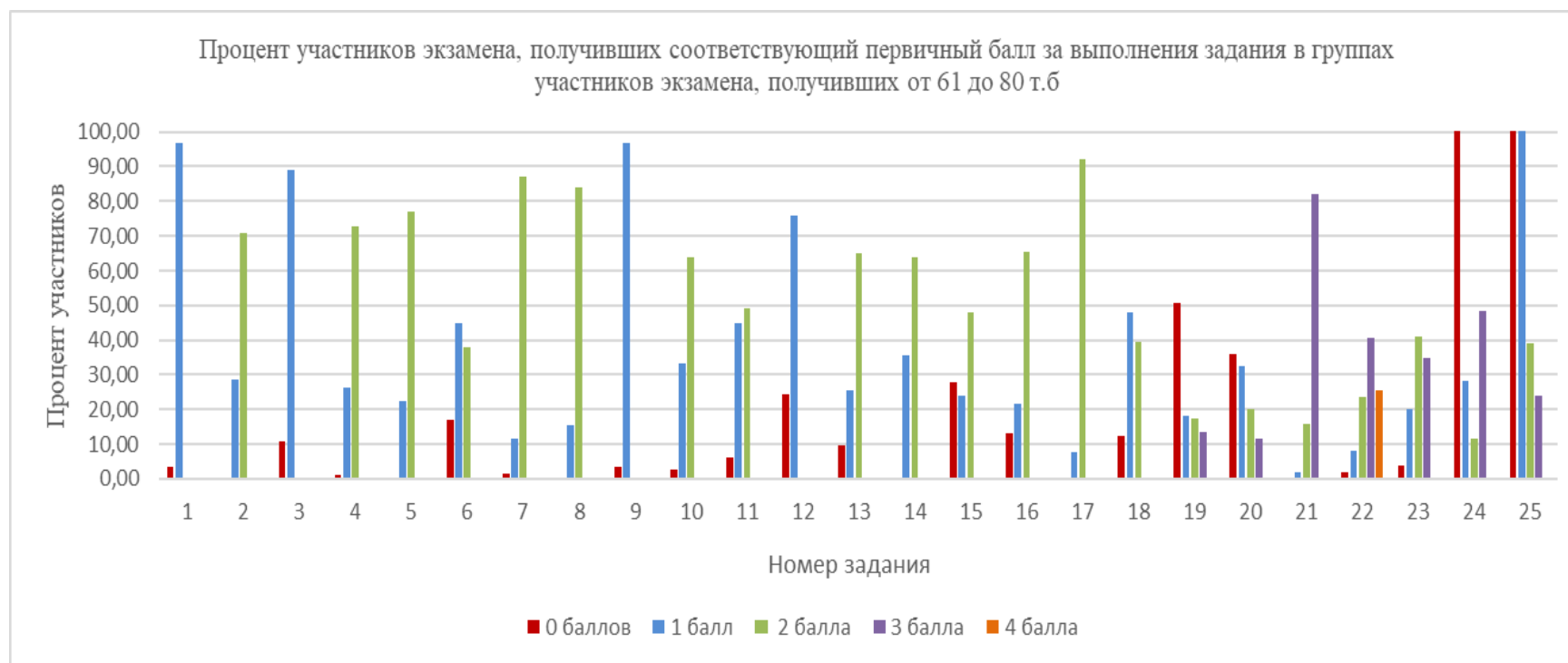


Рисунок 6 – Диаграмма с процентом участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших от 61 балла до 80 баллов

Участники данной категории освоили ключевые темы курса и научились применять знания на практике.
Сформированные умения по ФГОС:

- Применять знания в измененной ситуации, анализировать суждения, сопоставлять теоретические положения с примерами. Задание № 5 (77,05% успешности);

- Анализировать экономические модели, классифицировать виды налогов, рассчитывать или определять типы рынков. Задание № 7 (86,99% успешности);
- Анализировать научные факты, делать выводы на основе предложенных обществоведческих суждений, работать с текстом или схемой. Задание № 2 (70,89% успешности);
- Формулировать собственные суждения, приводить примеры, аргументировать теоретические положения с опорой на общественный опыт и курс истории. Задание № 20 (35,96% успешности).

Однако требования ФГОС в части самостоятельной аналитической деятельности и применения знаний в незнакомой ситуации (задание № 20) выполнены лишь частично. Выпускники испытывают трудности, когда требуется выйти за рамки простого воспроизведения текста и построить глубокие причинно-следственные связи.

Таблица 2-19

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Блок «Правовое регулирование общественных отношений в РФ»: •Гражданское право (субъекты, правоспособность, сделки) •Организационно-правовые формы предпринимательства • Налоговое законодательство РФ (права и обязанности налогоплательщиков) • Экологическое право и способы защиты экологических прав. Умение применять правовые нормы для разрешения конкретных жизненных ситуаций, навык точного конструирования развернутых примеров с опорой на российское законодательство, умение отличать смежные правовые понятия (например, проступок и преступление, виды ответственности).	11 класс
2.	Блок «Политическая сфера»: •Политическая система общества и её структура • Функции политических институтов (политических партий, СМИ, гражданского общества) • Государственное устройство и типы политических лидеров. Навык системного и многоаспектного обоснования причинно-следственных связей, способность аргументировано доказывать влияние политических институтов на жизнь граждан страны.	11 класс
3.	Блок «Экономическая жизнь общества»: • Налоговая система РФ (федеральные, региональные, местные налоги) • Финансовые институты, банковская система и денежно-кредитная политика	10-11 класс

	государства • Рынок труда, безработица и государственные меры борьбы с ней. Умение классифицировать экономические явления и соотносить их с российскими реалиями, навык конкретизации мер государственной политики.	
4.	Блок «Человек в обществе»: • Научное познание (методы и уровни) • Общественный прогресс, его критерии и противоречивость • Мораль и религия как социальные регуляторы. Умение разграничивать эмпирический и теоретический уровни познания в конкретных примерах, навык иллюстрации абстрактных понятий	10 класс
5.	Блок «Социальная сфера»: • Социальный контроль (внутренний и внешний, санкции) • Социальная стратификация и мобильность (каналы мобильности в современном обществе) • Девиантное поведение и его профилактика. Способность моделировать развернутую социальную ситуацию с указанием субъекта, его действия и итогового социального последствия, навык преодоления «бытовых» стереотипов при формулировании суждений.	10 класс

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

Высокий процент участников, получивших 0 баллов (50,86% в задании № 19 и 77,74% по критерию 2 в задании № 24), напрямую связан с неумением оперировать информацией, выстраивать логические связи и переносить абстрактные знания в практическую плоскость, что строго регламентировано ФГОС.

Задание № 19 (Иллюстрация теоретических положений примерами) требует от выпускника конкретизации теоретических понятий с помощью развернутых жизненных или смоделированных сюжетов. Это соответствует таким метапредметным умениям (по ФГОС), как умение конструировать социальные модели и объекты (способность переводить абстрактный тезис в конкретную жизненную ситуацию), умение работать с информацией различного типа (привлечение контекстных знаний из СМИ, истории, литературы и личного социального опыта), умение устанавливать причинно-следственные связи между

фактами действительности и теоретическими законами. В типичных ошибках участников проявляются следующие дефициты:

- подмена примера теоретическим рассуждением, когда вместо развернутого описания ситуации (*кто, что сделал и к чему это привело*) выпускники пишут абстрактное определение или общее суждение (например, вместо описания конкретной забастовки профсоюза пишут: «*Профсоюзы помогают рабочим отстаивать свои права на фабриках*»);
- сюжетная незавершенность (отсутствие вывода) проявляется в том, что выпускники описывают фабулу, но забывают связать ее с условием задания. Из примера неясно, какая именно функция или признак иллюстрируется;
- отсутствие конкретики (шаблонность): использование размытых формулировок без указания субъектов деятельности («*в одной стране провели реформу и всем стало хорошо*»).

Критерий К2 в задании № 24 оценивает отсутствие обществоведческих ошибок и неточностей в формулировках пунктов сложного плана. Ноль по К2 автоматически означает, что выпускник либо допустил грубые теоретические ошибки, либо исказил логику классификаций. Этот критерий проверяет такие метапредметные умения (по ФГОС) как умение осуществлять классификацию и структурирование информации, умение оперировать понятиями, формулировать суждения и строить умозаключения в строгом соответствии с научной методологией, способность соотносить структуру своего ответа с жесткими требованиями логической полноты. В типичных ошибках участников проявляются следующие дефициты:

- нарушение логики классификации (смещение оснований): выпускники раскрывают подпункты, смешивая разные критерии деления в один список. *Пример ошибки:* В плане по налогам в подпункты пункта «Виды налогов» одновременно включают «*федеральные, прямые, подоходный*»;
- использование ненаучных («бытовых») формулировок: замена строгой терминологии разговорной речью, что искажает научный смысл (например, вместо «*методы эмпирического познания*» пишут «*как ученые смотрят на вещи глазами*»);
- фактологические ошибки в деталях: неверное указание элементов, закрепленных в нормативно-правовых актах РФ (особенно в блоках «Политика» и «Право»). Например, включение несуществующих функций у Президента РФ или путаница в организационно-правовых формах предпринимательства;
- потеря сущностных признаков темы: неумение выделить в структуре темы те обязательные пункты, без которых понятие теряет свой научный смысл (дефицит системного мышления).

Достигнутые метапредметные результаты:

- Познавательные УУД (базовые логические действия): умение анализировать и верифицировать информацию. Выпускники успешно распознают истинные и ложные суждения в готовом виде. Они умеют сопоставлять факты с известными правилами и концепциями.
- Регулятивные УУД (самоорганизация и контроль): умение действовать по инструкции. Участники экзамена четко понимают структуру КИМ, умеют правильно заполнять бланки, распределять время на тестовую часть и выполнять стандартные многовариантные задания.

Недостигнутые метапредметные результаты:

- Познавательные УУД (исследовательские действия и работа с информацией). Несформированность умения создавать социальные модели. Выпускники не умеют переносить абстрактную теоретическую идею в ткань конкретного жизненного сюжета (задание № 19). Они путают теоретическое описание процесса с его практическим моделированием. Дефицит системного мышления и структурирования. Выпускники испытывают серьезные трудности при попытке самостоятельно выстроить иерархическую структуру сложного понятия (задание № 24). Метапредметное умение «деления понятий по единому основанию» развито слабо — в планах часто смешиваются критерии и логические уровни. Слабое умение устанавливать многомерные причинно-следственные связи. Выпускникам тяжело построить длинную логическую цепочку (из 3–4 шагов), объясняющую, как именно одно социальное явление влияет на другое (задания № 20 и № 2 К1). Мышление остается фрагментарным, «клиповым», ответы подменяются короткими лозунгами или бытовыми штампами.
- Коммуникативные УУД (умение выражать свои мысли). Недостаточное владение логикой научного монологического высказывания. Выпускники не умеют письменно аргументировать свою позицию в развернутом виде, соблюдая нормы научной речи и причинно-следственной логики.
- Познавательные УУД (работа с информацией из внешней среды). Низкий уровень функциональной грамотности: Выпускники демонстрируют оторванность школьных знаний от реальной жизни. Они не умеют привлекать контекстную информацию из СМИ, истории и географии для конкретизации фактов современной российской действительности (критический дефицит для заданий № 19 и №25).

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для успешной работы с данной категорией обучающихся рекомендуется:

– Внедрение ментальных карт и структурных схем. При изучении сложных тем (например, «*Финансовые институты*», «*Налоговая система*», «*Познание*») не просто диктуйте конспект, а визуализируйте связи. Школьники должны четко видеть, почему налоги делятся именно по территориальному признаку (федеральные, региональные, местные), а не смешивать их с прямыми и косвенными.

– Работа над «смысловым чтением» понятий. Разбирайте термины по составным элементам. Обучите школьников находить в определении родовое понятие и минимум два родовых признака. Это заложит основу для безошибочного выполнения заданий тестовой части (№ 2, 5, 7) и задания № 24 (K2).

– Преодоление дефицитов в задании № 19 (Иллюстрация примерами) Поскольку половина выпускников получает за это задание 0 баллов, «средних» учеников нужно обучить жесткому, почти математическому шаблону. Введение формулы идеального примера: внедрите в практику «конструктор»: *Кто (Субъект) + Что сделал (Действие) + Какой результат/связь с теорией (Микровывод)*.

– Создание «Классного банка реалий». Раз в неделю выделяйте 10 минут на обсуждение актуальных новостей РФ. Заведите общую таблицу или чат, куда школьники будут заносить реальные факты: крупные ИТ-компании, волонтерские проекты, государственные программы. Это закроет дефицит фактологических знаний.

– Развитие навыка аргументации (Задания № 20 и № 25 (K1). Используйте технику «А почему? / И что из этого?». Приучите школьников к тому, что любое их утверждение на уроке должно быть обосновано цепочкой минимум из трех логических шагов.

Например:

Спросите ученика: «Зачем нужны налоги?»

Ответ: «Чтобы были деньги в бюджете».

Ваш следующий вопрос: «А зачем государству деньги в бюджете?»

Ответ: «Чтобы платить пенсии и строить дороги».

Итог: попросите соединить это в один красивый аргумент.

Дайте обучающимся опорные сигнальные слова для связки предложений: «*благодаря этому...*», «*что в свою очередь ведет к...*», «*вследствие чего...*».

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

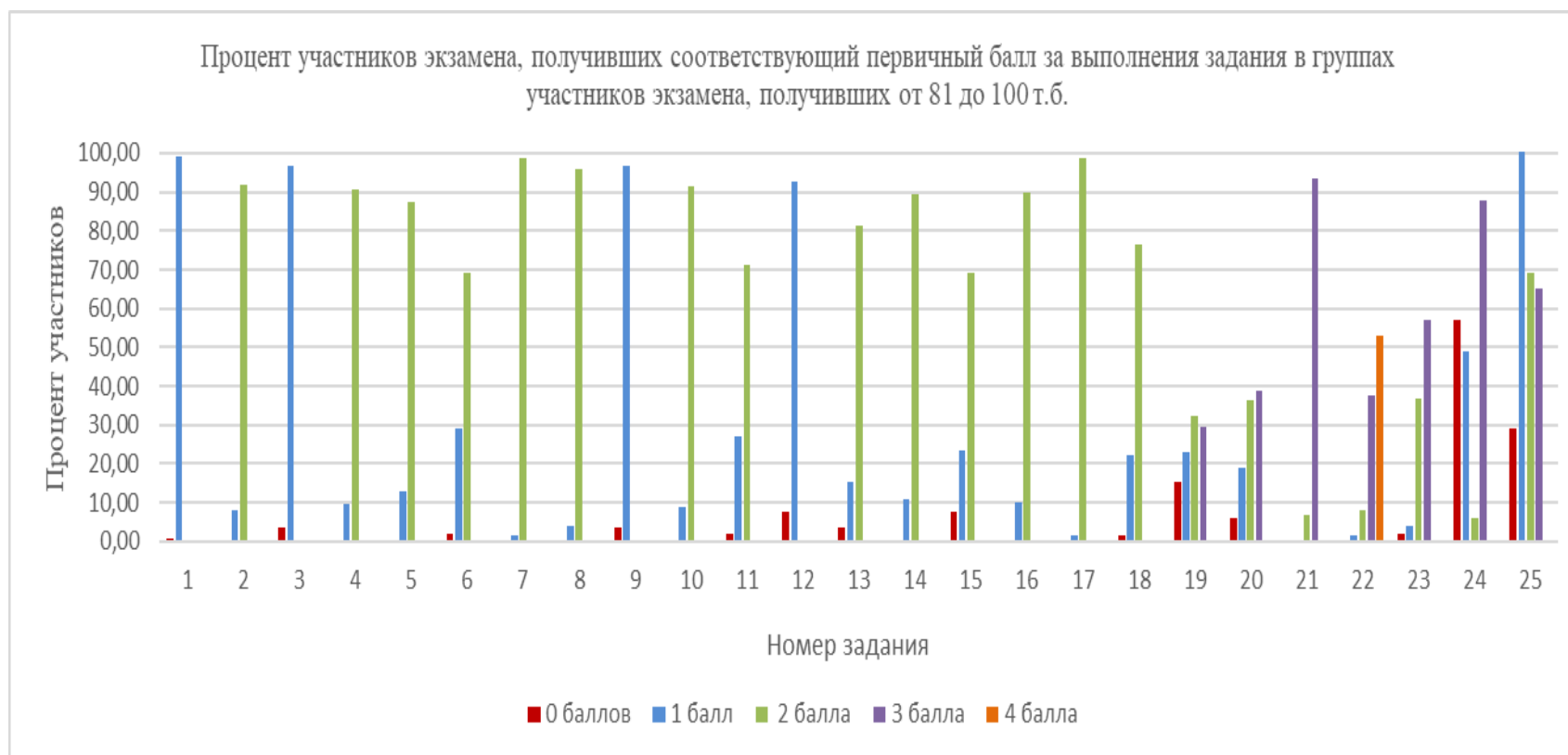


Рисунок 7 – Диаграмма с процентом участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших от 81 балла до 100 баллов

Стопроцентное выполнение заданий № 2, 4, 5, 7, 10, 14 и 16 тестовой части КИМ ЕГЭ по обществознанию свидетельствует о полном освоении ключевых инвариантных тем курса и сформированности базовых предметных и метапредметных умений в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Эти задания охватывают четыре фундаментальных тематических блока («Человек в обществе», «Экономика», «Политика», «Право») и проверяют навыки работы с понятийным аппаратом, классификациями и нормативно-правовыми актами.

Опираясь на структуру официального кодификатора ФИПИ, успешное выполнение указанных заданий подтверждает глубокое усвоение следующих тем:

- Биосоциальная сущность человека, типология обществ, мировоззрение, формы и этапы познания, культура и ее виды, наука, образование, религия, мораль (задание № 2);
- Практико-ориентированный анализ социальных институтов, процессов глобализации, потребностей человека, свободы и необходимости, а также тенденций развития духовной сферы общества (задание № 4);
- Факторы производства и факторные доходы, экономические системы, рынок и рыночный механизм, постоянные и переменные издержки фирмы, финансовые институты и банковская система, источники финансирования бизнеса (задание № 5);
- Экономическая политика государства в условиях рынка, налоги, инфляция, занятость и безработица, мировая экономика и государственный бюджет (задание № 7);
- Понятие власти, государство и его функции, форма государства политическая система, политическая элита и лидерство, избирательные системы. (задание № 10);
- Органы государственной власти РФ и федеративное устройство (задание № 10);
- Основы конституционного строя Российской Федерации, права, свободы и обязанности человека и гражданина (Главы 1 и 2 Конституции РФ) (задание № 16).

Безошибочное решение данной группы заданий указывает на то, что у обучающихся сформированы следующие предметные действия:

- Классификация и систематизация: умение соотносить конкретные социальные объекты, экономические явления или правовые нормы с их типами, классами и видами;
- Распознавание и верификация признаков: навык отличать истинные обществоведческие суждения от ложных, выявлять сущностные характеристики институтов;
- Анализ контекстных ситуаций: способность сопоставлять теоретические абстракции с реальными жизненными или смоделированными кейсами;
- Работа с нормативно-правовыми источниками: свободное ориентирование в тексте Конституции Российской Федерации, безошибочное знание конституционных обязанностей граждан, ценностей и структуры государственной власти в РФ.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Темы: Социальный контроль, виды социальных норм, девиантное поведение (<i>Задания № 11, № 24</i>) Умения: Классификация социальных явлений и разграничение понятийных систем	10 класс
2.	Темы: Социальная стратификация и мобильность (<i>Задания № 11, № 24</i>) Умения: Анализ структурных элементов общества, выявление причинно-следственных связей социальной дифференциации.	10 класс
3.	Темы: Финансовые институты, деньги, гос. регулирование экономики (<i>Задания № 24, № 25</i>) Умения: Развернутое причинно-следственное обоснование социально-экономических процессов и связей.	10-11 класс
4.	Тема: Уголовное право. Основные принципы уголовного права. Понятие преступления и виды преступлений. Уголовная ответственность, её цели, виды наказаний в уголовном праве. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. (<i>Задание № 24, 25</i>) Умения: Классифицировать и систематизировать правовые институты, оперировать юридическими источниками, дифференцировать правовые понятия	11 класс

Реалистичной зоной роста является прокачка функциональной и информационной грамотности обучающихся. Задание № 25 требует продемонстрировать широкий социальный кругозор и одних знаний из учебника мало. Для этого необходим мониторинг внутренней повестки РФ, регулярное изучение достижений современной России. Необходимо иметь в арсенале конкретные названия крупных российских корпораций, банков, госпрограмм, национальных проектов (например, «Демография», «Образование»), имена современных отечественных ученых, деятелей культуры и их

конкретные заслуги. Следует научить школьника не использовать однотипные примеры. Если в задании № 25 требуется проиллюстрировать три функции института, примеры должны быть принципиально разными (один — на уровне личности, второй — на уровне государства, третий — в историческом или международном контексте).

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Работа с высокобалльниками требует перехода на уровень экспертной аналитики, углубленной работы с первоисточниками и развития метапредметных компетенций.

Целесообразно:

1. Трансформировать работу с нормативно-правовыми актами. Замените пересказ учебника сквозным анализом юридических текстов. На уроках права обучающиеся должны работать непосредственно с актуальными редакциями кодексов (ГК, ТК, УК, СК, КоАП РФ). Школьники должны уметь воспроизводить не бытовой смысл нормы, а её точную букву (например, четкое различие между *«дисциплинарными взысканиями»* по ТК РФ и *«административными наказаниями»* по КоАП РФ). Используйте для системного тренинга по разграничению полномочий высших органов государственной власти (ст. 83, 84, 102, 103, 114 Конституции РФ) и предметов ведения (ст. 71 и 72) ежедневные 5-минутные интерактивные карточки-сортировки.

2. Развивать навыки «контекстной детализации». Сместите акцент с количества написанных планов на их теоретическую глубину. Обучайте раскрывать в подпунктах (а, б, в) не только обязательные три пункта, а абсолютно все элементы, где это возможно. Для этого можно использовать игру «Критик критериев». Выдайте обучающимся план по сложной теме (например, *«Альтернативная гражданская служба»* или *«Мировой экономический кризис»*), составленный на 2 балла. Задача группы — переписать его на 4 балла добавив узкоспециализированную терминологию и специфические признаки, свойственные только этой теме.

4. Отработка технологии развернутого обоснования (Метод логических цепочек)

В заданиях № 20 и № 25 высокобалльники иногда теряют баллы, формулируя обоснование в виде одного короткого предложения или набора тезисов без явной связи. Поэтому обучайте сильных учеников конструировать ответ как мини-текст, состоящий из 3–4 взаимосвязанных предложений. Каждое суждение должно логически вытекать из предыдущего. Используйте метод «Трех причин». Запретите использовать союзы «так как» и «потому что» для быстрой аргументации. Требуйте развертывания мысли по схеме: *Тезис → Пояснение (как это работает в теории) → Следствие (к какому результату для общества/государства это приводит).*

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

На заседаниях школьных и муниципальных методических объединений учителей истории рекомендуется рассмотреть следующие темы:

1. Методика работы со сложными и «западающими» темами блока «Право»:
 - Интеграция норм УК РФ и КоАП РФ в практику уроков обществознания в 11 классе: опыт школ-лидеров по изучению главы 14 УК РФ («Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних») без перегрузки школьников избыточным юридическим текстом;
 - Технология «Сравнительно-правовой анализ» на уроках обществознания: как научить выпускников дифференцировать виды наказаний, принудительные меры и юридические санкции в различных отраслях права;
 - Синхронизация правового материала 9 и 11 классов: выстраивание преемственности при изучении возрастных порогов дееспособности и деликтоспособности.
2. Развитие метапредметных умений и отработка формата заданий ЕГЭ:
 - Методические приёмы обучения школьников декомпозиции и детализации понятий при составлении сложного плана. Проанализировать эффективные практики образовательных организаций, показавших высокие результаты по заданию 24 ЕГЭ. Представить систему упражнений, позволяющих поэтапно формировать у учащихся навык раскрытия темы через выделение основных смысловых блоков и их детализацию в подпунктах. По итогам обсуждения сформировать банк типовых заданий и методических карточек для работы на уроке и на консультациях
 - В рамках обсуждения представить типовые алгоритмы построения опорных конспектов и интеллект-карт по ключевым темам блока «Право» (например, «Система права», «Юридическая ответственность», «Правоотношения»). Продемонстрировать, как визуальные инструменты помогают учащимся отражать иерархию норм, разграничивать смежные понятия и выстраивать логически связанные ответы. По итогам сформировать банк шаблонов карт и опорных сигналов для использования в учебном процессе и на консультациях
 - Отработать алгоритмы, позволяющие предупредить типичные ошибки обучающихся: подмену пунктов примерами, избыточную детализацию без смысловой нагрузки, нарушение иерархии пунктов и подпунктов.

3. В целях совершенствования преподавания курса обществознания и достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов рекомендуется:

- Проводить уроки-практикумы по российскому законодательству, используя Приложение 2 к спецификации КИМ, содержащее краткий перечень нормативных актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания для проведения ЕГЭ по обществознанию;

- Отрабатывать формирование умения приводить примеры и аргументы в ходе уроков-дискуссий, использовать дебаты в рамках изучения некоторых тем;

- Организовывать проектную и исследовательскую работу по социальной проблематике.

4. Анализ результативности индивидуальной работы с обучающимися, имеющими пониженную учебную мотивацию, пути решения и совместный разбор кейсовых ситуаций.

5. Технологии тьюторства\наставничества и индивидуализации образования как современный педагогический инструмент преодоления образовательной неуспешности и средство достижения качественных результатов образования (при работе с учениками, так и сопровождение учителей).

6. Роль диагностического и формирующего оценивания в выявление учебных проблем и сильных сторон обучающихся, постановке индивидуальных учебных целей и поддержке учебной самостоятельности школьников.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Организациям дополнительного профессионального образования рекомендуется включить в программы повышения квалификации и методического сопровождения учителей обществознания следующие направления:

- В программы повышения квалификации включить модуль «Технологии формирования метапредметных умений на уроках обществознания (на примере подготовки к заданиям высокого уровня сложности ЕГЭ)», обеспечивающий соотнесение предметного содержания с требованиями ФГОС к метапредметным результатам. В рамках модуля педагогам необходимо освоить инструменты диагностики уровня сформированности метапредметных умений, алгоритмы поэтапного формирования сложных навыков (от выделения ключевой информации до построения многокомпонентного аргумента) и способы интеграции этих технологий в повседневную практику урока. Практический

результат освоения модуля - готовый комплект методических материалов (карточки заданий, чек-листы самопроверки, критерии оценивания по образцу ЕГЭ) для работы с заданиями повышенного и высокого уровней сложности

- Организовать для учителей обществознания проблемный семинар-практикум «Западающие» темы кодификатора ФОП: «как научить 11-классников дифференцировать юридические понятия на базовом и углублённом уровнях» с фокусом на наиболее проблемные разделы права («Право в системе социальных норм», «Система российского права», «Конституционное судопроизводство» и др.). В рамках практикума отработать методики формирования у учащихся умения различать смежные правовые категории и применять их в контексте заданий ЕГЭ (в первую очередь № 18, 23, 24). Особое внимание уделить работе с критериями оценивания: показать, как точность терминологии и корректность дифференциации понятий напрямую влияют на начисление баллов. Практическим результатом участия педагогов должен стать комплект дидактических материалов (карточки понятий, задания на сравнение, чек-листы проверки ответов);

- Провести педагогическую мастерскую «Инструменты визуализации и логического структурирования (интеллект-карты, фишбоун, опорные сигналы) при изучении нормативно-правовых актов»: отработать с педагогами приёмы наглядного представления правовой информации и их применение для формирования умений, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию;

- Организовать формат микрообучения для учителей обществознания в виде серии коротких видеолекций (продолжительностью 10–15 минут) от преподавателей профильных вузов — юристов. Тематика лекций должна охватывать специфику применения Главы 14 УК РФ («Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних») и иные сложные, «проблемные» аспекты уголовного права, традиционно вызывающие затруднения при подготовке к ЕГЭ. В содержание каждой лекции целесообразно включать разбор типичных ошибок учащихся, примеры правоприменительной практики и пояснения, как корректно раскрывать соответствующие темы в рамках школьного курса обществознания. Результатом освоения модуля должен стать банк коротких обучающих видео с методическими комментариями для использования на уроках и консультациях;

- Использование цифрового образовательного контента образовательной платформы «Моя школа» в учебной деятельности;

- Формирующее оценивание как инструмент мониторинга метапредметных образовательных результатов в основной и средней школе.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Администрациям образовательных организаций рекомендуется:

1. Проводить входную диагностику предметных и метапредметных результатов по обществознанию в начале учебного года и промежуточный мониторинг - не реже двух раз в год. Использовать результаты для корректировки рабочих программ и планирования дифференцированной работы

2. На основании результатов диагностических работ выстраивать систему адресной поддержки: формировать дифференцированные группы обучающихся в зависимости от характера и степени выраженности дефицитов, а также проектировать индивидуальные маршруты с учётом критериев оценивания заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию.

3. Выстроить преемственную траекторию преподавания обществознания на уровнях ООО и СОО с учётом развития функциональной грамотности и метапредметных умений. Навыки чтения и интерпретации карты, анализа источников, сравнения и аргументации должны формироваться системно, в том числе за счёт межпредметных связей (с историей, географией, литературой). Такой подход позволит избежать фрагментарного освоения сложных умений в 11 классе и обеспечит устойчивый уровень подготовки обучающихся к выполнению заданий высокого уровня сложности на ЕГЭ

4. При формировании плана внутришкольного контроля предусмотреть использование диагностических материалов, ориентированных на проверку отдельных умений, востребованных в КИМ ЕГЭ по обществознанию. Наряду с анализом итоговых отметок и результатов тренировочных экзаменов, необходимо оценивать уровень сформированности ключевых навыков: анализа текста и инфографики, сравнения социальных объектов, формулирования и обоснования собственной позиции. Критерии оценки должны соотноситься с критериями оценивания заданий ЕГЭ.

5. Обеспечить в системе внутришкольного контроля отслеживание динамики формирования ключевых умений по обществознанию на всех этапах обучения (с уровня ООО до СОО). Помимо оценки итоговых результатов (отметки, баллы пробных ЕГЭ), необходимо фиксировать уровень освоения отдельных навыков: интерпретации социальной информации, сравнения, аргументации и т. п. Это позволит своевременно выявлять пробелы и выстраивать преемственную траекторию развития предметных компетенций

6. Выстроить систему методического наставничества как механизм трансляции эффективных педагогических практик по преподаванию обществознания. Особое внимание уделить сопровождению молодых специалистов и педагогов школ с низкими и нестабильными результатами. В качестве наставников привлекать педагогов с подтверждённым опытом высоких образовательных результатов, победителей профессиональных конкурсов, экспертов

предметных комиссий. Обеспечить передачу опыта через совместное планирование, анализ работ обучающихся, демонстрацию приёмов работы с заданиями повышенного и высокого уровней сложности

7. Развивать сетевое взаимодействие между образовательными организациями в целях повышения качества преподавания обществознания и подготовки обучающихся к ЕГЭ. Предусмотреть обмен диагностическими материалами, прошедшими внутреннюю экспертизу и соответствующими кодификатору и спецификации КИМ ЕГЭ; организовать совместное проведение методических мероприятий (семинаров, практикумов, круглых столов) и регулярных консультаций для педагогов с привлечением экспертов предметных комиссий и опытных методистов. Такой формат сотрудничества обеспечивает распространение эффективных педагогических практик и согласованность подходов к оценке предметных результатов

8. В программу мероприятий стоит включать вебинары и тренинги, ориентированные на разбор отдельных заданий ЕГЭ - с дифференциацией контента под разные аудитории: учителей, экспертов и выпускников.

9. Обеспечить развитие внеурочной работы по обществознанию за счёт внедрения элективных курсов углублённого и прикладного характера, системной организации проектной деятельности учащихся, а также регулярного проведения дискуссионных площадок и дебатов по социально значимым темам. Данные формы работы направлены на развитие у обучающихся способности к анализу социальной информации, аргументации собственной позиции и применению обществоведческих знаний в реальных жизненных ситуациях (формирование функциональной грамотности)