

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Министерство образования Калининградской области

Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного
профессионального образования

«Институт развития образования»

ПРИКАЗ

31.07.2026 г.

г. Калининград

488-ОД

О проведении областного конкурса творческих работ
обучающихся образовательных организаций «Хочу быть учителем»
в 2026 году

С целью выявления и поддержки детей и молодежи, имеющих интерес и способности к педагогической деятельности, повышения интеллектуального, научного и творческого потенциала детей и молодежи, а также повышения престижа педагогической профессии

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить положение об областном конкурсе творческих работ обучающихся образовательных организаций «Хочу быть учителем» в 2026 году (далее – Конкурс) согласно Приложению № 1.

2. Центру непрерывного повышения профессионального мастерства Калининградского областного института развития образования (Е.А. Мраморнова) провести Конкурс в сроки согласно Приложению № 2.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по развитию Н.Б. Милявскую.

И.о. ректора

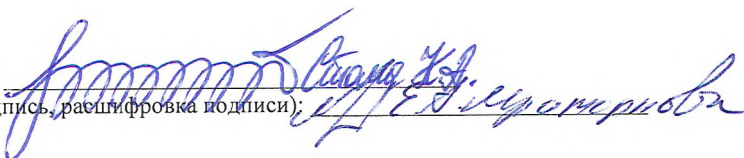


Л.А. Евдокимова

Исполнитель (подпись, расшифровка подписи):

Руководитель структурного подразделения (подпись, расшифровка подписи):

В дело № _____



ПОЛОЖЕНИЕ
об областном конкурсе творческих работ обучающихся
образовательных организаций «Хочу быть учителем» в 2026 году

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели и задачи областного конкурса творческих работ обучающихся образовательных организаций «Хочу быть учителем» в 2026 году (далее – Конкурс), порядок его организации, проведения, подведения итогов и награждения победителей.

1.2. Конкурс проводится Государственным автономным учреждением Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (далее – КОИРО) по инициативе Министерства образования Калининградской области.

1.3. Конкурс направлен на выявление и поддержку детей и молодежи, имеющих интерес и способности к педагогической деятельности, повышения престижа педагогической профессии.

1.4. Работы, присланные на Конкурс, не рецензируются и не возвращаются. Конкурсная и экспертная комиссии не вступают в переписку с авторами работ.

1.5. Представление материалов на Конкурс рассматривается как согласие их авторов с правилами Конкурса, описанными в настоящем Положении.

1.6. Выплата авторских гонораров в любой форме не предусмотрена.

1.7. Исключительные права на работы, присланные на Конкурс, принадлежат организаторам Конкурса.

1.8. Использование конкурсных материалов, в каких бы то ни было целях, без указания авторства не допускается.

1.9. Работы, не соответствующие требованиям данного положения, на Конкурс не принимаются.

2. Цели и задачи Конкурса

2.1. Цели Конкурса:

- выявление и поддержка детей и молодежи, проявляющих интерес к педагогической деятельности;
- повышение интеллектуального, научного и творческого потенциала детей и молодежи;
- повышение престижа педагогической профессии.

2.2. Задачи Конкурса:

- привлечение внимания обучающихся к профессии педагога;

- формирование заинтересованности к поступлению на педагогические направления;
- стимулирование профессионального самоопределения обучающихся;
- привлечение молодых профессионалов в профессию педагога.

3. Организация Конкурса

3.1. Для решения оперативных вопросов, связанных с организацией и проведением Конкурса, создается конкурсная комиссия.

3.2. В состав конкурсной комиссии входят представители Калининградского областного института развития образования.

3.3. Конкурсная комиссия:

- распространяет информацию о Конкурсе среди потенциальных участников;
- формирует экспертную комиссию;
- рассматривает поданные заявки на участие в Конкурсе и утверждает список участников Конкурса;
- определяет победителей Конкурса согласно номинациям и возрастным группам.

3.4. В состав экспертной комиссии по каждой номинации могут входить представители Министерства образования Калининградской области, образовательных организаций региона, представители общественных и профессиональных объединений.

3.5. Экспертная комиссия:

- рассматривает конкурсные материалы;
- осуществляет экспертизу представленных работ в заочной форме;
- предоставляет конкурсной комиссии экспертные заключения.

4. Порядок проведения Конкурса

4.1. К участию в Конкурсе допускаются обучающиеся психолого-педагогических классов (групп) образовательных организаций Калининградской области, студенты педагогических направлений подготовки вузов и педагогических специальностей СПО.

4.2. Конкурс проводится по трём номинациям «Эссе», «Лучший пост в социальных сетях», «Авторская поэзия» в двух категориях «Обучающиеся психолого-педагогических классов» и «Студенты ВУЗов и СПО».

5. Общие требования к содержанию работ

5.1. На Конкурс представляются работы, отражающие взгляд автора (авторов) на историю и будущее профессии педагога. В рамках конкурса участникам предлагается представить свое видение облика преподавателя будущего, а также раскрыть собственные педагогические устремления. Ключевым элементом работы является рассказ об учителе, оказавшем значительное влияние на жизнь конкурсанта, его родителей или семьи,

продемонстрировав тем самым преемственность поколений и ценность педагогической профессии.

5.2. Конкурсная работа должна представлять собой самостоятельное произведение автора (авторов). Оригинальность работы проверяется с помощью программы «Антиплагиат», и должна составлять не менее 70%. Оценивание работ осуществляется в заочной форме. Для поста необходимо создать авторский контент, не содержащий ссылки на чужие публикации, достижения.

6. Общие требования к оформлению работ

6.1. Требования к оформлению работ в номинации «Эссе»:

6.1.1. Работа может содержать (без учёта приложенных к тексту *копий* документов, *копий* фотографий и т.д.) от 1 до 3 страниц печатного текста формата А4, шрифт Times New Roman, основной кегль 14, вспомогательный кегль 12 (таблицы, наименования рисунков и таблиц, надписи и нумерация в рисунках, список литературы); интервал между строк – одинарный, поля: верхнее, правое, нижнее – 20 мм, левое – 25 мм. Абзац – 12,5 мм.

6.1.2. Страницы должны быть пронумерованы, приложен список всех дополнительных материалов – документов, фотографий и т.п. Все источники, которыми пользовался в своих изысканиях автор и на которые он ссылается, должны быть отражены в библиографии.

6.1.3. Титульный лист каждой конкурсной работы оформляется согласно форме (Приложение 1 к настоящему Положению).

6.2. Требования к оформлению работ в номинации «Лучший пост в социальных сетях»:

6.2.1. Содержание публикации должно соответствовать тематике Конкурса;

6.2.2. Пост необходимо разместить на личной странице в социальной сети ВКонтакте;

6.2.3. Требования к объёму публикации не предъявляются;

6.2.4. Конкурсная публикация обязательно должна содержать визуальный контент (фото, видео), хэштеги: #ХочуБытьУчителем2026, #КОИРО, #Калининград, #ДеньУчителя, #ДеньДошкольногоРаботника, #МостЧерезВремя, #Образование39.

6.3. Требования к оформлению работ в номинации «Авторская поэзия»:

6.3.1. Содержание работы должно соответствовать тематике Конкурса;

6.3.2. Шрифт - Times New Roman; размер шрифта – 14, междустрочный интервал – полуторный;

6.3.3. Отдельно оформляется титульный лист согласно форме (Приложение 1 к настоящему Положению).

6.4. Все работы, представляемые на Конкурс, сопровождаются согласием на обработку персональных данных (Приложение 2 (для несовершеннолетних участников) и Приложение 3 (для совершеннолетних участников) к настоящему Положению). Согласие на обработку персональных

данных должно быть отсканировано с разрешением не менее 150 dpi и сохранено в формате pdf.

6.5. Конкурсная работа и согласие на обработку персональных данных прикрепляются к заявке по ссылке – <https://clck.ru/3V3YQ4>.

7. Критерии оценивания конкурсных работ

7.1. Критерии оценивания конкурсных работ в номинации «Эссе»:

Баллы	Критерии
1. Содержательные критерии	
1.1 Раскрытие темы (максимально 60 баллов)	
5	Поверхностное понимание темы. Эссе затрагивает тему «Учитель - мост через время», но не раскрывает ее глубину и значимость. Присутствуют общие фразы и мало конкретных примеров.
10	Достаточное понимание темы. Эссе показывает понимание метафоры "учитель - мост через время". Упомянуты отдельные аспекты роли учителя, связывающего поколения.
15	Глубокое понимание темы. Эссе демонстрирует глубокое осмысление роли учителя как транслятора знаний, опыта, ценностей от прошлого к будущему. Анализируется влияние учителя на формирование личности ученика и его вклад в развитие общества.
20	Полное и оригинальное раскрытие темы. Эссе представляет собой целостное и глубокое исследование темы. Автор демонстрирует оригинальный взгляд на роль учителя, предлагает новые интерпретации метафоры "мост через время", показывает значимость учителя в контексте исторической преемственности и будущего.
1.2 Аргументированность и доказательность (максимально 20 баллов)	
5	Слабая аргументация. Аргументы поверхностны, не подкреплены конкретными примерами и доказательствами. Отсутствуют ссылки на источники.
10	Умеренная аргументация. Аргументы представлены, но не всегда убедительны и достаточно обоснованы. Примеры общие и мало конкретные. Ссылки на источники минимальны.
15	Хорошая аргументация. Аргументы четкие, логичные и подкреплены конкретными примерами из личного опыта, истории, литературы или других областей. Имеются ссылки на использованные источники, подтверждающие аргументы.

20	Сильная и убедительная аргументация. Аргументы представлены глубоко и всесторонне, с использованием разнообразных и убедительных доказательств. Автор демонстрирует критическое мышление и способность анализировать различные точки зрения. Ссылки на источники оформлены корректно и органично вплетены в текст.
1.3 Оригинальность и творческий подход (максимально 10 баллов)	
2	Низкая оригинальность. Эссе носит реферативный характер, содержит общеизвестные факты и стандартные суждения. Отсутствуют элементы творчества и личного отношения к теме.
5	Средняя оригинальность. В эссе присутствуют отдельные элементы личного мнения и авторского взгляда, но они не являются определяющими.
8	Высокая оригинальность. Эссе отличается нестандартным подходом к теме, содержит оригинальные идеи и размышления, демонстрирует творческое мышление автора.
10	Исключительная оригинальность. Эссе представляет собой уникальную и самобытную работу, отличающуюся новаторством, глубиной и нестандартностью мышления.
1.4 Практическая значимость (максимально 10 баллов)	
2	Незначительная практическая значимость. Эссе не содержит выводов, имеющих практическое значение для педагогической деятельности или развития образования.
5	Умеренная практическая значимость. Эссе содержит отдельные рекомендации и выводы, которые могут быть полезны в практической деятельности учителя.
8	Высокая практическая значимость. Эссе содержит конкретные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование образовательного процесса и повышение профессионального мастерства.
10	Исключительная практическая значимость. Эссе предлагает инновационные подходы и решения, которые могут оказать существенное влияние на развитие образования в целом.
2. Критерии оформления (максимально 40 баллов)	
2.1 Соответствие требованиям к объему и формату (максимально 15 баллов)	
3	Существенные отклонения от требований к объему и формату (значительное превышение или недостаток страниц, несоответствие шрифту, интервалу, полям).

8	Незначительные отклонения от требований к объему и формату (небольшое превышение или недостаток страниц, незначительные отклонения от шрифта, интервала, полей).
15	Полное соответствие требованиям к объему и формату.
2.2 Структурированность и логичность изложения (максимально 10 баллов)	
2	Отсутствие четкой структуры. Мысли изложены хаотично, отсутствует логическая связь между абзацами и частями текста.
5	Слабая структурированность. Нарушена логическая последовательность изложения. Абзацы не выделены или выделены нелогично.
10	Четкая структурированность. Текст логически структурирован, абзацы выделены, мысли изложены последовательно и взаимосвязано. Наличие введения, основной части и заключения.
2.3 Грамотность (максимально 10 баллов)	
2	Большое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.
5	Значительное количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.
10	Отсутствие грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.
2.4 Оформление списка литературы и дополнительных материалов (максимально 5 баллов)	
1	Неправильное оформление списка литературы или его отсутствие. Отсутствие списка дополнительных материалов.
3	Незначительные нарушения в оформлении списка литературы. Отсутствие списка дополнительных материалов или неправильное его оформление.
5	Правильное оформление списка литературы и списка дополнительных материалов в соответствии с требованиями.

Шкала оценивания:

85-100 баллов: Отлично. Эссе демонстрирует глубокое понимание темы, оригинальность мышления, сильную аргументацию, практическую значимость и безупречное оформление.

70-84 баллов: Хорошо. Эссе соответствует большинству критериев, но может содержать незначительные недостатки в содержании или оформлении.

50-69 баллов: Удовлетворительно. Эссе демонстрирует базовое понимание темы, но имеет существенные недостатки в аргументации, оригинальности или оформлении.

0-49 баллов: Неудовлетворительно. Эссе не соответствует требованиям конкурса, не раскрывает тему, содержит грубые ошибки в содержании и оформлении.

7.2. Критерии оценивания конкурсных работ в номинации «Лучший пост в социальных сетях»:

Баллы	Критерии
1. Содержательные критерии	
1.1 Раскрытие темы (максимально 60 баллов)	
5	Поверхностное упоминание темы. Пост лишь косвенно касается темы "Учитель - мост через время". Отсутствует глубокое понимание метафоры и роли учителя. Используются общие фразы.
10	Достаточное раскрытие темы. Пост затрагивает тему "Учитель - мост через время", демонстрирует понимание связи между поколениями и роль учителя в этом процессе. Упомянуты отдельные аспекты.
15	Глубокое раскрытие темы. Пост раскрывает тему "Учитель - мост через время" с разных сторон, демонстрируя осмысление роли учителя как транслятора знаний, ценностей, опыта и культуры от прошлого к будущему.
20	Полное и оригинальное раскрытие темы. Пост представляет собой целостное и глубокое осмысление темы, предлагая авторский взгляд на роль учителя как связующего звена между поколениями. Формулировки четкие и лаконичные, учитывающие формат социальных сетей.
1.2 Аргументированность и доказательность (максимально 20 баллов)	
5	Слабая аргументация. Аргументы поверхностны, не подкреплены конкретными примерами и доказательствами.
10	Умеренная аргументация. Утверждения представлены, но не всегда убедительны и достаточно обоснованы. Примеры общие и мало конкретные.
15	Хорошая аргументация. Утверждения четкие, логичные и подкреплены конкретными примерами из личного опыта, истории, литературы или других областей. Используются релевантные хештеги.
20	Сильная и убедительная аргументация. Утверждения представлены глубоко и всесторонне, с использованием разнообразных и убедительных доказательств, адаптированных для восприятия в социальных сетях. Демонстрируется понимание различных точек зрения. Эффективное использование хештегов.

1.3 Оригинальность и творческий подход (максимально 10 баллов)	
2	Низкая оригинальность. Пост носит шаблонный характер, содержит общеизвестные факты и стандартные образы. Отсутствует личное отношение к теме.
5	Средняя оригинальность. В посте присутствуют отдельные элементы личного мнения и авторского взгляда, но они не являются определяющими.
8	Высокая оригинальность. Пост отличается нестандартным подходом к теме, содержит оригинальные идеи и размышления, демонстрирует творческое мышление автора.
10	Исключительная оригинальность. Пост представляет собой уникальную и самобытную работу, отличающуюся новаторством, глубиной и нестандартностью мышления. Используются инновационные форматы.
1.4 Потенциал для вовлечения аудитории (максимально 10 баллов)	
2	Низкий потенциал вовлечения. Пост не содержит призыва к действию, не стимулирует обсуждение и не вызывает интереса у аудитории.
5	Средний потенциал вовлечения. Пост содержит призыв к действию, но он сформулирован недостаточно четко или не соответствует интересам аудитории.
8	Высокий потенциал вовлечения. Пост содержит четкий и привлекательный призыв к действию, стимулирует обсуждение и вызывает интерес у аудитории. Используются уместные вопросы, опросы, конкурсы.
10	Исключительный потенциал вовлечения. Пост разработан с учетом интересов и потребностей целевой аудитории. Содержит элементы интерактива, провоцирует активное обсуждение и распространение информации.
2. Критерии оформления и визуального представления (максимально 40 баллов)	
2.1 Качество контента (максимально 15 баллов)	
3	Низкое качество контента. Текст поста написан с ошибками, фотографии или видео низкого качества, не соответствуют теме или содержат посторонние элементы.
8	Среднее качество контента. Текст поста написан грамотно, но не отличается выразительностью. Фотографии или видео приемлемого качества, но не создают сильного визуального впечатления.
15	Высокое качество контента. Текст поста написан грамотно, выразительно и лаконично. Фотографии или видео высокого качества, соответствуют теме и создают сильное визуальное впечатление.

2.2 Визуальное оформление и привлекательность (максимально 10 баллов)	
2	Непривлекательное оформление. Отсутствие визуальных элементов, негармоничное сочетание цветов, нечитаемый шрифт.
5	Умеренно привлекательное оформление. Присутствуют визуальные элементы, но их использование не всегда уместно и гармонично.
10	Привлекательное оформление. Гармоничное сочетание цветов, читаемый шрифт, уместное использование визуальных элементов, создающих положительное впечатление.
2.3 Соответствие формату платформы (максимально 10 баллов)	
2	Несоответствие формату. Пост не оптимизирован для данной социальной сети.
5	Частичное соответствие формату. Пост в основном соответствует требованиям платформы, но имеются отдельные недостатки.
10	Полное соответствие формату. Пост оптимизирован для данной социальной сети.
2.4 Использование хештегов (максимально 5 баллов)	
1	Неправильное использование хештегов или их отсутствие.
3	Использование небольшого количества релевантных хештегов.
5	Эффективное использование релевантных хештегов, способствующих распространению информации и привлечению внимания целевой аудитории.

Шкала оценивания:

85-100 баллов: Отлично. Пост демонстрирует глубокое понимание темы, оригинальность мышления, высокий уровень креативности, привлекательное визуальное оформление и большой потенциал для вовлечения аудитории.

70-84 баллов: Хорошо. Пост соответствует большинству критериев, но может содержать незначительные недостатки в содержании или оформлении.

50-69 баллов: Удовлетворительно. Пост демонстрирует базовое понимание темы, но имеет существенные недостатки в креативности, оригинальности или визуальном оформлении.

0-49 баллов: Неудовлетворительно. Пост не соответствует требованиям конкурса, не раскрывает тему, содержит грубые ошибки в содержании и оформлении, не привлекает внимания аудитории.

7.3. Критерии оценивания конкурсных работ в номинации «Авторская поэзия»:

Баллы	Критерии
1. Содержательные критерии	
1.1 Раскрытие темы (максимально 60 баллов)	
5	Поверхностное понимание темы. Стихотворение затрагивает тему "Учитель - мост через время", но не раскрывает ее глубину и значимость. Присутствуют общие фразы и мало конкретных образов.
10	Достаточное понимание темы. Стихотворение показывает понимание метафоры "учитель - мост через время". Упомянуты отдельные аспекты роли учителя, связывающего поколения.
15	Глубокое понимание темы. Стихотворение демонстрирует глубокое осмысление роли учителя как транслятора знаний, опыта, ценностей от прошлого к будущему. Анализируется влияние учителя на формирование личности ученика и его вклад в развитие общества.
20	Полное и оригинальное раскрытие темы. Стихотворение представляет собой целостное и глубокое исследование темы. Автор демонстрирует оригинальный взгляд на роль учителя, предлагает новые интерпретации метафоры "мост через время", показывает значимость учителя в контексте исторической преемственности и будущего.
1.2 Поэтическое мастерство (максимально 20 баллов)	
5	Слабое владение поэтическими приемами. Ритм и рифма неустойчивые, язык беден и невыразителен. Отсутствуют яркие образы и метафоры.
10	Умеренное владение поэтическими приемами. Ритм и рифма в целом соблюдены, но не отличаются оригинальностью. Язык достаточно выразителен, но не всегда точен.
15	Хорошее владение поэтическими приемами. Ритм и рифма гармоничны и соответствуют содержанию стихотворения. Используются разнообразные средства художественной выразительности.
20	Высокое владение поэтическими приемами. Стихотворение отличается совершенством формы, ритмической и рифмической организацией. Язык богат, точен и выразителен. Художественные образы яркие и запоминающиеся.

1.3 Оригинальность и эмоциональное воздействие (максимально 10 баллов)	
2	Низкая оригинальность. Стихотворение носит шаблонный характер, содержит общеизвестные факты и стандартные образы. Отсутствует личное отношение к теме.
5	Средняя оригинальность. В стихотворении присутствуют отдельные элементы личного мнения и авторского взгляда, но они не являются определяющими.
8	Высокая оригинальность. Стихотворение отличается нестандартным подходом к теме, содержит оригинальные идеи и размышления, демонстрирует творческое мышление автора.
10	Исключительная оригинальность. Стихотворение представляет собой уникальное и самобытное произведение, отличающееся новаторством, глубиной и нестандартностью мышления.
1.4 Целостность и композиция (максимально 10 баллов)	
2	Слабая композиция. Стихотворение не имеет четкой структуры, переходы между частями нелогичны. Отсутствует цельность и единство замысла.
5	Средняя композиция. В стихотворении прослеживается определенная структура, но имеются отдельные недостатки в логике изложения.
8	Хорошая композиция. Стихотворение имеет четкую структуру, логичную последовательность изложения и гармоничное соотношение частей.
10	Безупречная композиция. Стихотворение представляет собой целостное и гармоничное произведение, в котором все элементы подчинены единому замыслу. Структура стихотворения продумана до мелочей, создавая сильное эмоциональное впечатление.
2. Критерии оформления (максимально 40 баллов)	
2.1 Соответствие требованиям к объему и формату (максимально 15 баллов)	
3	Существенные отклонения от требований к объему (если таковой установлен) и формату (несоответствие шрифту, интервалу, отсутствие титульного листа).
8	Незначительные отклонения от требований к объему (если таковой установлен) и формату (незначительные отклонения от шрифта, интервала, наличие титульного листа, но с ошибками).

15	Полное соответствие требованиям к объему (если таковой установлен) и формату, включая наличие и правильное оформление титульного листа.
2.2 Структурированность и композиционная цельность (максимально 10 баллов)	
2	Отсутствие четкой структуры. Стропы не выделены, мысли изложены хаотично, отсутствует логическая связь между строфами и частями текста.
5	Слабая структурированность. Нарушена логическая последовательность изложения. Стропы выделены формально, связь между ними не прослеживается.
10	Четкая структурированность. Текст логически структурирован, строфы выделены, мысли изложены последовательно и взаимосвязано. Композиция стихотворения поддерживает раскрытие темы.
2.3 Грамотность и стилистика (максимально 10 баллов)	
2	Большое количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок. Бедный словарный запас, стилистические погрешности.
5	Значительное количество грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок. Средний словарный запас, имеются стилистические неточности.
10	Отсутствие грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок. Выразительный язык, стилистическая грамотность.
2.4 Аккуратность и общее впечатление от оформления (максимально 5 баллов)	
1	Небрежное оформление, неаккуратный вид работы.
3	В целом аккуратное оформление, но имеются незначительные недостатки.
5	Безупречное оформление, аккуратный и эстетичный вид работы.

Шкала оценивания:

85-100 баллов: Отлично. Стихотворение демонстрирует глубокое понимание темы, оригинальность мышления, высокий уровень поэтического мастерства и безупречное оформление.

70-84 баллов: Хорошо. Стихотворение соответствует большинству критериев, но может содержать незначительные недостатки в содержании и оформлении.

50-69 баллов: Удовлетворительно. Стихотворение демонстрирует базовое понимание темы, но имеет существенные недостатки в поэтическом мастерстве, оригинальности или оформлении.

0-49 баллов: Неудовлетворительно. Стихотворение не соответствует требованиям конкурса, не раскрывает тему, содержит грубые ошибки в содержании и оформлении.

8. Подведение итогов и награждение победителей Конкурса

8.1. По итогам Конкурса, в каждой номинации определяются победители и лауреаты:

В номинации «Эссе»:

- Победитель в категории «Обучающиеся психолого-педагогических классов»;
- лауреат (2 место) в категории «Обучающиеся психолого-педагогических классов»;
- лауреат (3 место) в категории «Обучающиеся психолого-педагогических классов»;
- победитель в категории «Студенты ВУЗов и СПО»;
- лауреат (2 место) в категории «Студенты ВУЗов и СПО»;
- лауреат (3 место) в категории «Студенты ВУЗов и СПО».

В номинации «Лучший пост в социальных сетях»:

- победитель в категории «Обучающиеся психолого-педагогических классов»;
- лауреат (2 место) в категории «Обучающиеся психолого-педагогических классов»;
- лауреат (3 место) в категории «Обучающиеся психолого-педагогических классов»;
- победитель в категории «Студенты ВУЗов и СПО»;
- лауреат (2 место) в категории «Студенты ВУЗов и СПО»;
- лауреат (3 место) в категории «Студенты ВУЗов и СПО».

В номинации «Авторская поэзия»:

- победитель в категории «Обучающиеся психолого-педагогических классов»;
- лауреат (2 место) в категории «Обучающиеся психолого-педагогических классов»;
- лауреат (3 место) в категории «Обучающиеся психолого-педагогических классов»;
- победитель в категории «Студенты ВУЗов и СПО»;
- лауреат (2 место) в категории «Студенты ВУЗов и СПО»;
- лауреат (3 место) в категории «Студенты ВУЗов и СПО».

8.2. По решению конкурсной комиссии победители и лауреаты Конкурса в номинациях «Эссе», «Лучший пост в социальных сетях», «Авторская поэзия» награждаются ценными призами и дипломами, руководители победителей и лауреатов Конкурса в номинациях «Эссе», «Лучший пост в социальных сетях», «Авторская поэзия» награждаются благодарственными письмами министерства образования Калининградской области.

8.3. Конкурсная комиссия оставляет за собой право не присуждать звания победителя и/или лауреата в любой из номинаций и категорий, в случае отсутствия в данной номинации работ, соответствующих требованиям и критериям Конкурса.

8.4. Место и сроки награждения устанавливаются конкурсной комиссией.

Калининградский областной конкурс творческих работ обучающихся
образовательных организаций
«Хочу быть учителем» в 2026 году

Номинация _____

**Название работы,
а также ссылка на пост для номинации
«Лучший пост в социальных сетях»**

Выполнил(а): _____

Класс (или Курс и группа): _____

Образовательная организация: _____

Руководитель: _____

Должность: _____

Приложение № 2
к Положению об областном Конкурсе
творческих работ обучающихся образовательных
организаций «Хочу быть учителем» в 2026 году
(номинации «Эссе», «Лучший пост в социальных сетях», «Авторская поэзия»)

Ректору Калининградского областного института развития образования
Л.А. Зорькиной

от _____
(фамилия, имя отчество)

Согласие на сбор, хранение и обработку персональных данных

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество)

Являющаяся (ийся) законным представителем моего несовершеннолетнего ребенка

_____,
(фамилия, имя, отчество)

Проживающая (ий) по адресу:

(адрес субъекта персональных данных)

(наименование, серия и номер основного документа, удостоверяющего личность)

(сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе)

Даю согласие на сбор, хранение на защищенном сервере, передачу с использованием шифрованного канала связи до сервера персональных данных моего несовершеннолетнего ребенка, а также на их обработку: сортировку, архивирование, обезличивание, публикацию.

Обработка осуществляется государственным автономным учреждением Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», расположенным по адресу: 236016, г. Калининград, ул. Томская, д.19.

1. ФИО
2. Дата рождения (ДД.ММ.ГГГГ)
3. Пол
4. Личные достижения, присвоенные награды
5. Сведения о месте учебы

Одновременно даю согласие на публикацию фотографического изображения моего несовершеннолетнего ребенка, а также публикацию его работы в сети Интернет. Данное согласие может быть отозвано мною в любой момент по моему письменному заявлению.

Подпись _____ / _____
(фамилия, имя отчество)

Дата _____

Приложение № 3
к Положению об областном Конкурсе
творческих работ обучающихся образовательных
организаций «Хочу быть учителем» в 2026 году
(номинации «Эссе», «Лучший пост в социальных сетях», «Авторская поэзия»)

Ректору Калининградского областного института развития образования
Л.А. Зорькиной

от _____
(фамилия, имя отчество)

Согласие на сбор, хранение и обработку персональных данных

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество)

Проживающая (ий) по адресу:

(адрес субъекта персональных данных)

(наименование, серия и номер основного документа, удостоверяющего личность)

(сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе)

Даю **согласие** на сбор, хранение на защищенном сервере, передачу с использованием шифрованного канала связи до сервера моих персональных данных, а также на их обработку: сортировку, архивирование, обезличивание, публикацию.

Обработка осуществляется государственным автономным учреждением Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», расположенным по адресу: 236016, г. Калининград, ул. Томская, д.19.

6. ФИО
7. Дата рождения (ДД.ММ.ГГГГ)
8. Пол
9. Личные достижения, присвоенные награды
10. Сведения о месте учебы

Одновременно даю согласие на публикацию моего фотографического изображения, а также публикацию моей работы в сети Интернет.

Данное согласие может быть отозвано мною в любой момент по моему письменному заявлению.

Подпись _____ / _____
(фамилия, имя отчество)

Дата _____

С Р О К И
проведения областного конкурса творческих работ обучающихся
образовательных организаций «Хочу быть учителем» в 2026 году

№	Сроки проведения	Мероприятия
1.	3 августа 2026 г.	Объявление о Конкурсе
2.	3 августа – 20 сентября 2026 г.	Приём конкурсных работ
3.	21 сентября – 25 сентября 2026 г.	Экспертиза конкурсных работ
4.	28 сентября – 2 октября 2026 г. (в рамках Большой учительской недели)	Объявление результатов Конкурса Награждение победителей