

РАЗДЕЛ 2.
**Анализ результатов работы по централизованной региональной проверке
и перепроверке итоговых сочинений (изложений)
в 2025-2026 учебном году на территории Калининградской области**

В целях контроля за объективностью оценивания итогового сочинения (изложения) в 2025/2026 учебном году, выявления и профилактики нарушений порядка проведения итогового сочинения (изложения), в соответствии с письмом Рособрнадзора от 24 октября 2025 года № 04-363 «О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году», руководствуясь Порядком проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, утвержденным приказом Министерства образования Калининградской области от 13 ноября 2024 года № 1358/1 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области» (в ред. Приказа МО КО от 19 ноября 2025 № 1383), Департаментом осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области (далее – Департамент) в период с декабря 2025 года по апрель 2026 года организована и проведена работа по централизованной региональной проверке и перепроверке итоговых сочинений (изложений) в 2025-2026 учебном году на территории Калининградской области.

Централизованная региональная проверка итоговых сочинений (изложений) проводится в отношении работ участников итогового сочинения (изложения), претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году. Централизованная региональная выборочная перепроверка итоговых сочинений (изложений) проводится в отношении работ участников итогового сочинения (изложения), отнесенных к категориям «групп риска» в соответствии с установленными «зонами риска» на текущий учебный год.

Обозначения и сокращения, применяемые при анализе результатов работы по централизованной региональной проверке и перепроверке итоговых сочинений (изложений) в 2025-2026 учебном году на территории Калининградской области:

ВПР	Всероссийские проверочные работы
МО КО	Министерство образования Калининградской области
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МО	Муниципальный округ
ГО	Городской округ
Региональная комиссия	Региональная предметная комиссия по проверке итоговых сочинений (изложений), созданная на региональном уровне

Централизованная проверка	Централизованная региональная проверка отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году
Региональная перепроверка	Региональная выборочная перепроверка работ участников итогового сочинения (изложения) из образовательных организаций, отнесённых к «зонам риска».
Муниципальная комиссия	Муниципальная предметная комиссия по проверке итоговых сочинений (изложений), созданная на муниципальном уровне
Медалисты	Участники итогового сочинения (изложения), претендующие на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году
ОО	Общеобразовательная организация
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен

Централизованная проверка и региональная перепроверка проводятся в три этапа (первый - основной и два этапа для участников, допущенных повторно), сроки и порядок проведения каждого из этапов определяются приказами МО КО. Основанием для организации, проведения, проверки и перепроверки сочинения (изложения) в 2025-2026 году являются следующие документы:

1. Приказ Министерства образования Калининградской области от 13 ноября 2024 года № 1358/1 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области» (в ред. Приказа МО КО от 19 ноября 2025 года № 1383/1).

2. Приказ Министерства образования Калининградской области от 15 ноября 2024 года № 1364/1 «О порядке проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области» (в ред. Приказа МО КО от 27 ноября 2025 года №1415/1).

3. Приказ Министерства образования Калининградской области от 26 ноября 2024 года № 1398/1 «О порядке выявления нарушения требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» в месте централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лицами, претендующими на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, а также перепроверки отдельных сочинений (изложений) посредством Интернет-системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат» (в ред. Приказа МО КО от 27 ноября 2025 года №1416/1).

4. Приказ Министерства образования Калининградской области от 27 ноября 2025 года № 1410/1 «О проведении централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году».

5. Приказ МО КО от 16 декабря 2025 года № 1483/1 «Об организации и проведении перепроверки отдельных сочинений (изложений) по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2025-2026 учебном году».

6. Приказ МО КО от 28 января 2026 года № 64/1 «О проведении централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году», повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году».

7. Приказ МО КО от 11 февраля 2026 года № 140/1 «Об организации и проведении региональной выборочной перепроверки отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году, по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, отнесённых к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2025-2026 учебном году».

8. Приказ Министерства образования Калининградской области от 03 апреля 2026 года № 372/1 «О проведении централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году», повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году».

9. Приказ Министерства образования Калининградской области от 14 апреля 2026 года № 426/1 «Об организации и проведении региональной выборочной перепроверки отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году, по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2025 - 2026 учебном году».

**I. Анализ результатов работы по централизованной
региональной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений)
обучающихся, претендующих на получение медали
«За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году»**

Основной этап написания итогового сочинения (изложения) прошёл 03 декабря 2025 года, повторно к написанию итогового сочинения (изложения) в текущем учебном году в дополнительные сроки обучающиеся были допущены 04 февраля и 08 апреля 2026 года.

Всего в централизованную региональную проверку по итогам всех трёх этапов написания итогового сочинения (изложения) попали 969 итоговых сочинения (изложения) обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней и аттестат с отличием в текущем учебном году, из них 884 работы в основной период (3 декабря), 74 и 11 работ в дополнительные сроки 04 февраля и 08 апреля 2026 года соответственно.

По результатам централизованной проверки итоговых сочинений (изложений) медалистов всех трёх этапов 893 работы оценены как «зачетные», что составляет 92 % от общего количества работ медалистов, проверенных в три этапа. Для сравнения, в прошлом году это значение составляло 96 %.

При этом, «зачет» по всем требованиям и критериям получили 439 работ, что составляет 45%. По итогам прошлого учебного года «зачет» по всем требованиям и критериям имели 443 работы, что составило 47 %. Таким образом, в сравнении с 2024/2025 учебным годом, данный показатель снизился на 2%.

В текущем учебном году оценку «незачет» по сочинению получили 76 работ медалистов, что составляет 8 % от общего количества работ, вошедших в проверку центральной региональной комиссией. Эта цифра более чем в два раза превышает прошлогодний показатель: тогда неудовлетворительных работ было 36, что составляло 3% от общего числа.

В соответствии с приказом МО КО от 27 ноября 2025 года №1410/1 «О проведении централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лиц, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году» в период с 04 по 08 декабря 2025 года осуществлялась централизованная проверка 884 работ медалистов.

Централизованная проверка проводилась в отношении 104 общеобразовательных организаций, определённых данным приказом.

Согласно письму МО КО от 10 ноября 2025 года № 12637 «О предоставлении информации об обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году» МОУО региона в срок до 20 ноября 2025 года предоставлена сводная информация о количестве претендентов на получение медалей в 2026 году (таблица 1).

Таблица 1. Сведения об обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году.

Наименование МО	претенденты на медаль I степени, чел.	претенденты на медаль II степени, чел.
Багратионовский МО	3	5
Балтийский ГО	14	8
Гвардейский МО	9	3
ГО «Город Калининград»	286	290
Гурьевский МО	28	11
Гусевский ГО	18	10
Зеленоградский МО	6	5
Краснознаменский МО	0	0
Ладушкинский ГО	0	1
Мамоновский ГО	2	1
Неманский МО	11	4
Нестеровский МО	1	1
Озерский МО	4	1
Пионерский ГО	5	4
Подведомственные ОО	22	16
Полесский МО	1	3
Правдинский МО	2	1
Светловский ГО	3	5
Светлогорский ГО	1	2
Славский МО	4	3
Советский ГО	9	10
Частные ОО	29	15
Черняховский МО	11	11
Янтарный ГО	1	1
ОО федерального подчинения	5	7
Общее количество:	475	418
Итого:	893	

Все МОУО предоставили информацию согласно установленному сроку, за исключением дополнений, своевременно внесенных двумя муниципальными образованиями: МОУО Гусевского ГО и ГО «Город Калининград».

Согласно письму МО КО от 16 января 2026 года № 109 «О предоставлении информации об обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2025/2026 учебном году» МОУО региона в срок до 26 января 2026 года предоставлена обновленная сводная информация о количестве претендентов на получение медалей в 2026 году (таблица 2).

Таблица 2. Сведения об обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году.

Наименование МО	претенденты на медаль I степени, чел.	претенденты на медаль II степени, чел.
Багратионовский МО	2	3
Балтийский ГО	14	8
Гвардейский МО	11	1
ГО «Город Калининград»	305	260
Гурьевский МО	31	12
Гусевский ГО	20	8
Зеленоградский МО	6	7
Краснознаменский МО	0	0
Ладушкинский ГО	0	1
Мамоновский ГО	2	1
Неманский МО	11	4
Нестеровский МО	1	1
Озерский МО	4	1
Пионерский ГО	5	4
Подведомственные ОО	22	22
Полесский МО	1	3
Правдинский МО	2	1
Светловский ГО	3	5
Светлогорский ГО	1	2
Славский МО	4	3
Советский ГО	9	11
Частные ОО	18	11
Черняховский МО	11	11
Янтарный ГО	1	1
ОО федерального подчинения	5	5
Общее количество:	489	386
Итого:	875	

Из полученных данных видно, что общее количество претендентов на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в январе 2026 году уменьшилось на 18 человек. Это произошло из-за несоответствия образовательных результатов этих обучающихся требованиям, предъявляемым к медалистам, в том числе получение оценки «незачет» по итоговому сочинению, прошедшему в основной период.

По итогам анализа предоставленной информации о количестве претендентов на получение медали в рамках запроса Министерства образования от 06 мая 2026 года № 5030 установлено, что 26 обучающихся, не заявленных ранее как претенденты на получение медали, претендуют на ее получение. Вместе с тем, из данного перечня только работы 4 обучающихся в разное время были проверены либо перепроверены региональной предметной комиссией. 22 работы в нарушение пп. 22-31 Порядка проверки итогового сочинения (изложения) была проверена только на муниципальном уровне. Для сравнения, в 2024/2025 учебном году не были

представлены как претенденты 9 человек, однако все работы были проверены региональной предметной комиссией. Данный факт считаем негативной тенденцией, требующей дополнительной профилактической работы. Перечень ОО, в которых работы претендентов на получение медали не были проверены региональной предметной комиссией, представлены в таблице 3.

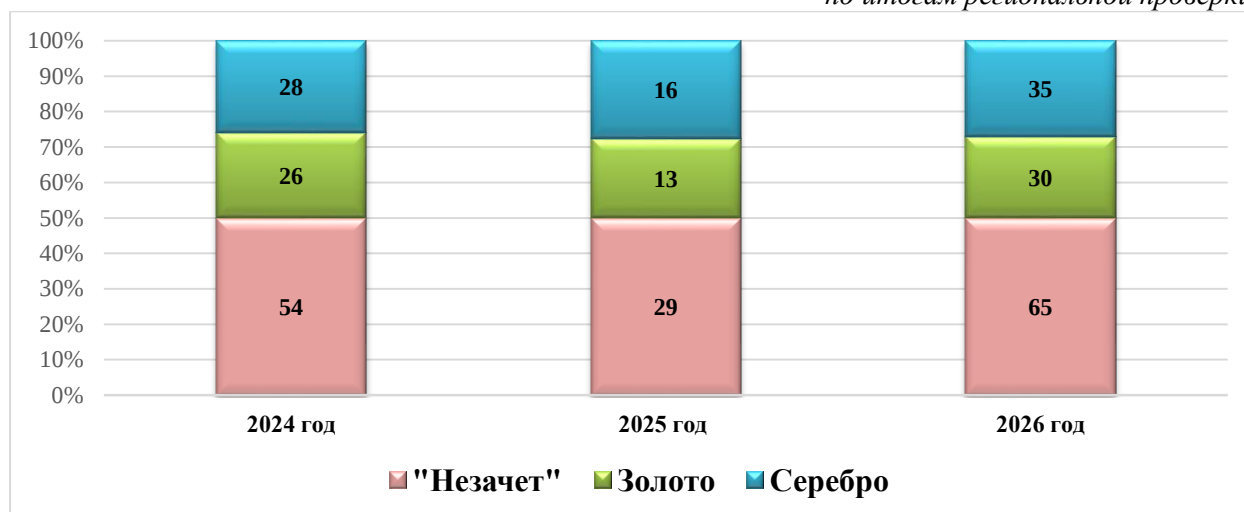
Таблица 3. Сведения об обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году.

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Количество работ
1.	МАОУ лицей № 18	1
2.	МАОУ лицей № 23	1
3.	МАОУ СОШ № 24	2
4.	МАОУ СОШ № 36	1
5.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	1
6.	МАОУ СОШ № 44	1
7.	МАОУ СОШ № 46 с УИОП	2
8.	МАОУ СОШ № 57	2
9.	филиал НВМУ в г. Калининграде	1
10.	МБОУ СОШ «Школа будущего»	1
11.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	3
12.	ГАУ КО ПОО КСТ	1
13.	МАОУ «СОШ № 1 г. Немана»	1
14.	МАОУ «СОШ № 1 г. Светлогорска»	1
15.	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа	2
16.	ЧОУ «Частная школа «Дирижабль»	1
ИТОГО:		22

Сложившаяся ситуация подтверждает необходимость и целесообразность проведения централизованной проверки работ экспертами региональной предметной комиссии, в полном составе прошедшими курсы повышения квалификации в текущем учебном году по критериальному оцениванию итогового сочинения (изложения), не только лиц, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней, но и остальных категорий обучающихся во избежание вышеуказанных скрытых нарушений Порядка проведения итогового сочинения (изложения).

Из 884 выпускников, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году, принявших участие в итоговом сочинении (изложении) в основной период 03 декабря 2025 года, «незачет» в целом по сочинению получили 65 обучающихся, что составляет 7,3% от общего количества обучающихся, принявших участие в итоговом сочинении (изложении). Из них: 30 человек – претендентов на золотую медаль (3,3%) и 35 человек – на серебряную медаль (3,9%), что свидетельствует о негативной динамике по сравнению с прошлым годом (29 обучающихся, что составляет 3,3%).

Диаграмма 1. Сравнительная информация по отметке «незачет» по итогам региональной проверки за 3 года



Согласно приказу МО КО от 11 декабря 2025 года № 1465/1 «Об утверждении результатов централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году» наибольшее количество медалистов, получивших «незачет» по результатам централизованной проверки итоговых сочинений (изложений) в основной этап, наблюдается в следующих ОО: МАОУ гимназия № 32 - 5 человек, МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина – 5 человек, МАОУ СОШ № 58 – 5 человек, Частной школе ЧОУ «Интерлицей» – 4 человека, МАОУ гимназия № 1 – 3 человека, МАОУ лицей № 35 им. Буткова В.В. – 3 человека, МАОУ лицей № 49 – 3 человека, МБОУ СОШ № 1 г. Светлый, - 3 человека, МАОУ СОШ № 6 с УИОП – 2 человека, МАОУ СОШ № 24 – 2 человека. филиал НВМУ в г. Калининграде – 2 человека, МАОУ СОШ № 4 г.Черняховска – 2 человека, МБОУ гимназия №7 г. Балтийска имени К.В. Покровского – 2 человека.

В ходе региональной проверки было определено, что 2 работы из числа получивших «незачет» не соответствуют требованию № 1 «Объем сочинения (изложения)». В то же время 2 работы других учащихся, набравших необходимое количество слов в сочинениях, не соответствуют требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)», что говорит о негативной динамике качества итоговых сочинений в сравнении с прошлым годом. Таким образом, всего не соответствуют требованиям № 1 или № 2, предъявляемым к сочинениям – 4 работы.

Если рассматривать работы всех медалистов, получивших «незачёт», более детально, то количество «незачётов» по требованиям и критериям выглядят следующим образом:

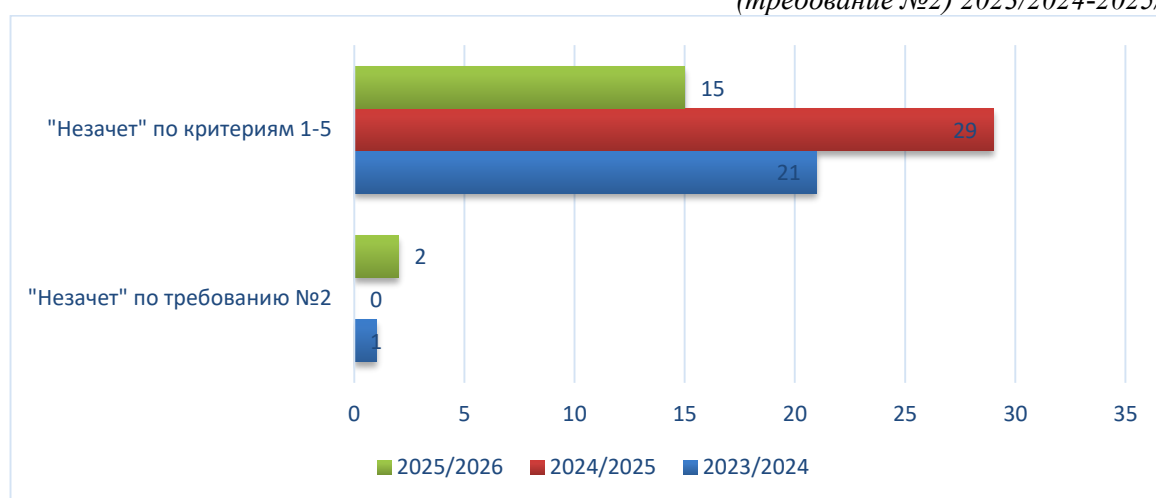
Требование № 1	2 чел.
Требование № 2	2 чел.

Критерий № 1	15 чел.
Критерий № 2	46 чел.
Критерий № 3	47 чел.
Критерий № 4	47 чел.
Критерий № 5	47 чел.

Из 65 медалистов, получивших «незачет» в основной период, двое обучающихся (МАОУ СОШ № 58 и ЧОУ «Частная школа «Дирижабль») получили оценку «незачет» по всем требованиям и критериям.

Сравнительные данные за 3 года представлены в диаграмме 2.

Диаграмма 2. Сравнительные данные по динамике качества итоговых сочинений (требование №2) 2023/2024-2025/2026 год



В разрезе ОО данные по выпускникам, получившим неудовлетворительную отметку при оценивании экспертами итогового сочинения (изложения) по критериям, представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4. Общеобразовательные организации, обучающиеся которых получили оценку «незачет» по всем критериям (1, 2, 3, 4, 5) при проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году

Наименование МО	Наименование ОО	Количество человек, получивших «незачет» по критериям 1-5
ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия № 1	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 3	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 10	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ лицей № 18	1
ГО «Город Калининград»	Лицей № 35 им. Буткова В.В.	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 44	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ лицей № 49	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 58	1
ОО федерального подчинения	Филиал НВМУ Калининграда	2
Гурьевский МО	МБОУ СОШ № 1 Гурьевска	1

Балтийский ГО	МБОУ лицей № 1 Балтийска	1
Светловский ГО	МБОУ СОШ № 5	1
Светловский ГО	МБОУ СОШ №1	1
Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»	1
ИТОГО		15

Таблица 5. Общеобразовательные организации, обучающиеся которых получили оценку «незачет» по критериям 2, 3, 4, 5 при проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» в 2026 году

Наименование МО	Наименование ОО	Количество человек, получивших «незачет» по критериям
ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия № 1	2
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ лицей № 17	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 21	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 24	2
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 31	1
ГО «Город Калининград»	Гимназия № 32	5
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 33	1
ГО «Город Калининград»	Лицей № 35 им. Буткова В.В.	2
ГО «Город Калининград»	Гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	5
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 46 с УИОП	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 47	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 48	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ лицей № 49	2
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 50	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 58	3
Подведомственные МО КО	ГАУ КО ОО ШИЛИ	1
Подведомственные МО КО	ГАУ КО ПОО КСТ	1
Частные ОО	АНО Лицей «Ганзейская Ладья»	1
Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа	4
Багратионовский МО	МБОУ СОШ п. Нивенское	1
Балтийский МО	МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова	1
Балтийский МО	МБОУ гимназия №7 г. Балтийска имени К.В. Покровского	2
Гурьевский МО	МБОУ «Петровская СОШ» им. П.А. Захарова	1
Озерский МО	Озерская средняя школа им. Д. Тарасова	1
Светловский ГО	МБОУ СОШ № 1	2
Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»	1
ИТОГО		46

Согласно приказу МО КО от 28 января 2026 года № 64/1 «О проведении централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году», повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году» 05 и 06 февраля 2026 года была проведена проверка отдельных итоговых сочинений (изложений) медалистов, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения).

При повторном написании итогового сочинения (изложения) не все медалисты, получившие оценку «незачет» в целом по сочинению при проверке итоговых сочинений (изложений) основного этапа, сумели улучшить свой результат и получить «зачет» по сочинению, получив, таким образом, допуск к государственной итоговой аттестации.

Таким образом, из 74 работ обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году, 10 (14%) получили оценку «незачет», из них 6 повторно, 4 писали сочинение впервые.

Если рассматривать результаты этих обучающихся более детально, можно констатировать оценку «незачет» за критерии 1-5 у двоих претендентов на медаль и оценку «незачёт» за критерии 2-5 у всех стальных, т.е. у 8 человек.

В соответствии с Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2025/2026 учебном году, направленными письмом Рособнадзора от 24.10.2025 № 04-363, при оценке итогового сочинения критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения оценки «зачет» за итоговое сочинение (изложение) необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2. При выставлении оценки «незачет» по одному из указанных критериев, автоматически выставляется «незачет» за работу в целом.

Для написания итогового сочинения 08 апреля 2026 года заявления подали 11 обучающихся, претендующих на получение медали, из них 1 ученик получил оценку «незачёт» (по 4 критериям), остальные 10 получили «зачёт». В прошлом году в апреле сочинение писали 12 обучающихся, претендующих на получение медали, из них 7 учеников, получивших «незачет», и 5 впервые.

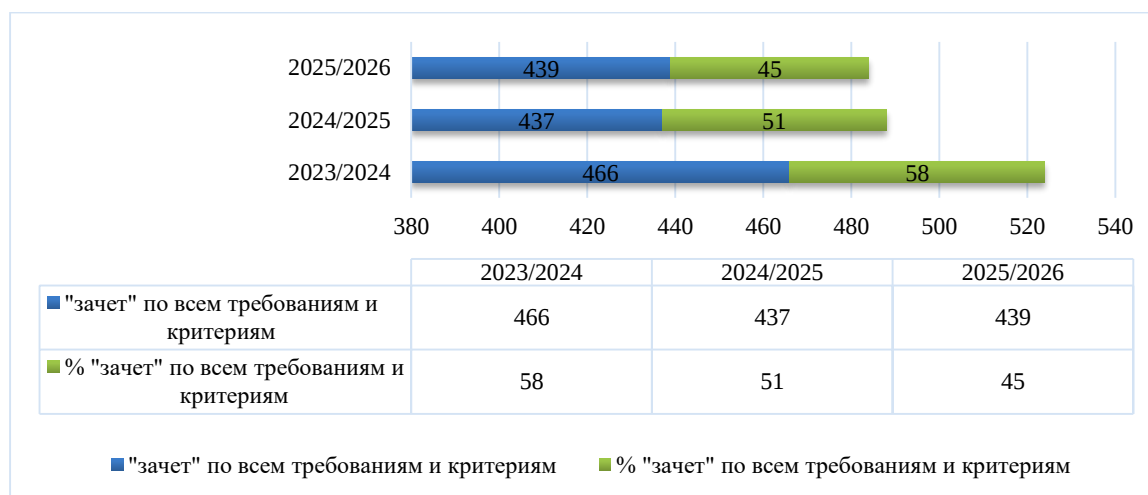
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Следует отметить, что в ходе централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лиц, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году количество работ, получивших оценку «зачет» за все 3 периода написания – 893, что составляет 96%, как и в 2024/2025 учебном году. Работ, которые получили оценку «зачет» по всем требованиям и критериям - 439 (45,3%), что на 6 % ниже соответствующего значения

2024/2025 года. Отрицательная тенденция отмечается в связи со снижением доли итоговых сочинений (изложений), получивших «зачет» по всем требованиям и критериям, не смотря на рост количества данных работ. Положительно оцененные экспертами работы в 2024/2025 учебном году составили 51 % (437 работ).

Сравнительный анализ представлен в диаграмме 3.

Диаграмма 3. Количество работ, получивших «зачет»



ВЫВОД: Обобщая вышеизложенную информацию, констатируем значительное увеличение общего числа медалистов, но вместе с тем и значительное увеличение количества работ медалистов, получивших «незачет» в целом по сочинению, а также в разрезе требований и критериев.

Сложившаяся ситуация с тем, что работы не всех претендентов на получение медалей проверяются экспертами региональной предметной комиссии ввиду отсутствия данных о претендентах на получение медалей подтверждает необходимость и целесообразность проведения централизованной проверки работ экспертами региональной предметной комиссии, в полном составе прошедшими курсы повышения квалификации в текущем учебном году по критериальному оцениванию итогового сочинения (изложения), не только лиц, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней, но и остальных категорий обучающихся во избежание скрытых нарушений Порядка проведения итогового сочинения (изложения).

Анализ результатов работы по централизованной региональной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2025 году, позволил выявить основные тенденции, которые будут проанализированы далее.

II. Анализ результатов работы по региональной выборочной перепроверке отдельных сочинений (изложений), вошедших в «зоны риска» по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году

В целях выявления и профилактики нарушений действующего законодательства в сфере образования проводилась региональная перепроверка отдельных сочинений (изложений), определены «зоны риска» и ОО для проведения анализа работ участников итогового сочинения (изложения) 2025-2026 учебного года, отнесенных к «зонам риска» согласно действующему порядку проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области.

Задачами региональной выборочной перепроверки в 2025-2026 учебном году являются:

- выявление нарушений порядка проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2025-2026 учебном году;
- формирование системной аналитической основы для развития эффективных механизмов комплексного анализа;
- установление объективности оценивания работ участников ГИА в 2026 году из «зон риска» и фактов объективного проведения итогового сочинения (изложения) как допуска к ГИА по образовательным программам среднего общего образования;
- установление эффективности принятых МОУО предупреждающих мер с учётом результатов итогового сочинения (изложения) предыдущих лет, анализа работы муниципальных комиссий по проверке итогового сочинения (изложения);
- установление причин, способствующих нарушениям порядка о проведении итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2025-2026 учебном году, допущенных участниками итогового сочинения (изложения) и привлекаемыми должностными лицами.

В соответствии с приказом МО КО от 16 декабря 2025 года № 1483/1 «Об организации и проведении перепроверки отдельных сочинений (изложений) по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2025-2026 учебном году» 18, 19 и 22 декабря 2025 года проведена «первая волна» перепроверки отдельных работ участников итогового сочинения (изложения), отнесенных к «группе риска».

Для проведения региональной перепроверки осуществлена выборка отдельных сочинений (изложений) участников итогового сочинения (изложения), отнесенных к категориям «групп риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2025-2026 учебном году.

Категорирование участников итогового сочинения (изложения) «групп риска» относительно каждой «рисковой зоны» в соответствии с вышеуказанным приказом МО КО произведено в следующем порядке:

1. ОО, вошедшие в перечень школ с признаками необъективности результатов за 2 года.

2. ОО, вошедшие в «зоны риска» по результатам ВПР.

3. Наличие высокобалльников ЕГЭ-2025, получивших на ОГЭ-2023 оценку «2» или «3» по русскому языку»

4. Выпускники ОО, получившие медаль «За особые успехи в учении» I и II степеней и показавшие низкие результаты на ЕГЭ по русскому языку (менее 60 баллов) в 2025 году.

5. Выпускники ОО, не заявленные на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, но получившие её.

6. Выпускники ОО, заявленные, как претенденты на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, но её не получившие.

7. ОО, имеющие обучающихся, получивших оценку «незачет» по итоговому сочинению (изложению) в 2025-2026 учебном году.

8. ОО, допустившие нарушение индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ в 2024-2025 учебном году.

9. ОО, имеющие обучающихся, допустивших нарушение требования №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». Кроме того, перепроверке подлежат все работы, получившие оценку «незачет» в целом по сочинению в основной период (03 декабря 2025 года) в текущем учебном году.

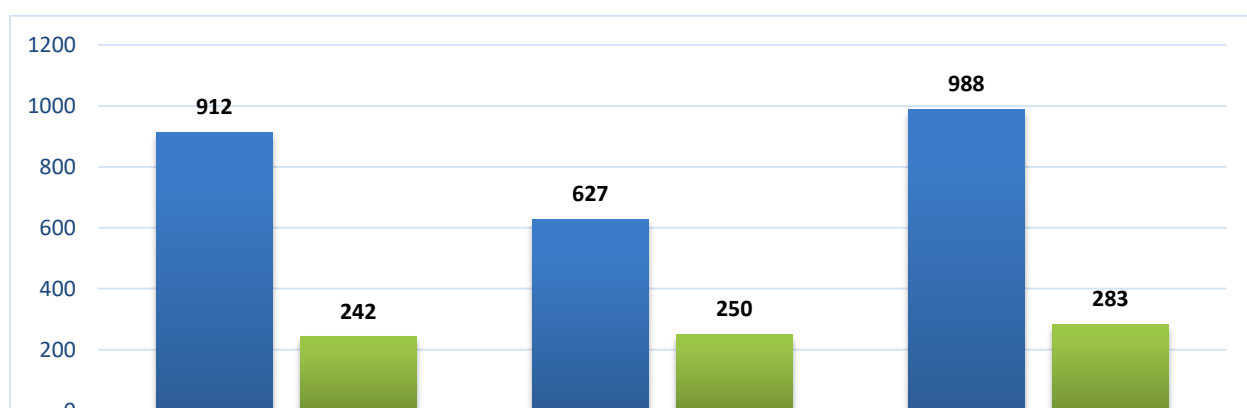
В результате проведенного отбора в соответствии с установленными на 2025-2026 учебный год «группами риска» из **4737** работ во время «первой волны» была перепроверена **1271** работа участников итогового сочинения (изложения), отнесенных к «группе риска», что составляет **(27%)** от общего количество участников.

По результатам региональной перепроверки **283** работ получили за итоговое сочинение (изложение) оценку «незачет», что составило **22%** от общего количества работ, участвующих в региональной перепроверке и **28%** от работ, получивших «зачет» при первичной проверке, проводившейся на уровне муниципального образования.

По сравнению с прошлым годом наблюдается значительное понижение доли итоговых сочинений (изложений) с неудовлетворительным результатом 22% против 28,5% за прошлый год.

Динамика результатов оценивания итогового сочинения (изложения) за 3 года представлена на диаграмме 4.

Диаграмма 4. Результаты региональной выборочной перепроверки за 2023/2024-2025/2026 уч.год



Согласно протоколу региональной перепроверки итогового сочинения (изложения), прошедшего 3 декабря 2025 года, после проверки итоговых сочинений (изложений) муниципальными комиссиями количество работ, получивших оценку «незачет» в целом по сочинению, составляло **249 работ** (или **20 %** от всех проверенных работ), в результате региональной перепроверки число незачетных работ возросло до **283**, то есть доля итоговых сочинений (изложений), получивших «незачет» увеличилась на **2 %** (диаграмма 5).

Диаграмма 5. Результаты проверки работ муниципальной и региональной предметными комиссиями в 2025-2026 учебном году.



В качестве сравнения в 2024-2025 учебном году после проверки итоговых сочинений (изложений) муниципальными комиссиями количество работ, получивших оценку «незачет» в целом по сочинению, составляло **245 работ** (или **27,9 %** от всех проверенных работ), в результате региональной перепроверки число незачетных работ возросло до **250** (или 28,5 % от общего количества итоговых сочинений (изложений) прошедших региональную перепроверку). Сравнительный анализ представлен в диаграмме 6.

Диаграмма 6. Результаты проверки работ муниципальной и региональной предметными комиссиями в 2025-2026 учебном году



В результате региональной перепроверки итоговых сочинений (изложений) в 2025-2026 учебном году **492** работы были оценены с изменением результата. Оценка **57** работ за сочинение в целом изменилась с «зачета» на «незачет», в то время как

оценка 23 работ была изменена с «незачета» на «зачет». Информация по изменению с «зачета» на «незачет» в разрезе муниципалитетов и общеобразовательных организаций представлена в таблице 6.

Таблица 6. Количество итоговых сочинений (изложений) с изменением с «зачета» на «незачет» за сочинение в целом

Наименование муниципального образования	Наименование ОО	Количество работ
ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия №1	5
	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	1
	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.	4
	МАОУ гимназия № 40 им.Ю.А.Гагарина	13
	МАОУ СОШ № 47	1
	МАОУ СОШ № 57	3
Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа	6
Гурьевский МО	МБОУ «Храбровская СОШ»	1
	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	1
Гусевский ГО	МОУ «СОШ № 5»	2
Зеленоградский МО	МАОУ «Гимназия «Вектор»г. Зеленоградска	1
	МАОУ СОШ п. Романово	2
Озерский МО	Озерская средняя школа им.Д.Тарасова	3
Балтийский ГО	МБОУ гимназия №7 г. Балтийска имени К.В. Покровского	2
Светловский ГО	МБОУ СОШ № 1	1
	МБОУ СОШ № 5	1
Советский ГО	МАОУ «Гимназия №1» г. Советска	4
Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»	6
ИТОГО		57

Таким образом, наибольшую разницу в оценивании работ обучающихся показали муниципальные комиссии ГО «Город Калининград», Янтарного ГО, Советского ГО, а также частной образовательной организации «Интерлицей».

Оценка 23 работ за сочинение в целом изменилась с «незачета» на «зачет», что составило 2 % от всех итоговых сочинений (изложений), прошедших региональную перепроверку. В разрезе муниципалитетов и ОО данный показатель представлен в таблице 7.

Таблица 7. Количество итоговых сочинений (изложений) с изменением с «незачета» на «зачет» за сочинение в целом

Наименование муниципального образования	Наименование ОО	Количество работ
ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия №1	1
	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.	1

	МАОУ лицей № 18	1
	МАОУ СОШ № 28	1
	МАОУ СОШ №36	1
	МАОУ гимназия № 40 им.Ю.А.Гагарина	1
	МАОУ лицей №49	2
	МАОУ СОШ № 56	1
	МАОУ СОШ № 57	2
	МАОУ СОШ № 58	3
ОО федерального подчинения	филиал НВМУ в г. Калининграде	1
Гурьевский МО	МБОУ СОШ «Школа будущего»	1
Краснознаменский ГО	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска»	3
Неманский МО	МАОУ «СОШ № 1 г. Немана»	2
Славский МО	МБОУ «Славская СОШ»	1
Советский ГО	МАОУ «Лицей №5»	1
ИТОГО		23

Общие изменения по требованиям и критериям с положительного результата на отрицательный (или наоборот) во всех проверенных итоговых сочинениях (изложениях), отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска», представлены в таблице 8.

Таблица 8. Количество работ, в которых произошли изменения с «зачета» на «незачет» (или наоборот) по требованиям и критериям в результате региональной перепроверки

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»	Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Критерий № 1 «Соответствие теме»	Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	Критерий № 4 «Качество письменной речи»	Критерий № 5 «Грамотность»
3	2	41	52	261	135	87

Ниже представлена таблица 9 с указанием ОО, в которых, в результате региональной перепроверки итоговых сочинений (изложений), произошли изменения по требованиям и критериям.

Таблица 9. Количество работ, в которых произошли изменения с «зачета» на «незачет» (или наоборот) по требованиям и критериям в результате региональной перепроверки (в разрезе общеобразовательных организаций)

Наименование требования/критерия	Наименование общеобразовательной организации	Количество работ
Требование № 1. «Объем итогового сочинения»	МАОУ СОШ № 3	1
	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.	1
	МАОУ СОШ № 29	1
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	МОУ «СОШ № 5» Гусевский ГО	2

Критерий № 1 «Соответствие теме»	МАОУ гимназия № 1	1
	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.	1
	МАОУ СОШ № 36	1
	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А.Гагарина	5
	МАОУ лицей № 49	1
	МАОУ СОШ № 56	1
	МАОУ СОШ № 57	3
	МБОУ «СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска»	2
	Озерская средняя школа им. Д.Тарасова	1
	МАОУ «Полесская СОШ»	1
	МБОУ гимназия №7 г. Балтийска им К.В. Покровского	2
	МАОУ «Гимназия №1» г. Советска	4
	МАОУ СОШ № 3	1
	МАОУ СОШ № 24	1
	МАОУ СОШ № 28	1
	МАОУ СОШ № 44	1
	МАОУ СОШ № 46	1
	МАОУ лицей № 49	1
	МАОУ СОШ № 58	1
	ГАУ КО ОО ШИЛИ	1
	Филиал НВМУ	2
	ГАУ КО ПОО КСТ	1
	МБОУ «СОШ п. Нивенское»	1
	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска»	3
	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»	2
	МАОУ «Лицей № 5» г. Советска	1
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	МАОУ лицей № 18	1
	МАОУ лицей № 49	1
	МАОУ СОШ № 56	1
	МАОУ СОШ № 58	4
	МБОУ СОШ «Школа будущего»	1
	МБОУ «Славская СОШ»	1
	МАОУ гимназия № 1	5
	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	1
	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.	3
	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А.Гагарина	11
	МАОУ СОШ № 47	1
	МАОУ СОШ № 57	2
	ЧОУ «Интерлицей»	5
	МБОУ «Храбровская СОШ»	1
	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	1
	МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»	1
	МАОУ СОШ п. Романово	2
	Озерская средняя школа им. Д.Тарасова	2
	МБОУ СОШ № 1 (г. Светлый)	1
	МБОУ СОШ № 5 (г. Светлый)	1
	МАОУ «Гимназия №1» г. Советска	2
	МБОУ «СОШ им. М. С. Любушкина МО «Янтарный ГО»	4

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	МАОУ гимназия № 1	20
	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	5
	МАОУ СОШ № 10	6
	МАОУ СОШ № 21	5
	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.	6
	МАОУ СОШ № 36	1
	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А.Гагарина	53
	МАОУ СОШ № 47	13
	МАОУ СОШ № 56	14
	МАОУ СОШ № 57	13
	ЧОУ «Интерлицей»	3
	МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор.Гвардейска»	3
	МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска	7
	МБОУ «Петровская СОШ им.П.А. Захарова»	2
	МБОУ «Храбровская СОШ»	6
	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	25
	МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева»	8
	МОУ «СОШ № 5» Гусевский ГО	4
	МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»	4
	МАОУ СОШ п. Романово	1
	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска»	5
	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»	2
	Озерская средняя школа им. Д.Тарасова	1
	Средняя школа п. Железнодорожный	2
	МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска	8
	МБОУ гимназия №7 г. Балтийска им К.В. Покровского	11
	МБОУ СОШ № 1 (г. Светлый)	5
	МБОУ СОШ № 5 (г. Светлый)	18
	МАОУ «Гимназия №1» г. Советска	6
	МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»	1
	МБОУ «СОШ им. М. С. Любушкина МО «Янтарный ГО»	3
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	МАОУ гимназия № 1	4
	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	2
	МАОУ СОШ № 10	2
	МАОУ СОШ № 13	3
	МАОУ СОШ № 21	9
	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.	1
	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А.Гагарина	33
	МАОУ СОШ № 47	9
	МАОУ СОШ № 56	5
	МАОУ СОШ № 57	15
	ЧОУ «Интерлицей»	4
	МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор.Гвардейска»	1
	МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска	7
	МБОУ «Петровская СОШ им.П.А. Захарова»	1

	МБОУ «Храбровская СОШ»	5
	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	2
	МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева»	1
	МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»	6
	МАОУ СОШ п. Романово	1
	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска»	4
	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»	1
	Озерская средняя школа им. Д.Тарасова	1
	МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска	2
	МБОУ гимназия №7 г. Балтийска им К.В. Покровского	4
	МБОУ СОШ № 1 (г. Светлый)	2
	МБОУ СОШ № 5 (г. Светлый)	6
	МАОУ «Гимназия №1» г. Советска	2
	МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»	2
Критерий № 5 «Грамотность»	МАОУ гимназия № 1	5
	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	1
	МАОУ СОШ № 10	2
	МАОУ СОШ № 13	1
	МАОУ СОШ № 21	1
	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.	5
	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А.Гагарина	17
	МАОУ СОШ № 47	1
	МАОУ СОШ № 56	9
	МАОУ СОШ № 57	12
	ЧОУ «Интерлицей»	1
	МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска	5
	МБОУ «Петровская СОШ им.П.А. Захарова»	2
	МБОУ «Храбровская СОШ»	3
	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	2
	МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева»	2
	МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»	1
	Озерская средняя школа им. Д.Тарасова	2
	Средняя школа п. Железнодорожный	1
	МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска	1
	МБОУ гимназия №7 г. Балтийска им К.В. Покровского	1
	МБОУ СОШ № 1 (г. Светлый)	4
	МБОУ СОШ № 5 (г. Светлый)	5
	МАОУ «Гимназия №1» г. Советска	3

В текущем 2025-2026 учебном году при первой выборочной региональной перепроверке результаты 57 итоговых сочинений изменились полностью с оценки «зачет» на оценку «незачет». В прошлом и позапрошлом учебных годах таких работ обнаружено не было.

Во время региональной перепроверки, проходившей 18, 19 и 22 декабря 2025 году, в 7 работах учащихся образовательных организаций результаты по всем пяти критериям были изменены с положительных на отрицательные.

По итогам перепроверки 1271 итоговых сочинений, 988 работ, что соответствует 78%, были оценены как «зачётные». Оставшиеся 283 работы (22%) получили оценку «незачёт».

Кроме того, перепроверка привела к изменениям в 492 работах. Таким образом, в результате перепроверки региональными экспертами, 23 итоговых сочинения, получивших на муниципальном уровне неудовлетворительную оценку, получили «зачёт». Одновременно с этим, 57 ранее «зачётных» работ получили отрицательную оценку. Также были внесены изменения в оценивание сочинений по некоторым критериям.

При проверке 2 работ обучающихся МОУ «СОШ № 5» Гусевского ГО посредством Интернет-системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат.Эксперт 5.0» и «Модуль поиска текстовых заимствований «Объединённая коллекция 2020» в работах Б.И.А. и Ч.А.В. оригинальность составила 73 и 72% соответственно. При этом в обеих работах более 26% текста заимствовано из источника «Аргументы для итогового сочинения на тему любовь». Кроме того, работы практически слово в слово совпадают.

Сомнения относительно самостоятельности написания сочинений возникли у эксперта региональной предметной комиссии. При этом выяснено, что на муниципальном уровне работы также были проверены одним экспертом (Углова З.П.), обучающиеся писали сочинение в одной аудитории.

Данный факт свидетельствует о грубом нарушении Порядка проведения итогового сочинения, в соответствии с которым не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

По данному нарушению проведено служебное расследование для установления, каким образом обучающимся удалось дословно списать текст, опубликованный в открытом доступе, имели ли обучающиеся в месте проведения итогового сочинения (изложения) запрещенные средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации.

В ответ на запрос ГКУ КО «РЦО» по факту нарушения при проведении централизованной проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году» Управлением образования администрации муниципального образования «Гусевский городской округ» были направлены следующие комментарии.

В соответствии с приказом Управления образования администрации муниципального образования «Гусевский городской округ» от 29 декабря 2025 года №338 14 января 2026 года была проведена служебная проверка факта нарушения

Порядка проведения итогового сочинения в МОУ «СОШ №5», указанного в письме Министерства образования Калининградской области от 26 декабря 2025 года №14576 «О выявленных нарушениях при проведении централизованной проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году», а также перепроверки отдельных сочинений (изложений) по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2025-2026 учебном году» (Письмо Министерства образования Калининградской области №14576).

Из документов, предоставленных администрацией МОУ «СОШ №5» и видеозаписи итогового сочинения от 03 декабря 2025 года в МОУ «СОШ №5» следует, что в МОУ «СОШ №5» проведены подготовительные мероприятия к проведению итогового сочинения.

Техническим специалистом, администрацией МОУ «СОШ №5» в соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 27 ноября 2025 года №1414/1 «О порядке осуществления видеонаблюдения в местах проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области» было организовано видеонаблюдение в местах проведения итогового сочинения (изложения).

В ходе проверки нарушений порядка проведения итогового сочинения со стороны участников сочинения выявлено не было, средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации никем из участников не использовались.

Факт списывания сочинения (фрагментов сочинения) с телефона, бумажных носителей информации обучающимися Ч.А. и Б.И. не подтвержден.

Имеет место быть воспроизведение по памяти чужого текста, опубликованного в сети Интернет, что также является недопустимым при написании сочинения и основанием для выставления результата «незачет», что и было сделано экспертом региональной комиссии по перепроверке отдельных сочинений (изложений) по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2025-2026 учебном году».

В соответствии с приказом МО КО от 11 февраля 2026 года № 140/1 «Об организации и проведении региональной выборочной перепроверки отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, повтор допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году, по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории

Калининградской области, отнесенных к «группе риска» (далее – Приказ №140/1) в соответствии с установленными «зонами риска» в 2025-2026 учебном году», региональной комиссией осуществлена «вторая волна» региональной выборочной перепроверки отдельных сочинений (изложений) обучающихся, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году.

Приказом №140/1 было определено три «зоны риска»:

- зона риска «Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень школ с признаками необъективности результатов за 2 года»;
- зона риска «Общеобразовательные организации, обучающиеся которых получили оценку «незачёт» в целом за итоговое сочинение (изложение);
- зона риска «Общеобразовательные организации, обучающиеся которых нарушили требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» по итогам проверки и перепроверки итогового сочинения (изложения)».

Всего на данном этапе региональной комиссией перепроверено **184** итоговых сочинения. Оценка «незачет» в целом по сочинению получили **102** обучающихся (55 % от общего количества проверенных работ), из которых результат оценивания **1** работы был изменен с «зачета» на «незачет», что составило **1 %** от общего объема работ с неудовлетворительным результатом. С «незачёта» на «зачет» изменилась оценка 9 работ (4 % от общего количества перепроверенных работ).

Таблица 10. Количество работ, в которых произошли изменения в оценке.

№	Наименование ОО	Код ОО	Изменения (количество работ)	
			с «незачёта» на «зачёт»	с «зачёта» на «незачёт»
1.	МАОУ СОШ № 3	603	3	1
2.	Гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	640	1	
3.	МАОУ СОШ № 44	644	4	
4.	МАОУ СОШ № 56	656	1	
ИТОГО			9	1

В соответствии с приказом МО КО от 14 апреля 2026 года № 424/1 «Об организации и проведении региональной выборочной перепроверки отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году, по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории

Калининградской области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2025/2026 учебном году» региональной комиссией в период с 22 по 23 апреля 2026 года осуществлена «третья волна» региональной выборочной перепроверки отдельных сочинений (изложений) обучающихся, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году.

Всего осуществлена перепроверка 59 итоговых сочинений (изложений), в результате которой 4 работы получили «незачет», из них двое повторно, 55 - «зачёт». «Изменения» были зафиксированы в 18 работах, при этом, в 2 работах (ГАУ КО ПОО КСТ) результат изменился с «зачёта» на «незачёт» (в одной работе по 4 критериям, в другой по пяти). В 2 сочинениях (ЧОУ «Интерлицей». Частная школа, МАОУ «СОШ №1» г. Светлогорск) оценка изменилась с «незачёта» на «зачёт».

В прошлом году осуществлена перепроверка 75 итоговых сочинений (изложений), в результате которой 10 работ получили «незачет». В 8 работах изменений в оценке в целом по сочинению не произошло, 2 работы по результатам проверки муниципальными комиссиями имели оценку «зачет». 1 обучающийся получил «незачет» за несоблюдение требования № 1 «Объем итогового сочинения».

В соответствии с приказом МО КО от 16 декабря 2025 года № 1483/1 «Об организации и проведении перепроверки отдельных сочинений (изложений) по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2025-2026 учебном году» определены группы ОО, распределенные по «зонам риска» следующим образом:

Таблица 11. Распределение общеобразовательных организаций по «зонам риска», отдельные работы обучающихся которых направлены на региональную перепроверку

№ п/п	Наименование	Количество ОО
1	Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень школ с признаками необъективности результатов за 2 года.	6
2	Выпускники общеобразовательных организаций, получивших медаль «За особые успехи в учении» I и II степеней и показавшие низкие результаты на ЕГЭ по русскому языку (менее 60 баллов) в 2025 году.	4
3	Выпускники общеобразовательных организаций, не заявленные на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, но получившие её.	10
4	Выпускники общеобразовательных организаций, заявленные как претенденты на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, но её не получившие.	14
5	Образовательные организации, имеющие обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году, получивших оценку «незачет» по итоговому сочинению (изложению) в 2025-2026 учебном году.	16

6	Образовательные организации, допустившие нарушение индивидуального учета результатов освоения обучающихся образовательных программ в 2024-2025 учебном году	11
7	Образовательные организации, имеющие обучающихся, допустивших нарушение требования №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».	3

По первой «зоне риска» *«Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень школ с признаками необъективности результатов за 2 года»*, были перепроверены **88** работ из 5 ОО региона (МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска», МАОУ СОШ №13 г. Калининграда, МАОУ «СОШ №1 г. Немана», Средняя школа п. Железнодорожный Правдинского МО, МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО») и 1 частной ОО (ЧОУ «Интерлицей. Частная школа»). Из них «изменения» были зафиксированы в **27** работах. При этом, в **6** работах (ЧОУ «Интерлицей. Частная школа») результат изменился с «зачёта» на «незачет» (в 4 работах поставлен «незачет» по 4 критериям). В МАОУ «СОШ №1 г. Немана» в **2** сочинениях результат изменился с «незачета» на «зачет».

По второй «зоне риска» *«Выпускники общеобразовательных организаций, получивших медаль «За особые успехи в учении» I и II степеней и показавшие низкие результаты на ЕГЭ по русскому языку (менее 60 баллов) в 2025 году»* в региональную перепроверку попали **123** работы из 4 ОО региона (МОУ «СОШ №5» г. Гусева, МАОУ СОШ п. Романово, МАОУ СОШ № 6 с УИОП и МАОУ СОШ №56 г. Калининграда). Из них, в **42** работах были произведены изменения, в **5** работах (МОУ «СОШ №5» г. Гусева, МАОУ СОШ п. Романово, МАОУ СОШ № 6 с УИОП) результат изменился с «зачета» на «незачет», при этом в 2 работах изменения произошли по 1 требованию. Одна работа с оценкой «незачет» была оценена комиссией как «зачетная» (МАОУ СОШ №56).

По третьей «зоне риска» *«Выпускники общеобразовательных организаций, не заявленные на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, но получившие её»* были перепроверены **527** работ из 9 ОО региона (МБОУ гимназия №7 г. Балтийска им К.В. Покровского, МБОУ «Храбровская СОШ», МОУ «СОШ №1 им. С.И.Гусева, МОУ «СОШ №5 г. Гусева, МАОУ гимназия №1 г. Калининграда, МАОУ гимназия №40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ СОШ №57 г. Калининграда, МАОУ «Гимназия №1» г. Советска, МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО») и 1 частной образовательной организации (ЧОУ «Интерлицей. Частная школа»). Из них, в **239** работах произошли те или иные «изменения». В **42** работах (МБОУ гимназия №7 г. Балтийска им К.В. Покровского, МБОУ «Храбровская СОШ», МОУ «СОШ №5 г. Гусева, МАОУ гимназия №1 г. Калининграда, МАОУ гимназия №40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ СОШ №57 г. Калининграда, МАОУ «Гимназия №1»

г. Советска, МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО» и ЧОУ «Интерлицей. Частная школа») результат сменился с «зачета» на «незачет», из них **13** работ получили «незачет» по всем 5 критериям. Четыре «незачетные» работы (МАОУ гимназия №1, МАОУ гимназия №40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ СОШ №57) были переоценены на оценку «зачет».

По четвертой «зоне риска» *«Выпускники общеобразовательных организаций, заявленные как претенденты на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, но её не получившие»* в региональную перепроверку попали **640** работ из 13 ОО региона, а также 1 частная ОО (ЧОУ «Интерлицей. Частная школа»). Из них, изменения произошли в **276** работах. При этом: с «незачета» на «зачёт» в **6** работах (МАОУ «СОШ №1 г. Немана», МАОУ гимназия №1, МАОУ гимназия №40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ СОШ №56), с оценки «зачет» на «незачёт» в **44** работах (МАОУ гимназия №1, МАОУСОШ №6 с УИОП, МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В., МАОУ гимназия №40 Ю.А. Гагарина, МАОУ СОШ №57, ЧОУ «Интерлицей. Частная школа», МБОУ «Храбровская СОШ», МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска, МОУ «СОШ №1 им. С. И. Гусева», МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска, Озерская средняя школа им. Д. Тарасова, МАОУ «Гимназия №1» г. Советска), из них, в двух по требованию №2 (МОУ «СОШ №5» г. Гусева).

По пятой «зоне риска» *«Образовательные организации, имеющие обучающихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году, получивших оценку «незачет» по итоговому сочинению (изложению) в 2025-2026 учебном году»* в региональную перепроверку попали **629** работ из **15** ОО региона и **1** частной образовательной организации (ЧОУ «Интерлицей. Частная школа»), из них, изменения произошли в **287** работах. При этом с «незачета» на «зачёт» в **2** работах (МАОУ гимназия №1 г. Калининграда, МАОУ гимназия №40 им. Ю.А. Гагарина), с оценки «зачет» на «незачёт» в **43** работах, из них в **10** сочинениях сразу по всем 5 критериям (МАОУ гимназия №1 г. Калининграда, МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В., МАОУ гимназия №40 им. Ю.А. Гагарина, Озерская средняя школа им. Д. Тарасова, МБОУ гимназия №7 г. Балтийска им К.В. Покровского, МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО», МАОУ «Гимназия №1» г. Советска).

По шестой «зоне риска» *«Образовательные организации, допустившие нарушение индивидуального учета результатов освоения обучающихся образовательных программ в 2024-2025 учебном году»* в региональную перепроверку, попали **569** работ из **11** ОО региона, из них, изменения произошли в **227** работах. При этом с «незачета» на «зачёт» в **9** работах (МАОУ гимназия №40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ СОШ №56 г. Калининграда, МАОУ СОШ №57 г. Калининграда, МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска», МАОУ «СОШ №1 г. Немана»), с оценки «зачет» на «незачёт» в **21** работе, из них в **6** сочинениях сразу

по всем 5 критериям (МАОУ гимназия №40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ СОШ №57 г. Калининграда, МАОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»).

По седьмой «зоне риска» «Образовательные организации, имеющие обучающихся, допустивших нарушение требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» попали **69** работ из 2 ОО региона и **1** частной образовательной организации (ЧОУ «Интерлицей. Частная школа»), из них изменения произошли в **36** работах. При этом, в **8** работах оценка «зачет» была изменена на «незачет», в **2** из них по всем 5 критериям (МБОУ гимназия №7 г. Балтийска им К.В. Покровского).

Согласно приказу МО КО от 11 февраля 2026 года № 140/1 «Об организации и проведении региональной выборочной перепроверки отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году, по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, отнесённых к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2025-2026 учебном году» в период с 19 по 20 февраля 2026 года была организована региональная выборочная перепроверка **184** работ.

В соответствии с приказом были определены следующие «зоны риска»:

Зона риска №1 «Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень школ с признаками необъективности результатов за 2 года»;

Зона риска №2 «Общеобразовательные организации, обучающиеся которых получили оценку «незачет» в целом за итоговое сочинение (изложение)»;

Зона риска №3 «Общеобразовательные организации, обучающиеся которых нарушили требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» по итогам проверки и перепроверки итогового сочинения (изложения)».

В период с 19 по 20 февраля 2026 года была проведена перепроверка **184** работ обучающихся ОО, из них: **82** итоговых сочинения, что соответствует 45%, были оценены как «зачётные». Оставшиеся **102** работы (55%) получили оценку «незачёт».

Кроме того, перепроверка привела к изменениям в **38** работах. Таким образом, в результате перепроверки региональными экспертами **9** итоговых сочинений, получивших на муниципальном уровне неудовлетворительную оценку, получили «зачёт». Одновременно с этим, одна ранее «зачётная» работа получила отрицательную оценку. Также были внесены изменения в оценивание сочинений по некоторым критериям.

В «третью волну» на перепроверку были направлены 68 работ, в таблице 12 приведен анализ по «группам риска».

Таблица 12. Распределение общеобразовательных организаций по «зонам риска», отдельные работы обучающихся которых направлены на региональную перепроверку

№ п/п	Наименование	Количество ОО
1	Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень школ с признаками необъективности результатов за 2 года	25
2	«Общеобразовательные организации, обучающиеся которых получили оценку «незачет» в целом за итоговое сочинение (изложение)»;	33
3	Общеобразовательные организации, обучающиеся которых нарушили требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» по итогам проверки и перепроверки итогового сочинения (изложения)	10

По первой «зоне риска» *«Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень школ с признаками необъективности результатов за 2 года»*, были перепроверены **118** работ из 23 ОО региона и 2 частных ОО. Из них «изменения» были зафиксированы в **33** работах. При этом в **1** работе (МАОУ СОШ №3) результат изменился с «зачёта» на «незачет». В **2** сочинениях (МАОУ СОШ №3, МАОУ СОШ №44) результат изменился с «незачета» на «зачет».

По второй «зоне риска» *«Общеобразовательные организации, обучающиеся которых получили оценку «незачет» в целом за итоговое сочинение (изложение)»* были перепроверены **133** работы из 29 ОО региона и 4 частных ОО. Из них «изменения» были зафиксированы в **24** работах. При этом в **1** работе (МАОУ СОШ №3) результат изменился с «зачёта» на «незачет». В **9** сочинениях (МАОУ СОШ №3, МАОУ гимназия №40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ СОШ №44 и МАОУ СОШ №56) результат изменился с «незачета» на «зачет».

По третьей «зоне риска» *«Общеобразовательные организации, обучающиеся которых нарушили требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» по итогам проверки и перепроверки итогового сочинения (изложения)»* было проверено **10** работ, из них изменения были внесены только в результаты одного сочинения (МОУ «СОШ №5» г. Гусева), остальные оценки остались прежними.

III. Тенденции, выявленные при проведении анализа результатов работы по централизованной региональной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году, а также результатов работы по региональной выборочной перепроверке отдельных сочинений (изложений), вошедших в «зоны риска» по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2025/2026 учебном году.

Итак, в ходе проведенного анализа результатов работы по централизованной региональной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году, а также результатов работы по региональной выборочной перепроверке

отдельных сочинений (изложений), вошедших в «зоны риска» по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2025/2026 учебном году, выявлены следующие основные тенденции:

1. По сравнению с прошлым годом отмечается негативная динамика по результатам централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) медалистов: увеличилась доля работ, получивших оценку «незачет» в целом по сочинению, а также снизилась доля работ, получивших «зачет» по всем требованиям и критериям. При этом общее количество работ, получивших «зачет» по итоговому сочинению (изложению) в целом, сохранилось на высоком уровне, что свидетельствует о наличии устойчивого количества обучающихся, демонстрирующих удовлетворительный результат, однако не всегда подтверждающих его при детализированном оценивании по требованиям и критериям.

2. Тенденция изменений в обратную сторону — с «незачета» на «зачет» — по результатам региональной перепроверки в текущем учебном году сохранилась, однако ее доля остается невысокой. Это указывает на то, что региональная перепроверка в целом выполняет функцию дополнительного инструмента объективного оценивания, но одновременно подтверждает наличие расхождений в результатах муниципальной и региональной проверки.

3. Наибольшее количество изменений с «зачета» на «незачет» при региональной перепроверке по-прежнему фиксируется по критериям, связанным с содержательной и речевой стороной сочинения, прежде всего по критерию «Композиция и логика рассуждения» и критерию «Качество письменной речи». Это свидетельствует о том, что у части обучающихся сохраняются затруднения в выстраивании связного, логически выверенного и аргументированного текста, а также в соблюдении норм письменной речи.

4. Вместе с тем, в текущем учебном году сохраняется значительное количество работ медалистов, получивших «зачет» в целом по сочинению, но имеющих неудовлетворительные оценки по одному или нескольким критериям. Наиболее проблемными остаются критерии, связанные с композиционной целостностью, логикой рассуждения, качеством письменной речи и грамотностью. Данная ситуация свидетельствует о том, что формальное достижение положительного результата по итоговому сочинению не всегда сопровождается высоким уровнем сформированности предметных и метапредметных результатов, необходимых для качественного выполнения задания. Анализ результатов работы по региональной выборочной перепроверке отдельных сочинений (изложений), вошедших в «зоны риска», подтверждает наличие расхождений между муниципальной и региональной оценкой. При этом в ряде образовательных организаций отмечаются существенные изменения результата как с «зачета» на «незачет», так и в обратную сторону,

что требует дальнейшего совершенствования практики муниципальной проверки и повышения квалификации экспертов.

7. Наиболее значимые расхождения в результатах проверки и перепроверки установлены в образовательных организациях, отнесенных к «зонам риска» по признакам необъективности результатов, по фактам нарушения самостоятельности написания итогового сочинения, а также по случаям, связанным с низкими результатами выпускников, претендующих на получение медали. Это подтверждает необходимость системной профилактической работы с данными категориями образовательных организаций.

8. В ходе анализа установлено, что существенное влияние на качество проверки оказывают организационно-методические факторы: недостаточная информированность участников образовательных отношений о порядке проведения, проверки и перепроверки итогового сочинения, а также не всегда достаточная подготовленность лиц, привлекаемых к оцениванию работ. Данные обстоятельства повышают вероятность обращений граждан и свидетельствуют о необходимости усиления разъяснительной работы.

9. Ежегодно Департаментом проводится работа со школами, показавшими признаки необъективного оценивания обучающихся. В 2025/2026 учебном году приказом Министерства образования Калининградской области от 19 декабря 2025 года № 1498/1 «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций Калининградской области с признаками необъективных результатов процедур оценки качества образования в распределении по уровням управленческого сопровождения в 2025-2026 учебном году» определена 31 школа. Из данного перечня школ наиболее существенные нарушения порядка проведения итогового сочинения (изложения), а также большое количество обращений зафиксированы в МАОУ СОШ № 56 и 57 г. Калининграда, СОШ № 2 г. Немана, ЧОУ «Интерлицей».

В 6 ОО из данного перечня в работах при проведении выборочной региональной перепроверки произошли изменения оценки как с «зачета» на «незачет», так и в обратную сторону, что также может быть признаком необъективного оценивания, так как в состав муниципальных предметных комиссий входят учителя русского языка и литературы из всех школ муниципалитета.

10. По результатам проведенного анализа можно констатировать, что итоговое сочинение (изложение) сохраняет статус значимого инструмента контроля качества подготовки обучающихся, однако выявленные расхождения в оценивании, случаи необъективности и нарушения порядка проведения подтверждают необходимость дальнейшего совершенствования нормативного, методического и организационного сопровождения процедуры.

IV. Нарушения порядка организации и проведения итогового сочинения (изложения)

На этапе проверки итоговых сочинений проводилась работа по следующим направлениям:

- визуальное сравнение почерка всех работ участников итогового сочинения (изложения) в бланках регистрации и бланках записи;
- анализ исправлений в работах, в том числе сравнение почерка при исправлениях допущенных ошибок;
- анализ наличия большого количества исправлений орфографических и пунктуационных ошибок;
- анализ наличия элементов плагиата в работах участников итогового сочинения с дальнейшей перепроверкой работ всех участников, писавших в данной аудитории;
- контроль отсутствия в бланке записи выбранной и записанной темы сочинения.

В ходе проверки региональными экспертами были выделены следующие замечания по оформлению бланков итогового сочинения и написанию текста итогового сочинения:

- 1) не указан номер, либо не прописана тема сочинения:

Наименование МО	Отсутствие № темы	Отсутствие темы
Городской округ «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 46 с УИОП МАОУ гимназия № 32 МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина МАОУ лицей № 49 МАОУ СОШ № 58 МАОУ СОШ № 48 МАОУ СОШ № 3 МАОУ гимназия № 1 МАОУ СОШ № 56 МАОУ СОШ № 50 МАОУ СОШ № 21 МАОУ СОШ № 43 МАОУ лицей № 5 МАОУ лицей № 17 МАОУ СОШ № 13 МАОУ СОШ № 19 МАОУ СОШ № 57 МАОУ СОШ № 2 МАОУ СОШ № 10 МАОУ СОШ № 38 МАОУ СОШ № 9 им. Дьяковым	МАОУ лицей № 49 МАОУ СОШ № 29 МАОУ СОШ № 6 с УИОП МАОУ СОШ № 46 с УИОП МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина МАОУ СОШ № 48 МАОУ гимназия № 1 МАОУ СОШ № 50 МАОУ СОШ № 19 МАОУ СОШ № 57 МАОУ СОШ № 21

Гурьевский муниципальный округ	МБОУ СОШ «Школа будущего» МБОУ СОШ № 1 Гурьевска Низовская СОШ	МБОУ СОШ «Школа будущего» Низовская СОШ
Гусевский городской округ	МОУ СОШ № 5 Гусева	
Краснознаменский муниципальный округ		МАОУ СОШ № 1 Краснознаменска
Неманский муниципальный округ	МАОУ СОШ № 1 Немана	МАОУ СОШ № 1 Немана МАОУ СОШ № 2 Немана
Советский городской округ	МАОУ гимназия № 1 Советска	
Черняховский муниципальный округ	МАОУ Междуреченская СОШ МАОУ Лицей № 7 Черняховска	
Янтарный городской округ	МБОУ СОШ им. Любушкина	
	Филиал НВМУ Калининграда ГАУ КО ПОО КСТ ГБОУ КО КШИ «АПКМК» ЧОУ «Интерлицей» Православная гимназия Калининграда	филиал НВМУ Калининграда ЧОУ «Интерлицей»

4) большое количество исправлений: МАОУ СОШ № 58, МОУ СОШ № 5 (Гусевский ГО), МАОУ СОШ № 3 (Гусевский ГО), МАОУ СОШ № 46 с УИОП, МАОУ гимназия № 40, МАОУ лицей № 49, МБОУ СОШ № 1 Гурьевска, МАОУ гимназия № 1, МБОУ СОШ «Школа будущего» Гурьевска, МАОУ СОШ № 43, МАОУ лицей № 18, МАОУ лицей № 17, ЧОУ «Интерлицей».

5) исправления, сделанные, предположительно, другим почерком: МАОУ гимназия № 1, МАОУ СОШ № 50, МАОУ СОШ № 21, МАОУ СОШ № 57.

6) изменена тема сочинения: МАОУ СОШ № 58.

7) нет одного листа работы: МАОУ СОШ № 1 Немана.

8) в серии паспорта ошибочно указано пятизначное число: МАОУ СОШ № 5.

9) на дополнительном бланке не указан код работы: МАОУ лицей № 17.

10) большое количество логических, фактических и речевых ошибок: например:

- в названии произведения «Куст сирени» («Кусты сирени»), в имени героини Веры Шеиной (Вера Шейн);

- «в романе Грибоедова «Евгений Онегин»;

- «Николай долго не спал, чер~~ча~~ чертеж в гимназию»;

- «Швабрин пытался насильно жениться на Марии»;

- «Исходя из всего, вывод вытекает на поверхность»;

- «Она была замужем, поэтому взаимной любви у нее не было»;

- «Джон подарил ей набор для ухода ее волос»;
- «Ради истинной любви можно перейти через себя»
- «В рассказе А.С. Пушкина «Старик и море» и т.д.

Наряду с ошибками в оформлении бланков обучающимися, выявлены нарушения и со стороны организаторов в аудитории.

Так, в бланках обучающихся МАОУ СОШ № 46 с УИОП (Калининград) и ГБОУ КО КШИ «АПКМК» ошибочно была сделана запись в поле, где ставится отметка «Удалён», «Не закончил», «Сдавал в устной форме», а в работе обучающегося МАОУ Гимназии № 1 (Калининград) отсутствовала подпись муниципального эксперта.

Исходя из вышеизложенной информации следует, что наиболее распространенным нарушением является оформление темы итогового сочинения (изложения), а именно: не записана тема в поле для записи, не указан номер темы сочинения, пропущена строка между темой и текстом сочинения, перефразирована тема сочинения.

В число образовательных организаций, дважды попавших в зону риска вышеуказанного нарушения, следует отнести следующие образовательные организации: МАОУ гимназия № 1, МАОУ СОШ № 3, МАОУ СОШ № 13, МАОУ СОШ № 21, МАОУ гимназия № 32, МАОУ СОШ № 38, МАОУ СОШ № 46 с УИОП, МАОУ лицей № 49, МАОУ СОШ № 58, ГБОУ КО КШИ «АПКМК», МБОУ СОШ «Школа будущего», Низовская СОШ, МАОУ гимназия № 1 Советска.

Исходя из вышеизложенной информации, следует, что наиболее распространенным нарушением является оформление темы итогового сочинения (изложения), а именно: не записана тема в поле для записи, не указан номер темы сочинения, пропущена строка между темой и текстом сочинения, перефразирована тема сочинения.

Во время проверки итоговых сочинений лиц, претендующих на получение медалей «За особые успехи» I и II степеней в 2026 году, ряд работ вызвал у экспертов сомнение в самостоятельности написания сочинений, то есть в выполнении предъявляемого к сочинениям требования № 2. Эксперты предполагают, что 6 работ из списка были созданы с помощью искусственного интеллекта, 2 работы содержат признаки заимствования.

В перечне работ, вызвавших сомнения у экспертов, в ходе проверки 05-06 декабря 2025 года сочинения следующих участников: Серовой А.Б. (МАОУ Гимназия № 1 Калининграда), Силантьева Я.А. (МАОУ СОШ № 21 Калининграда), Юрченко Е.В. (МАОУ СОШ № 4 Черняховска), Лузиной К.В. (МАОУ СОШ № 4 Черняховска), Казбеева И.Н. (МБОУ Гимназия № 7 Балтийска), Безруковой С.А. (МБОУ Гимназия № 7 Балтийска), Руселик А.Д. (ЧОУ «Интерлицей»), Бойко П.А. (МАОУ Гимназия № 1 Калининграда).

По результатам проверки данных работ в Интернет-системе обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат» у Серовой А.Б., Юрченко Е.В., Руселик А.Д., Бойко П.А. выявлены признаки сгенерированного текста. В то же время у Силантьева Я.А., Казбеева И.Н., Безрукова С.А. нет признаков сгенерированного текста. Работа Лузиной К.В. имеет 13 % заимствованного текста.

В соответствии с порядком осуществления видеонаблюдения в местах проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области от 27 ноября 2025 № 1414/1 в вышеуказанных организациях были запрошены видеозаписи хода проведения итогового сочинения.

По итогам просмотра видеозаписей хода проведения итогового сочинения обучающихся МАОУ Гимназия № 1, МБОУ Гимназия № 7 Балтийска, ЧОУ «Интерлицей», МАОУ СОШ № 21 Калининграда нарушений порядка проведения ИС со стороны обучающихся не выявлено. Время отсутствия в аудитории составило менее 5 минут, что исключает возможность использования запрещенных средств связи и, как следствие, вероятность использования инструментов с искусственным интеллектом.

Кроме того, в ходе проверки эксперт региональной предметной комиссии обнаружила в работе Журавлевой А.С. (ЧОУ Частная школа «Дирижабль») несоответствие темы набору тем итогового сочинения в Калининградском регионе.

В работе обучающейся указан номер темы 206 («Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?»). Комплект тем итоговых сочинений в Калининградской области состоял из тем № 104, № 208, № 303, № 405, № 511 и № 610.

В ответ на запрос Министерства образования администрация ЧОУ «Частная школа «Дирижабль»» в объяснительной записке информирует о наличии данной темы (206) в списке имеющихся на информационном портале «topic.rustest.ru».

По результатам анализа предоставленных данных установлены и другие нарушения:

2) п. 16 Порядка № 1358/1, в соответствии с которым образовательные организации в рамках организации и проведения итогового сочинения (изложения) под подпись информируют участников итогового сочинения (изложения) и их родителей (законных представителей) о местах и сроках проведения итогового сочинения (изложения); о порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории субъекта Российской Федерации, установленном ОИВ; об основаниях для удаления с итогового сочинения (изложения); о ведении во время проведения итогового сочинения (изложения) видеозаписи (в случае, если соответствующее решение было принято ОИВ), о времени и месте ознакомления с результатами

итогового сочинения (изложения); о результатах итогового сочинения (изложения), полученных обучающимися и экстернами.

3) п. 51 Порядка проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2025-2026 учебном году, утвержденного приказом Министерства от 15.11.2024 № 1364/1, в соответствии с которым образовательные организации, реализующие образовательные программы среднего общего образования, под подпись информируют участников итогового сочинения (изложения) и их родителей (законных представителей) об организации перепроверки отдельных сочинений (изложений) как на этапе подготовки к проведению итогового сочинения (изложения), так и непосредственно на этапе проведения.

Отсутствие планомерной работы по подготовке к написанию итогового сочинения, а также недостаточное информирование участников сочинения и их родителей/законных представителей привело к увеличению количества обращений граждан в адрес Министерства по вопросам процедур проведения проверки и выборочной перепроверки итогового сочинения (изложения), в то время как согласно п. 51 Порядка проверки ответственность за исполнение данной функции возложена на образовательную организацию, в которой обучающиеся проходят государственную итоговую аттестацию.

По итогам основного периода написания итогового сочинения в текущем учебном году (03 декабря 2025 года) по состоянию на 15 января 2026 года в адрес Министерства поступили обращения от обучающихся или их родителей/законных представителей из МАОУ СОШ №№ 24, 47, 48, 57, МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ лицей № 49, ГАУ КО ПОО «Колледж сервиса и туризма», МАОУ СОШ п. Романово, МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска.

Вопросы, обозначенные в обращениях аналогичны тем, что были проработаны в прошлом году, что может свидетельствовать о недостаточной организации методической и консультативной работы с родителями (законными представителями) и обучающимися, а именно в части проведения расширенной работы по ознакомлению обучающихся и родителей/законных представителей с нормативными документами, регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения).

Вместе с тем, из полученных обращений констатируется и незнание сотрудниками образовательных организаций порядка проведения и проверки итоговых сочинений. Так, в обращении одного из заявителей указано, что «... завуч школы сообщила, что у ребенка перепроверили выборочно сочинение три (!) раза. Два раза был зачёт, а третий раз почему-то НЕЗАЧЕТ и на апелляцию мы подать не можем, так как поздно. Нарушаются наши права...». При этом, стоит напомнить, что апелляция на итоговое сочинение (изложение) не предусмотрена

нормативно. Таким образом, завуч дезинформировала заявителя, что и способствовало подаче обращения.

В других обращениях: «... результаты нам были предоставлены (у ребёнка был поставлен зачёт по ИС), но с оговоркой, что будет проведена *некая* перепроверка работ *без объяснения на каком основании...*», «... этична ли вообще данная ситуация?... Что это за эксперимент?», «... прошу пояснить, на каком основании наш комитет по образованию *постоянно устраивает данные региональные перепроверки...*» (пунктуация авторов сохранена).

Учитывая схожесть поступающих обращений в части неосведомленности обучающихся и их родителей/законных представителей с порядком проведения итогового сочинения (изложения), порядком осуществления проверки и перепроверки итогового сочинения (изложения), а также критериями и методикой оценивания работ экспертами, руководителям муниципальных органов управления образованием было рекомендовано провести дополнительную разъяснительную работу с подведомственными общеобразовательными организациями до написания итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки.

Особое внимание необходимо обратить на то, что результаты проверки итогового сочинения (изложения) муниципальными комиссиями не являются окончательными и могут быть изменены в результате проведения региональной выборочной перепроверки. При этом перечень общеобразовательных организаций, в отношении работ которых проводится выборочная перепроверка, определяется приказом Министерства образования Калининградской области и в обязательном порядке с сопроводительным письмом направляется в адрес руководителей муниципальных органов управления образованием для дальнейшего ознакомления подведомственных организаций.

Исходя из вышеизложенного, с целью минимизации рисков поступления аналогичных обращений, вызванных сомнениями выпускников и их родителей/законных представителей в законности проведения централизованной проверки и региональной выборочной перепроверки, а также их объективности, должностным лицам, ответственным за организационно-методическую работу по проведению итогового сочинения (изложения), рекомендовано:

- 1) еще раз ознакомиться с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04 апреля 2023 года №232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», письмом Рособрнадзора от 24 октября 2025 года № 04-363 «О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году», приказом

Министерства образования Калининградской области от 13 ноября 2024 года № 1358/1 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2024-2025 учебном году» (далее – Порядок № 1358/1) (с изменениями от 19.11.2025), приказом Министерства образования Калининградской области от 15 ноября 2024 года № 1364/1 «О порядке проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области» (далее – Порядок № 1364/1) (с изменениями от 27.11.2025);

2) обратить особое внимание на организацию методической и консультативной работы с родителями (законными представителями) и обучающимися, а именно проведение повторной, расширенной работы по ознакомлению обучающихся и родителей (законных представителей) с нормативными документами, регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения);

3) усилить контроль и принять меры по предупреждению нарушений согласно вышеуказанным документам.

По итогам написания сочинения в дополнительный срок в феврале, в адрес Министерства образования поступили обращения по вопросам разъяснений по полученному результату за итоговое сочинение от обучающихся ЧОУ «Интерлицей», МАОУ лицей № 18, МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина, ГАУ КОО ПОО КСТ.

Как и в основной период, с заявителями проведены очные встречи и подготовлены экспертные заключения с подробным обоснованием выставленной оценки, а также даны рекомендации для подготовки к написанию итогового сочинения в апреле.

В качестве особого случая следует отметить обучающихся МАОУ лицей № 18 – О.Е.А. и ГАУ КО ПОО КСТ – П.Е.Ю., получивших дважды отметку «незачет» по результатам муниципальной проверки и региональной перепроверки. Обучающимися были поданы заявления (от 24.02.2026 № 196/2, от 28.04.2026 № 615/2) о повторной перепроверке сочинений. Согласно приказу Министерства от 15 ноября 2024 года № 1364/1 «О порядке проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области», проверка итогового сочинения (изложения) участников итогового сочинения (изложения) осуществляется централизованно лицами, входящими в состав муниципальной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения), в соответствии с критериями оценивания итогового сочинения (изложения), разработанными Рособрнадзором, в местах, определенных муниципальным органом управления образованием.

В случае региональной выборочной перепроверки работы обучающихся, проверяются региональной предметной комиссией, состав которой, утверждается приказом Министерства.

Работы проверяются двумя разными экспертами региональной предметной комиссии, в случае спорной ситуации решение принимается председателем региональной предметной комиссии. Таким образом, к проверке одного сочинения привлекаются три эксперта. В соответствии с приказами Министерства образования Калининградской области от 25 февраля 2026 года № 190/1, от 29 апреля 2026 года № 499/1 была проведена повторная проверка итоговых сочинений при получении повторного неудовлетворительного результата. Результаты итогового сочинения (изложения), согласно Приказам Министерства образования Калининградской области от 02 марта 2026 года № 207/1, от 06 мая 2026 года № 533/1, результат оценивания не изменился, обучающимся направлены экспертные заключения.

Всего Министерством образования Калининградской области отработаны 17 обращений граждан по вопросам проведения итогового сочинения (изложения). С заявителями проведены очные встречи, по результатам которых даны подробные ответы на вопросы заявителей, либо направлены подробные экспертные заключения. По итогам проведения всех этапов итогового сочинения, все обучающиеся, кроме обучающейся ГАУ КО ПОО КСТ (П.Е.Ю), получили положительную оценку, и, как следствие, допущены к Государственной итоговой аттестации.

В ходе встреч выявлены основные недочеты в работе общеобразовательных организаций в части реализации методической и консультативной работы для родителей (законных представителей) и обучающихся, рекомендовано проведение повторной, расширенной работы по ознакомлению обучающихся и родителей (законных представителей) с нормативными документами, регулирующими организацию и проведение итогового сочинения (изложения).

На основании части 2 статьи 61.1 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в ходе проведенного в период с 03.06.2026 по 23.06.2026 наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности), было выявлено соответствие образовательной деятельности, осуществляемой нижеследующими образовательными организациями, параметрам, установленным пунктом 16 Перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования (утв. приказом Рособрнадзора от 04.10.2021 № 1336) (далее - Перечень): «Наличие в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в течение календарного года 20% и более выпускников, получивших

неудовлетворительный результат («незачет») по итоговому сочинению (изложению) в основную или дополнительные даты проведения итогового сочинения (изложения), от общего количества выпускников».

В частности, при сверке данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основную образовательную программу среднего общего образования, а также сведений о количестве выпускников 2026 года (в разрезе каждой образовательной организации), размещенных в личном кабинете руководителя ОИВ на платформе ГБУ «ФЦТ» по организации и сопровождению ГИА, установлено, что в ряде общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Калининградской области, количество выпускников, получивших неудовлетворительный результат («незачет») по итоговому сочинению (изложению) в основную или дополнительные даты проведения итогового сочинения (изложения) в 2026 году, составляет 20 и более процентов от общего количества выпускников текущего учебного года:

№ п/п	Наименование ОО	Количество выпускников, получивших «незачет» (с указанием доли в %)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Нивенское»	3 (33%)
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Романово»	2 (22%)
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 п. Добровольск;	3 (42,8%)
4.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Озерская средняя школа им. Д.Тарасова»	4 (22%)
5.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Ясновская средняя общеобразовательная школа» имени адмирала В. Г. Егорова»	1 (20%)
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «средняя общеобразовательная школа имени М.С. Любушкина муниципального образования «Янтарный городской округ»	7 (50%)
7.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 3	19 (24,7%)
8.	Частное общеобразовательное учреждение «Частная школа «Дирижабль»	7 (100%)

Учитывая, что выявление предусмотренного пунктом 16 Перечня параметра (наличие в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в течение календарного года 20% и более выпускников, получивших неудовлетворительный результат («незачет») по итоговому сочинению (изложению) в основную или дополнительные даты проведения итогового сочинения (изложения), от общего количества выпускников) с высокой степенью вероятности свидетельствует о наличии в деятельности поименованных организаций нарушений обязательных требований:

- части 6.1 статьи 12 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которой организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и соответствующими федеральными основными общеобразовательными программами;

- пункта 1 части 6 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», обязывающей образовательные организации обеспечивать соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям;

- подпунктов «б» - «г» пункта 7 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1490, устанавливающих требования к лицензиатам при осуществлении образовательной деятельности:

- б) наличие материально-технического обеспечения образовательной деятельности, оборудование помещений, необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию и реализуемым образовательным программам, в соответствии с требованиями, содержащимися в соответствующих образовательных программах;

- в) наличие разработанных и утвержденных организацией, осуществляющей образовательную деятельность, образовательных программ в соответствии с частями 2 - 8 статьи 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

- г) наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам в соответствии с пунктом 2 части 3, частью 10 статьи 11, статьей 46 и статьей 50 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»,

на основании части 1 статьи 49 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» принято решение об объявлении вышеуказанным организациям предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований. Также в связи с вышеизложенным в поименованных ранее учреждениях запланировано проведение внеплановых контрольно-надзорных мероприятий.

V. Выводы и рекомендации по анализу результатов работы по централизованной региональной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026 году, а также результатов работы по региональной выборочной перепроверке отдельных сочинений (изложений), вошедших в «зоны риска» по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2025/2026 учебном году

Результаты анализа работы по централизованной региональной проверке и перепроверке итоговых сочинений (изложений) в 2025/2026 учебном году в Калининградской области свидетельствуют о необходимости организации целенаправленной и систематической работы в муниципальных образованиях по подготовке учащихся к написанию итоговых сочинений (изложений), а также по устранению недостатков в компетенциях учителей русского языка.

Так, наибольшее расхождение в результатах проверки, а именно изменение оценки с «зачета» на «незачет» и с «незачета» на «зачет» в целом по сочинению констатировано в ГО «Город Калининград», Зеленоградском МО, Краснознаменском МО, Озерском МО, Советском ГО, Янтарном ГО.

Калининградским областным институтом развития образования 28 января 2026 года в муниципальные органы управления образования был отправлен запрос № 64 «О Председателях муниципальных комиссий». Исходя из полученных данных, был сформирован список с информацией прохождения курса повышения квалификации по программе «Проверка и оценивание итоговых сочинений (изложений) в соответствии с установленными критериями» — отметим, что председатели муниципальных комиссий должны проходить данный курс ежегодно.

№ п/п	Наименование МО	ФИО	Место работы	Курсы
1	Багратионовский МО	Москвичёва Елена Анатольевна	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»	2024
2	Балтийский ГО	Новосадык Екатерина Владимировна	МБОУ СОШ №4 им. В. Н. Носова	2025
3	Гвардейский МО	Солдатова Светлана Сергеевна	МБОУ «СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	2023
4	ГО «Город Калининград»	Марцофляк Ирина Викторовна	МАОУ СОШ № 10 г. Калининграда	—
5	Гурьевский МО	Оспанова Оксана Александровна	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	2025
6	Гусевский ГО	Дерманская Ирина Петровна	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»	2025

7	Зеленоградский МО	Немкевич Анна Иосифовна	МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»	2024
8	Краснознаменский МО	Ундрайтис Анна Антоновна	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска»	2025
9	Ладушкинский ГО	Информацию не предоставил		
10	Мамоновский ГО	Мураушкина Елена Викторовна	МБОУ СОШ г. Мамоново	2025
11	Неманский МО	Пагина Елена Анатольевна	МАОУ «СОШ № 1 г. Немана»	2025
12	Нестеровский МО	Сураева Светлана Владимировна	МАОУ Замковская СОШ	2025
13	Озерский МО	Потапенко Наталья Алексеевна	МАОУ «Новостроевская СОШ»	—
14	Пионерский ГО	Ахметзянова Наталья Андреевна	МБОУ СОШ г. Пионерского	—
15	Полесский МО	Стяпкина Антонина Михайловна	МАОУ «Полесская СОШ»	2025
16	Правдинский МО	Дроздецкая Ольга Николаевна	Средняя школа п. Крылово	—
17	Светловский ГО	Ильина Инна Алексеевна	МБОУ СОШ № 1	—
18	Светлогорский ГО	Смирнова Римма Александровна	МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска	2025
19	Славский МО	Ковалевская Светлана Михайловна	МБОУ «Славская СОШ»	2024
20	Советский ГО	Анисимова Инесса Рудольфовна	МАОУ «Гимназия № 1» г. Советска	2024
21	Черняховский МО	Федотова Марина Алексеевна	МАОУ «Гимназия № 2 г. Черняховска»	2025
22	Янтарный ГО	Бровченко Илона Александровна	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина»	—

Таким образом констатируем, что председателями предметных комиссий, в которых зафиксировано максимальное количество изменений в оценивании итогового сочинения, а также обучающимися которых поданы обращения о несогласии с выставленной оценкой по итогам региональной выборочной перепроверки, пройдены вышеуказанные курсы лишь в 2024 году, либо не пройдены вовсе (в таблице выделены шрифтом).

Разница в оценивании приводит к изменению результатов обучающихся, что в свою очередь, вызывает недовольство со стороны родительской общественности и возрастающее ежегодно количество обращений в адрес Министерства о несогласии с полученным результатом. В рамках работы по снижению негативных последствий при отработке обращений граждан

целесообразно запланировать проведение проверки всех сочинений (изложений) (не только лиц, претендующих на получение медалей) централизованно экспертами региональной предметной комиссии, в полном составе прошедшими курсы повышения квалификации в текущем учебном году по критериальному оцениванию итогового сочинения (изложения).

Что касается обращений граждан, существующая практика направления запросов обучающихся или их родителей (законных представителей) в вышестоящие инстанции без обращения в общеобразовательную организацию обусловлена недостаточной информационной поддержкой для обучающихся, возможно, из-за низкого уровня ответственности и дисциплины у специалистов, отвечающих за организацию и проведение итогового сочинения в общеобразовательных организациях.

Результаты анализа работы по централизованной региональной проверке и перепроверке итоговых сочинений (изложений) в 2025/2026 учебном году в Калининградской области свидетельствуют о необходимости продолжения целенаправленной и систематической работы в муниципальных образованиях по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения), а также по повышению качества проверки работ на муниципальном уровне.

Так, наиболее существенные расхождения в результатах оценивания, выражающиеся в изменении оценки с «зачета» на «незачет» и с «незачета» на «зачет», отмечаются в ряде муниципальных образований и образовательных организаций, что требует дополнительного анализа причин расхождений и принятия управленческих решений.

Калининградским областным институтом развития образования и Министерством образования Калининградской области организована работа по актуализации нормативных документов, проведению централизованной региональной проверки, а также перепроверке отдельных работ из «зон риска». Вместе с тем, результаты текущего учебного года показывают, что данная работа должна быть продолжена с усилением методического сопровождения муниципальных предметных комиссий и учителей русского языка и литературы.

Особого внимания требует:

- организация систематической подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения, в том числе по критериям содержательной связности, композиционной целостности и грамотности;
- повышение качества работы муниципальных предметных комиссий, в том числе рассмотрение вопроса об организации централизованной региональной проверки всех работ экспертами региональной предметной комиссии или выделении для соблюдения принципа объективности при проведении итогового сочинения в 2026-2027 учебном году зональных межмуниципальных предметных комиссий

и мест проверки, которые будут обеспечивать проведение проверки итоговых сочинений с применением лицензированной Интернет-системы обнаружения текстовых заимствований Антиплагиат в местах работы комиссий;

- усиление контроля за соблюдением требований к самостоятельности написания сочинения;

- совершенствование информационно-разъяснительной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями);

- проведение дополнительных обучающих мероприятий для экспертов, привлекаемых к проверке итоговых сочинений (изложений).

Кроме того, результаты анализа подтверждают необходимость:

1. Обеспечения ежегодного повышения квалификации председателей и членов муниципальных комиссий по проверке итогового сочинения (изложения).

2. Усиления контроля за своевременным и корректным предоставлением сведений о выпускниках, претендующих на получение медалей.

3. Проведения дополнительных разъяснительных мероприятий в образовательных организациях, где отмечаются расхождения в оценивании и случаи поступления обращений граждан.

4. Совершенствования работы по профилактике нарушений порядка проведения и проверки итогового сочинения (изложения), в том числе в части самостоятельности выполнения работ.

5. Продолжения мониторинга образовательных организаций, демонстрирующих признаки необъективности результатов, и принятия адресных мер управленческого сопровождения.

Таким образом, анализ результатов итогового сочинения (изложения) подтверждает, что данная процедура выполняет не только контролирующую, но и оценочно-аналитическую функцию, позволяя выявлять проблемные зоны в подготовке обучающихся, качестве преподавания русского языка и литературы, а также в организации и объективности оценивания работ. Полученные результаты должны быть использованы при планировании мероприятий по повышению качества образования и совершенствованию механизмов оценки образовательных результатов в последующие периоды.

Министерством образования Калининградской области при разработке плана работы на 2026-2027 учебный год предусмотрены следующие мероприятия:

1. Разработка нормативных документов о Порядке проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2026-2027 учебном году и о Порядке выявления нарушения требования №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» в месте централизованной региональной проверки итоговой сочинений (изложения) посредством Интернет-системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат» в 2026-2027 учебном

году с учетом выявленных по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году нарушений.

2. Проведение централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лиц, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2027 году, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году.

3. Обсуждение результатов проведения и итогов сочинения (изложения) и выявленных фактов некачественной проверки работ учащихся на методических объединениях учителей русского языка и литературы.

4. Анализ эффективности и результативности работы экспертов, привлекаемых для оценки итогового сочинения (изложения) в случае повторной перепроверки работ из числа отобранных на региональную перепроверку, исключая случаи аффилированности.

5. Представление предложений (решения) по улучшению качества работы экспертов, допустивших нарушения установленных требований.

6. Обеспечение возможности участия членов муниципальных комиссий по проверке итоговых сочинений (изложений), а также учителей русского языка (10-11 кл.) в обучении по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Проверка и оценивание итоговых сочинений (изложений) в соответствии с установленными критериями».

7. Обеспечение соблюдения сроков и процедуры передачи данных для внесения в РИС с целью предотвращения нарушения прав участников итогового сочинения (изложения).

Департаментом осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области запланированы к проведению циклы семинаров, посвященных вопросам оценки качества образования, в том числе и практики преодоления рисков при подготовке, проведении и осмыслении результатов итогового сочинения.

Кроме того, будет разработан комплекс мер, направленных на предотвращение нарушения Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в 2026-2027 учебном году, таких как:

1. Усиление контроля за разработкой нормативных документов, регламентирующих организацию и проведение итогового сочинения (изложения) с учетом индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденных приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 сентября 2024 года № 1801 «О внесении изменений в перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере

образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 октября 2021 года № 1336».

2. Усиление работы по информированию о Порядке проведения итогового сочинения (изложения) и обязательное обеспечение исполнения требования по ознакомлению под роспись обучающихся и их родителей (законных представителей) с Порядком проведения итогового сочинения (изложения), а также Порядком проведения проверки и перепроверки, обращая особое внимание на возможность изменения результата.

3. Обеспечение осуществления в пунктах проведения итогового сочинения (изложения) видеозаписи с возможностью последующего предоставления видеозаписей по запросу.

4. Усиление контроля за своевременным предоставлением информации о выпускниках, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2026-2027 учебном году.

5. Обеспечение исполнения требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)», в том числе исключение возможности обучающимся иметь при себе запрещенные к использованию средства связи.

6. В связи с тем, что особую зону риска представляют обучающиеся, осваивающие программу среднего общего образования в форме экстерната и семейного обучения, обеспечить своевременный контроль данной категории участников итогового сочинения (изложения), прикрепляемых для прохождения итоговой аттестации к общеобразовательным организациям Калининградской области, в том числе к частным.

7. Рассмотрение вопроса об организации централизованной региональной проверки всех работ экспертами региональной предметной комиссии или выделении для соблюдения принципа объективности при проведении итогового сочинения в 2026-2027 учебном году зональных межмуниципальных предметных комиссий и мест проверки, которые будут обеспечивать проведение проверки итоговых сочинений с применением лицензированной Интернет-системы обнаружения текстовых заимствований Антиплагиат в местах работы комиссий;

8. Контроль за регулярным прохождением курсов повышения квалификации всеми членами и председателями предметных комиссий по соответствующим программам.

Таким образом, работа по обеспечению объективности проведения, а также проверки итоговых сочинений осуществляется регулярно с учетом выявленных нарушений и тенденций и внесением корректировок в нормативную базу, регламентирующую проведение данных процедур.