



Российская Федерация  
Министерство образования Калининградской области

Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования

**«Институт развития образования»**

236016, г. Калининград, ул. Томская, 19  
тел/факс: (4012) 578-301  
e-mail: info@koiro.edu.ru  
www.koiro.edu.ru

ОГРН 1023901014323  
ИНН 3906020548

**ОТЧЕТ № 1**  
**о реализации Калининградским областным институтом**  
**развития образования приоритетных проектов и направлений**  
**в сфере образования за 2025 год**  
**«МОНИТОРИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**  
**И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»**

**Составитель:** Л. А. Евдокимова,  
проректор по учебно-методической работе  
Калининградского областного института  
развития образования

Отчет № 1 утвержден  
на заседании Ученого совета  
Калининградского областного института  
развития образования  
(протокол № 3 от 25 марта 2026 г.)

Председатель Ученого совета, ректор  
Л. А. Зорькина



Калининград  
2026

**О Г Л А В Л Е Н И Е**

Список сокращений и условных обозначений.....	3
Введение.....	5
1. Государственная итоговая аттестация по программам СОО.....	7
2. Государственная итоговая аттестация по программам ООО.....	15
3. Всероссийские проверочные работы.....	23
4. Национальные сопоставительные исследования.....	28
5. Исследование компетенций учителей.....	34
6. Мониторинг качества дошкольного образования.....	38
Заключение.....	44
Список использованных источников.....	45

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АНО	Автономная некоммерческая организация
АНО ПО КБК	Автономная некоммерческая организация профессионального образования «Калининградский бизнес-колледж»
АНПОО	Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация
АНПОО КЭП	Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Колледж экономики и педагогики»
ВПр	Всероссийские проверочные работы
ВТГ	Выпускники текущего года
вуз	Высшее учебное заведение
ГАУ	Государственное автономное учреждение
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГО	Городской округ
ДОО	Дошкольная образовательная организация
ДПО	Дополнительное профессиональное образование
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ИКУ	Исследование компетенций учителей
ИРЗАР	Институт развития, здоровья и адаптации ребенка
КО	Калининградская область
КОИРО, ГАУ КО ДПО «ИРО»	Калининградской областной институт развития образования, Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
МАДОУ	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
МАОУ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
МБОУ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
МО	Муниципальный округ
НОО	Начальное общее образование
НСИ	Национальные сопоставительные исследования
ОВЗ	Ограничение возможностей здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Образовательная организация
ООО	Основное общее образование

ООП	Основная образовательная программа
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ПО АИС ГИА	Программное обеспечение автоматизированной информационной системы «Государственная итоговая аттестация»
РФ	Российская Федерация
СГО	Советский городской округ или Светловский городской округ
СОО	Среднее общее образование
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СПО	Среднее профессиональное образование
УИОП	Углубленное изучение отдельных предметов
УУД	Универсальные учебные действия
ФГБНУ	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
ФГБУ	Федеральное государственное бюджетное учреждение
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФИОКО	Федеральный институт оценки качества образования
ФИС ОКО	Федеральная информационная система оценки качества образования
ЦРР	Центр развития ребенка
ШИЛИ	Школа-интернат лицей-интернат

## **ВВЕДЕНИЕ: Пульс Образования – От Мониторинга к Результату**

Современная система образования находится в постоянном движении, стремясь к совершенствованию и адаптации к вызовам времени. Ключевым фактором успеха в этом процессе является глубокое понимание текущего состояния и динамики развития, что невозможно без систематического и всестороннего мониторинга. Настоящий отчет представляет собой комплексный анализ данных, полученных в ходе масштабных мониторинговых исследований, охватывающих широкий спектр образовательных процессов – от всероссийских проверочных работ и национальных сопоставительных исследований до изучения компетенций учителей и уникального научного исследования возрастной динамики развития систем организма детей дошкольного и младшего школьного возраста в образовательных организациях Калининградской области.

Цель данного исследования – не просто констатация фактов, а глубокое осмысление взаимосвязей между различными аспектами образовательной деятельности и их влиянием на конечный результат – успешность прохождения государственной итоговой аттестации в 2025 году. Мы стремимся выявить не только сильные стороны и точки роста, но и потенциальные риски, а также предложить обоснованные рекомендации для оптимизации образовательного процесса. Анализ корреляций между результатами мониторингов и ГИА позволит нам оценить эффективность применяемых подходов, определить наиболее действенные стратегии подготовки и, в конечном итоге, способствовать повышению качества образования и всестороннему развитию каждого ребенка.

В рамках данного отчета мы рассмотрим, как результаты всероссийских проверочных работ (ВПР) позволяют оценить уровень освоения обучающимися федеральных государственных образовательных стандартов на различных этапах обучения, выявить типичные затруднения и скорректировать методическую работу. Национальные сопоставительные исследования, в свою очередь, предоставят нам возможность оценить качество российского образования в международном контексте, определить его конкурентоспособность и выявить лучшие практики, которые могут быть интегрированы в отечественную систему.

Особое внимание будет уделено исследованиям компетенций учителей, поскольку именно педагоги являются ключевыми фигурами в образовательном процессе. Анализ их профессиональных навыков, методической подготовки и способности к инновациям позволит нам понять, насколько эффективно реализуются образовательные программы и какие направления требуют дополнительного развития и поддержки.

Уникальный блок исследования посвящен возрастной динамике развития систем организма детей дошкольного и младшего школьного возраста с учетом двигательной активности в образовательных организациях Калининградской области. Этот аспект крайне важен для понимания того, как физическое развитие и двигательная активность влияют на когнитивные функции, эмоциональное состояние и общую готовность детей к обучению. Полученные данные позволят разработать рекомендации по оптимизации образовательной среды, созданию условий для гармоничного развития каждого ребенка, что, безусловно, отразится на его академических успехах в будущем.

Сопоставление всех этих данных с результатами государственной итоговой аттестации (ГИА) в 2025 году станет кульминацией нашего анализа. Мы будем искать прямые и косвенные корреляции, выявлять причинно-следственные связи и оценивать, насколько своевременное выявление проблемных зон через мониторинговые исследования

позволяет эффективно корректировать учебный процесс и повышать успешность прохождения ГИА. В конечном итоге, данный отчет призван стать не просто констатацией фактов, а дорожной картой для дальнейшего совершенствования образовательной системы, направленной на достижение высоких результатов и обеспечение всестороннего развития каждого обучающегося.

# 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1 Общая характеристика участников ГИА-11

Численность участников ГИА-11 в Калининградской области в 2025 году демонстрирует сложную динамику по различным учебным предметам (таблица 1). Наибольший рост участия зафиксирован в ЕГЭ по химии, обществознанию, английскому языку по сравнению с 2024 годом. Эти изменения могут быть обусловлены как изменением требований вузов к профилю поступления, так и растущей заинтересованностью школьников в точных науках и иностранных языках, особенно в контексте международных образовательных программ.

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ, чел.	Количество участников ЕГЭ, чел.	Количество участников с ОВЗ, чел.
1.	Русский язык	4687	4696	44
2.	Математика (базовый уровень)	2414	2420	22
3.	Математика (профильный уровень)	2285	2285	22
4.	Физика	764	764	4
5.	Химия	557	557	6
6.	Информатика	769	769	8
7.	Биология	754	754	9
8.	История	496	496	3
9.	География	63	464	-
10.	Обществознание	1853	1853	15
11.	Литература	334	334	4
12.	Английский язык	672	682	6
13.	Немецкий язык	7	10	-
14.	Французский язык	0	0	-
15.	Испанский язык	1	1	-
16.	Китайский язык	2	3	-

В то же время по всем остальным предметам — русскому языку, математике, физике, биологии, истории, географии, литературе, французскому, испанскому и китайскому языкам — зафиксировано снижение числа участников ЕГЭ. Это свидетельствует о смещении интересов среди выпускников: студенты всё чаще выбирают те предметы, которые наиболее актуальны для их целевых направлений подготовки в вузах или имеют прямое отношение к карьерным траекториям.

Общее количество участников ГИА-11 в 2025 году составило 5159 человек, что на 716 человек больше, чем в 2024 году (4443), и почти на 270 человек больше, чем в 2023-м (4884). Такой скачок стал переломным моментом после трёхлетней тенденции падения численности — это указывает на стабилизацию и возможное восстановление доверия к системе итоговой аттестации со стороны учеников и родителей.

Данный рост также подтверждает эффективность мер по повышению качества преподавания и мотивации школьников к обучению. Особое внимание уделяется развитию математического и естественно-научного образования, которое входит в стратегические цели региональной образовательной политики до 2030 года. Реализация этих планов включает модернизацию кабинетов физики, химии, биологии и информатики, внедрение современных цифровых решений в учебные процессы, а также активную работу по популяризации инженерных и научных специальностей. Повышение доступности и престижа технических и естественных наук способствует не только росту числа участников ЕГЭ по этим предметам, но и формированию кадрового потенциала региона.

## 1.2 Анализ результатов ЕГЭ

В 2025 году в России стартует новый механизм оценки качества общего образования — индекс качества общего образования Российской Федерации. Он основан на 72 показателях, объединённых в три основных блока: образовательные результаты, кадровый потенциал и образовательная среда. В рамках первого направления — «Образовательные результаты» — Калининградская область демонстрирует устойчивые тенденции к повышению уровня подготовки школьников.

По итогам двух лет отмечается значительное снижение доли выпускников 11 классов, не достигших минимального порога ЕГЭ по обязательным предметам. Так, доля тех, кто не набрал минимальные баллы по русскому языку, снизилась с 3,05% в 2024 году до 0,60% в 2025-м. Аналогично — по математике базового уровня — с 2,09% до 1,16%. Эти изменения свидетельствуют об эффективности текущей системы подготовки к экзаменам и возможном увеличении числа учеников, уверенно владеющих базовыми навыками.

Показатели по профильной математике также демонстрируют положительную динамику: доля участников, набравших минимальные баллы, сократилась с 3,60% до 2,23%. В то же время по физике, химии и биологии наблюдается рост доли участников, не преодолевших порог — соответственно, с 1,16% до 2,23%, с 10,76% до 11,31% и с 8,81% до 10,21%. Рост этих показателей требует внимания со стороны методистов и педагогов — возможно, потребуется пересмотр содержания программы или подходов к обучению в старшей школе.

Что касается достижений в верхнем сегменте результатов, то по русскому языку нижняя граница 25% лучших баллов сохранилась на уровне 38 первичных баллов как в 2024, так и в 2025 годах — это говорит о стабильном уровне академической компетентности среди наиболее успешных абитуриентов. В то же время по профильной математике эта цифра снизилась с 17 до 16 баллов, что может сигнализировать либо об усложнении заданий, либо о более жёсткой оценке ответов в 2025 году.

Направление «Профессиональное самоопределение» подтверждает рост интереса учащихся к естественнонаучным дисциплинам. Доля выпускников, выбравших профильную математику на ЕГЭ, выросла с 41,8% до 44,4%. Увеличение спроса на физику — с 13,5% до 14,8% — также является позитивным сигналом. Выбор химии несколько снизился — с 11,4% до 10,8%, однако остаётся на относительно высоком уровне. Биология сохранила стабильность — 14,6% против 14,7% годом ранее.

Общий анализ данных указывает на комплексный прогресс региона: снижение числа недобравших порог по ключевым предметам, сохранение высоких результатов у элитарной группы, рост интереса к точным наукам. Это позволяет предполагать, что система общего образования в Калининградской области движется в сторону повышения эффективности и

адаптивности к требованиям современного рынка труда. Однако рост доли участников, не справившихся с физикой, химией и биологией, требует целевой работы над формированием прочных знаний в области естественных наук уже на этапе среднего образования.

В условиях формирования новых технологических кластеров в сфере сельского хозяйства, электротехнической промышленности, туризма, сервисных услуг и креативной индустрии возрастает спрос на квалифицированную рабочую силу субъектов среднего профессионального образования. Новые образовательные программы, разрабатываемые в рамках федерального проекта «Профессионалитет», предлагают ученикам, завершившим 11 класс, доступ к специальностям, которые уже сегодня имеют четкие перспективы карьерного роста. Такие направления, как 18.02.12 «Технология аналитического контроля химических соединений» или 21.02.05 «Земельно-имущественные отношения», позволяют поступать на обучение по результатам аттестата, минуя ЕГЭ, что снижает порог входа в профессиональное образование.

Большинство таких программ реализуются в партнёрстве с вузами, обеспечивая плавный переход из среднего специального образования в высшее без дополнительных экзаменов. Это создаёт мощный стимул для выбора технических и естественно-научных специальностей ещё на этапе старшей школы. Однако эффективность такой модели напрямую зависит от уровня подготовки школьников в фундаментальных дисциплинах. Падение интереса к физике, химии и биологии в старших классах может ограничить потенциал региона в развитии инновационной экономики.

Чтобы противостоять этому тренду, требуется системная работа по повышению мотивации учащихся к естественно-научному образованию. Ключевым элементом является усиление профориентационной деятельности: организация открытых дней на передовых производствах, проведение практических мастер-классов с участием представителей отраслей, организацией экскурсий на объекты кластеров. Когда школьники видят, как теория применяется в реальной работе — например, как анализируют почву в агропромышленном комплексе или как контролируют качество продукции на электронных сборочных линиях — их интерес к точным наукам резко возрастает.

Особое значение имеет развитие компетенций педагогов. Учителя физики, химии, биологии и информатики должны постоянно обновлять свои знания, внедрять интерактивные технологии и использовать примеры из жизни региональной экономики. Регулярные профессиональные тренинги, стажировки в научных центрах и промышленных предприятиях помогут учителям стать не просто передатчиками информации, а проводниками в мир инженерных решений. Поддержка участия педагогов в научных конференциях, образовательных форумах и международных программах способствует формированию у них глобального взгляда на науку и её роль в обществе.

Только комплексный подход — сочетание актуальных образовательных программ, практической ориентации и постоянного развития кадров — сможет обеспечить устойчивый рост числа молодых специалистов в стратегически важных отраслях региона.

### 1.3 Рейтинг образовательных организаций

В 2025 году в 18 образовательных организаций Калининградской области вошли по результатам Единого государственного экзамена в 15 % образовательных организаций, демонстрирующих стабильную академическую успешность и высокую подготовку учащихся к итоговой аттестации (таблица 2). Ранжирование проводилось на основе полного объёма данных, собранных Федеральным центром тестирования и Региональным центром

обработки информации при поддержке Калининградского областного института развития образования.

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	1	1,19	24	28,57	30	35,71	29	34,52
2.	МАОУ лицей № 23 г. Калининграда	11	9,24	40	33,61	38	31,93	30	25,21
3.	МБОУ гимназия им. Героя РФ А.В. Катериничева	4	17,39	9	39,13	5	21,74	5	21,74
4.	МБОУ СОШ № 5 г. Светлый	6	25,00	9	37,50	4	16,67	5	20,83
5.	Православная гимназия г. Калининграда	0	0,00	8	42,11	7	36,84	4	21,05
6.	МАОУ СОШ № 36 г. Калининграда	2	10,00	12	60,00	2	10,00	4	20,00
7.	МАОУ СОШ № 25 с УИОП г. Калининграда	8	21,05	19	50,00	4	10,53	7	18,42
8.	МАОУ СОШ № 58 г. Калининграда	9	9,00	43	43,00	30	30,00	18	18,00
9.	МАОУ гимназия № 32	5	4,72	52	49,06	33	31,13	16	15,09
10.	АНО Лицей "Ганзейская ладья"	0	0,00	6	28,57	12	57,14	3	14,29
11.	МАОУ лицей № 49 г. Калининграда	14	11,76	48	40,34	42	35,29	15	12,61
12.	МАОУ СОШ № 4 г. Калининграда	10	20,83	21	43,75	11	22,92	6	12,50
13.	МАОУ СОШ № 50 г. Калининграда	12	24,49	24	48,98	7	14,29	6	12,24
14.	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В. г. Калининграда	13	21,67	22	36,67	18	30,00	7	11,67
15.	МАОУ СОШ № 19 г. Калининграда	4	22,22	11	61,11	1	5,56	2	11,11
16.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина г. Калининграда	23	10,45	120	54,55	53	24,09	24	10,91
17.	МАОУ СОШ № 21 г. Калининграда	4	14,29	19	67,86	2	7,14	3	10,71
18.	МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда	7	8,75	37	46,25	28	35,00	8	10,00

Учебные заведения, занявшие лидирующие позиции, характеризуются не только высокими средними баллами по ключевым предметам — математике профильного уровня, русскому языку, физике и химии, но и значительной долей выпускников, получивших результаты выше порогового уровня. Особое внимание уделялось динамике достижений за последние три года, что позволило исключить случайные отклонения и обеспечить объективность оценки.

Среди лидеров — лицеи и гимназии с углублённым изучением естественно-научных и гуманитарных дисциплин, внедрившие инновационные методики преподавания и систему мониторинга успеваемости. Также заметно присутствие школ с повышенными требованиями к учебному процессу, в том числе специализированные образовательные организации, ориентированные на подготовку к конкурсам в вузы и научные программы. Высокий уровень результатов достигнут благодаря комплексному подходу: от раннего выявления способностей до интенсивной подготовки к экзаменам с использованием цифровых платформ и аналитических инструментов.

Положение в топ-15 позволяет этим организациям считаться примером эффективности региональной системы общего образования и служит ориентиром для других школ в вопросах повышения качества обучения.

Образовательные организации с долей выпускников, получивших меньше 161 балла по трём обязательным предметам ЕГЭ, демонстрируют серьёзные пробелы в уровне обученности. Такие цифры свидетельствуют о том, что часть учащихся не достигает минимального порога, необходимого для успешной аттестации и дальнейшего получения высшего образования. Причинами этого могут быть неэффективная диагностика учебных трудностей, отсутствие системы поддержки для слабо успевающих детей, а также перегрузка учебных планов, способствующая поверхностному усвоению материала.

Особое беспокойство вызывает тот факт, что среди таких школ есть как государственные, так и муниципальные образовательные организации, работающие в районах с разными социально-экономическими условиями. Это говорит о том, что проблема не ограничивается уровнем дохода населения или доступностью дополнительных ресурсов — она коренится в самой модели управления образовательным процессом. Недостаточное количество диагностических процедур, отсутствие программ мониторинга успеваемости на этапах обучения, а также дефицит квалифицированных специалистов в ключевых предметах — всё это создаёт среду, где даже те, кто стремится к знаниям, оказываются в зоне риска.

Включение показателя доли выпускников с низкими результатами в общую шкалу оценки позволяет не просто зафиксировать уровень отставания, но и направить внимание администраций школ на реальную потребность в изменениях. Подобная система ранжирования побуждает образовательные организации не только конкурировать за высокие позиции в рейтингах, но и принимать меры по устранению внутренних барьеров, препятствующих достижению каждым учеником его потенциала. В долгосрочной перспективе такие данные становятся основой для целевой поддержки школ, формирования индивидуальных образовательных маршрутов и внедрения адаптированных технологий обучения, способных повысить качество образования для всей аудитории.

В регионе сохраняется проблема низкого уровня подготовки части учащихся: среди школ отмечена группа образовательных учреждений, где доля выпускников, набравших менее 161 балла по трём обязательным предметам ЕГЭ, остаётся стабильно высокой (см.

таблица 3). Эти данные свидетельствуют о системных пробелах в преподавании, недостаточной индивидуальной работе с учениками и неэффективности текущих механизмов диагностики и коррекции учебных трудностей.

Таблица 3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ "Петровская СОШ им. П.А. Захарова"	11	78,57	3	21,43	0	0,00	0	0,00
2.	ГАУ КО ПОО КСТ	12	66,67	6	33,33	0	0,00	0	0,00
3.	МАОУ СОШ № 13 г. Калининграда	8	66,67	2	16,67	2	16,67	0	0,00
4.	МАОУ СОШ № 48 г. Калининграда	8	66,67	4	33,33	0	0,00	0	0,00
5.	МАОУ "СОШ п. Донское"	7	63,64	3	27,27	1	9,09	0	0,00
6.	МБОУ СОШ МО "Ладушкинский городской округ"	6	60,00	4	40,00	0	0,00	0	0,00
7.	МБОУ СОШ № 5 г. Балтийска	7	58,33	4	33,33	1	8,33	0	0,00
8.	МБОУ СОШ № 2 г. Светлый	12	57,14	7	33,33	1	4,76	1	4,76
9.	МАОУ СОШ п. Переславское	8	53,33	6	40,00	1	6,67	0	0,00
10.	МАОУ СОШ № 3 г. Калининград	20	52,63	12	31,58	4	10,53	2	5,26
11.	МАОУ СОШ № 11 г. Калининграда	16	51,61	12	38,71	2	6,45	1	3,23
12.	МАОУ СОШ № 33 г. Калининград	41	50,00	29	35,37	9	10,98	3	3,66
13.	МБОУ "Славская СОШ"	7	50,00	6	42,86	1	7,14	0	0,00
14.	МАОУ "Гимназия "Вектор" г. Зеленоградска"	14	48,28	13	44,83	2	6,90	0	0,00
15.	Средняя школа г. Правдинска	6	46,15	7	53,85	0	0,00	0	0,00
16.	МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева	5	45,45	4	36,36	1	9,09	1	9,09
17.	МАОУ СОШ № 12 г. Калининград	22	44,90	18	36,73	8	16,33	1	2,04
18.	МАОУ «Лицей № 5» г. Советск	13	44,83	15	51,72	0	0,00	1	3,45

<sup>1</sup> Процент от количества ВТГ данной ОО

Однако анализ показал, что существуют школы, чьи результаты ЕГЭ стабильно выходят за средние значения на протяжении нескольких лет. Их опыт стал основой для формирования передовой модели развития образовательных организаций. Проведённый детальный анализ их практик выявил ключевые факторы успеха: применение интерактивных и проектно-ориентированных методик; интеграция цифровых платформ в процесс обучения; наличие специализированных программ дополнительного образования, направленных на развитие научной и исследовательской деятельности; а также эффективная система выявления и сопровождения одарённых детей. На основе этих находок разработан комплекс мер по масштабированию лучших практик: внедрение модульных курсов по профильным направлениям, запуск циклов повышения квалификации для учителей с фокусом на дифференцированное обучение, а также создание персонализированных образовательных маршрутов, учитывающих уровень знаний, темп освоения материала и интересы каждого ученика.

Параллельно было выявлено несколько школ, чьи результаты находятся ниже порогового уровня, что требует немедленного вмешательства. Для них составлены индивидуальные планы реабилитации, включающие еженедельную методическую поддержку от экспертных групп, организацию практико-ориентированных семинаров для педагогов, капитальное обновление учебного оборудования и внедрение программ коррекционной педагогики. Особое внимание уделяется ученикам с задержкой психического развития, нарушениями внимания и другими особенностями путем обеспечения им адаптированных образовательных условий, а также содействия в формировании жизненной стратегии и карьерного самоопределения

Наконец, система ранжирования стала мощным стимулом для внутренней конкуренции. Школы начали активно переосмысливать свою образовательную политику: многие из них запустили собственные STEM-проекты, расширили партнёрские связи с вузами и предприятиями, усилили работу с родителями и старшеклассниками через профориентационные мероприятия. Такая динамика способствует не только повышению академической успеваемости, но и формированию культуры достижений внутри школьного сообщества. В результате региональная система образования становится более гибкой, открытой и ориентированной на долгосрочные результаты.

На основании анализа результатов государственной итоговой аттестации в 2025 году разработан комплекс мер по оптимизации содержания учебных программ и обновлению методических материалов. Предложения направлены на усиление практической составляющей обучения, интеграцию заданий повышенной сложности, соответствующих требованиям ФГОС и спецификациям ЕГЭ, а также на формирование у учащихся системного подхода к решению типовых и нетиповых задач.

Важное внимание уделяется дифференцированному обучению: предусмотрено внедрение модульных блоков, адаптированных под уровень подготовки учеников — от базового до профильного. Такой подход позволяет эффективнее реализовать индивидуальные образовательные траектории, снизить нагрузку на менее подготовленных студентов и глубже проработать материал у тех, кто демонстрирует высокие способности.

Для обеспечения педагогической готовности школ к новым вызовам запущена программа повышения квалификации учителей. В рамках курсов рассматриваются современные технологии диагностики знаний, стратегии работы с ошибками в тестах, а также опыт успешной подготовки к ЕГЭ в регионах с высокими показателями результативности.

Все рекомендации, включая методические разработки, примерные тематические планы и диагностические инструментарии, доступны на официальном портале ГАУ КО ДПО «Институт развития образования». Ресурс открыт для широкого круга пользователей — учителей, методистов, руководителей образовательных организаций и родителей.

Подробная информация о публикациях размещена по адресу:

<https://koiro.edu.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-itogovaya-attestaciya/sao-11-2025/>

## 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

### 2.1 Основные изменения в формате ГИА-9

В 2025 году система государственной итоговой аттестации (ГИА-9) в Калининградской области функционировала в принципиально новых условиях. Ключевыми изменениями стали:

1. Внедрение индекса качества общего образования Российской Федерации — комплексного инструмента оценки, включающего 72 показателя по трём направлениям:

- образовательные результаты;
- кадровый потенциал;
- образовательная среда.

Особое значение приобрели показатели профессионального самоопределения выпускников, в частности доля девятиклассников, выбравших на ОГЭ:

- физику;
- химию;
- биологию.

Эти данные служат индикатором эффективности региональных мер по популяризации естественно-научного и инженерного образования.

2. Переход на новое технологическое решение — ОГЭ-2.1 (программное обеспечение автоматизированной информационной системы «ГИА»). ПО АИС «ГИА» обеспечивает:

- автоматизацию процедур подготовки к ГИА-9;
- цифровизацию процессов проведения экзамена;
- повышение прозрачности и объективности оценивания.

Данные изменения направлены на:

- унификацию процедур аттестации в рамках всей страны;
- интеграцию региональных данных в федеральную систему мониторинга качества образования;
- создание условий для оперативного анализа результатов и принятия управленческих решений.

Цель настоящего анализа — оценить влияние этих нововведений на ключевые показатели ГИА-9 в Калининградской области в 2025 году. В материале представлены:

Сводные данные по численности участников ГИА-9 (ОГЭ и ГВЭ) в основной период (21 мая – 2 июля 2025 года) (Таблица 1.1.).

Анализ результатов ОГЭ и ГВЭ-9 по предметам (с детализацией по отметкам «2», «3», «4», «5»).

Динамика показателей качества образования в контексте индекса качества общего образования.

Задачи исследования:

- выявить тенденции в выборе предметов естественно-научного цикла;

- оценить соответствие региональных практик федеральным стандартам;
- определить зоны роста для совершенствования региональной системы образования.

## 2.2 Анализ результатов ОГЭ

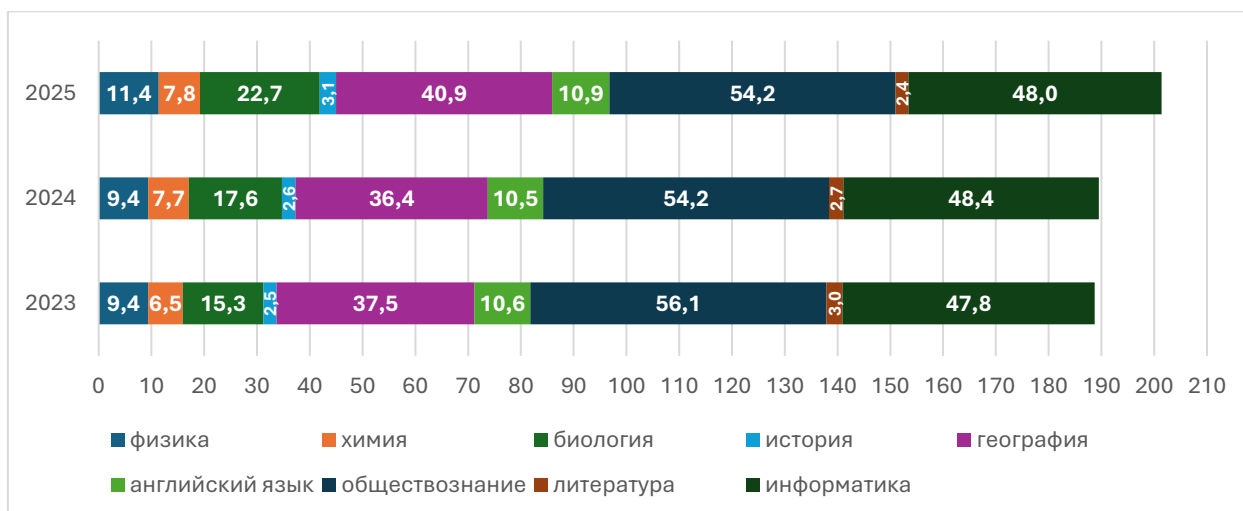
Материалы основаны на официальных данных органов управления образованием Калининградской области и рекомендациях Рособрнадзора (письмо от 13.02.2025 № 04-41).

В таблице 1 представлена численность участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2025 году в Калининградской области в форме ОГЭ и ГВЭ в основной период с 21 мая по 2 июля 2025 года по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Физика», «Химия», «Информатика», «Биология», «История», «География», «Обществознание», «Литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык», «Испанский язык».

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ, чел.	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ, чел.
1.	Русский язык	12109	442
2.	Математика	12108	445
3.	Физика	1377	1
4.	Химия	949	24
5.	Информатика	5811	3
6.	Биология	2521	6
7.	История	375	0
8.	География	4959	25
9.	Обществознание	6560	49
10.	Литература	290	0
11.	Английский язык	1325	0
12.	Немецкий язык	14	0
13.	Французский язык	0	0
14.	Испанский язык	0	0

Анализ выбора предметов (Диаграмма 1) на ОГЭ выпускниками 9 классов за последние три года демонстрирует обнадеживающую тенденцию: наблюдается устойчивый рост интереса к естественно-научным дисциплинам. Физика, химия и биология показывают положительную динамику, что является ярким свидетельством эффективности усилий, направленных на популяризацию этих направлений. Особенно впечатляет прирост числа школьников, выбравших биологию, который составил целых 7,4%.



Этот рост не случаен. Он отражает целенаправленную работу региона по стимулированию интереса к естественно-научному и инженерному образованию. Увеличение доли выпускников, выбирающих эти предметы, говорит о том, что школьники все больше осознают их значимость для будущей профессиональной деятельности. Это результат комплексного подхода, включающего оснащение предметных кабинетов современным оборудованием, проведение профориентационных мероприятий, которые знакомят учащихся с миром науки и техники, а также создание условий для углубленного изучения этих дисциплин.

Внедрение индекса качества общего образования Российской Федерации как инструмента оценки эффективности региональной системы образования позволяет более глубоко анализировать эти процессы. Включение в него показателей, отражающих профессиональное самоопределение выпускников, в частности выбор физики, химии и биологии на ОГЭ, подчеркивает важность ориентации школьников на естественно-научные и инженерные специальности. Это не просто цифры, это индикатор того, что система образования успешно направляет молодых людей к востребованным и перспективным профессиям.

Особый рост популярности биологии может быть связан с несколькими факторами. Это и популяризация медицинских и сельскохозяйственных профессий, которые всегда были и остаются актуальными, и растущий интерес к экологическим проблемам, которые сегодня волнуют все человечество. Выбор предмета на ОГЭ – это не просто формальность, это важный шаг в профессиональном самоопределении, который позволяет школьникам углубленно изучать интересующие их дисциплины и осознанно выбирать направление дальнейшего обучения.

Для того чтобы эта положительная динамика сохранялась и усиливалась, необходимо продолжать работу по развитию математического и естественно-научного образования. Это включает в себя модернизацию материально-технической базы образовательных организаций, повышение квалификации педагогических кадров, внедрение инновационных образовательных технологий, которые делают процесс обучения более увлекательным и эффективным. Кроме того, крайне важно расширять профориентационную работу, знакомить обучающихся с перспективами развития науки и техники, а также с широкими возможностями трудоустройства в естественно-научной и

инженерной сферах. Только так мы сможем обеспечить нашей стране приток талантливых и мотивированных специалистов, способных решать самые сложные задачи будущего.

В 2025 году в Калининградской области для перевода баллов ОГЭ в привычную пятибалльную систему использовалась специальная шкала. Эта шкала была разработана Рособрнадзором и разослана по всем регионам страны.

Главная цель таких рекомендаций – сделать так, чтобы оценки за экзамены были одинаковыми и понятными везде, независимо от того, где сдавал ученик. Это помогает понять, насколько хорошо учатся школьники в разных местах, и где нужно уделить больше внимания обучению.

В этой таблице было четко прописано, какой сумме первичных баллов соответствует каждая итоговая оценка. Это значит, что оценка стала более объективной, и меньше зависела от личного мнения учителя. Благодаря этому и ученики, и их родители, и школы стали больше доверять результатам ОГЭ.

Кроме того, в письме Рособрнадзора было указано, сколько минимально баллов нужно набрать, чтобы экзамен считался сданным. Это помогало ученикам понять, к чему им нужно стремиться при подготовке, и оценить свои шансы на успешную сдачу. В целом, эти рекомендации Рособрнадзора помогли сделать систему оценки знаний девятиклассников более понятной и справедливой.

В 2025 году в субъекте Российской Федерации были подведены итоги Основного государственного экзамена (ОГЭ) для выпускников 9 классов (таблица 2). Представленные данные позволяют оценить успеваемость учащихся по различным учебным предметам и выявить тенденции в образовательном процессе.

Таблица 2

№ п/п	Учебный предмет	Всего уч-в, чел.	Уч-в с ОВЗ, чел.	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	12109	49	204	1,68	6278	51,85	4081	33,70	1546	12,77
2.	Математика	12108	48	330	2,73	3577	29,54	6554	54,13	1647	13,60
3.	Физика	1377	0	4	0,29	380	27,60	671	48,73	322	23,38
4.	Химия	949	6	4	0,42	179	18,86	313	32,98	453	47,73
5.	Информатика	5811	16	116	2,00	2159	37,15	2546	43,81	990	17,04
6.	Биология	2521	7	40	1,59	932	36,97	1154	45,78	395	15,67
7.	История	375	3	3	0,80	107	28,53	173	46,13	92	24,53
8.	География	4959	7	199	4,01	1250	25,21	1856	37,43	1654	33,35
9.	Обществознание	6560	15	190	2,90	3237	49,34	2437	37,15	696	10,61
10.	Литература	290	1	1	0,34	82	28,28	152	52,41	55	18,97
11.	Английский язык	1325	7	3	0,23	208	15,70	414	31,25	700	52,83

<sup>2</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего уч-в, чел.	Уч-в с ОВЗ, чел.	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	14	0	0	0,00	0	0,00	5	35,71	9	64,29
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Наибольшее количество выпускников сдавали обязательные предметы – русский язык (12109 человек) и математику (12108 человек). По этим предметам также наблюдается наибольшее число участников, получивших оценки "3" и "4". Так, по русскому языку 51,85% выпускников получили "3", а 33,70% – "4". В математике эти показатели составили 29,54% и 54,13% соответственно.

Среди предметов по выбору лидируют информатика (5811 участников) и обществознание (6560 участников). По информатике значительная доля учащихся (43,81%) получила оценку "4", а по обществознанию – 49,34% выпускников также показали результат "3".

Наиболее высокие результаты по оценке "5" продемонстрировали выпускники по английскому языку (52,83%), химии (47,73%), географии (33,35%) и истории (24,53%). В то же время, по немецкому языку, несмотря на малое число участников (14 человек), большинство получили высокие оценки: 35,71% – "4" и 64,29% – "5".

В таблице также представлены данные по участникам с ОВЗ. Их доля относительно невелика, но важно отметить, что по некоторым предметам, таким как физика и немецкий язык, таких участников не было вовсе. По русскому языку их было 49 человек, по математике – 48, по химии – 6, по информатике – 16, по биологии – 7, по истории – 3, по географии – 7, по обществознанию – 15, по литературе – 1, по английскому языку – 7.

Особое внимание следует уделить показателю доли выпускников, не набравших минимальные баллы по обязательным предметам. В 2025 году по русскому языку этот показатель составил 1,68%, а по математике – 2,73%. По физике – 0,29%, по химии – 0,42%, по биологии – 1,59%.

Сравнивая эти данные с показателями 2024 года, наблюдается тенденция к увеличению доли неуспешных выпускников по всем перечисленным предметам. Наиболее заметный рост зафиксирован по русскому языку (с 1,04% до 1,68%) и математике (с 1,51% до 2,73%).

Увеличение числа выпускников, не преодолевших минимальный порог на ОГЭ, может быть связано с комплексом факторов. Среди них – снижение мотивации к обучению, недостаточная подготовка, возможное усложнение контрольно-измерительных материалов или неэффективность применяемых методик преподавания. Нельзя исключать и влияние внешних факторов, таких как последствия пандемии COVID-19 и переход на дистанционное обучение, которые могли сказаться на качестве усвоения знаний.



- **Русский язык:** Экзамен по русскому языку сдавали 442 человека, из которых 386 имели особые образовательные потребности. Отсутствие неудовлетворительных оценок ("2") является позитивным моментом. Большинство участников получили отметки "3" (98 человек, 22,17%) и "4" (229 человек, 51,81%). Высокий результат показали 115 выпускников, получивших "5" (26,02%).
- **Математика:** В экзамене по математике приняли участие 445 человек, включая 387 с особыми образовательными потребностями. Как и по русскому языку, неудовлетворительных оценок не зафиксировано. Отметку "3" получили 186 человек (41,80%), "4" - 153 человека (34,38%), а "5" - 106 человек (23,82%).
- **Естественные науки:**
  - **Физика:** Экзамен по физике сдавал всего 1 участник, который получил отметку "3".
  - **Химия:** Из 24 участников экзамена по химии подавляющее большинство (23 человека, 95,83%) получили отметку "3". Один участник получил "4".
  - **Информатика:** Три выпускника сдавали информатику. Двое получили "3", один - "4".
  - **Биология:** Шесть участников сдавали биологию. Пять из них получили "3", один - "4".
- **Общественные науки и география:**
  - **География:** 25 человек сдавали географию. 16 из них получили "3", а 9 - "4".
  - **Обществознание:** В экзамене по обществознанию участвовали 49 человек. 34 получили "3", а 15 - "4".
- **Предметы, по которым данные не представлены:** Информация по истории, литературе, английскому, французскому, немецкому и испанскому языкам в представленной таблице отсутствует, так как выпускники данные предметы не выбрали.

#### **Ключевые наблюдения:**

- По большинству предметов, по которым представлены данные, наблюдается отсутствие неудовлетворительных оценок.
- Наибольшее количество участников было по русскому языку и математике, где также зафиксирован значительный процент высоких баллов.
- По ряду естественнонаучных и гуманитарных предметов, таких как физика, химия, информатика, биология, география и обществознание, преобладают отметки "3" и "4", при этом доля "5" либо отсутствует, либо незначительна.
- Важно отметить, что по многим предметам значительная часть участников имела особые образовательные потребности, что подчеркивает инклюзивный характер экзамена.

В целом, анализ итогов ГВЭ 2025 года демонстрирует положительную тенденцию в образовательном процессе, отражая успешную работу педагогов и повышение мотивации обучающихся к качественному освоению учебных программ.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА-9) в Калининградской области в 2025 году: ключевые выводы и пути развития

Представленные данные по итогам ГИА-9 в Калининградской области за 2025 год позволяют оценить общий уровень освоения школьниками учебных программ по различным предметам. Эти результаты служат важным ориентиром для понимания текущей ситуации в образовательной сфере региона.

Для тех, кто заинтересован в углубленном изучении вопросов повышения качества преподавания, а также в поиске эффективных стратегий для работы с учащимися, имеющими разный уровень знаний, Институт развития образования Калининградской области подготовил подробные рекомендации. Эти материалы, направленные на совершенствование образовательного процесса, включая подходы к дифференцированному обучению, доступны для всех желающих на официальном интернет-ресурсе Института.

Подробная информация о публикации доступна по следующей ссылке:

<https://koiro.edu.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-itogovaya-attestaciya/sao-9-2025/>

### 3. ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ

#### 3.1 Особенности проведения ВПР

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 года № 556 и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13 мая 2024 года № 1008, в Калининградской области были организованы и проведены всероссийские проверочные работы (ВПР) в 2024/2025 учебном году.

Цель ВПР — мониторинг уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами. ВПР характеризуются едиными подходами к составлению вариантов, проведению работ и их оцениванию. Они основаны на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах к оценке образовательных достижений. В рамках ВПР оцениваются не только предметные результаты освоения основной образовательной программы, но и метапредметные результаты, включая уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладение межпредметными понятиями.

#### Основные задачи ВПР

- 1) Получение объективного представления об уровне подготовки школьников.
- 2) Определение образовательных потребностей и интересов личности.
- 3) Эффективное поступательное развитие способностей учащихся.
- 4) Выявление областей неуспешности детей и их устранение.
- 5) Своевременное устранение проблемных зон в формировании предметных и метапредметных умений и навыков.

ВПР должны быть инструментом оперативного устранения трудностей, возникающих у обучающихся. Анализ результатов ВПР позволяет управлять развитием и принимать решения по обеспечению качества образования на разных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и школьном.

#### Изменения ВПР в 2025 году

ВПР проводятся ежегодно, и на протяжении нескольких лет эта процедура совершенствовалась: расширялся перечень предметов, увеличивалось число участников. В 2025 году ВПР впервые стали федеральным мероприятием по оценке качества образования.

По сравнению с предыдущим годом в 2025 году ВПР претерпели следующие изменения:

#### 3.2 Изменение состава участников ВПР:

В 2025 году в число участников ВПР были включены обучающиеся 10 классов, а обучающиеся 11 классов исключены из числа участников.

#### Изменение сроков проведения ВПР:

В 2025 году работы проводились в период с 11 апреля по 16 мая, в то время как в 2024 году они проводились с 19 марта по 17 мая.

#### Расширение перечня предметов:

В 2025 году расширился перечень предметов, по которым проводится ВПР. Во всех участвующих параллелях классов — это литература (литературное чтение — в 4 классах) и иностранный язык (английский, немецкий, французский), в 7 и 8 классах — информатика.

Изменение продолжительности проведения ВПР по некоторым предметам:

- по русскому языку в 4-8 классах время сокращено до одного урока, не более чем 45 минут;
- по математике продолжительность увеличена — в 5 и 6 классах до двух уроков, не более чем 45 минут каждый;
- по биологии в 5-8 классах продолжительность увеличена с 45 до 90 минут (до двух уроков, не более чем 45 минут каждый);
- по географии в 6-8 классах продолжительность увеличена с 45 до 90 минут (до двух уроков, не более чем 45 минут каждый)<sup>4</sup>
- по физике (базовой) в 7-8 классах продолжительность увеличена с 45 до 90 минут (до двух уроков, не более чем 45 минут каждый).

Вследствие этих изменений ВПР проводились в 4-8 и 10 классах.

Особенности проведения ВПР в 2025 году

В 2025 году ВПР проводились по следующим предметам и классам:

4 классы: по 3 предметам — русскому языку, математике и одному предмету из 3 (окружающий мир, литературное чтение, иностранный язык) на основе случайного выбора для каждого класса в параллели.

5 классы: по 4 предметам — русскому языку, математике и 2 предметам из 5 (история, литература, иностранный язык, география, биология) на основе случайного выбора для каждого класса в параллели.

6 классы: по 4 предметам — русскому языку, математике и 2 предметам из 6 (история, обществознание, литература, иностранный язык, география, биология) на основе случайного выбора для каждого класса в параллели.

7 классы: по 4 предметам — русскому языку, математике базовой или математике с углубленным изучением предмета и 2 предметам из 8 (история, обществознание, литература, иностранный язык, география, биология, физика базовая или физика с углубленным изучением предмета, информатика) на основе случайного выбора для каждого класса в параллели.

8 классы: по 4 предметам — русскому языку, математике базовой или математике с углубленным изучением предмета и 2 предметам из 9 (история, обществознание, литература, иностранный язык, география, биология, химия, физика базовая или физика с углубленным изучением предмета, информатика) на основе случайного выбора для каждого класса в параллели.

10 классы: по 4 предметам — русскому языку, математике и 2 предметам из 7 (история, обществознание, литература, иностранный язык, география, химия, физика) на основе случайного выбора для каждого класса в параллели.

При проведении ВПР в 2025 году, как и в предыдущие годы, предоставлялась альтернативная возможность выполнения участниками работ в компьютерной форме:

В 5 классах по предметам «История», «Биология».

В 6, 7, 8 классах по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание».

В каждой параллели по каждому учебному предмету необходимо было выбрать только один формат проведения (для всей параллели по выбранному учебному предмету) — на бумажном носителе или с использованием компьютера.

Выбор работы с использованием компьютера по учебному предмету не гарантировал распределение данной образовательной организации именно этого учебного предмета.

Распределение конкретных предметов на основе случайного выбора по конкретным классам осуществлялось федеральным организатором. Информация о распределении конкретных предметов на основе случайного выбора по конкретным классам предоставлялась образовательным организациям один раз в неделю (во вторник) на каждый день проведения следующей недели в личном кабинете ФИС ОКО в соответствии с расписанием, полученным от образовательной организации, согласно плану-графику проведения ВПР.

### 3.3 Основные результаты

- **Русский язык:** Всего 62 513 обучающихся приняли участие в выполнении проверочных работ по русскому языку.
- **Математика:** Всего 62 697 обучающихся приняли участие в выполнении проверочных работ по математике. Разница между количеством участников по русскому языку и математике составляет 184 человека, которые заболели или по другим причинам не смогли принять участие в процедуре.

### 3.4 Углублённые уровни изучения

- **Математика:** Всего 468 обучающихся (0,7% от всей доли работ по математике) написали работу по углублённой математике в 7 и 8 классах.
- **Физика:** Всего 61 обучающийся (0,8% от всей доли работ по физике) написали работу по углублённой физике в 7 и 8 классах.

Несмотря на то, что в Калининградской области классов, где данные предметы являются профильными, несколько больше, доля обучающихся, выполнявших ВПР по математике и физике с углубленным уровнем изучения, слишком мала.

- **Математика:** В Калининградской области 57 классов, в которых математика изучается на углубленном уровне, в том числе 7-х классов – 13 шт., 8-х классов – 11 шт.
- **Физика:** 44 класса – в которых на углубленном уровне изучается физика, в том числе 7-х классов – 12 шт., 8-х классов – 9 шт.

Однако, даже те классы, которые изучают предметы на углубленном уровне, не всегда выполняют ВПР по предмету с углубленным изучением, особенно это касается физики.

## Рекомендации

Образовательным организациям для профильных классов обязательно следует выбирать ВПР с углубленным уровнем изучения. Это позволит более точно оценить знания и навыки участников ВПР именно на том уровне, который важен для обучающихся и

педагогов, увидеть области «пробелов» и недоработок и ликвидировать их, что поможет более качественно подготовиться к следующим важным этапам – ОГЭ и ЕГЭ.

### 3.5 Случайный выбор предметов

В рамках своего государственного задания Институт как региональный оператор координировал проведение всероссийских проверочных работ на территории региона. Были проведены организационные совещания с муниципальными школьными координаторами по вопросам организации и проведения всероссийских проверочных работ, работе в личных кабинетах на интернет-ресурсе ФИС ОКО, интерпретация и анализ результатов. На протяжении всего периода также оказывалась методическая и консультационная поддержка специалистами.

Итогом данной процедуры стали результаты, которые продемонстрировали обучающиеся, выполняя проверочные работы. Каждому муниципальному образованию и каждой школе в личных кабинетах в ФИС ОКО доступны для скачивания семь отчетов по параллелям и всем учебным предметам, по которым проводились всероссийские проверочные работы: выполнение заданий, статистика по отметкам, распределение первичных баллов, выполнение заданий группами участников, индивидуальные результаты обучающихся, сравнение отметок с отметками по журналу, достижение планируемых результатов.

### Результаты по классам

- **4 класс:** В 4 классах по предметам на основе случайного выбора ВПР выполняли 12 392 обучающихся. Наибольшая доля обучающихся выполняла ВПР по окружающему миру - 60,8%, по литературному чтению - 17,5% обучающихся, по иностранным языкам – 21,7%.
- **5 класс:** В 5 классах по предметам со случайным выбором было выполнено 23 357 работ, из них по биологии – 34,7% (наибольшая доля), по истории – 30,6%, по географии – 15,4%, по иностранным языкам – 10,7%, по литературе – 8,6%.
- **6 класс:** В 6 классах по предметам со случайным выбором было выполнено 23 428 работ, из них по биологии – 25,3% (наибольшая доля), по географии – 24,4%, по обществознанию – 16,2%, по истории – 15,9%, по иностранным языкам – 10,0%, по литературе – 8,2%.
- **7 класс:** В 7 классах по предметам со случайным выбором было выполнено 22 095 работ, из них по физике – 16,1% (наибольшая доля), по истории – 16,0%, по обществознанию – 15,3%, по географии – 13,3%, по биологии – 11,9%, по иностранным языкам – 10,2%, по информатике – 8,7%, по литературе – 8,6%.
- **8 класс:** В 8 классах по предметам со случайным выбором было выполнено 21 024 работы, из них по обществознанию – 15,6% (наибольшая доля), по истории – 15,3%, по физике – 12,3%, по химии – 11,6%, по географии – 10,8%, по иностранным языкам – 10,1%, по литературе и биологии – 9,3%, по информатике – 5,8%.
- **10 класс:** В 10 классах по предметам со случайным выбором было выполнено 8 647 работ, из них по физике – 17,3% (наибольшая доля), по географии – 17,2%, по химии – 15,2%, по обществознанию – 15,0%, иностранным языкам – 12,7%, по литературе – 12,1%, по истории – 10,5%.

### 3.6 Вывод

Результаты всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2025 году показали, что необходимо уделять больше внимания углублённому уровню изучения

предметов, особенно в профильных классах. Это позволит более точно оценить знания и навыки обучающихся и подготовить их к следующим важным этапам – ОГЭ и ЕГЭ.

А также Всероссийские проверочные работы в 2025 году стали важным инструментом оценки качества образования, позволяющим своевременно выявлять и устранять проблемные зоны в подготовке обучающихся. ВПР способствуют повышению уровня подготовки школьников и обеспечивают объективную оценку образовательных достижений. Результаты ВПР могут быть использованы для принятия управленческих решений на различных уровнях, что способствует улучшению качества образования в целом.

Подробная информация о публикации доступна по следующей ссылке:

<https://koiro.edu.ru/deyatelnost/monitoringovye-issledovaniya/vpr/#oo>

#### 4. НАЦИОНАЛЬНЫЕ СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В 2025 году образовательные организации Калининградской области приняли участие в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования (НСИ), которые являются частью единой системы оценки качества образования Российской Федерации. Эти исследования направлены на оценку достижения обучающимися личностных, предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ, анализ эффективности воспитательной работы в школах, а также измерение уровня функциональной грамотности учащихся.

##### 4.1 Нормативная база исследований

Проведение НСИ в 2025/2026 учебном году регламентируется следующими документами:

Постановление Правительства РФ от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и правил проведения мероприятий по оценке качества образования».

Приказ Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения национальных сопоставительных исследований качества общего образования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в 2025/2026 учебном году».

Письмо Рособрнадзора от 26.06.2025 № 02-166, включающее:

Методические рекомендации по подготовке и проведению всероссийских проверочных работ;

Методические рекомендации по проведению НСИ.

##### 4.2 Организационные аспекты

Федеральный организатор — ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФГБУ «ФИОКО»).

Принцип анонимности — данные об участниках собирались без привязки к личным данным.

Масштаб в регионе — в исследовании приняли участие 8 образовательных организаций Калининградской области (см. таблицу 1).

Таблица 1

№ пп	Наименование муниципального образования	Наименование организации	Параллели классов, участвующих в НСИ
1.	ГО «Город Калининград»	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа N 28	8 и 10 классы 6 и 9 классы
2.	ГО «Город Калининград»	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа N 58	8 и 10 классы 6 и 9 классы

№ пп	Наименование муниципального образования	Наименование организации	Параллели классов, участвующих в НСИ
3.	ГО «Город Калининград»	Калининградский филиал автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации "Российский университет кооперации"	Обучающиеся, завершившие в предыдущем учебном году освоение ООП СОО
4.	ГО «Город Калининград»	Автономная некоммерческая организация профессионального образования "Калининградский бизнес колледж"	Обучающиеся, завершившие в предыдущем учебном году освоение ООП СОО
5.	ГО «Город Калининград»	Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация "Колледж Экономики и педагогики"	Обучающиеся, завершившие в предыдущем учебном году освоение ООП СОО
6.	Гвардейский МО	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа имени Героя России Александра Моисеева поселка Знаменска Гвардейского муниципального округа Калининградской области"	8 и 10 классы
7.	Гурьевский МО	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа N 1" г. Гурьевска	8 и 10 классы
8.	Советский ГО	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей N 5"	8 и 10 классы

### Цели и значение НСИ

Национальные сопоставительные исследования позволяют:

- сформировать объективную картину качества образования на региональном и федеральном уровнях;
- выявить сильные стороны и зоны роста в образовательной практике школ;
- сопоставить результаты с общероссийскими тенденциями;
- обосновать управленческие решения по совершенствованию образовательных программ и методик.

Оценка воспитательной работы образовательной организации в рамках НСИ в 2025 году проводилась среди учащихся 8-х и 10-х классов. Участие в исследовании осуществлялось в строгом соответствии с методологическими требованиями: в каждой образовательной организации участвовали не более трёх 8-х и не более трёх — 10-х классов. При этом, если в соответствующей параллели имело место менее трёх учебных групп/классов, все они автоматически включались в выборку; при их численном превышении трёх — отбор производился простым случайным образом.

В Калининградской области в исследование были включены 14 8-х классов, объединявших 390 обучающихся, а также 8 10-х классов — всего 227 учеников. Фактическая доля участников составила 91 % от всех отобранных учащихся: из 390 учащихся 8-х классов анкетирование завершили 353 человека, из 227 учащихся 10-х

классов — 206. Это свидетельствует о высоком уровне заинтересованности школьников в процессе сбора данных и надёжности полученных результатов. Подробная информация по каждому образовательному учреждению, в том числе данные о количестве отобранных и реально принявших участие в опросе учащихся, представлены в таблице 2.

Таблица 2

№ пп	Наименование ОО	8 класс. Кол-во участников классов/человек	8 класс. Кол-во выполненных работ	8 класс. % участия	10 класс. Кол-во участников классов/человек	10 класс. Кол-во выполненных работ	10 класс. % участия
1.	МАОУ СОШ N 28	3/73	59	80,8	2/66	59	89,4
2.	МАОУ «Лицей № 5»	3/71	70	98,6	2/34	33	97,1
3.	МБОУ "СОШ № 1" г. Гурьевска	3/85	76	89,4	---	---	---
4.	МБОУ «СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска»	2/53	50	94,3	1/24	20	83,3
5.	МАОУ СОШ N 58	3/108	98	90,7	3/103	94	91,3
	ИТОГО	14/390	353	90,5	8/227	206	90,7

Часть детей не приняли участие в исследовании, в связи с отсутствием в школе по причине болезни или по иной уважительной причине.

8 классы проходили исследования 14 октября 2025 года, 10 классы – 16 октября 2025 года. Процедура исследования состояла из анкетирования. Заполнение анкеты было рассчитано на 90 минут (два урока, не более чем 45 минут каждый).

Оценка уровня функциональной грамотности проводилась среди обучающихся 6 и 9 классов общеобразовательных учреждений, а также студентов образовательных организаций среднего профессионального образования (ОО СПО), осваивающих программы на базе основного общего образования. Участие в исследовании обеспечивало репрезентативность выборки как по уровню образования, так и по географическому распределению.

В рамках отбора в каждую образовательную организацию входили не более двух шестых и не более двух девятых классов. При наличии одного или двух классов в соответствующей параллели они автоматически включались в исследование; если же их число превышало два, отбор осуществлялся методом простого случайного отбора, что гарантировало равные шансы каждого класса попасть в выборку. Для обучающихся ОО СПО отбор производился таким образом, чтобы суммарная численность выбранных учебных групп составила не менее 50 человек, что позволило получить статистически значимые данные.

Общий объём выборки в Калининградской области включал четыре 6-х класса (130 обучающихся), четыре 9-х класса (123 обучающихся) и десять групп студентов СПО (193 человека). Фактическое участие в анкетировании составило 82% отобранных шестиклассников (107 человек), 86% девятиклассников (106 человек) и 98% студентов СПО

(190 человек). Отклонения от плановой численности были связаны преимущественно с временным отсутствием обучающихся по медицинским показаниям либо другим уважительным причинам, подтверждённым документально.

Подробные данные по количеству отобранных и фактически участвовавших обучающихся в каждом образовательном учреждении представлены в таблице 3, которая позволяет оценить уровень покрытия выборки на уровне отдельных организаций и выявить возможные факторы, влияющие на участие в исследовании.

Таблица 3

№ пп	Наименование ОО	6 класс. Кол-во участников классов/человек	6 класс. Кол-во выполненных работ	6 класс. % участия	9 класс. Кол-во участников классов/человек	9 класс. Кол-во выполненных работ	9 класс. % участия	Обучающиеся СПО. Кол-во участников групп/ человек	Обучающиеся СПО. Кол-во выполненных работ	Обучающиеся СПО. % участия
1.	МАОУ СОШ N 28	2/58	44	75,9	2/55	48	87,3	---	---	---
2.	МАОУ СОШ N 58	2/72	63	87,5	2/68	58	85,3	---	---	---
3.	Калининградский филиал Российского университета кооперации	---	---	---	---	---	---	3/84	79	94,0
4.	АНО ПО КБК	---	---	---	---	---	---	2/51	55	100,0 (+ использовали резерв)
5.	АНПОО КЭП	---	---	---	---	---	---	5/58	56	96,6
	ИТОГО	4/130	107	82,3	4/123	106	86,2	10/193	190	98,4

Исследования по оценке функциональной грамотности проводились в установленные сроки: 6 классы — 21 октября 2025 года, 9 классы и обучающиеся образовательных организаций среднего профессионального образования (ОО СПО) — 21 и 23 октября 2025 года соответственно.

Процедура включала два этапа: диагностическую работу и анкетирование. Диагностическая часть была структурирована на три блока заданий, каждый из которых соответствовал одной из ключевых компетенций функциональной грамотности — читательской, математической или естественно-научной. Финансовая грамотность рассматривалась как четвертый аспект, однако в каждом варианте теста она не входила в обязательную выборку. В результате каждая версия диагностической работы содержала задания, ориентированные на две или три из четырёх возможных составляющих.

Объём заданий различался в зависимости от уровня обучения:

— для учащихся 6 классов — 22 задания;

— для 9 классов и студентов ОО СПО — 26 заданий.

На выполнение диагностического модуля отводилось 60 минут, что позволяло участникам полноценно проработать все элементы теста. По завершении основной части испытаний следовало анкетирование, рассчитанное примерно на 20 минут. Оно предназначено для сбора информации об отношении обучающихся к учебной деятельности, их мотивации, опыту использования знаний в повседневной жизни и восприятию предметов.

В совокупности, с учётом короткой комплексной гимнастики для глаз (проводилась между этапами), общее время проведения мероприятия не превышало 90 минут. Такой временной интервал обеспечил баланс между глубиной диагностики и комфортными условиями для участников, минимизируя усталость и сохраняя высокую концентрацию внимания.

В рамках национальных сопоставительных исследований была реализована многоуровневая система сбора данных через социологические опросы, охватившие ключевые группы участников образовательного процесса.

Администраторы общеобразовательных организаций — директора и заместители директоров — прошли анкетирование, причём каждое учреждение предоставило одну анкету. Процедура заполнения заняла около 30 минут и была выполнена повсеместно. Кроме того, все образовательные организации заполнили специальный чек-лист, содержащий перечень показателей, характеризующих состояние инфраструктуры, условия труда руководящего состава и особенности управления. Это позволило получить комплексную картину внутренней организации и административной готовности учреждений к реализации образовательных программ.

Педагогическая группа была охвачена с учётом масштаба и структуры образовательных организаций. Для каждого учреждения, как общеобразовательного, так и среднего профессионального образования, было выделено по 50 реквизитов доступа к онлайн-анкете. Приоритетом являлось привлечение педагогов, работающих в параллелях и учебных группах, которые участвовали в НСИ. В случае, если число таких педагогов было ниже установленного лимита, анкетирование распределялось среди других работников, не задействованных непосредственно в экспериментальных классах. Итоговый объём участия педагогов составил 283 человека, что обеспечивает репрезентативность данных по уровню удовлетворённости профессиональной деятельностью, восприятию методических материалов и оценке условий работы.

Родительская аудитория была сфокусирована на семьях обучающихся 8 и 10 классов. Целью было достижение близости числа ответивших родителей к числу школьников, участвующих в исследовании. Такой подход позволял минимизировать диспропорцию между данными обучающихся и мнением их семей. Участие родителей достигло 514 человек, что соответствует 92 % от численности учащихся 8 и 10 классов, включённых в НСИ. Высокий уровень участия свидетельствует о высокой степени заинтересованности родительской общественности в вопросах качества образования и поддержки научных исследований.

Подробная разбивка по отдельным образовательным организациям представлена в таблице 4, где содержится информация о фактическом количестве участников анкетирования в каждой категории, а также о процентном отношении к общему числу целевой аудитории.

№ пп	Наименование организации	Кол-во заполненных анкет администрации	Кол-во заполненных чек-листов	Кол-во заполненных анкет педагогов	Кол-во заполненных анкет родителей
1.	МАОУ СОШ N 28	1	1	49	101
2.	МАОУ СОШ N 58	1	1	44	169
3.	Калининградский филиал Российского университета кооперации	1	---	38	---
4.	АНО ПО КБК	1	---	40	---
5.	АНПОО КЭП	1	---	14	---
6.	МБОУ «СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска»	1	1	21	78
7.	МБОУ "СОШ № 1" г. Гурьевска	1	1	37	72
8.	МАОУ «Лицей № 5»	1	1	40	94

Проведение тестирования, анкетирования и социологических опросов в цифровом формате обеспечило высокую скорость сбора данных, минимизировало человеческий фактор при обработке информации и позволило получить объективную картину состояния системы образования. Использование онлайн-платформ сделало доступ к исследованиям более широким, особенно для участников из отдалённых регионов.

Индивидуальные оценки результатов НСИ обучающихся и образовательных учреждений не предоставлялись, поскольку цель исследования заключалась в анализе общих тенденций и выявлении системных особенностей в развитии образования. Такой подход позволяет фокусироваться на стратегической диагностике уровня подготовки, уровне удовлетворённости учебной средой и эффективности управления образовательными процессами на региональном и федеральном уровнях.

Для получения полного объёма данных, методологии проведения исследования, интерпретации результатов и аналитических материалов рекомендуется посетить официальный сайт Федерального института оценки качества образования — [fio.ru/ru/osoko/niko](https://fio.ru/ru/osoko/niko). На портале представлены публичные отчёты, графики динамики показателей, а также информация о принципах работы системы мониторинга.

Более подробная информация по ссылке:

<https://koiro.edu.ru/deyatelnost/monitoringovye-issledovaniya/#natsionalnie>

## 5. ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ

В современном обществе развитие цифровой экономики и глобализация требуют высокого уровня профессиональных навыков и компетенций от каждого специалиста, включая педагогов. Профессиональные компетенции определяют способность эффективно решать задачи, возникающие в ходе профессиональной деятельности, и обеспечивают высокое качество предоставляемых услуг. Именно поэтому оценка профессиональных компетенций становится важнейшим инструментом мониторинга эффективности труда педагогов и основой для разработки программ повышения квалификации.

Данный отчет посвящен исследованию профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций, которое проводилось в рамках реализации национального проекта «Образование». Он включает описание нормативно-правовой базы, цели и задачи исследования, методики проведения, а также результаты и рекомендации по дальнейшему использованию полученных данных.

### 5.1 Нормативно-документальная основа исследования

Исследование компетенций учителей (ИКУ) основывалось на следующих нормативных документах:

- 1) Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и правил проведения мероприятий по оценке качества образования»
- 2) Письмо Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (ФГБУ «ФИОКО») от 17 июля 2025 г. № 02-25/787 «Об участии образовательных организаций в исследовании компетенций учителей в 2025 году»
- 3) Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 22 декабря 2023 г., утвердивший «Методологию и показатели оценки качества общего образования в Российской Федерации»

Эти документы регламентируют процедуру проведения исследований, критерии оценки и формы отчетности, обеспечивая прозрачность и достоверность результатов.

Согласно указанным документам, исследование компетенций учителей стало одним из ключевых элементов формирования Индекса качества общего образования Российской Федерации. Оно позволяет получить объективные данные о состоянии кадрового потенциала образовательных организаций страны.

### 5.2 Цели и задачи исследования

Основной целью исследования компетенций учителей (ИКУ) была оценка кадрового потенциала образовательных организаций Российской Федерации. Конкретные задачи исследования заключались в следующем:

- Определение доли учителей, успешно прошедших диагностическую работу по предметным, методическим и общепедагогическим компетенциям на базовом уровне и выше.
- Расчёт доли учителей, выполняющих обязанности классных руководителей и продемонстрировавших высокий уровень компетенций, необходимых для воспитания обучающихся.

Таким образом, исследование способствовало формированию целостной картины состояния профессиональной готовности педагогов к выполнению своих обязанностей и выявлению зон риска, требующих дополнительных мер по повышению квалификации.

### 5.3 Организация и проведение исследования

#### Выбор участников

Исследованию подлежали учителя, работающие в государственных и муниципальных образовательных организациях, расположенных в регионах-участниках исследования. Всего в нём участвовали представители 50 регионов Российской Федерации, включая Калининградскую область. Участие в исследовании носило обязательный характер для тех учителей, кто попал в выборку федерального организатора (Таблица 1).

Таблица 1

№ пп	МО	Образовательная организация	Количество участников							
			Учителя русского языка	Учителя химии	Учителя математики	Учителя биологии	Учителя физики	Учителя начальных классов	Классные руководители <sup>3</sup>	ИТОГО
1.	Багратионовский МО	МБОУ «Южная СОШ»	1	1	1	1	0	1	1	5
2.	Багратионовский МО	МБОУ «Начальная школа-детский сад п. Партизанское»	0	0	0	0	0	1	1	1
3.	ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 5	1	1	2	0	1	2	1	7
4.	ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 7	1	1	2	0	2	1	1	7
5.	ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 8	2	0	2	0	1	2	1	7
6.	ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 14	2	1	1	1	1	1	1	7
7.	ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 21 им. А. А. Леонова	1	1	1	1	1	2	1	7
8.	Гурьевский МО	МБОУ гимназия г. Гурьевска	2	1	1	1	2	2	1	9
9.	Гурьевский МО	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	2	1	2	1	3	2	1	11
10.	Гурьевский МО	МБОУ «Орловская ООШ»	1	1	1	0	1	1	2	5
11.	Гурьевский МО	МБОУ «Яблоневская ООШ»	1	1	1	0	1	1	1	5
12.	Зеленоградский МО	МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»	2	0	2	1	1	2	1	8
13.	Краснознаменский МО	Весновский филиал МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска»	2	1	1	1	2	2	1	9
14.	Нестеровский МО	МАОУ Побединская СОШ	1	1	0	0	1	1	1	4

<sup>3</sup> При расчете итоговых значений данные этого столбца не учитываются, т.к. в исследовании участвовали классные руководители из числа учителей-предметников, указанных в остальных столбцах.

№ пп	МО	Образовательная организация	Количество участников							
			Учителя русского языка	Учителя химии	Учителя математики	Учителя биологии	Учителя физики	Учителя начальных классов	Классные руководители <sup>3</sup>	ИТОГО
15.	Озерский МО	МБОУ «ООШ поселка Ушаково»	1	0	0	1	1	1	1	4
16.	Правдинский МО	МБОУ «Средняя школа п. Дружба» Правдинского ГО	1	1	1	0	1	1	1	5
17.	Светловский ГО	МБОУ СОШ № 5	2	0	1	1	2	1	1	7
	ИТОГО		23	12	19	9	21	24	18	108

#### 5.4 Процедура проведения

Процедура исследования включала две основных этапа:

##### 1. Диагностическая работа

Она представляла собой письменное задание, состоящее из трёх частей:

- предметная часть: проверка знаний предмета, который ведёт учитель.
- методическая часть: оценка умения применять современные технологии и подходы в учебном процессе.
- общепедагогическая часть: изучение способности работать с детьми, взаимодействовать с родителями и коллегами.

Каждый участник получал один из четырёх возможных вариантов заданий, распределённых случайным образом. Продолжительность выполнения диагностической работы составила 180 минут.

##### 2. Анкетирование

Кроме диагностической работы, учителя проходили анкетирование, направленное на сбор дополнительной информации о своём опыте, мотивации и условиях труда. Вопросы касались аспектов, влияющих на профессиональную деятельность, такие как нагрузка, ресурсы и возможности для профессионального роста.

Анкетирование проходило в электронной форме и длилось около 20–40 минут в зависимости от статуса респондента (учитель-предметник или классный руководитель).

Процедуры исследования (диагностическая работа и анкетирование) проводились в электронном виде, согласно установленному графику в период с 28 по 31 октября 2025 года.

В рамках ИКУ были привлечены независимые наблюдатели, которые присутствовали в образовательной организации в аудитории с целью обеспечения наблюдения за ходом проведения процедур.

#### 5.5 Анализ результатов исследования

Анализ результатов показал следующее:

Большинство учителей справились с диагностическими работами на базовом уровне, однако доля высокорезультативных педагогов оказалась ниже ожидаемой.

Среди классных руководителей выявлены значительные различия в уровне владения навыками воспитательной работы, что указывает на необходимость целенаправленной работы по повышению их квалификационного уровня.

Некоторые регионы показали лучшие результаты благодаря внедрению инновационных методик и усилению внимания к подготовке педагогов.

Полученные данные позволили выделить несколько факторов, оказывающих влияние на формирование профессиональных компетенций:

- уровень финансирования образовательных учреждений.
- доступность ресурсов для повышения квалификации.
- поддержка наставничества и обмена опытом между педагогами.

### 5.6 Выводы и рекомендации

На основе проведенного исследования можно сформулировать ряд выводов и рекомендаций:

- необходимо усилить внимание к диагностике профессиональных компетенций педагогов, особенно в аспекте межпредметных связей и современных образовательных технологий.
- следует развивать систему наставничества и коучинга среди молодых педагогов, создавая условия для передачи опыта старшими коллегами.
- повышение доступности курсов повышения квалификации и внедрение дистанционных форм обучения позволит увеличить число квалифицированных педагогов.
- регулярное обновление содержания диагностических работ и анкет позволит получать актуальную информацию о состоянии кадрового потенциала.

### Заключение

Исследование компетенций учителей (ИКУ) показало важность регулярного мониторинга профессиональных компетенций педагогических работников. Полученные данные помогут разработать меры по совершенствованию системы подготовки и переподготовки педагогов, повысив таким образом качество российского образования. Дальнейшие шаги должны включать разработку механизмов стимулирования профессионального роста педагогов и повышение престижа профессии учителя.

Более подробная информация по ссылке:

<https://koiro.edu.ru/deyatelnost/monitoringovye-issledovaniya/#iku>

## **6. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Научное исследование возрастной динамики развития систем организма детей дошкольного и младшего школьного возраста с учетом двигательной активности в образовательных организациях Калининградской области, реализующих программы дошкольного образования, в 2025 году

В соответствии с письмом Департамента государственной общеобразовательной политики и развития дошкольного образования Министерства просвещения Российской Федерации от 25.03.2025 года № 03-526 «О проведении научного исследования», в образовательных организациях 14-ти регионов Российской Федерации, включая Калининградскую область, было проведено исследование возрастной динамики развития систем организма детей дошкольного и младшего школьного возраста с учетом двигательной активности. Исследование проводилось федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт развития, здоровья и адаптации ребенка» (ФГБНУ ИРЗАР).

### **6.1 Организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение**

В период с 23 апреля по 20 июля 2025 года в образовательных организациях Калининградской области было обеспечено организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение проведения исследования. Региональным координатором по организации исследования на уровне дошкольного и начального общего образования определено государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (ГАУ КО ДПО «ИРО»).

### **Цель исследования**

Целью исследования было научно обосновать минимально допустимый возраст для начала приема детей дошкольного и младшего школьного возраста на обучение по дополнительным образовательным программам спортивной подготовки (по группам видов спорта) на основе результатов исследования возрастной динамики развития соматически и физиологических систем организма, психомоторной и когнитивной сферы здоровых детей с учетом режима их двигательной активности.

### **6.2 Подготовительные мероприятия**

В период подготовки к проведению исследования региональными координаторами Института были выполнены следующие мероприятия:

- Определены списки образовательных организаций – участников исследования на территории Калининградской области (таблица 1).
- 12 мая 2025 года создан чат в «Сферум» для ответственных лиц за проведение исследования в дошкольных образовательных организациях (ДОО) и образовательных организациях, реализующих образовательные программы начального общего образования (НОО) (далее – координаторы ДОО / НОО) для оперативного информирования и получения обратной связи.
- 13 мая 2025 года проведен установочный вебинар «Научное исследование по теме «Исследование возрастной динамики развития систем организма детей дошкольного и младшего школьного возраста с учетом двигательной активности»

(2024-2029 г.г.)» для координаторов ДОО / НОО, запись вебинара размещена в чате.

- Направлены диагностические материалы (анкеты и сводные таблицы данных) для проведения исследования.

Таблица 1

№ п/п	Название муниципалитета	Название образовательной организации
<b>Дошкольные образовательные организации</b>		
1.	Городской округ «Город Калининград»	МАДОУ д/с № 59
2.	Городской округ «Город Калининград»	МАДОУ ЦРР Д/С № 105
3.	Городской округ «Город Калининград»	МАДОУ ЦРР д/с № 121
4.	Городской округ «Город Калининград»	МАДОУ ЦРР д/с № 122
5.	Городской округ «Город Калининград»	МАДОУ д/с № 132
6.	Гурьевский муниципальный округ	МБДОУ «Детский сад № 7 "Семицветик"»
7.	Гурьевский муниципальный округ	МБДОУ «Детский сад №5 "Ручеёк"»
8.	Гусевский городской округ	МАДОУ «Детский сад № 11 ЦРР»
9.	Советский городской округ	МАДОУ д/с №1
10.	Светловский городской округ	МАДОУ МО «СГО» - д/с № 2 «Светлячок»
<b>Общеобразовательные организации, реализующие программы начального общего образования</b>		
1.	Городской округ «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П. М.
2.	Городской округ «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 19
3.	Городской округ «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 50
4.	Советский городской округ	МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»
5.	Черняховский муниципальный округ	МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»
6.	Багратионовский муниципальный округ	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
7.	Зеленоградский муниципальный округ	МАОУ «Гимназия "Вектор" г. Зеленоградска»
8.	Балтийский городской округ	МБОУ СОШ № 5

Для проведения исследования координаторами ДОО/НОО выполнены следующие виды работ:

- проинформированы родители о проведении исследования;
- определены количественные показатели участников исследования по полу в ДОО и НОО (таблицы соответственно 2, 3). Так в число участников вошли дети четырёх возрастных групп (вторая младшая, средняя, старшая, подготовительная к школе) и школьники 1-4 классов. Информация по количеству участников в ДОО и НОО представлена соответственно в таблицах 4, 5.

- участникам исследования (детям) присвоены специальные идентификационные коды, используемые в целях защиты и конфиденциальности персональных данных;

– сбор необходимых данных в форме организации заполнения анкет специалистами ДОО/НОО (психологом, инструктором по физической культуре, учителем физической культуры), родителями (законными представителями) детей и формирование сводных таблиц (Excel) по ДОО/НОО (таблица 6).

Таблица 2

№ п/п	Название образовательной организации	Количество участников, чел.	Количество мал.	Количество дев.
1.	МАДОУ д/с № 59	<b>144</b>	72	72
2.	МАДОУ ЦРР Д/С № 105	<b>106</b>	52	54
3.	МАДОУ ЦРР д/с № 121	<b>138</b>	69	69
4.	МАДОУ ЦРР д/с № 122	<b>144</b>	72	72
5.	МАДОУ д/с № 132	<b>144</b>	72	72
6.	МБДОУ «Детский сад № 7 "Семицветик"»	<b>141</b>	70	71
7.	МБДОУ «Детский сад №5 "Ручеек"»	<b>144</b>	66	78
8.	МАДОУ «Детский сад № 11 ЦРР»	<b>119</b>	60	59
9.	МАДОУ д/с №1	<b>144</b>	72	72
10.	МАДОУ МО «СГО» - д/с № 2 «Светлячок»	<b>102</b>	51	51
<b>Итого:</b>		<b>1326</b>	<b>656</b>	<b>670</b>

Таблица 3

№ п/п	Название образовательной организации	Количество участников, чел.	Количество мал.	Количество дев.
1.	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П. М.	<b>70</b>	41	29
2.	МАОУ СОШ № 19	<b>150</b>	77	73
3.	МАОУ СОШ № 50	<b>177</b>	81	96
4.	МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»	<b>146</b>	80	66
5.	МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»	<b>150</b>	75	75
6.	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»	<b>150</b>	76	74
7.	МАОУ «Гимназия "Вектор" г. Зеленоградска»	<b>151</b>	79	72
8.	МБОУ СОШ № 5	<b>150</b>	74	76
<b>Итого:</b>		<b>1144</b>	<b>583</b>	<b>561</b>

Таблица 4

№ п/п	Название образовательной организации	Количество участников, чел.			
		3-4 года	4-5 лет	5-6 лет	6-7 лет
1.	МАДОУ д/с № 59	36	36	36	36
2.	МАДОУ ЦРР Д/С № 105	30	30	24	22
3.	МАДОУ ЦРР д/с № 121	34	36	32	36
4.	МАДОУ ЦРР д/с № 122	36	36	36	36

5.	МАДОУ д/с № 132	36	36	36	36
6.	МБДОУ «Детский сад № 7 "Семицветик"»	30	39	36	36
7.	МБДОУ «Детский сад №5 "Ручеёк"»	36	36	36	36
8.	МАДОУ «Детский сад № 11 ЦРР»	27	24	27	41
9.	МАДОУ д/с №1	36	36	36	36
10.	МАДОУ МО «СГО» - д/с № 2 «Светлячок»	20	22	18	42
<b>Итого:</b>		<b>321</b>	<b>331</b>	<b>317</b>	<b>357</b>

Таблица 5

№ п/п	Название образовательной организации	Количество участников, чел.			
		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1.	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П. М.	11	18	20	21
2.	МАОУ СОШ № 19	0	24	26	100
3.	МАОУ СОШ № 50	46	39	44	48
4.	МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»	41	34	41	30
5.	МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»	36	42	36	36
6.	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»	32	42	36	40
7.	МАОУ «Гимназия "Вектор" г. Зеленоградска»	40	47	40	24
8.	МБОУ СОШ № 5	36	36	40	38
<b>Итого:</b>		<b>242</b>	<b>282</b>	<b>283</b>	<b>337</b>

Таблица 6

№ п/п	Наименование анкеты	
	ДОО	НОО
1.	Анкета 1. Возраст начала занятий спортом (заполняется инструктором по физической культуре)	Анкета 1. Возраст начала занятий спортом (заполняется учителем физической культуры)
2.	Анкета 2. Двигательная подготовленность (общая) (заполняется инструктором по физической культуре)	Анкета 2. Двигательная подготовленность (общая) (заполняется учителем физической культуры)
3.	Анкета 3. Двигательная подготовленность (специальная) (заполняется инструктором по физической культуре)	Анкета 3. Двигательная подготовленность (специальная) (заполняется учителем физической культуры)
4.	Анкета 4. Физическое развитие и здоровье детей (заполняется медработником)	Анкета 4. Физическое развитие и здоровье детей (заполняется медицинским работником)
5.	Анкета 5. Текущая заболеваемость: пропуски по болезням за 2024-2025 учебный год (заполняется медицинским работником)	Анкета 5. Текущая заболеваемость: пропуски по болезням за 2024-2025 учебный год (заполняется медицинским работником)
6.	Анкета 6. Спортивная специализация ребенка (заполняется родителями совместно с тренером)	Анкета 6. Спортивная специализация ребенка (заполняется родителями детей совместно с тренером)

7.	Анкета 9 (форма А и Б). Физическая активность (заполняется родителями детей)	Анкета 9 (формы А, Б). Физическая активность (форма А) (заполняется родителями детей)
8.	Анкета 10. Питание, распорядок дня дошкольника (заполняется родителями детей)	Анкета 11. Питание, распорядок дня и сон младшего школьника (заполняется родителями детей)
9.	Анкета 12. Выявление эмоционального состояния ребёнка (заполняется воспитателями)	Анкета 12. Выявление эмоционального состояния ребенка (заполняется учителями, педагогом-психологом)
10.	Анкета 13 (форма А и Б). Физическая активность в образовательной организации (заполняется инструктором по физической культуре)	Анкета 13А. Физическая активность в образовательной организации (форма А, форма Б) (заполняется учителем физической культуры)

Обмен электронными материалами осуществлялся посредством электронной почты [IRZAR-issledovanie@yandex.ru](mailto:IRZAR-issledovanie@yandex.ru).

Региональными координаторами были проделаны следующие виды работ:

- Обеспечен контроль за подготовкой к исследованию образовательных организаций и сопровождение в течение всего периода его проведения.
- Обеспечена передача материалов в образовательные организации для проведения исследования.
- Обеспечен контроль по сбору данных в образовательных организациях в части количества участников исследования.
- Обеспечено консультационное сопровождение координаторов образовательных организаций по заполнению анкет, электронных форм со сводными данными.
- Обобщены материалы от ДОО/НОО и переданы федеральному координатору исследования посредством загрузки в папку «Калининградская область (ДОО)», «Калининградская область (НОО)» на Яндекс.Диск, созданный федеральным координатором ФГБНУ ИРЗАР.

### 6.3 Результаты исследования

В проведении федерального исследования возрастной динамики развития систем организма детей дошкольного и младшего школьного возраста с учетом двигательной активности под кураторством ГАУ КО ДПО «ИРО» приняли участие 18 образовательных организаций, в том числе 10 дошкольных образовательных организаций и 8 образовательных организаций, реализующих программы начального общего образования. Общее количество участников исследования от Калининградской области составило 2469 человек, включая 1326 человек на уровне дошкольного образования и 1144 человек на уровне начального общего образования.

Организационно-техническое, консультационное и методическое сопровождение исследования обеспечено в полном объеме. Полученные результаты исследования в период с 23 июня 2025 года по 29 июля 2025 года переданы федеральному координатору в ФГБНУ ИРЗАР, что зафиксировано в специализированном чате федерального оператора.

Таким образом, исследование позволило получить важные данные о развитии систем организма детей дошкольного и младшего школьного возраста, что будет способствовать

разработке научно обоснованных рекомендаций по организации спортивной подготовки детей.

Более подробно можно ознакомиться по ссылке

<https://koiro.edu.ru/deyatelnost/monitoringovye-issledovaniya/#reg-issledovaniya>

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Система образования Калининградской области демонстрирует положительную динамику по основным показателям
2. Выявлены проблемные зоны, требующие дополнительного внимания
3. Сформированы рекомендации по совершенствованию образовательного процесса

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства РФ № 556 от 30.04.2024 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»
2. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году»
3. Приказ Рособрнадзора № 990 от 07.05.2025 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения национальных сопоставительных исследований качества общего образования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в 2025/2026 учебном году»
4. Методология и показатели оценки качества общего образования в Российской Федерации», утвержденная Минпросвещения России, Рособрнадзором 22.12.2023
5. Письмо Департамента государственной общеобразовательной политики и развития дошкольного образования Министерства просвещения Российской Федерации от 25.03.2025 года № 03-526 «О проведении научного исследования»
6. Письмо ФГБУ «ФИОКО» № 02-25/787 от 17.07.2025 «Об участии образовательных организаций в исследовании компетенций учителей в 2025 году»
7. Методические рекомендации по подготовке и проведению всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году
8. Методические рекомендации по проведению национальных сопоставительных исследований качества общего образования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в 2025/2026 учебном году.