

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	6 522	56,00	6 586	54,1	6 542	52,10
ГВЭ-9	38	0,33	71	0,6	49	0,39

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3 497	53,62	3 453	52,4	3 571	54,59
Мужской	3 025	46,38	3 128	47,5	2 971	45,41

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	318	4,88	221	3,36	166	2,5
2.	Обучающиеся СОШ	4 681	71,77	4 740	71,97	4663	71,3
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	309	4,74	350	5,31	321	4,9
4.	Обучающиеся лицеев	542	8,31	479	7,27	514	7,9

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся гимназий	574	8,80	685	10,40	762	11,6
6.	Обучающиеся лицей-интерната	50	0,77	37	0,56	36	0,6
7.	Обучающиеся профессионального училища	5	0,08	3	0,05	18	0,3
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	43	0,66	55	0,84	50	0,8
9.	Обучающиеся СПО	0	0,00	16	0,2	12	0,2

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

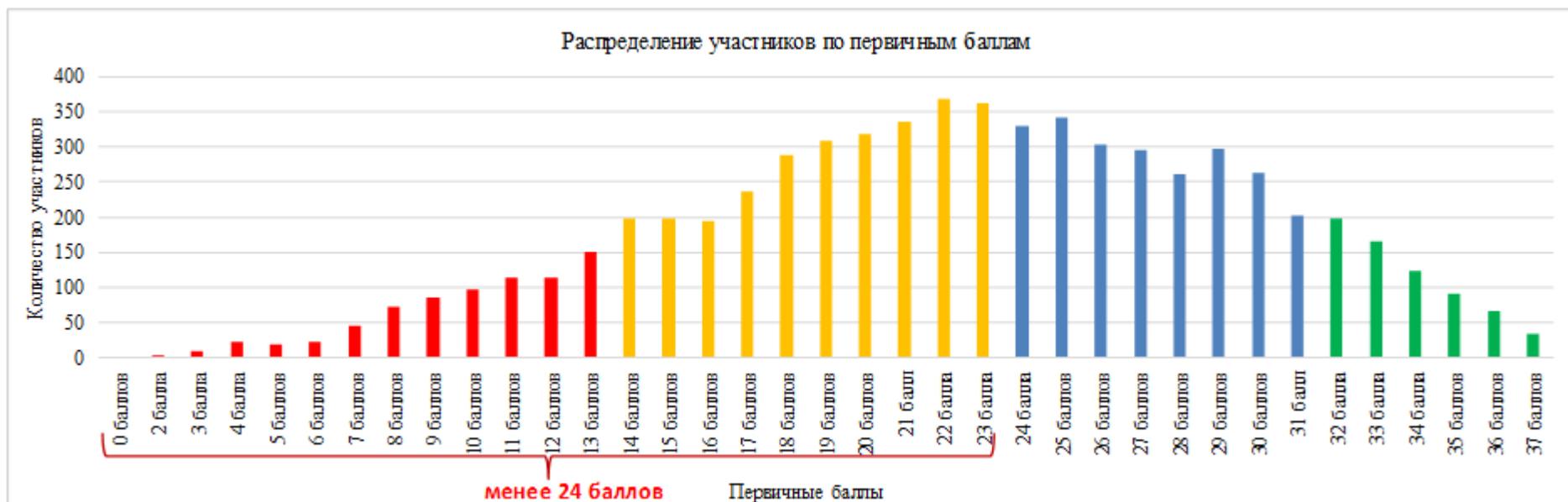
На протяжении последних трех лет 50% выпускников девятого класса выбирают предмет «Обществознание» для сдачи как предмет по выбору. По сравнению с 2024 годом количество сдающих экзамен в форме ГВЭ уменьшилось на 22 человека. В целом число участников ОГЭ по обществознанию, ранжированных по типам образовательных организаций, остается на одинаковом уровне в течение трех лет. По-прежнему преобладают выпускники средних общеобразовательных школ. Сохранилось и процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по предмету: обществознание, пользуется популярностью у участников женского пола (54,59 %). Причиной можно считать популяризацию и переориентацию выпускников в сторону технических и информационных специальностей, что и разъясняет различия в гендерной выборке участников экзамена по обществознанию как части гуманитарного профиля, более востребованного девушками.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

Диаграмма, отражающая количество участников, получивших тот или иной тестовый балл представлена на рисунке 1.

Рисунок 1



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	99	1,52	408	6,2	758	11,6
«3»	2820	43,24	2567	39,0	2809	42,9
«4»	2994	45,91	2837	43,1	2295	35,1
«5»	609	9,34	774	11,8	680	10,4

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Багратионовский муниципальный округ	179	20	11,1 7	107	59,78	47	26,2 6	5	2,79
2.	Балтийский городской округ	156	16	10,2 6	68	43,59	49	31,4 1	23	14,74
3.	Гвардейский муниципальный округ	127	17	13,3 9	56	44,09	43	33,8 6	11	8,66
4.	Городской округ "Город Калининград", в том числе	3875	475	12,2 6	1541	39,77	1387	35,7 9	472	12,18
4.1	Городской округ "Город Калининград" - муниципальные ОО	3700	466	12,5 9	1489	40,24	1309	35,3 8	436	11,78
4.2	Городской округ "Город Калининград" - государственные ОО	80	3	3,75	27	33,75	29	36,2 5	21	26,25
4.3	Городской округ "Город Калининград" - негосударственные ОО	59	5	8,47	18	30,51	28	47,4 6	8	13,56
4.4	Городской округ "Город Калининград" - федеральные ОО	36	1	2,78	7	19,44	21	58,3 3	7	19,44
5.	Гурьевский муниципальный округ	487	27	5,54	196	40,25	197	40,4 5	67	13,76
6.	Гусевский городской округ	217	26	11,9 8	108	49,77	76	35,0 2	7	3,23
7.	Зеленоградский муниципальный округ	126	0	0,00	33	26,19	73	57,9 4	20	15,87
8.	Краснознаменский муниципальный округ	52	12	23,0 8	18	34,62	15	28,8 5	7	13,46
9.	Ладушкинский городской округ	23	0	0,00	18	78,26	5	21,7 4	0	0,00
10.	Мамоновский городской округ	30	0	0,00	18	60,00	11	36,6	1	3,33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
								7		
11.	Неманский муниципальный округ	74	15	0,00	41	0,00	17	0,00	1	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	94	23	24,4 7	40	42,55	29	30,8 5	2	2,13
13.	Озерский муниципальный округ	39	0	0,00	22	56,41	12	30,7 7	5	12,82
14.	Пионерский городской округ	111	0	0,00	76	68,47	31	27,9 3	4	3,60
15.	Полесский муниципальный округ	110	6	5,45	68	61,82	33	30,0 0	3	2,73
16.	Правдинский муниципальный округ	124	19	15,3 2	66	53,23	34	27,4 2	5	4,03
17.	Светловский городской округ	135	4	2,96	74	54,81	48	35,5 6	9	6,67
18.	Светлогорский городской округ	72	19	26,3 9	33	45,83	16	22,2 2	4	5,56
19.	Славский муниципальный округ	88	21	23,8 6	33	37,50	31	35,2 3	3	3,41
20.	Советский городской округ	184	22	11,9 6	82	44,57	62	33,7 0	18	9,78
21.	Черняховский муниципальный округ	199	35	17,5 9	88	44,22	64	32,1 6	12	6,03
22.	Янтарный городской округ	40	1	0,00	23	0,00	15	0,00	1	0,00
	Калининградская область	6542	758	11,5 9	2809	42,94	2295	35,0 8	680	10,39

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку
---	---------------	-------------------------------------

п/п		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	18,7	56,0	21,7	3,6	25,3	81,3
2.	Обучающиеся СОШ	12,6	45,2	34,4	7,9	42,3	87,4
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	17,8	46,7	30,2	5,3	35,5	82,2
4.	Обучающиеся лицеев	8,4	33,5	40,1	18,1	58,2	91,6
5.	Обучающиеся гимназий	4,9	33,3	39,9	21,9	61,8	95,1
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,0	5,6	41,7	52,8	94,4	100,0
7.	Обучающиеся профессионального училища	0,0	16,7	61,1	22,2	0,0	100,0
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	8,0	44,0	38,0	10,0	48,0	92,0
9.	Обучающиеся СПО	0,0	58,3	41,7	0,0	41,7	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАУ КО ОО ШИЛИ г. Калининграда	0,00	94,44	100,00
2.	МАОУ гимназия № 1 г. Калининграда	1,35	78,38	98,65
3.	МАОУ «Гимназия "Вектор» г. Зеленоградска	0,00	78,13	100,00
4.	МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»	0,00	75,71	100,00
5.	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска»	0,00	75,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Доваторовская СОШ» Черняховского МО	70,00	0,00	30,00

2.	МАОУ «Ульяновская СОШ» Неманского МО	62,50	25,00	37,50
3.	МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска	32,08	28,30	67,92
4.	МАОУ СОШ № 26 г. Калининграда	29,41	17,65	70,59
5.	МАОУ СОШ № 4 г. Калининграда	27,54	27,54	72,46
6.	МАОУ ООШ № 15 г. Калининграда	26,32	21,05	73,68
7.	МАОУ СОШ № 46 с УИОП г. Калининграда	24,49	28,57	75,51
8.	МАОУ СОШ № 29 г. Калининграда	22,69	36,13	77,31

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Диаграмма на рисунке 1 свидетельствует о том, что, как и в 2024 году, распределение тестовых баллов по предмету идет равномерно, отсутствуют резкие скачки, которые могут указывать на то, что существует тенденция к завышению оценки. Всего экзамен по обществознанию в 2025 году сдавали 6591 обучающихся, что составляет 52,49 % от общего числа сдающих ГИА-9 в Калининградской области. Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что по сравнению с 2024 годом общие результаты участников ОГЭ 2025 года изменились. Анализируя данные, замечаем увеличение числа участников, по сравнению с предыдущим годом, получившими «2» по результатам экзамена, если в 2024 году их процент составил 6,2% от числа сдававших, то в 2025 году уже 11,6% не преодолели минимальный порог. Этот тревожный знак начал проявляться еще по итогам экзамена 2024 года (в 2023 г. доля двоечников составляла лишь 1,52%), но, к сожалению, несмотря на предпринятые меры по работе с учителями обществознания, с каждым годом проблема низкой мотивации и успеваемости большого количества выпускников, которые, вероятнее всего, выбирают данный предмет лишь в надежде на то, что каким-то чудесным образом удастся преодолеть порог, и наверняка имеют такие же неудовлетворительные результаты в течении года и по другим предметам становится все серьезнее. В разрезе по административно-территориальным единицам наибольшее количество участников экзамена наблюдается в «Город Калининград», Советском, Гурьевском и Гусевском городских округах (далее – ГО). Это вполне объяснимо: после административного центра ГО «Город Калининград», данные муниципалитеты характеризуются многочисленностью населения. В целом, анализ результатов, указанных в таблице 2-3, позволяет делать вывод о том, что интерес к гуманитарным дисциплинам в отдаленных от областного центра округах не снижается. И по-прежнему абсолютно в каждом городском округе есть обучающиеся, которые выбирают данный предмет. Наиболее высокие результаты показывают обучающиеся лицеев и гимназий, что закономерно ввиду того, что в данных организациях формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов. Мотивация выпускников подобных классов выше, что благоприятно влияет на результаты подготовки к экзамену по предмету. Примечательно, что, как и в 2024 году большая доля (17,8 %) участников, получивших отметку «2» являлись выпускниками

СОШ с УИОП. Такой результат, на наш взгляд, обусловлен тем, что в этих образовательных организациях углубление предметов второй год подряд реализовываться по другим направлениям: например, естественно-научному (углубление химии, биологии и физики) или техническому (углубление физики и математики), при этом получается, что качество обученности по другим предметам снижается, также, как и подготовка выпускников к сдаче ОГЭ. В 2025 году выпускники СОШ с УИОП оказались на втором месте по показателям отметки «2», отдав первенство ООШ (18,7% от общего числа). В таблице 2-7 представлены образовательные организации, выпускники которых продемонстрировали лучшие результаты на экзамене. Как и три года подряд, это лицеи и гимназии. На такие высокие показатели влияют хороший уровень организованности обучения, малокомплектные классы, высокий уровень мотивации обучающихся, а также профессионализм педагогов. Преподаватели данных образовательных организаций входят в состав регионального методического актива, являются экспертами предметных комиссий по проверке развернутых ответов ОГЭ и ЕГЭ; проводят мастер-классы в рамках межкурсовой подготовки для учителей и преподавателей общественнознания, активны и всегда готовы транслировать свой передовой педагогический опыт, методические приемы при подготовке выпускников к экзамену.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах чело века, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	89,96	72,16	88,36	95,25	98,53
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	87,48	55,15	86,19	96,43	98,68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	84,88	53,30	82,88	94,07	97,35
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	71,87	37,47	66,04	84,05	93,24
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	88,69	64,12	87,54	95,25	98,68
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	78,40	38,79	74,76	90,20	97,79
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов,	Б	82,16	48,28	80,21	91,46	96,62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	73,62	41,29	70,45	82,61	92,35
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	78,13	38,92	73,55	90,98	97,35
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	63,18	29,02	58,85	73,20	85,29

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	74,26	25,13	68,23	90,98	97,50
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе не совершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	69,49	33,38	63,19	81,39	95,59
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	77,61	45,12	74,15	87,49	94,71
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	67,47	32,32	62,30	78,82	89,71
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	66,65	21,90	58,17	83,75	93,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	58,12	10,29	47,49	76,30	93,97
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	62,04	20,32	51,09	79,52	94,78
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Б	43,86	10,16	28,34	60,80	88,38
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание	Б	74,70	49,47	69,30	84,66	91,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
12	Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	II	54,25	17,22	40,02	72,46	92,87
21	О владение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели	II	53,76	20,84	42,72	68,28	87,06

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в тексте. Владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	О владение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в тексте Владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	Б	51,90	14,31	38,13	69,50	91,32
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	22,38	2,86	8,40	29,37	78,28
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к	В	27,95	6,40	15,75	36,69	72,87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>явлениям, процессам социальной действительности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России</p>						

Рисунок 2



Рисунок 3

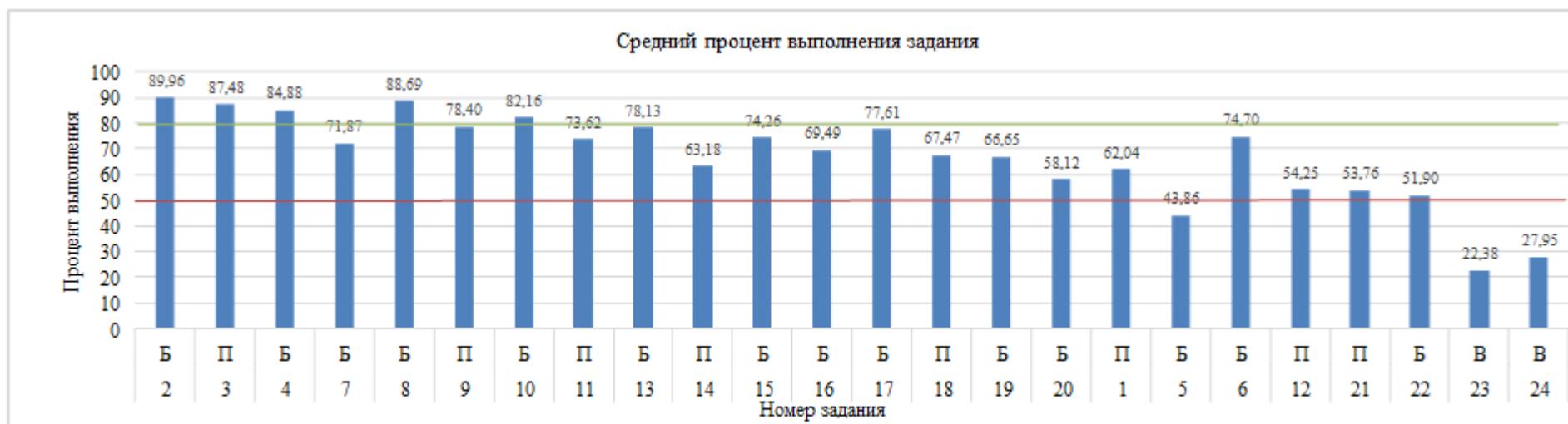


Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Балл	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2	0	657	27,84	11,64	4,75	1,47
2	1	5 885	72,16	88,36	95,25	98,53
3	0	819	44,85	13,81	3,57	1,32
3	1	5 723	55,15	86,19	96,43	98,68
4	0	989	46,70	17,12	5,93	2,65
4	1	5 553	53,30	82,88	94,07	97,35
7	0	1 840	62,53	33,96	15,95	6,76
7	1	4 702	37,47	66,04	84,05	93,24
8	0	740	35,88	12,46	4,75	1,32
8	1	5 802	64,12	87,54	95,25	98,68
9	0	1 413	61,21	25,24	9,80	2,21
9	1	5 129	38,79	74,76	90,20	97,79
10	0	1 167	51,72	19,79	8,54	3,38
10	1	5 375	48,28	80,21	91,46	96,62
11	0	1 726	58,71	29,55	17,39	7,65
11	1	4 816	41,29	70,45	82,61	92,35
13	0	1 431	61,08	26,45	9,02	2,65
13	1	5 111	38,92	73,55	90,98	97,35
14	0	2 409	70,98	41,15	26,80	14,71
14	1	4 133	29,02	58,85	73,20	85,29
15	0	1 261	66,23	23,35	4,44	0,15
15	1	846	17,28	16,84	9,15	4,71
15	2	4 435	16,49	59,81	86,41	95,15

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Балл	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
16	0	1 996	66,62	36,81	18,61	4,41
16	1	4 546	33,38	63,19	81,39	95,59
17	0	1 465	54,88	25,85	12,51	5,29
17	1	5 077	45,12	74,15	87,49	94,71
18	0	2 128	67,68	37,70	21,18	10,29
18	1	4 414	32,32	62,30	78,82	89,71
19	0	2 182	78,10	41,83	16,25	6,18
19	1	4 360	21,90	58,17	83,75	93,82
20	0	2 740	89,71	52,51	23,70	6,03
20	1	3 802	10,29	47,49	76,30	93,97
1	0	1 436	64,64	28,30	6,27	1,03
1	1	2 095	30,08	41,22	28,41	8,38
1	2	3 011	5,28	30,47	65,32	90,59
5	0	2 367	77,04	49,80	16,56	0,59
5	1	1 114	16,23	22,00	15,16	3,68
5	2	1 689	5,94	21,57	37,60	25,74
5	3	1 372	0,79	6,62	30,68	70,00
6	0	909	36,94	17,80	5,14	1,62
6	1	1 492	27,18	25,81	20,39	13,68
6	2	4 141	35,88	56,39	74,47	84,71
12	0	1 613	61,21	34,39	7,80	0,59
12	1	535	15,44	11,07	4,62	0,15
12	2	1 425	17,94	26,88	21,66	5,44
12	3	1 064	4,09	15,38	21,79	14,85

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Балл	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
12	4	1 905	1,32	12,28	44,14	78,97
21	0	1 568	62,53	32,11	8,10	0,88
21	1	2 914	33,25	50,34	47,23	24,12
21	2	2 060	4,22	17,55	44,66	75,00
22	0	2 219	77,18	46,67	13,73	1,18
22	1	1 855	17,02	30,40	33,55	15,00
22	2	2 468	5,80	22,93	52,72	83,82
23	0	4 324	92,61	82,02	54,81	8,82
23	1	863	6,46	12,71	16,99	9,85
23	2	536	0,66	3,31	13,46	18,97
23	3	819	0,26	1,96	14,73	62,35
24	0	3 674	87,47	71,13	41,61	8,53
24	1	2 079	12,27	26,24	43,40	37,21
24	2	789	0,26	2,63	14,99	54,26

Данные Таблицы 2-10 демонстрируют, что наибольшие проблемы у экзаменуемых вызвали задания (не справились):

- базового уровня выполнения № 5 (77,04 %) № 20 (89, 71%)
- задания повышенного уровня выполнения № 12 (61,21 %), 21 (62,53 %), № 22 (77, 18 %)
- высокого уровня выполнения № 23 (92, 61%).

Рисунок 4

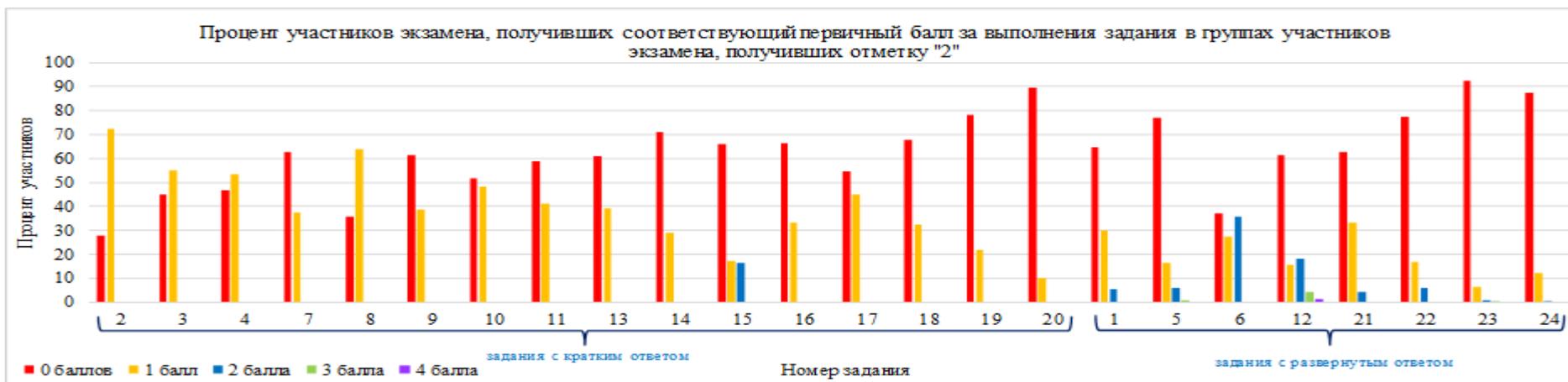


Рисунок 5



Рисунок 6



Рисунок 7



Анализ выполнения заданий показал следующие проблемы:

- слабое знание основ конституционного строя России и положения Конституции РФ;
- слабое умение работать с иллюстративным материалом, что привело к ошибкам в определении деятельности людей на фотографии. То есть, базовое знание, которое формируется еще в начальной школе, оказалось недостаточно хорошо сформировано у девятиклассников.
- отсутствие отработанного навыка работы со статистическими данными и умения формулировать выводы на их основе.
- низкий уровень читательской грамотности привел к ошибочным выводам при формулировании пунктов плана.
- неумение внимательно читать задание (дать ответ на основе текста и мнения автора) привели к ошибочному выполнению задания, ответ предоставлялся не на основе текста, а на основе собственных суждений участника ОГЭ.
- низкий уровень владения общественно-политической и социально-экономической информацией, изложенной в СМИ, отказ ОУ от системы ежедневной политинформации на первом уроке не дал возможности девятиклассникам сформулировать необходимые примеры и аргументы для формулирования ответа на задания 23.

Одной из главных проблем при выполнении данного типа задания является отсутствие персонификации при приведении примеров. Кроме того, около десяти участников ОГЭ фразу «Проиллюстрировать» поняли буквально, оформив ответ в виде комикса.

Задания повышенного уровня сложности выполняет небольшое количество участников экзамена. Стоит отметить, что задание 23, в котором требуется привести примеры, оказалось более сложным для групп выпускников, получивших удовлетворительную и хорошую отметки и практически невыполнимым (решаемость 0,26%), для тех, кто получил оценку «2» (Рисунок 2). Выполняют данные задания те обучающиеся, кто овладел необходимыми знаниями и умениями. Решаемость заданий повышенного уровня сложности в полном объеме № 12 составляет 1,32%, что является очень низким показателем.

Если группы обучающихся, сдавшие на «4» и «5» успешно овладели умениями приводить примеры социальных объектов и ситуаций в деятельности людей, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, то другие группы обучающихся недостаточно овладели этими умениями.

Наблюдаются различия в уровне предметной подготовки по обществознанию участников ОГЭ. Участники из групп со средним и сильным уровнями подготовки продемонстрировали сформированность знаний и основных учебных умений, проверяемых заданиями КИМ. Экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой преодолели минимальный порог, но не в полной мере освоили основное содержание курса обществознания.

Наибольшие затруднения вызвали задания высокого уровня сложности. У всех групп выпускников встретились проблемы в выполнении заданий по осуществлению поиска социальной информации по заданной теме из различных источников (диаграмма, таблица, текст), умения приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Согласно данным *Таблицы 2-10* самым успешным оказалось задание 2, лишь 657 выпускник получил за его выполнение «0» первичных баллов. И также ответ на данное задание был оценен в 1 балла у максимального количества сдающих (5885).

В группе участников экзамена, не набравших минимальный балл, помимо хороших показателей выполнения задания № 2 64,12% выпускников успешно справились с заданием № 8 базового уровня. Этой же категории выпускников удалось преодолеть 50% порог в выполнении задания № 4 базового уровня (Рисунок 4). Предметное содержание данных заданий представляет следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры». В среднем в этой группе % верного выполнения заданий тестовой части по всем разделам составляет около 58 %. Процент верного выполнения заданий развернутой части составляет 15%. Участники этой группы показали крайне низкие показатели решения заданий, связанных с умением приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задания № 20,23,24) – менее 10% решения по каждому заданию.

В группе участников экзамена, набравших от минимального до 60 баллов, помимо хороших показателей выполнения

заданий № 2,4,8 о которых описано выше, лучше всего процент выполнения задания № 3 базового уровня – 86,19% (*Рисунок 5*). По данному заданию лишь 13,81% выпускников получили 0 баллов. В этой группе участники экзамена лучше всего справились с заданиями из разделов «Человек и общество» и «Социальные отношения», а хуже всего выполнили задания по разделу «Экономика».

В группе участников экзамена, набравших от 61 до 80 баллов, к высоким показателям выполнения заданий № 2, 3,4,8 можно добавить задание № 6 базового уровня – лишь 5,14% обучающихся получили за его выполнение 0 баллов, когда 74,47% получили максимальный балл за данное задание (*Рисунок 6*).

В группе участников экзамена, набравших 81 до 100 баллов самый высокий процент верного выполнения заданий развернутой части по сравнению с другими группами - 75%. А процент верного выполнения заданий тестовой части выше на 30% чем в группе участников экзамена, набравших от минимального до 60 баллов и на 10% выше, чем у набравших от 61 до 80 баллов (*Рисунок 7*). Например, за выполнение задания № 21 повышенного уровня сложности лишь 0,88% выпускников получили 0 баллов, когда в остальных группах данный показатель намного выше: 62,53% в группе получивших отметку «2», 32,11% - в группе выпускников получивших за экзамен оценку «3», и 8,10% получивших отметку «4» соответственно.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

○ *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Анализ основных статистических данных позволяет сделать вывод о том, наименьший процент выполнения среди заданий базового уровня имеет **задание № 5** (43,86%). Проблемы обучающихся с приёмами работы с социально значимой информацией по заданной теме из фотоизображения, её осмысление, слабо развитые способности делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам были выявлены еще по итогам экзамена в 2024 году, и, к сожалению, остались у выпускников этого года. Лишь 10,16 % выпускников, получивших отметку «2» успешно справились с данным заданием, процент обучающихся, получивших отметку «5» за это задание – по сравнению с прошлым годом увеличился на 1.38%.

Задание № 22 успешно выполнили лишь 51,90% сдающих экзамен, такой невысокий процент является тревожным знаком и требует обратить более пристальное внимание при подготовке обучающихся к ОГЭ работе с текстом. Подобную работу можно включать в практические задания 7-8 классов. Типичные ошибки, снижающие первичные баллы по 22-му заданию – цитирование отрывков слишком коротких, вырванных из контекста, либо слишком длинных, необработанных абзацев.

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Анализ результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности говорит о том, что средний процент выполнения выше 15%.

При этом экзаменуемые, получившие отметку «2», не смогли справиться с выполнением **заданий № 23 и 24**. Данные задания они выполнили на уровне меньше 10% – в диапазоне от 2,86% до 6,40%. Задание № 23 в группе экзаменуемых с отметкой «3» также выполнено ниже порогового уровня в диапазоне на 8,40%.

Остальные группы девятиклассников успешно справились с выполнением данных заданий, процент выполнения превышает 15%.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 1

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании политической сферы общественной жизни?

Затраты, образование, государство, федерация, монополия.

Выпускники, не справившиеся с ответом (38%), не понимают какие понятия включает в себя политическая сфера. Ошибка, которая приводила к потере баллов, заключалась в том, что выпускники не полностью раскрывали одно из понятий или не учитывали необходимое количество элементов ответа. Часть экзаменуемых выполняла задание лишь частично, ограничиваясь указанием только двух понятий, что говорит об отсутствии теоретических знаний по определенным разделам курса обществознания.

Задание № 5

Какая отрасль права прежде всего может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два совета для покупателя бытовой техники и кратко поясните каждый совет. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

На него правильно ответили 43,86% выпускников. Но среди не преодолевших минимальный порог не справились с заданием более 80% учеников. В основном обучающиеся правильно отвечали на вторую часть вопроса, наиболее объемную. Но с первой, на первый взгляд, легкой, не справлялись. Вместо ответа «гражданское» многие участники экзамена писали «купля-продажа», «защита прав потребителей» нивелируя свой ответ полностью. Часть блока правового содержания при подготовке к ОГЭ качественно не изучена в образовательных учреждениях, что привело к большой потере баллов.

Задание № 6

Студент Василий получил в социальной сети от своего друга сообщение: «Привет, пришёл покупать подарок Маше на день рождения и понял, что мне не хватает 700 рублей. Сбрось мне на электронный кошелёк, а я завтра верну». Почему велика вероятность того, что Василий получил сообщение от мошенников? Как ему правильно поступить в данной ситуации?

Данное задание имеет явно выраженный прикладной характер, и девятиклассники справились с ним достаточно успешно (74,70%). Но среди тех, кто не справился с заданием присутствовала ошибка в том, что они не внимательно прочли вопрос «почему?» и отвечали заученной фразой «возможно это мошенники».

Задание № 12

Студенты экономического колледжа, будущие маркетологи, провели опрос среди двух групп населения о том, какие формы торговли люди считают наиболее удобными для покупки товаров (можно было дать несколько ответов). Результаты опроса (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.

Чуть больше половины выпускников (54,25%) справились с данным заданием. При правильном выборе позиций объяснить сходства и различия при явном понимании ситуации девятиклассники не смогли. В данном случае прослеживается метапредметная проблема, заключающаяся в трудности составления осмысленных предложений.

Задание № 21

Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

Наблюдается сложность в точности формулировки мысли, что может демонстрировать сложности с метапредметными навыками письменной речи. Подобные недочеты допустили более 46% участников экзамена.

Задание № 22 проверяет навыки смыслового чтения учащихся, в этом учебном году, результаты ОГЭ показали, что лишь половина выпускников полностью справились с данным заданием. Остальные смогли найти частично нужную информацию в тексте или не нашли вовсе.

Задание №23 также, как и задание №22 проверяет смысловое чтение, но есть и принципиальное отличие. В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, надо соединить теорию и практику, необходимо показать умение применять свои теоретические знания в практической жизни. Лишь 22,38% участников экзамена смогли проиллюстрировать конкретные примеры из жизни и прокомментировать их.

Задание №24

Конституция Российской Федерации была принята всенародным голосованием. Используя обществоведческие знания, приведите два объяснения причин вынесения этого документа на всенародное голосование.

Успешно справились с данным заданием 27,95% обучающихся, остальные же не смогли объяснить причины вовсе или довольствовались общими фразами «чтобы всем понравилась» и т. д.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Из всего массива заданий, на успешность выполнения которых, могла повлиять слабая сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности, хочется особое внимание обратить на проблему развития

читательской грамотности, как одной из базовых функциональных видов грамотности. Наши выпускники показали слабые результаты по смысловому чтению, особенно в рамках заданий №22 и №23.

В задании № 5 (работа с фотографией), иллюстрирующей какое-либо социальное явление, многие обучающиеся не могут должным образом проанализировать представленную им информацию. Не понимают смысл предложенного задания, и пояснить свои выводы.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; знания социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;

2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; умение описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки человека как социально-деятельного существа; основные социальные роли.

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

– Нельзя считать достаточными результаты, продемонстрированные участниками экзамена умений описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.

– У выпускников возникли сложности с заданиями, направленными на объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

– Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)

– Недостаточное владение выпускниками темами правового содержания.

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Среди типичных ошибок выполнения указанных заданий можно выделить такие, как:

- приводимые выпускниками примеры не носят развернутого характера и не отвечают условиям задания;

- невнимательное чтение условия задания, которое приводит к некорректной интерпретации условий задания и искажению ответа на поставленные вопросы;
- слабое развитие умений логично, кратко и точно изложить свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- формулирование ответов на задания развернутой части в простых односложных предложениях, не раскрывающих задания в исчерпывающей форме;
- при решении задания ответы не формулируются с опорой на конкретный источник, что является следствием как отсутствия представления о алгоритме решения заданий, требованиях к критериям верного формулирования ответа, так и непонимание и некорректная интерпретаций условий задания;
- слабое развитие умений извлекать, трактовать и объяснять информацию из различных носителей информации, что приводит к ошибкам при формулировании ответов развернутого характера.
- при выделении фрагментов текста, выделяемых по условию задания при водится избыточный текст, либо не приводится весь фрагмент текста, который необходимо привести по условию задания, что свидетельствует о низком уровне навыков смыслового чтения.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Стабильно слабым по уровню выполнения на протяжении двух лет остается **задание № 5. Проверяемое умение** - поиск и извлечение социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения), умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Неизменно успешными на протяжении двух лет остаются **задания № 2,3,4** (раздел «Человек и общество»). Верно, выбрали один правильный ответ в каждом задании 89,96%, 87,48% и 84,88% выпускников соответственно.

Изменение успешности выполнения в 2025 году по сравнению с предыдущими годами наблюдается в **задании № 20** базового уровня, требующим от выпускников умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт, устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений и процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Показатель успешности по данным проверяемым умениям упал у обучающихся на 3,28%.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

- проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях методических объединений, определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Обществознание» и уровня подготовки учащихся к ОГЭ;

- использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2025 года в работе по подготовке учеников к экзамену в 2026 году;

- привести материалы текущего контроля в соответствие со структурой КИМ ОГЭ;

- включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия;

- объяснить и показать на примерах заданий с развернутыми ответами письменного оформления ответов. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.;

- на уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами);

- на каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков;

- значительное внимание уделить изучению разделов «Право» и «Политика».

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- ввести в практику организацию сотрудничества между школами муниципалитетов по вопросам эффективной подготовки обучающихся к ГИА;

- направить разработку программ на развитие компетенций учителей обществознания в области устранения выявленных дефицитов на ОГЭ по обществознанию, овладение методиками и технологиями, соответствующими требованиям ФГОС ООО;

- организовать методическую работу с выявленными дефицитами по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Обществознание». Целесообразно в рамках методической работы проводить диагностику на входе и выходе для выявления эффективности проведенных мероприятий. К проведению мероприятий целесообразно привлекать председателя и экспертов региональной предметной комиссии по обществознанию, региональных методистов, учителей с опытом подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

- при планировании методической работы в области устранения выявленных дефицитов на ОГЭ по обществознанию предусмотреть мероприятия с участием методистов и авторов учебников и учебных пособий ведущих издательств.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

В каждом классе имеются дети с различным уровнем подготовки. Рекомендуется учащимся, проявляющим особые способности в качестве закрепления полученных знаний предлагать задания высокого уровня сложности. Для организации работы учащихся с разным уровнем подготовки во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе так как разный темп восприятия информации, разный уровень подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными при выполнении заданий одного уровня. Поэтому рекомендуется для каждого ученика готовить доступное для него задание (не ниже уровня программы), с возможностью увеличения уровня сложности.

Для учащихся со слабым уровнем подготовки разработать обязательный минимум по обществознанию, составленный на основе кодификатора и спецификации, и отрабатывать этот обязательный минимум, чтобы набрать минимальные баллы для сдачи ОГЭ по обществознанию. При работе с «группой риска» главное внимание следует сосредоточить на повторении теоретического материала, поскольку именно составляет задания базового уровня КИМ ОГЭ. Для отработки освоения ключевых понятий по всем разделам обществознания можно использовать методику составления словарей: смысл может быть раскрыт не одним предложением; обязательно указать существенные признаки данного понятия; не раскрываем смысл понятия только через отрицание. Успешное решение 1-ой части КИМ ОГЭ является гарантией получения положительной оценки на экзамене.

Для учащихся с хорошим и высоким уровнем предметной подготовки использовать дополнительные материалы, в том числе отрабатывать оригинальные, неадаптированные тексты специалистов и сами нормативно-правовые акты, особенно в рамках изучения темы: Право в 9 классе.

○ Администрациям образовательных организаций

- Администрациям образовательных организаций необходимо взять под контроль наличие у каждого обучающегося

индивидуального плана подготовки к экзамену. При его составлении необходимо учитывать уровень имеющихся знаний, уровень интеллектуальных и познавательных способностей обучающегося, степень сформированности метапредметных компетенций данного ученика. Необходимо заметить, что принцип обучения «всех всему» неэффективен.

- Обобщить и транслировать опыт лучших практик на общешкольных методических мероприятиях;
- В начале учебного года провести входную диагностику, которая позволит получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся, и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях в рамках внеурочной и урочной деятельности. На начальном этапе подготовки к ОГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности.
- В целях совершенствования профессиональных компетенций, необходимых для работы с обучающимися направлять учителей общественнознания на соответствующие курсы повышения квалификации.
- Своевременно информировать родителей об уровне подготовки обучающихся и динамике результатов.
- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- Организовать методическую работу с учителями общественнознания, выпускники которых не достигли минимального уровня (14 баллов) и достигли 23 баллов, по совершенствованию технологии организации дифференцированного обучения.
- Необходимо осуществлять систематический контроль за подготовкой обучающихся к экзамену. Это можно осуществить за счет посещения методистом уроков общественнознания в своем муниципалитете, что позволит отслеживать результаты работы и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Курмашева Анастасия Ришатовна</i>	<i>ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», методист кафедры общего образования, председатель региональной комиссии по ОГЭ по общественнознанию</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дуюнова Надежда Николаевна</i>	<i>Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования, начальник центра</i>
<i>Марковцева Татьяна Васильевна</i>	<i>Министерство образования Калининградской области, ведущий консультант отдела проектно-аналитической деятельности департамента модернизации образования, член ГЭК</i>
<i>Ефремова Людмила Валентиновна</i>	<i>МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда, учитель истории и обществознания, заместитель председателя региональной комиссии</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», проректор по учебной части</i>