

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	293	2,52	319	2,62	375	2,99
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	137	46,76	145	45,5	182	48,53
Мужской	156	53,24	172	53,9	193	51,47

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	5	1,71	5	1,57	3	0,8
2.	Обучающиеся СОШ	169	57,68	189	59,25	223	59,5

№ п/	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	11	3,75	3	0,94	12	3,2
4.	Обучающиеся лицеев	52	17,75	54	16,93	47	12,5
5.	Обучающиеся гимназий	45	15,36	48	15,05	76	20,3
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0	0,00	2	0,63	2	0,5
7.	Обучающиеся профессионального училища	0	0,00	1	0,31	0	0,0
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	11	3,75	17	5,33	11	2,9
9.	Обучающиеся СПО	0	0,00	0	-	1	0,3

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

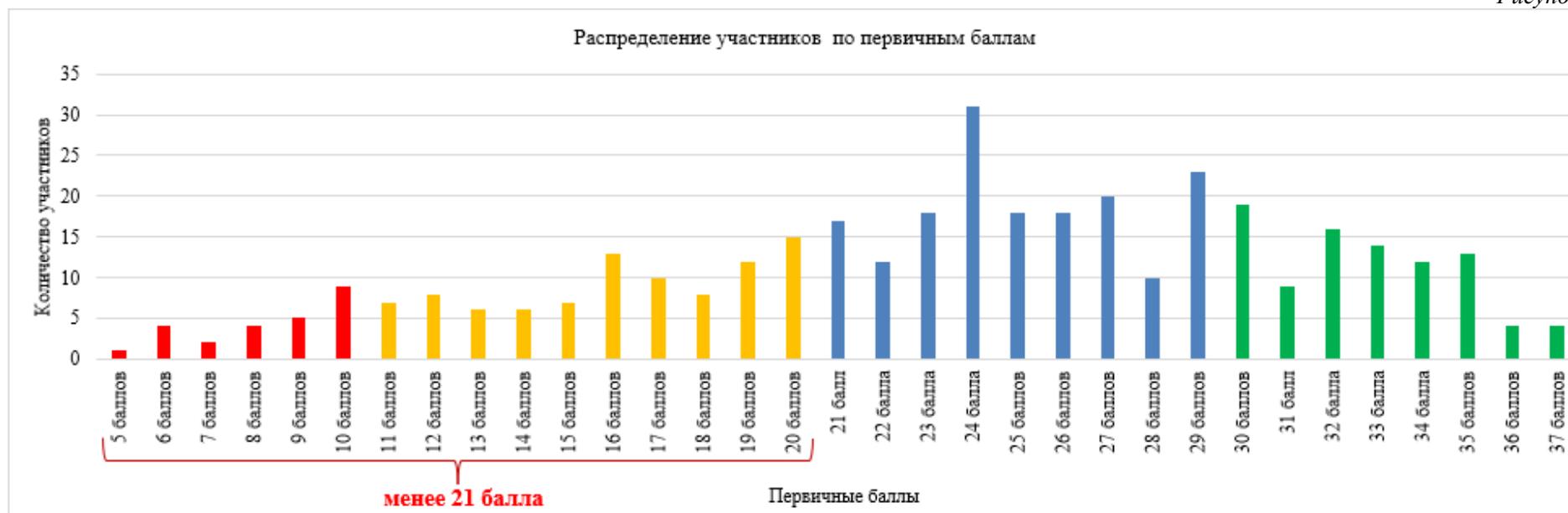
На протяжении трех последних лет количество сдававших историю в этом году неуклонно повышается, доля юношей по-прежнему преобладает. Как и прежде, доля обучающихся СОШ значительно превосходит оставшиеся. Количество участников экзамена в разрезе категорий ОО полностью соответствует количеству различных типов ОО в регионе: так, СОШ – это наиболее многочисленная категория ОО, поэтому и количество участников СОШ – наибольшее. Важную роль в процессе увеличения количества выпускников, выбравших историю в качестве экзамена, играют мероприятия, посвященные юбилейным историческим датам. В целом, молодежь Калининградской области проявляет все больший интерес к изучению истории своей страны, истории родного края, историческим фактам. Современные подростки считают важным и необходимым формулировать свою точку зрения на исторические события, а для этого считают правильным изучать подлинные исторические материалы, архивные документы, принимать участие в исторических выставках, исторических конкурсах, проектах, направленных на сохранение исторической памяти.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

Диаграмма, отражающая количество участников, получивших тот или иной тестовый балл представлена на рисунке 1.

Рисунок 1



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	1,02	25	7,8	25	6,7
«3»	125	42,66	92	28,8	92	24,5
«4»	121	41,30	140	43,9	167	44,5
«5»	44	15,02	62	19,4	91	24,3

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Багратионовский муниципальный округ	1	0	0,00	0	0,00	1	100,0 0	0	0,00
2.	Балтийский городской округ	16	0	0,00	5	31,25	7	43,75	4	25,00
3.	Гвардейский муниципальный округ	5	1	20,00	2	40,00	2	40,00	0	0,00
4.	Городской округ "Город Калининград", в том числе	239	13	5,44	57	23,85	113	47,28	56	23,43
4.1	Городской округ "Город Калининград" -муниципальные ОО	210	12	5,71	55	26,19	102	48,57	41	19,52
4.2	Городской округ "Город Калининград" - государственные ОО	7	0	0,00	1	14,29	3	42,86	3	42,86
4.3	Городской округ "Город Калининград" - негосударственные ОО	15	1	6,67	1	6,67	8	53,33	5	33,33
4.4	Городской округ "Город Калининград" - федеральные ОО	7	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7	100,0 0
5.	Гурьевский муниципальный округ	38	2	5,26	6	15,79	18	47,37	12	31,58
6.	Гусевский городской округ	13	2	15,38	5	38,46	4	30,77	2	15,38
7.	Зеленоградский муниципальный округ	5	0	0,00	1	20,00	2	40,00	2	40,00
8.	Краснознаменский муниципальный округ	3	1	33,33	0	0,00	0	0,00	2	66,67
9.	Ладушкинский городской округ	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,0 0
10.	Мамоновский городской округ	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
11.	Неманский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	3	1	33,33	0	0,00	1	33,33	1	33,33
13.	Озерский муниципальный округ	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
14.	Пионерский городской округ	1	0	0,00	1	100,0 0	0	0,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участники	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	Полесский муниципальный округ	5	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ	5	2	40,00	0	0,00	3	60,00	0	0,00
17.	Светловский городской округ	3	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
18.	Светлогорский городской округ	7	2	28,57	2	28,57	2	28,57	1	14,29
19.	Славский муниципальный округ	5	0	0,00	0	0,00	2	40,00	3	60,00
20.	Советский городской округ	13	1	7,69	5	38,46	6	46,15	1	7,69
21.	Черняховский муниципальный округ	6	0	0,00	1	16,67	1	16,67	4	66,67
22.	Янтарный городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	Калининградская область	375	25	6,67	92	24,53	167	44,53	91	24,27

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/ п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	8,1	28,3	45,7	17,9	63,7	91,9
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	8,3	25,0	50,0	16,7	66,7	91,7
4.	Обучающиеся лицеев	6,4	21,3	51,1	21,3	72,3	93,6
5.	Обучающиеся гимназий	3,9	15,8	42,1	38,2	80,3	96,1
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0	100,0
7.	Обучающиеся профессионального училища	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0,0	0,0	18,2	81,8	100,0	100,0
9.	Обучающиеся СПО	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	0,00	92,00	100,00
2.	МБОУ СОШ "Школа будущего"	0,00	86,36	100,00
3.	МАОУ СОШ № 28	0,00	75,00	100,00
4.	МБОУ гимназия №7 г. Балтийска имени К.В. Покровского	0,00	63,64	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 19	75,00	25,00	25,00
2.	Средняя школа г. Правдинска	66,67	33,33	33,33
3.	МАОУ СОШ № 43	28,57	28,57	71,43

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

К сожалению, количество выпускников, не набравших минимального балла, остается достаточно высоким, хотя их доля несколько снизилась, что говорит о снижении базового уровня подготовки. Одновременно наблюдается рост выпускников, получивших отметки «4» и «5», это тенденция последних трех лет.

Сохранению высокого количества неудовлетворительных результатов могли способствовать объективные причины: первой из них хочется назвать то, что в основной школе практически не ведется изучение истории на углубленном уровне. Можно предположить, что успешная сдача этого экзамена зависит от дополнительной подготовки и индивидуального подхода к ней. В 9 классе нет учебного времени на повторение материала с 6 класса, учитывая, что проверяются не только знания по истории России, но и по всеобщей истории. Выпускник должен повторить основные события, явления, даты, изучавшиеся на протяжении пяти предыдущих лет, пользуясь школьными учебниками, в которых изложение материала велось сообразно

возрасту. Основной государственный экзамен зачастую предъявляет более высокие требования к освоению ключевых умений и способов действия. Особенно это касается тех заданий, требующих развернутого объяснения, например задания 21, где ученику необходимо пояснить причинно-следственную связь.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	86,00	16,00	77,72	95,21	96,70
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной истории с древности до 1914 г	П	73,33	16,00	38,04	87,43	98,90
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	80,27	4,00	56,52	94,01	100,00
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий одного из периодов истории России с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	77,73	34,00	53,80	86,83	97,25
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	73,33	16,00	38,04	87,43	98,90
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	73,33	16,00	38,04	87,43	98,90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. XVIII – начало XX в.	Б	92,00	62,00	85,33	96,71	98,35
8	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	72,80	20,00	39,13	88,62	92,31
9	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	70,67	8,00	43,48	84,43	90,11
10	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	83,20	48,00	69,57	89,22	95,60
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	76,27	32,00	52,17	86,23	94,51
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	80,27	16,00	56,52	92,22	100
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	76,93	34,00	54,35	86,83	93,41
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	76,00	16,00	54,35	85,63	96,70
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	83,20	48,00	68,48	92,81	90,11
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	84,53	28,00	75,00	93,41	93,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	90,40	48,00	80,43	97,60	98,90
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	47,87	10,00	21,74	44,01	91,76
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	85,07	58,00	72,83	88,92	97,80
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	31,47	8,00	8,15	25,45	72,53
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	34,13	4,00	17,93	30,54	65,38
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	30,22	0,00	5,07	22,16	78,75
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.	В	29,47	8,00	12,50	23,95	62,64
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с	В	41,33	6,67	17,39	37,92	81,32

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древнейших времён до 1914 г.						

Рисунок 2



Рисунок 3

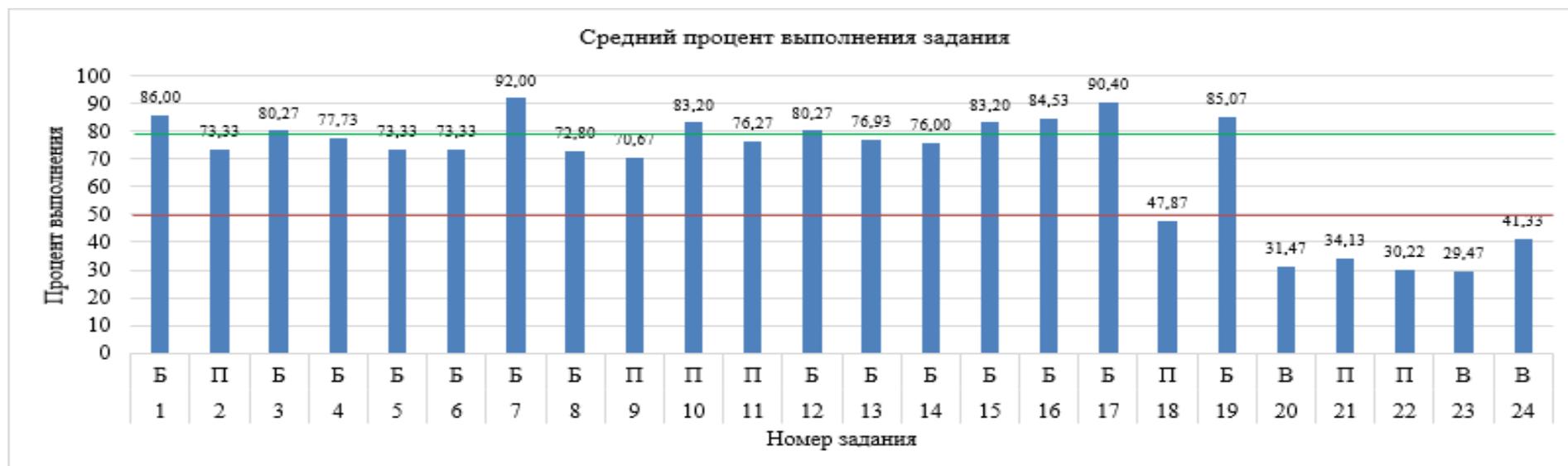


Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Балл	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	39	76,00	15,22	2,40	2,20
1	1	27	16,00	14,13	4,79	2,20
1	2	309	8,00	70,65	92,81	95,60
2	0	100	84,00	61,96	12,57	1,10
2	1	275	16,00	38,04	87,43	98,90
3	0	74	96,00	43,48	5,99	-
3	1	301	4,00	56,52	94,01	100,00
4	0	43	36,00	27,17	5,39	-
4	1	81	60,00	38,04	15,57	5,49
4	2	251	4,00	34,78	79,04	94,51

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Балл	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
5	0	79	60,00	46,74	10,18	4,40
5	1	296	40,00	53,26	89,82	95,60
6	0	85	72,00	43,48	13,17	5,49
6	1	290	28,00	56,52	86,83	94,51
7	0	16	20,00	7,61	1,80	1,10
7	1	28	36,00	14,13	2,99	1,10
7	2	331	44,00	78,26	95,21	97,80
8	0	102	80,00	60,87	11,38	7,69
8	1	273	20,00	39,13	88,62	92,31
9	0	110	92,00	56,52	15,57	9,89
9	1	265	8,00	43,48	84,43	90,11
10	0	63	52,00	30,43	10,78	4,40
10	1	312	48,00	69,57	89,22	95,60
11	0	89	68,00	47,83	13,77	5,49
11	1	286	32,00	52,17	86,23	94,51
12	0	74	84,00	43,48	7,78	-
12	1	301	16,00	56,52	92,22	100,00
13	0	29	32,00	17,39	2,99	-
13	1	115	68,00	56,52	20,36	13,19
13	2	231	-	26,09	76,65	86,81
14	0	90	84,00	45,65	14,37	3,30
14	1	285	16,00	54,35	85,63	96,70
15	0	63	52,00	31,52	7,19	9,89

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Балл	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
15	1	312	48,00	68,48	92,81	90,11
16	0	58	72,00	25,00	6,59	6,59
16	1	317	28,00	75,00	93,41	93,41
17	0	36	52,00	19,57	2,40	1,10
17	1	339	48,00	80,43	97,60	98,90
18	0	148	84,00	63,04	39,52	3,30
18	1	95	12,00	30,43	32,93	9,89
18	2	132	4,00	6,52	27,54	86,81
19	0	41	36,00	20,65	7,78	-
19	1	30	12,00	13,04	6,59	4,40
19	2	304	52,00	66,30	85,63	95,60
20	0	213	88,00	86,96	62,87	6,59
20	1	88	8,00	9,78	23,35	41,76
20	2	74	4,00	3,26	13,77	51,65
21	0	194	92,00	69,57	53,89	18,68
21	1	106	8,00	25,00	31,14	31,87
21	2	75	-	5,43	14,97	49,45
22	0	228	100,00	90,22	67,66	7,69
22	1	10	-	4,35	2,99	1,10
22	2	81	-	5,43	24,55	38,46
22	3	56	-	-	4,79	52,75
23	0	227	88,00	80,43	64,67	25,27
23	1	75	8,00	14,13	22,75	24,18

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Балл	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
23	2	73	4,00	5,43	12,57	50,55
24	0	133	80,00	56,52	36,53	-
24	1	89	20,00	34,78	25,15	10,99
24	2	83	-	8,70	26,35	34,07
24	3	70	-	-	11,98	54,95

Данные таблицы 2-10 наглядно представлены на диаграммах на рисунках 4, 5, 6, 7.

Выпускники, которые получили отметку «2» (рисунок 4), хуже всего справились с 9, 20, 21, 22, 23, 24 заданиями повышенного и высокого уровня- 9 (8%), 20 (8%), 21 (4%), 22 (0%), 23 (8%) и 24 (6.67%).

Категории участников, получивших отметку «3» (рисунок 5) показали хорошие результаты только в заданиях 7 (извлечение информации из таблицы) и 19 (извлечение информации из текста исторического источника). Эти задания не требуют привлечения дополнительных знаний и проверяют базовый уровень читательской грамотности.

В категории участников, представленных на рисунке 6, наибольшие затруднения вызвали задания 2 (хронологическая последовательность событий), 8 (атрибуция карты), 18 (атрибуция текста исторического источника), 22 (выявление и исправление ошибок в тексте) и 23 (сравнение явлений и событий разных эпох).

В категории учащихся, представленных на рисунке 7, наибольшие трудности возникли в заданиях второй части, работа над ними может привести к повышению конечного результата.

Рисунок 4



Рисунок 5



Рисунок 6



Рисунок 7



3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России и мира с древности до 1914 г. Изменений в структуре КИМ по сравнению с прошлым годом не произошло. Задания первой части в целом равномерно проверяли знания всех периодов отечественной истории. Во второй части экзаменационных вариантов в одном варианте больше внимания было уделено истории XIX – начала XX вв., что должно было облегчить задачу для экзаменуемых, т.к. события и процессы этого периода изучаются в 9 классе, а в двух других истории XIX – начала XX вв больше заданий Древней истории и Средневековью.

о Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Выпускники, которые не достигли минимального балла, хуже всего справились с заданиями базового уровня 3 (4%). Задание 3 проверяет умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов. Задание 9 и задание повышенного уровня 9 проверяются умения работать с исторической картой: определять время, место, действующих лиц и т.д. изображенных на карте событий.

о Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Выпускники, которые не достигли минимального балла, хуже всего справились с 9, 20, 21, 22, 23, 24 заданиями повышенного и высокого уровня- 9 (8%), 20 (8%), 21 (4%), 22 (0%), 23 (8%) и 24 (6.67%).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 3

В этом задании проверяется знание исторической терминологии: по приведенному определению нужно назвать соответствующий ему термин. Например: «*Запишите термин, о котором идёт речь. Учреждённый Петром I государственный орган, занимавшийся вопросами духовной жизни и церковного управления после отмены патриаршества*».

Для успешного выполнения этого задания необходимо различать в определении родовой признак понятия (государственный орган) и его видовые отличия (учрежден Петром I, цель – регулирование духовной жизни и управления церковью после ликвидации патриаршества), и по ним найти соответствующий им термин. В целом, выпускники с этим заданием справились неплохо, но наибольшую трудность оно составило для категории экзаменуемых, получивших неудовлетворительную оценку. Анализ неверных ответов показывает, что чаще всего ошибаются в написании термина (сеноид, синад и т.д.). Это может происходить, когда выпускник пытается просто заучить термины, не анализируя определение. Поэтому на уроках необходимо не просто знакомить обучающихся с определениями, учить их самостоятельно их составлять, находя в учебном тексте необходимые признаки, но и проверять написание без орфографических ошибок. При этом, нужно

обязательно сравнивать между собой термины одной родовой принадлежности, выявляя видовые отличия, отрабатывать задания на сайте ФИПИ и в пособии типовых заданий под редакцией Артасова И.А.

Задание № 9

Задание 9 проверяет комплексное понимание историко-географического контекста.

При работе с исторической картой или схемой необходимо овладеть умениями осуществлять анализ объекта в соответствии с принципом историзма, основными процедурами исторического познания; систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем), уметь соотносить исторические события с географическими объектами, понимать причинно-следственные связи в контексте военных походов, иметь навык работы с условными обозначениями (стрелки, направления, ключевые пункты).

Например, *Назовите князя, направление походов которого обозначено в легенде схемы цифрой «б».*

По географическим названиям на карте становится понятно, что речь идет о походе Ярослава Мудрого, т.к. карта отражает военные кампании Ярослава Мудрого (1016–1036 гг.), включая военные действия против Польши (поход 1030–1031 гг.), основание городов (например, Юрьев в 1030 г.).

Необходимо уметь не только извлекать и систематизировать содержащуюся в карте или схеме информацию, но и привлекать новые знания, лежащие в контексте изучения. Чаще всего выпускники ошибаются в определении времени, места и участниках изображенных на карте событий, поэтому и привлекают неверную дополнительную информацию.

Основные трудности выпускников: многие путают походы Ярослава с действиями его отца (Владимира Святого) или сыновей, допускают ошибки в локализации объектов – выпускники не всегда правильно определяют города (Киев, Новгород, Юрьев, Ярославль) и направления походов (особенно западные и южные), непонимание условных обозначений – стрелки на карте могли интерпретироваться ошибочно и слабая ассоциация карты с контекстом – некоторые не связывали походы с внешней политикой Руси в XI веке (отношения с Польшей, ятвягами).

Рекомендации по подготовке: регулярно анализировать карты по темам «Древнерусское государство (IX–XI вв.), Раздробленность (XII–XIII вв.), привязывать карту к событиям (например, поход 1043 г. → неудачная война с Византией), тренировать пространственное мышления – учить географию Руси (крупные реки, города, соседние государства), отрабатывать задания на сайте ФИПИ и в пособии типовых заданий под редакцией Артасова И.А.

Задание № 20.

Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

Например, *«Каков был общий итог похода, о подготовке к которому идёт речь в тексте?» Укажите сражение, в котором упомянутые в тексте степняки выступили союзниками русского войска против общего врага.*

В задании 20 (поход князя Игоря Новгород-Северского 1185 года) проверяется: знание ключевых событий эпохи феодальной раздробленности Руси XII века, умение анализировать текст и соотносить его с историческими фактами, понимание военно-политических союзов Руси и степных народов.

Правильный ответ включал два элемента ответа:

- Неудачный поход объединенного войска южнорусских князей.
- Битва на реке Калка 1223 г.

Типичные ошибки выпускников: путаница с битвами – некоторые указывают сражения, где половцы были противниками (например, битва на Каяле, 1185 г.), незнание хронологии – не различают события XII и XIII веков неверное определение союзников – путают половцев с печенегам или хазарами. Рекомендации по подготовке к ОГЭ 2026 года: учить ключевые битвы Руси с кочевниками (Калка, Каяла, сражения Владимира Мономаха), анализировать союзы – русские князья часто использовали половцев в междоусобицах и против внешних угроз, тренировать работу с текстами – например, разбирать отрывки из летописей и «Слова о полку Игореве», отрабатывать задания на сайте ФИПИ и в пособии типовых заданий под редакцией Артасова И. А.

Задание № 21.

Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

Например, *«Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) дворцового переворота, возведшего на российский престол Екатерину II?»*

- сокращение Петром III срока обязательной дворянской службы;
- издание манифеста о трёхдневной барщине;
- выход России из Семилетней войны по воле Петра III;
- разрыв отношений с Англией.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с дворцовым переворотом, возведшим на российский престол Екатерину II.

Данное задание проверяет знание причин и предпосылок дворцовых переворотов XVIII века, умение устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями и действиями правителей, понимание политической ситуации в России в период правления Петра III и Екатерины II.

Дворцовый переворот 1762 года, в результате которого Екатерина II свергла своего мужа Петра III, был вызван рядом факторов: непопулярность Петра III среди гвардии, дворянства и духовенства, резкие и непродуманные реформы, создавшие недовольство элит, внешнеполитические шаги, воспринятые как предательство национальных интересов.

Единственно верный ответ и его обоснование: выход России из Семилетней войны по воле Петра III, так как Россия участвовала в Семилетней войне (1756–1763 гг.) на стороне антипрусской коалиции (Австрия, Франция). К 1762 году русские войска одержали ряд побед над Пруссией (взятие Берлина в 1760 г.). Петр III, будучи поклонником прусского короля Фридриха II, сразу после вступления на престол в 1762 году прекратил войну и вернул Пруссии все завоёванные территории. Это вызвало резкое недовольство армии и гвардии, которые считали действия царя предательством. Гвардейские полки стали основной движущей силой переворота в пользу Екатерины II. Правильный ответ – выход России из Семилетней войны, так как это решение Петра III стало одной из главных причин переворота 1762 года. Оно демонстрирует, как недалёковидная внешняя политика может привести к потере поддержки правящей верхушки и смене власти.

Разбор неверных вариантов: «Сокращение Петром III срока обязательной дворянской службы» – неверно, так эта реформа (Манифест о вольности дворянства, 1762 г.) скорее укрепила поддержку дворянства, но не стала причиной переворота.

«Издание манифеста о трёхдневной барщине» – ошибка: этот документ был принят Павлом I в 1797 году, а не Петром III.

«Разрыв отношений с Англией» – не относится к событиям 1762 года, внешнеполитические конфликты с Англией не были ключевой причиной переворота.

Логическая цепочка должна выстраиваться на следующих элементах → Выход России из Семилетней войны → Потеря завоёванных территорий и престижа → Недовольство армии и гвардии → Поддержка гвардейцами Екатерины II → Дворцовый переворот 28 июня 1762 года.

На уроках необходимо учить ключевые события эпохи дворцовых переворотов (1725–1762 гг.), особенно 1762 год. Анализировать внешнюю политику Петра III и её влияние на внутреннюю ситуацию. Тренировать причинно-следственные связи – почему та или иная реформа или решение вызвало реакцию элит, отрабатывать задания на сайте ФИПИ и в пособии типовых заданий под редакцией Артасова И. А.

Задание № 22.

Задание 22 проверяет системные знания хронологии и умение видеть исторические взаимосвязи. Для успешного выполнения необходима тщательная проработка всех периодов отечественной истории.

Например, *Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.*

В 1136 г. после изгнания князя Всеволода Мстиславича в Новгородской земле установилась монархическая форма правления. Верховной властью обладало вече, в деятельности которого, по мнению некоторых историков, принимали участие

все свободные горожане. Народное собрание решало вопросы войны и мира, избирало высших должностных лиц, приглашало князя. Высшим должностным лицом был тысяцкий: он управлял новгородскими землями, возглавлял суд, смещал и назначал должностных лиц, руководил внешней политикой. Он выбирался из местных бояр. Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
<i>монархическая</i> форма правления	Республиканская форма правления
Высшим должностным лицом был <i>тысяцкий</i>	Высшим должностным лицом был посадник

Задание 22 наибольшую трудность составило для категории экзаменуемых, получивших неудовлетворительную оценку. Основные проблемы выпускников: путаница в хронологии, недостаточное знание характеристик событий, проблемы с распознаванием исторической терминологии.

Рекомендации по подготовке задания 22: составлять синхронистические таблицы по векам, учить не только даты, но и характерные признаки событий, отрабатывать задания на соответствие по всем периодам, запоминать "опорные" даты как точки отсчета, учить делать акцент на причинно-следственные связи, использовать визуальные материалы (ленты времени), практиковать составление аналогичных заданий, разбирать типичные ошибки, отрабатывать задания на сайте ФИПИ и в пособии типовых заданий под редакцией Артасова И. А.

Задание № 23.

Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Например, «Внешняя политика Российской империи при Николае I отличалась от внешней политики Александра I, однако есть и общие черты. Приведите не менее двух общих черт».

Проверяемые компетенции: знание фактического материала, умение выявлять общие черты, навык краткого и точного формулирования ответа. Для успешного выполнения подобных заданий рекомендуется обратить особое внимание на периоды 1812-1815 и 1825-1855 гг., отмечая как преемственность, так и различия во внешнеполитическом курсе.

Ответ должен включать следующие общие черты внешней политики:

- 1) при обоих императорах Россия является активной участницей Священного союза;
- 2) при обоих императорах Россия стремится укрепиться в Закавказье, что приводит к войнам с Ираном;
- 3) при обоих императорах продолжается расширение территории Российской империи;
- 4) важной составляющей внешней политики обоих императоров является восточный вопрос.

Рекомендации по подготовке задания: составлять сравнительные таблицы по основным направлениям внутренней и внешней политики, акцентировать внимание на: роль России в европейской системе международных отношений эволюцию подходов к решению Восточного вопроса, отрабатывать навык формулировки общих и различных черт в политике правителей

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Общая характеристика метапредметных результатов.

Метапредметные результаты (МПР) отражают универсальные учебные умения, формируемые у учащихся в процессе изучения истории и других дисциплин. В 2025 г. выполнение заданий КИМ ОГЭ во многом зависело от следующих ключевых компетенций: работа с информацией (анализ текстовых и визуальных источников), логическое мышление (установление причинно-следственных связей, сравнение, классификация), коммуникативные навыки (аргументация, формулирование выводов), рефлексия и самоорганизация (планирование времени на экзамене, самоконтроль).

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений можно выделить следующие.

Задания с историческими источниками (№ 6–9) проверялись метапредметные умения: анализ текста (выделение главного, интерпретация) и критическое мышление (оценка достоверности). Типичные проблемы из-за слабых МПР - неумение выделять ключевые идеи в документе и доверие к недостоверным источникам.

Задания на хронологию (№ 14–16). Систематизация информации (соотнесение событий с эпохами) и пространственное мышление (работа с картами). Типичные проблемы из-за слабых МПР: путаница в датах из-за отсутствия ассоциативных связей, ошибки в локализации событий.

Задания на сравнение (№ 20–22). Умение выделять общее и различное и логическая аргументация. Типичные проблемы из-за слабых МПР: подмена сравнения простым перечислением фактов, неспособность сформулировать выводы

Развернутые ответы (№ 23–24). Построение связного текста, использование терминологии. Типичные проблемы из-за слабых МПР: нарушение логики ответа, неточность формулировок.

Типичные ошибки по видам деятельности можно систематизировать в таблице.

Вид деятельности	Типичные ошибки	Возможные причины
Работа с хронологией	Путаница в датах реформ XIX века, смещение периодов правления	Механическое запоминание без понимания логики исторического процесса
Анализ источников	Литературный пересказ вместо анализа, неумение вычленив позицию автора	Недостаток практики работы с разнотипными документами
Сравнительный	Подмена сравнения перечислением признаков,	Несформированность алгоритмов сравнительного анализа

Вид деятельности	Типичные ошибки	Возможные причины
анализ	отсутствие системы критериев	
Работа с картами	Ошибки в локализации исторических событий	Недостаточные навыки картографического анализа
Развернутые ответы	Нарушение логики изложения, отсутствие аргументации	Недостаток внимания к легенде карты практики построения связных исторических цепочек

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом, выпускники основной школы в 2025 г. продемонстрировали достаточно высокие умения:

– Использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.;

– Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;

– Сопоставлять данные текстового материала с картографическим источником;

– Объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Вместе с этим, требует усиления работа над следующими умениями и способами действий:

– соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации);

– низкий уровень анализа исторических источников (неумение выявлять авторскую позицию, контекст);

– затруднения в заданиях на установление сложных причинно-следственных связей;

– недостаточное владение метапредметными навыками (аргументация, систематизация информации);

У выпускников с низким уровнем подготовки выделяются неумение:

– выделять общее и особенное при сравнении исторических явлений;

– определять и объяснять причины и следствия важнейших исторических событий;

– атрибутировать исторический текст, определять время, цель и авторство создания, привлекать дополнительные контекстные знания при решении различных учебных задач.

- критически оценивать исторический текст, выявлять и исправлять в нем фактические ошибки;
- объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основными вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся Калининградской области могут быть указаны когнитивные факторы: недостаточно развитое историческое мышление, проявляющееся в:

- трудностях установления многоуровневых причинно-следственных связей;
- неумении рассматривать события в контексте эпохи;
- поверхностном анализе исторических процессов.

методические проблемы:

- преобладание репродуктивных методов обучения над аналитическими;
- недостаточное внимание к работе с аутентичными историческими источниками;
- формальное изучение исторических документов без глубокого анализа.
- Преподавание истории не имеет твердой методологической основы, что приводит к бессистемному освоению фактического материала.

организационные аспекты:

- дефицит учебного времени на отработку сложных умений;
- неравномерное распределение внимания между различными историческими периодами;
- недостаточное использование межпредметных связей (особенно с литературой и обществознанием).

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

Итоги сдачи ОГЭ по истории в 2025 году позволяют заключить, что выпускники образовательных организаций Калининградской области, выбравшие в качестве экзамена предмет «История», в целом имеют удовлетворительные знания, владеют базовыми предметными и метапредметными компетенциями. Тем не менее, имеются и проблемы, самые существенные из которых связаны с системными недостатками школьного исторического образования в регионе. Прежде всего, это недостаточное и несистемное применение критериального и формирующего оценивания, репродуктивный характер учебных заданий.

Наиболее значимые изменения по видам деятельности

Положительная динамика:

- Знание истории XVIII-XIX вв. (+12% успешности):

- Акцент в региональной программе на эпоху Российской империи
- Проведение тематических олимпиад "Век Просвещения"
- Работа с визуальными источниками (+9%):
- Широкое использование интерактивных карт и инфографики
- Включение в уроки анализа памятников искусства

Региональные особенности динамики

Для Калининградской области характерны:

1. Более высокие темпы роста (+7% против средних +5% по РФ) по:
 - Анализу источников
 - Картографическим заданиям
2. Уникальные проблемы:
 - Затруднения с контекстуализацией истории западных регионов России
 - Специфические ошибки в датировке событий, связанных с историей Восточной Пруссии

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

о Учителям

При изучении новых тем, важно актуализировать знания, изучавшиеся ранее. Например, при изучении темы Внешняя политика Александра II (Русско-турецкая война 1877-1878 гг.) в 9 классе необходимо повторить все русско-турецкие войны и включить их в задания для проверочной работы, которую можно делать в формате заданий 1. Таким образом, учащиеся не только смогут повторить учебный материал, изучавшийся достаточно давно по времени, но и будут видеть взаимосвязь событий разных эпох, научатся выстраивать логические и смысловые связи, поймут логику исторического процесса.

Одним из важных учебных умений является установление причинно-следственных связей, что требует умения анализировать исторические процессы и явления. Одной из самых распространённых ошибок выпускников при выполнении соответствующих заданий в ходе итоговой аттестации, как следует из анализа результатов ГИА, является неумение объяснить, как выбранное выпускником положение связано с заявленным фактом причинно-следственными связями. Здесь требуется привлечение дополнительных фактов. Рекомендуется давать ученикам задания, которые выстраивают факты в определенной логической последовательности.

Для повышения уровня подготовки учеников к решению заданий, проверяющих работу с картой (задания 8-10) рекомендуется следующее: на каждом уроке, где это уместно, обязательно уделять время для решения заданий, где карта является самостоятельным источником информации; особое внимание уделить изучению событий внешней политики, включая детальное знакомство с названиями, датами, участниками и результатами. Работа с атласами и схемами: регулярная практика анализа карт и схем, тренировочные упражнения по определению направлений атак, фронтов, мест расположения крупных соединений. Развитие пространственного мышления: использование наглядных пособий и моделей, помогающих лучше понимать масштабы боевых действий и топографию местности. Обучение аналитическим навыкам: формирование умения выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, оценивать значимость отдельных эпизодов в общем процессе.

На уроках делать акцент на работе с источниками: регулярный анализ документов разных типов, учить тренировке критической оценки информации, развивать историческое мышление, составлять хронологические и логические цепочки, практиковать сравнение исторических процессов. Совершенствование коммуникативных навыков, активно использовать проблемные задания (например, анализ противоречивых источников), развивать критическое мышление через дискуссии ("Почему реформа Петра I вызвала сопротивление?"), тренировать навыки структурирования ответов (схемы, таблицы, алгоритмы).

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Необходимо изучать опыт, методики и технологии индивидуализации подготовки учеников к экзамену, т.к. это сегодня является основным форматом, учитывая невысокий уровень количества учащихся, выбирающих данный экзамен. Была бы полезной организация семинаров, курсов по этому направлению.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям

Для осуществления дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется давать многоуровневые задания. Т.е. ученики в классе получают одинаковые задания, но на каком уровне им выполнять, решает сам ученик. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) такого задания оценивается отметкой 4 (хорошо), частично успешное решение (с незначительной – не влияющей на результат - ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) – отметкой 3 (удовлетворительно).

Примером таких заданий может служить задание на отработку знаний исторических терминов, когда ученику требуется соотнести термины и их определения. При этом терминов может быть избыточное количество. На базовом уровне ученику необходимо верно соотнести три термина с их определениями, а на повышенном – вписать определение оставшемуся термину. Базовый уровень. Соотнеси термины с соответствующими определениями.

Повышенный уровень. Впиши определение к оставшемуся термину.

Высокий уровень. Дай определение любому термину, относящемуся к военным реформам Петра I

А. Приписные крестьяне	1. «Введённый Петром I налог, взимаемый с каждого мужчины, принадлежавшего к податному сословию, независимо от возраста».
Б. Коллегии	2. Учреждённый Петром I государственный орган, занимавшийся вопросами духовной жизни и церковного управления после отмены патриаршества.
В. Подушная подать.	3. Органы центрального управления, ведавшие отдельными направлениями государственной деятельности
Г. Святейший Синод	4.

- Администрациям образовательных организаций

Необходимо спланировать систему всех видов регулярного внутришкольного контроля достижения планируемых результатов учащихся, по форме приближенных к заданиям КИМ ОГЭ. Уделить особое внимание развитию критериального и формирующего оценивания.

Реализовывать историческое просвещение учащихся не только на уроках истории, но и посредством внеурочной деятельности, в том числе на базе школьных и городских музеев.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Предусмотреть систему мероприятий, направленных на совершенствование методики подготовки к выполнению заданий, проверяющих знание основных фактов, процессов, явлений истории России; на развитие умений определять причины и следствия явлений, процессов, событий, определять и аргументировать свою точку зрения на события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории; на формирование профессиональных компетенций в сфере оценочной деятельности.

Подготовить методические рекомендации по составлению многоуровневых заданий.

Разрабатывать единые контрольные работы для всех школ региона.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

Активизировать систему подготовки к олимпиадам

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Буянский Дмитрий Борисович</i>	<i>КОИРО, методист кафедры общего образования, заместитель председателя ПК, кандидат педагогических наук</i>
<i>Ищенко Мария Григорьевна</i>	<i>МАОУ гимназия №40 им. Ю. А. Гагарина, учитель истории и обществознания</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Березкина Елена Евгеньевна</i>	<i>МАОУ лицей №35 г. Калининграда, учитель истории и обществознания</i>
<i>Марковцева Татьяна Васильевна</i>	<i>Министерство образования Калининградской области, ведущий консультант отдела проектно-аналитической деятельности департамента модернизации образования, член ГЭК</i>
<i>Дуюнова Надежда Николаевна</i>	<i>Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования, начальник центра</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>