

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2025 году
в КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Ниже приведен статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в Калининградской области.

Цели отчета:

- предоставление статистических данных о результатах ГИА-11 в Калининградской области;
- проведение методического анализа результатов ГИА-11 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам;
- разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух глав.

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в Калининградской области в 2025 году.

Глава 2 включает в себя методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету. Глава 2 заполнена отдельно по каждому учебному предмету: «Русский язык», «Математика» (базовый уровень), «Математика» (профильный уровень), «Физика», «Химия», «Информатика», «Биология», «История», «География», «Обществознание», «Литература», «Английский язык». Для анализа использовался массив результатов участников основного периода ЕГЭ по учебным предметам. Анализ проводился при условии, что в основной день основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек. Для учебного предмета «Информатика» проводился анализ результатов экзамена первого и второго дня основного периода проведения ЕГЭ. Так как по учебному предмету «Немецкий язык» принимало участие 7 человек, то методический анализ результатов не проводился.

При проведении анализа использовались материалы и данные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также сведения министерства образования Калининградской области (далее – ОИВ) и ГАУ КО ДПО «Институт развития образования».

В каждом методическом анализе, посвященном отдельному предмету, представлен анализ результатов ЕГЭ, включающий в себя общую характеристику результатов, анализ выполнения заданий по отдельным разделам и темам, выявление типичных ошибок, допущенных участниками экзамена, а также факторы, повлиявшие на результаты. Особое внимание уделено анализу заданий, вызвавших наибольшие затруднения у выпускников, и определению причин этих затруднений.

Для каждого учебного предмета разработаны конкретные рекомендации для учителей, направленные на повышение качества преподавания и подготовки учащихся к ЕГЭ. Эти рекомендации охватывают различные аспекты образовательного процесса, включая содержание учебных программ, методику преподавания, использование современных образовательных технологий и организацию внеурочной деятельности.

Анализ результатов ЕГЭ также позволил выявить проблемные зоны в подготовке учащихся по отдельным предметам и определить направления для дальнейшего совершенствования системы образования. В частности, были выявлены недостатки в формировании у выпускников базовых знаний и умений, необходимых для успешного выполнения заданий ЕГЭ.

На основе проведенного анализа были разработаны предложения по внесению изменений в учебные программы и методические материалы, а также по организации повышения квалификации учителей. Реализация этих предложений позволит повысить качество подготовки учащихся к ЕГЭ и улучшить результаты экзамена.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебных предметов, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, размещены на открытом для общего доступа информационно-коммуникационном интернет-ресурсе ГАУ КО ДПО «Институт развития образования».

Информация о публикации(размещении):

- **адрес страницы размещения**

<https://koiro.edu.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-itogovaya-attestaciya/sao-11-2025/>

- **дата размещения - 01.09.2025 года.**

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик

обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе методик и технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2025 году в субъекте Российской Федерации

1. Количество участников экзаменационной кампании основного периода проведения ЕГЭ в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	4687	9	44
2.	Математика (базовый уровень)	2414	6	22
3.	Математика (профильный уровень)	2285		22
4.	Физика	764		4
5.	Химия	557		6
6.	Информатика	769		8
7.	Биология	754		9
8.	История	496		3
9.	География	63	1	
10.	Обществознание	1853		15
11.	Литература	334		4
12.	Английский язык	672	10	6
13.	Немецкий язык	7		
14.	Французский язык	0		
15.	Испанский язык	1		
16.	Китайский язык	2		

В таблице 1-1 представлена численность участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2025 году в Калининградской области в форме ЕГЭ и ГВЭ в основной период по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Физика», «Химия», «Информатика», «Биология», «История», «География», «Обществознание», «Литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык», «Испанский язык», «Китайский язык».

В таблице 1-1 представлено количество участников ЕГЭ по каждому учебному предмету. В сравнении с 2023 годом увеличилось количество участников ЕГЭ по химии, обществознанию, английскому и немецкому языкам. По остальным предметам наблюдается снижение количества участников ЕГЭ. Ротация по выбору предмета происходит в связи с тем, что уменьшилось число сдающих экзамен в 2024 году и с тем, что выпускники школ более осознанно определяют в предпочтении высших учебных заведений для продолжения своего обучения.

¹ Рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах основного дня основного периода проведения ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

В 2025 году 5159 человек из 120 образовательных организаций участвовало в государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования, в 2025 году - 4443 человека, в 2023 году - 4884 человека. Общая численность участников ГИА-11 в 2025 году увеличилась на 716 человек. Тенденция увеличения проявилась после трех лет отрицательной динамики - уменьшение.

Одним из приоритетных направлений развития региональной системы образования до 2030 года является создание условий для развития математического и естественно-научного образования, профильного образования (оснащение предметных кабинетов физики, химии, биологии и информатики, популяризация естественно-научного и инженерного образования).

С 2025 года оценка качества образования будет осуществляться новым инструментом – индекс качества общего образования Российской Федерации. Этот индекс включает 72 показателя, охватывающих три ключевых направления: образовательные результаты, кадровый потенциал и образовательная среда. По направлению «Образовательные результаты» по Калининградской области значения по показателю:

1. «Результаты обучения» в сравнении за два года соответствуют;

доля выпускников 11 классов, не набравших минимальные баллы ЕГЭ по обязательным предметам: русский язык: 2025 год – 0,60%, 2024 год – 3,05%; по математике базовой: 2025 год -1,16%, 2024 год – 2,09%;

доля выпускников 11 классов, набравших минимальные баллы ЕГЭ по профильной математике: 2025 год -2,23%, 2024 год – 3,60%;

доля выпускников 11 классов, набравших минимальные баллы ЕГЭ по физике: 2025 год -2,23%, 2024 год – 1,16%;

доля выпускников 11 классов, набравших минимальные баллы ЕГЭ по химии: 2025 год -11,31%, 2024 год – 10,76%;

доля выпускников 11 классов, набравших минимальные баллы ЕГЭ по биологии: 2025 год -10,21%, 2024 год – 8,81%;

первичный балл ЕГЭ по русскому языку, нижняя граница 25% самых высоких результатов в 2025 и 2024 годах – 38 баллов

первичный балл ЕГЭ по профильной математике, нижняя граница 25% самых высоких результатов в 2025 году 16 баллов, в 2024 году 17 баллов.

2. «Профессиональное самоопределение» оценивается по четырем критериям:

доля выпускников 11 классов, выбравших профильную математику на ЕГЭ в 2025 году – 44,4%, в 2024 году – 41,8%;

доля выпускников 11 классов, выбравших физику на ЕГЭ в 2025 году 14,8%, в 2024 году – 13,5%;

доля выпускников 11 классов, выбравших химию на ЕГЭ в 2025 году 10,8%, в 2024 году – 11,4%;

доля выпускников 11 классов, выбравших биологию на ЕГЭ в 2025 году 14,6%, в 2024 году – 14,7%.

В регионе создаются новые кластеры в рамках реализации федерального проекта «Профессионалитет» по следующим направлениям: сельское хозяйство, электротехническая промышленность, туризм и сфера услуг, искусство и креативная индустрия. В связи с этим в регионе становятся популярными интересные направления среднего специального образования на базе 11 класса

(например, 18.02.12 Технология аналитического контроля химических соединений; 21.02.05 Земельно-имущественные отношения и др.), что позволяет выпускникам планировать поступление по среднему баллу аттестата, не сдавая ЕГЭ. Зачастую такие направления СПО открываются при вузах, что позволяет впоследствии получить высшее образование без сдачи ЕГЭ. Поэтому возникает необходимость усилить работу по повышению качества преподавания физики, химии, биологии и по популяризации инженерно-технического образования в регионе.

Для повышения интереса к естественно-научным дисциплинам и инженерно-техническим специальностям необходимо активизировать профориентационную работу в школах. Следует расширить практику проведения тематических дней, мастер-классов и экскурсий на предприятия, связанные с перспективными отраслями экономики региона. Важно, чтобы школьники имели возможность ознакомиться с реальными производственными процессами и увидеть перспективы трудоустройства после окончания обучения.

Необходимо также уделить внимание повышению квалификации учителей физики, химии, биологии и информатики. Организация специализированных семинаров, тренингов и стажировок позволит педагогам освоить новые методики преподавания и повысить уровень знаний по предмету. Важно поддерживать участие учителей в конференциях и форумах, посвященных современным тенденциям в образовании и науке.

Одним из эффективных инструментов популяризации естественно-научного и инженерного образования может стать развитие системы дополнительного образования. Создание кружков, секций и научных обществ позволит школьникам углубленно изучать интересующие их предметы и проводить собственные исследования. Важно обеспечить доступность таких занятий для всех учащихся, независимо от места их проживания и социального статуса.

Кроме того, необходимо усилить взаимодействие между школами, вузами и предприятиями региона. Организация совместных проектов, конкурсов и олимпиад позволит школьникам получить опыт работы в команде, развить творческое мышление и применить свои знания на практике. Важно, чтобы вузы и предприятия выступали в качестве экспертов и консультантов, оказывая поддержку школьникам в их научных исследованиях.

2. Ранжирование ОО² субъекта Российской Федерации по интегральным

Ранжирование общеобразовательных организаций осуществлялось на основании полного массива данных о результатах основного периода проведения ЕГЭ, включающих действующие результаты участников общеобразовательных организаций. Данные представлены ФЦТ и Региональным центром обработки информации Калининградского областного института развития образования.

ОО Калининградской области, вошедшие в 15 % ОО, показавших лучшие результаты единого государственного экзамена в 2025 году

Таблица 1-2

² К ранжированию принимаются ОО, общее количество ВТГ в которых составляет не менее 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	1	1,19	24	28,57	30	35,71	29	34,52
2.	МАОУ лицей № 23 г. Калининграда	11	9,24	40	33,61	38	31,93	30	25,21
3.	МБОУ гимназия им. Героя РФ А.В. Катериничева	4	17,39	9	39,13	5	21,74	5	21,74
4.	МБОУ СОШ № 5 г. Светлый	6	25,00	9	37,50	4	16,67	5	20,83
5.	Православная гимназия г. Калининграда	0	0,00	8	42,11	7	36,84	4	21,05
6.	МАОУ СОШ № 36 г. Калининграда	2	10,00	12	60,00	2	10,00	4	20,00
7.	МАОУ СОШ № 25 с УИОП г. Калининграда	8	21,05	19	50,00	4	10,53	7	18,42
8.	МАОУ СОШ № 58 г. Калининграда	9	9,00	43	43,00	30	30,00	18	18,00
9.	МАОУ гимназия № 32	5	4,72	52	49,06	33	31,13	16	15,09
10.	АНО Лицей "Ганзейская ладья"	0	0,00	6	28,57	12	57,14	3	14,29
11.	МАОУ лицей № 49 г. Калининграда	14	11,76	48	40,34	42	35,29	15	12,61
12.	МАОУ СОШ № 4 г. Калининграда	10	20,83	21	43,75	11	22,92	6	12,50
13.	МАОУ СОШ № 50 г. Калининграда	12	24,49	24	48,98	7	14,29	6	12,24
14.	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В. г. Калининграда	13	21,67	22	36,67	18	30,00	7	11,67
15.	МАОУ СОШ № 19 г. Калининграда	4	22,22	11	61,11	1	5,56	2	11,11
16.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина г. Калининграда	23	10,45	120	54,55	53	24,09	24	10,91
17.	МАОУ СОШ № 21 г. Калининграда	4	14,29	19	67,86	2	7,14	3	10,71
18.	МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда	7	8,75	37	46,25	28	35,00	8	10,00

ОО Калининградской области, вошедшие в 15 % ОО, показавших худшие результаты единого государственного экзамена в 2025 году

Таблица 1-3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ "Петровская СОШ им. П.А. Захарова"	11	78,57	3	21,43	0	0,00	0	0,00
2.	ГАУ КО ПОО КСТ	12	66,67	6	33,33	0	0,00	0	0,00
3.	МАОУ СОШ № 13 г. Калининграда	8	66,67	2	16,67	2	16,67	0	0,00
4.	МАОУ СОШ № 48 г. Калининграда	8	66,67	4	33,33	0	0,00	0	0,00
5.	МАОУ "СОШ п. Донское"	7	63,64	3	27,27	1	9,09	0	0,00

³ Процент от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	МБОУ СОШ МО "Ладушкинский городской округ"	6	60,00	4	40,00	0	0,00	0	0,00
7.	МБОУ СОШ № 5 г. Балтийска	7	58,33	4	33,33	1	8,33	0	0,00
8.	МБОУ СОШ № 2 г. Светлый	12	57,14	7	33,33	1	4,76	1	4,76
9.	МАОУ СОШ п. Переславское	8	53,33	6	40,00	1	6,67	0	0,00
10.	МАОУ СОШ № 3 г. Калининград	20	52,63	12	31,58	4	10,53	2	5,26
11.	МАОУ СОШ № 11 г. Калининграда	16	51,61	12	38,71	2	6,45	1	3,23
12.	МАОУ СОШ № 33 г. Калининград	41	50,00	29	35,37	9	10,98	3	3,66
13.	МБОУ "Славская СОШ"	7	50,00	6	42,86	1	7,14	0	0,00
14.	МАОУ "Гимназия "Вектор" г. Зеленоградска"	14	48,28	13	44,83	2	6,90	0	0,00
15.	Средняя школа г. Правдинска	6	46,15	7	53,85	0	0,00	0	0,00
16.	МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева	5	45,45	4	36,36	1	9,09	1	9,09
17.	МАОУ СОШ № 12 г. Калининград	22	44,90	18	36,73	8	16,33	1	2,04
18.	МАОУ «Лицей № 5» г. Советск	13	44,83	15	51,72	0	0,00	1	3,45

В 2025 году выпускники из 120 образовательных организаций Калининградской области приняли участие в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, соответственно 15% от общего количество ОО составляет не менее 18 организаций.

При включении в 2025 году ОО в реестр с лучшими результатами единого государственного экзамена (Таблица 1-2) учитывались следующие показатели:

- показатель «Доля ВТГ, получивших суммарно по трём предметам от 251 до 300 тестовых баллов более 10,0%»;

- показатель «Доля ВТГ, получивших суммарно по трём предметам до 160 тестовых баллов менее 20,0%»

Для обеспечения объективности и репрезентативности рейтинга, особое внимание уделялось статистической значимости показателей. Школы с небольшим количеством выпускников, сдававших ЕГЭ, могли показывать высокие или низкие результаты случайно, поэтому был установлен порог в 10 участников, чтобы минимизировать влияние случайных колебаний на итоговый рейтинг. Использование суммарных баллов ЕГЭ по трем предметам (без учета базовой математики) позволило оценить общую академическую подготовку выпускников и выявить школы, обеспечивающие наиболее качественное образование по широкому спектру дисциплин.

В то же время, показатель доли выпускников, набравших менее 160 баллов, указывает на наличие проблем в подготовке части учащихся, возможно, связанных с недостаточной квалификацией педагогов, устаревшими методиками обучения или отсутствием индивидуального подхода к нуждам каждого ученика.

Включение этих двух показателей в систему ранжирования позволило комплексно оценить эффективность работы образовательных организаций, учитывая как успехи лучших учеников, так и проблемы в подготовке отстающих. Такой подход стимулирует школы не только к развитию талантов, но и к

повышению общего уровня образования, обеспечивая равные возможности для всех выпускников.

К сожалению, в регионе присутствуют также школы с высокой долей обучающихся, которые по итогам трех экзаменов набрали менее 161 балла (Таблица 1-3).

Анализ данных за 2025 год позволил выделить образовательные организации, демонстрирующие устойчиво высокие результаты ЕГЭ на протяжении нескольких лет. Углубленное изучение опыта этих школ, включая анализ используемых педагогических методик, программ дополнительного образования и системы работы с одаренными детьми, позволило разработать рекомендации для других образовательных учреждений. В частности, были предложены меры по внедрению современных образовательных технологий, повышению квалификации педагогических кадров и созданию индивидуальных образовательных траекторий для учащихся с различными образовательными потребностями.

С другой стороны, результаты ранжирования выявили школы, требующие особого внимания со стороны региональных органов управления образованием. Для этих школ были разработаны индивидуальные планы поддержки, включающие методическую помощь, повышение квалификации педагогов, укрепление материально-технической базы и внедрение программ коррекционной педагогики. Особое внимание уделялось и будет уделяться работе с учащимися, испытывающими трудности в обучении, и созданию условий для их успешной социализации и профессиональной ориентации.

Ранжирование общеобразовательных организаций также стало стимулом для развития конкуренции между школами. Учреждения, стремящиеся улучшить свои позиции в рейтинге, активно внедряли инновационные образовательные программы, привлекали квалифицированных педагогов и создавали условия для развития талантов учащихся. Эта конкуренция способствовала повышению качества образования в регионе в целом и обеспечила более широкий выбор образовательных возможностей для выпускников.

Таким образом, ранжирование общеобразовательных организаций Калининградской области в 2025 году стало эффективным инструментом для повышения качества образования, выявления лучших практик и оказания адресной поддержки школам, нуждающимся в помощи. Результаты этого анализа были использованы для разработки стратегических планов развития образования в регионе и обеспечения равных возможностей для всех выпускников.