

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1763	36,63	1679	37,79	1853	35,92

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1127	63,93	1101	65,57	1203	64,92
Мужской	636	36,07	578	34,43	650	35,08

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участия	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1625	96,78	1669	90,07	1842	99,41
ВТГ, обучающихся по программам СПО	13	0,77	9	0,49	11	0,59
ВПЛ	125	7,44	1	0,05	0	0,00

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	423	25,82	529	28,55	590	31,84
2.	выпускники СОШ	1091	66,61	1031	55,64	1089	58,77
3.	выпускники СОШ с УИОП	75	4,58	60	3,24	110	5,94
4.	выпускники лицей-интерната	28	1,71	33	1,78	24	1,30
5.	выпускники кадетского корпуса	8	0,49	16	0,86	28	1,51
6.	В(С)ОШ при (ИТУ и воспитательно- трудовых колониях	0	0,00	0	0,00	1	0,05
7.	выпускники СПО	13	0,79	9	0,49	11	0,59

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Багратионовский муниципальный округ Калининградской области	27	1,46
2.	Балтийский городской округ	38	2,05
3.	Гвардейский муниципальный округ	24	1,30
4.	Городской округ "Город Калининград", в том числе	1298	70,05
4.1.	Городской округ "Город Калининград" - муниципальные ОО	1194	64,44
4.2.	Городской округ "Город Калининград" - государственные ОО	64	3,45
4.3.	Городской округ "Город Калининград" - негосударственные ОО	40	2,16
5.	Гурьевский муниципальный округ	90	4,86
6.	Гусевский городской округ	32	1,73

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
7.	Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области	51	2,75
8.	Краснознаменский муниципальный округ	5	0,27
9.	Ладушкинский городской округ	5	0,27
10.	Мамоновский городской округ	10	0,54
11.	Неманский муниципальный округ	16	0,86
12.	Нестеровский муниципальный округ Калининградской области	13	0,70
13.	Озерский муниципальный округ Калининградской области	8	0,43
14.	Пионерский городской округ	13	0,70
15.	Полесский муниципальный округ	30	1,62
16.	Правдинский муниципальный округ Калининградской области	26	1,40
17.	Светловский городской округ	24	1,30
18.	Светлогорский городской округ	17	0,92
19.	Славский муниципальный округ	18	0,97
20.	Советский городской округ	59	3,18
21.	Черняховский муниципальный округ Калининградской области	45	2,43
22.	Янтарный городской округ	4	0,22
	Калининградская область	1853	

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

В 2025 году не было выявлено иных категорий участников, чьи результаты могли сказаться на итогах экзаменационной кампании.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе анализа участников ЕГЭ за последние три года можно сделать вывод, что обществознание остается в числе самых востребованных учебных предметов по выбору для сдачи экзаменов среди выпускников калининградской области. В ЕГЭ по обществознанию в текущем году приняли участие 1853 человека, при этом, по сравнению с предыдущими годами, наблюдается уменьшение процентного соотношения сдающих обществознание относительно других предметов на 1,87%. Возможной причиной может являться учет приоритетов и государственных задач в области образования, направленных

в первую очередь на развитие технологической сферы, что предполагает выбор предметов для сдачи из области точных наук. Не маловажную роль играют и социальные тренды, когда общество демонстрирует большой интерес к определенным направлениям науки, а также перспективы трудоустройства, которые в области точных наук более высоки, что заставляет выпускников ориентироваться на естественнонаучные и технические науки, такие как математика, физика, химия, информатика и инженерия.

Гендерный состав сдающих обществознание (см. Таблицу 2-2) за последние три года почти не претерпел изменений: около 70% всех сдающих обществознание – девушки. Это вызвано тем, что обществознание является экзаменом, необходимым для поступления на все педагогические специальности, а это направление традиционно остается приоритетом женского пола. Тем ни менее в 2025 году в экзамене по обществознанию участвовало 650 юношей и, если сравнивать картину двух предыдущих лет (2023 г. – 636 чел., 2024 г. – 578 чел.), то этот год является «пиковым» по количеству участников мужского пола. С ростом национального самосознания и патриотизма все больше юношей хотят связать свою жизнь с защитой Родины и исполнением воинского долга выбирая для реализации своей цели военные вузы. А обществознание, как гуманитарный предмет, охватывает темы, связанные с обществом, правом, экономикой и политикой. Знания, полученные в этом предмете, могут быть полезны для будущих офицеров, командиров и начальников разных уровней, специалистов по военной стратегии и тактике, работников военных судов и прокуратуры.

Как и в прошлые годы, основной контингент участников экзамена состоит из выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования – 99,41% (таблица 2-3). Число обучающихся СПО, сдававших ЕГЭ по обществознанию, в течение трех лет остается незначительным и колеблется в диапазоне 11-13 человек. В связи с тем, что многие специальности в СПО ориентированы на практические навыки и технические знания, выпускники могут сосредотачиваться на предметах, которые более непосредственно связаны с их будущей профессией, такими как математика или физика. В 2023 году доля участников ЕГЭ «выпускники прошлых лет» составляла 7,44%, в 2024 году – 0,05%, а в этом году данная категория не была представлена вовсе. Предположительно, это связано с тем, что у выпускников прошлых лет не возникла потребность поступления в вуз для получения высшего образования, или результаты сдачи экзамена в прошлом году оказались высокими, поэтому не возникла необходимость пересдачи экзамена на более высокий балл.

Распределение участников ЕГЭ по типам ОО (таблица 2-4) соответствует количественному распределению образовательных организаций в регионе: поскольку лидирующей группой среди общеобразовательных организаций являются СОШ, то и наибольшая группа участников ЕГЭ по обществознанию также представлена СОШ – 58,77%. В то же время по сравнению с 2024 годом (28,55%) прослеживается увеличение процента выпускников лицеев и гимназий, которые сдают ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание» в 2025 году (31,84%). Увеличение может быть вызвано традиционными направлениями подготовки лицеев и гимназий, ориентированных в первую очередь на предметы гуманитарной направленности, а также открытие педагогических классов, где происходит расширение предметного содержания «Обществознания».

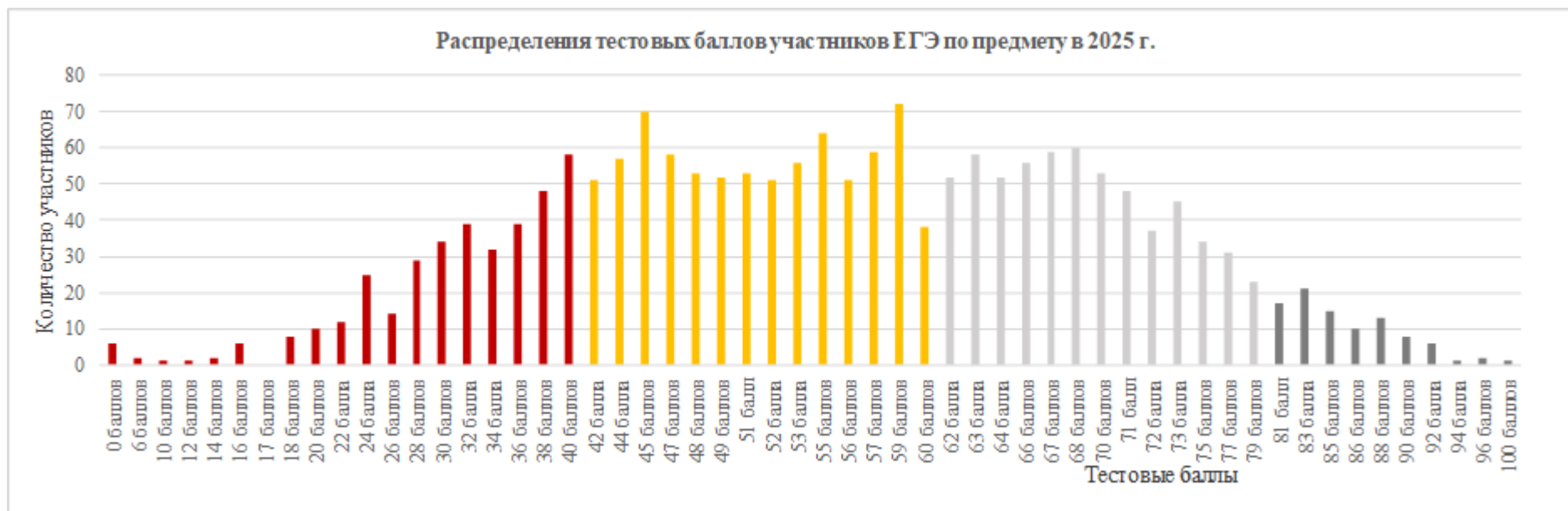
Количество участников ЕГЭ по обществознанию коррелируется с численностью населения муниципальных образований. Административный центр Калининградской области - Городской округ «Город Калининград» является лидером по численности населения и, соответственно, лидером по количеству участников ЕГЭ в регионе – 70,05%. Выделись несколько муниципальных образований области, количество участников ЕГЭ по обществознанию в которых больше, чем в остальных районах: Гурьевский муниципальный округ – 90 участников (4,86%), Советский городской округ – 59 человек (3,18%), Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области – 51 человек (3,28%) и Балтийский городской округ – 38 человек (2,05%). В целом, анализ результатов, указанных в таблице 2-5, позволяет делать вывод о том, что интерес к гуманитарным дисциплинам в отдаленных от областного центра округах не снижается. И стабильно на протяжении трех лет абсолютно в каждом городском округе есть обучающиеся, которые выбирают для сдачи на ЕГЭ предмет «Обществознание».

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

Диаграмма, отражающая количество участников, получивших тот или иной тестовый балл представлена на рисунке 1.

Рисунок 1



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла, %	17,12	17,33	19,75
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	38,06	38,42	42,36
3.	от 61 до 80 баллов, %	33,52	33,29	32,81
4.	от 81 до 100 баллов, %	11,29	10,96	5,07
5.	Средний тестовый балл	57,96	57,53	54,76

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	19,49	42,45	32,95	5,10
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	63,64	27,27	9,09	0,00
3.	ВПЛ	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Участники экзамена с ОВЗ	13,33	40,00	40,00	6,67

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ пп	Тип ОО	Количество участников	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	1089	22,04	46,28	27,73	3,95
2.	СОШ с УИОП	110	30,00	38,18	27,27	4,55
3.	Лицеи, гимназии	590	13,73	37,29	42,54	6,44
4.	Лицеи-интернат	24	0,00	16,67	54,17	29,17
5.	Кадетский корпус	28	14,29	42,86	39,29	3,57
6.	В(С)ОШ при (ИТУ и воспитательно-трудовых колониях	1	100,00	0,00	0,00	0,00
7.	СПО	11	63,64	27,27	9,09	0,00

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ пп	Пол	Количество участников	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	1203	17,96	40,65	35,25	6,15

2.	мужской	650	23,08	45,54	28,31	3,08
----	---------	-----	-------	-------	-------	------

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Багратионовский муниципальный округ	27	29,63	62,96	3,70	3,70
2.	Балтийский городской округ	38	34,21	28,95	34,21	2,63
3.	Гвардейский муниципальный округ	24	12,50	37,50	45,83	4,17
4.	Городской округ "Город Калининград"	1298	17,10	42,45	34,59	5,86
4.1.	муниципальные ОО	1194	16,67	43,63	34,34	5,36
4.2.	государственные ОО	64	18,75	29,69	39,06	12,50
4.3.	негосударственные ОО	40	27,50	27,50	35,00	10,00
5.	Гурьевский муниципальный округ	90	16,67	41,11	32,22	10,00
6.	Гусевский городской округ	32	3,13	34,38	56,25	6,25
7.	Зеленоградский муниципальный округ	51	37,25	37,25	23,53	1,96
8.	Краснознаменский муниципальный округ	5	0,00	80,00	20,00	0,00
9.	Ладушкинский городской округ	5	0,00	100,00	0,00	0,00
10.	Мамоновский городской округ	10	0,00	60,00	40,00	0,00
11.	Неманский муниципальный округ	16	50,00	31,25	18,75	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	13	30,77	53,85	15,38	0,00
13.	Озерский муниципальный округ	8	50,00	25,00	25,00	0,00
14.	Пионерский городской округ	13	38,46	46,15	15,38	0,00
15.	Полесский муниципальный округ	30	23,33	46,67	30,00	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ	26	42,31	42,31	15,38	0,00
17.	Светловский городской округ	24	16,67	50,00	29,17	4,17
18.	Светлогорский городской округ	17	41,18	35,29	23,53	0,00
19.	Славский муниципальный округ	18	16,67	72,22	5,56	5,56

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
20.	Советский городской округ	59	42,37	28,81	27,12	1,69
21.	Черняховский муниципальный округ	45	13,33	44,44	42,22	0,00
22.	Янтарный городской округ	4	25,00	50,00	25,00	0,00
	Калининградская область	1853	19,75	42,36	32,81	5,07

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	24	0,00	16,67	54,17	29,17
2.	МАОУ СОШ № 26 г. Калининграда	15	0,00	66,67	20,00	13,33
3.	МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда	37	0,00	32,43	56,76	10,81
4.	МАОУ лицей № 23 г. Калининграда	51	0,00	27,45	62,75	9,80
5.	МАОУ гимназия № 1 г. Калининграда	43	0,00	44,19	48,84	6,98

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/ п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимальног о	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО» Советский ГО	11	72,73	9,09	18,18	0,00
2.	МАОУ «Лицей №10» г. Советска	16	62,50	18,75	18,75	0,00

№ п/ п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимальног о	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3.	МАОУ СОШ № 13 г. Калининграда	11	54,55	27,27	18,18	0,00
4.	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»	12	50,00	33,33	16,67	0,00
5.	МАОУ СОШ № 14 г. Калининграда	13	46,15	46,15	7,69	0,00
6.	МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда	39	43,59	41,03	15,38	0,00
7.	МАОУ СОШ № 46 с УИОП г. Калининграда	59	33,90	49,15	16,95	0,00
8.	МАОУ гимназия № 22 г. Калининграда	34	32,35	29,41	38,24	0,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Наметившиеся в 2024 году тенденции к сокращению результативности, к сожалению, нашли свое подтверждение в результатах экзамена по обществознанию в 2025 году. Данные ухудшения выражаются в:

- изменении среднего тестового балла: в 2024 году он составлял 57,53%, а в 2025 году – 54,76%;
- изменении доли участников, не преодолевших минимального балла: в текущем году данный показатель увеличился в сравнении с 2024 г. на 2,42%;
- уменьшении числа «высокобалльников» (участников с результатами экзамена от 81 до 100 баллов) на 5,89% (2024 г. – 10,96%);
- незначительное изменение в доли участников, набравших тестовый балл от 61 до 80 баллов (2024 г. – 33,29%, 2025 г. - 32,81%).

Такое ухудшение показателей было вызвано тем, что помимо отсутствия должной подготовки и выбора обучающимися предмета «Обществознание» в качестве «запасного варианта», в 2025 г., в отличие от 2024 г., усложнилось содержание КИМ ЕГЭ.

В целом, представленная гистограмма 2.1 «Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.» иллюстрирует существенный разброс тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию. Наблюдается резкое снижение показателя самого низкого результата по предмету. Если в 2023 году он составил 13 баллов, в 2024 году – 12, то в 2025 году шесть выпускников получили 0 баллов (возможно это связано с тем, что эти ученики не завершили экзамен по состоянию здоровья). Результаты большинства участников ЕГЭ по обществознанию в текущем году находятся в диапазоне от 24 до 59 баллов. Результат в 59 баллов является самым многочисленным у выпускников и составляет 3,89% от общего числа. Наименьшие показатели представлены в диапазоне 0-16 баллов, с одной стороны и 90-100 баллов, с другой стороны. Доля

участников экзамена с высоким уровнем подготовки по обществознанию в Калининградской области составляет 5,07%, однако, 0,92% (17 человек) участников, преодолели границу с запасом в 1 балл, соответствующую высокому уровню подготовки (81 балл). Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года, чтобы не допустить снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки, а сохранить и увеличить количество высокобалльников.

Анализ результатов экзамена по отдельным категориям участников показал, что лучшие результаты демонстрируют ВТГ, обучающиеся по программам СОО. Например, их доля среди участников, набравших тестовый балл ниже минимального балла, составила 19,49%, тогда как доля ВТГ, обучающиеся по программам СПО составила 63,64%. Что существенно повлияло на снижение результативности экзамена, как и в два предыдущих года. Подтверждением этому является также сравнение по долям участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов. Например, доля участников, получивших от 81 до 100 тестовых баллов: ВТГ, обучающиеся по программам СОО – 5,10%; доля ВТГ, обучающиеся по программам СПО – 0%. Рассматриваемые результаты экзамена свидетельствуют о неоднородности уровня подготовки контингента участников экзамена.

Анализ результатов ЕГЭ по типам образовательных организаций свидетельствует о том, что наилучшие результаты экзамена стабильно демонстрируют выпускники лицеев и гимназий. Примечательно, что доля участников, набравших ниже минимального балла в этом году представлена выпускниками СОШ с УИОП. Такой результат выявлен впервые за три года и, вероятно, может быть вызван перепрофилированностью данных образовательных организаций на углубленное изучение естественных наук.

Результаты экзамена по гендерному признаку показали, что качество знаний у девушек выше, чем у юношей.

Данные таблицы 2-10 позволяют определить вклад в общий результат ЕГЭ по обществознанию в 2025 году участников экзамена из разных районов Калининградской области. Несомненным лидером среди всех АТЕ Калининградской области по результатам ЕГЭ по обществознанию в 2025 году являются город Калининград, Гурьевский МО и Гусевский ГО. Здесь наибольшее количество участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов. Выпускник, получивший 100 баллов – выпускник школы г. Калининграда. Отдельно стоит отметить Краснознаменский МО, Ладушкинский и Мамоновский ГО – здесь все участники преодолели минимальный порог по обществознанию.

ГАУ КО ОО ШИЛИ г. Калининграда на протяжении нескольких лет возглавляет пятерку образовательных организаций Калининградской области, демонстрирующих наиболее высокие результаты не только ЕГЭ, но и ОГЭ по предмету. Педагоги данной образовательной организации в течение 2024-2025 учебного года проводили мастер-классы для учителей обществознания по подготовке обучающихся к ГИА и делились своими методиками.

Согласно доле ВТГ, не достигших минимального балла, лидируют МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО» (72,73%) и МАОУ «Лицей №10» (62,50%) Советского ГО. Советск – самый отдаленный небольшой город Калининградской области, расположенный на границе с Литвой, где постоянно происходит отток педагогических кадров в связи с переездом людей,

а молодые специалисты выбирают более крупные города для начала своей педагогической карьеры. Основная часть учителей общественнознания – педагоги предпенсионного возраста или люди с отсутствием педагогического образования. В 202 году была активизирована методическая работа по поддержке учителей данного городского округа, но, к сожалению, желаемых результатов пока не достигнуто.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право</i> Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	53,70	21,58	47,13	75,33	93,62
2	<i>Человек и общество.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	76,09	55,33	73,18	89,06	97,34
3	<i>Человек и общество.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	74,96	50,55	73,38	88,49	95,74
4	<i>Человек и общество.</i>	П	82,49	56,83	83,31	94,57	97,34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках						
5	<i>Экономика</i> Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	60,85	38,52	52,93	79,28	94,68
6	<i>Экономика</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	61,06	15,44	54,14	91,45	100,00
7	<i>Экономика</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	60,28	30,05	54,90	80,10	94,68
8	<i>Социальные отношения.</i>	Б	75,31	54,10	73,06	87,91	95,21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
9	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика</i> Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	85,16	71,58	85,10	91,61	96,81
10	<i>Политика.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	73,31	49,59	71,08	87,17	94,68
11	<i>Политика.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	70,35	40,16	67,58	88,08	96,28

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	<i>Конституция РФ. (Главы 1 и 2). Основы Конституционного строя РФ.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Б	64,65	23,22	59,62	91,28	95,74
13	<i>Органы государственной власти РФ. Федеративное устройство РФ.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	52,86	17,21	45,80	77,14	93,62
14	<i>Право.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	65,95	45,08	61,97	79,69	91,49
15	<i>Право.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	66,86	34,15	65,29	84,05	96,28
16	<i>Право.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке	П	75,07	48,91	72,80	90,46	96,28

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
17	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право.</i> Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	94,04	82,65	95,48	98,11	100,00
18	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Б	37,97	8,20	29,62	59,54	84,04
19	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право.</i>	В	31,16	6,65	23,78	48,79	74,11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретически положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности /Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами / Сформированность навыков оценивания социальной информации /Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						
20	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право.</i> Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной	В	25,47	4,46	18,34	40,08	72,34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании /Сформированность навыков оценивания социальной информации /Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
21	<i>Экономика.</i> Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	78,20	47,45	78,47	93,53	96,45
22	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения.</i>	Б	44,83	5,94	33,60	75,16	93,88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<i>Политика. Право.</i> Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа						
23	<i>Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации.</i> Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Б	48,73	10,29	39,58	76,21	97,16
24К1	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право</i>	В	14,86	2,19	7,43	23,14	72,70

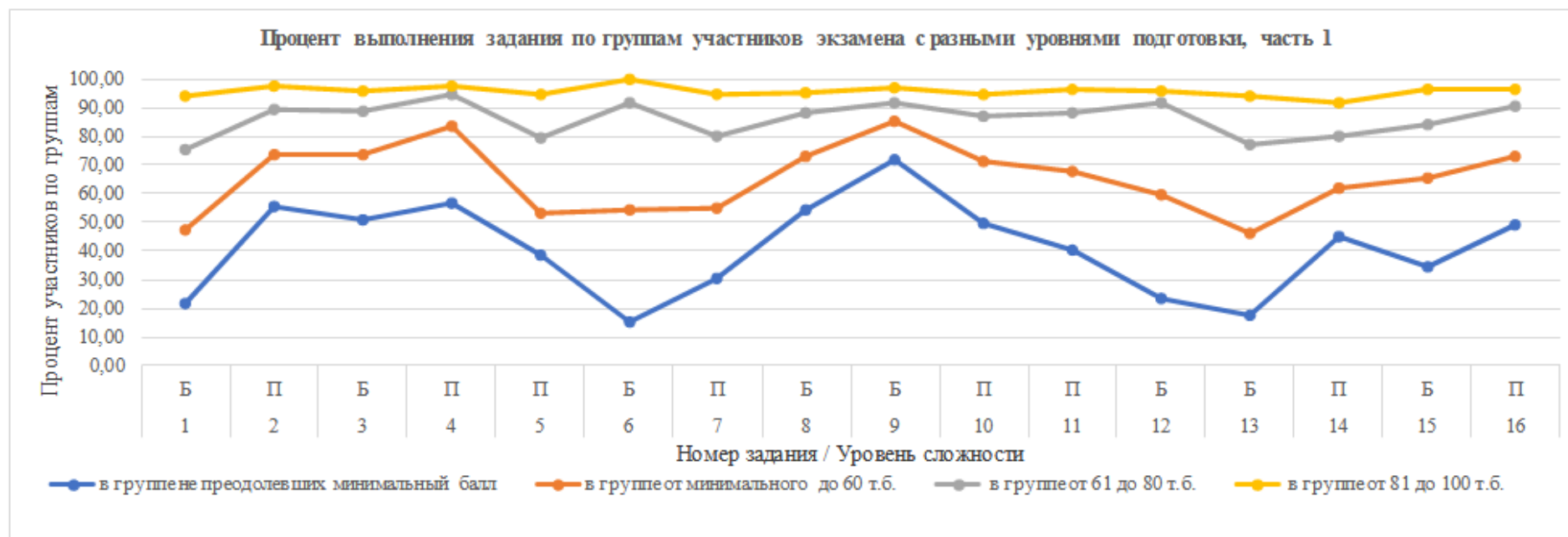
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24K2	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	4,37	0,27	2,17	4,77	36,17
25K1	<i>Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право</i>	В	18,43	1,09	8,85	33,31	69,68
25K2	Сформированность знаний об основах общественных наук.	В	16,35	2,73	8,41	28,62	56,38
25K3	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-	В	10,79	0,73	3,82	18,97	55,32

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. Умение характеризовать российские объекты и процессов Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности /Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании /Сформированность навыков оценивания социальной информации /Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						

Графическое отображение уровня выполнения заданий группами участников представлено на рисунках 2 и 3.

Согласно распределению заданий по частям экзаменационной работы, часть 1 (задания с 1 по 16), состоит из заданий с кратким ответом, имеет наибольшее количество заданий базового уровня сложности (8 из 13 заданий), 8 заданий повышенного уровня, а задания высокого уровня сложности отсутствуют вовсе. И традиционно лучше всего в среднем участники экзамена во всех четырех группах с разными уровнями подготовки справляются именно с заданиями базового и повышенного уровня сложности части 1 экзаменационной работы. Так в 2025 г. у задания базового уровня сложности № 9 (поиск и анализ информации по диаграмме) самый высокий средний процент выполнения (85,16%) участниками экзамена с разными уровнями подготовки. На втором месте по среднему проценту выполнения – задание № 4 повышенного уровня сложности (82,49%). С ним справилось 56,83% выпускников, не преодолевших минимальный порог, 83,31% - в группе от минимального до 60 баллов, 94,57% - в группе от 61 до 80 баллов и 97,34% высокобалльников. Данное задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений. А также выявляет знание такого тематического модуля обществоведческого курса как «Человек в обществе». В вариантах контрольно-измерительных материалов 2025 года от обучающихся требовалось показать свои знания касательно признаков постиндустриального общества, видов культуры и их признаки. На третьем месте по успешности выполнения всеми категориями участников задание № 2 повышенного уровня сложности (76,09%). Такие высокие результаты свидетельствуют об умении выпускников анализировать суждения, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Рисунок 2



Проанализировав процент выполнения заданий части 2 экзаменационной работы, можно сделать вывод о том, что лишь задание 17 базового уровня сложности выполнено успешно выпускниками с разным уровнем подготовки (94,04%). Данный факт свидетельствует о владении умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из текста.

Рисунок 3

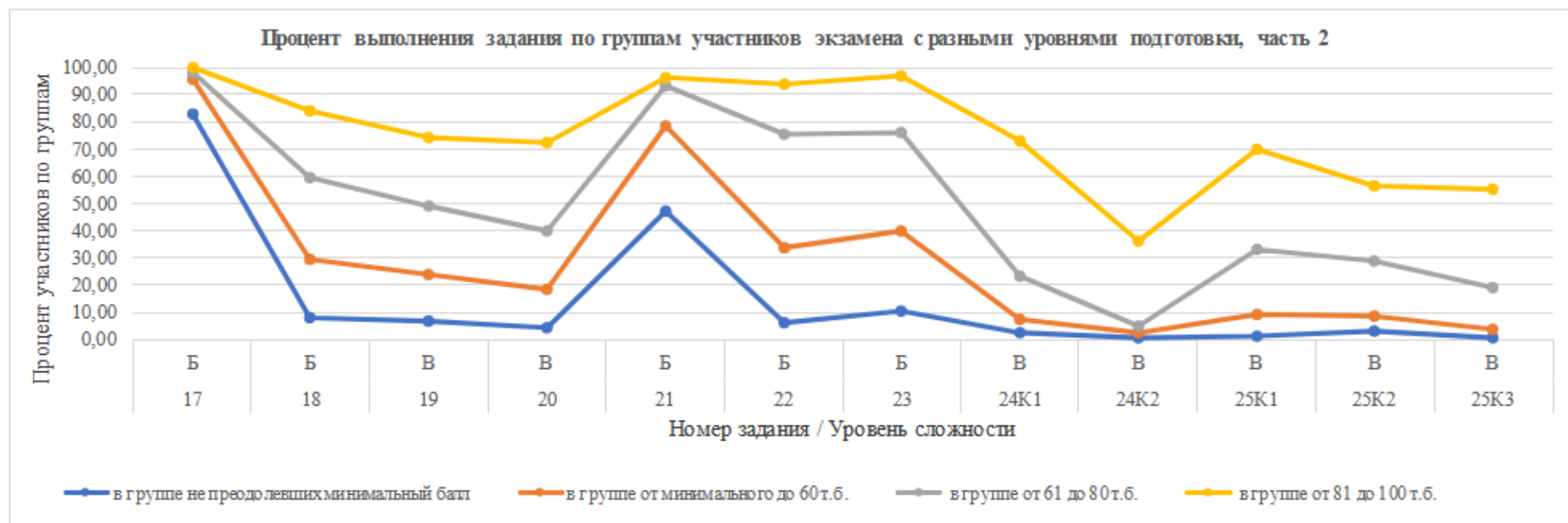


Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Критерии оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
			в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0 баллов	858	78,42	52,87	24,67	6,38
1	1 балл	995	21,58	47,13	75,33	93,62
2	0 баллов	82	13,11	4,08	0,33	0,00
2	1 балл	722	63,11	45,48	21,22	5,32
2	2 балла	1049	23,77	50,45	78,45	94,68
3	0 баллов	464	49,45	26,62	11,51	4,26
3	1 балл	1389	50,55	73,38	88,49	95,74
4	0 баллов	116	21,04	4,46	0,66	0,00
4	1 балл	417	44,26	24,46	9,54	5,32

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Критерии оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
			в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
4	2 балла	1320	34,70	71,08	89,80	94,68
5	0 баллов	298	32,51	19,24	4,61	0,00
5	1 балл	855	57,92	55,67	32,24	10,64
5	2 балла	700	9,56	25,10	63,16	89,36
6	0 баллов	605	77,87	37,32	4,44	0,00
6	1 балл	233	13,39	17,07	8,22	0,00
6	2 балла	1015	8,74	45,61	87,34	100,00
7	0 баллов	335	47,81	18,34	2,63	0,00
7	1 балл	802	44,26	53,50	34,54	10,64
7	2 балла	716	7,92	28,15	62,83	89,36
8	0 баллов	100	17,49	4,33	0,33	0,00
8	1 балл	715	56,83	45,22	23,52	9,57
8	2 балла	1038	25,68	50,45	76,15	90,43
9	0 баллов	275	28,42	14,90	8,39	3,19
9	1 балл	1578	71,58	85,10	91,61	96,81
10	0 баллов	136	22,68	6,24	0,66	0,00
10	1 балл	717	55,46	45,35	24,34	10,64
10	2 балла	1000	21,86	48,41	75,00	89,36
11	0 баллов	195	34,97	8,03	0,66	0,00
11	1 балл	709	49,73	48,79	22,53	7,45
11	2 балла	949	15,30	43,18	76,81	92,55
12	0 баллов	655	76,78	40,38	8,72	4,26
12	1 балл	1198	23,22	59,62	91,28	95,74

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Критерии оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
			в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
13	0 баллов	615	70,49	37,07	10,53	2,13
13	1 балл	517	24,59	34,27	24,67	8,51
13	2 балла	721	4,92	28,66	64,80	89,36
14	0 баллов	161	25,41	7,52	1,32	1,06
14	1 балл	940	59,02	61,02	37,99	14,89
14	2 балла	752	15,57	31,46	60,69	84,04
15	0 баллов	382	51,91	19,24	6,58	1,06
15	1 балл	464	27,87	30,96	18,75	5,32
15	2 балла	1007	20,22	49,81	74,67	93,62
16	0 баллов	145	27,32	5,35	0,49	0,00
16	1 балл	634	47,54	43,69	18,09	7,45
16	2 балла	1074	25,14	50,96	81,41	92,55
17	0 баллов	31	7,38	0,51	0,00	0,00
17	1 балл	159	19,95	8,03	3,78	0,00
17	2 балла	1663	72,68	91,46	96,22	100,00
18	0 баллов	788	84,15	49,55	14,97	0,00
18	1 балл	723	15,30	41,66	50,99	31,91
18	2 балла	342	0,55	8,79	34,05	68,09
19	0 баллов	862	83,61	52,74	23,19	1,06
19	1 балл	452	13,11	27,90	27,14	21,28
19	2 балла	337	3,01	14,65	29,77	31,91
19	3 балла	202	0,27	4,71	19,90	45,74
20	0 баллов	911	87,16	56,94	23,68	1,06

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Критерии оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
			в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
20	1 балл	562	12,30	32,87	39,47	20,21
20	2 балла	286	0,55	8,41	29,77	39,36
20	3 балла	94	0,00	1,78	7,07	39,36
21	0 баллов	86	19,95	1,66	0,00	0,00
21	1 балл	216	33,33	10,57	1,81	0,00
21	2 балла	522	31,15	38,47	15,79	10,64
21	3 балла	1029	15,57	49,30	82,40	89,36
22	0 баллов	501	81,15	25,35	0,82	0,00
22	1 балл	342	14,48	32,74	5,10	1,06
22	2 балла	354	3,83	27,39	20,39	1,06
22	3 балла	351	0,55	11,21	39,97	19,15
22	4 балла	305	0,00	3,31	33,72	78,72
23	0 баллов	578	78,14	34,27	3,78	0,00
23	1 балл	334	14,21	26,37	12,34	0,00
23	2 балла	448	6,28	25,73	35,36	8,51
23	3 балла	493	1,37	13,63	48,52	91,49
24	0 баллов	1478	96,72	88,92	67,11	19,15
24	1 балл	112	1,64	4,46	10,86	5,32
24	2 балла	75	0,00	2,04	7,57	13,83
24	3 балла	188	1,64	4,59	14,47	61,70
24	0 баллов	1772	99,73	97,83	95,23	63,83
24	1 балл	81	0,27	2,17	4,77	36,17
25	0 баллов	1253	97,81	82,80	39,31	6,38

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Критерии оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте РФ, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
			в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
25	1 балл	517	2,19	16,69	54,77	47,87
25	2 балла	83	0,00	0,51	5,92	45,74
25	0 баллов	1550	97,27	91,59	71,38	43,62
25	1 балл	303	2,73	8,41	28,62	56,38
25	0 баллов	1468	98,09	91,21	61,51	20,21
25	1 балл	224	1,64	6,88	23,85	20,21
25	2 балла	107	0,27	1,15	10,86	32,98
25	3 балла	54	0,00	0,76	3,78	26,60

Рисунок 4

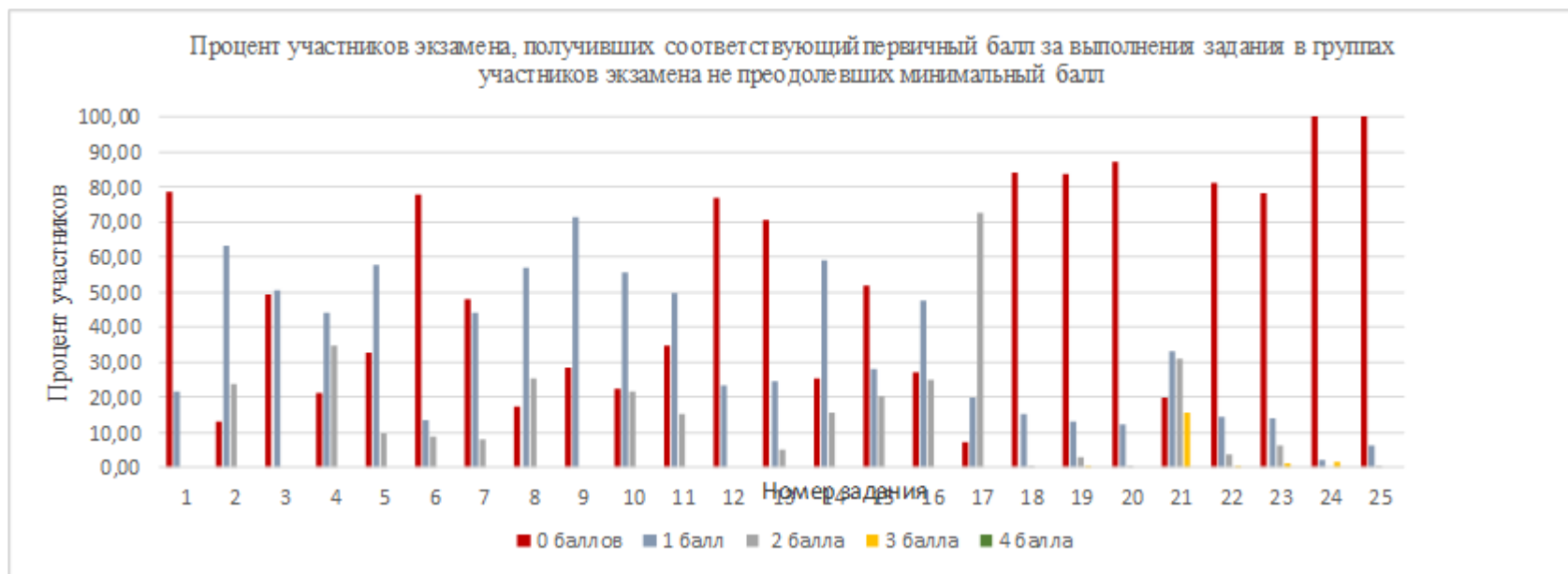


Рисунок 5



Рисунок 6



Рисунок 7



Согласно данным *Таблицы 2-14* самым успешным оказалось задание № 17, лишь 31 выпускник получил за его выполнение «0» первичных баллов. И также ответ на данное задание был оценен в 2 балла у максимального количества сдающих (1663).

В группе участников экзамена, не набравших минимальный балл, помимо хороших показателей выполнения заданий № 2, 4, 9, 17, о которых описано выше, 54,10% выпускников успешно справились с заданием № 8 базового уровня. Этой же категории выпускников удалось преодолеть 50% порог в выполнении задания № 3 базового уровня (*Рисунок 4*). Предметное содержание данных заданий – модули «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» и «Социальная сфера» / «Введение в социологию». В среднем в этой группе % верного выполнения заданий тестовой части по всем разделам составляет около 43 %. Процент верного выполнения заданий развернутой части составляет 15%. Участники этой группы показали крайне низкие показатели решения заданий, связанных с умением при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях (задания № 18, 19, 20) – менее 9% решения по каждому заданию. Наиболее низкие показатели в этой группе связаны с выполнением заданий высокого уровня (задания № 24, 25) – менее 1,05% участников верно выполнили эти задания.

В группе участников экзамена, набравших от минимального до 60 баллов, помимо хороших показателей выполнения заданий № 2, 4, 9, 17, о которых описано выше, лучше всего процент выполнения следующих заданий: задание № 3 базового уровня – 73,38%; задание № 8 базового уровня – 73,38%; задание № 10 повышенного уровня сложности – 71,08%; задание № 16 повышенного уровня – 72,80% и задание № 21 базового уровня – 78,47% (*Рисунок 5*). В этой группе участники экзамена лучше всего справились с заданиями из разделов «Человек и общество» и «Социальные отношения», а хуже всего выполнили задания по разделу «Экономика». В среднем в этой группе процент верного выполнения заданий тестовой части по всем разделам составляет около 65 %. Процент верного выполнения заданий развернутой части составляет 30%. Так же, как и в группе не набравших минимальный балл, в этой группе крайне низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности, он варьируется от 23,78% до 2,17%.

В группе участников экзамена, набравших от 61 до 80 баллов, к высоким показателям выполнения заданий № 2, 4, 9, 17 можно добавить задание № 21 базового уровня – 93,53%, задание № 16 повышенного уровня – 90,46% и задание № 12 базового уровня – 91,28% (*Рисунок 6*). Данные обучающиеся продемонстрировали хорошие знания разделов «Экономика», «Политика» и «Социальные отношения». Хуже всего в этой группе, так же, как и в предыдущих, справились с заданиями высокого уровня сложности (задания № 24, 25) – менее 34% участников верно выполнили эти задания. Но в сравнении с двумя другими группами данный показатель на порядок выше. В целом в этой группе высокий процент выполнения заданий тестовой части (85 %) и удовлетворительный (50%) результат развернутой части контрольно-измерительных материалов.

В группе участников экзамена, набравших 81 до 100 баллов самый высокий процент верного выполнения заданий развернутой части по сравнению с другими группами - 75%. А процент верного выполнения заданий тестовой части выше

на 30% чем в группе участников экзамена, набравших от минимального до 60 баллов и на 10% выше, чем у набравших от 61 до 80 баллов. Самым провальным заданием для данной группы участников экзамена оказалось задание № 24 (критерий 2), лишь 36,17% выпускников смогли его выполнить на максимальный балл (*Рисунок 7*).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

○ *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Все тестовые задания базового уровня имеют процент выполнения не ниже 50%. Но необходимо выделить задание № 13, в котором выпускники преодолели данный порог с трудом, и средний процент его выполнения составляет 52,86%. Такой показатель успешности выполнения по региону показывает, что участники не обладают достаточными предметными компетенциями, касающимися знаний основ федеративного устройства РФ, структуры органов государственной власти РФ и характера их полномочий.

Развернутые задания базового уровня:

Задание № 18 – 37,97% средний показатель верного выполнения заданий в регионе демонстрирует, что выпускники слабо владеют понятийным аппаратом обществоведческих понятий и определений, не умеют различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, а также отсутствие у подавляющего большинства участников экзамена умения применять знания при анализе социальной информации, полученной из текстового носителя. Лишь 18,46% обучающихся от общего числа сдающих экзамен получили максимальный балл за это задание. В разных КИМах 2025 года в задании 18 от выпускников требовалось: привести не менее трех признаков понятий политической партии как общественного объединения; не менее двух основных характеристик закона, отличающих его от подзаконных нормативных актов; не менее двух основных характеристик безработицы как социально-экономического явления; объяснить связь любого из отмеченных в тексте достоинств пропорциональной избирательной системы и развития института политических партий; объяснить связь между рассмотренным автором содержанием правовой среды и состоянием предпринимательской среды - с чем абсолютное большинство участников экзамена (62 %) не справилось.

Задание № 19 – 31,16% - самый низкий средний процент выполнения задания базового уровня развернутой части экзаменационной работы всеми группами обучающихся. Выпускники продемонстрировали не умение конкретизировать примерами отдельные положения текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание № 22 – средний показатель успешности выполнения данного задания составил в 2025 году 44,83%, что на 4,77% ниже, чем в 2024 году. Данное задание закрепляет умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, применять полученные знания в повседневной жизни. Задание № 22 вариантов КИМ ЕГЭ в этом году содержало в себе разноплановые вопросы, касающиеся различных блоков внутри курса обществознания. Такой низкий уровень выполнения задания свидетельствует о слабом

владении выпускниками навыков алгоритма решения практической обществоведческой задачи, также выявлен недостаточный уровень владения материалом по теме «Типы косвенной политики государственного регулирования экономики».

Задание № 23 – 48,73% средний показатель верного выполнения заданий в Калининградской области демонстрирует, что выпускники недостаточно умеют характеризовать российские духовно-нравственные ценности, верно и исчерпывающе трактовать характер задания и правильно применять алгоритм решения заданий с ориентацией на ссылки конкретных положений Конституция РФ. Результат как этого задания, демонстрирует крайне слабую работу по освоению базовых положений Конституции РФ: основы конституционного строя, права и свободы человека, основы федеративного устройства РФ и органы государственной власти РФ. Необходимо отметить, что несмотря на неудовлетворительные результаты процент выполнения данного задания в группе не преодолевших минимальный балл вырос на 1,62% по сравнению с 2024 годом и составил 10,29%.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В тестовой части при решениях заданий повышенного уровня участники экзамена продемонстрировали хороший уровень знаний, не менее 60% выполнения.

Развернутые задания высокого уровня:

Задание № 24 оценивалось по следующим критериям (К): К1 - раскрытие темы – средний процент выполнения значительно снизился по сравнению с 2024 годом и составил 14,86%; К2 – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана – средний процент выполнения сократился еще сильнее, если в 2024 году он составлял 5,96%, то в 2025 году – 4,37%. Это задание предполагает составление развернутого плана по определенной теме. Оно проверяет умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). План должен содержать не менее трех непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. Конкретно КИМы отчетного экзамена требовали от участников экзамена составить сложный план по теме «Социальное познание как вид научного познания», «Административный процесс в Российской Федерации», «Избирательная система Российской Федерации».

Задание 25 по критерию 3 – с ним не справились 89% выпускников, что на 15% больше, чем в 2024 году. Средний процент выполнения составил 10,79%. Такой результат демонстрирует слабый уровень у участников умений приводить конкретные примеры, раскрывающие то или иное содержание/явление/действие, это привело к тому, что элемент ответа по критерию 3 не коррелируется, как это должно быть, с ответом по критерию 2.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Можно отметить, что 60% обучающихся владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеет определять различные смыслы многозначных понятий (задания № 5,6,7,14,15). Способностью делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач владеют 70% выпускников (задание № 11).

К числу недостаточных можно отнести умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. О чем свидетельствует низкий уровень успешного выполнения задания № 20. Лишь 25,7% выпускников в среднем справились заданием № 20 высокого уровня сложности. Если рассматривать выполнение данного задания в разрезе по группам, то максимальные 3 балла смогли получить лишь обучающиеся из группы высокобалльников - 39,36%, в группе от 61 до 80 б. - 7,07%, в группе от минимального до 60 б. - 1,78%, выпускники, не набравшие необходимое минимальное количество баллов, вовсе не получили максимальный балл за задание № 20 (таблица 2-14). Лишь у половины выпускников сформированы знания об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов (задание № 1).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Теперь рассмотрим выполнение заданий, сгруппировав их по разделам курса обществознания.

Самым легким для одиннадцатиклассников в 2025 г., как и год назад, оказался **тематический модуль «Социальная сфера» / «Введение в социологию» (задания № 8, 9)** — задания из него смогли выполнить 80 % выпускников (-2,88 % по сравнению с 2024 г.). При этом максимальный балл за задания, проверяющие предметные знания по данному модулю, смогли набрать только 50 %. В 2025 г. у обучающихся спрашивали какие важнейшие задачи должно выполнять телевидение, просили сделать выводы по результатам социологического опроса.

Задание № 8 оказалось сложнее для одиннадцатиклассников, чем задание № 9 на 12,85%. В открытом варианте оно звучало так:

Выберите верные суждения о межнациональных отношениях и национальной политике в России. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) В основные принципы национальной политики в России входит содействие развитию национальных культур и языков народов России.
- 2) К гуманистическим принципам политики в области межнациональных отношений относят поиск согласия на основе консенсуса всех участников.
- 3) Межэтническая дифференциация представляет собой процесс объединения различных этносов.
- 4) Межнациональные отношения включают в себя только взаимодействия между людьми различных национальностей, которые являются гражданами одного государства.
- 5) Межнациональные (межэтнические) отношения проявляются на уровне формальных и неформальных отношений.

Типичные ошибки: неверная интерпретация слова «дифференциация» привело к ошибочной трактовке о верности суждения.

Тематический модуль «Человек в обществе. Духовная культура /Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» у выпускников 2025 года вызвал значительные затруднения. С заданием № 2 повышенного уровня сложности справились 76,09% обучающихся, с заданием № 3 базового уровня - 74,96%, а с заданием № 4 - 82,49%. В этом году в рамках этого модуля у детей спрашивали о характеристиках личности, виды культуры и типы общества. Сложности же возникли при выполнении задания № 1. Лишь 53,70% обучающихся справились с данным заданием

Задание № 1

Ниже приведён перечень действий. Все они, за исключением двух, относятся к правам обучающихся в Российской Федерации.

1) обучаться по индивидуальному учебному плану; 2) участвовать в управлении образовательной организацией в порядке, установленном её уставом; 3) участвовать в формировании содержания своего профессионального образования; 4) добросовестно осваивать образовательную программу; 5) бесплатно пользоваться библиотечно-информационными ресурсами образовательной организации; 6) заботиться о сохранении и укреплении своего здоровья.

Найдите два действия, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Типичные ошибки: дети путают права обучающихся с их обязанностями.

Задание № 24 высокого уровня сложности. Абсолютное большинство участников не справились с данным заданием – составление сложного плана по искомой теме: по критерию K1 – 14,86%; K2 – 4,37%.

24 Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Социальное познание как вид научного познания». Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)

Типичные ошибки: участники слабо владеют алгоритмом решения задания, некорректно определяли условие задания (недостаточно пунктов для начала оценивания по критерию K1, как следствие автоматически выставлялось 0 баллов за все задание), путали в подпунктах методы, функции и особенности социального познания принципы. Критерии истины в социальном познании и социально-гуманитарные науки - такие пункты плана вовсе отсутствовали.

Задание № 25 в одном из вариантов контрольно-измерительных материалов также проверяло элементы содержания модуля «Человек в обществе. Духовная культура /Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»

Вопросы и требования задания № 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Составление письменной работы по социальной проблематике: по критерию K1 – 18,43%; K2 – 16,35%, K3 – 10,79%.

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте необходимость междисциплинарных исследований современного российского общества. (Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)

2) Какие отечественные учёные в области социально-гуманитарных наук вам известны? (Назовите любых трёх таких учёных.)

3) Приведите по одному примеру, иллюстрирующему научную деятельность каждого из названных в пункте 2) учёных в области социального познания. (Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Примеры не должны быть одноштыными и дублировать друг друга по содержанию.)

Типичные ошибки: Участник крайне слабо справился с требованиями задания по всем критериям, по критерию K1 многие участники не могли четко и аргументированно сформулировать необходимость междисциплинарных исследований

современного российского общества в нескольких развернутых предложениях с опорой на обществоведческие знания. Обоснование многих выпускников носило абстрактный характер, без четко обозначенной и аргументированной позиции. В критериях по К1 требовалось несколько предложений – многие участники отвечали односложным ответом. По критерию К2 - участники затруднялись назвать три отечественных ученых в области социально-гуманитарных наук, а если и называли, то 1-2, что лишало возможности положительно оценить выпускника. Труды некоторых ученых, приводимые в ответах участников экзамена, относились к другим областям наук. По критерию К3 многие выпускники вовсе не смогли привести пример иллюстрирующие научную деятельность в области социального познания. Этот факт еще раз подтверждает вывод, сформулированный при анализе задания № 24 об отсутствии должного уровня знаний у детей по теме «Социальное познание».

Также такой результат демонстрирует низкий опыт социальной жизни обучающихся, и как следствие невозможность решения данной познавательной задачи по критерию К3.

Тематический модуль «Политическая сфера» / «Введение в политологию» на протяжении двух лет является сложным для одиннадцатиклассников. Если с заданиями № 10 и 11 повышенного уровня участники справились хорошо – средний процент выполнения 73,31% и 70,35%, то с базовым заданием № 13 лишь на 50%.

Задание № 13 в разных вариантах требовало от участников установить соответствие между предметами ведения, полномочиями и уровнями публичной власти в Российской Федерации.

Типичные ошибки: неверный выбор характеристик общественной жизни и субъекта власти (федеральный центр или региональная власть), в ведении которой находится решение искомого вопроса. Результат показывает крайне низкий уровень владения участниками знаний о федеративном устройстве РФ, невысокий уровень сформированности знаний о Конституции РФ, ее структуре и содержании.

Высокий процент выполнения у задания № 17 (94,04%). В задании требовалось находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. В открытом варианте текст был посвящен мажоритарной избирательной системе. Необходимо было ответить для формирования какого типа партийной системы, по мнению автора, создаёт благоприятную почву мажоритарная избирательная система, найти как в тексте оценивается активность избирателей во втором туре выборов и назвать два явных достоинства мажоритарной системы называет автор.

Типичные ошибки: недостаточно полно выписанное авторское суждение, выписывание ответа абзацами, избыточный текст. Результат демонстрирует высокий уровень владения участниками навыками поиска информации из текстового носителя и выявления искомой информации по условиям задания.

Задание № 18 - одно из заданий, при решении которого участники продемонстрировали крайне низкий результат - 37,97%. В задании требовалось указать не менее трёх основных признаков политической партии как общественного объединения и объяснить связь любого из отмеченных в тексте достоинств пропорциональной избирательной системы и развития института политических партий.

Типичные ошибки: формулирование некорректных признаков политической партии, приведение в признаках

характеристик государства и других политических институтов как признаков партии, некорректное объяснение связи таких достоинств пропорциональной избирательной системы как легкость, стабильность, демократичность с развитием института политических партий. Не раскрывается детьми каким именно образом происходит то, что пропорциональная избирательная система стимулирует процесс создания и развития политических партий.

Задание № 19, а точнее невысокий процент успешного выполнения данного задания (31,16%), продолжает указывать на пробелы в знании темы «Избирательный процесс в РФ» у сдающих экзамен. В открытом варианте данное задание звучало так:

Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, на примере Российской Федерации покажите, как смешанная (мажоритарно-пропорциональная) избирательная система позволяет преодолеть любые три отмеченных в тексте недостатка мажоритарной и пропорциональной систем. (В каждом случае сначала укажите недостаток по тексту, затем приведите пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)

Типичные ошибки: участники часто ограничиваются только выписыванием из текста недостатков мажоритарной и пропорциональной системы, не приводя примеры; примеры не носят развернутого и исчерпывающего характера, некорректно формулируются и не отвечают критериям задания. Выпускники не понимают в чем заключается нестабильность парламента при пропорциональной системе, каким образом наличие или отсутствие второго тура сказывается на избирательном процессе в целом.

Задание № 20 открытого варианта КИМ по обществознанию также охватывало тему избирательного процесса. Необходимо было, используя обществоведческие знания, привести три различных аргумента, подтверждающих, что состязательность – один из важнейших принципов демократического избирательного права. Выполнить данное задание удалось лишь 25,47% сдающих.

Типичные ошибки: большинство участников не формулировали четких и развернутых тезисов и аргументов, ограничивались словосочетаниями, подавляющее большинство приведённых суждений носило абстрактный характер, не формулирующих четкую позицию за и против обозначенной позиции принципа состязательности в избирательном праве.

Экзамен 2024 года, как и предыдущие годы показал очевидные проблемы в овладении выпускниками знаниями правового блока, необходимыми для социализации выпускников как граждан Российской Федерации, будущих работников, налогоплательщиков и активных участников жизни общества. Чтобы помочь педагогам обратить внимание обучающихся на построение примеров связи с этими сферами через личный опыт и новостной контекст, чтобы убрать эффект отстранения и повысить качество подготовки по **тематическому модулю «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»**, методистами КОИРО была разработана новая программа

повышения квалификации для учителей обществознания «Преподавание учебных тем экономического и правового содержания на уроках обществознания». Цель реализации программы: совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области преподавания учебных тем экономического и правового содержания на уроках обществознания. На первом потоке уже отучилось 47 педагогов.

Тенденция к улучшению показателей выполнения заданий данного тематического блока обучающимися пока незначительная. Средний процент выполнения заданий тестовой части (**задания № 12,14,15,16**), посвященных правовому блоку выше 64%.

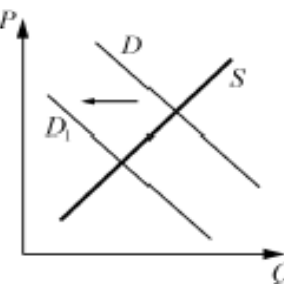
Задание № 23 - одно из заданий данного тематического направления, при решении которого участники продемонстрировали крайне низкий результат – 48,73%. Задание проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. По условиям задания необходимо было определить смысл следующих характеристик основ конституционного строя Российской Федерации с опорой на конкретные положения Конституции РФ: приоритет прав и свобод человека; федерализм; социальная направленность политики.

Типичные ошибки: участники приводили в ответах абстрактные объяснения приведенных положений, без опоры на Конституцию, исходя из своих «обрывочных» знаний из других тем по обществознанию, формулировали неполный (неразвернутый ответ) ограничиваясь словосочетаниями, приводили некорректные объяснения. Также участники часто ошибались в определении условий задания, приводя некорректные и относящиеся к другим положениям Конституций РФ характеристики.

Тематический модуль обществоведческого курса «**Экономическая жизнь общества**» / «**Введение в экономику**» в целом представлен удовлетворительными показателями. У **заданий №5,6,7** средний процент выполнения - 60%.

Задание № 21 – 78,20%, предполагает анализ графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения. Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с графическим изображением.

На графике изображено изменение ситуации на рынке кофе. Кривая спроса переместилась из положения D в положение D_1 при неизменном предложении S . (На графике P – цена товара; Q – количество товара.)



Как изменилась равновесная цена?

Что могло вызвать изменение спроса? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на спрос. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.)

Как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях повысится урожайность на кофейных плантациях?

Типичные ошибки: большинство участников верно определяли изменение цены, но при формулировании фактора, повлиявшего на изменение спроса, часто приводили фактор, относящийся к предложению, либо же неверно определяли направление изменения спроса. Достаточно распространены были ошибки в ответе на второй вопрос, когда участники экзамена не могли дать объяснение как тот или иной указанный ими фактор или обстоятельство влияют на спрос применительно именно к этому рынку.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Анализируя результаты экзамена 2025 года, можно сделать вывод о низкой сформированности некоторых метапредметных результатов:

- недостаточное владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем (задание № 24);
- не способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, не умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (задания № 17-20);
- формулировать собственные суждения и аргументы по определению проблемы, формировать собственную ценностную и субъектную позицию по тем или иным направлениям социальной проблематики (задания № 18, 20, 25);
- умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (задания № 19, 20, 25)

Задание № 19 в ЕГЭ по обществознанию проверяет умение устанавливать межпредметные связи, то есть находить взаимосвязи между различными разделами обществознания и другими школьными предметами, а также применять знания из разных областей для решения поставленной задачи. В задании № 19, как правило есть ситуация, требующая анализа с точки зрения обществоведческих знаний. Необходимо показать, как знания из различных областей (например, истории, права, экономики, социологии, политологии) могут быть применены для понимания и объяснения представленной ситуации. При этом, важно не просто перечислить факты из разных предметов, а продемонстрировать понимание взаимосвязей между ними и их влияние на рассматриваемое явление. Умение правильно и корректно приводить примеры необходимо не только для успешного выполнения заданий ЕГЭ, но и для повседневной действительности. Ни один предмет из школьной программы не ориентирован на реальную жизнь человека в той степени, как приближено к ней обществознание. Рациональное апеллирование примерами помогает людям ориентироваться в различных жизненных ситуациях, решать сложные задачи и справляться с трудностями. Особенно это актуально для выпускников школ, которые вступают в новый важный этап своей

жизни, когда нужно быть в несколько раз грамотнее, эрудированнее и сильнее. Ошибки в ответах, связанные с отсутствием умения обобщать, классифицировать обществоведческий материал, отражают низкий уровень владения указанными УУД. Умение выделять основную мысль, аргументы, связывать информацию из текста с другими знаниями, является метапредметным результатом, который позволяет успешно выполнять задания, требующие интерпретации и анализа социальных, политических, экономических и правовых текстов.

Задание № 20 требует от выпускника продемонстрировать умение приводить аргументы, объяснения, суждения, используя знания из разных разделов обществознания. Это значит, что ответ не должен быть ограничен только одним разделом (например, только социологией или только экономикой), а должен учитывать взаимосвязи между разными сферами общественной жизни. Для успешного выполнения задания необходимо уметь анализировать социальные явления, учитывая различные аспекты, например, экономические, социальные, политические и правовые. В задании № 20 необходимо выделить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. Они должны быть более широкого объема, но менее конкретного, обобщенного содержания.

Межпредметные связи в задании № 25 ЕГЭ по обществознанию подразумевают использование знаний из других учебных предметов для более полного и глубокого раскрытия темы задания. Это означает, что для успешного выполнения задания № 25, выпускник должен уметь не только применять знания из обществознания, но и интегрировать информацию из других дисциплин, таких как история, география, право, экономика и другие, в свои ответы. Основные проблемы при выполнении этого задания связаны с недостаточным пониманием требований, сложностью формулировки ответов и отсутствием достаточного количества примеров. Ученики часто не до конца понимают, что от них требуется в задании, неверно трактуют формулировку вопроса или неверно определяют теоретический аспект для обоснования. Включения в примеры неверной информации, искажающей смысл ответа, приводят к снижению балла. Необходимо не только приводить примеры, но и обосновывать связь между примером и теоретическим положением.

Метапредметные результаты обучения играют важную роль в успешном выполнении заданий ЕГЭ по обществознанию, поскольку они обеспечивают учащихся необходимыми навыками для анализа и оценки информации, применения знаний в новых ситуациях, а также для решения различных проблем. Умение применять метапредметные знания позволяет учащимся не только успешно сдать экзамен, но и успешно адаптироваться к жизни в современном обществе, которое требует от человека широкого спектра навыков и умений.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

о Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Анализ результатов ЕГЭ- 2025 по обществознанию показал, что, несмотря на отрицательную динамику потока этого

года,

большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а более половины имеет повышенный уровень подготовки. Участники имеют хороший уровень владения понятийным аппаратом социальных наук, умением применять полученные знания, прогнозировать последствия принимаемых решений. Можно сделать вывод, что у участников ЕГЭ достаточно хорошо сформированы навыки оценивания социальной информации, они обладают умением поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. По экономическим и общим социальным вопросам усвоены признаки основных понятий, сформировано умение распознавать понятия по проявлениям. Многие выпускники владеют умением выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать её.

Анализ результатов выполнения заданий правового блока позволяет установить ряд причин, обуславливающих хороший уровень знаний по одним содержательным единицам и более низкий по другим.

о Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Нельзя считать достаточным для всех выпускников:

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;
- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;
- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи

Слабо освоены обучающимися следующий перечень элементов содержания из кодификатора: «Наука как социальный институт», «Роль государства в экономике», «Избирательная система», «Федеративное устройство РФ», «Основы конституционного строя», «Административная юрисдикция». Необходимо также усилить работу по блоку «Право».

В целом, наблюдается сохранение проблемных областей знания по заданиям, особенно 2 части. Особо следует уделить внимание методике составления сложного плана (задание № 24), написанию задания № 25 (особенно обратить внимание на написание примеров), работе с понятиями и составлению развернутых ответов.

о Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Таблица 2-15

Номер задания	Уровень сложности	Средний % выполнения			Изменение успешности выполнения задания (сравнение результатов 2024 г. и 2025 г.)
		2023	2024	2025	
1	Б	81,45	79,33	53,70	Снижение успешности выполнения задания
2	П	76,77	80,05	76,09	Снижение успешности выполнения задания
3	Б	66,31	82,91	74,96	Снижение успешности выполнения задания
4	П	80,29	85,85	82,49	Снижение успешности выполнения задания
5	П	75,69	72,30	60,85	Снижение успешности выполнения задания
6	Б	70,90	65,01	61,06	Снижение успешности выполнения задания
7	П	56,30	74,87	60,28	Снижение успешности выполнения задания
8	Б	71,30	75,58	75,31	Незначительное снижение успешности выполнения задания
9	Б	90,07	89,04	85,16	Снижение успешности выполнения задания
10	П	59,87	78,89	73,31	Снижение успешности выполнения задания
11	П	72,18	68,43	70,35	Повышение успешности выполнения задания
12	Б	54,91	64,20	64,65	Повышение успешности выполнения задания
13	Б	51,64	48,36	52,86	Повышение успешности выполнения задания
14	П	47,73	60,13	65,95	Повышение успешности выполнения задания
15	Б	63,50	69,33	66,86	Снижение успешности выполнения задания
16	П	70,05	41,99	75,07	Повышение успешности выполнения задания
17	Б	93,08	85,23	94,04	Повышение успешности выполнения задания
18	Б	40,61	43,03	37,97	Снижение успешности выполнения задания
19	В	35,26	43,32	31,16	Снижение успешности выполнения задания
20	В	33,07	25,57	25,47	Незначительное снижение успешности выполнения задания
21	Б	75,12	77,45	78,20	Повышение успешности выполнения задания
22	Б	61,98	49,60	44,83	Снижение успешности выполнения задания
23	Б	46,57	47,19	44,83	Снижение успешности выполнения задания
24К1	В	33,54	25,39	14,86	Снижение успешности выполнения задания
24К2	В	9,02	5,96	4,37	Снижение успешности выполнения задания

Номер задания	Уровень сложности	Средний % выполнения			Изменение успешности выполнения задания (сравнение результатов 2024 г. и 2025 г.)
25K1	В	35,96	27,72	18,43	Снижение успешности выполнения задания
25K2	В	24,84	21,26	16,35	Снижение успешности выполнения задания
25K3	В	28,47	26,98	14,86	Снижение успешности выполнения задания

В таблице 2-15 продемонстрированы изменения успешности выполнения задания (сравнение результатов 2024 г. и 2025 г.).

В целом результаты экзамена на протяжении последних трех лет сопоставимы, но динамика указывает на снижение успешности выполнения большей части заданий, что сопоставимо с динамикой по стране в целом. Но по итогам экзамена и проведенного анализа качества выполнения заданий, общий вывод – снижение качества подготовки выпускников.

о Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Динамика результатов ЕГЭ по общественному знанию свидетельствует о том, что разработанные по итогам ЕГЭ 2024 года материалы и рекомендации недостаточно используются в ОО и специалистами муниципальных органов управления образования. Педагоги недостаточно используют те возможности, которые реализованы в содержании мероприятий дорожной карты за 2024 и 2023 годы. Данный факт, действительно, снижает эффективность подготовки обучающихся, поскольку учителя-предметники, среди которых растет доля молодых педагогов, не знают о данных материалах, не имеют практики работы с нормативной базой документации по прохождению ЕГЭ по предмету и, порой, самостоятельно не смогут сориентироваться в данном направлении. Кроме того, сокращается доля представителей от отдельных муниципальных образований, которые направляют учителей на курсы повышения квалификации.

В этой связи региональному оператору также необходимо с учетом низких образовательных результатов отдельных муниципалитетов, организовать на муниципальном уровне методические семинары с представителями председателей и заместителей председателей РПК.

При этом сохраняется взаимосвязь между низкой профессиональной активностью педагогов и низкими результатами обучающихся. В то же время отмечается повышение результатов в отдельных образовательных организациях и муниципальных образованиях, педагоги которых демонстрируют высокую профессиональную активность.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Совершенство преподавания учебного предмета заключается в том, чтобы сделать предмет интересным и понятным для всех обучающихся. Если учитель помнит, что главная цель - сформировать у детей целостное представление о мире, в котором они живут, и их месте в нем, а не «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ, то процесс обучения станет интересным и понятным, и тогда обществознание станет для него не просто предметом, а полезным инструментом для понимания окружающего мира.

Одним из вариантов привлечения внимания обучающихся могут являться триггеры. **Триггер** — это любой стимул, вызывающий у человека автоматическую эмоциональную или поведенческую реакцию. Слово «триггер» происходит от английского «trigger», что означает «спусковой крючок». Триггеры в обучении обществознанию представляют собой элементы, которые могут активировать интерес, мотивацию и участие учащихся в учебном процессе. Эти триггеры могут быть использованы для повышения вовлеченности, улучшения усвоения материала и формирования глубокого понимания тем. Триггеры могут использоваться:

- в презентациях в PowerPoint, они позволяют запускать анимацию или другие действия при щелчке на определенный объект, что делает презентации более интерактивными и увлекательными. Триггеры позволяют создавать интерактивные слайды, где ученики могут сами управлять ходом урока, нажимая на различные объекты, чтобы увидеть дополнительную информацию, анимацию или звуковые эффекты. Использование триггеров делает урок более динамичным и вовлекающим, поскольку ученики активно взаимодействуют с материалом. Триггеры позволяют организовать различные интерактивные задания, например, кроссворды, где ученики должны нажимать на определенные элементы, чтобы увидеть ответы или получить подсказки. Триггеры могут быть использованы для организации обратной связи, например, при нажатии на правильный ответ, появляется поощрительный звук или анимация.

- В виде коротких новостных видеороликов, которые могут быть показаны в начале урока чтобы помочь обучающимся сформулировать тему и цель урока.

Очень интересным и эффективным является использование на уроках обществознания технологии **«Облако тегов/Облако слов»**. Облако тегов представляет из себя слова из текста, расположенные по полю случайным образом. Чем чаще употребляется слово, тем больше его размер (кегель). Чаще всего цвет не играет какой-либо роли. Однако, его удобно использовать для разграничения в одном облаке слов, относящихся в разные группы. Форма облака – произвольная. На этапе

актуализации знаний учащимся предлагается облако слов, по которому они должны определить тему урока. Это задание, на наш взгляд, является самым простым и распространенным вариантом использования облака слов на уроке. В рамках повторительно-обобщающего урока можно организовать работу по группам. Каждая группа получает «облако слов», которая должна определить по какому параграфу в разделе им предстоит повторение и внутри группы разделить задания, например, рассказать о каком-то сюжете, изученном событии в зависимости от предлагаемого облака слов. Дети должны сами определить свои роли и как они представят свой рассказ. Кроме того, каждая группа по завершению своей работы, должна составить свое облако слов по изучаемого разделу или предложенному вопросу учителем. Таким образом, мы получаем работу с целым комплексом технологий: информационно-коммуникационные технологии, работа по группам. На этапе изучения нового материала можно предложить учащимся облако слов с постановкой какого-либо проблемного задания. Например, в облаке слов указать несколько понятий или имен, которые будут лишними, учащиеся должны найти эти слова и объяснить свой ответ. Можно организовать работу с текстом. Предложить учащимся заполнить пропуски в тексте, используя облако слов, при этом слов указать больше, чем необходимо для выполнения задания.

Пример использования «Облака тегов» для работы с текстом

Этапы работы с облаком тегов

Подготовительный: выделение ключевых слов. На данном этапе ученики не создают облако, только выделяют ключевые слова (#хештеги).

Основной: выделение ключевых слов по важности / частоте использования.

Заключительный: выделение в облаке тегов групп слов (под-облаков), создания облака в тематической манере

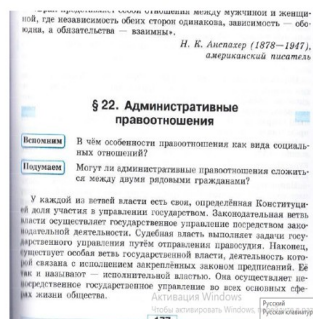
Задание:

1. Прочитайте параграф «Административные правоотношения»
2. Подчеркните ключевые слова
3. Составьте облако тегов, где

Виды административных правонарушений

Особенности административных правоотношений

Субъекты административного права



Пример использования «Облака тегов» для составления определения понятия «протекционизм»



Чтобы помочь обучающимся научиться соотносить между собой приведенные понятия, выстраивать логическую цепочку и составлять сообщение необходимо включить в работу задания по определению обществоведческих понятий, ввести термины родовое понятие и видовое понятие и выстраивать логическую связь между этими понятиями. Также учителям рекомендуется отрабатывать с обучающимися умения анализировать текст и осознанно строить речевое высказывание и формулировать в письменном виде. Используя текст и обучая обучающихся анализу текста, в начале предлагается выделить отдельные части описываемого явления, его характеристики и т.д. Решению данной задачи могут способствовать следующие формы и методы работы с текстовой информацией, которые педагоги могут применять на уроках в разных классах:

1. Составление вопросов к тексту и ответы на них.
2. Комментированное, прерывистое чтение текста, используются различные виды деятельности:
 - предположить, о чём пойдёт речь в следующем абзаце;
 - сформулировать вопрос к следующему абзацу; предположить, на какой вопрос можно будет найти ответ в конце параграфа;
 - схематически изобразить текстовую информацию, и т.п.
3. Аналитическое чтение текста при помощи метода «Пометки на полях» проанализировать текст учебника с помощью специальных условных обозначений: «v» - я так и думал, «+» - новая информация, «+!» - очень ценная информация, «-» - у меня по- другому, «?» - не очень понятно, я удивлён.

4. Деление текста на смысловые части, выделение ключевого слова.
5. Подбор примеров из СМИ, различных источников, личного опыта, раскрывающих основные идеи текста.
6. Восстановление деформированного текста (вставка пропущенных слов, исправление ошибок).
7. Составление тезисного плана. Для этого целесообразно предложить обучающимся составить план. Учителю для того, чтобы предупредить ошибки учеников нужно объяснять требования к составлению плана:

- Планом должно быть охвачено все основное содержание текста, ничто существенное не может быть упущено.
- В заголовках не должны повторяться одни и те же мысли.

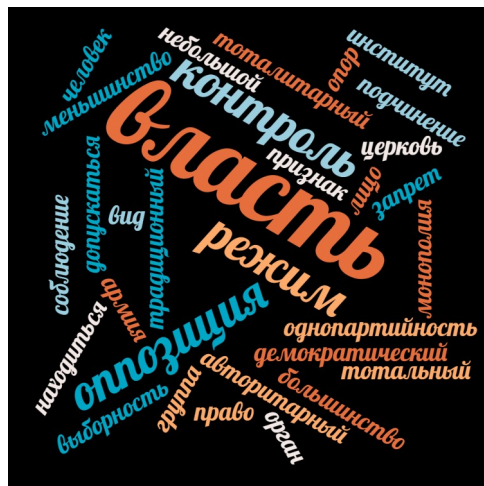
Далее предложить обучающимся использовать следующую логическую памятку «Учись составлять развернутый план»:

- ✓ Прочитай текст, вдумайся в него, разбей его на законченные части.
- ✓ Каждую часть озаглавь по ведущей мысли. Это основные пункты. Пронумеруй их римскими цифрами.
- ✓ В каждой части выдели несколько положений, уточняющих главное. Озаглавь их и обозначь подпункты арабскими цифрами.
- ✓ Проверь правильность своей работы.

Эту работу рекомендуется сделать письменно, а потом проверить несколько работ в классе. Также важно сразу исправлять ошибки: повторы и перекрещивания названий подпунктов сложного плана, потерю некоторых подпунктов. После корректировки планов, составленных обучающимися, им предлагается согласно плану составить рассказ.

Использование технологии «Облако тегов» возможно в качестве некой шпаргалки на начальном этапе обучения детей составлять план по заданной теме.

Пример использования «Облака тегов» в качестве шпаргалки для составления сложного плана «Политические режимы»



8. Метод ситуационного упражнения (задачи) заключается в том, что обучаемому предлагается текст с подробным описанием сложившейся ситуации и задача, требующая решения. Возможны два варианта предложенной задачи:

- В тексте задания уже дается готовая информация и задача ученика - её анализ.
- Для решения задачи необходимо самостоятельно найти информацию – как следствие – обучение учащихся работе с необходимой информацией: ее сбору, систематизации и анализу. Данные задания способствуют развитию учебно-информационных компетенций, а так как часто ученикам требуется выразить свое отношение к происходившим событиям или встать на позицию определенного исторического лица, это способствует совершенствованию и ценностных компетенций.

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества знаний выпускников учителям обществознания рекомендуется обратить внимание на следующие содержательные элементы:

- избирательная система в РФ;
- органы государственной власти РФ;
- федеративное устройство РФ;
- политические партии и движения;
- политическая элита;
- административный процесс в РФ;
- способы защиты нарушенных прав в суде.

В целом на основе выявленных типичных затруднений и ошибок выпускников рекомендуем учителям обществознания:

- провести индивидуальный самоанализ и анализ в педагогическом коллективе причин выявленных дефицитов в предметных и метапредметных результатах освоения выпускниками ООП, оценить соответствие используемых технологий и методик преподавания предмета требованиям ФГОС и системно-деятельностному подходу;

- разработать план мероприятий методического объединения ОО по совершенствованию методики преподавания предмета, особенно при изучении тем, вызвавших наибольшие затруднения у участников ЕГЭ.

-актуализировать и использовать на учебных занятиях по предмету в основной и средней школе средства и формы текущего оценивания по модели оценочных инструментов ГИА, опубликованных на сайте «Федерального института педагогических измерений» <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;

- на всех этапах подготовки обучающихся по предмету, включая основную школу, включить в КТП рекомендованные типы заданий с учетом тематики учебных занятий и психолого-возрастных особенностей обучающихся, отразить в КТП средства текущего оценивания достижений обучающихся;

- пройти курс повышения квалификации на базе Калининградского областного института развития образования «Преподавание учебных тем экономического и правового содержания на уроках обществознания» (36ч.) Данный курс поможет учителям освоить систему методов обучения при рассмотрении правовых и экономических вопросов по обществознанию,

а также принципы отбора и разработки заданий правового и экономического содержания для эффективной работы на уроке.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Система повышения квалификации учителей обществознания претерпевает значительные изменения, вслед за современными процессами, происходящими в российском обществе (доктрины национального суверенитета и государственной безопасности, утверждения собственных традиционных культурных ценностей, осознания сопричастности государства и общества в достижении национальных приоритетов). В соответствии с этими процессами при реализации программ профессионального развития учителей целесообразно акцентировать внимание на следующих аспектах:

- организовать разработку и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов для учителей из ОО с низкими результатами ЕГЭ по предмету (МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО» Советский ГО, МАОУ «Лицей №10» г. Советска, МАОУ СОШ № 13 г. Калининграда, МАОУ «СОШ №1 г. Немана», МАОУ СОШ № 14 г. Калининграда, МАОУ СОШ № 46 с УИОП г. Калининграда, МАОУ гимназия № 22 г. Калининграда);
- методическое обеспечение изучения сферы «Политология» для совершенствования преподавания актуальных проблем геополитического развития мира;
- организовать в рамках курсовых мероприятий, стажировок ежемесячное посещение и анализ учебных занятий по предмету на соответствие требованиям ФГОС, ФРП и системно-деятельностному подходу;
- организовать стажировки с целью трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2014 г. (мастер-класс «Решение сложных заданий ЕГЭ по обществознанию правового и политического содержания» на базе МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда; мастер-класс «Формирование читательской грамотности на уроках обществознания» на базе ГАУ КО ОО ШИЛИ);
- продолжить работу консультационного «Часа предмета» (2 раза в месяц) для учителей, работающих в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Учитывая, что в каждом классе имеются дети с различным уровнем предметной подготовки, необходимо готовить выпускников к ЕГЭ по обществознанию на базовом и повышенном уровне сложности через дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса.

Обучающимся с низким уровнем обучаемости:

- давать больше время на выполнение домашнего задания;
- оказывать помощь, позволяя выполнять задания с использованием справочных материалов, алгоритмов, памятки;
- как можно чаще актуализировать у обучающихся способности находить причину и следствие в ходе рассказа учителем

новой темы (учитель задает ситуацию, а ученик определяет ее причину и влияние на общественную жизнь и ее различные аспекты);

- развивать навыки моделирования на примере обыденной практики, своего жизненного опыта. Учитель может активизировать такие умения, если будет беседовать с учениками о возможных ситуациях, с которыми они могут столкнуться в жизни, и о том, какие действия они должны будут предпринять, чтобы добиться того или иного результата.

- обязательное ведение терминологического словаря по каждому разделу обществознания.

Обучающимся со средним и высоким уровнем:

- давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др.;

- интенсификация процесса обучения за счёт повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке для сохранения мотивации;

- рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи;

- внедрение системы описания того или иного обществоведческого явления, например, причины возникновения, сфера общественной жизни, родовая принадлежность, иерархическая структура, тип самого явления и его составляющих, место в системе общественной иерархии, функциональная деятельность, связь с другими явлениями (прямая и косвенная). Схема может изменяться в соответствии с типом явления, в нее могут добавлять те или иные элементы, необходимые для комплексного анализа явления;

- через практику семинарских занятий и круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни (основа выполнения задания 25);

- формирование через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умения анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент», уметь отличать «довод» и «оценку».

- *Администрация образовательных организаций*

- Создание условий для организации профильного (углубленного) изучения предмета «Обществознание», что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к государственной итоговой аттестации.

- Создание социально-педагогических условий для выявления индивидуальных особенностей обучающихся с учетом умственного развития и психологических особенностей.

- Сформировать систему работы педагогических мастерских по обмену опытом использования технологий дифференцированного обучения, с учётом представленных результатов.

- Ответственному за повышение квалификации сформировать и направить в КОИРО заявки по проведению образовательных мероприятий, направленных на устранение профессиональных дефицитов.
- Включить в тематику внутришкольного наставничества для учителей освоение методик и технологий организации дифференцированного обучения, в том числе на межпредметной основе.
- Координировать и контролировать реализацию ИОМов для учителей, выпускники которых показали на ЕГЭ низкие результаты.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
- организовать семинары для учителей-наставников по методикам и технологиям организации дифференцированного обучения, в том числе на межпредметной основе;
- подготовить учебный модуль в дополнительную профессиональную программу повышения квалификации для учителей-предметников по организации дифференцированного обучения.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

- Анализ результатов ЕГЭ 2025 как показатель выполнения требований ФГОС.
- Методическая работа по предупреждению выявленных дефицитов в подготовке выпускников в 2025 году на ЕГЭ.
- Реализация преемственно-перспективных связей в обучении предмету на всех этапах, включая основную школу, по предупреждению выявленных дефицитов в подготовке выпускников в 2025 году на ЕГЭ.
- Современные образовательные технологии и подходы в деятельности учителя-предметника при дифференцированном обучении.
- Организация работы с одарёнными детьми по предмету.
- Проверяемые предметные и метапредметные умения ЕГЭ и методики их поэтапного формирования в основной и средней школе.
- Профессиональные дефициты в подготовке учителей и пути их преодоления.
- Возможности влияния изучения обществознания на развитие личности учащегося на этапах ее социального взросления.
- Эффективные технологии обучения обществознанию (решение учебно-познавательных и практических задач, анализ жизненных ситуаций, работа с разнообразными источниками социальной информации, использование цифровых образовательных ресурсов и др.).
- Условия для формирования личной позиции учащихся средствами урока обществознания.

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Реализация Калининградским областным институтом развития образования цикла семинаров для учителей обществознания «Особенности преподавания обществознания обучающимся с разным уровнем подготовки», который будет охватывать такие направления как, разработка заданий с учетом уровня подготовки учащихся, принципы формирования разноуровневых групп, инфографика для облегчения восприятия материала, создание индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, значение регулярной оценки успеваемости и корректировки образовательных планов.

4.4. Рекомендации по другим направлениям

Проведение пробного тестирования ЕГЭ по обществознанию (задания части 2) среди педагогов ОО, продемонстрировавших низкие результаты по итогам экзамена 2025 г., для выявления проблемных зон с последующим проведением корректирующих мероприятий, в том числе адресных.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Курмашева Анастасия Ришатовна	ГАУКО ДПО «Институт развития образования», методист кафедры общего образования
Ефремова Людмила Валентиновна	МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда, учитель истории и обществознания, заместитель руководителя по УВР

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Курмашева Анастасия Ришатовна	ГАУКО ДПО «Институт развития образования», методист кафедры общего образования
Ефремова Людмила Валентиновна	МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда, учитель истории и обществознания, заместитель руководителя по УВР
Забродина Тамара Зелимхановна	Министерство образования Калининградской области, начальник отдела общего образования департамента модернизации, член ГЭК
Дуюнова Надежда Николаевна	Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Курмашева Анастасия Ришатовна</i>	<i>ГАУКО ДПО «Институт развития образования», методист кафедры общего образования</i>
<i>Ефремова Людмила Валентиновна</i>	<i>МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда, учитель истории и обществознания, заместитель руководителя по УВР</i>
<i>Забродина Тамара Зелимхановна</i>	<i>Министерство образования Калининградской области, начальник отдела общего образования департамента модернизации, член ГЭК</i>
	<i>образования, начальник центра</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>ГАУКО ДПО «Институт развития образования», проректор по учебно-методической работе</i>