

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

В 2025 году ГИА-11 в форме ЕГЭ по географии в Калининградской области участвовали 64 человека (таблица 2-1).

Таблица 2-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
49	1,02	54	1,22	64	1,24

По сравнению с 2024 годом незначительно увеличилось количество выпускников, сдающих географию. За последние три года наблюдается небольшое количество участников экзаменационного испытания по географии вследствие снижения спроса на абитуриентов и уменьшения количества специальностей географической направленности в классическом региональном вузе БФУ им. И. Канта.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Доля юношей, сдающих экзамен, значительно меняется в сторону увеличения относительно 2023 года, в связи с тем, что в региональных вузах предлагается обучение по специальностям, связанным с морской геологией и океанологией. Доля девушек, сдающих экзамен, в 2025 году меняется в сторону незначительного уменьшения, в связи с выбором направлений, требующих для поступления результаты ЕГЭ по географии, с предлагаемым обучением в региональных вузах по специальности «Экология и природопользование».

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	24	48,98	22	40,74	28	43,75

Мужской	25	51,02	32	59,26	36	56,25
---------	----	-------	----	-------	----	-------

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

В 2025 и 2024 годах 100% участников ЕГЭ по географии составили выпускники текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования (93,87% в 2023 г.). Участники с ограниченными возможностями здоровья и выпускники прошлых лет в 2025 году отсутствуют. Существенных изменений в распределении участников по категориям в этом году не отмечено (таблица 2-3).

Таблица 2-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	45	91,8	54	100,0	64	100,0
ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	2,0	0	0,0	0	0,0
ВПЛ	3	6,1	0	0,0	0	0,0

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Большее количество участников ЕГЭ по географии в 2025 году, аналогично прошлому году, составили выпускники СОШ – (70,37% в 2024 г.). Увеличилось количество выпускников из лицеев и гимназий (26.56%), кадетского корпуса (4,69%) (таблица 2-4).

Увеличение количества сдающих ЕГЭ по географии выпускников лицеев и гимназий происходит из-за увеличения количества классов социально-экономического и туристического профилей с возможностью углубленного изучения географии, что способствует успешной подготовке к экзаменационному испытанию и поступлению в вузы географической направленности.

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	12	22,22	10	18,52	17	26,56
2.	выпускники СОШ	31	57,41	38	70,37	39	60,94
3.	выпускники СОШ с УИОП	1	1,85	4	7,41	5	7,81

№ п/ п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4.	выпускники лицей-интерната	1	1,85	2	3,70	0	0,00
5.	выпускники кадетского корпуса	0	0,00	0	0,00	3	4,69
6.	выпускники СПО	1	1,85	0	0,00	0	0,00

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Максимальный показатель – 64,06% (55,56% в 2024 г.) от общего числа участников ЕГЭ по географии в Калининградском регионе составляют образовательные организации ГО «Город Калининград». Багратионовский, Гвардейский, Гурьевский МО представлены количеством участников ЕГЭ по географии – 4,69%, Гусевский, Ладушкинский ГО – 3,13% участников.

Не участвовали в ЕГЭ по географии в 2025 году выпускники небольших муниципальных образований региона из Краснознаменского, Мамоновского, Пионерского, Светловского городских и Нестеровского, Неманского муниципальных округов, Пионерского, Янтарного, Светлогорского городских округов. Данное распределение количества участников экзамена вполне закономерно, связано с небольшой численностью населения малых городов региона (таблица 2-5).

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Багратионовский муниципальный округ	3	4,69
2.	Балтийский городской округ	1	1,56
3.	Гвардейский муниципальный округ	3	4,69
4.	Городской округ "Город Калининград", в том числе	41	64,06
5.	Городской округ "Город Калининград" - муниципальные ОО	34	53,13
6.	Городской округ "Город Калининград" - государственные ОО	3	4,69
7.	Городской округ "Город Калининград" - негосударственные ОО	4	6,25
8.	Гурьевский муниципальный округ	3	4,69
9.	Гусевский городской округ	2	3,13
10.	Зеленоградский муниципальный округ	1	1,56
11.	Краснознаменский муниципальный округ	0	0,00

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
12.	Ладушкинский городской округ	2	3,13
13.	Мамоновский городской округ	0	0,00
14.	Неманский муниципальный округ	0	0,00
15.	Нестеровский муниципальный округ	0	0,00
16.	Озерский муниципальный округ	1	1,56
17.	Пионерский городской округ	0	0,00
18.	Полесский муниципальный округ	1	1,56
19.	Правдинский муниципальный округ	2	3,13
20.	Светловский городской округ	1	1,56
21.	Светлогорский городской округ	0	0,00
22.	Славский муниципальный округ	1	1,56
23.	Советский городской округ	1	1,56
24.	Черняховский муниципальный округ	1	1,56
25.	Янтарный городской округ	0	0,00
	Калининградская область	64	

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочие характеристики участников экзаменационной кампании отсутствуют.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Общее количество участников ГИА-11 по географии в 2025 году незначительно увеличилось в сравнении с предыдущими годами (на 10 чел.), наблюдается подъём в процентном соотношении от общего числа участников (1,24% в этом году против 1,02% в 2023 году). Небольшое количество участников экзамена по географии связано со снижением спроса на абитуриентов классическими региональными вузами и уменьшением количества специальностей географической направленности в Калининградской области.

Наблюдается некоторая ротация выпускников между группами различных видов образовательных организаций.

Несмотря на то, что самой многочисленной группой выпускников, сдающих ЕГЭ по географии, являются выпускники 11-х классов СОШ, незначительно увеличивается количество выпускников лицеев, гимназий, кадетского корпуса.

В муниципальных образованиях Калининградской области в целом уменьшается количество сдающих ЕГЭ по географии (единой закономерности не прослеживается: в отдельных АТЕ увеличилось, в отдельных уменьшилось). 64,06% от общего числа участников ЕГЭ по географии в Калининградском регионе представляют образовательные организации городского округа «Город Калининград».

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

В 2025 году по сравнению с результатами прошлого года в Калининградской области уменьшилось количество участников ЕГЭ по географии, которые справились с выполнением экзаменационного испытания в диапазоне 61-80 тестовых баллов, и составило 32,71% (40,74% в 2024 г.) (рисунок 1).

Рисунок 1

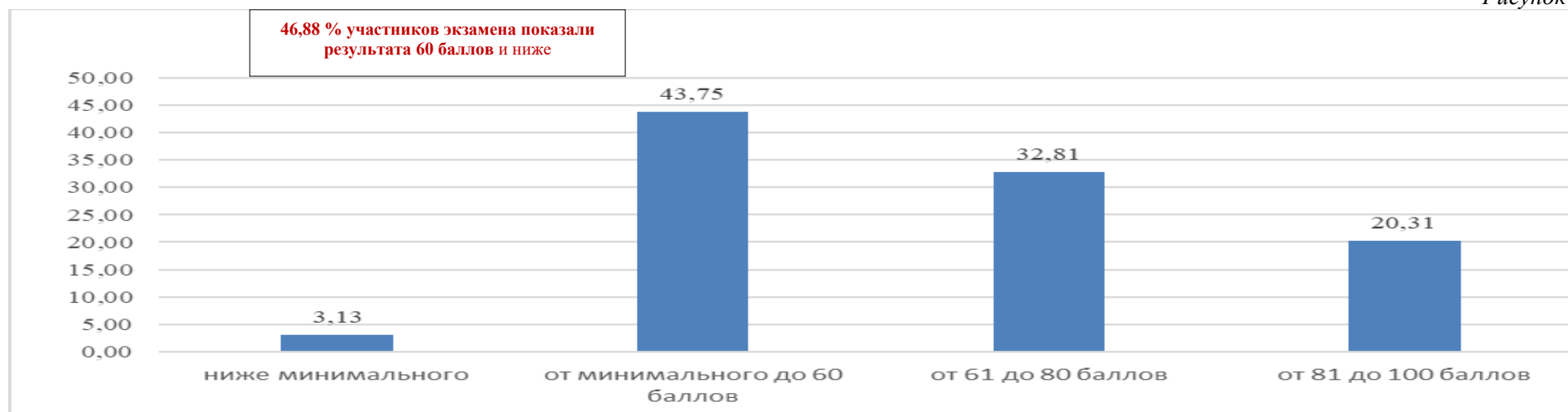


Как видно из представленной диаграммы большинство выпускников региона набрали: 48 баллов (6 чел.), 65, 66, 86 баллов (5 чел.), 63 балла (4 чел.). Не достигли результативности, отвечающей удовлетворительному результату 3 выпускника – 3, 13% (5,56% в 2024 г.).

48,88% участников экзамена по географии в 2025 году показали результат 60 баллов и ниже (рисунок 1, 2).

В этом году 18,52% выпускников Калининградской области показали хорошие результаты, выполнили экзаменационную работу в диапазоне от 81 до 100 баллов, что выше показателя прошлого года на 1,79%. При этом высокобалльники с результатами выше 95 баллов составляют 7, 81% (7,41% в 2024 г., 4,08% в 2023 г.). В 2025 году присутствуют выпускники, выполнившие экзаменационную работу по географии на 100% - 6, 25% (4 чел.) (1,85% в 2024, 2,04% в 2023 г.) (таблица 2-7).

Рисунок 2



2.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Анализ данных таблицы 2-6 говорит о том, что в 2025 году в Калининградской области наблюдается незначительное понижение среднего балла ЕГЭ по географии в сравнении с 2024 годом и составляет 62,83 (63,94 баллов в 2024 г., 63,37 баллов в 2023 г.). Вероятно, это связано с подготовкой выпускников этого года к экзаменационному испытанию, связанную с изменениями в КИМ ЕГЭ и новыми экзаменационными заданиями в 2024 году.

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла, %	2,04	5,56	3,13
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	44,90	35,19	43,75
3.	от 61 до 80 баллов, %	36,73	40,74	32,81
4.	от 81 до 100 баллов, %	16,33	18,52	20,31
5.	Средний тестовый балл	63,37	63,94	62,83

Два выпускника СОШ г. Гвардейска, г. Светлого в 2025 году не преодолели минимальный порог - 37 баллов, в 2024 году 3 выпускника, 2023 году 1 выпускник СОШ получили неудовлетворительный результат за экзамен.

В этом году наблюдаются хорошие показатели числа выпускников, которые справились с экзаменационным испытанием по географии от 81 до 100 баллов – 20,31% (18,52% в 2024 г., 14,29% в 2023 г.). Относительно прошлого года незначительно снизились показатели диапазонов от 61 до 80 баллов. Возможно, учителя региона смогли качественно подготовить выпускников к экзаменационному испытанию по предмету с введением новых контекстов заданий и увеличением заданий с развёрнутыми ответами в 2022 году (табл. 2-6).

При анализе данных в регионе наблюдаются закономерности по увеличению доли участников в категориях от 81 до 100 баллов, от минимального до 60 баллов. Низкие показатели 2023 года относительно этого года могут быть связаны со сложной эпидемиологической обстановкой в регионе и введение в 2022 новых заданий КИМ ЕГЭ по предмету.

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, которые справились с выполнением работы на 81-100 баллов составила 20,31% (18,52% в 2024 г.), на 61-80 баллов – 32, 81% (что ниже на 6,93% в сравнении с прошлым годом по региону), на баллы от минимальных 37 до 60 – 43,75% (35,19% в 2024 г.), ниже 37 баллов – 3,13% (5,56% в 2024 г.). Выпускники прошлых лет, обучающиеся по программам СПО, выпускники прошлых лет, участники экзамена с ОВЗ в 2025 году отсутствуют (таблица 2-7). В СОШ с УИОП доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов составила 75,00%, в средних общеобразовательных школах – 28,95% (50,0% в 2023 г.), в лицеях и гимназиях – 40,00% (33,33% в 2023 г.). Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов в СОШ составила – 42,11% (32,26% в 2023 г.), в лицеях и гимназиях – 50,00% (50,00% в 2023 г.), лицеях интернатах – 50,00% (таблица 2-8).

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	3,13	43,75	32,81	20,31
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	ВПЛ	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0,00	0,00	0,00	0,00

2.3.2. в разрезе типа ОО

В СОШ с УИОП доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов составила 60,00%,

в средних общеобразовательных школах – 48,72% (75,00 в 2024 г.), в лицеях и гимназиях – 35,29% (40,00% в 2024 г.). Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов в СОШ составила – 33,33% (42,11% в 2024 г.), в лицеях и гимназиях – 35,29% (50,00% в 2023, 2024 гг.) (таблица 2-8).

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	39	5,13	48,72	33,33	12,82
2.	СОШ с УИОП	5	0,00	60,00	0,00	40,00
3.	Лицеи, гимназии	17	0,00	35,29	35,29	29,41
4.	Лицей-интернат	0	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Кадетский корпус	3	0,00	0,00	66,67	33,33
6.	СПО	0	0,00	0,00	0,00	0,00

2.3.3. юношей и девушек

3,57% девушек и 2,89% юношей показали результат ниже минимального значения выполнения экзаменационной работы по географии. 33,33% юношей и 32,14% девушек выполнили работу на хороший результат от 61 до 80 баллов. Отличный результат от 81 до 100 баллов показали 22,22% юношей, 17,86% девушек (таблица 2-9).

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	28	3,57	46,43	32,14	17,86
2.	мужской	36	2,78	41,67	33,33	22,22

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Доля участников экзамена 2025 года, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов по Калининградской области составила – 43,75% (35,19% в 2024 г.), рассмотрим распределение по нашему региону: Озерский, Полесский, Черняховский МО – 100% (таблица 2-10).

Таблица 2-10

№ п/ п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Багратионовский МО	3	0,00	66,67	0,00	33,33
2.	Балтийский ГО	1	0,00	0,00	0,00	100,00
3.	Гвардейский МО	3	33,33	33,33	33,33	0,00
4.	ГО "Город Калининград"	41	0,00	48,78	31,71	19,51
5.	муниципальные ОО	34	0,00	52,94	29,41	17,65
6.	государственные ОО	3	0,00	0,00	66,67	33,33
7.	негосударственные ОО	4	0,00	50,00	25,00	25,00
8.	Гурьевский МО	3	0,00	33,33	0,00	66,67
9.	Гусевский ГО	2	0,00	0,00	100,00	0,00
10.	Зеленоградский МО	1	0,00	0,00	100,00	0,00
11.	Краснознаменский МО	0	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Ладушкинский ГО	2	0,00	0,00	100,00	0,00
13.	Мамоновский ГО	0	0,00	0,00	0,00	0,00
14.	Неманский МО	0	0,00	0,00	0,00	0,00
15.	Нестеровский МО	0	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Озерский МО	1	0,00	100,00	0,00	0,00
17.	Пионерский ГО	0	0,00	0,00	0,00	0,00
18.	Полесский МО	1	0,00	100,00	0,00	0,00
19.	Правдинский МО	2	0,00	50,00	50,00	0,00
20.	Светловский ГО	1	100,00	0,00	0,00	0,00
21.	Светлогорский ГО	0	0,00	0,00	0,00	0,00
22.	Славский МО	1	0,00	0,00	100,00	0,00
23.	Советский ГО	1	0,00	0,00	0,00	100,00
24.	Черняховский МО	1	0,00	100,00	0,00	0,00

№ п/ п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
25.	Янтарный ГО	0	0,00	0,00	0,00	0,00
	Калининградская область	64	3,13	43,75	32,81	20,31

Хорошие результаты от 61 до 80 баллов показали выпускники Гусевского, Ладушкинского городских округов, Славского, Зеленоградского муниципальных округов – 100%. Участники, получившие неудовлетворительный результат в этих округах, отсутствуют. Районы отличаются низким числом участников – не более 4 человек, поэтому, эти данные нельзя считать полностью корректными.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

В таблице 2-11 представлены образовательные организации, выпускники которых показали наилучшие результаты по сравнению с другими образовательными организациями Калининградской области.

В среднем по Калининградской области ЕГЭ по географии в 2025 году сдавали от 1-2 выпускников от образовательной организации, участвующей в экзаменационном испытании.

Список с наиболее высокими результатами ЕГЭ по географии от 81 до 100 баллов представлен: МАОУ лицей № 23, МБОУ "Классическая школа" г. Гурьевска, МБОУ "СОШ № 4 с УИОП СГО" Советского ГО, Православная гимназия г. Калининграда, МАОУ СОШ № 6 с УИОП г. Калининграда, МАОУ СОШ № 2 г. Калининграда, МБОУ лицей №1 города Балтийска, ГБОУ КО КШИ "АПКМК", МБОУ "Средняя школа города Багратионовска". В данных ОО отсутствуют участники экзаменационного испытания, не достигшие минимального балла.

Сравнить результаты по ОО не представляется возможным, так как количество учеников, сдающих экзамен по географии, составляет менее 10 человек от образовательной организации.

Среди представленных в таблице 2-11 образовательных организаций региона есть СОШ, лицей. В этом году выпускники МАОУ лицей № 23, МБОУ "Классическая школа" г. Гурьевска, ГБОУ КО КШИ "АПКМК" выполнили экзаменационную работу по географии на 100 баллов. Так же выпускница МБОУ СОШ № 1 г. Светлого выполнила работу на 100 баллов.

Это говорит о том, что, несмотря на большее количество часов географии в учебном плане профильных классов лицеев и гимназий, в любой ОО могут обучаться мотивированные ученики, заинтересованные в получении глубоких, профильных знаний, и могут показать высокую результативность при сдаче ЕГЭ.

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МАОУ лицей № 23	2	100,00	0,00	0,00	0,00
2.	МБОУ "Классическая школа" г. Гурьевска	2	100,00	0,00	0,00	0,00
3.	МБОУ "СОШ № 4 с УИОП СГО"	1	100,00	0,00	0,00	0,00
4.	Православная гимназия г. Калининграда	1	100,00	0,00	0,00	0,00
5.	МАОУ СОШ № 6 с УИОП г. Калининграда	1	100,00	0,00	0,00	0,00
6.	МАОУ СОШ № 2 г. Калининграда	1	100,00	0,00	0,00	0,00
7.	МБОУ лицей №1 города Балтийска	1	100,00	0,00	0,00	0,00
8.	ГБОУ КО КШИ "АПКМК"	1	100,00	0,00	0,00	0,00
9.	МБОУ "Средняя школа города Багратионовска"	1	100,00	0,00	0,00	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Сравнить низкие результаты ЕГЭ по географии по ОО не представляется возможным, так как количество учеников, сдающих экзамен по географии, составляет менее 10 человек от образовательной организации.

Не достигли минимального порога в 37 баллов в текущем году 2 человека - выпускники СОШ г. Гвардейска и г. Светлого. Данная информация отражена в таблице 2-12. МАОУ СОШ № 12 включена в перечень школ с низкими результатами обучения, сопровождается на региональном уровне.

Таблица 2-12

№ п/ п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ СОШ № 1 Светловского ГО	1	100,00	0,00	0,00	0,00
2.	МБОУ "СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска"	2	50,00	0,00	50,00	0,00

Доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения по сравнению с другими ОО региона: МАОУ СОШ № 46 с УИОП г. Калининграда, МБОУ "СОШ им. А. Антошечкина" Багратионовского МО (ШНОР), ЧОУ "Интерлицей" Частная школа, МАОУ СОШ № 5, МАОУ СОШ № 13, МАОУ СОШ № 33 (ШНОР), МАОУ СОШ № 44, МАОУ СОШ № 38 г. Калининграда.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Проведённый сравнительный анализ основных результатов сдачи ЕГЭ по географии в Калининградской области позволяет сделать некоторые выводы:

в 2025 году наблюдается увеличение числа участников экзамена, получивших более 81 балла и уменьшение доли участников, получивших меньше минимального балла;

в 2023, 2024, 2025 годах наблюдается выполнение ЕГЭ по географии на максимальные 100 баллов. Самую низкую результативность выполнения экзаменационной работы показали выпускники СОШ 2023, 2024, 2025 годов;

в 2025 году наблюдается незначительное уменьшение среднего тестового балла – 62,83. В 2024 году увеличение относительно 2023 года на 0,57 баллов, в 2025 году уменьшение относительно 2024 года на 1,11 балла.

анализ статистических данных результатов ГИА-11 в 2025 году, несмотря на введение изменений в КИМ в 2024 году, свидетельствует о хорошем уровне подготовки обучающихся к ЕГЭ по географии в регионе.

Кроме того, в текущем учебном году можно выделить ряд причин, повлиявших на результативность экзамена:

невозможность некоторых выпускников качественно подготовиться к ЕГЭ самостоятельно в дистанционном формате из-за отсутствия технических возможностей;

введение в 2024 году некоторых изменений в КИМ ЕГЭ по предмету.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Содержание КИМ ЕГЭ по географии в 2025 года совпадает с содержанием КИМ 2024 года, определяется основными разделами школьного курса географии, подлежащих проверке в ЕГЭ: география в современном мире; географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы; население мира; мировое хозяйство; регионы и страны мира; место России в современном мире; глобальные проблемы человечества.

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. В работе проверяется как знание географических явлений и процессов отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные знания в повседневной жизни. При разработке КИМ ЕГЭ 2025 года учитывалось содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Время, отводимое на выполнение экзаменационной работы, 180 минут. В состав КИМ экзаменационной работы включены карты - приложения, статистические приложения.

Общее число заданий в экзаменационной работе составляет - 29. Максимальный первичный балл 38 баллов.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности изменилось в 2024 году в сравнении с прошлыми годами: повышенный уровень 5, высокий уровень – 5, базовый уровень – 19. Заданий с развёрнутым ответом – 8.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации: знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями.

Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений.

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные действия.

В КИМ 2025 годов с 2022 года включён мини-тест из двух заданий (задания 19 и 20), проверяющих умение определять и находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических

объектов по заданным основаниям. Изменён контекст задания 13, проверяющего умение использовать географические знания для установления хронологии событий в геологической истории Земли.

С 2024 года в КИМ включён ряд заданий, аналогичных по конструкции тем, которые использовались в течение последних пяти лет в ВПР для 11 класса:

задание линии 3, проверяющее умение использовать знания об основных географических закономерностях для решения определения и сравнения свойств географических объектов и явлений;

задание линии 7, проверяющее умение использовать географические знания для установления взаимосвязей между изученными географическими процессами и явлениями;

задания линий 21–23 представляют собой мини-тест из трёх заданий к тексту, проверяющих умение использовать географические знания для определения положения и взаиморасположения географических объектов, для описания существенных признаков изученных географических объектов, процессов и явлений, для распознавания в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений, для объяснения географических объектов и явлений, установления причинно-следственных связей между ними;

- задание линии 29, проверяющее умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Экзаменационная работа по географии 2025 года состоит из 2 частей. Задания базового уровня сложности проверяют существенные элементы содержания курса средней школы, сформированности у выпускников научного мировоззрения и географической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности.

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-13.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	86	0	79	95	100
2	Атмосфера и климат Земли	Б	72	50	50	86	100
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	61	50	43	71	85
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	61	0	39	71	100
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	66	0	55	74	88
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	83	0	68	100	100
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	80	0	61	100	100
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав	Б	81	50	64	95	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия						
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	42	0	21	57	69
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	80	0	68	90	100
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	91	100	82	95	100
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	94	50	91	100	96
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	84	100	71	95	92
14	Карта как источник географической информации	Б	97	100	96	95	100
15	Ресурсообеспеченность	Б	83	0	68	100	100
16	Численность населения России, её динамика	Б	75	0	68	76	100
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы	П	72	50	61	76	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире						
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	48	0	43	43	77
19	Городское и сельское расселение	П	83	0	75	90	100
20	Городское и сельское расселение	Б	86	50	79	90	100
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	73	0	54	90	100
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	81	0	82	76	100
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	56	0	50	52	85
24	Качество жизни населения	П	70	0	46	88	100
25	Сельское хозяйство мира	П	52	0	23	71	92
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	47	0	14	64	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	29	0	0	31	92
28	Карта как источник географической информации	В	55	0	21	79	96
29 К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	41	0	14	60	77
29К2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	53	0	18	81	92

В таблице 2-14 представлено распределение участников экзамена по первичным баллам в группах с разным уровнем подготовки в 2025 году по каждому критерию оценивания заданий с политомической оценкой.

Таблица 2-14

Номер задания	Критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
			в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0 баллов	9	100,00	21,43	4,76	0,00
1	1 балл	55	0,00	78,57	95,24	100,00
2	0 баллов	18	50,00	50,00	14,29	0,00
2	1 балл	46	50,00	50,00	85,71	100,00
3	0 баллов	25	50,00	57,14	28,57	0,00

Номер задания	Критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
			в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
3	1 балл	39	50,00	42,86	71,43	100,00
4	0 баллов	25	100,00	60,71	28,57	0,00
4	1 балл	39	0,00	39,29	71,43	100,00
5	0 баллов	13	100,00	32,14	4,76	0,00
5	1 балл	17	0,00	25,00	42,86	0,00
5	2 балла	34	0,00	42,86	52,38	100,00
6	0 баллов	11	100,00	32,14	0,00	0,00
6	1 балл	53	0,00	67,86	100,00	100,00
7	0 баллов	13	100,00	39,29	0,00	0,00
7	1 балл	51	0,00	60,71	100,00	100,00
8	0 баллов	12	50,00	35,71	4,76	0,00
8	1 балл	52	50,00	64,29	95,24	100,00
9	0 баллов	37	100,00	78,57	42,86	30,00
9	1 балл	27	0,00	21,43	57,14	70,00
10	0 баллов	13	100,00	32,14	9,52	0,00
10	1 балл	51	0,00	67,86	90,48	100,00
11	0 баллов	2	0,00	3,57	4,76	0,00
11	1 балл	62	100,00	96,43	95,24	100,00
12	0 баллов	1	0,00	3,57	0,00	0,00
12	1 балл	6	100,00	10,71	0,00	10,00
12	2 балла	57	0,00	85,71	100,00	90,00
13	0 баллов	10	0,00	28,57	4,76	10,00
13	1 балл	54	100,00	71,43	95,24	90,00

Номер задания	Критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
			в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
14	0 баллов	2	0,00	3,57	4,76	0,00
14	1 балл	62	100,00	96,43	95,24	100,00
15	0 баллов	11	100,00	32,14	0,00	0,00
15	1 балл	53	0,00	67,86	100,00	100,00
16	0 баллов	16	100,00	32,14	23,81	0,00
16	1 балл	48	0,00	67,86	76,19	100,00
17	0 баллов	18	50,00	39,29	23,81	0,00
17	1 балл	46	50,00	60,71	76,19	100,00
18	0 баллов	33	100,00	57,14	57,14	30,00
18	1 балл	31	0,00	42,86	42,86	70,00
19	0 баллов	11	100,00	25,00	9,52	0,00
19	1 балл	53	0,00	75,00	90,48	100,00
20	0 баллов	9	50,00	21,43	9,52	0,00
20	1 балл	55	50,00	78,57	90,48	100,00
21	0 баллов	17	100,00	46,43	9,52	0,00
21	1 балл	47	0,00	53,57	90,48	100,00
22	0 баллов	12	100,00	17,86	23,81	0,00
22	1 балл	52	0,00	82,14	76,19	100,00
23	0 баллов	28	100,00	50,00	47,62	10,00
23	1 балл	36	0,00	50,00	52,38	90,00
24	0 баллов	13	100,00	39,29	0,00	0,00
24	1 балл	13	0,00	28,57	23,81	0,00
24	2 балла	38	0,00	32,14	76,19	100,00

Номер задания	Критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
			в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
25	0 баллов	22	100,00	60,71	14,29	0,00
25	1 балл	17	0,00	32,14	28,57	20,00
25	2 балла	25	0,00	7,14	57,14	80,00
26	0 баллов	29	100,00	78,57	23,81	0,00
26	1 балл	10	0,00	14,29	23,81	10,00
26	2 балла	25	0,00	7,14	52,38	90,00
27	0 баллов	43	100,00	100,00	61,90	0,00
27	1 балл	5	0,00	0,00	14,29	20,00
27	2 балла	16	0,00	0,00	23,81	80,00
28	0 баллов	23	100,00	67,86	9,52	0,00
28	1 балл	12	0,00	21,43	23,81	10,00
28	2 балла	29	0,00	10,71	66,67	90,00
29К1	0 баллов	30	100,00	82,14	19,05	0,00
29К1	1 балл	15	0,00	7,14	42,86	30,00
29К1	2 балла	19	0,00	10,71	38,10	70,00
29К2	0 баллов	30	100,00	82,14	19,05	0,00
29К2	1 балл	34	0,00	17,86	80,95	100,00

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

По статистическим данным видно, что наибольшее затруднение с выполнением заданий менее 50% в 2025 году вызывают задания базового уровня сложности линий: 9 с проверяемыми элементами содержания по теме «Мировое хозяйство» - 42,19%; 18 по теме «Географические районы России» - 48,44% (рисунок 2).

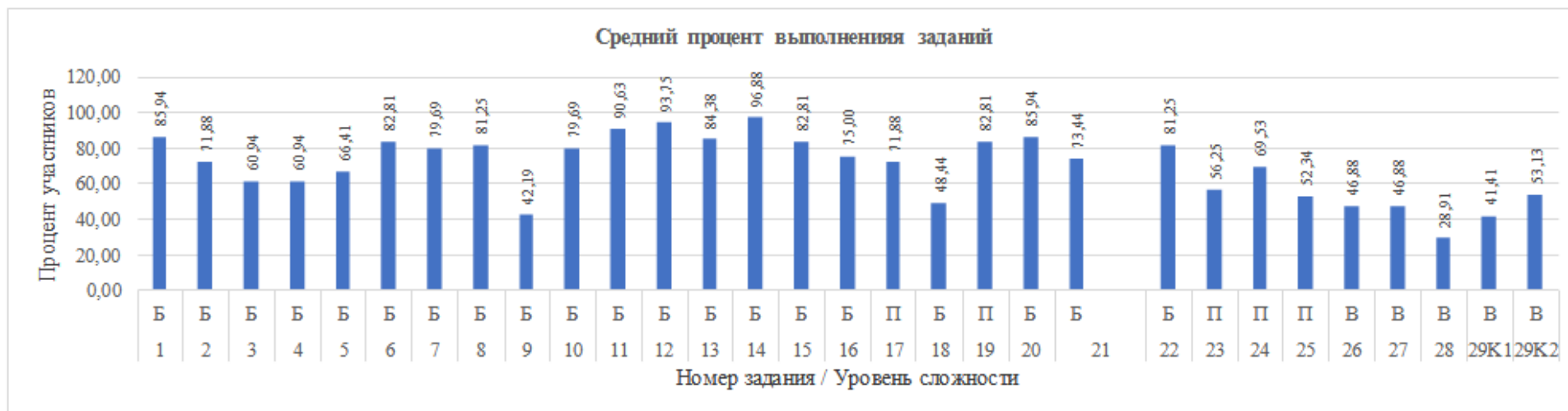
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности ниже 15% в 2025 году отсутствуют (рисунок 3).

о Прочие задания

Сложности у выпускников текущего года вызвали задания высокого уровня сложности: 26, 27 по теме «Географическая среда» - 46,88% выполнения, 28 по теме «Карта как источник географической информации» - 28,91%; 29 по теме «Географическая среда» - 41,41% (рисунок 2).

Рисунок 3



3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Наблюдается положительная динамика выполнения заданий базового уровня линий 1 по теме «География в современном мире», 6 по теме «Население России», 8 по теме «Население мира», 11 по теме «Атмосфера и климат Земли», 12 по теме «Мировое хозяйство», 13 по теме «Геологическая хронология», 14 по теме «Карта как источник географической информации», 15 по теме «Ресурсообеспеченность»; 20 по теме «Городское и сельское расселение»; заданий повышенного уровня сложности линий 19 по теме «Городское и сельское расселение»; заданий высокого уровня сложности линии 18 по теме «Географические районы России», 29 по теме «Географическая среда географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы, регионы и страны мира, место России в современном мире, глобальные проблемы человечества».

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена вне зависимости от выполнения участником варианта КИМ. Для содержательного анализа используется один вариант КИМ из числа выполнявшихся в субъекте РФ (вариант 301). Анализ выполняется по полному варианту КИМ, включая задания с кратким и развёрнутым ответом. Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

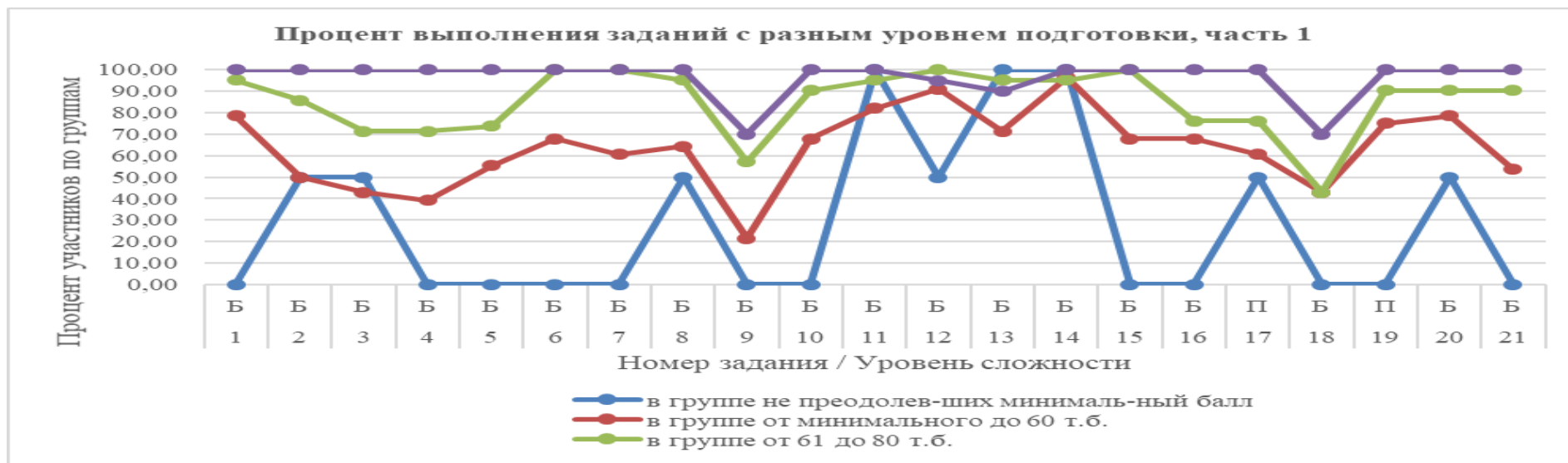
По статистическим данным видно, что наибольшие затруднения участников ЕГЭ в 2025 году вызывают задания базового уровня сложности линий - 9, 18; повышенного уровня сложности – 25; высокого уровня сложности - 26, 27, 28, 29. Наибольшие успехи выпускники продемонстрировали в заданиях базового уровня сложности: 1, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 22, повышенного уровня -19 (рисунок 3).

Базовый уровень сложности

Выполнение заданий базового уровня сложности в 2025 году по средним показателям составило диапазон от 42,19% до 96,88% (52,00% до 92,00% в 2024 г.). На уровне освоения и выше (более 65%) выполнены задания линий 1, 11, 14 раздела «Источники географической информации»; 2, 13 раздела «Географическая среда»; 6, 12 раздела «Население России»; 8 «Население мира»; 15 «Мировое хозяйство»; 10, 22 «Место России в современном мире», 20 раздела «Регионы и страны мира». Контексты данных заданий встречались выпускникам при выполнении ВПР по географии, что положительно отразилось на хорошем результате 2025 года. В этом диапазоне находится большинство заданий линий базового уровня сложности (рисунок 3).

В 2025 году имеются результаты выполнения заданий базового уровня сложности с процентом выполнения ниже показателя 50 – 9 и 18. Данные задания вызвали особые затруднения у всех категорий выпускников (рисунок 4, таблица 2-14).

Рисунок 4



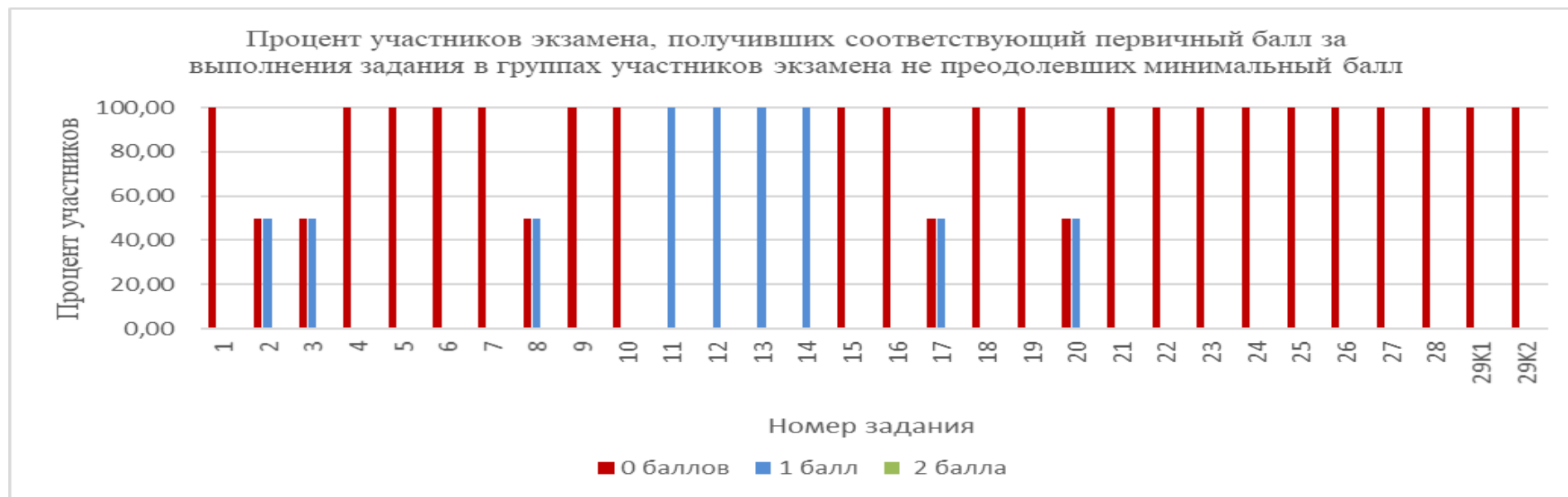
Наибольшие затруднения у всех категорий выпускников 2025 года вызвало задание 9 со средним показателем выполнения - 42,19%, задание на проверяемые элементы содержания по ведущим странам экспортёрам основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, знание международных магистралей и транспортных узлов, специализации и особенности производства в России. Приведём пример задания 9 из открытого варианта ЕГЭ. Выпускникам предлагалось определить в каких трёх из перечисленных регионов России действуют ГЭС: 1) Волгоградская область; 2) Сахалинская область; 3) Ямало-Ненецкий АО; 4) Астраханская область; 5) Республика Хакасия; 6) Иркутская область.

Средний процент выполнения данного задания из открытого варианта составил – 42,00%.

Всега ответов выпускников: 356, 145, 146, 156, 136, 236, 346, 134.

Выпускники группы не преодолевших минимальный балл не приступали к выполнению данного задания (рисунок 5).

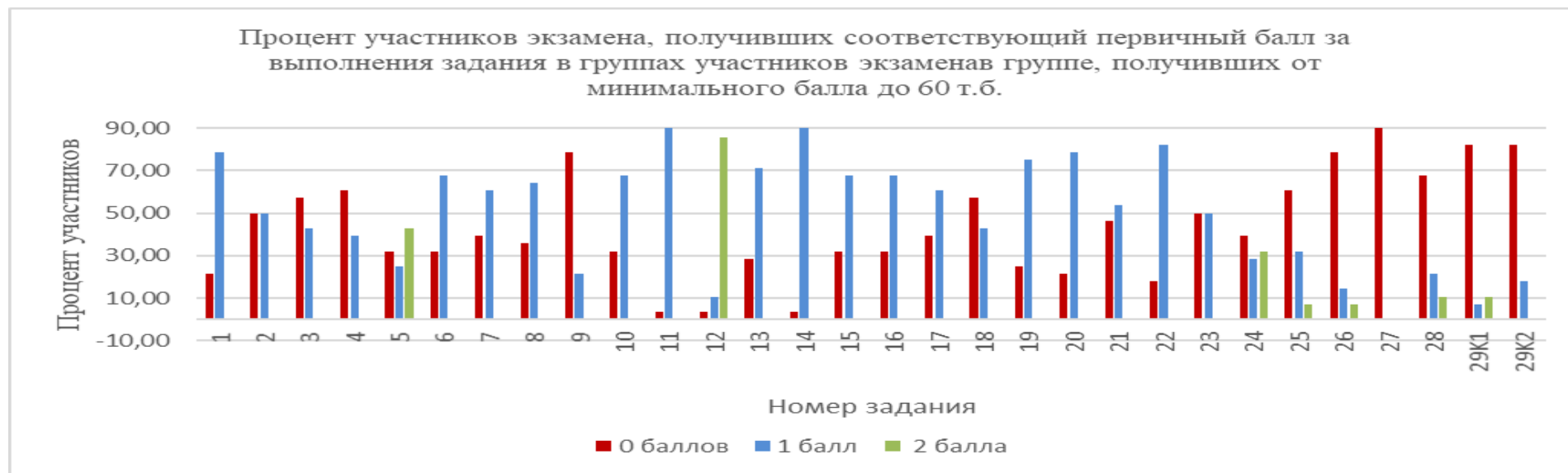
Рисунок 5



Группа выпускников от минимального балла до 60 тестовых баллов составила 21% выполнения выполнили задание на 1 балл, ниже запланированного (от 65%) выполнено базовое задание группой от 61 до 80 баллов, выпускники с высокой мотивацией к обучению выполнили на 69% (рисунок 6).

Учителям географии при планировании учебного процесса в 9, 10 классах необходимо обращать внимание на дидактические единицы при базовом уровне освоения предмета – отрасли специализации и хозяйства России, специализацию стран в системе международного географического разделения труда, географические особенности основных отраслей хозяйства России, на роль России в международном географическом разделение труда, ведущие страны-экспортёры основных видов продукции, при углубленном обучении географии – пространственная структура мировой торговли, основные направления оборота наиболее важных товаров и услуг. Экзаменуемые всех категорий Калининградской области показали низкие результаты в выполнении данного типа задания, учителям следует больше внимания уделять практическим работам с различными источниками географической информации, аналитике, прогнозированию, участвовать в интегрированных занятиях совместно с учителями естественно-математического, социально-экономического направлений.

Рисунок 6

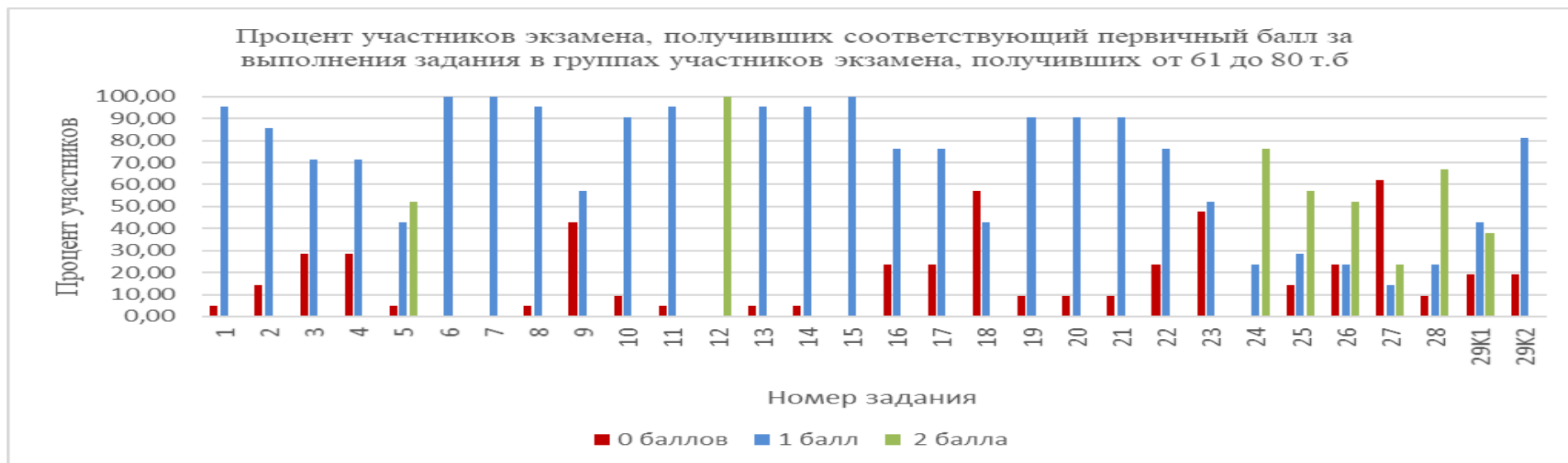


Ниже 50% выполнено 18 задание базового уровня сложности по теме «Географически районы России» 9 класс. Приведём пример из открытого варианта ОГЭ 2025 года. Выпускникам предлагалось определить регион по его краткому описанию. Эта республика – одна из наиболее экономически развитых в Российской Федерации. По её территории протекает самая протяжённая река европейской части России. Население многонационально, большая его часть проживает в городах. Благоприятные для развития сельского хозяйства природные условия обуславливают достаточно высокую плотность сельского населения – более 14 человек на 1 км². Столица – город-миллионник, один из старейших городов России. Главные отрасли промышленности – нефтяная, нефтехимическая; в машиностроении особо выделяются автомобилестроение и авиастроение. Хорошо развиты и отрасли агропромышленного комплекса.

Всега ответов выпускников: Татарстан, Башкортостан, Калмыкия, Ростовская область, Коми.

Выпускники с неудовлетворительными результатами не справились с данным заданием – 0,00%, группа выпускников от минимального балла до 60 выполнили на 42,86%, группа от 60 до 80 тестовых баллов – 42,86%, группа с высокими показателями – 70%. Группа выпускников от 61 до 80 баллов выполнила данное задание: на 0 баллов - 57,14%, на 1 балл - 42,86% (рисунок 7, таблица 2-14).

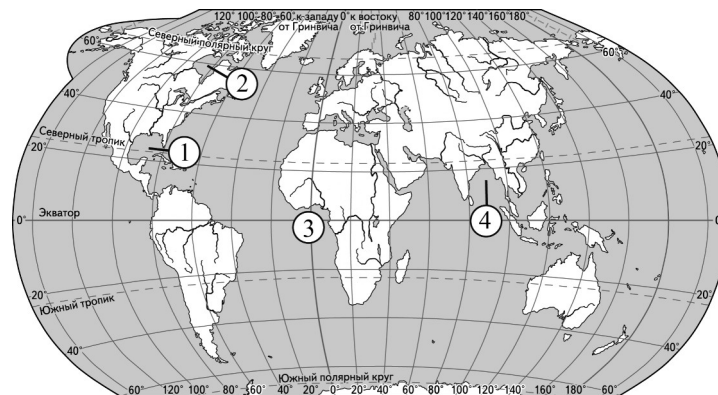
Рисунок 7



На уроках географии необходимо включать познавательные задания, задания для повторения с использованием тематического картографического материала для решения учебных, практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выявления факторов, которые проявляют глобальные проблемы человечества на региональном уровне. На базовом уровне в 8 и 9 классах включать задания на использование географических знаний о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населения мира и России. На углубленном уровне в 10 и 11 классах рекомендуется включать в учебный процесс проектные задания, задания по прогнозированию и моделированию социально-экономических и геоэкологических процессов, сотрудничество с региональными вузами.

Наибольшие сложности у выпускников всех категорий вызвало новое задание 2024 года линии 4, выпускники 2025 года показали результат – 60,94% владения географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов (рисунок 3). Приведём пример задания 4 открытого варианта ЕГЭ 2025 года. Выпускникам предлагалось установить соответствие между заливом и его обозначением на карте мира (рисунок 8).

Рисунок 8



ЗАЛИВ

- А) Бенгальский
- Б) Гвинейский
- В) Гудзонов

ОБОЗНАЧЕНИЕ НА КАРТЕ

- 1) 1
- 2) 2
- 3) 3
- 4) 4

Наблюдается незнание географической номенклатуры, изучаемой в 6, 7, 8 классах. Выпускники категорий от минимального до 60 баллов не справились с выполнением данного задания, показав результаты ниже запланированных разработчиками ФИПИ. У данных категорий выпускников не выполнены требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые экзаменационной программой. Результаты выпускников 2025 года показали дефициты знаний и умений, низкий уровень проведения практических работ, работу с контурными картами в 7-8 классах. Учителям географии рекомендуется прорабатывать на каждом уроке географии темы, связанные с природно-ресурсным потенциалом нашей страны, формированию умений у обучающихся географии использовать карты различного содержания, смысловому чтению.

Ниже уровня освоения на 4,00% выполнено задание базового уровня сложности линии 3. Рассмотрим задание из открытого варианта ЕГЭ 2025 года. Выпускникам предлагалось продемонстрировать знания агроклиматических ресурсов и природно-ресурсного потенциала России. Объёмы потребления электроэнергии жилищно-коммунальным хозяйством во многом зависят от продолжительности светового дня. Выпускникам предлагалось перечислить города в порядке увеличения продолжительности светового дня 22 ноября, начиная с города с наименьшей продолжительностью светового дня.

1) Кострома; 2) Волгоград; 3) Архангельск

Всега ответов с долей выполнения задания 3 при решении открытого варианта 301: **312** (0,66), 213 (0,08), 123 (0,08), 132 (0,08), 321 (0,08).

У группы выпускников с неудовлетворительными результатами задание линии 3 выполнено на 50%, у группы

выпускников от минимального балла до 60 баллов наблюдаются низкие результаты выполнения, только 42,86% выполнили данное задание ниже 50% (рисунок 5,6). Наблюдается неумение выпускников использовать знаний об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов и явлений. Учителям географии на уроках 8 класса при изучении курса «Природа России» использовать задания ВПР -7, ВПР-8, так же задания по функциональной грамотности.

Анализ результативности работ группы выпускников, не справившихся с экзаменационной работой, не достигнувших минимального порога баллов, можно сделать на основе графических данных рисунка 3 и рисунка 5 в сравнении со средними показателями результативности.

Выпускники приступили к выполнению заданий базового уровня сложности 2, 3, 8, 17, 20 - 50% выполнения на 1 балл. Справились с выполнением заданий линии 11, 12, 13, 14 - 100%. К заданиям высокого и повышенного уровня сложности не приступали. У выпускников данной категории отмечается низкий уровень подготовки к экзаменационному испытанию по географии (рисунок 5, таблица 2-14).

Задания высокого уровня сложности требуют глубоких и качественных знаний по географии, но оценивая результативность выполнения экзамена группой участников, не достигших минимального порога баллов, хочется отметить тот факт, что и с заданиями базового уровня выпускники справились плохо либо не приступали к выполнению. Так, например, относительно выполнения задания 28 темы «Карта как источник географической информации», требований к результатам освоения ФГОС СОО по владению умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания о природных социально-экономических и экологических процессах и явлениях, результативность выполнения составила 0,00%.

Результат выполнения экзаменационной работы группой участников экзамена не достигших минимального порога говорит о недостаточном уровне усвоения проверяемых элементов содержания ЕГЭ по географии, школьная программа по географии СОО не усвоена в должной мере. Для минимизирования низких результатов учителям географии рекомендуется своевременно начинать подготовку выпускников к ГИА-9, ГИА-11, будущим участникам экзаменационного испытания рекомендовать поступление в предпрофессиональные классы туристической, социально-экономической, экологической направленности с углублённым изучением социально-экономической и физической географии, участие в предметных олимпиадах и научно-практических конференциях. Учителям географии рекомендуется в качестве повторения материала по топографии для обучающихся 5-11 классов периодически в домашние задания включать практикоориентированные задачи. Рекомендуется проведение практических занятий на местности по теме «План и карта» раздела «Источники географической информации» в 5-6 классах, при повторении материала при подготовке к предметной олимпиаде по географии, ВПР в 7-8 классах.

Хорошие результаты показали выпускники 2025 года в задании линии 20, с элементами содержания по теме «Городское и сельское население». Приведём пример задания 20 из открытого варианта КИМ текущего года. Задание повышенного уровня

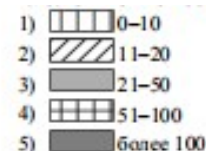
линии 19 и базового уровня 20 выполняется с использованием карты (Рис. 9, Рис 11) и статистических данных.

Светлане необходимо составить карту «Африка. Плотность населения», используя такую же интервальную шкалу, как на приведённой карте Южной Америки. Установите соответствие между страной и условным обозначением, которое необходимо использовать для отображения доли городского населения каждой из перечисленных стран на карте:

А) Габон Б) Марокко В) Алжир.

Рисунок 9

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ



Выпускники с категориями результативности от минимального балла до 60 справились с заданием 20 на 78,57% выполнения, от 61 до 80 баллов на 90,48%, от 81 до 100 на 100%. Выпускники выполнили требования ФГОС СОО к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, достижение которых проверяется в ходе ЕГЭ на базовом уровне - владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации.

Рассмотрим выявленные успехи и недостатки результатов ВПР по географии в 10, 11 классах по региону в сравнении с проверяемыми элементами содержания ЕГЭ. Результаты выполнения ВПР по географии показали, что старшеклассники в целом справляются с проверочной работой. Традиционно у выпускников возникают сложности в заданиях ВПР в понимании географических особенностей районов России, выделении существенных признаков географических объектов и явлений, геоэкологии. Для группы с низкими результатами большую сложность составляет задание, с проверяемым уровнем к требованию подготовки на умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. При выполнении ВПР старшеклассники данной категории затрудняются определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

Учитывая результаты ВПР по географии и типичные ошибки выпускников на ЕГЭ, следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками материала с проверяемыми элементами содержания: особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, рациональное природопользование, международное разделение труда. Можно выделить отдельные разделы, на которые следует обратить особое внимание учителям географии нашего региона при подготовке выпускников к экзаменационному испытанию и мониторинговым исследованиям: «География России», «Мировое хозяйство», «Географическая среда». Элементы содержания базового уровня, проверяемые на ЕГЭ и ВПР у выпускников связаны с пониманием особенностей природно-ресурсного потенциала, населения, культуры стран мира, хозяйства. Учителям

географии на уроках следует уделять большее внимание формированию предметной компетенции - картографической, исследовательской, рациональному природопользованию и устойчивому развитию территории, охране окружающей среды.

Повышенный уровень сложности, часть 1

При анализе результатов выполнения заданий повышенной сложности с кратким ответом в виде установления правильной последовательности, ответом в виде числа, ответом в виде слова по отдельным группам участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент содержания или умения, равен или выше 50%.

С выполнением разновидностей заданий, с кратким ответом повышенного уровня части 1, справилось от 56,25% до 82,81% выпускников, участвующих в ЕГЭ по географии в 2025 году (рис. 3, табл. 2-13, 2-14). Выпускники группы от 81 до 100 баллов выполнили задания с кратким ответом повышенного уровня сложности (17, 19) на 100% (Рисунок 10).

Рисунок 10



Менее успешными при выполнении заданий линии 17 были выпускники групп от минимального до 60 баллов и выпускников с неудовлетворительными результатами с проверяемым элементом содержания особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Средние показатели выполнения данного задания в этом году составили – 71,88% (43,00% в 2024 году) (рис. 4). В 2025 году результаты входят в диапазон запланированных результатов ФИПИ. Возможно, на подготовку выпускников с низкой мотивацией к обучению к выполнению типов заданий повышенного

уровня сложности повлияло снижение качества обученности в 2022 году в формате дистанционного обучения при прохождении основ страноведения программы «География материков и океанов» за 7 класс.

Приведём пример задания повышенного уровня сложности №17. Эта страна имеет выход к трём океанам и граничит по суше с одним государством. Её недра богаты железными рудами и рудами цветных металлов, также разведаны крупные месторождения нефти, природного газа и угля; велики водные, лесные и земельные ресурсы. Относится к числу мировых лидеров по площади пашни на душу населения. Страна относится к ведущим мировым производителям и экспортёрам пшеницы.

Веера ответов с долей выполнения задания 17 открытого варианта ЕГЭ: **Канада** (0,91), США (0,80).

Низкие результаты при выполнении задания линии 17 показали выпускники категории с неудовлетворительными результатами – 50,00%, невысокие результаты у группы выпускников от минимального до 60 баллов - 60,71%. У данной категории выпускников выявлены дефициты в определении и описании существенных признаков географических объектов и явлений (рисунки 5, 6).

Относительно прошлого года улучшились результаты выполнения задания повышенного уровня сложности №19 – 82,81% (78,00% в 2024 г.).

Выпускникам предлагалось расположить перечисленные страны в порядке возрастания в них плотности населения, начиная со страны с наименьшим значением этого показателя. Выпускникам для выполнения данного задания повышенного уровня сложности предлагалось воспользоваться справочным материалом КИМ и приведенного ниже картой (рисунок 11).

1) Боливия, 2) Аргентина, 3) Суринам.

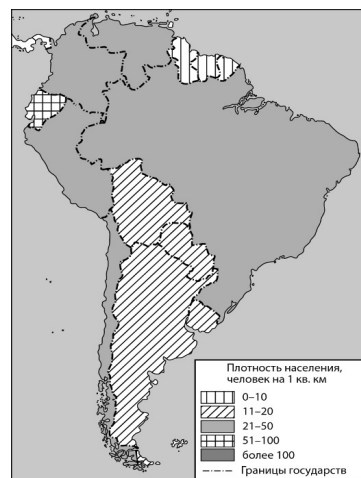


Рисунок 11

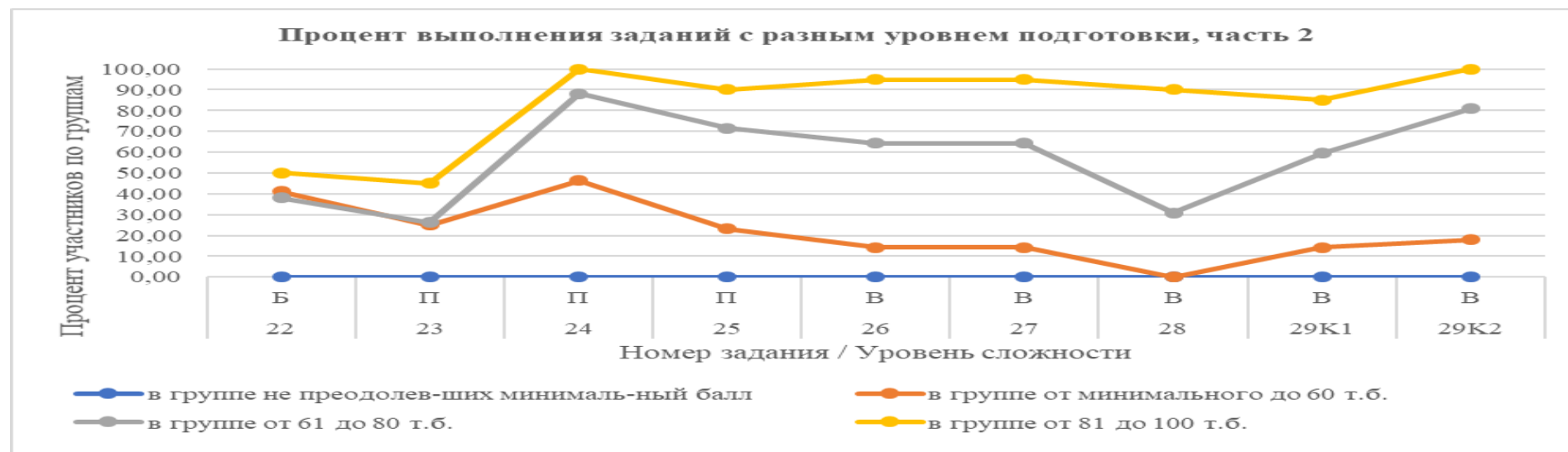
100% выпускников не преодолевших минимальный балл, 25% выпускников от минимального до 60 баллов не выполнили задания линии 19. Выпускники не выполнили требования ФГОС СОО, достижение которых проверяется владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации. На уроках географии и во внеурочной деятельности в 7 и 8 классах учителям географии необходимо больше внимания уделять смысловому чтению и работе с различными источниками географической информации.

*Повышенный уровень сложности
Высокий и повешенный уровни сложности, часть 2 (развёрнутые ответы)*

Вторая часть экзаменационной работы по географии состоит из 8 заданий с развёрнутым ответом: 3 задания повышенного уровня сложности; 5 заданий высокого уровня сложности (табл. 2-13).

У всех групп выпускников наибольшее затруднение в 2025 году вызвали задания повышенного уровня – 25 и высокого уровня сложности - 28. Наибольшие успехи выпускники продемонстрировали в задании высокого уровня – 24. Разберём подробнее качество выполнения заданий различных уровней сложности (рисунок 12).

Рисунок 12



Выпускники с низкими результатами освоения предмета справились с заданиями 2 части ЕГЭ по географии в диапазоне от 14,29% до 46,43% (таблица 2-13). Ниже 15% выполнения выполнены задания 26-29.

Традиционно сложным заданием для выпускников, является задание линии 28, средний показатель 2025 года – 28,91% (58% в 2024 г.). Категория с низкими показателями выполнения экзаменационной работы по географии продемонстрировала выполнение данного задания – 0,00% (34,00% в 2024 г.), выпускники со средними результатами выполнения экзаменационной работы, справились с данным заданием на 30,95% (75,00% в 2024 г.), по 1 баллу за выполнение данного задания - 21,43%, по 2 балла - 10,71% , группа от 61 до 80 баллов выполнила данное задание на 30,95%, по 1 баллу - 23, 81%, по 2 балла 66,67% (таблица 2-13, 2-14).

Рассмотрим пример задания линии 28 открытого КИМ ЕГЭ по географии 2025 года. Определите географическую долготу пункта, если известно, что в 15 ч 40 мин. по солнечному времени Гринвичского меридиана местное солнечное время в нём 8 ч.

Причиной невысокого уровня полного выполнения задания в 2025 году является недостаточное время, уделяемое на уроках географии знанию и пониманию географических следствий движения Земли. Данная тема изучается в начальном курсе географии, рекомендуется повторять и углублять знания в 7-8 классах при обучении физической географии, интегрировать урок географии и астрономии в старшей школе в предпрофессиональных классах.

Недостаточно усвоенными элементами содержания в задании линии 25 у категории выпускников с низкими результатами выполнения – 23,21% (26,00% в 2024 г.) являются отраслевая структура хозяйства, география основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Приведём пример задания из открытого варианта КИМ ЕГЭ 2025 года, в котором необходимо использовать справочные материалы, вынесенные в прошлом году в приложение, статистическая таблица не представлена в задании, выпускнику предлагается продемонстрировать умение использования различных источников географической информации для аналитических действий по социально-экономической географии.

Используя данные справочных материалов, сравните доли экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Ливии и Эквадоре. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло большую роль в экономике в 2017 г.

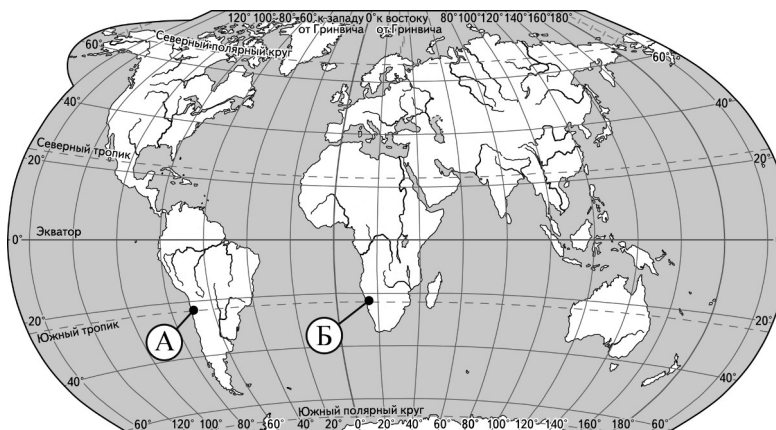
Невысокие показатели у группы выпускников с низкими результатами можно связать с выносом статистических данных в таблицу приложения к Ким ЕГЭ, в которой были представлены данные 25 стран, вместо двух как в КИМах до 2023 года. Выпускники категории выполнения заданий от 81 баллов до 100 баллов продемонстрировали высокие результаты – 90,00% (75% в 2024 г.), на 2 балла выполнено данное задание у 90% выпускников данной категории.

На уроках географии в 10, 11 классах рекомендуется включать подобные практические задачи с использованием статистической информации по темам «Сельское хозяйство мира. Географические различия в обеспеченности земельными ресурсами. Земельный фонд мира, его структура. Современные тенденции развития отрасли. Ведущие страны-производители и экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции». Типичные ошибки, возможно, связаны с неправильными математическими вычислениями и неверным оформлением правильного ответа (частично правильный ответ – 1 балл) (таблица 2-14).

У выпускников категории с низкими результатами вызвало затруднение задание линии 26, выпускники продемонстрировали недостаточно усвоенные элементы содержания – 14,29% (31,00% в 2024 г., 18,18% в 2023 г.) выполнения. Частично выполнены для данной категории выпускников требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы - объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Выпускники со средними показателями выполнили задания линии 26 – 64,29% (32% в 2024 г.), что входит в планируемый диапазон выполнения от ФИПИ (от 40 до 60%). Выпускники категорий с высокими результатами продемонстрировали владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий.

Приведём пример задания линии 26 из открытого варианта КИМ ЕГЭ. В пунктах А и Б, обозначенных на карте мира, среднегодовое количество атмосферных осадков составляет менее 100 мм. Выпускникам предлагалось обосновать общие причины обуславливают столь малое среднегодовое количество атмосферных осадков в этих пунктах? Укажите две причины (рисунок 13).

Рисунок 13



Не все выпускники с низкими результатами выполнения экзаменационного испытания по предмету смогли назвать две причины. Традиционно задания по теме «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы», связанные с геоэкологией и природопользованием, вызывают у выпускников региона затруднения. Необходимо в урочной и внеурочной деятельности в 7, 8 классах вовлекать школьников в решение экологических проблем региона и страны, на локальном и глобальном уровнях, в 9-11 классах вовлекать в решение социально-экономических задач. Привлекать школьников к участию в научно-практических конференциях и мероприятиях по теме экологии в сотрудничестве с региональными вузами и общественными организациями.

Является важным в учебный процесс на каждом уроке включать решение задач по функциональной грамотности, прогнозирование и моделирование ситуации. Является важным научить школьника использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, а в частности уметь выявлять и объяснять текущие события и ситуации, происходящие в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы (таблица 2-13).

Рекомендуется учителям географии при подготовке к экзамену более пристальное внимание выпускников сосредоточить на тех вопросах, которые наиболее часто вызывают затруднения и с которыми связаны типичные ошибки.

Не выполнили задание 27 группы выпускников с неудовлетворительными результатами и низкими результатами - 100%. Выполнение задания на 1 и 2 баллов у данных категорий выпускников в 2025 году отсутствует. Выпускники продемонстрировали неумение оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамик важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов. Приведём пример задания из открытого варианта ЕГЭ 2025 года. Выпускнику предлагалось определить в каком из 13 климатических поясов Земли расположен пункт, характеристики климата которого показаны на климатограмме и привести два довода. К сложным темам можно отнести «Атмосфера», «Климат Земли». Задания ВПР по данной тематике в качестве повторения можно предлагать в 6,7,8 классах, в предпрофильных классах включать задания по составлению географических прогнозов, моделированию с использованием ГИС-технологии.

В КИМ ЕГЭ по географии в 2023 году было включено задание 29 с новым контекстом по темам «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества». Категории выпускников с результатами от 81 до 100 баллов показали хороший результат – К1 – 85, 00%, К2 – 91%, 100%. Выпускники продемонстрировали умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

Рассмотрим пример задания линии 29 из открытого варианта КИМ ЕГЭ 2025 года. Выпускникам предлагалось привести по одному аргументу, подтверждающие две точки зрения. Регионы Среднего Поволжья отличаются интенсивной водной эрозией почв, развитию которой способствуют как природные, так и антропогенные факторы. Особое влияние на водную эрозию почв оказывают климатические

условия. Глобальные изменения климата, такие как изменение количества и интенсивности атмосферных осадков, проявляющиеся и на региональном уровне, не могут не отразиться на интенсивности эрозионных процессов. Учащиеся на школьной конференции проектных и исследовательских работ обсуждали влияние изменения количества и интенсивности выпадения атмосферных осадков на интенсивность эрозионных процессов в Среднем Поволжье. Одна группа учащихся высказала мнение, что указанные изменения климата могут способствовать увеличению интенсивности водной эрозии почвенного слоя на склонах речных долин в Среднем Поволжье. Другая группа учащихся, наоборот, высказала мнение, что эти изменения могут привести к снижению интенсивности водной эрозии почв на склонах речных долин.

Согласно оцениванию по критерию К 1 выпускник должен был аргументировано сформулировать две точки зрения,

максимальный балл оценивания – 2. Согласно критерию К 2 оценивалась географическая грамотность, отсутствие фактических и теоретических ошибок в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях. Допускалось присутствие в ответе выпускника не более одной фактической или теоретической ошибки. К типичным ошибкам выпускников категории с низкими результатами можно отнести неправильное оформление формулировок, присутствие в ответах более одной географической ошибки.

Средний процент выполнения 29 задания открытого варианта составляет К1-41,41%, К2-53,13%. Выпускники категории от минимального балла до 60 тестовых баллов не выполнили задание 29 - 0,00%. У категории выпускников от 60-80 баллов, от 81-100 баллов показатели выше планируемых результатов ФИПИ - 80,95% и 100%. 42,86% выпускников от 60-80 баллов частично выполнили задание 29К1 на 1 балл, полностью - 38,10%. Достигнуты требования к уровню подготовки выпускников, связанные с умением использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных, практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях со знанием и пониманием природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях, с мерами по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

На уроках географии необходимо формировать у обучающихся предмету понятийный аппарат начиная с начального курса географии в 5-6 классах, научить правильному выполнению контурных карт и качественной проработке заданий к ним. На уроках географии и во внеучебной деятельности необходимо уделять внимание вопросам геоэкологии на глобальном и локальном уровнях. В старших классах в формате деловой игры, конференции на уроках и внеурочной деятельности необходимо формировать у обучающихся географии умение аргументировано излагать точку зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

Анализ результатов части 2 показал, что экзаменуемые в целом (средние показатели), освоили материал высокого и повышенного уровня сложности (таблица 2-13, 2-14).

В 2025 году общий средний балл по стобалльной шкале ГИА-11 в форме ЕГЭ по географии в Калининградской области оказался незначительно ниже предыдущего года и составил 62,83 (63,94 в 2024 г., 63,37 в 2023 г.), в регионе наблюдаются стабильные результаты. Недостаточная сформированность географических понятий и непонимание закономерностей геосфер приводит к недостаткам географической подготовки обучающихся с удовлетворительной подготовкой. На уроках географии рекомендуется включать в учебный процесс географические задания базового уровня из повседневной жизни, формировать у обучающихся владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий. На углубленном уровне проводить уроки географии в форматах деловой игры с приглашением специалистов вузов

и общественных организаций для вовлечения обучающихся географией в решение проблемных вопросов по геоэкологии, разделов социально-экономической географии, с целью формирования умений применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших геоэкологических и социально-экономических процессов.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, важен комплексный результат. Выпускники 2025 года испытывали особые затруднения в заданиях, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности. Основу метапредметных результатов составляют универсальные учебные действия и межпредметные понятия. Эти результаты обеспечивают социальное, познавательное и коммуникативное развитие личности выпускника.

Наибольшие сложности у выпускников вызвало задание линии 16 базового уровня сложности темы «Численность населения России, её динамика», выпускники 2024 года показали низкий результат владения умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации. Выпускникам предлагалось вычленить географическую информацию, представленную в различных источниках, определить сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений, и экологических процессов. Пример задания открытого варианта представлен в разделе 3.2.2 «Содержательный анализ выполнения заданий КИМ». Выпускники категории 81-100 хорошо справились с новым заданием линии 16 – 100%, представив владение умениями применения географического мышления для оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику социально-экономических процессов. Выпускники категории от минимального до 60 баллов выполнили данное задание ниже запланированного уровня - 26%. У выпускников данной категории не сформированы умения по выявлению закономерности в демографических процессах, установлению существенных оснований для сравнения и обобщения. Выпускники данной категории не смогли определить значение показателя миграционного прироста населения субъекта РФ.

Не все выпускники продемонстрировали географическое мышление для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и владение умениями применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов (ниже 50% выполнения).

Рассмотрим пример заданий 22 базового уровня сложности открытого варианта КИМ 2025 года. Выпускнику предлагалось ознакомиться и проанализировать текст «Реализация региональных проектов развития» в Алданском районе на юге Якутии будет реализован региональный проект развития промышленности с опорой на переработку природного газа Алданский промышленный кластер». Предполагается, что в кластер войдут предприятия по добыче и переработке природного

газа, производству сжиженного природного газа (СПГ), аммиака и селитры, бутандиола и водорода. В тексте говорится о таких элементах транспортной инфраструктуры, как газопровод и железнодорожная магистраль. Укажите ещё один (любой) элемент транспортной инфраструктуры.

При выполнении заданий 22 выпускники с неудовлетворительными результатами, низкими результатами выполнения, группа от 61 до 80 тестовых баллов продемонстрировали недостаточно усвоенные умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников - 0,00%; 41,07; 38.10%. Согласно Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного и среднего (полного) общего образования выпускник должен знать и понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. На каждом уроке географии в 8-9 классах рекомендуется формировать умение использовать карты различного содержания, смысловому чтению, базовым исследовательским познавательным действиям, работе с различными источниками географической информации. Выпускник должен научиться определять по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления и сравнивать по географическим картам. Выпускник должен владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Учителям географии рекомендуется включать в учебный процесс задания ВПР-8, ВПР-10, ВПР-11, ГИА-9 по географии, активнее использовать инфографики и картографический материал современных школьных атласов ведущих издательств России по темам природа, населения и экономики России. На практических занятиях в 8-9 классах отрабатывать метапредметные задания по овладению видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов региональной географии. Необходимо формировать у выпускников научный тип мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, привлекать обучающихся с высокой мотивацией к обучению к участию в научно-практических конференциях, олимпиадном движении.

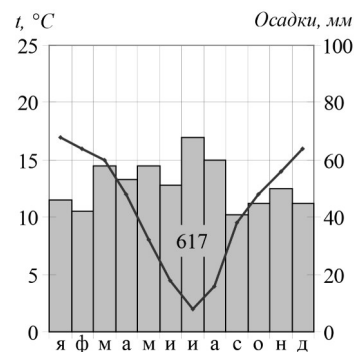
При выполнении задания высокого уровня сложности линии 28 от выпускников требовалось продемонстрировать прогнозирование и умение находить аргументы для доказательства своих утверждений. Выпускники этого года не справились с заданием 28 – 28,91% (58,00% в 2024 г.). Не все выпускники с низкими и средними результатами смогли проявить базовые логически познавательные действия. Выпускники категорий с высокими результатами продемонстрировали способность к самостоятельному поиску методов решения практической задачи, применение различных методов познания, владения умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий. Пример заданий 28 открытого варианта КИМ размещён в разделе 3.2.2 «Содержательный анализ выполнения заданий КИМ». Рекомендуется вовлекать школьников в учебно-исследовательскую деятельность для поиска школьниками решения экологических, демографических,

геополитических с участием учителей общественных и естественных наук, с привлечением специалистов региональных ВУЗов.

Выпускники с низкими и средними результатами выполнения экзаменационных заданий не продемонстрировали в 26 задании высокого уровня сложности умение на установление взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями, между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природноресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Пример заданий 26 открытого варианта КИМ размещён в разделе 3.2.2 «Содержательный анализ выполнения заданий КИМ». К причинам типичных ошибок можно отнести не сформированность метапредметных умений, не умение выявлять причинно-следственные связи, выдвигать гипотезу, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Учителям географии рекомендуется в урочной и внеурочной деятельности в 6, 7, 8 классах при прохождении сложных тем разделов «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы», «География в современном мире» активнее использовать потенциал учебно-образовательного центра «Планета Океан» и научной базы в п. Заливино Музея-заповедника «Музей Мирового океана». В предпрофессиональных туристических 9, 10 и 11 классах привлекать школьников к участию в научно-практических конференциях, экспедициях, практиках в сотрудничестве с региональными вузами, региональным отделением Русского географического общества, Калининградским областными детско-юношеским центром экологии, краеведения и туризма.

При выполнении задания линии 27 высокого уровня сложности по теме «Географическая среда» недостаточно усвоены умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию. Приведём пример задания из открытого варианта ЕГЭ 2025 года. Определите, в каком из 13 климатических поясов Земли расположен пункт, характеристики климата которого показаны на климатограмме. Для обоснования ответа приведите два довода (рисунок 14).

Рисунок 14



Немногие выпускники этого года продемонстрировали владение языковыми средствами, логично и точно изложили свою точку зрения и привели два довода. Выпускники категории от минимального балла выполнения экзамена до 60 баллов не справились с данным заданием – ниже 15% выполнения, не смогли продемонстрировать умение развёрнуто и логично

излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. И, как следствие этого не смогли оценить географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших процессов атмосферы. Учителям географии рекомендуется проводить совместные уроки с учителями математики по чтению графиков, учителями физики по изучению темы «Климат Земли», «Климат России», «Климатические особенности Калининградской области». Необходимо формировать у обучающихся географии устойчивых знаний для использования выпускниками понятийного аппарата по географии в повседневной жизни.

На хорошем уровне выпускники категорий со средними и высокими показателями выполнили задание 29 высокого уровня сложности с новым контекстом. Пример задания из открытого варианта изложен в разделе 3.2.2., выпускниками предлагалось проанализировать последствия глобального изменения климата в Среднем Поволжье на примере водной эрозии почв, развитию которой способствуют как природные, так и антропогенные факторы. Выпускники продемонстрировали способность критически оценивать и интерпретировать информацию, умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

К типичным ошибкам у категории выпускников с низкими результатами можно отнести невысокий уровень географической грамотности, фактические и теоретические ошибки в географической терминологии. Не все выпускники сумели продемонстрировать знания о географических связях и закономерностях.

Необходимо формировать у обучающихся умение аргументировано излагать точки зрения на актуальные экологические, социально-экономические проблемы, умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты, активнее использовать в учебной деятельности формат деловой игры по решению геоэкологических вопросов с привлечением специалистов ВУЗов и общественных организаций.

В 9, 10, 11 классах необходимо (на базовом уровне) формировать картографическую грамотность, владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем, на углубленном уровне в предпрофессиональных 10-11 классах владение умениями применения географического мышления для вычленения и оценивания графических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших социально-экономических, природных, экологических процессов. Включать школьников в учебно-исследовательскую деятельность совместно с ВУЗами, региональным отделением Русского географического общества, полученные метапредметные результаты обеспечат познавательное и коммуникативное развитие личности школьника.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Анализ результатов ЕГЭ по географии 2025 г. показал, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренным образовательным стандартом. Общий средний балл по стобалльной шкале ГИА-11 в форме ЕГЭ по географии в Калининградской области незначительно ниже предыдущего года – 62, 83. В целом можно считать достаточным усвоение тем разделов «Источники географической информации», «География в современном мире», «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы», «Мировое хозяйство», «Население мира». Наиболее успешно выпускники справились с заданиями базового уровня по темам: «Источники географической информации», «Население России. Население мира», «Географическая среда», «Мировое хозяйство», «Регионы и страны мира», «Место России в современном мире» выпускники продемонстрировали приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение чтения карт различного содержания, умения использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. С выполнением разновидностей заданий, с кратким ответом повышенного уровня части I, справилось 56,25% до 82,81% выпускников текущего года, от 43,00% до 78,00% 2024 года. Наиболее успешными были выпускники в выполнении заданий по следующим темам: «География в современном мире», «Глобальные проблемы человечества», «Городское и сельское расселение» на умение сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений, анализировать проблемы урбанизации и их географические аспекты. Самый высокий процент выполнения в 2024 году в заданиях высокого уровня сложности по линии 29 K2 – 53,13% с проверяемыми элементами содержания географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы, регионы и страны мира, место России в современном мире, глобальные проблемы человечества. Выпускники продемонстрировали умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Метапредметные результаты направлены на обеспечении социального, познавательного и коммуникативного развития личности выпускника. Данные темы хорошо усвоены на всех уровнях сложности.

о Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Наибольшее затруднение с выполнением заданий менее 50% в 2025 году вызывают задания базового уровня сложности линий 9 с проверяемыми элементами содержания по теме «Мировое хозяйство» - 42,19%; линии 18 по теме «Географические районы России» - 48,44%. У категории выпускников с результатами от минимального до 60 баллов наблюдаются результаты ниже 50% выполнения в заданиях линии 3 с проверяемыми элементами содержания «Атмосфера и климат», линии 4 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы». Участники экзамена продемонстрировали низкий уровень знания и понимания размещения основных географических объектов и территориальной организации природы

и общества, описания положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве, умения вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений, и экологических процессов. Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности ниже 15% в 2025 году отсутствуют. Сложности у выпускников всех категорий вызвало задание высокого уровня сложности линии 28 раздела «География в современном мире» с проверяемыми элементами содержания карта как источник географической информации - 28,91%, выпускники продемонстрировали низкий уровень умения находить аргументы для доказательства своих утверждений и прогнозирования. Не все выпускники с низкими и средними результатами смогли проявить базовые логически познавательные действия, способность к самостоятельному поиску методов решения практической задачи, применение различных методов познания, владения умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий. Сложным заданием для выпускников 2025 года, является задание повышенного уровня сложности линии 25 с проверяемыми элементами содержания сельское хозяйство мира, географические различия в обеспеченности земельными ресурсами, земельный фонд мира, его структура, современные тенденции развития отрасли, ведущие страны-производители и экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции. Средние показатели выполнения данного задания в этом году составили – 52,32%. Недостаточно усвоены элементы содержания раздела «Географическая среда», «Мировое хозяйство» задания 26, 27 высокого уровня сложности с развёрнутым ответом с проверяемыми элементами содержания географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы, население мира, мировое хозяйство, регионы и страны мира, место России в современном мире, глобальные проблемы человечества, выпускники с низкими результатами продемонстрировали низкий уровень выполнения задания – 14,29% на умение устанавливать взаимосвязи между социально экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природноресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства. Нельзя считать достаточным уровень подготовки выпускников категорий с низкими результатами при выполнении заданий линии 29 К1, 29 К2 - ниже 15%. Выпускники не продемонстрировали способность критически оценивать и интерпретировать информацию, умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты на региональном и локальном уровнях. К типичным ошибкам у категории выпускников с низкими результатами можно отнести невысокий уровень географической грамотности, фактические и теоретические ошибки в географической терминологии. Не все выпускники сумели продемонстрировать знания о географических связях и закономерностях.

○ Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Наблюдается положительная динамика выполнения заданий 19 повышенного уровня сложности, 20 базового уровня сложности раздела «Население мира» с проверяемыми элементами содержания городское и сельское расселение, где выпускники из групп с результатами 60-80 баллов и 81-100 баллов демонстрируют умение работать с картографическим материалом, проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений, сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений, определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

У всех категорий выпускников наблюдается положительная динамика при выполнении заданий повышенного уровня сложности линии 17 раздела «Регионы и страны мира» с проверяемыми элементами содержания по особенностям географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Выпускники демонстрируют умение интегрировать знания из разных предметных областей, владение научной терминологией.

Положительная динамика прослеживается в выполнении задания повышенного уровня 29 K1, 29 K2 (31 в 2023 г.) у категорий выпускников со средними и высокими результатами, в котором выпускнику предлагается аргументировать разные точки зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы, метапредметные результаты направлены на обеспечении социального, познавательного и коммуникативного развития личности выпускника, задание проверяет умение к самостоятельному поиску, анализу, отбору информации. Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

о Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Можно сделать некоторые выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Калининградской области, включённых с статистико-аналитические отчёт результатов ЕГЭ в 2024, 2023 годах. Включение в содержание географического образования практической деятельности школьников: полевые практики, походы, экскурсии, экспедиции, музейной педагогики позволило незначительно улучшить результат выполнения заданий по темам «Природа России», «Источники географической информации», «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы». В 2023-2024, 2024-2025 учебных годах наблюдается увеличение количества школьников, вовлечённых в учебно-исследовательскую деятельность совместно со специалистами региональных вузов, это отразилось на профориентации, увеличилось количество поступающих выпускников участников предметных олимпиад по географии в региональные вузы направления географической направленности. Увеличилось количество экологических и туристических слётов, походов, экскурсии в сотрудничестве с КОДЮЦЭКТ, «Географической школой» при БФУ им. И. Канта. В дорожную карту 2023, 2024 годов, первого полугодия 2025 года были включены мероприятия, которые внесли вклад в положительную

динамику результатов ЕГЭ этого года. На курсах повышения квалификации учителей географии проводилось знакомство с новыми направлениями развития региональной географии, расширение сотрудничества с региональным отделением Русского географического общества, вузами. Осуществлялось оказание методической адресной помощи учителям в изучении содержания наиболее сложных тем школьного курса посредством участия в мероприятиях КОИРО, БФУ им. И. Канта, Калининградской региональной ассоциации учителей географии, Музея заповедника «Музея Мирового океана». Проведение цикла семинаров по разбору типичных ошибок ЕГЭ прошлых лет, подготовке экспертов способствовало более качественной подготовке к ЕГЭ текущего года. Проведение семинаров по согласованности подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ для экспертов и консультации председателя способствовали более качественной проверке экзаменационных работ выпускников этого года. Особое внимание уделяется молодым педагогам, учителям, преподающим географию по совместительству, ШНОР.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. Реализовывать интегрированные уроки с учителями математики (совершенствование навыков выполнения простейших математических расчётов, решение экономико-географических задач, решение задач на определение угла падения солнечных лучей), учителями физики по темам «Географические оболочки Земли», учителями истории по темам «Регионы и страны мира», «Место России в мире» (уроки, направленные на развитие умений по работе с картами различного содержания понимание исторических особенностей развития стран), учителями астрономии по теме «Форма и размеры Земли», проведение уроков в формате деловой игры по решению экологических проблем на глобальном и локальном уровнях, актуальных социально-экономических, геополитических вопросов.

2. Использование передового педагогического опыта в формате «педагог наставник – молодой педагог»;

3. Учитывая типичные ошибки выпускников, следует обратить внимание на закрепление школьниками предметного материала: мировое хозяйство, рациональное природопользование, особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, факторы размещения производства, географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы, географические оболочки Земли. Учителям необходимо предусматривать работу с наиболее сложными вопросами школьного курса географии. С целью повышения уровня школьного географического образования рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала, на заключительном этапе географического образования по разделам: «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» 7, 8, 11 классы, «Регионы и страны мира» 7, 11 классы, «Мировое хозяйство» 10 класс, «География России» 8, 9 класс, «Место России в современном мире» 8, 9, 11 классы. Важно с начального курса географии в 5, 6 классах формировать у обучающихся географии знаково-символические УУД для поиска необходимой информации, в 6, 7 классах формировать умения структурировать знания, умению осознанно строить речевые высказывания в устной и письменных формах, в 8-9 классах, предпрофессиональных туристических и социально-экономических классах в том числе и на углубленном уровне научить обучающихся выбирать более эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий. Следует уделять внимание в учебном процессе формированию предметной компетенции: картографической, исследовательской, охране природы и рациональному природопользованию. Формировать умение аналитической деятельности: причинно-следственные связи в геосфере, влияние деятельности человека на окружающую среду, международные экономические отношения, геополитика, демографическая политика; работа с текстом по выделению фактов или явлений и их объяснение с выявлением

причинно-следственных связей. Опрос «по карте без карты» способствует развитию картографической памяти. Проведение тематических терминологических опросов и географических диктантов.

4. С начального курса географии формировать умения извлекать информацию из различных источников географической информации: инфографики, статистических материалов, графиков, рисунков, схем, таблиц.

5. Для формирования понятийного аппарата по географии необходимо закрепление теоретического материала практическими работами с усовершенствованием умений учащихся работать с тематическими картами в 5-6, 7-8, 9, 10-11 классах. Например: задания по тематическим картам позволяют отрабатывать регулятивный компонент: распределение регионов, субъектов по каким – либо показателям от большего к меньшему или наоборот.

6. Необходимо включать в содержание уроков по физической географии в 5-8 классах и социально-экономической географии в 9, 10-11 классах задания, которые коррелируют с содержанием заданий КИМа ЕГЭ, ВПР по географии, добавлять задания практико-ориентированные, межпредметные задания по геоэкологии и природопользованию, социально-экономической географии.

7. В предпрофессиональных классах необходимо реализовывать географические практикумы (практические работы, экологические слёты, экскурсии, экспедиции, походы, полевые практики и др.) в сотрудничестве со специалистами ВУЗов, «географической школой» при БФУ им. И. Канта, предметной Ассоциации учителей географии, регионального отделения «Русского географического общества», что способствует популяризации науки и профориентации обучающихся. При изучении сложных тем «Географические оболочки Земли», «Региональная география» использовать информационные и материально технические возможности учебно-образовательного центра «Планета Океан», научной базы «Старый маяк» п. Заливино Музея-заповедника «Музей Мирового океана».

8. В содержание географического образования необходимо включать практическую деятельность школьников с основами проектной деятельности, прогнозирования и моделирования; учить самостоятельно находить нужную информацию, анализировать, формулировать основные выводы, проверять достоверность найденной ими самостоятельно информации; развивать навык смыслового чтения при работе с информацией любого типа: графики, таблицы, схемы, инфографику.

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Включение молодых педагогов в обучение кандидатов в эксперты ГИА-9, ГИА-11 с целью дальнейшей ротации состава экзаменационной предметной комиссии.

2. Учителям-предметникам рекомендуется активное сотрудничество с региональными ВУЗами, экологическими общественными организациями. Калининградским областным институтом образования оказывается методическая поддержка с привлечением специалистов Института управления и территориального развития, Высшей школой живых систем БФУ им. И. Канта, учебно-образовательным центром «Планета океан» Музея Мирового океана, Калининградской научной

библиотекой, Географической школой БФУ им. И. Канта. по темам региональной географии, геоэкологии и природопользования, геополитики.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

1) В начале 2025-2026 учебного года определить количество будущих участников ГИА - 11, оценить их уровень подготовки к экзамену. Рекомендуется планомерное проведение мониторинга знаний, умений, навыков по географии будущих участников экзамена.

2) Особое внимание при подготовке к ЕГЭ уделить выпускникам с низкими образовательными результатами. В сотрудничестве с родительской общественностью и классными руководителями определить форму дополнительных занятий с выпускниками: консультации, модуль внеурочной деятельности, кружковая работа, дистанционное обучение, индивидуальная работа.

3) Для мотивированных к обучению географии и обучающихся предпрофессиональных классов по направлению «Туризм» необходимо проведение профессиональной ориентации в сотрудничестве с вузами по специальности география, Географической школой БФУ им. И. Канта, научной базой п. Заливино Музея заповедника «Музея Мирового океана», Калининградским детско-юношеским центром экологии, краеведения и туризма: работа с одарёнными детьми и талантливой молодёжью, проектно-исследовательская деятельность; поддержка олимпиадного движения по географии, экологии, экономике.

4) Для обучающихся с низким и средним уровнями подготовки к экзамену рекомендуется включать в учебный процесс задания по функциональной грамотности, ВПР-7 («Начальный курс географии», «География материков и океанов») ВПР-8 («География России: природа», Региональная география), ВПР-10, ВПР-11 («Социально-экономическая география мира»), ГИА-9 по географии.

5) При решении трудных заданий ЕГЭ по географии эффективно используется навык умения составлять алгоритм, структуру или схему решения (например, темы школьного курса географии «Географическая среда», «Мировое хозяйство», «Население мира», «Население России», «Регионы и страны мира»); использовать на уроках работу по составлению интеллект-карт, для систематизации и повторения ранее изученного материала выделять главное. Данную методику можно эффективно использовать при работе со школьниками разной предметной подготовки.

6) При освоении сложных тем раздела «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» в 6, 7, 8, 9 классах использовать информационно-научный потенциал учебно-образовательного центра «Планеты» океан» Музея-заповедника «Музей Мирового океана»; при освоении сложных тем по социально-экономической географии раздела

«Место России в мире», «Мировое хозяйство» рекомендуется участие обучающихся 8, 9, 10, 11 классов в образовательных экскурсиях на ведущие предприятия Калининградской области: опытно-конструкторское бюро «Факел», ТЭЦ-2, Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь», ООО «Залесский фермер».

○ *Администрациям образовательных организаций*

1) Учителям географии необходимо повышать квалификацию, самосовершенствоваться, входить в профессиональные сообщества, сотрудничать с региональным отделением Русского географического общества, вузами, участвовать в семинарах, конференциях, форумах знакомиться с современными направлениями развития региональной географии Калининградской области.

2) На начальном этапе подготовки участников ГИА-11 2026 года в начале учебного года определить количество будущих участников экзамена, оценить их уровень подготовки к экзамену по географии.

3) Использование передового педагогического опыта в формате «педагог наставник – молодой педагог», в особенности при проведении практикумов и подготовке к экзаменационному испытанию.

4) Перестроить профориентационные программы с учетом новой инфраструктуры («Точки роста», «Кванториумы», IT-кубы) для увеличения охвата обучающихся. Включить в рамках реализации дополнительного образования и внеурочной деятельности профориентационные экскурсии на региональные предприятия: завод «Росатом», индустриальный парк «Черняховск», индустриальный парк «Храброво», опытное конструкторское бюро «Факел», «Технополис GS» и др.

5) Усилить просветительскую работу с учителями, обучающимися и их родителями по созданию в регионе новых кластеров «Профессионалитета» по направлениям туризм и сфера услуг, сельское хозяйство, электротехническая промышленность, искусство и креативная индустрия.

6) Учителям географии в работе с одаренными детьми и молодежью активнее использовать информационно-образовательный потенциал научной базы «Старый маяк» п. Заливино, учебно-образовательного центра «Планета Океан» Музея-заповедника «Музей Мирового океана».

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) Трансляция передового педагогического опыта по работе с обучающимися с низкой мотивацией к обучению. Включение в обучение кандидатов в эксперты ГИА-9, ГИА-11 с целью дальнейшей ротации состава экзаменационной предметной комиссии.

2) Калининградским областным институтом образования оказывается методическая поддержка с привлечением специалистов Института управления и территориального развития, Высшей школой живых систем БФУ им. И. Канта, РУДН г. Москва. Особое внимание уделяется учителям, преподающим географию по совместительству, молодым педагогам, учителям ШНОР.

3) С целью профориентации выпускников девятых и одиннадцатых классов и укрепления интереса к географии необходимо проведение географических практикумов (полевые практики, практические работы, экскурсии, экспедиции, туристические походы, экологические слёты, участие в Калининградском географическом фестивале) в сотрудничестве со специалистами Калининградского областного института развития образования, высших учебных заведений, «Географической школы» при БФУ им. И. Канта, регионального отделения «Русского географического общества», Российской ассоциации учителей географии, Калининградской ассоциацией учителей географии.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Планируется обсуждение на методических объединениях учителей географии актуальных тем: «Изменения ФООП основного общего образования и среднего общего образования по географии», «Предпрофессиональные туристические классы», «Организация практических работ на уроках географии», «Применение «ФГИС моя школа» на уроках географии», «Педагог наставник - молодой педагог», «Преподавание географии в школах региона в контексте оценочных процедур ВПР».

Проведение серии семинаров-практикумов по направлениям, связанным с подготовкой к ГИА – 9 обучающихся с низкой мотивацией в изучении географии; функционирование дистанционной подготовки к ЕГЭ по географии в рамках регионального проекта «Наш экзамен».

Рекомендуется активнее сотрудничать с физиками по направлению «Астрономия», «Природа Земли и человек», математиками по направлению «Источники географических знаний», «Практическая математика», биологами и химиками по направлению «Экология и природопользование», истории и обществознания по темам «Регионы и страны мира», «Место России в современном мире».

С целью совершенствования профессиональной компетентности педагогов учителя должны быть ознакомлены с современной государственной политикой в сфере образования; новыми подходами к преподаванию географии в условиях обновления содержания и технологий обучения, позволяющими реализовать обновлённые ФГОС ООО, ФГОС СОО, использовать учебно-методические комплексы в соответствии с реализацией новой Концепции школьного географического образования.

С целью улучшения качества организации и повышения квалификации учителей географии планируется оказание учителям методической адресной помощи в изучении содержания наиболее сложных тем школьного курса: «Географическая среда», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Место России в мире», «География Калининградской области»; распространение педагогического опыта; вовлечение учителей географии в предметные олимпиады и всероссийские проекты.

Планируется увеличение количества учителей региона в составе регионального отделения Русского географического общества и Калининградской региональной ассоциации учителей географии - отделения Российской ассоциации учителей географии до 130 человек.

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Реализация регионального компонента в школьном географическом образовании». КОИРО.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Разработка обучающих заданий, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся основной и старшей школы». КОИРО.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (география)». КОИРО.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Формирование согласованного оценивания экзаменационных работ участников ЕГЭ» («Русский язык», «Математика», «Литература», «История», «Обществознание», «Иностранный язык» (английский, немецкий, французский, испанский, китайский), «География», «Биология», «Физика», «Химия» — по выбору слушателя в соответствии с преподаваемым предметом)». КОИРО.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Формирование согласованного оценивания экзаменационных работ участников ОГЭ» («География»). КОИРО.

4.4. Рекомендации по другим направлениям

1) Консультационный «Час предмета» (4 раза в месяц) для учителей, работающих в школах с низкими образовательными результатами, или находящимися в сложных социальных условиях. КОИРО.

2) Выездные методические семинары в ШНОР (по отдельному графику). КОИРО.

3) Географический лекторий регионального отделения Русского географического общества и клуба друзей географии Музея заповедника «Музей Мирового океана» «ГЕОГРАФИЯ».

4) Интенсивы, семинары-практикумы по подготовке к ГИА-9, ГИА-11 2026 в сотрудничестве с БФУ им. И. Канта, Калининградской ассоциацией учителей географии, региональным отделением Русского географического общества.

5) Методические семинары совместно с издательство «Просвещение». КОИРО.

6) Расширение сети предпрофессиональных классов по направлению «Туризм», изучающих на профильном уровне учебный предмет «География».

7) Для консультирования педагогов по научно-методическим и предметным вопросам, подготовке к ГИА-9, ГИА-11 задействованы следующие каналы передачи информации:

-методическая копилка сайта КОИРО URL: <https://koiro.edu.ru/nauchno-metodicheskaya-deyatelnost/metod-kopilka/geografiya/>

-возможности сообщества Калининградской региональной ассоциации учителей географии в социальной сети «ВКонтакте» «ЕГЭ – 2021/ГЕОГРАФИЯ/Калининградская область» URL: https://vk.com/ege2020_geo

-сайт Калининградской региональной ассоциации учителей географии URL: <http://geoassoziaziaikgd.blogspot.com/>

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, учёная степень, учёное звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Амвросьева Лариса Валериановна	Калининградский областной институт развития образования, методист кафедры общего образования, заместитель председателя региональной ПК
Станченко Лариса Юрьевна	БФУ имени И.Канта, доцент, кандидат географических наук, председатель региональной ПК

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, учёная степень, учёное звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Станченко Лариса Юрьевна	БФУ имени И.Канта, доцент, кандидат географических наук, председатель региональной ПК
Левковец Елена Максимовна	МАОУ СОШ №11, учитель географии, старший эксперт региональной ПК
Забродина Тамара Зелимхановна	Министерство образования Калининградской области, начальник отдела общего образования департамента модернизации, член ГЭК
Дуюнова Надежда Николаевна	Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования. Начальник центра

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, учёная степень, учёное звание</i>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>