

РАЗДЕЛ 1.

Аналитическая справка о результатах проведения итогового сочинения (изложения) в Калининградской области в 2024-2025 учебном году (методический аспект – материал подготовлен Государственным автономным учреждением Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»)

В соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 233, Рособрнадзора № 552 от 04.04.2023 (ред. от 12.04.2024) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован в Минюсте России 15.05.2023 № 73314) и Приказом Министерства образования Калининградской области от 13.11.2024 № 1358/1 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области» (зарегистрирован 13.11.2024 № ГР/897/2024) в период с 04 декабря 2024 г. по 09 апреля 2025 года в Калининградском регионе было проведено итоговое сочинение (изложение).

Специфика итогового сочинения как компонента государственной итоговой аттестации

Итоговое сочинение (далее – ИС) – одно из испытаний, предусмотренных для обучающихся выпускных классов средней школы, введенное во исполнение пп. 9 п. 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 27 декабря 2013 г. № Пр-3086 по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 г. Оно является формой допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Специфика итогового сочинения состоит в том, что оно носит надпредметный характер. Выпускник должен продемонстрировать умение создавать экспромтом развернутый текст определенного объема в соответствии с выбранной им темой, аргументированно излагать свою точку зрения, грамотно оформлять созданный текст в соответствии с нормами логики, композиции, языковыми и речевыми нормами. Иными словами, сочинение нацелено на проверку общих речевых компетенций

обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, уровня развития коммуникативной компетенции, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию, писать грамотно. Эти умения являются универсальными, формируются и развиваются на всех учебных предметах на протяжении всего периода обучения школьников. Кроме того, содержательный анализ выполнения школьниками этой работы позволяет судить о личностной зрелости обучающихся.

Особенностью ИС является также его литературоцентричность, так как оно содержит требование построения аргументации с подкреплением примерами из литературного материала: художественных произведений, дневников, мемуаров, публицистики, произведений устного народного творчества, религиозных текстов, философских, культурологических, психологических, социологических исследований, любых научных трудов и других источников отечественной или мировой литературы.

Участники ИС получают инструкцию, в которой сформулированы требования к сочинению, даны рекомендации по его оформлению, объему, привлекаемым литературным произведениям:

Выберите только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке регистрации и бланке записи укажите номер выбранной темы итогового сочинения, в бланк записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы итогового сочинения. Напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объём – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём Вашего собственного текста. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию, докажите её, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), а также художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы.

Достаточно опоры на один текст (количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво.

Тематика итоговых сочинений

В универсальной инструкции, которая предъявляется участникам ИС, содержится вариативная часть – набор тем, над которыми письменно предстоит поразмышлять участникам. Им предлагается выбрать одну из шести тем, сгруппированных попарно в соответствии с тремя тематическими направлениями: «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», «Семья, общество, Отечество в жизни человека», «Природа и культура в жизни человека». Комплекты из 6 тем формируются из закрытого банка тем, включающего в себя около 2000 тем сочинений, которые использовались в прошлые годы, и новые темы, разработанные в последние годы.

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» конкретизирует содержание каждого раздела такими подразделами:

Раздел	Подразделы
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Внутренний мир человека и его личностные качества
	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом
	Познание человеком самого себя
	Свобода человека и ее ограничения
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Семья, род; семейные ценности и традиции
	Человек и общество
	Родина, государство, гражданская позиция человека
Природа и культура в жизни человека	Природа и человек
	Наука и человек
	Искусство и человек
	Язык и языковая личность

В формулировках конкретных тем каждого раздела отражено содержательное наполнение разделов. Так, темы раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора; нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности; касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном

поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести; позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе; побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи; нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека; касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории; позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс; побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Темы раздела «Природа и культура в жизни человека» связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии; нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки; касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами); позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей; побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека; побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Следует отметить, что соотнесение конкретных тем с определенными разделами и подразделами тематических направлений довольно условно. Сочинения

участников могут быть написаны так, что по содержанию они окажутся ближе к другому разделу. Участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема.

На итоговом испытании, состоявшемся 04 декабря 2024 г. был предложен следующий набор тем:

Номер темы	Формулировка темы
109	Что является опорой человека в минуту отчаяния?
201	Почему люди высоко ценят отзывчивость?
310	Терпимость к чужому мнению – признак силы или слабости?
402	Согласны ли Вы с утверждением Н.А. Некрасова: «Не будет гражданин достойный к отчизне холоден душой»?
507	Человек и природная стихия.
606	Какое умение важнее: хорошо говорить или внимательно слушать?

Поскольку ИС проходит в три волны, то, кроме первого, помещенного выше, комплекта тем, в 2024-2025 учебном году было представлено еще два комплекта.

Участники итогового сочинения 05 февраля 2025 г. делали выбор среди таких тем:

Номер темы	Формулировка темы
124	Какую роль в жизни человека играет мечта?
230	Почему, по Вашему мнению, люди порой скрывают свои чувства?
332	Как избежать конфликта между «отцами» и «детьми»?
426	Что такое истинная храбрость на войне?
533	Актуален ли для Вас совет поэта И.А. Бродского: «Научись минутой дорожить, которую дано тебе прожить»?
629	Согласны ли Вы с мнением о том, что истина часто рождается в споре?

09 апреля 2025 года участники ИС выбирали одну из следующих тем:

Номер темы	Формулировка темы
150	Какие цели важно ставить на жизненном пути?
253	Согласны ли Вы с советом: «Прежде чем осуждать других, посмотри на себя»?
346	Что Вы вкладываете в понятие «мужественность»?
442	Почему слава бывает и доброй, и дурной?
543	Как, с Вашей точки зрения, природа может воздействовать на человека?
651	Почему говорят, что талант накладывает ответственность на его носителя?

Критериальное оценивание итоговых сочинений

Оценивание итоговых сочинений осуществляется экспертами с точки зрения их соответствия двум требованиям и пяти критериям. Система оценивания итогового сочинения представлена в таблице 1.

Таблица 1

*Критерии оценивания итогового сочинения организациями,
реализующими образовательные программы среднего общего образования*

№	Критерий оценивания	Характеристика оценивания
Требования		
1.	Требование № 1. «Объем итогового сочинения»	Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.
	Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).	
2.	Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.
	Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).	
Критерии		
	Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев (критериям 3, 4 или 5).	
1.	Критерий № 1 «Соответствие теме»	Критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. «Зачет» выставляется, если участник демонстрирует умение рассуждать на предложенную тему (отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). «Незачет» ставится, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания.
2.	Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение	Критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений.

	литературного материала»	«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).
3.	Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	Критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.
4.	Критерий № 4 «Качество письменной речи»	Критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник получает «зачет», если выражает мысли точно, использует разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.
5.	Критерий № 5 «Грамотность»	Критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Если работа выпускника соответствует требованиям №1, №2, критериям №1, №2 и еще хотя бы одному критерию, за такую работу выставляется отметка «зачет».

Получение участником испытания отметки «зачет» является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Анализ результатов написания итоговых сочинений в 2024 – 2025 учебном году

В 2024-2025 учебном году в соответствии с установленными Рособрнадзором сроками первой датой написания итогового сочинения стала первая среда декабря, 04.12.2024 г.

Участниками этого испытания были 4662 человека. Подавляющее большинство из них, 4383 участника (94%), получили общий зачет. Не справились с испытанием 279 участников (6%).

В сравнении с двумя предыдущими годами показатель успешности написания сочинения повысился на одну единицу. Эти данные отражены в таблице 3 и в диаграмме 1.

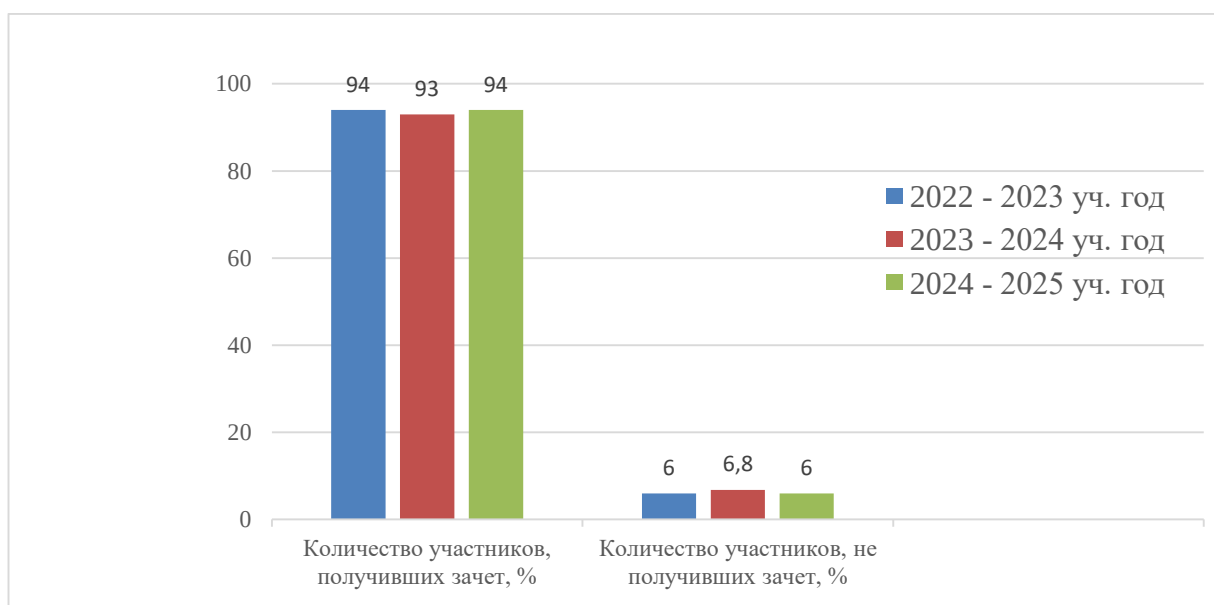
Таблица 3

*Результаты написания итогового сочинения
за последние 3 учебных года*

Количество участников, чел.	2022 – 2023 уч. г.		2023 – 2024 уч.г.		2024 – 2025 уч.г.	
	4411		4306		4662	
Получили «зачет», чел., %	4139	93,8 %	4012	93,2%	4383	94,0%
Получили «незачет», чел., %	272	6,2 %	294	6,8%	279	6,0%

Диаграмма 1

Результаты написания итогового сочинения за последние 3 учебных года



Стабильность результатов может быть объяснена, во-первых, относительной освоенностью участниками ИС моделей написания развернутых высказываний с заданными тематическими и формальными показателями, а во-вторых, однозначностью и единообразием понимания экспертами требований и критериев проверки итоговых сочинений.

Второй из указанных фактов связан с тем, что, начиная с осени 2022 года, ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» обучил более половины учителей русского языка и литературы, работающих в Калининграде и области (из которых 96% - учителя, преподающие в 10-11-х классах), по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Критериальное оценивание итоговых сочинений (изложений)», а с ноября 2023 года – по программе

«Проверка и оценивание итоговых сочинений (изложений) в соответствии с установленными критериями». Оба курса объемом 36 учебных часов, оба имеют практическую направленность, акцент во время обучения экспертов был сделан на проверку аутентичных работ участников ИС предыдущего года.

Кроме того, методисты ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» организовали консультирование по индивидуальным запросам экспертов накануне и во время проверки ИС.

Таким образом, эксперты согласно (единообразно) понимают критерии оценивания ИС и осуществляют проверку согласованно.

Статистика отметок «зачет» / «незачет» может быть представлена дифференцированно по каждому требованию и критерию оценивания.

Зачет по требованию № 1 получен 4653 участниками (99,8%), по требованию № 2 – 4649 участниками (99,7%). Незачетов по этим требованиям соответственно – 9 (0,2%) и 13 (0,3%). В отношении 4 работ (0,08%) было вынесено решение о несамостоятельном выполнении сочинения.

Важно отметить, что эксперты, осуществляющие проверку ИС в 2024 году, испытывали большие, чем в предыдущие годы, трудности с выставлением отметки «зачет» / «незачет» по требованию № 2 («Самостоятельность написания итогового сочинения»). Во многих случаях проверка работ, вызвавших подозрение на несамостоятельность, то есть на использование нейросетей, не подтвердила этого факта, вопреки, казалось бы, очевидной несамостоятельности.

Пример сочинения с литературным аргументом, сгенерированным искусственным интеллектом, но признанным программой проверки написанным самостоятельно:

Для подтверждения своих слов обращаюсь к произведению Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Где главный герой Родион Раскольников довольно бедный и молодой житель Санкт-Петербурга проживает свои дни от копейки до копейки. Работы хорошей у него нет, родни рядом нет, еще и бабка Процентщица требует денег за комнату, которую у неё снимает Родион. Из-за такой жизненной ситуации Родион впадает в отчаяние, после чего его посещает мысль о совершении преступления, а именно убийства. Смотря на без конца пьющего Раскольникова и его жизненную ситуацию, можно сказать, что он, отчаявшись, идет на преступление и просто не видит другого
--

Діа підтвердження своїх слів зобачує у привиденого
Гарра Михайловича Дятковича „Красування і наказання“.
За головний герой Гарра Раскашников, дівчачий і палкий
жартівник Санкт-Петербурга представляє свої дні як копійки до
копейки. Зайнятий кримінальним у кав'ярні, рідина радянської ноти, відвідує
батька Івановича пробирає доки до кав'ярні, куди у
співіаєт Годик. Бу за такої жартівливості, спотворює головні
герої впадає в оточення, після чого він розкриває зміст о
історичній присутності, а також убивство. Історія на
розкриття психологія Раскашников і на жартівливо спотворює
можливо сказати, що це оточення ідеє на жартівли-
вість і просять на відміт думки впадає. У в дивній наслідок
он впадає наслідок і спору на жартівливо жартівливо в

В среднем на тысячу меньше, чем зачетов по первому и второму критериям, выставлено зачетов по критериям № 4 и № 5: 3525 (75,6%) и 3618 (77,6%) соответственно. Самые низкие результаты получены по критерию № 3: 2610 (55,98%).

Таблица 4

Требования, критерии	Количество зачетов		Количество незачетов	
	чел.	%	чел.	%
Количество участников, чел.	4662			
Требование № 1 «Объем итогового сочинения»	4653	99,8	9	0,2

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	4649	99,7	13	0,3
Критерий № 1 (основной) «Соответствие теме»	4529	97,1	133	2,9
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	4384	94,0	278	6,0
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	2610	55,98	2052	44,2
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	3525	75,6	1137	24,4
Критерий № 5 «Грамотность»	3618	77,6	1044	22,4
Всего зачетов / незачетов:	4384	93,8	279	6,2

Представленные результаты статистически идентичны показателям двух предыдущих лет. Проследим динамику выставленных зачетов (таблица 5, диаграмма 2).

Таблица 5

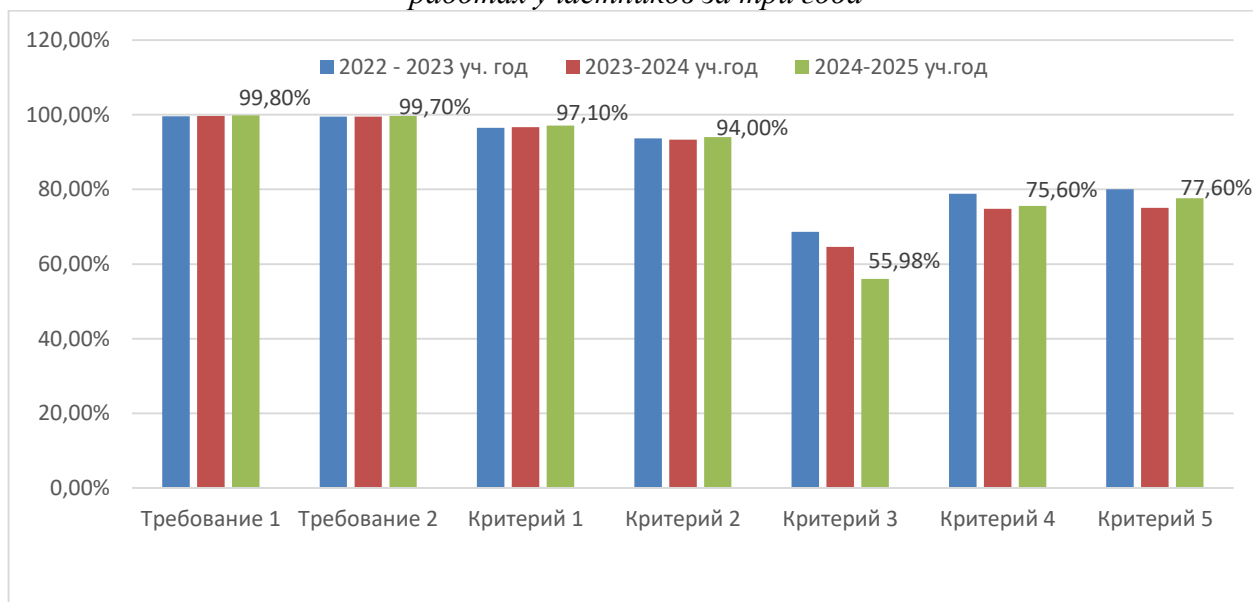
Количество зачетов по требованиям и критериям, предъявляемым к итоговому сочинению, в работах участников за три года

	2022 – 2023 уч. год		2023 – 2024 уч. год		2024 – 2025 уч. год	
Количество участников, чел.	4411		4306		4662	
Требование № 1 «Объем итогового сочинения»	4395	99,6%	4294	99,7%	4653	99,8%
Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	4392	99,5%	4284	99,5%	4649	99,7%
Критерий № 1 (основной) «Соответствие теме»	4259	96,5%	4165	96,7%	4529	97,1%
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	4135	93,7%	4016	93,3%	4384	94,0%
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	3026	68,6%	2783	64,6%	2610	55,98%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	3476	78,8%	3222	74,8%	3525	75,6%

Критерий № 5 «Грамотность»	3527	80,0%	3233	75,1%	3618	77,6%
	4239	93,8%	4012	93,2%	4384	93,8%

Диаграмма 2

Количество зачетов по требованиям и критериям, предъявляемым к итоговому сочинению, в работах участников за три года



Представленные в таблице 5 и диаграмме 2 данные свидетельствуют о стабильных показателях не только общих зачетов / незачетов, но и по каждому требованию и критериям оценивания ИС. Только в отношении критерия № 3 в результатах намечается тенденция к снижению: 68,6% зачетов в 2022 году, 64,6% в 2023 году, 56% в 2024 году. Причина – общее снижение логичности письменной речи в работах обучающихся не только старших, но и средних классов, что отражают результаты ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку¹. Больше четверти 9-классников и почти половина сдающих ЕГЭ не умеют выстраивать текст в соответствии с нормами логики.

Вместе с тем отметка «незачет» по критерию № 3 выставляется в случае, если грубые логические нарушения в сочинении мешают пониманию смысла изложенного. Таких сочинений немного.

¹ Показатель «Логичность речи» отражают Критерий 5 в оценивании задания 27 (сочинение) на ЕГЭ и на ОГЭ Критерий ИК3 в оценивании задания 1 (изложение) и Критерий СК3 в оценивании задания 13 (сочинение).

В 2025 году средние результаты по этим критериям таковы:

ЕГЭ, задание 27, Критерий 5 – 58,51%;

ОГЭ, задание 1, Критерий ИК3 – 71,76%; задание 13, Критерий СК3 – 73,26%.

Снижение качества написания ИС, оцениваемого критерием № 3, объясняется другим фактом. Почти все участники ИС приводят в работах не один литературный аргумент, которого достаточно, если он релевантен и правильно интерпретирован, а два. В большинстве случаев один из приведенных в работе примеров из художественных произведений неуместен. В таком случае эксперты выставляют по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» отметку «зачет», чтобы участник имел возможность получить «зачет» за всё сочинение в целом², а по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» – «незачет». Следовательно, незачет по критерию № 3 в ИС говорит об ошибке авторов сочинений в подборе литературного материала.

Определенную информацию об овладении участниками итогового сочинения некоторыми универсальными речевыми компетенциями предоставляет анализ количества выборов тем сочинений, предлагаемых в 2024 – 2025 уч. г. на итоговом испытании (диаграмма 3, таблица 6), и успешности написания сочинений на выбранные темы (таблица 6).

Диаграмма 3

Выбор тем сочинений участниками итогового сочинения 04.12.2024 г.

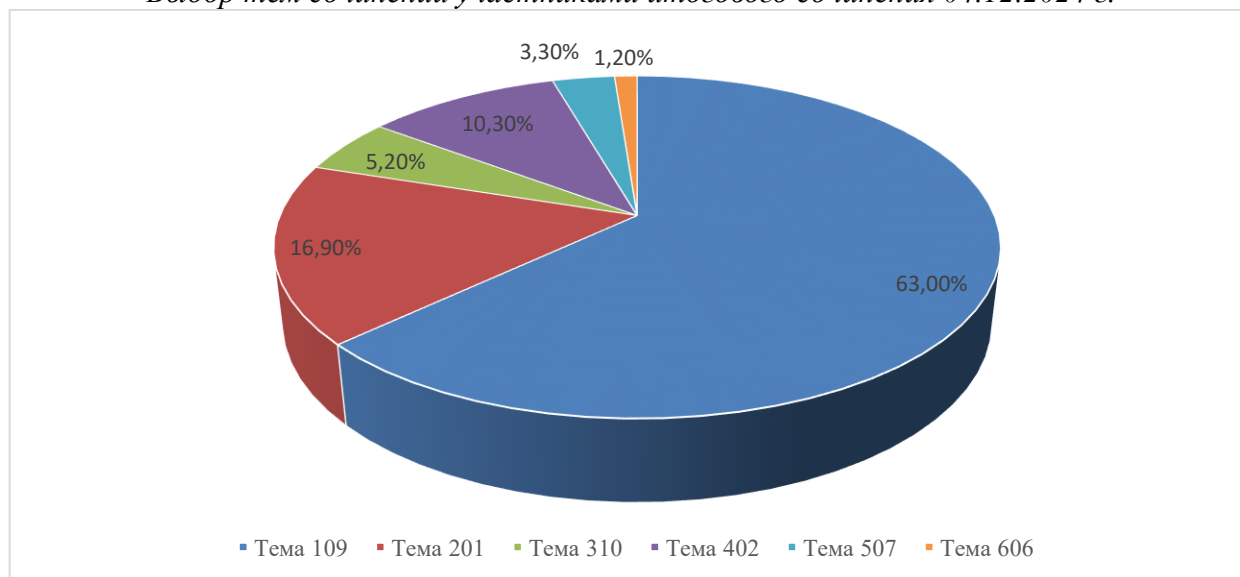


Таблица 6

Выбор тем сочинений участниками итогового сочинения 04.12.2024 г., количество зачетов и незачетов в работах участников по выбранным темам

Тема и ее номер	Зачет	Незачет
-----------------	-------	---------

² Напомним: отметка «незачет» по Критерию №2, основному, влечет «незачет» за сочинение.

Тематическое направление		Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников итогового сочинения	(кол-во выбравших тему, чел. / доля от выбравших тему, %)	
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	109. Что является опорой человека в минуту отчаяния?	2936	63,0%	2843 (96,8%)	93 (3,2%)
	201. Почему люди высоко ценят отзывчивость?	786	16,9%	761 (96,8%)	25 (3,2%)
Семья, общество, Отечество в жизни человека	310. Терпимость к чужому мнению – признак силы или слабости?	245	5,2%	187 (76,3%)	58 (23,7%)
	402. Согласны ли Вы с утверждением Н.А. Некрасова: «Не будет гражданин достойный к отчизне холоден душой»?	480	10,3%	442 (92,0%)	38 (8,0%)
Природа и культура в жизни человека	507. Человек и природная стихия.	153	3,3%	99 (64,7%)	54 (35,3%)
	606. Какое умение важнее: хорошо говорить или внимательно слушать?	58	1,2%	47 (81,0%)	11 (19,0%)

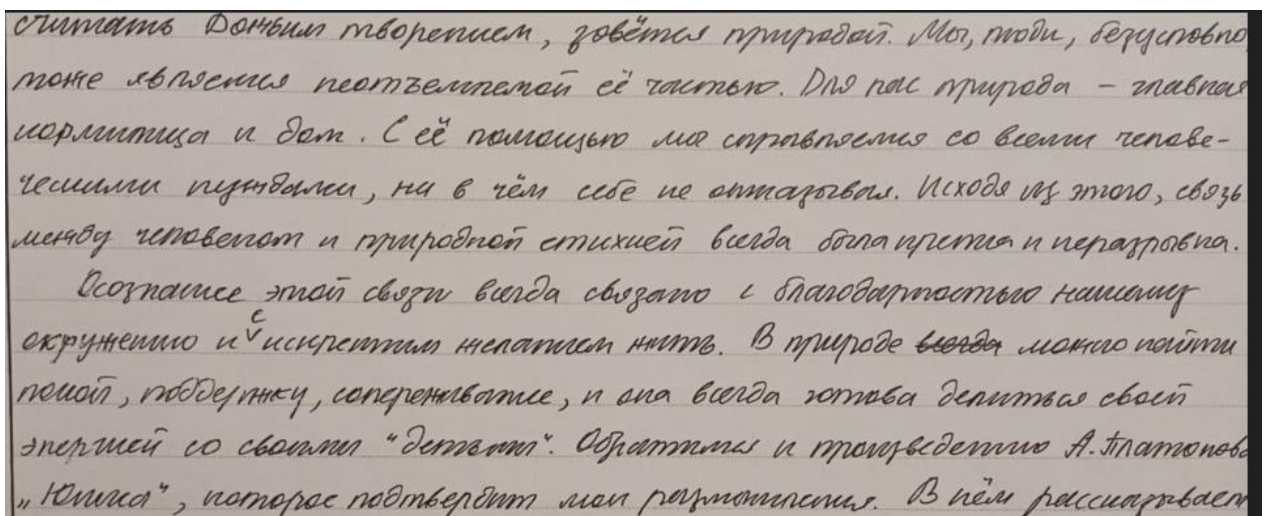
Более половины (63%) участников выбрали тему 109, сформулированную в виде вопроса «Что является опорой человека в минуту отчаяния?». Почти все сочинения, написанные на эту тему, получили зачет. Только 3,2% стали незачетными. Причины незачетов:

- 2 работы (0,06%) не имели необходимого объема слов (незачет по требованию № 1);
- 22 работы (0,7%) не соответствовали теме (отсутствие зачета по критерию № 1);
- 69 работ (2,3%) не имели зачета по критерию № 2 («Аргументация. Привлечение литературного материала»).

Высока доля выставленных зачетов в сочинениях и на другие темы, раскрытие которых требует рассуждений в общем, жизненном, аспекте: темы 201 («Почему люди высоко ценят отзывчивость?»), 606 («Какое умение важнее: хорошо говорить или внимательно слушать?»).

В написании сочинений, предполагающих житейские размышления, опору на личный жизненный опыт обучающиеся вполне успешны. Им ясна коммуникативная задача и тезисно-доказательная часть (композиция) таких сочинений.

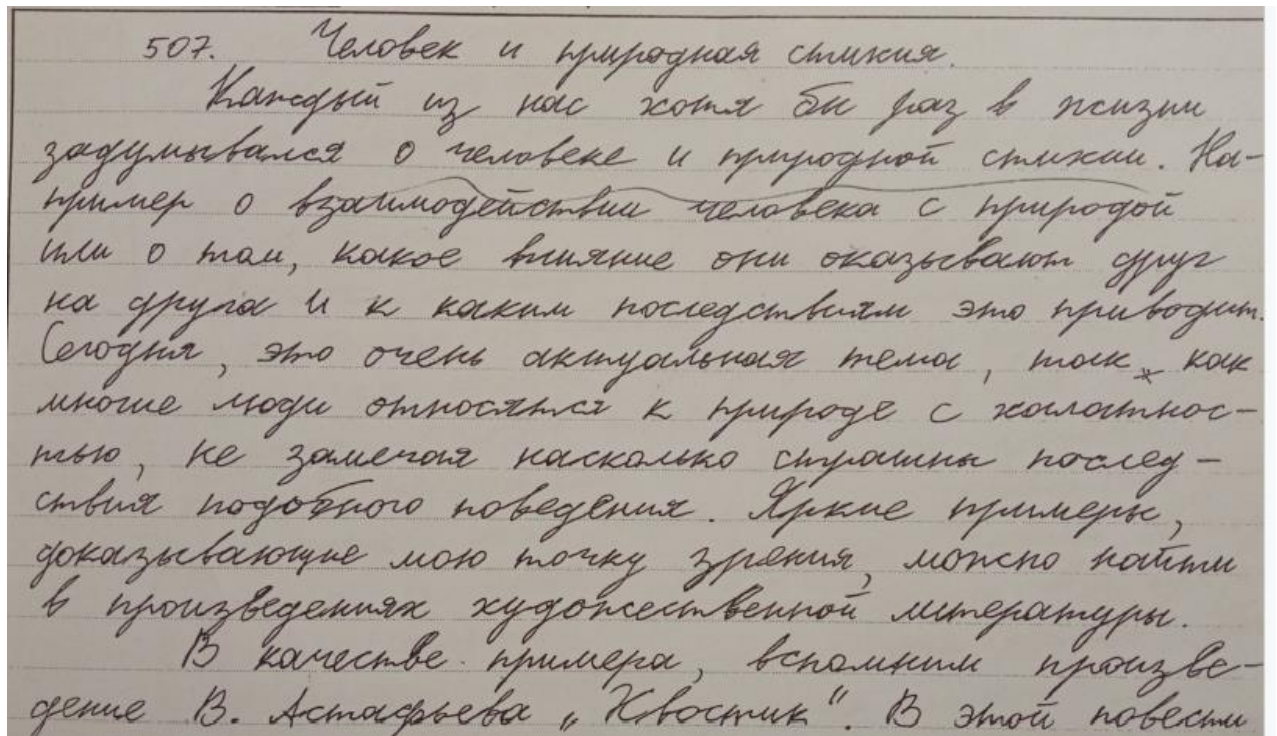
Рассуждения на темы, более обобщенные, участникам ИС даются хуже. Так, тема 507 «Человек и природная стихия» не может быть раскрыта на бытовом уровне, жизненном опыте. В сочинении на такую тему должно быть показано широкое понимание понятия-феномена «стихия», дано его осмысление в философском и/или метафорическом аспекте. 35,3% участников, выбравших тему 507, не получили зачета по сочинению; из них 26,8% – незачеты по критерию № 1 («Соответствие теме»). Авторы незачетных сочинений подменяли тему, рассуждая или о благотворном влиянии природы на человека и его душевное состояние или об экологических проблемах и негативном влиянии человека на природу. Пример:



Считать Домшим творением, зовётся природой. Мо, тогда, безусловно тоже являемся неотъемлемой её частью. Для нас природа – главная кормилица и дом. С её помощью мы справляемся со всеми человеческими нуждами, но в чём себе не признаём. Исходя из этого, связь между человеком и природной стихией всегда была проста и неразрывна. Осознание этой связи всегда связано с благодарностью нашему окружению и искренним желанием жить. В природе всегда можно найти покой, поддержку, соревноваться, и она всегда готова делиться своей энергией со своими "детьми". Обратим и пример жизни А. Тютчева "Кюмиса", которое подтвердит мои размышления. В нём раскрывается

Трудно определить, что именно в этом сочинении является тезисом. Мысль «осознание этой связи /человека и природной стихии/ всегда связано с благодарностью нашему окружению и с искренним желанием жить» пустая, лишняя. Значение слова «стихия» не раскрыто.

Еще пример:



Если посчитать, что в приведенном отрывке второе предложение – это начало тезиса, то далее он не раскрывается автором сочинения. Что имеется в виду под словом «взаимодействие»? С чем конкретно, по мысли автора, взаимодействует человек? Что понимает автор под словом «стихия»? Какое именно влияние оказывает природа на человека (слово «взаимодействие» предполагает взаимное влияние), автор сочинения не раскрывает. Размышления сведены к упоминанию экологической проблемы, что, конечно, актуально и важно, но не раскрывает заявленного учеником тезиса и его ключевого слова «взаимодействие», так как имеет лишь косвенное к нему отношение, входит в иное тематическое поле.

Налицо подмена темы. Но и экологическая проблематика, которой ученик подменил философскую тему, предложенную для размышления, в сочинении не раскрыта. Формулировка «отношение с халатностью» к природе тоже остаётся слишком общей; в чем именно проявляется «халатное» отношение человека к природе, неясно.

Очевидно, что тема 507 предполагает размышления не столько о взаимодействии человека с природой, сколько о влиянии природных стихий, то есть катаклизмов, на человека, о противостоянии человека им, об их, порой,

метафизическом, символическом смысле. В таком аспекте природная стихия была рассмотрена лишь в нескольких работах.

Темы, подобные 507-ой, должны быть поняты широко, метафорически или философски, однако участники ИС эти смыслы в таких темах не раскрывают.

Результаты написания итоговых сочинений 05.02.2025 г. и 09.04.2025 г. (вторая и третья волны)

Во второй установленный Рособнадзором день написания итогового сочинения (05.02.2023 г.), в испытании участвовало 337 человек. Зачет получен 281 участником (83,4%), отметка «незачет» выставлена в 56 работах (16,6%).

Все участники итогового сочинения, не справившиеся с испытанием в первый и второй сроки, получили возможность принять в нем участие 09.04.2025 г., в третий период. Из 85 работ зачетными были 75 (88,2%), а незачетными 10 (11,8%).

Результаты написания ИС второй и третьей волн, количество зачетов по каждому требованию и критерию оценивания представим в таблице 7.

Таблица 7

Результаты написания итогового сочинения 05.02.2025 и 09.04.2025 гг.

Требования, критерии	Количество зачетов			
	05.02.2025 г.		09.04.2025 г.	
	337 участников		85 участников	
	чел.	% от числа всех участников	чел.	% от числа всех участников
Требование № 1 «Объем итогового сочинения»	336	99,7%	85	100%
Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	334	99,1%	85	100%
Критерий № 1 (основной) «Соответствие теме»	324	96,1%	82	96,5%
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	281	83,4%	76	89,4%
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	134	39,8%	35	41,2%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	229	67,9%	45	52,9
Критерий № 5 «Грамотность»	225	66,7%	52	61,2%

Результаты написания итоговых сочинений 05.02.2025 г. и 09.04.2025 г. соотносимы с результатами основного периода (04.12.2024 г.). Наибольшее

количество незачетов связано с несоответствием сочинений участников критерию №3 («Композиция и логика рассуждения»): 203 незачета (60,2% от количества всех работ) на ИС 05 февраля и 51 незачет (59,3%) 09 апреля.

Значительное количество незачетов выставлено в работах второй и третьей волн также по критериям № 4 и № 5, отражающим качество письменной речи и грамотность работ участников.

Самые частотные выборы тем 05 февраля – темы 124 «Какую роль в жизни человека играет мечта?» и 426 «Что такое истинная храбрость на войне?». Тему 124 выбрали 43,6% участников; тему 426 – 32,0%. 98,4% сочинений, написанных по теме 124, были успешны. Зачет получили 89,8% сочинений на тему 426.

Половина (50,6%) участников ИС 09 апреля выбрала для написания сочинения тему 346 «Что Вы вкладываете в понятие «мужественность»?». 86,0% этих сочинений получили отметку «зачет». Популярной у участников этой даты написания сочинения стала тема 150 «Какие цели важно ставить на жизненном пути?». 38,8% выборов. 90,9% зачетов.

На основании анализа изложенных выше данных, можно говорить о том, что участники итогового сочинения овладели следующими умениями:

- умение выстраивать письменное высказывание с заданным объемом слов (не менее 250 слов) (требование 1);

- умение самостоятельно размышлять на заданную тему. В соответствии с требованием 2 не допускается списывание сочинения (а также его фрагментов) из какого-либо источника. Участники ИС избегают заимствования целых работ, хотя это и не исключает использования ими фрагментов чужого текста, в процентном отношении не превышающего, впрочем, объема самостоятельно написанного текста. Менее чем в 0,1% сочинений были обнаружены и подтверждены заимствования отдельных элементов чужого текста. Только в 3 работах (0,06%) основного периода ИС содержались фрагменты сочинений, опубликованных в Интернете;

- умение выстраивать сочинение в соответствии с темой и коммуникативным замыслом, отвечать на поставленный в теме сочинения вопрос, формулировать тезис (критерий 1);

- умение создавать сочинение-рассуждение с привлечением в качестве подтверждения верности своей точки зрения и/или истинности тезиса литературного материала (критерий 2).

С меньшей степенью успешности выпускники справляются с выстраиванием высказывания в соответствии с речевыми нормами и нормами грамотности (критерии 4 и 5).

Почти половина выпускников не овладела умением развивать мысль логично (критерий 3).

На основании содержательного анализа итоговых сочинений к сделанным выводам добавим несколько уточняющих замечаний:

- на заданную тему старшеклассники размышляют верно, но очень коротко, не развернуто; смысл ключевых слов и метафор, дихотомий, используемых в формулировке темы, не раскрывают; редко развернуто комментируют тезис (критерий 1);

- привлечение литературного материала зачастую носит формальный характер; исходя из того, как излагают участники литературный материал, говорить о литературоцентричности ИС можно лишь отчасти (критерий 2);

- овладев структурой сочинения-рассуждения, участники, к сожалению, не освоили навык логичного разворачивания мысли в каждом структурном его компоненте (критерий 3).

Качественный анализ итоговых сочинений позволяет сформулировать типичные ошибки и недочеты в работах выпускников.

1. Поверхностность в раскрытии темы. В подавляющем большинстве проверенных работ она только называется формально, комментарий к ней отсутствует. Участники сочинения не выстраивают развернутое размышление, не рассуждают над поставленным вопросом, а это является одним из главных контролируемых умений. Чаще всего сформулированный тезис оказывается «брошенным», что вкладывает в него автор сочинения, эксперт вынужден додумывать.

Пример (фрагмент) такого сочинения³.

109. Что является опорой человека в минуту отчаяния?

В минуту отчаяния человек начинает искать опору в чем-то или в ком-то. Он хочет почувствовать себя нужным и важным. В минуты отчаяния хочется найти утешение или получить прощение от человека, перед которым провинился. Но, к сожалению, бывает так, что кто-то находит опору в трудную минуту, а кто-то нет.

Опорой в минуты отчаяния может служить помощь, а так же прощение. В рассказе А. Грина «Зеленая лампа»...

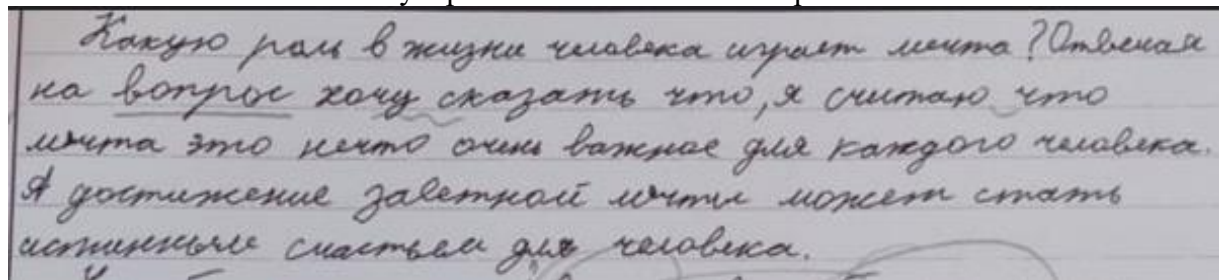
Комментарий.

В минуту отчаяния человек начинает искать опору в чем-то или в ком-то. /Пустая мысль. Не раскрыты понятия «опора» и «отчаяние». Нет комментария к ключевым словам темы: как их понимает автор, не ясно./ ***Он хочет почувствовать себя нужным и важным.*** /Почему это важно для человека?/ ***В минуты отчаяния хочется найти утешение или получить прощение от человека, перед которым провинился.*** /Почему это важно?/ ***Но, к сожалению, бывает так, что кто-то находит опору в трудную минуту, а кто-то нет.*** /Пустая мысль./

Опорой в минуты отчаяния может служить помощь /Кого кому?/, а так же прощение /Чье?/. В рассказе А. Грина «Зеленая лампа»...

Еще один пример.

124. Какую роль в жизни человека играет мечта?



Экспертный комментарий.

Ответа на поставленный в теме вопрос в первом абзаце сочинения нет. Нельзя считать ответом фразу «достижение ... мечты может стать ... счастьем», тем более – фразу «мечта это нечто очень важное». Суть ключевого понятия темы (мечта) не раскрыто; произошла подмена темы: автор не пишет о РОЛИ мечты в жизни человека – упоминает о «роли» достижения мечты; кроме того, автор не размышляет и о том, почему «достижение ... мечты может стать ... счастьем». Одна эта фраза, причем не по теме сочинения, не может рассматриваться как тезис.

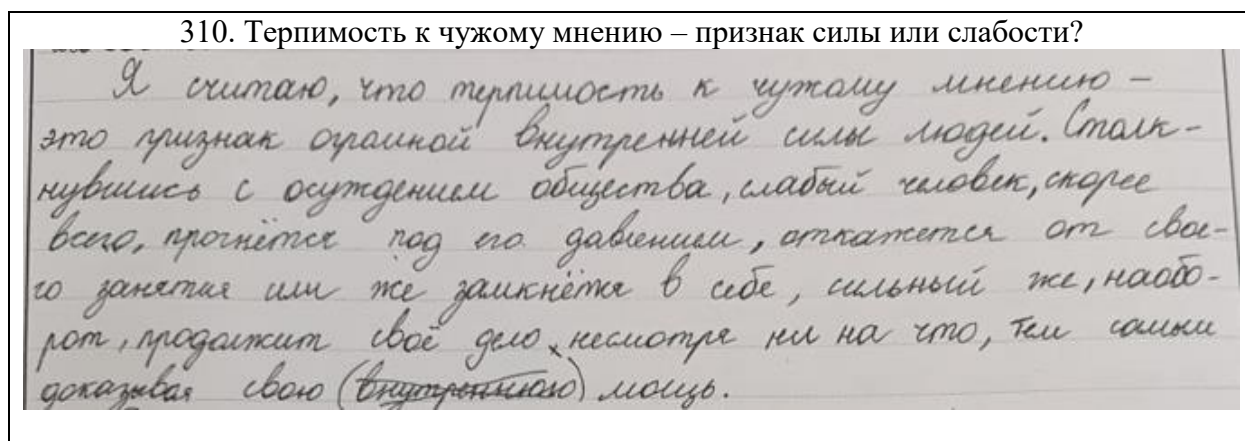
Подобные сочинения, конечно, не получают зачета по первому критерию, однако повторим: в большинстве работ, если их авторы делают попытку

³ Здесь и далее в примерах стилистика, речевое оформление, орфография и пунктуация авторов сочинений сохранены.

поразмислять над темой сочинения, она очень робкая. Нет не просто глубины в раскрытии темы, но нет самих мыслей по теме, или их очень мало.

Отсутствует работа с ключевыми словами темы, метафорами и дихотомиями в ее формулировке, если таковые встречаются.

Еще одна ошибка, отмеченная в работах выпускников, свидетельствующая о несформированности умения раскрывать тему сочинения, – несовпадение тезиса сочинения и формулировки темы. В таких работах авторы заявляют в качестве тезиса мысль, которая в сравнении с темой им более понятна, подменяя тему или акцентируя внимание лишь на каком-то ее аспекте. Такая ошибка трактуется экспертами как грубое логико-смысловое нарушение. Пример подмены темы в сочинении был приведен выше. Приведем еще один яркий пример.



Понятие «терпимость» подменено «осуждением общества», что совершенно не одно и то же.

2. Участники итогового сочинения обращаются к литературным произведениям формально. Часто художественное произведение искусственно преломляется под выбранную участником итогового сочинения тему, при этом идея произведения и авторская позиция искажаются.

Требование привлекать литературный аргумент выполняется так: учащиеся лишь называют героев/героя произведения, иногда пересказывают произведение, в одном предложении упоминают какую-либо сюжетную линию произведения. Необходимый анализ проблематики, или художественных образов, или сюжетных линий, или значимых мотивов, деталей текста в работах отсутствует.

Важно отметить: пересказа художественного произведения итоговое сочинение не предполагает. Он, если и используется, должен быть аналитическим. Эксперты в работах школьников видят «вульгарный» пересказ и примитивизацию проблематики произведения.

Примеры.

310. Терпимость к чужому мнению – признак силы или слабости?

о Данко "автор рассказывает нам о том, как герой в одиночку смог вывести свой народ из леса, при этом, пожертвовав всей своей обремененной жизнью. Тисатым показывает нам, что Данко - очень сильный человек; столкнувшись с обвинениями и осуждением окружающих его людей, мужчина не прогибается под ^{патристской общественности} их ~~линейности~~, продолжив начатое дело. Таким образом, автор хочет нам сказать,

230. Почему, по Вашему мнению, люди порой скрывают свои чувства?

проверить свою теорию, он, сам того не понимая, пришел к доцу Розумихина. Но о чувствах его мыслей и чувствах не смог рассказать другу, ведь знал, что тот его остановит. Герой не поделился ни с кем и после преступления. Боится осуждения и непонимания со стороны близких, а, как следствие, боится того, что останется один. Так, страх одиночества, непонимания

Налицо фактические ошибки, искажающие позицию автора романа, и непонимание сути образа Раскольникова.

124. Какую роль в жизни человека играет мечта?

Чтобы доказать свою правоту обратимся к примерам из литературы. Например, произведение Александра Сергеевича Пушкина "Капитанская дочка". В данном произведении молодой Пётр Гринёв, служащий в армии, встретил девушку всей его жизни Марию Миронову, быть с ней стало его мечтой.

Возмужавшую. На этом примере в роман мечте для Гринёва было желание быть вместе с Марией, и эта мечта была для него столь важна, что он шёл даже на самые отчаянные поступки. Показывая какую роль в его жизни занимает мечта быть с Марией. Гринев

Расхожие фразы «встретил девушку», «девушку всей его жизни» (речевая ошибка), «быть с ней» (что это значит?) говорят о крайней упрощенности понимания линии Петр Гринев – Маша Миронова в романе «Капитанская дочка» и об искусственности привлечения образа Гринёва. Петр Гринев не мечтает о Маше, а делает ей предложение, а затем ведет себя по отношению к ней как жених и/или человек, взявший на себя ответственность за любимую, за сироту, за дочь героя, капитана Миронова. Никаких мечтаний – обдуманное или совершённое в порыве отчаяния конкретные благородные поступки.

310. Терпимость к чужому мнению – признак силы или слабости?

Достоевского «Преступление и наказание». Автор рассказывает нам о тяжёлой судьбе Соны Мармеладовой, которой пришлось, ради своей семьи, пойти «по жёлтому билету». Несмотря на общественное мнение общества, которому данный вид деятельности казался абсолютно неприемлемым, девушка продала своё тело, ведь от этого зависело благосостояние близких ей людей. Жатая даёт нам понять, что Соня является очень сильным персонажем, ведь она не прогнулась под тяжестью наложенного на неё осуждения. Таким образом, автор подводит нас к тому, что терпимость к чужому мнению ^{есть} показателем огромной душевной силы человека, которая помогает ему в сложных жизненных ситуациях. (смет. след. лист.)

3. Почти во всех сочинениях участники ИС упоминают два произведения, надеясь, что хотя бы одно из них «попадет в цель», будет принято экспертами как литературный аргумент. Тратится время, множатся ошибки, усиливается впечатление беспомощности и искусственности того, что делает ученик, тогда как следует

адекватно проанализировать одно честно прочитанное и неформально осмысленное произведение.

4. В связи с этим эксперты отмечают в работах массу фактических ошибок, которые подтверждают предположение о том, что упоминаемое произведение не прочитано.

Примеры фактических ошибок в работах участников:

- *Раскольников отбыл срок на каторге и вернулся к Соне;*
- *чтение Евангелия помогло Раскольникову раскаяться;*
- *Анна Одинцова, полюбив Базарова, боится рассказать о своих чувствах, боится, что ее открытую, беззащитную душу ранят;*
- *Катерина Кабанова мечтает о душевной свободе, так как кабаниха» сыпает ее угрозами, контролирует и ограничивает;*
- *чувствуя радость героини /Лиза (Н.М. Карамзин, «Бедная Лиза»/, природа ликовала вместе с ней, стихия был такой же светлой, радостной, как эмоции Лизы к Эрасту;*
- *Мцыри обессилен и возвращается в монастырь;*
- *разрушены его /Мцыри/ надежды на веселие и беспечность; природа проверила Мцыри на соответствие его сил надежде.*

К сожалению, критерии проверки не дают возможность экспертам каким-либо образом отреагировать на выявленные в сочинении фактические ошибки, искажающие содержание и идею художественного произведения.

5. Недостатком сочинений является алогичность создаваемых учащимися текстов. Школьники, как правило, демонстрируют понимание структуры сочинения-рассуждения – логических ошибок, связанных с нарушением композиции сочинения, в работах немного. А вот со связками соседних предложений и логикой предъявления и доказательства тезиса ученики справляются гораздо хуже.

6. Без преувеличения в каждой работе встречаются такие речевые ошибки, превратившиеся в клише: *Пьер Безухов из произведения «Война и мир»* (надо: Пьер Безухов, главный герой/один из героев романа «Война и мир»), *Катерина из произведения «Гроза», Гринев из книги «Капитанская дочка», в произведении Пьер*

попадает ... (надо: в романе читаем о том, как Пьер попадает ...), в произведении Онегин знакомится с Ленским, в романе Раскольников убежден, что ... , хочу привести в качестве первого аргумента (чего?) роман ... , в качестве примера (чего?) обращусь к произведению, приведу в пример, произведение говорит нам о

Отметим и стилистическую небрежность сочинений. Они пестрят просторечными оборотами и/или неуклюжей метафоричностью.

Письменная речь выпускников крайне клишированная. Во всех композиционных частях сочинения встречаются речевые шаблоны, используемые школьниками некритично, без осмысления, уместен ли используемый речевой оборот именно в этой части именно этого сочинения.

7. Как о шаблонной можно говорить и о композиции сочинений. Вообще, по своей жанровой специфике итоговое сочинение тяготеет к эссе, предполагающему свободную композицию, свободу изложения мыслей. Однако 99,9% сочинений строятся так: тезис, представляющий собой повтор темы, – литературный аргумент – заключение. Введение литературного аргумента и переход к заключению осуществляется, как мы уже говорили, шаблонными фразами: «Приведу в пример...», «В заключение добавлю». Оба этих клише, кроме того, что являются избитыми фразами, содержат речевые ошибки. Ученики их, думается, не осознают.

8. При значительной широте критерия «Грамотность», почти четверть участников итогового сочинения не получает по нему зачет. Обучающиеся демонстрируют низкий уровень владения орфографическими, пунктуационными навыками, несоблюдение грамматических норм.

Все перечисленные ошибки и недочеты в сочинениях выпускников требуют систематической работы и могут быть предупреждены, если учащиеся, начиная с 4 класса, будут последовательно обучаться написанию сочинений в логике классической методики работы над развитием речи и методики обучения написанию литературных сочинений.

Специфика итоговых изложений, критериальное оценивание итоговых изложений

Формой итогового испытания-допуска к сдаче ЕГЭ по русскому языку является не только итоговое сочинение, но и итоговое изложение. Итоговое изложение вправе писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды; обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы; обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Итоговое изложение проводится с использованием текстов из Банка изложений, размещенного в открытом доступе на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» и распределенных по трем разделам: «Нравственные ценности», «Мир природы», «События истории».

Каждый раздел содержит тексты определенного тематического и ценностного наполнения:

Тематический раздел	Характеристика текстов раздела
Нравственные ценности	тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями
Мир природы	тексты о красоте окружающего мира, повадках животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку
События истории	тексты-биографии выдающихся деятелей культуры, науки и техники, тексты о важных событиях отечественной истории мирного и военного времени, о подвигах на фронте и в тылу

Тексты для итогового изложения отобраны из произведений отечественных авторов, адаптированы под задачу, понятны для обучающихся с ОВЗ (написан в привычном стиле с опорой на несложный синтаксис, включают минимум слов со значением звука, с переносным значением), обладают воспитательным потенциалом.

К итоговым изложениям предъявляются те же требования, что к итоговым сочинениям: «Объем» (не менее 200 слов) и «Самостоятельность написания». Идентичны и критерии оценивания № 3 («Качество письменной речи») и № 4 («Грамотность»). Критерии оценивания итоговых изложений № 1, № 2 и № 3 отличаются от соответствующих по номеру критериев оценивания итоговых сочинений.

Требования, предъявляемые к итоговым изложениям, и критерии оценивания изложений представлены в приведенной ниже таблице 2.

Таблица 2

Критерии оценивания итогового изложения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

Самостоятельное изложение: предметно-содержательное		
№	Критерий оценивания	Характеристика оценивания
Требования		
1.	Требование № 1 «Объем итогового изложения»	Изложение пишется подробно. Рекомендуемое количество слов – 200. Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста.
	Если в изложении менее 150 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).	
2.	Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»	Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).
	Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).	
Критерии		
	Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев (критериям 3, 4 или 5).	
1.	Критерий № 1 «Содержание изложения»	Проверяется умение участника передать содержание исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания.
2.	Критерий № 2 «Логичность изложения»	Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

		«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного.
3.	Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста
4.	Критерий № 4 «Качество письменной речи»	Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения.
5.	Критерий № 5 «Грамотность»	Критерий позволяет оценить грамотность участника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ результатов написания итоговых изложений в 2024 – 2025 учебном году

Итоговое испытание для писавших изложение проходило в те же сроки, что и итоговое сочинение: 04.12.2024 г., 05.02.2025 г. и 09.04.2025 г.

Количество участвующих в каждый период – 65, 2 и 1 человек соответственно.

С заданием справились все участники каждого периода. Общих незачетов нет. Участники итогового изложения овладели умениями, формируемыми в течение всего обучения в школе:

- умением излагать исходный текст подробно, передавая содержание текста в целом и каждой его микротемы;
- умение логично, последовательно развивать мысль изложения, избегая неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

Как и участники ИС, участники итогового изложения в меньшей степени овладели навыком создания текстов с использованием разнообразной лексики и различных речевых конструкций (критерий № 4), с соблюдением речевых (критерий № 4) и орфографических, пунктуационных, грамматических норм (критерий № 5).

Результаты написания итоговых изложений представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты написания итоговых изложений в 2024-2025 уч. г.

Требования, критерии	04.12.2024 г.		05.02.2025 г.		09.04.2025 г.	
	65 участников		2 участника		1 участник	
	Количество					
	зачетов	незачетов	зачетов	незачетов	зачетов	незачетов
Требование № 1 «Объем итогового изложения»	65 100%	0	2 100%	0	1 100%	0
Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»	65 100%	0	2 100%	0	1 100%	0
Критерий № 1 «Содержание изложения»	65 100%	0	2 100%	0	1 100%	0
Критерий № 2 «Логичность изложения»	65 100%	0	2 100%	0	1 100%	0
Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	64 98,5%	1 1,5%	2 100%	0	1 100%	0
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	49 75,4%	16 24,6%	2 100%	0	1 100%	0
Критерий № 5 «Грамотность»	52 80%	13 20%	2 100%	0	0	1 100%

Рекомендации

Анализ результатов проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся и систематизация типичных недочетов сочинений позволяет дать следующие рекомендации.

ГАУ КО ДПО «Институт развития образования»:

- провести в сентябре – октябре 2025 года для учителей русского языка и литературы семинары-круглые столы по итогам проверки и перепроверки итоговых сочинений (изложений) в 2024-2025 уч. г.;
- провести в октябре 2025 года семинар-мастер-класс по вопросам подготовки одиннадцатиклассников к написанию итогового сочинения, пригласить на семинары для проведения мастер-классов учителей, имеющих успешный опыт подготовки учащихся к написанию итоговых сочинений,
- провести в период осенних каникул серию семинаров-практикумов по проверке итоговых сочинений (изложений),

- продолжить реализацию дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Проверка и оценивание итоговых сочинений (изложений) в соответствии с установленными критериями». На практических занятиях акцентировать внимание на оценивании аутентичных работ обучающихся, на работах, имеющих расхождение в выставлении итоговой отметки «зачет» \ «незачет» при первичном экспертном оценивании и при перепроверке;
- рассмотреть возможность формирования региональной предметной комиссии по проверке итоговых сочинений (изложений) не только обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» и аттестат с отличием, но и всех участников итогового сочинения (изложения).

Администрации образовательных организаций:

- ознакомить педагогический коллектив с разработанным ФГБНУ ФИПИ документом «Рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы» (<https://clck.ru/3MzvGj>), продумать систему мер по формированию и развитию у обучающихся метапредметных умений работы с текстами разного типа и вида и создания собственных текстов;
- совместно с общественными профессиональными организациями (региональный методический актив, Ассоциация учителей русского языка и литературы и др.) провести мероприятия на базе ОО и/или Калининградского областного института развития образования по подготовке обучающихся к итоговым сочинениям (изложениям).

Руководителям методических объединений учителей русского языка и литературы:

- познакомить учителей с методическим пособием, опубликованным ФИПИ и содержащим обширный методический материал по подготовке к написанию итоговых сочинений, организовать его обсуждение, обсуждение представленных в пособии аутентичных работ школьников («Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению» (<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>));

- организовать мониторинг системы работы (наличие, методический уровень, прогресс в овладении учащимися формируемыми навыками) над развитием речи и работы по обучению написанию сочинений у каждого учителя-филолога.

Учителям русского языка и литературы:

- актуализировать классические методики работы над развитием связной речи, методику обучения написанию сочинений и изложений различных видов;
- систематически использовать на уроках русского языка и литературы многоаспектный анализ художественных, научно-популярных и публицистических текстов с акцентом на определение коммуникативной задачи текста, выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению (анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.). При анализе текстов-образцов как в основной, так и в старшей школе следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например: определить адресата текста-образца и целевую установку автора; выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом; сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль; дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением; определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию; оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов; учителям, работающим в выпускных классах, познакомить учащихся с требованиями и критериями проверки итоговых сочинений, тематическими направлениями сочинений, обсудить их, вести систематическую тренировку в написании итоговых сочинений, провести несколько контрольных сочинений; научить обучающихся трансформировать написанные ими сочинения по литературе в итоговые сочинения; побуждать обучающихся вести читательские дневники, конспекты уроков по литературе; ввести в практику прием работы с черновиками сочинений и работу над ошибками в них; практиковать индивидуальные собеседования с обучающимися по

конкретным замечаниям к их работам; пройти обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Проверка и оценивание итоговых сочинений (изложений) в соответствии с установленными критериями», разработанной методистами Калининградского областного института развития образования.