



Российская Федерация  
Министерство образования Калининградской области

Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования

**«Институт развития образования»**

236016, г. Калининград, ул. Томская, 19  
тел/факс: (4012) 578-301  
e-mail: info@koiro.edu.ru  
www.koiro.edu.ru

ОГРН 1023901014323  
ИНН 3906020548

**ОТЧЕТ № 1**  
**о реализации Калининградским областным институтом**  
**развития образования приоритетных проектов и направлений**  
**в сфере образования за 2024 год**  
**«МОНИТОРИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**  
**И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»**

**Составитель:** Л. А. Евдокимова,  
проректор по учебно-методической работе  
Калининградского областного института  
развития образования

Отчет № 1 утвержден  
на заседании Ученого совета  
Калининградского областного института  
развития образования  
(протокол № 4 от 26 марта 2025 г.)

Председатель Ученого совета, ректор  
\_\_\_\_\_ Л. А. Зорькина



Калининград  
2025

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АНО	Автономная некоммерческая организация
АНОО	Автономная некоммерческая образовательная организация
АНПОО	Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация
ВО	Высшее образование
ВПР	Всероссийские проверочные работы
ВТГ	Выпускники текущего года
ГАУ	Государственное автономное учреждение
ГБПОУ	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
ГБСУ	Государственное бюджетное социальное учреждение
ГБУ	Государственное бюджетное учреждение
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГО	Городской округ
ДО	Дошкольное образование
ДОО	Дошкольная образовательная организация
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольно-измерительный материал
КО	Калининградская область
КОИРО	Калининградской областной институт развития образования, Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
МАОУ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
МБОУ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
МО	Муниципальный округ
МОКДО	Мониторинг качества дошкольного образования
МОУ	Муниципальное общеобразовательное учреждение
НИКО	Национальные исследования качества образования
НОО	Начальное общее образование
ОВЗ	Ограничение возможностей здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Орган исполнительной власти
ОО	Образовательная организация
ООО	Основное общее образование
ООП	Основная образовательная программа
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ОП	Образовательная программа
ПК	Повышение квалификации
ПО	Профессиональное образование
ПОО	Профессиональная образовательная организация
ППКРС	Программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих
РОН	Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Рособрнадзор
РФ	Российская Федерация
РЭШ	Государственная образовательная платформа «Российская электронная школа»
СОО	Среднее общее образование
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СПО	Среднее профессиональное образование
УМК	Учебно-методический комплекс
УУД	Универсальные учебные действия
ФГАОУ	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
ФГБНУ	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
ФГБОУ	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФИС ОКО	Федеральная информационная система оценки качества образования
ФОП	Федеральная образовательная программа
ФООП	Федеральная основная общеобразовательная программа
ФЦТ	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования»
ШНОР	Школы с низкими образовательными результатами
ШНСУ	Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях

## О Г Л А В Л Е Н И Е

Введение.....	4
1. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования.....	5
2. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования.....	13
3. Всероссийские проверочные работы в общеобразовательных организациях.....	20
4. Всероссийские проверочные работы СПО.....	51
5. Апробация актуализированного инструментария для проведения национальных исследований качества образования в части оценки воспитательного потенциала образовательной организации (8-е и 10-е классы). Апробация инструментария оценки профессионального самоопределения обучающихся (9-е и 11-е классы).....	64
6. Диагностические работы по оценке функциональной грамотности на платформе «Российская электронная школа».....	66
7. Национальные сопоставительные исследования качества общего образования в части оценки воспитательного потенциала в образовательной организации в 8-х и 10-х классах.....	70
8. Мониторинг качества дошкольного образования в образовательных организациях Калининградской области, реализующих программы дошкольного образования, в 2024 году.....	74

## ВВЕДЕНИЕ

Мероприятия по оценке качества образования играют важную роль в системе образования. Итоги данных мероприятий позволяют делать верные выводы о состоянии современного образования и, в случае необходимости, корректировать подходы к нему, а также способствуют созданию условий для повышения профессионализма педагогических кадров, совершенствованию учебных программ и методик, и как следствие, ведут к улучшению результатов обучения.

Мероприятия по оценке качества образования проводятся в рамках осуществления мониторинга системы образования в целях обеспечения единства образовательного пространства в РФ, а также обеспечения государственных гарантий уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к результатам освоения основных образовательных программ в соответствии с ФГОС и ФООП.

С 1 сентября 2024 года вступили в силу новые нормы, касающиеся оценки качества российского образования. В частности, Федеральная информационная система оценки качества образования начала функционировать в статусе государственной информационной системы, что позволяет использовать единые подходы к организации и проведению процедур оценки качества образования, анализу их результатов и подготовке рекомендаций по повышению качества образования.

Кроме того, с 1 сентября 2024 года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования», согласно которому в рамках мониторинга системы образования предусмотрены следующие мероприятия по оценке качества образования:

1) Национальные сопоставительные исследования качества общего образования. Результаты НИКО используются для выработки рекомендаций по совершенствованию системы образования и повышению ее эффективности.

2) ВПР в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по ООП. Результаты ВПР необходимо использовать для промежуточной аттестации обучающихся, на основе их анализа должна вестись работа по ликвидации имеющихся образовательных дефицитов и повышению качества образования.

3) ВПР в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам СПО.

4) Международные сопоставительные исследования качества общего образования.

Обучающиеся в течение учебного года участвуют только в одном из перечисленных мероприятий по оценке качества образования. Также одно из важнейших направлений - это государственная итоговая аттестация, которая также отражает уровень качества образования. Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы. ГИА проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) для выпускников 11-х и 9-х классов соответственно. Результаты ГИА используются для выдачи аттестатов о среднем общем или основном общем образовании, а также для поступления в вузы и колледжи.

Помимо перечисленных выше процедур, оценка качества образования осуществляется также путем оценки компетенций педагогических работников.

# 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В 2024 году 4443 человека из 120 образовательных организаций участвовало в государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования, в 2023 году - 4884 человека, в 2022 году – 5131 человек. Общая численность участников ГИА-11 в 2024 году уменьшилось на 441 человек. Тенденция уменьшения наблюдается в течение трех лет. Это связано с тем, что среди выпускников общеобразовательных организаций возрастает престижность получения профессии в СПО. Выбирая СПО, выпускник по завершении обучения может поступить в вуз без результатов ЕГЭ, подготовившись к дополнительному вступительному экзамену как на факультеты творческих направлений «театр», «кино», «живопись», «цирк», «музыка» и др., так и на направления «журналистика», «PR», «архитектура», «аэронавигация».

Только в форме ЕГЭ в 2024 году экзамены сдавали 4367 человек (98,6%), в 2023 году - 4813 человека (98,5%), в 2022 году - 5014 человека (87,7%). В форме ГВЭ экзамены сдавали 58 человек (1,3%). Сдавали хотя бы один предмет ГИА в форме ГВЭ 60 человек.

Количество ВТГ из числа проходивших ГИА по обязательным предметам (русский язык, математика базовая) только в форме ЕГЭ в 2024 году составило 469 человек (10,7%) из 104 (83,9%) образовательных организаций региона.

Доля ВТГ, не преодолевших минимальный порог, установленный Рособрнадзором, хотя бы по одному из обязательных предметов в 2024 году составила 2,3% (11 человек). Доля же ВТГ, не преодолевших минимальный порог, установленный Рособрнадзором, по всем предметам из числа выбранных (за исключением обязательных) 4,4 % (204 человека).

В таблице 1 представлено количество участников ЕГЭ по каждому учебному предмету. В сравнении с 2023 годом увеличилось количество участников ЕГЭ по химии, обществознанию, английскому и немецкому языкам. По остальным предметам наблюдается снижение количества участников ЕГЭ. Ротация по выбору предмета происходит в связи с тем, что уменьшилось число сдающих экзамен в 2024 году и с тем, что выпускники школ более осознанно определяют в предпочтении высших учебных заведений для продолжения своего обучения.

В регионе создаются новые кластеры в рамках реализации федерального проекта «Профессионалитет» по следующим направлениям: сельское хозяйство, электротехническая промышленность, туризм и сфера услуг, искусство и креативная индустрия. В связи с этим в регионе становятся популярными интересные направления среднего специального образования на базе 11 класса (например, 18.02.12 Технология аналитического контроля химических соединений; 21.02.05 Земельно-имущественные отношения и др.), что позволяет выпускникам планировать поступление по среднему баллу аттестата, не сдавая ЕГЭ. Зачастую

такие направления СПО открываются при вузах, что позволяет впоследствии получить высшее образование без сдачи ЕГЭ. Поэтому возникает необходимость усилить работу по повышению качества преподавания физики, химии, биологии и по популяризации инженерно-технического образования в регионе.

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	4352	4362	43
2.	Математика (базовый уровень)	2493	2493	22
3.	Математика (профильный уровень)	1859	1860	20
4.	Физика	602	603	1
5.	Химия	505	505	6
6.	Информатика	722	722	9
7.	Биология	655	656	8
8.	История	467	467	7
9.	География	53	54	0
10.	Обществознание	1681	1683	14
11.	Литература	384	384	4
12.	Английский язык	627	633	6
13.	Немецкий язык	13	13	0
14.	Французский язык	1	1	0
15.	Испанский язык	1	1	0
16.	Китайский язык	2	2	0

Ранжирование общеобразовательных организаций осуществлялось на основании полного массива данных о результатах основного периода проведения ЕГЭ, включающих действующие результаты участников общеобразовательных организаций. Данные представлены ФЦТ и Региональным центром обработки информации Калининградского областного института развития образования.

В таблице 2 представлены 15 % ОО, показавших лучшие результаты. Для ранжирования отбирались ОО, в которых участников ЕГЭ 10 и более человек. В суммарных баллах рассчитывались ВТГ без учета математики базового уровня.

При включении в 2024 году ОО в реестр с лучшими результатами единого государственного экзамена учитывались следующие показатели:

- показатель «Доля ВТГ, получивших суммарно по трём предметам от 251 до 300 тестовых баллов более 10,0%»;

- показатель «Доля ВТГ, получивших суммарно по трём предметам до 160 тестовых баллов менее 20,0%»

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Автономная некоммерческая организация Калининградский общеобразовательный экономический лицей «Ганзейская ладья»	1	7,69	4	30,77	3	30,77	5	30,77
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда гимназия № 32	8	8,89	27	30,00	30	33,33	25	27,78
3.	Государственное автономное учреждение Калининградской области общеобразовательная организация «Школа-интернат лицей-интернат»	3	3,61	28	33,73	31	37,35	21	25,30
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа г. Мамоново	3	18,75	4	25,00	5	31,25	4	25,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени Игоря Прокопенко Гвардейского муниципального округа Калининградской области»	0	0,00	6	50,00	3	25,00	3	25,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Героя Российской Федерации полковника Алексея Викторовича Катериничева	0	0,00	8	42,11	7	36,84	4	21,05
7.	Частное общеобразовательное учреждение «Православная гимназия Калининградской Епархии Русской Православной Церкви»	0	0,00	3	30,00	5	50,00	2	20,00
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда лицей № 23	2	2,33	38	44,19	30	34,88	16	18,60
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Школа будущего»	10	15,15	33	50,00	11	16,67	12	18,18
10.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда гимназия № 22	6	13,95	19	44,19	11	25,58	7	16,28
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Балтийска гимназия № 7 имени Константина Викторовича Покровского	0	0,00	15	57,69	7	26,92	4	15,38
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа города Багратионовска»	1	7,14	6	42,86	5	35,71	2	14,29

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда гимназия № 40 имени Ю.А. Гагарина	12	6,70	93	51,96	49	27,37	25	13,97
14.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 5»	4	12,50	16	50,00	8	25,00	4	12,50
15.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов	5	11,36	23	52,27	11	25,00	5	11,36
16.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда лицей № 18	7	9,86	35	49,30	21	29,58	8	11,27
17.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда лицей № 49	11	11,70	45	47,87	28	29,79	10	10,64
18.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 58	15	13,04	48	41,74	40	34,78	12	10,43
19.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 56	0	0,00	37	63,79	15	25,86	6	10,34
20.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 7 г. Черняховска»	3	10,34	17	58,62	6	20,69	3	10,34

В таблице 3 представлены ОО, вошедшие в 15 % ОО, показавших худшие результаты единого государственного экзамена в 2024 году.

При включении в 2024 году ОО в реестр с худшими результатами единого государственного экзамена учитывалась доля ВТГ, получивших суммарно по трём предметам до 160 тестовых баллов – более 30,0%.

Таблица 3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 3	11	61,11	6	33,33	1	5,56	0	0,00



№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 44	10	58,82	6	35,29	1	5,88	0	0,00
3.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 10	16	55,17	9	31,03	4	13,79	0	0,00
4.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Краснознаменска»	6	54,55	4	36,36	0	0,00	1	9,09
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Низовская средняя общеобразовательная школа»	7	53,85	5	38,46	1	7,69	0	0,00
6.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Калининграда средняя общеобразовательная школа № 14	9	50,00	8	44,44	1	5,56	0	0,00
7.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 10» города Советска Калининградской области	14	48,28	11	37,93	4	13,79	0	0,00
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Немана»	7	46,67	7	46,67	0	0,00	1	6,67
9.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени дважды Героя Советского Союза Ивана Даниловича Черняховского»	6	46,15	6	46,15	1	7,69	0	0,00
10.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героя Российской Федерации Валерия Сергеевича Паламарчука»	5	45,45	4	36,36	0	0,00	2	18,18

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда Калининградский морской лицей	16	41,03	17	43,59	3	7,69	3	7,69
12.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 38 им. В.М. Борисова	13	40,63	8	25,00	5	15,63	6	18,75
13.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» г. Советска	11	36,67	13	43,33	3	10,00	3	10,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа имени Героя России Александра Моисеева поселка Знаменска Гвардейского муниципального округа Калининградской области»	4	36,36	5	45,45	1	9,09	1	9,09
15.	Частное общеобразовательное учреждение «Интерлицей»	6	33,33	12	66,67	0	0,00	0	0,00
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Славская средняя общеобразовательная школа»	6	33,33	10	55,56	1	5,56	1	5,56
17.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Светлогорска	8	33,33	10	41,67	3	12,50	3	12,50
18.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	12	32,43	17	45,95	6	16,22	2	5,41
19.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 12	10	32,26	17	54,84	4	12,90	0	0,00

В таблице 4 представлены значения процентилей по предмету в Калининградской области в 2024 году.

Таблица 4

Наименование предмет	Минимальный порог тестового балла, установленный Рособрнадзором	Тестовый балл, соответствующий 25 перцентилю - 1 квартиль (верхний порог границы 25% наименьших результатов в субъекте РФ)	Тестовый балл, соответствующий 50 перцентилю - 2 квартиль (верхний порог 50% наименьших результатов в субъекте РФ)	Тестовый балл, соответствующий 75 перцентилю - 3 квартиль (нижний порог 25% лучших результатов в субъекте РФ)	Тестовый балл, соответствующий 90 перцентилю (порог 10% лучших результатов по предмету в субъекте РФ)
Русский язык	36	51	61	70	81
Математика профильная	27	58	74	80	86
Физика	36	56	65	75	84
Химия	36	48	66	80	90
Биология	36	48	63	76	83
История	32	45	60	74	87
География	37	56	62	72	86
Английский язык	22	62	74	81	90
Обществознание	42	47	59	70	81
Литература	32	52	58	73	89
Информатика (КЕГЭ)	40	48	62	75	85

Сравним тестовые баллы, соответствующие 25 перцентилю - 1 квартилю, по предметам с минимальным порогом тестового балла, установленного Рособрнадзором. Тестовые баллы выше. Тестовый балл, соответствующий 90 перцентилю (порог 10% лучших результатов), - 80 баллов и выше. Среди факторов успешной сдачи выпускниками ЕГЭ можно выделить следующие: сложившаяся система профильного обучения в школах Калининградской области, реализация приоритетных направлений государственной политики (инженерное, естественно-научное и т.д. образование) в сфере образования. Кроме того, создание новой инфраструктуры (Центры естественно-научного и гуманитарного профилей «Точка роста», IT-кубов, «Кванториум») также поспособствовало системной подготовке выпускников.

На диаграммах 1 и 2 представлено доля ВТГ, тестовые баллы которых соответствуют 25 и 75 перцентилем в разрезе школ, поделенных на шесть групп в зависимости от количества классов в параллели и их наполняемости. Отнесение школ к группам осуществлено ФЦТ.

Диаграмма 1

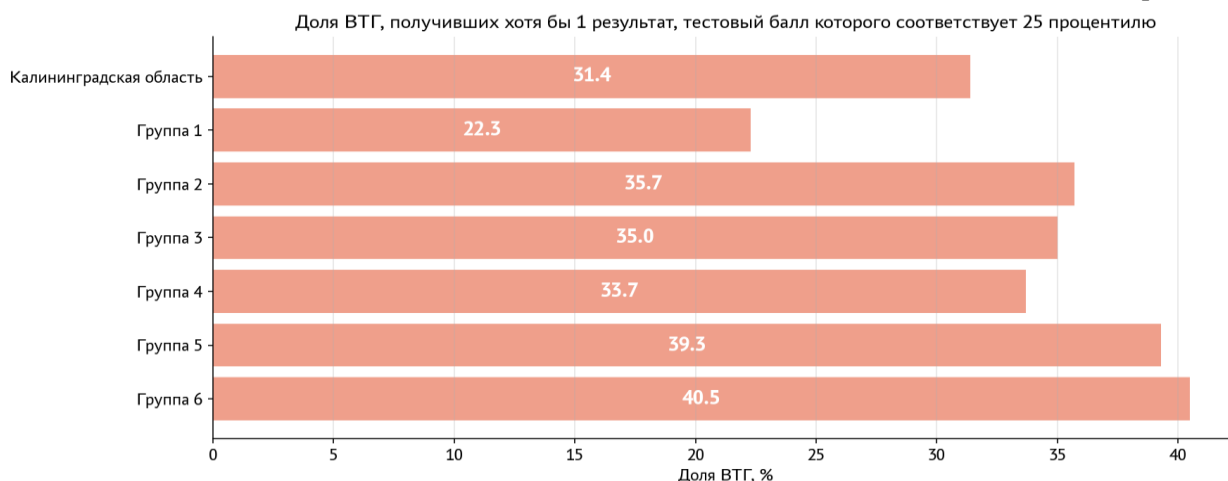


Диаграмма 2



Если исходить из того, что в шестую группу попали школы, расположенные в сельской местности, количество выпускников которых не превышет 10 человек, и данных диаграмм, то фиксируем следующую ситуацию: наибольшая доля ВТГ (40,5%) в этих школах попала в 25 процентель, а наименьшая доля ВТГ (18,9%) – в 75 процентель. Таким образом, на уровне региона и муниципалитетов требуется принятие управленческих решений.

Подробный методический анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам: русский язык, математика, литература, история, обществознание, английский язык, немецкий язык, география, биология, физика, химия, информатика представлен на сайте Калининградского областного института развития образования ([koiro.edu.ru](https://koiro.edu.ru)) в разделе Государственная итоговая аттестация подразделе ГИА-2024 (<https://koiro.edu.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-itogovaya-attestaciya/sao-11-2024/>). По каждому учебному предмету представлена характеристика участников, анализ результатов выполнения заданий и рекомендаций для системы образования Калининградской области.

## 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в 2024 году проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по 12 учебным предметам в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.12.2023 № 954/2117 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году»; Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», приказом Министерства образования Калининградской области от 06.05.2024 № 544/1 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Калининградской области в основной период 2024 года».

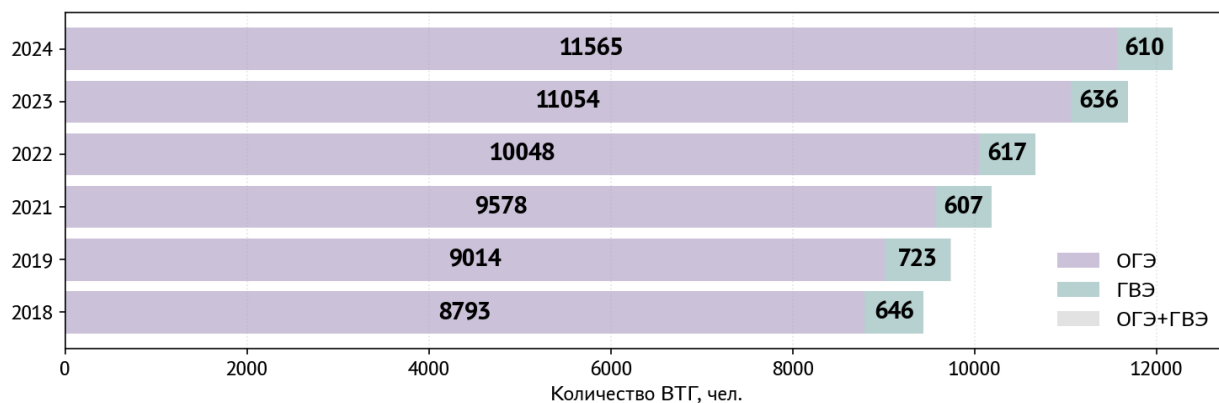
Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Калининградской области представлено в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	11566	609
2.	Математика	11564	609
3.	Физика	1142	18
4.	Химия	934	19
5.	Информатика	5891	
6.	Биология	2139	4
7.	История	320	-
8.	География	4435	30
9.	Обществознание	6600	71
10.	Литература	324	-
11.	Английский язык	1276	-
12.	Немецкий язык	33	-
13.	Французский язык	1	-
14.	Испанский язык	-	-

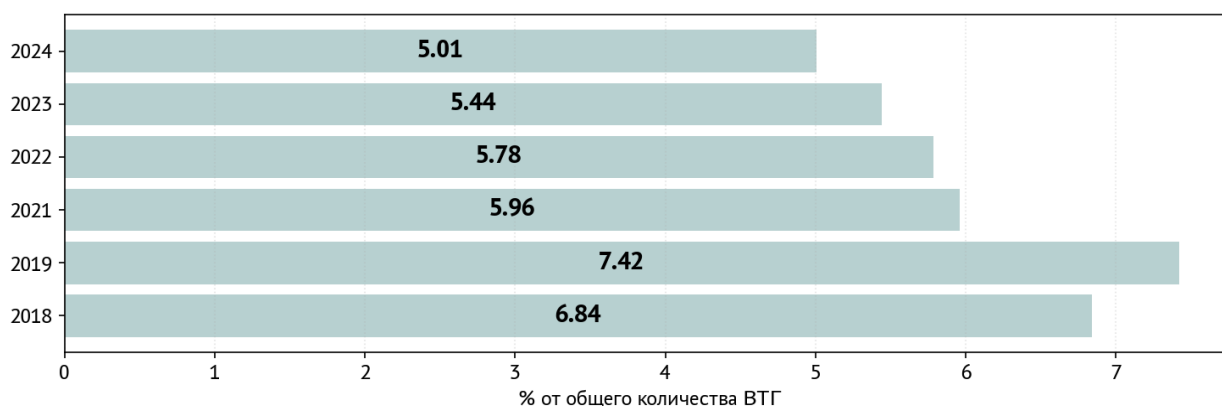
Соотношение численности выпускников текущего года по формам участия представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



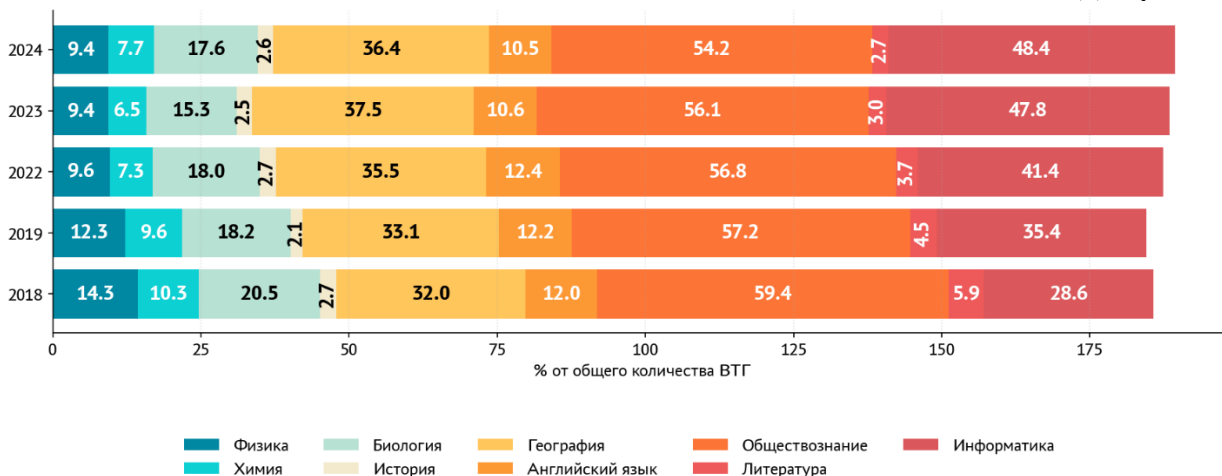
Как видно из диаграммы, наблюдается рост численности выпускников, что связано с демографической ситуацией в регионе. Численность же выпускников, сдающих экзамены только в форме ГВЭ уменьшается, что подтверждается диаграммой 2.

Диаграмма 2



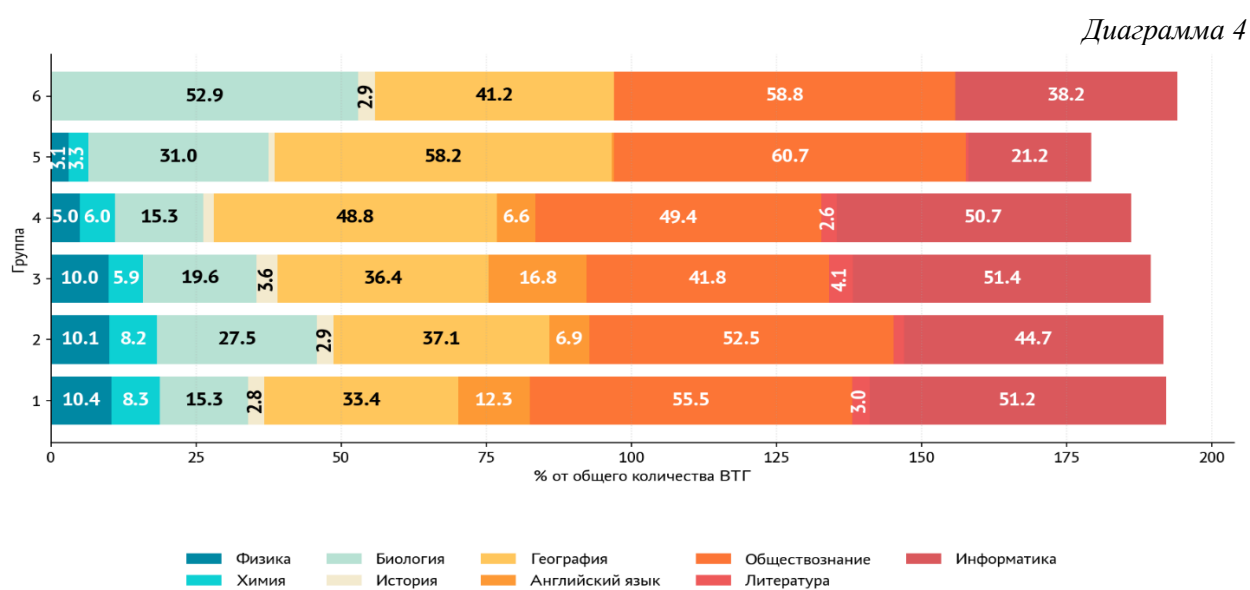
Наиболее популярными предметами по выбору в 2024 году стали следующие предметы: информатика, обществознание, география и биология. Данная тенденция сохраняется на протяжении трех лет (диаграмма 3).

Диаграмма 3



К сожалению, выбор предмета «Физика» остается практически на прежнем уровне с 2022 года. Незначительно увеличилась доля выпускников, выбирающих предмет «Химия». Данная ситуация не соответствует региональной политике в сфере образования. Необходимо пересмотреть и систематизировать работу по подготовке обучающихся по этим предметам не только через урочную деятельность, но и внеурочную, дополнительное образование на базе центров естественно-научного направления «Точка роста», IT-кубы, «Кванториум».

Выбор предметов в разрезе школ представлен на диаграмме 4. К группам 1-3 относятся городские школы, а к группам 4-6 – сельские школы. Также городские и сельские школы распределены по группам в зависимости от численности выпускников в школе.



В 2024 году на территории Калининградской области для пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания применялись шкалы по учебным предметам, рекомендованные письмом Рособрнадзора от 21.02.2024 № 04-48 «О рекомендациях по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ-9 в пятибалльную систему оценивания в 2024 году и по определению минимального количества первичных баллов ОГЭ и ГВЭ-9 в 2024 году» (таблица 2).

Таблица 2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	



Результаты участников в форме ОГЭ представлены в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	11566	54	120	1,04	4901	42,37	4150	35,88	2395	20,71
2.	Математика	11564	52	175	1,51	4115	35,58	5874	50,80	1400	12,11
3.	Физика	1142	4	3	0,26	370	32,40	583	51,05	186	16,29
4.	Химия	934	5	-	-	180	19,27	327	35,01	427	45,72
5.	Информатика	5891	12	79	1,34	2220	37,68	2463	41,81	1129	19,16
6.	Биология	2139	10	15	0,70	663	31,00	1103	51,57	358	16,74
7.	История	320	4	7	2,19	105	32,81	146	45,63	62	19,38
8.	География	4435	10	90	2,03	1333	30,06	1851	41,74	1161	26,18
9.	Обществознание	6600	17	126	1,91	2813	42,62	2879	43,62	782	11,85
10.	Литература	324	4	3	0,93	92	28,40	164	50,62	65	20,06
11.	Английский язык	1276	8	3	0,24	152	11,91	393	30,80	728	57,05
12.	Французский язык	1	-	-	-	-	-	-	-	1	100,00
13.	Немецкий язык	33	1	-	-	12	36,36	8	24,24	13	39,39
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	--	-

Результаты участников в форме ГВЭ представлены в таблице 4.

Таблица 4

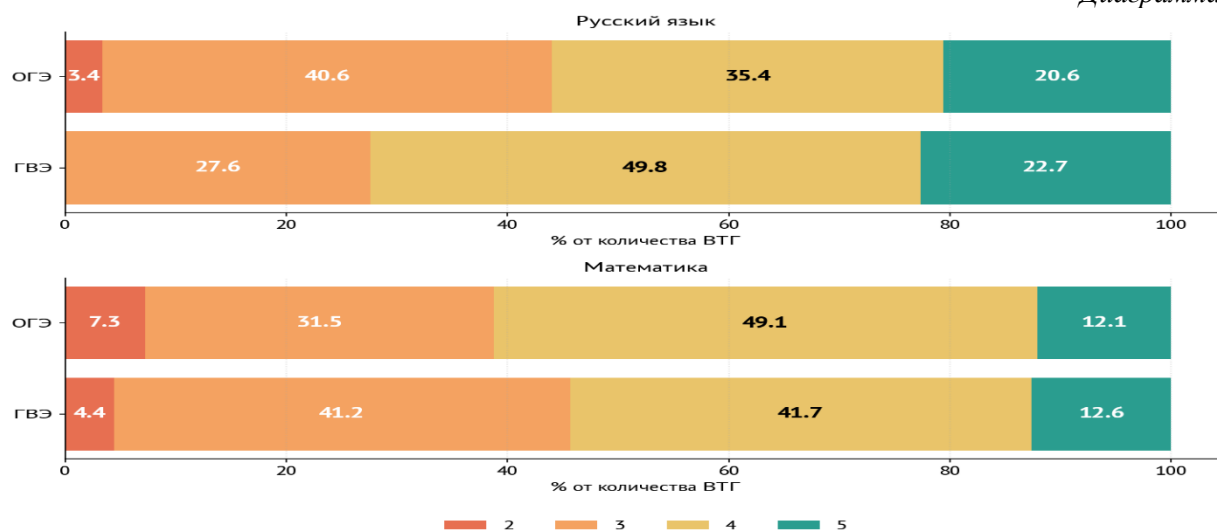
№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	609	538	-	-	168	27,59	303	49,75	138	22,66
2.	Математика	609	540	1	0,16	259	42,53	266	43,68	83	13,63
3.	Физика	18	-	-	-	11	61,11	7	38,89	-	-
4.	Химия	19	-	-	-	18	94,74	1	5,26	-	-
5.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Биология	4	-	-	-	1	25,00	3	75,00	-	-
7.	История		-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	30	-	-	-	29	96,67	1	3,33	-	-
9.	Обществознание	71	-	-	-	60	84,51	11	15,49	-	-
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Также общие результаты основного дня сдачи русского языка и математики представлена на диаграмме 5.

Диаграмма 5



Данные, представленные в диаграмме 5, позволяют сделать следующие выводы. Велика доля выпускников, сдающих экзамен на «2» и «3». В связи с этим при дальнейшей работе по улучшению показателей сдачи основного государственного экзамена необходимо обратить внимание не только на долю выпускников, не преодолевших порог минимальных баллов, но и на долю выпускников, сдавших экзамен на «3». Именно категория, так называемых, троечников требует пристального внимания, поскольку они могут «пополнить» ряды тех, кто способен улучшить результат сдачи экзамена на «4» и «5».

В Калининградской области ведется большая профориентационная работа, создаются новые кластеры в рамках реализации федерального проекта «Профессионалитет» по таким направлениям, как: сельское хозяйство, электротехническая промышленность, туризм и сфера услуг, искусство и креативная индустрия, что позволяет выпускникам планировать поступление по среднему баллу аттестата. Однако, в последнее время средний балл для поступления в СПО составляет от 4,5 и выше. В связи с этим работа по повышению качества подготовки к ОГЭ и улучшению результатов сдачи экзамена должна вестись систематически и планомерно. Это важный аспект государственной политики, поскольку страна нуждается в росте высококвалифицированных специалистов.

Подробный методический анализ результатов ОГЭ по учебным предметам: русский язык, математика, литература, история, обществознание, английский язык, немецкий язык, география, биология, физика, химия, информатика представлен на сайте КОИРО (koiro.edu.ru) в разделе Государственная итоговая аттестация в подразделе ГИА-2024 (<https://koiro.edu.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-itogovaya-attestaciya/sao-9-2024/>). По каждому учебному предмету представлена характеристика участников, анализ результатов выполнения заданий и рекомендации для системы образования Калининградской области.

### **3. ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 декабря 2023 года № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 28 февраля 2024 года №248/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2024 году» были организованы и проведены всероссийские проверочные работы в 4-8 и 11 классах.

Цель ВПР 2024 года — осуществление мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2023/2024 учебный год. ВПР позволяют осуществить диагностику уровня, достижения предметных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

При проведении ВПР в 2024 году предоставлялась альтернативная возможность выполнения участниками работ в компьютерной форме:

- В 5 классах по предметам «История, Биология»;
- В 6,7,8 классах по предметам «История», «Биология», «География», Обществознание.

Для проведения ВПР в 5-8 классах по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» в каждой параллели по каждому предмету выбирается только одна форма проведения (для всей параллели по выбранному предмету)—традиционная или компьютерная.

В 6-8 классах распределение конкретных предметов на основе случайного выбора по конкретным классам осуществлялась федеральным организатором. Для проведения ВПР по двум предметам на основе случайного выбора предметы распределяются по одному из каждой предметной области:

- Общественно-научные предметы – «История», «Обществознание», «География»;
- Естественно-научные предметы – «Физика», «Химия», «Биология».

Распределение конкретных предметов на основе случайного выбора по конкретным классам предоставляется ОО не ранее чем за семь дней до дня проведения и публикуется в личном кабинете ОО ФИС ОКО в соответствии с информацией, полученной от ОО.

В режиме апробации прошли ВПР в 11 классах по предметам: «Физика», «Химия», «Биология», «История», «География».

В 11 классах проводилась единая проверочная работа по социально-гуманитарным предметам с контролем объективности результатов (формируемая

выборка ОО и участников, включенных в выборку, определялся федеральным организатором). В каждой ОО, включенной в репрезентативную выборку, ВПР проводились в присутствии независимых наблюдателей, а проверка работ осуществлялась независимыми экспертами. Опыт преподавания соответствующего предмета у экспертов, участвующих в проверке, составляет не менее трех лет.

Всего 260 обучающихся написали работу по углублённой математике в 7 и 8 классах.

В таблицах представлено участие в оценочных процедурах по основным предметам по параллелям: русский язык и математика.

*Таблица 1*

Русский язык		
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников
4 класс	158	11919
5 класс	157	11959
6 класс	157	11307
7 класс	158	11028
8 класс	158	10938
<b>Итого:</b>		<b>57151</b>

*Таблица 2*

Математика		
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников
4 класс	158	12061
5 класс	157	12051
6 класс	157	11374
7 класс	158	10958
7 класс углубленная	2	64
8 класс	158	10816
8 класс углубленная	4	209
<b>Итого:</b>		<b>57533</b>

Всего 57151 обучающихся приняли участие в выполнении проверочных работ по русскому языку и 57533 обучающихся – по математике. Разница между количеством участников по русскому языку и математике составляет 382 человека, которые заболели или по другим причинам не смогли принять участие в процедуре.

В рамках своего государственного задания Институт как региональный оператор координировал проведение всероссийских проверочных работ на территории региона. Были проведены организационные совещания с муниципальными школьными координаторами по вопросам организации и проведения всероссийских проверочных работ, работе в личных кабинетах на интернет-ресурсе ФИС ОКО, интерпретация и анализ результатов. На протяжении всего периода также оказывалась методическая и консультационная поддержка специалистами.

Итогом данной процедуры стали результаты, которые продемонстрировали, выполняя проверочные работы. Каждому муниципальному образованию и каждой школе в личный кабинет в ФИС ОКО доступны для скачивания шесть отчетов по параллелям и всем учебным предметам, по которым проводились всероссийские проверочные работы: выполнение заданий, статистика по отметкам, распределение первичных баллов, выполнение заданий группами участников, индивидуальные результаты обучающихся, сравнение отметок с отметками по журналу, достижение планируемых результатов.

## **Представление и анализ результатов ВПР обучающихся Калининградской области на уровне начального общего образования**

### **Русский язык 4 класс**

Сравнение результатов за три года

*Таблица 3*

Год	"2"	Доля %	"3"	Доля %	"4"	Доля %	"5"	Доля %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности, %
<b>2022</b>	778	7,54	3450	33,44	4747	46,02	1341	13,00	3,6	92,50	59,0	55,70
<b>2023</b>	437	3,61	3683	30,04	5875	48,49	2122	17,51	3,8	96,40	66,0	60,10
<b>2024</b>	354	2,97	3588	30,10	5806	48,71	2170	18,21	3,8	97,00	66,9	60,70

Рассмотрим результаты в виде частотных диаграмм, которые наиболее наглядно показывают, как распределились первичные баллы по русскому языку в 4 классах.

Комплексный анализ оценки качества образования по результатам ВПР по каждому предмету выделяет уровни достижений обучающихся: низкий и недостаточный (не достигли базового уровня подготовки), средний (базовый), повышенный и высокий (доля обучающихся, готовых к изучению учебного материала на повышенном уровне).

При составлении частотных диаграмм, данные были распределены на квартили<sup>2</sup> и расчёт производился по перцентилям<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Квартиль — это четверти: 25%, 50%, 75%, 100%. То есть бывает первый, второй третий и четвертый квартиль. Диапазон от 0 до 4.

<sup>3</sup> N-й перцентиль — это такое число, что N% элементов массива меньше или равны этому числу, диапазон от 0 до 100.

## Распределение первичных баллов по русскому языку в 4 классах

Гистограмма 1



Данные на гистограмме 1 делают большой скачок (с 0,3 до 3,2) на отметке в 14 баллов что соответствует нижней границе отметки «3». Еще небольшой скачок диаграмма делает на отметке в 24 балла (с 4,7% до 5,3%). Именно столько баллов необходимо набрать обучающимся для получения отметки «4». Всего 11919 обучающихся сдавали ВПР по русскому языку в 4 классе. От 0 до 22 баллов набрали 25 % – 3381 обучающихся. Эти показатели свидетельствуют, что они находятся на низком уровне подготовки и входят в зону риска т.к. бессистемность и отрывочность их знаний не позволяет преодолеть минимальный порог для получения отметки «3». Низкий уровень подготовки имеют 50 % (2996 человек), они набрали от 23 до 27 баллов, но данный уровень базовых знаний и умений соответствуют требованиям стандарта на минимально возможном уровне.

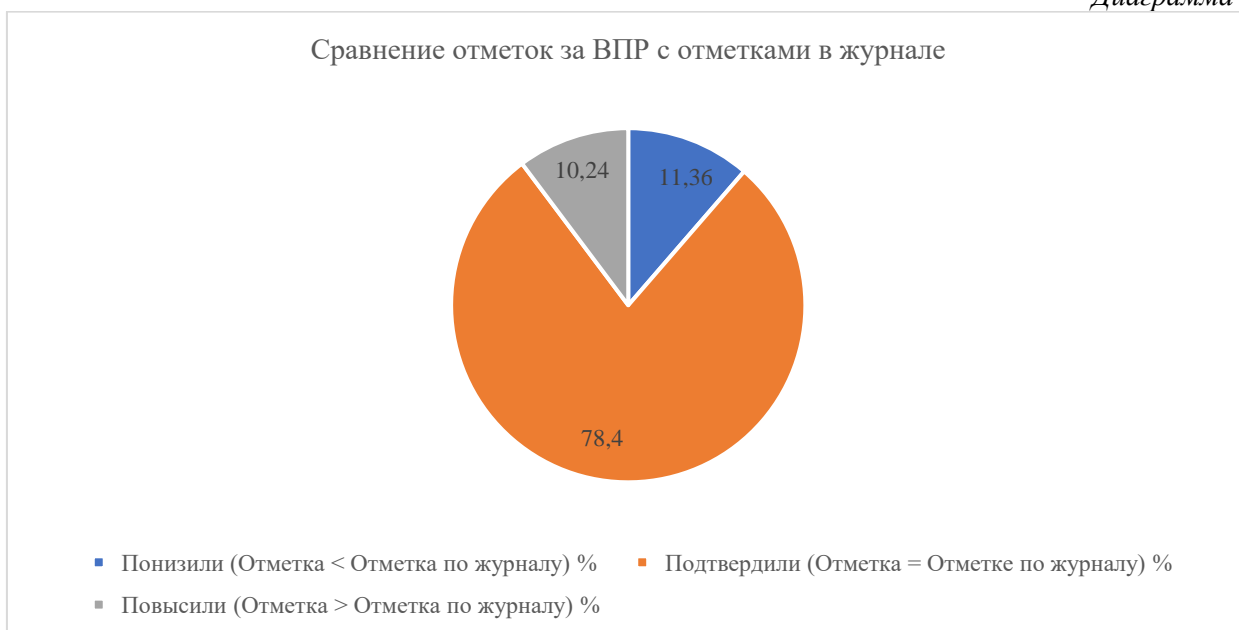
Средний уровень 75 % (2611 человек) продемонстрировали, набрав от 28 баллов до 31 балла, повышенный уровень у 1861 человек набравших от 32 до 34 баллов и высокий уровень у 1070 человек набравших от 35 до 38 баллов. Обучающиеся продемонстрировали знания, умения и способы деятельности, соответствующие требованиям стандарта на базовом уровне.

Высокий уровень продемонстрировали оставшиеся 10 % (1011 человек). Можно сказать, что у обучающихся, которые справились с заданиями лучше всего и показали высокий уровень выполнения проверочной работы есть хорошие системные знания, овладение комплексными умениями, способность выполнять творческие задания.

Сопоставительный анализ отметок по ВПР и отметок за текущие и итоговые показывает объективность оценивания достижения образовательных

результатов по русскому языку в процессе обучения 78,4 % обучающихся подтвердили свои отметки (Отметка = Отметке по журналу), в 4 классах.

Диаграмма 1



Отмеченное расхождение объясняется необъективностью оценивания достижения планируемых результатов учеников либо в повседневной работе учителя, либо нарушением процедуры проверки и оценивания ВПР.



Далее рассмотрим результаты по муниципалитетам в таблице 4.

Таблица 4

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности, %
1.	ГО город Калининград	174	2,69	1757	27,19	3245	50,22	1286	19,90	3,9	97,30	70,10	62,30
2.	Балтийский МО	8	2,52	100	31,55	160	50,47	49	15,46	4,4	97,50	65,90	64,20
3.	Светловский ГО	11	4,04	99	36,40	130	47,79	32	11,76	4,3	96,00	59,60	61,30
4.	Пионерский ГО	6	4,08	56	38,10	57	38,78	28	19,05	4,4	95,90	57,80	63,70
5.	Полесский МО	1	0,60	72	43,37	72	43,37	21	12,65	4,5	99,40	56,00	63,00
6.	Гусевский ГО	17	5,48	110	35,48	147	47,42	36	11,61	4,3	94,50	59,00	60,40
7.	Славский МО	6	4,05	66	44,59	53	35,81	23	15,54	4,4	95,90	51,40	61,60
8.	Правдинский МО	7	3,91	62	34,64	81	45,25	29	16,20	4,4	96,10	61,50	63,20
9.	Гурьевский МО	36	3,21	358	31,96	532	47,50	194	17,32	4,4	96,80	64,80	64,30
10.	Советский ГО	16	4,57	120	34,29	136	38,86	78	22,29	4,4	95,40	61,20	65,00
11.	Черняховский МО	14	3,20	141	32,27	223	51,03	59	13,50	4,3	96,80	64,50	62,90
12.	Нестеровский МО	1	0,84	46	38,66	52	43,70	20	16,81	4,5	99,20	60,50	64,90
13.	Гвардейский МО	12	3,95	88	28,95	149	49,01	55	18,09	4,3	96,10	67,10	64,50
14.	Зеленоградский МО	4	1,12	86	24,16	213	59,83	53	14,89	4,3	98,90	74,70	65,70
15.	Светлогорский ГО	4	2,45	63	38,65	62	38,04	34	20,86	4,5	97,60	58,90	65,30
16.	Багратионовский МО	8	2,79	107	37,28	128	44,60	44	15,33	4,4	97,20	59,90	63,30
17.	Краснознаменский МО	3	2,94	44	43,14	51	50,00	4	3,92	4,4	97,10	53,90	58,40
18.	Озерский МО	6	4,88	43	34,96	55	44,72	19	15,45	4,3	95,10	60,20	62,30
19.	Неманский МО	11	6,79	70	43,21	61	37,65	20	12,35	4,3	93,20	50,00	58,90
20.	Янтарный ГО	0	0,00	11	25,00	21	47,73	12	27,27	4,5	100,00	75,00	70,80
21.	Ладушкинский ГО	0	0,00	21	48,84	19	44,19	3	6,98	4,6	100,00	51,20	60,70
22.	Мамоновский ГО	1	1,35	26	35,14	43	58,11	4	5,41	4,4	98,70	63,50	60,90
<b>Калининградская область</b>		<b>354</b>	<b>2,97</b>	<b>3588</b>	<b>30,10</b>	<b>5806</b>	<b>48,71</b>	<b>2170</b>	<b>18,21</b>	<b>3,8</b>	<b>97,00</b>	<b>66,90</b>	<b>60,70</b>

В таблице 5 представлены результаты школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в Калининградской области (далее – ШНОР).

Рассмотрим результаты участников регионального уровня контроля.

Таблица 5

№ пп	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %
1.	Городской округ «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 3	6	3,31	64	35,36	84	46,41	27	14,92	3,7	96,70	61,30
2.	Городской округ «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.	8	4,02	60	30,15	76	38,19	55	27,64	3,9	96,00	65,80
3.	Городской округ «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 12	24	17,14	39	27,86	52	37,14	25	17,86	3,6	82,90	55,00
4.	Городской округ «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 13	11	9,73	45	39,82	45	39,82	12	10,62	3,5	90,30	50,40
5.	Городской округ «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 24	4	5,19	25	32,47	32	41,56	16	20,78	3,8	94,80	62,30
6.	Городской округ «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 28	11	7,86	56	40,00	53	37,86	20	14,29	3,6	92,20	52,20
7.	Городской округ «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 38	3	1,39	67	31,02	96	44,44	50	23,15	3,9	98,60	67,60
8.	Гусевский ГО	МОУ «Калининская СОШ» им. Ю.Н. Малахова	0	0,00	6	50,00	6	50,00	0	0,00	3,5	100,00	50,00
9.	Гусевский ГО	МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева»	6	5,26	42	36,84	60	52,63	6	5,26	3,6	94,70	57,90
10.	Гусевский ГО	филиал МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева» в п. Маяковское	2	15,38	3	23,08	7	53,85	1	7,69	3,5	84,60	61,50
11.	Краснознаменский МО	МБОУ «ООШ № 2 п. Алексеевка»	0	0,00	2	40	3	60	0	0,00	3,6	100,00	60,00
12.	Краснознаменский МО	МБОУ «СОШ № 3 п. Весново»	1	7,14	5	35,71	8	57,14	0	0,00	3,50	92,90	57,10
13.	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск	0	0,00	15	51,72	13	44,83	1	3,45	3,5	100,00	48,30
14.	Славский МО	МБОУ «Прохладненская ООШ»	1	9,09	7	63,64	2	18,18	1	9,09	3,3	90,90	27,30
15.	Славский МО	МБОУ «Большаковская СОШ»	0	0,00	15	42,86	18	51,43	2	5,71	3,6	100,00	57,10
16.	Черняховский МО	МАОУ «Привольненская СОШ»	0	0,00	12	57,14	8	38,1	1	4,76	3,5	100,00	42,90

Перечень ОО с низкими образовательными результатами формируется в два этапа.

На первом этапе составляется предварительный список образовательных организаций, в который включаются ОО, удовлетворяющие следующим критериям:

- ОО, в которых не менее, чем по двум оценочным процедурам в текущем учебном году были зафиксированы низкие результаты;
- ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в текущем и прошлом учебных годах были зафиксированы низкие результаты.

Низкие результаты по оценочной процедуре фиксируются в случае, если в ОО не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры, получивших отметку «неудовлетворительно».

На втором этапе список образовательных организаций с низкими образовательными результатами направляется в ОИВ субъекта Российской Федерации для корректировки и утверждения итогового перечня. При необходимости, исходя из собственных критериев и более детального знакомства с образовательной ситуацией в регионе, ОИВ субъекта Российской Федерации может добавить или исключить образовательные организации из предварительного списка.

Исходя из вышеуказанных этапов в отборе ШНОР, так же можно определить ОО, которые попадают в «зону риска». «Зона риска» определяется показателями от 20-30 % от общего числа участников оценочной процедуры, получивших отметку «неудовлетворительно».

По данным таблицы 5 можно сделать вывод, что средние показатели успеваемости, уровня обученности, качества знаний выше, чем по области в следующих образовательных организациях ШНОР: МАОУ СОШ № 3, МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М, МАОУ СОШ № 38, МОУ «Калининская СОШ» им. Ю.Н. Малахова, МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева», МБОУ «ООШ № 2 п. Алексеевка, МБОУ «Прохладненская ООШ», МБОУ «Большаковская СОШ», МАОУ «Привольненская СОШ».

Так же исходя из данных в таблице 5, можно отметить, положительные результаты по уровню неудовлетворительных отметок.

### **Математика 4 класс**

Цель ВПР по математике – оценка уровня сформированности математических умений по основным содержательным линиям предмета «Математика»: в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Содержание и структура ВПР по математике дали возможность достаточно полно проверить комплекс математических умений по основным содержательным линиям предмета «Математика». Полнота проверки образовательных достижений учащихся традиционно обеспечивается в ВПР за счет включения в работу достаточно большого количества заданий, а также заданий, составленных

на материале каждого блока курса начальной школы по предмету «Математика»: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией».

Задания формулировались так, чтобы достоверно проверить, овладели ли выпускники 4-х классов планируемыми результатами. Кроме того, в работу были включены различные по трудности задания: базовой и повышенной сложности, в которых предлагались стандартные и нестандартные учебные и практические ситуации. Наличие подобных заданий, результаты их выполнения позволили зафиксировать различные уровни достижений учащихся в изучении математики и обеспечили возможность качественно охарактеризовать эти уровни.

В Калининградской области участие в ВПР по математике в 4 классах приняли участие 12228 обучающихся. Из них отметку "2" получили 1,37%, отметку "3" – 22%, отметку "4" - 46,24%, а отметку "5" - 30,4%.

Сравнение результатов за три года

Таблица 6

Год	"2"	Доля %	"3"	Доля %	"4"	Доля %	"5"	Доля %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности, %
2022	331	3,05	2577	23,77	5054	46,61	2881	26,57	4,0	97,00	73,20	65,40
2023	194	1,59	2715	22,20	5430	44,41	3887	31,79	4,1	98,40	76,20	68,50
2024	165	1,37	2653	22,00	5577	46,24	3667	30,40	4,1	98,60	76,60	68,10

Рассмотрим распределение первичных баллов.

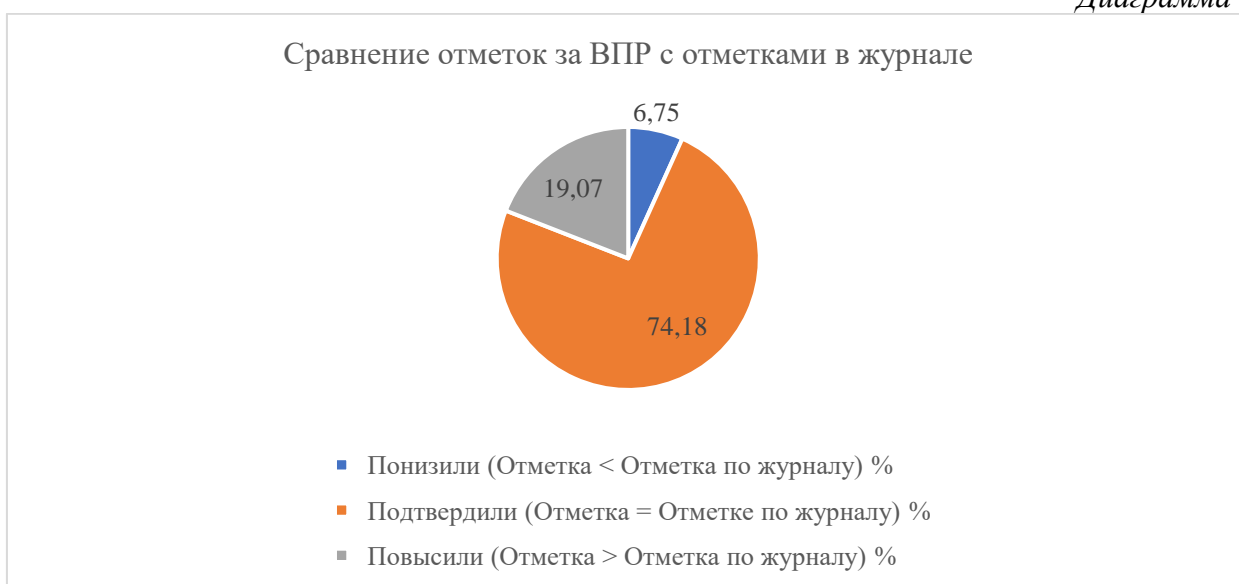
Гистограмма 2



Для того, чтобы получить отметку «3» обучающийся должен набрать от 6 до 9 баллов, отметку «4» - от 10 до 14 баллов, а чтобы получить отметку «5» - от 15 баллов. На гистограмме видно, что на отметках в 9 баллов и 14 баллов происходит скачок (5,1 % до 10,2 %) и (10 % до 14,1%). В ВПР по математике в 4 классах приняло участие 12228 обучающихся. 25 % (3556 человек) продемонстрировали недостаточный и низкий уровень. Средний или базовый уровень показали 5687 человек, эти обучающиеся потенциально могут повысить качество выполнения работы и перейти в категорию повышенных и высоких результатов. Повышенный уровень показали 1647 обучающихся, показав хороший уровень сформированности предметных и метапредметных результатов, высокий уровень продемонстрировали 1171 человек.

Отметки, полученные за выполнение ВПР по математике в 4 классах, были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу. Из 12228 учеников 814 (6,75%) понизили, 8945 (74,18%) подтвердили, 2299 (19,07%) повысили, исходя из данных большинство подтвердили отметку. Диаграмма 2 отражает соответствие отметок, полученных за выполнение ВПР, и итоговых (четвертных) отметок.

Диаграмма 2



Данная таблица может говорить о том, что больше половины учителей объективно оценивают знания своих обучающихся. Понижение отметки может говорить о волнении детей в процессе проведения ВПР или о том, что педагоги необъективны в выставлении отметок.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 7.

Таблица 7

№	Муниципальное образование	"2"	Доля,	"3"	Доля,	"4"	Доля,	"5"	Доля,	Средняя	Успеваемость, %	Качество	Степень
1.	ГО город Калининград	77	1,16	1277	19,27	3092	46,65	2182	32,92	4,1	98,80	79,60	69,90
2.	Балтийский МО	3	0,95	67	21,20	154	48,73	92	29,11	4,1	99,00	77,80	68,10
3.	Светловский ГО	9	3,25	77	27,80	129	46,57	62	22,38	3,9	96,80	69,00	62,70
4.	Пионерский ГО	3	2,03	39	26,35	65	43,92	41	27,70	4,0	98,00	71,60	65,60
5.	Полесский МО	1	0,60	61	36,31	73	43,45	33	19,64	3,8	99,40	63,10	60,60
6.	Гусевский ГО	2	0,63	81	25,71	151	47,94	81	25,71	4,0	99,40	73,70	65,70
7.	Славский МО	2	1,33	40	26,67	75	50,00	33	22,00	3,9	98,70	72,00	63,80
8.	Правдинский МО	3	1,71	50	28,57	89	50,86	33	18,86	3,9	98,30	69,70	62,00
9.	Гурьевский МО	28	2,46	262	23,04	498	43,80	349	30,69	4,0	97,50	74,50	67,40
10.	Советский ГО	8	2,25	99	27,81	151	42,42	98	27,53	4,0	97,80	70,00	65,10
11.	Черняховский МО	2	0,46	121	27,82	212	48,74	100	22,99	3,9	99,60	71,70	64,30
12.	Нестеровский МО	0	0,00	32	26,67	61	50,83	27	22,50	4,0	100,00	73,30	64,60
13.	Гвардейский МО	6	1,95	68	22,08	152	49,35	82	26,62	4,0	98,10	76,00	66,50
14.	Зеленоградский МО	4	1,07	64	17,16	171	45,84	134	35,92	4,2	98,90	81,80	71,60
15.	Светлогорский ГО	0	0,00	45	28,30	68	42,77	46	28,93	4,0	100,00	71,70	66,50
16.	Багратионовский МО	4	1,35	76	25,59	150	50,51	67	22,56	3,9	98,70	73,10	64,30
17.	Краснознаменский МО	3	2,97	36	35,64	42	41,58	20	19,80	3,8	97,00	61,40	59,70
18.	Озерский МО	2	1,61	43	34,68	48	38,71	31	25,00	3,9	98,40	63,70	62,50
19.	Неманский МО	4	2,50	47	29,38	56	35,00	53	33,13	4,0	97,50	68,10	66,50
20.	Янтарный ГО	0	0,00	9	21,43	23	54,76	10	23,81	4,0	100,00	78,60	66,60
21.	Ладушкинский ГО	0	0,00	16	37,21	17	39,53	10	23,26	3,9	100,00	62,80	62,00
22.	Мамоновский ГО	0	0,00	22	29,33	43	57,33	10	13,33	3,8	100,00	70,70	60,60
Калининградская область		<b>165</b>	<b>1,37</b>	<b>2653</b>	<b>22,00</b>	<b>5577</b>	<b>46,24</b>	<b>3667</b>	<b>30,40</b>	<b>4,1</b>	<b>98,60</b>	<b>76,60</b>	<b>68,10</b>

По данным таблицы 7 можно сделать вывод о том, что есть муниципалитеты, которые продемонстрировали результаты выше, чем показатель в области: ГО город Калининград и Янтарный ГО.

В таблице 8 представлены результаты ШНОР и/или ШНСУ (региональный уровень контроля), в Калининградской области.

Таблица 8

№ пп	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %
1.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 3	2	1,08	52	27,96	90	48,39	42	22,58	3,9	98,90	71,00
2.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.	3	1,45	30	14,49	98	47,34	76	36,71	4,2	98,50	84,10
3.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 12	6	4,41	35	25,74	46	33,82	49	36,03	4,0	95,60	69,90
4.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 13	8	7,14	41	36,61	46	41,07	17	15,18	3,6	92,90	56,30
5.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 24	3	4,17	10	13,89	27	37,50	32	44,44	4,2	95,80	81,90
6.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 28	7	5,04	58	41,73	50	35,97	24	17,27	3,7	95,00	53,20
7.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 38	0	0,00	54	24,11	103	45,98	67	29,91	4,1	100,00	75,90
8.	Гусевский ГО	МОУ «Калининская СОШ» им. Ю.Н. Малахова	0	0,00	3	25,00	6	50,00	3	25,00	4,0	100,00	75,00
9.	Гусевский ГО	МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева»	0	0,00	33	28,21	63	53,85	21	17,95	3,9	100,00	71,80
10.	Гусевский ГО	филиал МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева» в п. Маяковское	0	0,00	3	23,08	10	76,92	0	0,00	3,8	100,00	76,90
11.	Краснознаменский МО	МБОУ «ООШ № 2 п. Алексеевка»	0	0,00	1	20,00	2	40,00	2	40,00	4,2	100,00	80,00
12.	Краснознаменский МО	МБОУ «СОШ № 3 п. Весново»	0	0,00	6	46,15	5	38,46	2	15,38	3,7	100,00	53,80
13.	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск	1	3,45	13	44,83	7	24,14	8	27,59	3,8	96,60	51,70
14.	Славский МО	МБОУ «Прохладненская ООШ»	0	0,00	0	0,00	7	63,64	4	36,36	4,4	100,00	100,00
15.	Славский МО	МБОУ «Большаковская СОШ»	0	0,00	7	20,00	20	57,14	8	22,86	4,0	100,00	80,00
16.	Черняховский МО	МАОУ «Привольненская СОШ»	0	0,00	4	18,18	12	54,55	6	27,27	4,1	100,00	81,80

По данным таблицы 8 можно сделать вывод, что средние показатели успеваемости, уровня обученности, качества знаний выше, чем по области в следующих образовательных организациях ШНОР: МАОУ СОШ № 38, МОУ «Калининская СОШ» им. Ю.Н. Малахова, филиал МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева» в п. Маяковское, МБОУ «ООШ № 2 п. Алексеевка», МБОУ «Прохладненская ООШ», МБОУ «Большаковская СОШ», МАОУ «Привольненская СОШ».

Так же можно отметить, что в ОО регионального уровня контроля доля «2» не превышает показателя в 20%. Это говорит о повышении уровня образовательных достижений, но не стоит забывать о индивидуальном подходе к обучающимся путем мотивации к обучению.

## Окружающий мир, 4 класс

Назначение ВПР по предмету «Окружающий мир» – оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО: осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов (уровня сформированности универсальных учебных действий).

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

В Калининградской области участие в ВПР по окружающему миру в 4 классах приняли участие 12121 обучающихся. Из них отметку "2" получили 0,26%, отметку "3" – 16,25%, отметку "4" - 55,96%, а отметку "5" - 27,52%.

Гистограмма 3



Для того, чтобы получить отметку «3» обучающийся должен набрать от 8 до 17 баллов, отметку «4» - от 18 до 26 баллов, а чтобы получить отметку «5» - от 27 баллов. На гистограмме видно, что на отметках в 17 баллов и 26 баллов происходит повышение (с 2,9 до 5,4 %). Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что обучающиеся смогли получить (не получить) достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Наиболее резкий скачок происходит на отметках 17 баллов, 19 баллов и 23 балла. Данные изменения не влияют на общий балл за выполнения заданий ВПР, но указывают на недостаточную индивидуальную работу с учащимися.



## Представление и анализ результатов ВПР обучающихся Калининградской области на уровне основного общего образования

### Русский язык 5 класс

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

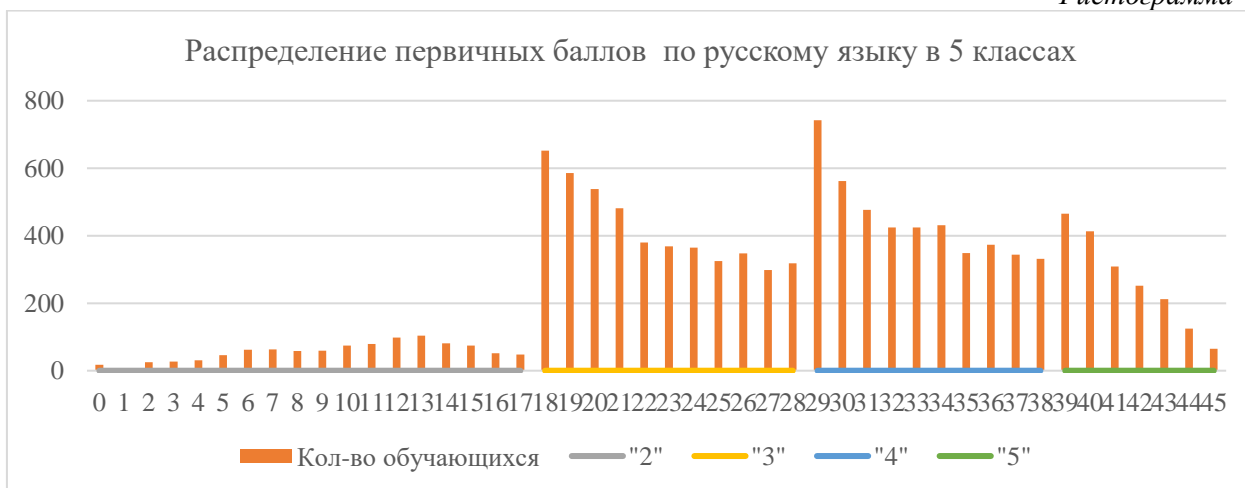
В Калининградской области участие в ВПР по русскому языку в 5 классах приняли участие 11959 обучающихся. Из них отметку "2" получили 8,44%, отметку "3" – 38,88%, отметку "4" - 37,27%, а отметку "5" - 15,4%.

Сравнение результатов на три года

Таблица 9

Год	"2"	Доля %	"3"	Доля %	"4"	Доля %	"5"	Доля %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности, %
2022	1165	11,07	4446	42,24	3580	34,01	1336	12,69	3,5	88,90	46,70	51,40
2023	1067	9,57	4268	38,28	4162	37,33	1652	14,82	3,6	90,40	52,20	540
2024	1009	8,44	4650	38,88	4457	37,27	1842	15,40	3,6	91,60	52,70	54,60

Гистограмма 4



Данные на гистограмме 4 делают большой скачок (с 0,4 до 5,5) на отметке в 18 баллов что соответствует нижней границе отметки «3». Отмечается скачок на 29 баллах (с 2,7% до 6,2%). Именно столько баллов необходимо набрать

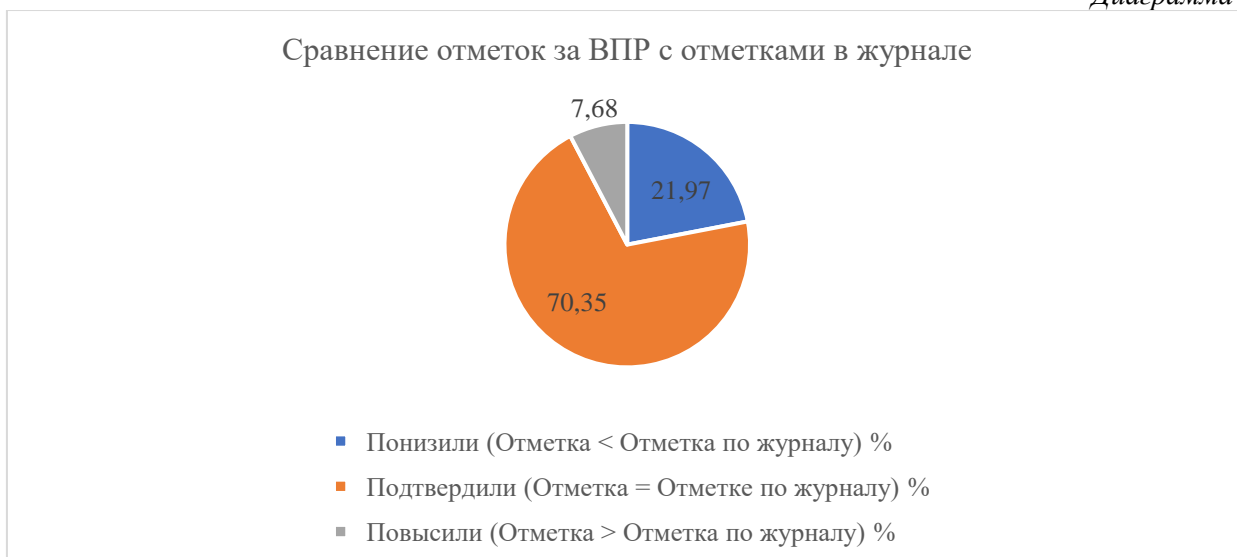
учащемуся для получения отметки «4». Для отметки «5» необходимо было набрать от 39 баллов, замечен скачок (2,8 % до 3,9 %).

В ВПР по русскому языку в 5 классах приняли участие 11959 обучающихся. 25 % (3259 человека) показали недостаточный уровень выполнения заданий, 50 % (3144 человека) продемонстрировали низкий уровень знаний. Важно обратить внимание на количество обучающихся, находящихся на недостаточном уровне. Эти обучающиеся владеют учебным материалом на уровне применения в простых, знакомых ситуациях, успешно выполняют обычные, типичные учебные задания, но не могут применить полученные знания в нестандартной ситуации. 75 % (2667 человек) продемонстрировали базовый/ средний уровень подготовки. 1926 обучающихся продемонстрировали повышенный уровень, а высокий показали 963 Обучающиеся 5 класса показали базовый, повышенный и высокий уровни достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

Обучающиеся имеют стабильные опорные знания по предмету, мотивацию к обучению, интерес к предмету и высокие (достигшие высокого уровня подготовки, умеющие применять знания в нестандартной ситуации, высоко замотивированные результаты выполнения работы).

Сопоставительный анализ отметок по ВПР и отметок за текущие и итоговые показывает объективность оценивания достижения образовательных результатов по русскому языку в процессе обучения 70,35 % обучающихся подтвердили свои отметки (Отметка = Отметке по журналу), в 5 классах.

Диаграмма 3



Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 9.

Таблица 9

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности, %
1.	ГО город Калининград	616	9,40	2485	37,91	2378	36,28	1076	16,41	3,6	90,60	52,70	54,80
2.	Балтийский МО	18	6,25	124	43,06	111	38,54	35	12,15	3,6	93,80	50,70	53,30
3.	Светловский ГО	24	9,30	109	42,25	94	36,43	31	12,02	3,5	90,70	48,50	52,00
4.	Пионерский ГО	11	8,46	53	40,77	44	33,85	22	16,92	3,6	91,50	50,80	54,60
5.	Полесский МО	6	3,47	92	53,18	60	34,68	15	8,67	3,5	96,50	43,40	50,60
6.	Гусевский ГО	30	10,24	120	40,96	98	33,45	45	15,36	3,5	89,80	48,80	53,20
7.	Славский МО	15	10,79	46	33,09	62	44,60	16	11,51	3,6	89,20	56,10	53,70
8.	Правдинский МО	31	16,32	75	39,47	67	35,26	17	8,95	3,4	83,70	44,20	48,30
9.	Гурьевский МО	113	9,99	442	39,08	393	34,75	183	16,18	3,6	90,00	50,90	54,10
10.	Советский ГО	33	9,06	153	42,39	137	38,04	38	10,51	3,5	90,90	48,60	51,60
11.	Черняховский МО	27	6,26	192	44,55	161	37,35	51	11,83	3,5	93,70	49,20	52,80
12.	Нестеровский МО	3	2,31	52	40,00	55	42,31	20	15,38	3,7	97,70	57,70	57,20
13.	Гвардейский МО	6	2,40	101	40,40	110	44,00	33	13,20	3,7	97,60	57,20	56,30
14.	Зеленоградский МО	7	1,80	145	37,28	181	46,53	56	14,40	3,7	98,20	60,90	57,90
15.	Светлогорский ГО	13	7,65	76	44,71	60	35,29	21	12,35	3,5	92,40	47,60	52,30
16.	Багратионовский МО	22	8,21	125	46,64	94	35,07	27	10,07	3,5	91,80	45,10	50,60
17.	Краснознаменский МО	8	7,84	39	38,24	41	40,20	14	13,73	3,6	92,20	53,90	54,50
18.	Озерский МО	2	2,13	46	48,94	35	37,23	11	11,7	3,6	97,90	48,90	53,50
19.	Неманский МО	11	6,43	62	36,26	71	41,52	27	15,79	3,7	93,60	57,30	56,40
20.	Янтарный ГО	0	0,00	3	10,34	22	75,86	4	13,79	4,0	100,00	89,70	66,10
21.	Ладушкинский ГО	1	1,92	24	46,15	24	46,15	3	5,77	3,6	98,10	51,90	52,20
22.	Мамоновский ГО	6	9,52	21	33,33	28	44,44	8	12,70	3,6	90,50	57,10	54,70
<b>Калининградская область</b>		<b>1009</b>	<b>8,44</b>	<b>4650</b>	<b>38,88</b>	<b>4457</b>	<b>37,27</b>	<b>1842</b>	<b>15,40</b>	<b>3,6</b>	<b>91,60</b>	<b>52,70</b>	<b>54,60</b>

В таблице 10 представлены результаты школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в Калининградской области.

Таблица 10

№ пп	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %
1.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 3	25	13,37	90	48,13	56	29,95	16	8,56	3,3	86,60	38,50
2.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.	10	8,77	61	53,51	33	28,95	10	8,77	3,4	91,20	37,70
3.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 12	19	13,48	72	51,06	31	21,99	19	13,48	3,4	86,50	35,50
4.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 13	13	15,66	38	45,78	30	36,14	2	2,41	3,3	84,30	38,60
5.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 24	23	17,97	51	39,84	30	23,44	24	18,75	3,4	82,00	42,20
6.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 28	38	<b>29,46</b>	61	47,29	22	17,05	8	6,20	3,0	70,50	23,30
7.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 38	19	9,74	61	31,28	74	37,95	41	21,03	3,7	90,30	59,00
8.	Гусевский ГО	МОУ «Калининская СОШ» им. Ю.Н. Малахова	1	14,29	4	57,14	1	14,29	1	14,29	3,3	85,70	28,60
9.	Гусевский ГО	МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева»	18	13,24	56	41,18	44	32,35	18	13,24	3,5	86,80	45,60
10.	Гусевский ГО	филиал МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева» в п. Маяковское	0	0,00	6	50,00	4	33,33	2	16,67	3,7	100,00	50,00
11.	Краснознаменский МО	МБОУ «ООШ № 2 п. Алексеевка»	0	0,00	6	75,00	2	25,00	0	0,00	3,3	100,00	25,00
12.	Краснознаменский МО	МБОУ «СОШ № 3 п. Весново»	1	12,50	4	50,00	3	37,5	0	0,00	3,3	87,50	37,50
13.	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск	0	0,00	8	36,36	12	54,55	2	9,09	3,7	100,00	63,60
14.	Славский МО	МБОУ «Прохладенская ООШ»	3	<b>30,00</b>	3	30,00	4	40,00	0	0,00	3,1	70,00	40,00
15.	Славский МО	МБОУ «Большаковская СОШ»	1	3,33	8	26,67	15	50,00	6	20,00	3,9	96,70	70,00
16.	Черняховский МО	МАОУ «Привольненская СОШ»	3	18,75	8	50,00	4	25,00	1	6,25	3,2	81,30	31,30

Как мы можем заметить в таблице 10 присутствуют ОО у которых доля «2» заметно выше, чем у остальных ОО регионального уровня.

Низкие результаты по оценочной процедуре фиксируются в случае, если в ОО не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры, получивших отметку «неудовлетворительно». Однако стоит отметить, что желтым цветом выделен показатель у МАОУ СОШ № 28 в 29,46 % это значит, что ОО находится «в зоне риска». Необходимо педагогам использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний обучающихся, а также для совершенствования методики преподавания для оказания индивидуальной помощи обучающимся.

По данным таблицы 10 можно сделать вывод, что средние показатели успеваемости, уровня обученности, качества знаний выше, чем по области в следующих образовательных организациях ШНОР: МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск, МБОУ «Большаковская СОШ».

### Русский язык 6 класс

ВПР по русскому языку предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся шестых классов (по программе пятого класса) в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

В Калининградской области участие в ВПР по русскому языку в 6 классах приняли участие 11307 обучающихся. Из них отметку "2" получили 8,8%, отметку "3" – 39,73%, отметку "4" - 38,86%, а отметку "5" - 12,61%.

Сравнение результатов на три года

Таблица 11

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности, %
2022	1338	12,97	4540	44,02	3484	33,78	951	9,22	3,4	87,00	43,00	48,80
2023	1159	10,56	4399	40,06	4083	37,19	1338	12,19	3,5	89,40	49,40	52,10
2024	995	8,80	4492	39,73	4394	38,86	1426	12,61	3,6	91,20	51,50	53,20

Гистограмма 5



Гистограмма на гистограмме 2 делает большой скачок (с 0,4 до 7) на отметке в 25 баллов что соответствует нижней границе отметки "3". Отмечается скачок на 35 баллах (с 2,1% до 6,1%). Именно столько баллов необходимо набрать учащемуся для получения отметки "4". Для отметки «5» необходимо было набрать от 45 баллов, замечен скачок (1,9 % до 3,7 %). Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

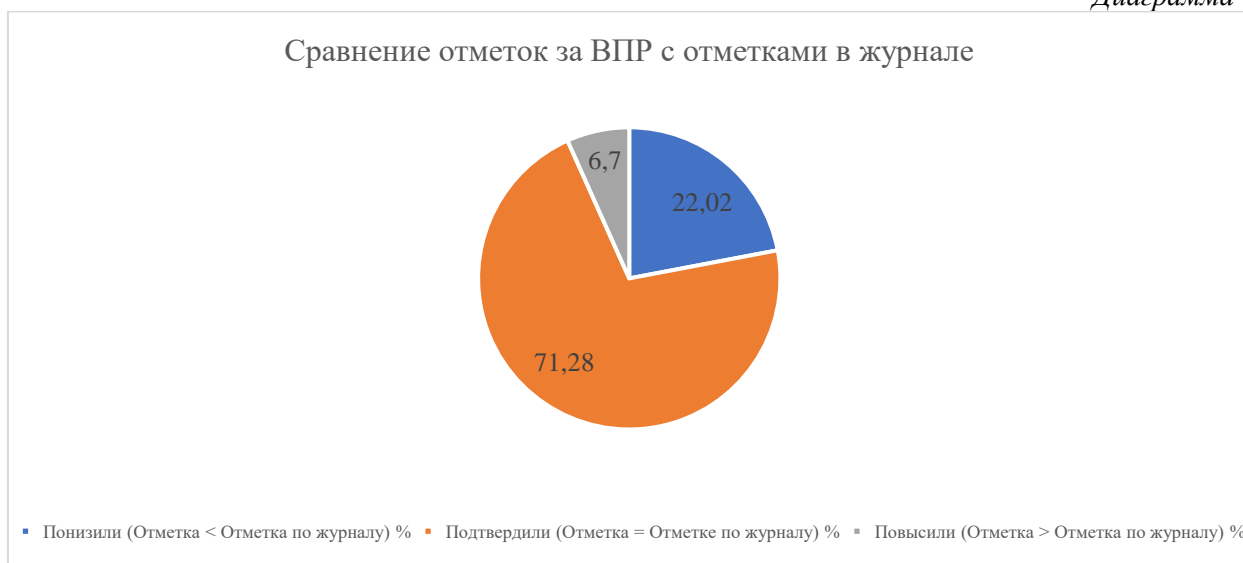
На границах других отметок прослеживается аналогичная ситуация, следовательно, можно предположить, что при проверке учителя намеренно завышали балл тем ученикам, работы которых были выполнены на пограничную отметку (между «3» и «4», между «4» и «5»).

В ВПР по русскому языку в 6 классах приняли участие 11307 обучающихся. 25 % (2997 человек) набрали от 0 до 27 баллов, это может свидетельствовать о том, что обучающиеся которые набрали до 28 баллов, находятся на недостаточном и низком уровне, большое количество учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла. Средний или базовый уровень показали 50% (5622 человек) набрав от 28 до 35 баллов. От 36 баллов до 40 баллов набрали 1686 человек, что соответствует повышенному уровню. Высокий уровень продемонстрировали 1002 человека.

Отметки, полученные и за выполнение ВПР по русскому языку в 6 классах, были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу.

Из 11307 учеников 2489 (22,02%) понизили, 8056 (71,28%) повысили, 757 (6,7%), то есть большинство, подтвердили отметку. Диаграмма 3 отражает соответствие отметок, полученных за выполнение ВПР, и итоговых (четвертных) отметок.

Диаграмма 4



Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 12.

Таблица 12

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности, %
1.	ГО город Калининград	597	9,47	2302	36,53	2522	40,02	881	13,98	3,6	90,50	54,00	54,30
2.	Балтийский МО	12	4,90	96	39,18	105	42,86	32	13,06	3,6	95,10	55,90	55,40
3.	Светловский ГО	21	8,57	112	45,71	91	37,14	21	8,57	3,5	91,40	45,70	50,20
4.	Пионерский ГО	6	4,76	61	48,41	39	30,95	20	15,87	3,6	95,20	46,80	53,90
5.	Полесский МО	11	6,83	84	52,17	52	32,30	14	8,7	3,4	93,20	41,00	49,20
6.	Гусевский ГО	37	11,78	154	49,04	97	30,89	26	8,28	3,4	88,20	39,20	47,60
7.	Славский МО	15	11,54	64	49,23	38	29,23	13	10,00	3,4	88,50	39,20	48,30
8.	Правдинский МО	28	19,58	52	36,36	52	36,36	11	7,69	3,3	80,40	44,10	47,20
9.	Гурьевский МО	87	8,62	458	45,39	353	34,99	111	11,00	3,5	91,40	46,00	51,10
10.	Советский ГО	15	4,79	152	48,56	131	41,85	15	4,79	3,5	95,20	46,60	49,80
11.	Черняховский МО	27	7,11	152	40,00	163	42,89	38	10,00	3,6	92,90	52,90	53,00
12.	Нестеровский МО	5	4,20	47	39,50	48	40,34	19	15,97	3,7	95,80	56,30	56,70
13.	Гвардейский МО	18	6,98	95	36,82	99	38,37	46	17,83	3,7	93,00	56,20	56,80
14.	Зеленоградский МО	21	6,18	155	45,59	137	40,29	27	7,94	3,5	93,80	48,20	51,10
15.	Светлогорский ГО	15	10,42	67	46,53	44	30,56	18	12,50	3,5	89,60	43,10	50,50
16.	Багратионовский МО	44	15,88	117	42,24	96	34,66	20	7,22	3,3	84,10	41,90	47,10
17.	Краснознаменский МО	4	4,00	56	56,00	29	29,00	11	11,00	3,5	96,00	40,00	50,40
18.	Озерский МО	5	4,07	67	54,47	47	38,21	4	3,25	3,4	95,90	41,00	48,00
19.	Неманский МО	15	10,71	57	40,71	51	36,43	17	12,14	3,5	89,30	48,60	51,80
20.	Янтарный ГО	0	0,00	10	34,48	14	48,28	5	17,24	3,8	100,00	65,50	60,60
21.	Ладушкинский ГО	0	0,00	20	52,63	10	26,32	8	21,05	3,7	100,00	47,40	56,80
22.	Мамоновский ГО	6	8,33	34	47,22	27	37,50	5	6,94	3,4	91,70	44,40	49,30
Калининградская область		<b>995</b>	<b>8,80</b>	<b>4492</b>	<b>39,73</b>	<b>4394</b>	<b>38,86</b>	<b>1426</b>	<b>12,61</b>	<b>3,6</b>	<b>91,20</b>	<b>51,50</b>	<b>53,20</b>

По данным таблицы 12 можно сделать сказать о том, что результаты выше, чем в среднем по области продемонстрировали следующие муниципалитеты: Балтийский МО, Черняховский МО, Нестеровский МО, Гвардейский МО, Янтарный ГО.

В таблице 13 представлены результаты ШНОР и/или ШНСУ (регионального уровня контроля), в Калининградской области.

Таблица 13

№ пп	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %
1.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 3	24	11,76	93	45,59	70	34,31	17	8,33	3,4	88,20	42,60
2.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.	21	16,94	51	41,13	41	33,06	11	8,87	3,3	83,10	41,90
3.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 12	16	12,12	52	39,39	53	40,15	11	8,33	3,4	87,90	48,50
4.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 13	9	8,33	44	40,74	43	39,81	12	11,11	3,5	91,70	50,90
5.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 24	15	14,29	52	49,52	28	26,67	10	9,52	3,3	85,70	36,20
6.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 28	70	<b>49,65</b>	44	31,21	24	17,02	3	2,13	2,7	50,40	19,20
7.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 38	19	11,11	55	32,16	66	38,6	31	18,13	3,6	88,90	56,70
8.	Гусевский ГО	МОУ «Калининская СОШ» им. Ю.Н. Малахова	0	0,00	6	85,71	0	0,00	1	14,29	3,3	100,00	14,30
9.	Гусевский ГО	МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева»	15	12,71	62	52,54	29	24,58	12	10,17	3,3	87,30	34,80
10.	Гусевский ГО	филиал МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева» в п. Маяковское	0	0,00	8	88,89	1	11,11	0	0,00	3,1	100,00	11,10
11.	Краснознаменский МО	МБОУ «ООШ № 2 п. Алексеевка»	1	11,11	4	44,44	4	44,44	0	0,00	3,3	88,90	44,40
12.	Краснознаменский МО	МБОУ «СОШ № 3 п. Весново»	1	7,14	11	78,57	1	7,14	1	7,14	3,1	92,90	14,30
13.	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск	0	0,00	14	60,87	8	34,78	1	4,35	3,4	100,00	39,10
14.	Славский МО	МБОУ «Прохладенская ООШ»	6	<b>66,67</b>	3	33,33	0	0,00	0	0,00	2,3	33,30	0,00
15.	Славский МО	МБОУ «Большаковская СОШ»	1	3,45	17	58,62	9	31,03	2	6,90	3,4	96,60	37,90
16.	Черняховский МО	МАОУ «Привольненская СОШ»	0	0,00	9	81,82	2	18,18	0	0,00	3,2	100,00	18,20

По данным таблицы 13 можно сделать вывод о том, что в 2024 году в двух ОО (МАОУ СОШ № 28 и МБОУ «Прохладенская ООШ») доля «2» достигает показателя свыше 30%. Данные ОО попадают в региональный уровень сопровождения ШНОР в 2025 году. С данными ОО будет вестись работа для перехода ОО в эффективный режим функционирования.

Так же по данным таблицы 13 можно сделать вывод, что средние показатели успеваемости, уровня обученности, качества знаний не превышают средние показатели по Калининградской области.



## Математика 5 класс

ВПР по математике предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

В Калининградской области участие в ВПР по математике в 5 классах приняли участие 12051 обучающихся. Из них отметку "2" получили 5,45%, отметку "3" – 33,33%, отметку "4" - 42,03%, а отметку "5" - 19,19%.

Сравнение результатов на три года

Таблица 20

Год	"2"	Доля %	"3"	Доля %	"4"	Доля %	"5"	Доля %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности,
2022	976	9,25	4003	37,95	3672	34,82	1896	17,98	3,6	90,80	52,80	55,40
2023	707	6,34	3785	33,95	4597	41,23	2059	18,47	3,7	93,70	59,70	58,10
2024	657	5,45	4017	33,33	5065	42,03	2313	19,19	3,7	94,60	61,20	59,00

Гистограмма 8

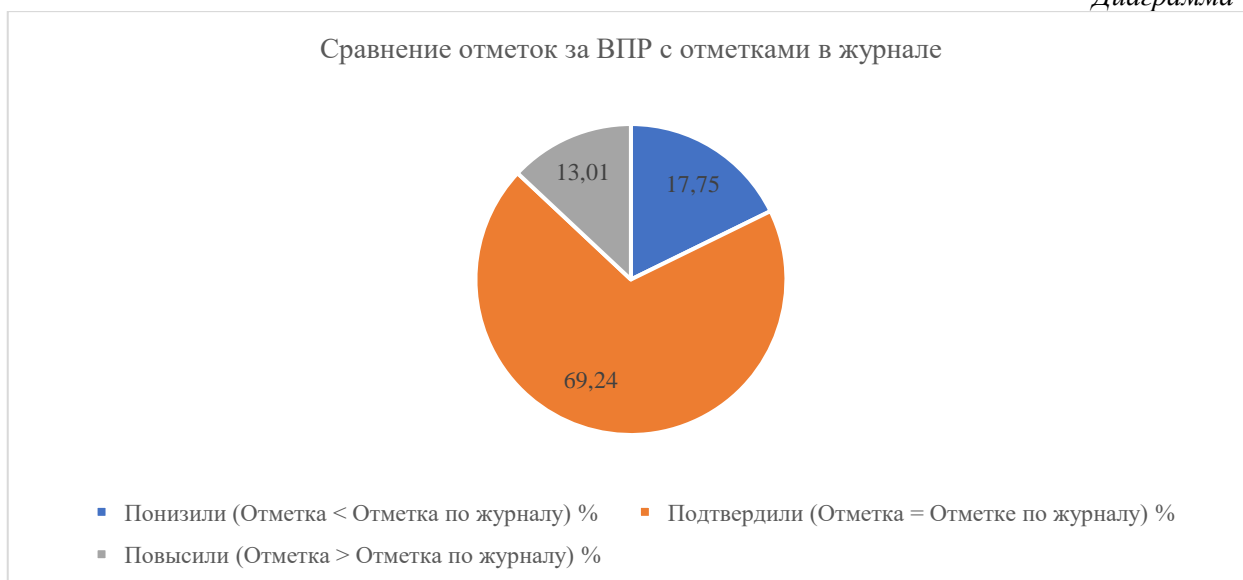


На гистограмме 8 видно, что на отметках в 5 баллов и 9 баллов происходит скачок (1,5 % до 9,3 %) и (7,8 % до 12,8%). Следовательно, можно сделать вывод о том, что-либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников.

Всего в ВПР по математике в 5 классах приняло участие 12051 обучающихся. 25 % (3767 человек) показали недостаточный и низкий уровень овладения материалом, набрав от 0 до 7 баллов. Средний или базовый уровень показали 50 % (5994 человека), повышенный уровень 1812 обучающихся и высокий 478 обучающихся. По результатам можно сделать вывод, что обучающиеся продемонстрировавшие хороший уровень подготовки по математике в 5 классах.

Отметки, полученные шестиклассниками за выполнение ВПР по математике, были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу. Из 12051 учеников 2113 (17,75%) понизили, 8245 (69,24%) подтвердили, 1549 (13,01%) повысили, исходя из данных большинство подтвердили отметку. Диаграмма 7 отражает соответствие отметок, полученных за выполнение ВПР, и итоговых (четвертных) отметок.

Диаграмма 7



В результате сравнения отметок, полученных за ВПР, и отметок учащихся по журналу, можно сделать вывод, что только 69% обучающихся подтвердили свои отметки. Четверть детей, продемонстрировавших при выполнении проверочных работ результат ниже, чем при текущем оценивании. 13% обучающихся повысили свои отметки. Можно предположить, что и текущее оценивание, и оценивание работ на ВПР были недостаточно объективны.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 21.

Таблица 21

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности, %
1.	ГО город Калининград	374	5,68	2022	30,72	2776	42,18	1409	21,41	3,8	94,30	63,60	60,40
2.	Балтийский МО	7	2,39	112	38,23	117	39,93	57	19,45	3,8	97,60	59,40	59,20
3.	Светловский ГО	11	4,17	95	35,98	123	46,59	35	13,26	3,7	95,80	59,90	56,70
4.	Пионерский ГО	9	6,77	51	38,35	57	42,86	16	12,03	3,6	93,20	54,90	54,30
5.	Полесский МО	3	1,70	56	31,82	93	52,84	24	13,64	3,8	98,30	66,50	59,20
6.	Гусевский ГО	11	3,54	103	33,12	126	40,51	71	22,83	3,8	96,50	63,30	61,20
7.	Славский МО	7	5,04	56	40,29	55	39,57	21	15,11	3,6	95,00	54,70	55,70
8.	Правдинский МО	29	15,59	67	36,02	72	38,71	18	9,68	3,4	84,40	48,40	49,90
9.	Гурьевский МО	64	5,59	449	39,25	454	39,69	177	15,47	3,7	94,40	55,20	55,90
10.	Советский ГО	25	6,97	146	40,42	139	38,68	50	13,94	3,6	93,00	52,60	54,40
11.	Черняховский МО	18	4,16	170	39,26	173	39,95	72	16,63	3,7	95,80	56,60	57,00
12.	Нестеровский МО	12	9,30	39	30,23	47	36,43	31	24,03	3,8	90,70	60,50	59,70
13.	Гвардейский МО	7	2,81	99	39,76	108	43,37	35	14,06	3,7	97,20	57,40	56,60
14.	Зеленоградский МО	12	2,96	139	34,24	181	44,58	74	18,23	3,8	97,10	62,80	59,60
15.	Светлогорский ГО	23	14,11	57	34,97	67	41,1	16	9,82	3,5	85,90	50,90	51,00
16.	Багратионовский МО	10	3,73	122	45,52	103	38,43	33	12,31	3,6	96,30	50,70	53,90
17.	Краснознаменский МО	0	0,00	59	56,41	40	38,46	5	5,13	3,5	100,00	43,60	50,10
18.	Озерский МО	6	5,94	33	32,67	43	42,57	19	18,81	3,7	94,10	61,40	58,80
19.	Неманский МО	11	6,36	73	42,20	67	38,73	22	12,72	3,6	93,70	51,50	53,70
20.	Янтарный ГО	1	3,13	11	34,38	15	46,88	5	15,63	3,8	96,90	62,50	58,50
21.	Ладушкинский ГО	1	1,96	15	29,41	29	56,86	6	11,76	3,8	98,00	68,60	59,10
22.	Мамоновский ГО	7	10,94	16	25,00	26	40,63	15	23,44	3,8	89,10	64,10	60,20
Калининградская область		<b>657</b>	<b>5,45</b>	<b>4017</b>	<b>33,33</b>	<b>5065</b>	<b>42,03</b>	<b>2313</b>	<b>19,19</b>	<b>3,7</b>	<b>94,60</b>	<b>61,20</b>	<b>59,00</b>

По данным таблицы 21 можно сделать сказать о том, что результаты выше, чем в среднем по области продемонстрировали следующие муниципалитеты: Полесский МО, Гусевский ГО, Зеленоградский МО, Янтарный ГО, Ладушкинский ГО.

В таблице 22 представлены результаты ШНОР и/или ШНСУ, в Калининградской области.

Рассмотрим результаты участников регионального уровня контроля.

Таблица 22

№ пп	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %
1.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 3	8	4,17	100	52,08	76	39,58	8	4,17	3,4	95,80	43,80
2.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.	18	15,65	48	41,74	31	26,96	18	15,65	3,4	84,40	42,60
3.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 12	6	4,17	69	47,92	56	38,89	13	9,03	3,5	95,80	47,90
4.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 13	2	2,44	56	68,29	22	26,83	2	2,44	3,3	97,60	29,30
5.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 24	15	12,82	31	26,50	56	47,86	15	12,82	3,6	87,20	60,70
6.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 28	19	14,29	57	42,86	48	36,09	9	6,77	3,4	85,70	42,90
7.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 38	3	1,54	61	31,28	105	53,85	26	13,33	3,8	98,50	67,20
8.	Гусевский ГО	МОУ «Калининская СОШ» им. Ю.Н. Малахова	0	0,00	2	33,33	3	50,00	1	16,67	3,8	100,00	66,70
9.	Гусевский ГО	МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева»	8	5,63	33	23,24	55	38,73	46	32,39	4,0	94,40	71,10
10.	Гусевский ГО	филиал МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева» в п. Маяковское	0	0,00	5	45,45	5	45,45	1	9,09	3,6	100,00	54,50
11.	Краснознаменский МО	МБОУ «ООШ № 2 п. Алексеевка»	0	0,00	2	25,00	5	62,50	1	12,50	3,9	100,00	75,00
12.	Краснознаменский МО	МБОУ «СОШ № 3 п. Весново»	0	0,00	7	87,50	1	12,50	0	0,00	3,1	100,00	12,50
13.	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск	0	0,00	13	56,52	9	39,13	1	4,35	3,5	100,00	43,50
14.	Славский МО	МБОУ «Прохладненская ООШ»	1	10,00	5	50,00	1	10,00	3	30,00	3,6	90,00	40,00
15.	Славский МО	МБОУ «Большаковская СОШ»	0	0,00	15	51,72	10	34,48	4	13,79	3,6	100,00	48,30
16.	Черняховский МО	МАОУ «Привольненская СОШ»	0	0,00	8	47,06	8	47,06	1	5,88	3,6	100,00	52,90

По данным таблицы 22 можно сделать вывод, что по математике в 5 классе в ОО входящих в перечень ШНОР и/или ШНСУ в 2024 году доля «2» не была превышена и находилась в максимальном значении 15%. Можно предположить, что работа которая проводится с такими ОО (консультационно-информационная, методическая и ресурсная поддержка) привела положительной динамике. По данным таблицы 22 можно сделать сказать о том, что результаты выше, чем в среднем по области продемонстрировали следующие участники регионального уровня контроля: МАОУ СОШ № 38, МОУ «Калининская СОШ» им. Ю.Н. Малахова, МБОУ «ООШ № 2 п. Алексеевка».

## Математика 6 класс

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

В Калининградской области участие в ВПР по математике в 6 классах приняли участие 11374 обучающихся. Из них отметку "2" получили 7,48%, отметку "3" – 47,18%, отметку "4" - 36,58%, а отметку "5" - 8,76%.

Сравнение результатов на три года

Таблица 23

Год	"2"	Доля %	"3"	Доля %	"4"	Доля %	"5"	Доля %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности, %
2022	1120	10,83	5311	51,37	3229	31,23	679	6,57	3,3	89,20	37,80	46,80
2023	1037	9,32	5227	46,99	3936	35,39	923	8,30	3,4	90,70	43,70	49,40
2024	851	7,48	5366	47,18	4161	36,58	996	8,76	3,5	92,50	45,30	50,40

Гистограмма 9

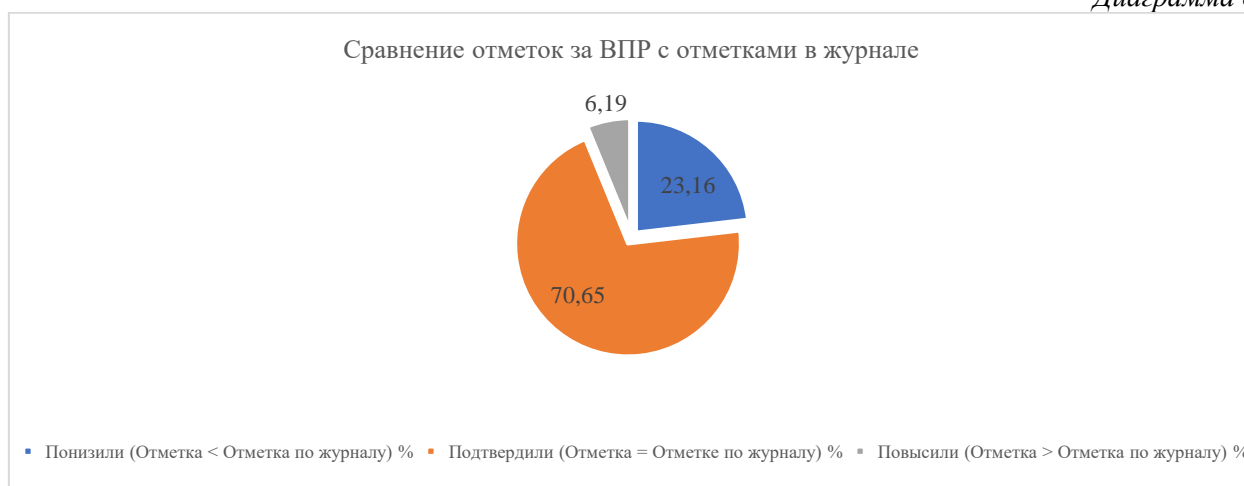


Для того, чтобы получить отметку «3» обучающийся должен набрать от 6 до 9 баллов, отметку «4» - от 10 до 13 баллов, а чтобы получить отметку «5» - от 14 баллов. На гистограмме 7 видно, что на отметках в 6 баллов и 10 баллов происходит скачок (1,6 % до 17,1 %) и (6,3 % до 15,3 %). Следовательно, можно сделать вывод о том, что-либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников.

В ВПР по математике в 6 классах приняло участие 11374 обучающихся. 25 % (4388 человек) продемонстрировали низкий и недостаточный уровень. Важно обратить внимание на значительное количество учеников, показавших недостаточный и низкий уровень знаний. Эти обучающиеся владеют учебным материалом на уровне применения в простых, знакомых ситуациях, успешно выполняют обычные, типичные учебные задания, но не могут применить полученные знания в нестандартной ситуации. Индивидуальный подход, повышение мотивации к обучению могут привести к повышению уровня образовательных достижений данной категории. 50 % (4810 человек) показали средний или базовый уровень, повышенный уровень 15 % (1190 человек) и оставшиеся 10 % (986 человек) показали высокий уровень.

Отметки, полученные шестиклассниками за выполнение ВПР по математике, были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу. Из 11374 учеников 2633 (23,16%) понизили, 8033 (70,65%) подтвердили, 704 (6,19%) повысили, исходя из данных большинство подтвердили отметку. Диаграмма 7 отражает соответствие отметок, полученных за выполнение ВПР, и итоговых (четвертных) отметок.

Диаграмма 8



В результате сравнения отметок, полученных за ВПР, и отметок учащихся по журналу, можно сделать вывод, что только 70% обучающихся подтвердили свои отметки. Можно предположить, что и текущее оценивание, и оценивание работ на ВПР были недостаточно объективны.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 24.

Таблица 24

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Степень обученности, %
1.	ГО город Калининград	467	7,37	2864	45,21	2438	38,48	566	8,93	3,5	92,60	47,40	51,00
2.	Балтийский МО	11	4,55	121	50,00	87	35,95	23	9,50	3,5	95,50	45,50	51,20
3.	Светловский ГО	14	5,45	139	54,09	91	35,41	13	5,06	3,4	94,60	40,50	48,10
4.	Пионерский ГО	11	8,80	53	42,40	53	42,40	8	6,40	3,5	91,20	48,80	50,20
5.	Полесский МО	10	6,33	93	58,86	35	22,15	20	12,66	3,4	93,70	34,80	49,00
6.	Гусевский ГО	28	8,78	175	54,86	92	28,84	24	7,52	3,4	91,20	36,40	47,10
7.	Славский МО	12	9,23	69	53,08	41	31,54	8	6,15	3,3	90,80	37,70	46,90
8.	Правдинский МО	20	12,99	80	51,95	41	26,62	13	8,44	3,3	87,00	35,10	46,30
9.	Гурьевский МО	114	11,46	505	50,75	312	31,36	64	6,43	3,3	88,50	37,80	46,60
10.	Советский ГО	34	9,97	169	49,56	113	33,14	25	7,33	3,4	90,00	40,50	48,00
11.	Черняховский МО	29	7,38	185	47,07	142	36,13	37	9,41	3,5	92,60	45,50	50,70
12.	Нестеровский МО	8	6,56	57	46,72	47	38,52	10	8,20	3,5	93,40	46,70	50,70
13.	Гвардейский МО	14	5,60	98	39,20	97	38,80	41	16,40	3,7	94,40	55,20	56,20
14.	Зеленоградский МО	12	3,53	178	52,35	124	36,47	26	7,65	3,5	96,50	44,10	50,40
15.	Светлогорский ГО	10	7,09	76	53,90	47	33,33	8	5,67	3,4	92,90	39,00	47,50
16.	Багратионовский МО	22	8,21	149	55,6	80	29,85	17	6,34	3,3	91,80	36,20	46,80
17.	Краснознаменский МО	4	4,00	54	54,00	39	39,00	3	3,00	3,4	96,00	42,00	48,00
18.	Озерский МО	9	6,67	68	50,37	52	38,52	6	4,44	3,4	93,30	43,00	48,30
19.	Неманский МО	3	2,16	76	54,68	47	33,81	13	9,35	3,5	97,80	43,20	51,00
20.	Янтарный ГО	3	11,11	10	37,04	14	51,85	0	0,00	3,4	88,90	51,90	48,30
21.	Ладужинский ГО	2	4,88	23	56,10	14	34,15	2	4,88	3,4	95,10	39,00	47,70
22.	Мамоновский ГО	9	11,84	42	55,26	21	27,63	4	5,26	3,3	88,20	32,90	44,70
Калининградская область		<b>851</b>	<b>7,48</b>	<b>5366</b>	<b>47,18</b>	<b>4161</b>	<b>36,58</b>	<b>996</b>	<b>8,76</b>	<b>3,5</b>	<b>92,50</b>	<b>45,30</b>	<b>50,40</b>

По данным таблицы 24 можно сделать вывод о том, что результаты выше, чем в среднем по области продемонстрировали следующие муниципалитеты: ГО город Калининград, Балтийский МО, Черняховский МО, Нестеровский МО.

В таблице 25 представлены результаты школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в Калининградской области.

Рассмотрим результаты участников регионального уровня контроля.

Таблица 25

№ п	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Качество знаний, %
1.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 3	11	5,50	96	48,00	78	39,00	15	7,50	3,5	94,50	46,50
2.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.	0	0,00	90	67,16	41	30,60	3	2,24	3,4	100,00	32,80
3.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 12	4	3,17	65	51,59	45	35,71	12	9,52	3,5	96,80	45,20
4.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 13	8	7,08	72	63,72	32	28,32	1	0,88	3,2	92,90	29,20
5.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 24	10	8,62	60	51,72	42	36,21	4	3,45	3,3	91,40	39,70
6.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 28	40	<b>27,97</b>	73	51,05	28	19,58	2	1,40	2,9	72,00	21,00
7.	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 38	4	2,26	73	41,24	77	43,50	23	12,99	3,7	97,70	56,50
8.	Гусевский ГО	МОУ «Калининская СОШ» им. Ю.Н. Малахова	1	12,5	5	62,50	2	25,00	0	0,00	3,1	87,50	25,00
9.	Гусевский ГО	МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева»	15	13,16	78	68,42	18	15,79	3	2,63	3,1	86,80	18,40
10.	Гусевский ГО	филиал МОУ «СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.И. Гусева» в п. Маяковское	0	0,00	6	60,00	4	40,00	0	0,00	3,4	100,00	40,00
11.	Краснознаменский МО	МБОУ «ООШ № 2 п. Алексеевка»	2	<b>22,22</b>	4	44,44	3	33,33	0	0,00	3,1	77,80	33,30
12.	Краснознаменский МО	МБОУ «СОШ № 3 п. Весново»	0	0,00	11	78,57	2	14,29	1	7,14	3,3	100,00	21,40
13.	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск	0	0,00	15	71,43	6	28,57	0	0,00	3,3	100,0	28,60
14.	Славский МО	МБОУ «Прохладенская ООШ»	2	25,00	6	75,00	0	0,00	0	0,00	2,8	75,00	0,00
15.	Славский МО	МБОУ «Большаковская СОШ»	2	6,90	17	58,62	8	27,59	2	6,90	3,3	93,10	34,50
16.	Черняховский МО	МАОУ «Привольненская СОШ»	0	0,00	7	58,33	5	41,67	0	0,00	3,4	100,00	41,70

По данным таблицы можно определить ОО, которые попадают в «зону риска», а именно: МАОУ СОШ № 28 и МБОУ «ООШ № 2 п. Алексеевка» в доле «2» превышающий 20%. С данными ОО в следующем учебном году будет проводиться работа по преодолению школьной неуспешности в рамках помощи школ входящих в перечень ШНОР и/или ШНСУ.

По данным таблицы 25 можно сделать сказать о том, что результаты выше, чем в среднем по области продемонстрировали следующие участники регионального уровня контроля: МАОУ СОШ № 38.



Проанализировав результаты полученные обучающимися в ходе выполнения проверочных работ, можно сделать общий вывод, что успешность выполнения обучающимися Калининградской области ВПР по русскому языку и математике в целом соответствует ситуации по стране. На всех построенных гистограммах фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую. Эти «пики» показывают резкий переход числа обучающихся из группы, получившей отметку «2» в группу с отметкой «3», а также из группы, получившей отметку «3» в группу с отметкой «4». Несмотря на то, что обучающиеся преодолели «официальную» минимальную границу, с разницей в +1-2 балла они имеют весьма низкие результаты.

Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Анализ характера изменений числовых данных позволяет сделать вывод о необоснованно резких скачках числа участников, получивших отметки «3», «4», что свидетельствует о наличии проблем оценивания ВПР.

Проанализировав в целом результаты полученные обучающимися в ходе выполнения проверочных работ, можно сделать общий вывод, что успешность выполнения обучающимися Калининградской области ВПР по русскому языку и математике в целом соответствует ситуации по стране.

Особое внимание следует обратить на те муниципалитеты, в которых ОО имеют наиболее высокую долю обучающихся получивших отметку «2» по ВПР. Эти обучающиеся находятся в зоне риска, ведь если они в 7 и 8 классах показывают такие результаты уже можно предполагать, что это способствует не прохождению ГИА. Увеличение доли «2» является сигналом для принятия управленческих мер по изменению подходов по преподаванию данного учебного предмета в ОО.

Руководителям муниципальных органов управления образованием и общеобразовательных организаций рекомендуется проанализировать причины возможных «скачков» и резких переходов от одной отметки в другую по учебным предметам, по которым проводились ВПР, а также особое внимание обратить на процедуру объективности оценивания работ обучающихся педагогами. Стоит обратить внимание, на образовательные результаты в динамике два года. Если ОО показывает положительную динамику, необходимо провести анализ, что поспособствовало такому результату и внедрить в дальнейший образовательный процесс, но важно, обратить внимание на обучающихся находящихся в «зоне риска».

Данные обучающиеся требуют особого внимания в процессе обучения, так как они по итогам целенаправленной систематической работы могут войти в число массовых результатов, а при отсутствии такой работы – в число низких результатов.

При проведении профориентационной работы с обучающимися необходимо повышать престиж предметов естественно-научного цикла, в частности, химии,

биологии, физики. Подобная стратегия позволит в будущем обеспечить кадровый и технологический суверенитет Российской Федерации.

Исходя из этого, важно ориентировать обучающихся 8 классов выбирать данный учебные предметы из естественно-научного цикла, для сдачи этих предметов на государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах.

В рамках развития механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне рекомендуется проанализировать полноту управленческого цикла по формированию предметных и метапредметных результатов на уровне муниципального органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, уровне образовательных организаций, проработать меры, необходимые для развития предметных и метапредметных результатов обучающихся, и обеспечить их реализацию.

В целях организации работы по результатам ВПР, управленческой команде образовательной организации (и всем участникам образовательных отношений) рекомендуется принять к сведению результаты ВПР, представленные в личном кабинете ФИС ОКО, проанализировать данные, учитывать полученные результаты.

Результаты ВПР на уровне общеобразовательной организации могут быть использованы для принятия решения об изменении стратегии развития или определения новых направлений совершенствования образовательного процесса:

1) разработка и реализация программ повышения качества обучения (например, через программу развития);

2) разработка технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения учащихся или групп учащихся с проблемами (или высокими достижениями) в обучении (например, через формирование индивидуальных образовательных маршрутов ученика, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности);

3) формирование программ организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям (например, персонифицированные программы повышения квалификации, методического сопровождения через наставничество).

#### 4. ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ СПО

В соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 13 мая 2024 года № 1007 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования на базе основного общего образования в очной форме обучения, в форме всероссийских проверочных работ в 2023/2024 учебном году», письмами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 25.04.2023 № 02-155 «О проведении всероссийских проверочных работ для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования в 2023 году», от 22.08.2023 № 05-101 «В дополнение к письму Рособрнадзора от 25.04.2023 № 02-155», в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования Калининградской области, была проведена процедура проверки всероссийских проверочных работ обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования (ВПр СПО).

Ответственным (региональным координатором) за организацию проведения ВПр СПО на территории Калининградской области было определено Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», в соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 25.06.2024 № 937/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования в 2024/2025 учебном году». Всероссийские проверочные работы проводятся в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования единой системы оценки качества образования.

Период проведения ВПр СПО – с 16.09.2024г. по 08.10.2024г.

Во всероссийских проверочных работах на территории Калининградской области приняли участие 23 образовательные организации (таблица 1), реализующие образовательные программы среднего профессионального образования.

Таблица 1

№ п/п	Наименование образовательной организации
1.	АНО ПОО «Колледж Экономики и Педагогики»
2.	ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»
3.	Калининградского филиала АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА»
4.	ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»

№ п/п	Наименование образовательной организации
5.	ГБУ КО ПОО «Технологический колледж»
6.	ГАУ КО ПОО «Колледж предпринимательства»
7.	ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет»
8.	ГБПОУ «Калининградский областной музыкальный колледж им. С.В. Рахманинова»
9.	Западный филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
10.	ГАУ КО ПОО «Колледж сервиса и туризма»
11.	АНПО «Калининградский колледж управления»
12.	ГБПОУ КО «Училище (техникум) олимпийского резерва»
13.	ГБУ КО ПОО «Колледж мехатроники и пищевой индустрии»
14.	ГБУ КО ПОО «Прибалтийский судостроительный техникум»
15.	ГБУ КО ПОО «Колледж информационных технологий и строительства»
16.	ГБУ КО ПОО «Гусевский политехнический техникум»
17.	АНО ПО «Калининградский бизнес-колледж»
18.	ГБУ КО ПОО «Колледж строительства и профессиональных технологий»
19.	АНО ПО «Балтийский информационный техникум»
20.	ГБУ КО ПОО «Колледж агротехнологий и природообустройства»
21.	ГБСУ КО ПОО «Советский техникум-интернат»
22.	Калининградский филиал АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»
23.	Филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» в г. Черняховске Калининградской области

Содержание всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования определялось на основе ФГОС ООО (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1644, от 31.12.2015 № 1577, приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 11.12.2020 № 712) с учетом примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15).

Содержание проверочных работ по программам среднего общего образования определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 № 2/16з).

Используемые в проверочных работах тексты заданий соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации

к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Участниками ВПР СПО являются обучающиеся по очной форме обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования на базе основного общего образования, а именно:

- обучающиеся первых курсов по образовательным программам среднего профессионального образования;

- обучающиеся, завершившие освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования в предыдущем учебном году (завершившие СОО).

В зависимости от программы подготовки участник ВПР СПО выполняет следующие проверочные работы:

- обучающиеся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих – одну проверочную работу с оценкой метапредметных результатов обучения (единую проверочную работу по социально-гуманитарным предметам) в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее - ФГОС ООО) и среднего общего образования (далее – ФГОС СОО);

- обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена – две проверочные работы:

- проверочную работу с оценкой метапредметных результатов обучения (единую проверочную работу по социально-гуманитарным предметам) в соответствии с ФГОС ООО и ФГОС СОО;

- проверочную работу по учебному предмету, обуславливающему формирование профиля среднего профессионального образования (профильному учебному предмету) из числа следующих предметов: русский язык, математика, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранный язык (английский, немецкий и французский), информатика.

Обучающиеся, получающие среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС), выполняли одну проверочную работу: работу с оценкой метапредметных результатов обучения (единую проверочную работу по социально- гуманитарным предметам), которая включала в себя задания по учебным предметам: история, география, обществознание и «Основы безопасности жизнедеятельности».

Всего в ходе проведения ВПР СПО обучающимися было написано 21672 работы, из них 11543 работы выполнили обучающиеся первых курсов и 10129 работ – завершившие в предыдущем учебном году освоение общеобразовательных предметов.

Проверка работ участников ВПР СПО 2024 года осуществлялась по группам регионов. От Калининградской области в проверке были задействованы 9 экспертов (сотрудники кафедры общего образования ГАУ КО ДПО «Институт развития

образования» и преподаватели общеобразовательных организаций). Экспертами от Калининградской области проверялись работы по следующим предметам: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, английский язык, обществознание, метапредмет.

Проверка была произведена с соблюдением установленных сроков, в соответствии с План-графиком (приказ ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» от 20.09.2024 №445-ОД «О проведении сканирования, верификации, проверки всероссийских проверочных работ для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования в 2024 году»). В таблице 2, на гистограмме 1 можно проследить динамику количества работ в разрезе отдельных предметов за три года проведения ВПР СПО (2021 – 2023 гг.) в Калининградской области.

Таблица 2

№	Предмет:	2021 год:	2022 год:	2023 год:	2024 год:	Динамика 2022-2023 годы:
1	Метапредметные результаты	8509	9751	10485	11687	+1202
2	Математика	3457	3501	3847	4392	+545
3	Русский язык	1095	622	314	16	-298
4	История	946	149	60	52	-8
№	Предмет:	2021 год:	2022 год:	2023 год:	2024 год:	Динамика 2022-2023 годы:
5	Информатика	685	466	765	809	+44
6	Химия	388	263	308	527	+219
7	Физика	382	1282	1203	1097	-106
8	Биология	172	651	564	434	-130
9	Английский язык	117	279	291	174	-117
10	Обществознание	84	702	1456	1982	+526
11	География	44	123	227	502	+275
<b>Всего работ:</b>		<b>15900</b>	<b>17789</b>	<b>19520</b>	<b>21672</b>	<b>+2152</b>

В таблице 3 приведены результаты проверки ВПР для обучающихся первых курсов по образовательным программам среднего профессионального образования, учитывая перевод полученных баллов в оценки в разрезе 2022, 2023, 2024 годов.

Таблица 3

Предмет:	Оценка											
	«2», (%)	«2», (%)	«2», (%)	«3», (%)	«3», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«4», (%)	«4», (%)	«5», (%)	«5», (%)	«5», (%)
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Русский язык	12,97	9,09	9,09	29,97	18,18	36,36	39,48	59,09	45,45	17,58	13,64	9,09
Математика	6,99	11,22	10,57	56,15	56,78	45,6	33,39	29,47	31,19	3,47	2,53	12,64
Физика	15,24	14,52	16,34	61,10	64,44	43,95	22,93	20,44	32,52	0,73	0,59	7,19
Химия	41,32	26,29	22,26	28,10	33,14	20,8	25,62	30,86	39,42	4,96	9,71	17,52
Информатика	19,46	15,17	13,64	59,92	64,04	61,65	19,84	20,6	23,3	0,78	0,19	1,42
Биология	14,10	16,13	12,76	45,64	51,61	42,86	37,44	30,88	40,31	2,82	1,38	4,08
История	11,76	-	-	35,29	-	-	41,18	-	-	11,76	-	-
География	6,10	8,05	7,16	25,61	22,15	27,46	57,32	53,02	54,33	10,98	16,78	11,04

Английский язык	49,24	68,18	50	32,99	22,08	33,33	10,15	7,14	16,67	7,61	2,6	0
Обществознание	2,36	18,06	7,72	18,06	34,05	32,89	57,07	47,11	43,68	22,51	13,44	15,7
Метапредметные результаты	6,89	7,77	9,99	38,15	47,25	48,1	48,04	39,51	34,39	6,93	5,47	7,52

В таблице 3 видно, что три года подряд обучающиеся первых курсов, поступившие на базе основного общего образования, проходящие обучение по очной форме, в основном пишут большинство ВПР с результатами «3» и «4». При этом в 2024 году, относительно результатов 2023 года, уменьшилось количество «2» по математике; на 2,7% – по биологии; на 1,7% – по географии; на 2% увеличилось количество результатов «2» по метапредмету. Количество «2» по русскому языку осталось на прежнем уровне.

Результаты проверки ВПР обучающихся по программам среднего профессионального образования, завершивших в предыдущем учебном году освоение общеобразовательных предметов в разрезе 2022 – 2024 гг., представлены в таблице 4.

Таблица 4

Предмет:	Оценка											
	«2», (%)	«2», (%)	«2», (%)	«3», (%)	«3», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«4», (%)	«4», (%)	«5», (%)	«5», (%)	«5», (%)
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Русский язык	8,73	10,37	20	21,09	15,19	20	36,00	37,78	60	34,18	36,67	0
Математика	5,88	7,36	10,6	68,92	67,26	55,61	24,77	24,81	28,36	0,44	0,57	5,43
Физика	31,37	35,8	28,87	55,82	49,62	45,36	12,65	14,39	23,92	0,17	0,19	1,86
Химия	30,99	21,05	25,3	40,85	42,96	40,71	24,65	31,58	32,02	3,52	4,51	1,98
Информатика	88,04	82,25	51,2	11,48	17,75	43,98	0,48	0,00	3,72	0,00	0,00	1,09
Биология	17,62	15,27	17,65	32,18	38,33	49,58	45,98	38,04	29,83	4,21	8,36	2,98
История	18,75	16,67	32,69	17,19	45	44,23	50,00	25	23,08	14,06	13,33	0
География	9,76	5,13	12,57	24,39	55,13	17,37	51,22	35,9	32,34	14,63	3,85	37,72
Английский язык	0,00	37,96	11,9	13,41	29,93	40,48	31,71	25,55	42,26	54,88	6,57	5,36
Обществознание	9,69	7,78	14,25	29,06	32,95	26,01	56,25	56,06	56,65	5,00	3,2	3,09
Метапредметные результаты	21,07	26,46	25,71	44,38	48,23	39,85	30,09	23,08	27,79	4,45	2,23	6,65

В таблице 4 видно, что как и в 2022, 2023 годах, в 2024 году обучающиеся по программам среднего профессионального образования, завершившие в предыдущем учебном году освоение общеобразовательных предметов, проходящие обучение по очной форме на базе основного общего образования в основном пишут ВПР по большинству предметов с результатами «3» и «4».

При этом в 2024 году, относительно результатов 2023 года на 92% увеличилось количество «2» по русскому языку и на 3% по математике; снизилось количество «2» на 4 % – по физике и на 5 % по информатике. увеличилось количество «2» по истории на 104%, по метапредмету незначительно снизилось количество «2» на 2%; Количество полученных «5» значительно увеличилось

по математике – на 100% и по географии на 87%; по русскому языку и истории полученных «5» нет совсем.

### **Итоги выполнения ВПР СПО**

Итоги выполнения ВПР СПО по профильным предметам и метапредметной работе говорят об удовлетворительном уровне реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО в Калининградской области.

Эти данные подтверждаются тем, что большинство ОО СПО по итогам выполнения ВПР по профильным предметам и метапредметной работе были отнесены к группе удовлетворительных или средних значений по минимальному и высокому уровню подготовки обучающихся. Подобная картина зависит не только от образовательного уровня, с которым приходят выпускники школ в СПО, но и, скорее всего, с дефицитами методических и предметных компетенций педагогов, осуществляющих обучение по предметам общеобразовательного цикла в ОО СПО. В целом распределение первичных баллов на графиках равномерно, что свидетельствует о том, что процедура проведения всероссийских проверочных работ СПО в 2023 году прошла в штатном режиме с соблюдением всех требований.

В условиях необходимости поддержания и развития технологического суверенитета страны растет потребность в обеспечении кадрами приоритетных отраслей экономики. Спрос на квалифицированные рабочие кадры с каждым годом растёт, особенно востребованы специалисты с образованием инженерно-технической направленности. Исходя из этого, важно как на уровне общеобразовательных организаций, так и на уровне организаций среднего профессионального образования осуществлять подготовку обучающихся с упором на математику, физику, химию, биологию, информатику, поскольку результаты освоения этих предметов непосредственно могут влиять на процесс освоения студентами специальных дисциплин в процессе профессиональной подготовки, а также на уровень их квалификации как профильного специалиста при выполнении трудовых функций после получения диплома об образовании.

### **Рекомендации**

#### **Учредителям:**

1. Обеспечить независимое общественное наблюдение за ходом ВПР СПО в целях соблюдения порядка проведения оценочной процедуры;
2. Изучить опыт регионов с высоким уровнем результатов ВПР СПО по подготовке обучающихся по общеобразовательным предметам, при выявлении успешной практики обеспечить ее распространение;
3. Разработать дополнительные общеразвивающие программы для преподавателей общеобразовательных дисциплин с учетом выявленных несформированных умений у обучающихся по предметам.



### **Руководителям ОО СПО:**

1. Провести анализ результатов ВПР СПО в разрезе собственной ОО и всей выборки с целью определения проблемных зон и скрытых отметок на границе переходных баллов; проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и промежуточного контроля;
2. Провести диагностику затруднений, возникающих у преподавателей в вопросах подготовки обучающихся;
3. Разработать индивидуальный образовательный маршрут повышения квалификации для преподавателей, обучающиеся которых показали низкие результаты;
4. При организации и проведении педагогических и методических советов, внутрифирменного повышения квалификации рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания знаний, умений и навыков обучающихся в рамках основной образовательной программы;
5. Непрерывно повышать квалификацию педагогов в области оценки результатов образования, причем не только на курсах повышения квалификации, но и в рамках внутрикорпоративного обучения и самообразования;
6. Разработать план работы по повышению качества образования в ОО СПО;
7. Провести разъяснительно-профилактическую работу с обучающимися и их родителями с целью повышения учебной мотивации.

### **Преподавателям:**

#### *Английский язык:*

1. При тренировке аудирования с пониманием основного содержания и пониманием выборочной информации предлагать студентам задания без опоры на печатный текст;
2. Предлагать студентам слушать тексты, давая разные типы заданий на понимание основного содержания текстов;
3. Знакомить студентов с разными стратегиями извлечения основной и запрашиваемой информации в звучащем тексте;
4. Демонстрировать разные виды опор для понимания содержания текста, в первую очередь ключевые слова, цифры и грамматические конструкции, и учить выделять их при прослушивании более длинных текстов письменной фиксацией в виде слов или знаков;
5. Для тренировки разных видов чтения составлять самостоятельно или адаптировать готовые тексты, включая в них небольшой процент незнакомых слов и слов из потенциального словаря;
6. Подбирать тексты для прослушивания с мужскими, женскими, детскими

голосами, с британским и американским вариантами произношения;

7. При тренировке навыков говорения уделять внимание неподготовленной спонтанной речи обучающихся с опорой на фотографию;

8. Самому преподавателю стараться больше говорить на уроке на иностранном языке, вовлекая студентов в общение: большую часть занятия должны говорить студенты, при этом время на говорение должно справедливо делиться между студентами с высоким, средним и низким уровнем языковой подготовки;

9. При тренировке навыков монологической речи учить студентов работать по плану, четко соблюдая все предложенные пункты в правильной последовательности

с целью выстраивания логичного и четкого высказывания;

10. При тренировке монологической речи учить студентов описывать только то, что изображено на картинке, без добавления дополнительной/лишней информации;

11. Для тренировки навыков говорения стараться использовать задания не только на репродукцию (воспроизведение наизусть монологов и диалогов), но и на продукцию (составление монологов и диалогов с помощью различных опор: по аналогии с образцом, по ключевым словам, плану, речевой ситуации, картинке, проблемным вопросам, первой фразе и т. д.);

12. Сделать контроль умений говорения регулярным для студентов, используя его разные виды и формы.

#### *Биология:*

1. Обязательно включить в учебный процесс простейшие биологические задачи: на расчёты энергетической ценности (калорийности) продуктов и биологических задач на определение энергозатрат; на группы крови; по генетике; на биосинтез белка;

2. При составлении рабочей программы курса учесть в содержании изучение методологии естественнонаучного эксперимента и формирование соответствующих базовых исследовательских действий у студентов;

3. При проведении тематического и промежуточного контроля определять его форму сообразную формату ВПР;

4. Не опираться на уроках на систему познавательных заданий учебника (вопросы, тестовые задания одиночной выборки, альтернативные тестовые задания), а использовать разнообразные формы (типы) заданий разного уровня сложности на разных этапах занятия согласно их упоминанию;

5. Избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

6. По возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы

биологического эксперимента в сочетании с наглядно- практическими средствами обучения биологии;

7. Для познавательных заданий, направленных на достижение нескольких групп образовательных результатов, использовать алгоритм их решения;

8. Обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

9. Для формирования действий самоконтроля и самоорганизации по части регулятивных УУД согласно графику работы ОО проводить тренировочные работы по написанию экзамена с последующим разбором и коррекцией студенческих результатов.

#### *География:*

1. Использовать различные источники географической информации (картографические, статистические) в процесс организации и проведения занятий по географии;

2. Отрабатывать навыки работы с географической, топографической картой, использовать различные формы работы с географической картой: чтение карт, оформление контурных карт и картодиаграмм;

3. Применять междисциплинарные знания и подходы;

4. Развивать умение обучающихся составлять развернутые ответы на поставленный вопрос, совершенствовать их письменную и устную речь;

5. Применять нестандартные географические задачи, в том числе направленные на развитие функциональной грамотности;

6. Использовать задания практической направленности для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;

7. Совершенствовать технику смыслового чтения.

#### *Информатика:*

1. Акцентировать внимание на работу с алгоритмами, а именно:

– выполнение алгоритмов, выполняющих действия с числами, с объектами на координатной плоскости, со словами и т. д.;

– использование конструкций разных типов при составлении алгоритма;

– осуществление анализа алгоритмов на различных примерах;

– оценивание результатов выполнения алгоритма (в частности, умение определить, что может быть результатом работы алгоритма, а что нет);

– обобщение результатов работы алгоритмов;

2. Уделить особое внимание практике программирования;

3. Использовать различные источники информации (таблицы, схемы и др.) в процессе организации и проведения уроков по информатике;

4. Развивать логическое мышление школьников.

### *История:*

1. Использовать различные источники исторической информации: исторические документы, научно-познавательные тексты энциклопедий и журналов, художественные и документальные исторические фильмы, исторические картины, схемы, диаграммы и т. д. При организации работы с текстовыми источниками информации, в том числе учить выделять в тексте ключевые элементы: даты, исторические события, исторических деятелей и их родственные связи, географические объекты;

2. Систематически осуществлять работу с исторической картой, но не только в форме проверки знаний обучающихся, но и в качестве источника информации об исторических событиях и явлениях на определенной территории, средства обобщения и закрепления материала;

3. Учить обучающихся использовать легенду при работе с исторической картой;

4. Подбирать материал таким образом, чтобы подчеркнуть и выделить место и роль личности в происходящих событиях. Учить создавать социальный портрет государственных, политических деятелей, представителей науки, культуры, искусства;

5. Использовать на уроках проблемно-познавательные задачи, связанные с выявлением причинно-следственных, временных и других связей между изучаемыми событиями и явлениями; задания на сравнение исторических объектов и процессов;

6. Уделить повышенное внимание иллюстративному материалу, использовать его не только как дополнение к тексту, но и в качестве самостоятельного источника исторической информации;

7. Использовать задания на формулирование самостоятельной оценки исторических явлений и событий с разных точек зрения: моральной, правовой, и других социальных норм, с точки зрения интересов людей разных социальных групп, гражданской и патриотической позиций и др.

### *Математика:*

1. Проводить отработку вычислительных навыков, приёмов быстрого и рационального счёта, техники преобразований алгебраических выражений;

2. Увеличить долю практико-ориентированных заданий, требующих от обучающихся нестандартного алгоритма действий, где необходимо применять полученные знания в измененных и нестандартной ситуациях;

3. Формировать умение аргументированно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, логично и связно излагать свое решение в письменном виде, доказывать и четко обосновывать все шаги;

4. Обеспечить непрерывное развитие геометрических представлений,

геометрического воображения обучающихся; организовать работу по геометрическому моделированию и конструированию (из плоских и пространственных фигур), геометрическим чертежам, построениям, изображениям от руки и с помощью различных чертежных инструментов, на нелинованной и клетчатой бумаге, поскольку несформированное наглядно-образное мышление препятствует формированию логического мышления;

5. Формировать общее понимание понятия производной функции; использовать наглядные представления о скорости, об изменении величины при работе над представлением о производной и ее применении к исследованию функций, демонстрировать применение понятия производной в смежных предметах;

6. Отрабатывать навыки построения графиков различных видов функций, в том числе кусочных, функций с модулем.

#### *Обществознание:*

1. Использовать задания, направленные на улучшение понимания структуры определения обществоведческого понятия, например: соотнесите родовые (видовые) понятия: «монархия, федерация, семья, налог и т. п.» и «форма государственного устройства, форма правления, обязательный платеж, малая группа и т. п.». Обращать внимание обучающихся на то, что ряд обществоведческих понятий относится к многозначным. Это поможет выполнять различные задания, в том числе и задания на распознавание понятия по существенным признакам, задания на установление истинности суждений, так как в алгоритм выполнения подобных заданий будет входить определение содержания основного понятия;

2. Уделять большую часть учебного времени работе с учебниками, учебными пособиями, развивая умение обучающихся составлять развернутые ответы на поставленный вопрос, совершенствовать их письменную и устную речь;

3. Использовать в образовательных и диагностических целях кейсы, контекстные и ситуационные задачи;

4. Руководствоваться в организации образовательного процесса требованиями ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;

5. Использовать в своей работе такие технологии, методы, приемы, формы обучения, которые направлены на достижение метапредметных результатов образования, в частности, на формирование межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

6. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки следующих умений: характеризовать понятия; строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий;

7. Увеличивать вариативность моделей диагностических учебных задач.

#### *Русский язык:*

1. Организовать системную и поэтапную работу по устранению пробелов в орфографической и пунктуационной подготовке студентов, реализуя при этом систематическое повторение;
2. Разрабатывать задания с учетом включения в них элементов лингвистического анализа разного типа без исключения какого-либо анализа;
3. Включать задания по синтаксису в группу постоянно отрабатываемых умений (поиск конкретного синтаксического явления/структуры). Учитывая большой объем материала в этой области, необходимо осуществлять повторение изученной ранее информации (обращение, вводные конструкции и т. д.);
4. Использовать текстоцентрический подход в обучении русскому языку;
5. Предлагать обучающимся задания с учетом отработки навыков функциональной грамотности и смыслового чтения, проводить работу по тексту (поиск основной мысли, ключевых слов, составление плана, поиск ответа на вопрос, формулировка вопросов по тексту) с информацией различного типа.

#### *Физика:*

1. Обратить внимание на необходимость выстраивания межпредметных связей курса физики и математики;
2. При обучении решению задач необходимо не решать, как можно больше задач, а учить обучающихся методам и приемам решения. Одним из методов подготовки школьников к решению задач является метод анализа условия задачи;
3. Использовать формы деятельности, предполагающие представление информации учащимися в различных видах – с помощью графиков, таблиц, диаграмм, схем, текстов физического содержания;
4. Увеличить долю выполняемых школьниками экспериментальных заданий в различных формах – непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента, мысленного эксперимента, наблюдение фронтального эксперимента, исследовательской работы, проекта;
5. Акцентировать внимание на систематическом использовании групповых форм обсуждения плана, результатов выполнения экспериментальных заданий, соответствия гипотезы исследования полученным результатам и выводам;
6. Целенаправленно формировать навыки работы с текстами физического содержания, используя научно-популярную литературу.

#### *Химия:*

1. Обратить внимание на необходимость выстраивания межпредметных связей курса химии и математики;
2. Уделять большее внимание лабораторному практикуму;
3. Увеличить долю практико-ориентированных заданий;
4. Рассматривать вопросы применения химических веществ в

промышленности, сельском хозяйстве, в быту, а также изучению правил их безопасного хранения и использования в повседневной жизни, охраны окружающей среды от химических загрязнений;

5. Учить использовать различные алгоритмы при решении химических задач.

**5. АПРОБАЦИЯ АКТУАЛИЗИРОВАННОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ В ЧАСТИ ОЦЕНКИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО  
ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
(8-Е И 10-Е КЛАССЫ). АПРОБАЦИЯ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
(9-Е И 11-Е КЛАССЫ)**

В соответствии с письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 08-72 от 13 марта 2024 года, общеобразовательные организации Калининградской области приняли участие в апробации актуализированного инструментария для проведения национальных исследований качества образования (далее также – НИКО) в части оценки воспитательного потенциала образовательной организации в 8 и 10 классах (далее также – апробация (8 и 10 классы)) и апробации инструментария оценки профессионального самоопределения обучающихся 9 и 11 классов (далее также – апробация (9 и 11 классы)).

Всего в апробации актуализированного инструментария для проведения НИКО в части оценки воспитательного потенциала образовательной организации в 8 и 10 классах и апробации инструментария оценки профессионального самоопределения обучающихся 9 и 11 классов приняли участие 450 образовательных организаций из 40 субъектов Российской Федерации. Федеральным организатором апробации являлось Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования».

Целью апробации (8 и 10 классы) являлось совершенствование инструментария, расширение банка вопросов анкеты, обеспечивающих преемственность результатов НИКО.

Целью апробации (9 и 11 классы) являлось изучение возможности доработки инструментария для установления соответствия между сферами профессионального выбора обучающихся и основными направлениями реализации образовательных планов обучающихся после завершения обучения в 9 и 11 классе.

Основной период апробации прошел с 15 по 27 апреля 2024 года, резервный период - со 2 по 8 мая 2024 года.

Апробация (8 и 10 классы) и апробация (9 и 11 классы) проводились на одной и той же выборке образовательных организаций. В апробациях участвовали следующие образовательные организации Калининградской области:

- муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 2;

- муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»;



- муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Нивенское»;

- муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Романово»;

- муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 26;

- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6.

Апробации реализовывались в форме электронного (компьютерного) анкетирования.

Участниками апробации (8 и 10 классы) являлись:

- обучающиеся 8 и 10 классов;

- представители администрации образовательных организаций;

- учителя образовательных организаций, преподающие в 8 и 10 классах;

- родители (законные представители) обучающихся 8 и 10 классов.

Участниками апробации (9 и 11 классы) являлись:

- обучающиеся 9 и 11 классов.

Апробации проводились анонимно, участникам анкетирования гарантировалась конфиденциальность ответов на вопросы анкеты. Обработка данных анкетирования производилась в обобщенном виде, данные конкретных участников опроса были анонимны, индивидуальные результаты участников не предоставлялись.

В апробациях приняло участие в 8 классах – 393 человека (94% обучающихся 8 классов школ-участниц апробации), в 10 классах – 156 человек (94% обучающихся 10 классов школ-участниц апробации), в 9 классах – 418 человек (94% обучающихся 9 классов школ-участниц апробации), в 11 классах – 111 человек (97% обучающихся 11 классов школ-участниц апробации). Кроме того, анкетирование прошли 116 учителей, 367 родителей, 6 представителей администрации школ (по одному от каждой школы, которые принимали участие в апробации).

С отчетами национальной оценки качества образования можно ознакомиться на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) <https://fioco.ru/reports-niko>

## **6. ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ ПО ОЦЕНКЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА ПЛАТФОРМЕ «РОССИЙСКАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ШКОЛА»**

В 2024 году продолжалась работа по внедрению в учебный процесс инструментов, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности у обучающихся. Одним из таких инструментов является платформа «Российская электронная школа» (РЭШ), на которой представлен электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности (далее – Банк заданий). Банк заданий создан для проведения мероприятий, нацеленных на подготовку обучающихся к тестированию для выявления уровня их функциональной грамотности, то есть способности применять полученные знания и умения для решения различных проблем. Возможности ресурса включают в себя ознакомление с электронным банком тренировочных заданий, прохождение тестирования обучающимися в режиме реального времени, проверку развернутых ответов.

Внедрение комплекса мер по использованию вышеуказанного ресурса проводилось на основании писем Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России от 28 сентября 2023 года № 03-1553 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся», от 17 октября 2023 года № 03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности», от 26 октября 2023 года № 03-1706 «О направлении дополнительной информации по мероприятиям функциональной грамотности», писем Министерства образования Калининградской области от 27 апреля 2024 года № 5078 «О продолжении реализации мер, направленных на формирование функциональной грамотности», от 02 мая 2024 года № 5118 «О продолжении реализации мер, направленных на формирование функциональной грамотности», от 08 октября 2024 года № 12225 «О продолжении реализации мер, направленных на формирование функциональной грамотности в 2024/2025 учебном году».

Целью мероприятий являлось продолжение реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся в рамках реализации национального проекта «Образование». Для реализации указанного комплекса мер, в том числе, необходимо было продолжить организацию работы общеобразовательных организаций региона по внедрению в учебный процесс электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (<https://fg.resh.edu.ru/>), разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

На платформе представлен электронный банк заданий по направлениям: глобальные компетенции, естественно-научная грамотность, математическая грамотность, финансовая грамотность, читательская грамотность. Суть заданий по функциональной грамотности заключается в том, что они направлены

на выявление уровня способности обучающихся применять полученные знания и умения для решения различных проблем.

Особенности заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ:

- задача поставлена вне предметной области и решается с помощью предметных знаний (математики, физики, биологии и др.);
- в каждом из заданий описывается жизненная ситуация, как правило близкая и понятная учащемуся;
- контекст заданий близок к проблемным ситуациям, возникающим в повседневной жизни;
- ситуация требует осознанного выбора модели поведения;
- вопросы изложены простым, ясным языком и, как правило, не многословны;
- используются иллюстрации: рисунки, таблицы.

Задания имеют следующую структуру: название, мотивирующую историю, основанную на реальной ситуации и представленную в проблемном ключе, и ряд вопросов-задач, связанных с этой ситуацией. Мотивирующая история развивается на протяжении всего задания, само задание может включать в себя несколько задач различного уровня сложности.

При анализе результатов выполнения этих заданий учитель может увидеть сильные и слабые стороны подготовленности учащихся, сделать вывод об эффективности применяемых педагогических технологий в целях формирования функциональной грамотности. При обнаружении пробелов в знаниях учеников педагог имеет возможность сделать соответствующие выводы и принять правильное решение по устранению образовательных дефицитов. В этом отношении работа с подобными заданиями и интересна, и полезна для всех участников образовательного процесса.

Особое внимание в 2024 году в части привлечения к использованию ресурса платформы РЭШ было уделено 8-м и 9-м классам общеобразовательных организаций Калининградской области. Они проходили тестирование по оценке читательской, математической и естественно-научной грамотности.

По итогам года всего было пройдено 55 332 теста обучающимися 8-х и 9-х классов из 135 общеобразовательных организаций Калининградской области. Из общего числа набрали не менее минимального количества баллов, свидетельствующего о достижении установленного базового значения функциональной грамотности – 47 453 человека, что составляет 85,76 %.

Количество обучающихся 8 классов, прошедших тестирование по функциональной грамотности (читательская, математическая, естественно-научная) в 2024 году составляет 12 826 человек, из них набрали не менее минимального количества баллов, что свидетельствует о достижении установленного базового значения функциональной грамотности по соответствующему направлению – 11 083 человека, что составляет 86,41% от общего количества участников тестирования из 8-х классов (рисунок 1).

Количество обучающихся 9 классов, прошедших тестирование по функциональной грамотности (читательская, математическая, естественнонаучная) – 42 506 человек, из них набрали не менее минимального количества баллов, что свидетельствует о достижении установленного базового значения функциональной грамотности по соответствующему направлению – 36 370 человек, что составляет 85,56% от общего количества участников тестирования 9-х классов (рисунок 1).

Рисунок 1



Таким образом, и в 8-х и в 9-х классах доля детей, не обладающих функциональной грамотностью даже на базовой уровне составляет около 14%.

Недостаточный уровень функциональной грамотности по результатам диагностики на платформе РЭШ говорит о следующих проблемах:

- В читательской грамотности. У обучающихся недостаточно сформированы умения работать с информацией, заключённой в тексте. Они не умеют определять место, где содержится искомая информация, находить и извлекать одну или несколько единиц информации, определять наличие или отсутствие информации.

- В естественно-научной грамотности. Ученики имеют ограниченные знания, которые могут применять только в знакомых ситуациях. Они дают очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов.

- В математической грамотности. Ученики не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу.

Общеобразовательным организациям региона необходимо систематически вести работу по формированию функциональной грамотности у обучающихся, в этом большую помощь может оказать электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности на платформе РЭШ. Причем мероприятия по функциональной грамотности необходимо плавно и органично вписывать в учебный процесс.

Используя результаты проведенных работ педагогам необходимо провести анализ, выявить частые ошибки и пробелы в знаниях и навыках обучающихся. С учетом этой информации, проводить дальнейшую работу: уделить максимальное внимание заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения; уделить особое внимание обучающимся, уровень которых в области функциональной грамотности определен как недостаточный; сделать акцент на знаниях и умениях, которых недостаточно для решения функциональных задач. В вопросе формирования функциональной грамотности нельзя забывать об ежедневной работе учителя в рамках учебного процесса в данном направлении.

## **7. НАЦИОНАЛЬНЫЕ СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЧАСТИ ОЦЕНКИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В 8-Х И 10-Х КЛАССАХ**

Национальные сопоставительные исследования качества общего образования в части оценки воспитательного потенциала в образовательных организациях Калининградской области (далее именуются – НИКО) в 2024 году были проведены в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 556 от 30.04.2024 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования», Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 13.05.2024 № 1006 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения национальных сопоставительных исследований качества общего образования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в 2024/2025 учебном году», Письмом Рособрнадзора от 25.09.2024 № 02-267 «О проведении национальных сопоставительных исследований качества общего образования в части оценки воспитательного потенциала образовательной организации в 8 и 10 классах и формировании выборки образовательных организаций», Приказом Министерства образования Калининградской области от 21.08.2024 № 1037/1 «О проведении Национальных сопоставительных исследований качества общего образования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность Калининградской области в 2024/2025 учебном году».

Актуальность совершенствования подходов к оценке воспитательного потенциала образовательной организации обусловлена вниманием общества и государства к вопросам внедрения в системе общего образования новых подходов к созданию комфортных и безопасных условий для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей (Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»).

В связи с заявленными в нормативных документах целями актуальной является задача построения сбалансированной системы процедур оценки качества общего образования, позволяющей обеспечить получение надежной информации о состоянии различных компонентов региональных и муниципальных систем образования, в том числе, об их соответствии требованиям ФГОС, а также дающей возможность оценить состояние отдельных компонентов системы общего образования в Российской Федерации в целом. Наиболее эффективно такая задача может быть решена путем проведения регулярных исследований качества образования, реализуемых на основе сбора и анализа широкого спектра данных о состоянии региональных и муниципальных систем образования. Поэтому в 2014 г. в

Российской Федерации начата реализация национальных сопоставительных исследований качества общего образования, направленных на:

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся качества образования;
- совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС;
- развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в Российской Федерации;
- содействие эффективному внедрению ФГОС;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере образования.

НИКО проводятся в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования. Начиная с 2020 года, базовой целью НИКО стала оценка воспитательного потенциала российских ОО.

Исследование воспитательного потенциала включает оценку уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся, а также оценку качества школьного климата (уровни психологической безопасности образовательной среды и безопасности личностного развития обучающихся) образовательных организаций, реализующих образовательные программы общего образования. Ценностные ориентации – взаимосвязанные знания, представления и установки относительно традиционных для российского общества норм и ценностей, а также их практическое воплощение в поведении обучающихся. Качество школьного климата характеризуется психологической безопасностью и комфортностью образовательной среды – компонентами, обеспечивающими условия гармоничного личностного развития обучающихся в процессе образовательной деятельности.

Концепция НИКО в части оценки воспитательного потенциала образовательной организации предусматривает участие в оценке психологической безопасности и комфортности образовательной среды всех участников образовательных отношений. Результаты, полученные в ходе этих оценочных процедур, используются только в виде агрегированных (усредненных) данных.

НИКО проводились в целях оценки достижения обучающимися личностных, предметных, метапредметных результатов освоения основных образовательных программ, оценки воспитательной работы образовательной организации и оценки уровня функциональной грамотности обучающихся.

В НИКО принимали участие 520 школ из 55 регионов Российской Федерации.

От Калининградской области в НИКО принимали участие следующие общеобразовательные организации:

1) муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 24;

2) муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №1 города Балтийска;

3) муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Храбровская средняя общеобразовательная школа»;

4) муниципальное автономное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. Мельниково;

5) муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Рыбачий»;

6) муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Илюшинская средняя общеобразовательная школа.

НИКО реализовывались в форме электронного (компьютерного) анкетирования.

Исследования проводились анонимно: данные об участниках собирались без привязки к персональным данным обучающихся, участникам анкетирования гарантировалась конфиденциальность их персональных данных, ответов на вопросы анкеты и итоговых результатов.

Исследования (анкетирование представителей администрации; педагогических работников (учителей); родителей (законных представителей) обучающихся 8 и 10 классов, заполнение чек-листа) проводились в период с 15 по 31 октября 2024 года.

Участниками являлись:

- обучающиеся 8 и 10 классов;
- представители администрации образовательных организаций;
- педагогические работники образовательных организаций, преподающие в 8 и 10 классах;
- родители (законные представители) обучающихся 8 и 10 классов.

Для каждой категории участников федеральным организатором было предусмотрено минимальное и рекомендуемое количество участников:

- для обучающихся минимальное количество – 70%, рекомендуемое – 90%;
- для учителей – минимальное – 70 %, рекомендуемое – 80%;
- для родителей – минимальное 30%, рекомендуемое – 50%;
- для администрации – минимальное и рекомендуемое количество – 1 представитель администрации.

Почти все школы, принявшие участие в исследовании по всем категориям, достигли (превысили) рекомендуемое значение. Только в двух школах по количеству обучающихся в 8 и в 10 классах немного не достигнут рекомендуемый порог, но минимальный порог при этом превышен (85-88%).

Всего в НИКО приняли участие 358 обучающихся: 244 – из 8 классов (91% от общего количества обучающихся 8 классов школ, принявших участие в исследовании), 114 – из 10 классов. (90% от общего количества обучающихся 10



классов школ, принявших участие в исследовании). Кроме того, анкетирование прошли 82 учителя (98% от учителей, преподающих в 8 и 10 классах в школах-участницах НИКО), 328 родителей (83% родителей обучающихся 8 и 10 классов школ-участниц НИКО), 6 представителей администрации школ (100%, по 1 представителю от каждой школы-участницы НИКО).

Обработка и анализ данных по итогам НИКО (8 и 10 классы) проводится по следующим направлениям:

- оценка качества индексов исследуемых категорий информации с применением статистических критериев;
- анализ распределений индексов, характеризующих уровень сформированности ценностных ориентаций обучающихся и школьного благополучия;
- анализ уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся и школьного благополучия в сопоставлении с реализуемыми в образовательной организации воспитательными практиками;
- анализ особенностей воспитательного потенциала образовательной организации в 8 и 10 классах;
- анализ информации о наиболее распространенных рисках администрации образовательной организации при проведении воспитательной и профилактической работы;
- анализ информации о значимом контексте функционирования образовательной организации;
- разработка общих выводов и рекомендаций.

Результаты НИКО будут предоставлены в итоговом аналитическом отчете в обобщенном виде: НИКО не предполагает фиксации результатов отдельных участников образовательных отношений (в особенности обучающихся). Все ответы участников НИКО (8 и 10 классы) будут представлены в виде значений индексов – обобщенных количественных показателей, которые характеризуют тот или иной аспект сформированности ценностных ориентаций участников либо уровень школьного благополучия в образовательной организации. Все индексы будут представлены в отчете как в количественном формате (конкретное значение от 0 до 100), так и по уровням сформированности/реализованности (низкий/средний/высокий).

На момент составления отчета результаты по НИКО не готовы, они будут опубликованы позднее на официальном сайте Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) <https://fioco.ru/reports-niko>.

## **8. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, В 2024 ГОДУ**

В 2024 году 29% образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, приняли участие в региональном мониторинге качества дошкольного образования, который проводился в период с 01 марта по 01 июня 2024 года.

Всего в мониторинге приняла участие 71 организация разной формы управления (муниципальные – 66 и частные – 5), расположенные и в городе, и в сельской местности (город – 36, село – 35). 35 организаций являются общеобразовательными (школы, лицеи, гимназии), в структуре которых находятся либо дошкольные отделения, либо дошкольные группы.

Мониторинг включал в себя несколько ракурсов оценивания:

- Внутренняя оценка ООП;
- Внешняя оценка ООП;
- Внутренняя оценка образовательных условий;
- Степень удовлетворенности и вовлеченности родителей (анкетирование родителей).

Мониторинг включил в себя анализ и оценку следующих показателей:

1. Качество работы по повышению доступности дошкольного образования
2. Качество образовательной среды:
  - 2.1. качество образовательного содержания;
  - 2.2. качество образовательного процесса;
  - 2.3. качество образовательных условий и создание безопасных условий при организации образовательного процесса.
3. Управление и развитие
4. Удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством дошкольного образования

Мониторинг проводился на трех уровнях:

- уровень образовательной организации (ответственный – координатор ДОО);
- уровень муниципалитета (ответственный – муниципальный координатор МОКДО);
- уровень региона (ответственный – региональный координатор МОКДО).

При анализе результатов мониторинга были сделаны следующие выводы, касающиеся подготовки кадров и образовательного процесса.

По результатам внутреннего мониторинга основную образовательную программу имеют все 71 организации. При этом в результате внешней экспертизы можно сделать следующий вывод: имеются ОП ДО, которые не соответствуют требованиям ФГОС ДО и ФОП ДО к структуре и содержанию ОП ДО. Одной из

причин низких результатов по образовательным программам ДОО может являться отсутствие квалификации административного персонала по направлению «дошкольное образование».

Для руководителей, заместителей руководителей, методистов организаций, при мониторинге которых были зафиксированы дефициты по образовательным программам ДОО, в апреле 2024 года были организованы 2 очные консультации по теме «Разработка ОП ДО в соответствии с ФОП ДО», а также рекомендованы к прохождению курсы ПК «Обеспечение реализации образовательной программы дошкольного образования в соответствии с ФОП ДО». Также стоит отметить, что часть организаций региона скорректировали свои образовательные программы в ходе мониторинга.

После проведения регионального мониторинга, курсы ПК «Обеспечение реализации образовательной программы дошкольного образования в соответствии с ФОП ДО» прошли представители организаций, продемонстрировавшие недостаточное владение содержанием в части вопросов ФОП ДО.

Зафиксировано активное участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства, конференциях, семинарах и иных профессиональных мероприятиях, что стимулирует к саморазвитию, обмену опытом, использованию инновационных практик педагогическими работниками.

Выявлена необходимость в пополнении и развитии кадрового потенциала педагогических работников дошкольного образования.

С полным текстом отчета «Аналитическая справка по результатам мониторинга качества дошкольного образования в образовательных организациях Калининградской области, реализующих программы дошкольного образования в 2024 году» можно ознакомиться на сайте Калининградского областного института развития образования по ссылке <https://koiro.edu.ru/nauchno-metodicheskaya-deyatelnost/metod-kopilka/doshkolnoe-obrazovanie/>.