

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	6028	56,75	6522	56,00	6586	54,12
ГВЭ-9	49	0,46	38	0,33	71	0,58

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3246	53,85	3497	53,62	3453	52,43
Мужской	2782	46,15	3025	46,38	3128	47,49

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	286	4,74	318	4,88	221	3,36
2.	Обучающиеся СОШ	4209	69,82	4681	71,77	4740	71,97

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	293	4,86	309	4,74	350	5,31
4.	Обучающиеся лицеев	568	9,42	542	8,31	479	7,27
5.	Обучающиеся гимназий	585	9,70	575	8,80	685	10,40
6.	Обучающиеся лицей-интерната	43	0,71	50	0,77	37	0,56
7.	Обучающиеся профессионального училища	2	0,03	5	0,08	3	0,05
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	42	0,70	24	0,37	33	0,50
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0	0,00	19	0,29	22	0,33
10.	Обучающиеся СПО	0	0,00	0	0,00	16	0,24

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по обществознанию, по сравнению с 2023 годом количество сдающих увеличилось на 64 человека, в сравнении с 2022 годом – на 558 человека. Вероятно, это связано с тем, что выпускники, не определившиеся еще с выбором профессии, зачастую выбирают сдавать ОГЭ по обществознанию, что как раз-таки и способствует увеличению численности сдающих. Также наблюдается процесс увеличения количества сдающих экзамен в форме ГВЭ по сравнению с предыдущими годами, 0,88 % от общего числа участников сдавали таким образом экзамен в 2024 году. В целом число участников ОГЭ по обществознанию, ранжированных по типам образовательных организаций, остается на одинаковом уровне в течении трех лет. По-прежнему преобладают выпускники средних общеобразовательных школ. В прошлом году добавились участники экзамена из Нахимовского ВМУ, в 2024 году их количество увеличилось на 3 человека. Впервые за 3 года экзамен сдавали обучающиеся СПО (0,24%). Сохранилось и процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по предмету: обществознание, пользуется популярностью у участников женского пола (52,43 %). Причиной можно считать популяризацию и переориентацию выпускников в сторону технических и информационных специальностей, что и разъясняет различия в гендерной выборке участников экзамена по обществознанию как части гуманитарного профиля, более востребованного девушками.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

Диаграмма, отражающая количество участников, получивших тот или иной тестовый балл представлена на рисунке 1.

Рисунок 1



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	43	0,71	99	1,52	408	6,19
«3»	2860	47,45	2820	43,24	2567	38,98
«4»	2524	41,87	2994	45,91	2837	43,08
«5»	601	9,97	609	9,34	774	11,75

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Багратионовский муниципальный округ	192	26	13,54	90	46,88	70	36,46	6	3,13
2	Балтийский городской округ	118	3	2,54	42	35,59	61	51,69	12	10,17
3	Гвардейский муниципальный округ	135	0	0,00	40	29,63	79	58,52	16	11,85
4	Городской округ "Город Калининград", в том числе	3752	299	7,97	1397	37,23	1576	42,00	480	12,79
4.1	муниципальные ОО	3599	294	8,17	1364	37,90	1497	41,59	444	12,34
4.2	государственные ОО	85	3	3,53	21	24,71	39	45,88	22	25,88
4.3	негосударственные ОО	42	2	4,76	9	21,43	22	52,38	9	21,43
4.4	федеральные ОО	26	0	0,00	3	11,54	18	69,23	5	19,23
5	Гурьевский муниципальный округ	450	17	3,78	144	32,00	226	50,22	63	14,00
6	Гусевский городской округ	181	0	0,00	53	0,00	92	0,00	36	0,00
7	Зеленоградский муниципальный округ	180	6	3,33	66	36,67	78	43,33	30	16,67
8	Краснознаменский муниципальный округ	70	8	11,43	42	60,00	16	22,86	4	5,71
9	Ладушкинский городской округ	40	0	0,00	15	37,50	20	50,00	5	12,50
10	Мамоновский городской округ	40	2	5,00	22	55,00	15	37,50	1	2,50
11	Неманский муниципальный округ	70	4	5,71	30	42,86	25	35,71	11	15,71

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12	Нестеровский муниципальный округ	97	0	0,00	41	42,27	47	48,45	9	9,28
13	Озерский муниципальный округ	62	0	0,00	26	41,94	28	45,16	8	12,90
14	Пионерский городской округ	82	0	0,00	35	42,68	39	47,56	8	9,76
15	Полесский муниципальный округ	107	0	0,00	49	45,79	50	46,73	8	7,48
16	Правдинский муниципальный округ	114	5	4,39	47	41,23	52	45,61	10	8,77
17	Светловский городской округ	186	2	1,08	87	46,77	88	47,31	9	4,84
18	Светлогорский городской округ	139	13	9,35	62	44,60	55	39,57	9	6,47
19	Славский муниципальный округ	85	2	2,35	43	50,59	32	37,65	8	9,41
20	Советский городской округ	203	2	0,99	106	52,22	84	41,38	11	5,42
21	Черняховский муниципальный округ	246	19	7,72	120	48,78	82	33,33	25	10,16
22	Янтарный городской округ	37	0	0,00	10	27,03	22	59,46	5	13,51
	Калининградская область	6586	408	6,19	2567	38,98	2837	43,08	774	11,75

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	7,51	41,12	41,98	9,39	51,37	92,49
2.	Обучающиеся ООШ	5,88	51,58	35,75	6,79	42,53	94,12
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	3,71	42,86	40,29	13,14	53,43	96,29
4.	Обучающиеся лицеев	2,30	30,69	51,15	15,87	67,01	97,70
5.	Обучающиеся гимназий	1,75	26,72	47,45	24,09	71,53	98,25
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,00	0,00	48,65	51,35	100,00	100,00
7.	Обучающиеся	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	профессионального училища						
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0,00	33,33	60,61	6,06	66,67	100,00
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0,00	13,64	63,64	22,73	86,36	100,00
10.	Обучающиеся СПО	18,75	62,50	12,50	6,25	18,75	81,25

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	0,00	100,00	100,00
2.	МАОУ лицей № 17	0,00	88,00	100,00
3.	МАОУ лицей № 18	0,00	88,37	100,00
4.	МОУ "СОШ № 1 им. С.И. Гусева"	0,00	78,08	100,00
5.	МАОУ "Гимназия "Вектор" г. Зеленоградска"	0,00	88,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Ульяновская СОШ"	50,00	25,00	50,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МАОУ СОШ № 4	25,00	39,47	75,00
3.	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.	25,00	16,67	75,00
4.	МБОУ "СОШ п. Тишино"	22,22	11,11	77,78

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Диаграмма на рисунке 1 свидетельствует о том, что, в сравнении с 2023 годом, распределение тестовых баллов по предмету идет равномерно, отсутствуют резкие скачки, которые могут указывать на то, что существует тенденция к завышению оценки.

Всего экзамен по обществознанию в 2024 году сдавали 6657 обучающихся, что составляет 54,70 % от общего числа сдающих ГИА-9 в Калининградской области. Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что по сравнению с 2023 годом общие результаты участников ОГЭ 2024 года изменились. Анализируя данные, замечаем увеличение числа участников, по сравнению с предыдущим годом, получившими «5» по результатам экзамена, что свидетельствует о наличии замотивированных на высокие баллы обучающихся. К сожалению, есть увеличение и по количеству учеников, получивших неудовлетворительный результат. Если в 2022 таких было 43 человека (0,71 % от числа сдававших), в 2023 году 99 человек (1,52 %) не преодолели минимальный порог, то в 2024 году их количество выросло до 408 (6,12 %). Этот тревожный факт раскрывает проблему низкой мотивации и успеваемости большого количества выпускников, которые, вероятнее всего, выбирают данный предмет лишь в надежде на то, что каким-то чудесным образом удастся преодолеть порог, и наверняка имеют такие же неудовлетворительные результаты в течении года и по другим предметам.

В разрезе по административно-территориальным единицам наибольшее количество участников экзамена наблюдается в ГО «Город Калининград», Советском и Гурьевском городских округах, Черняховском и Зеленоградском муниципальных округах. Это вполне объяснимо: после административного центра ГО «Город Калининград», данные муниципалитеты характеризуются многочисленностью населения. В целом, анализ результатов, указанных в таблице 2-3, позволяет делать вывод о том, что интерес к гуманитарным дисциплинам в отдаленных от областного центра округах не снижается. И по-прежнему абсолютно в каждом городском округе есть обучающиеся, которые выбирают данный предмет.

Наиболее высокие результаты показывают обучающиеся лицеев и гимназий, СОШ с УИОП, кадетского корпуса и Нахимовского ВМУ, что закономерно ввиду того, что в данных организациях формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов. Мотивация выпускников подобных классов выше, что благоприятно влияет на результаты подготовки к экзамену по предмету. Примечательно, что в 2023 году наибольшая доля (3,56 %) участников, получивших отметку «2» являлись выпускниками СОШ с УИОП. Такой результат мог быть обусловлен тем, что в этих ОО углубление предметов может реализовываться по другим направлениям: например, естественно-научному (углубление химии, биологии и физики) или техническому (углубление физики и математики), при этом получается, что качество обученности по другим предметам снижается, также, как и подготовка выпускников к сдаче ОГЭ. В 2024 году данные показатели сменились, выпускники СОШ с УИОП оказались на втором месте по показателям отметки «2», отдав первенство СОШ (7,51% от общего числа).

В таблице 2-7 представлены образовательные организации, выпускники которых продемонстрировали лучшие результаты на экзамене. Как и три года подряд, это лицеи и гимназии. На такие высокие показатели влияют хороший уровень организованности обучения, малокомплектные классы, высокий уровень мотивации обучающихся, а также профессионализм педагогов. Преподаватели данных образовательных организаций входят в состав регионального методического актива, являются экспертами предметных комиссий по проверке развернутых ответов ОГЭ и ЕГЭ; проводят мастер-классы в рамках межкурсовой подготовки для учителей и преподавателей обществознания, активны и всегда готовы транслировать свой передовой педагогический опыт, методические приемы при подготовке выпускников к экзамену. Примечательно, что в их числе оказалась МОУ "СОШ № 1 им. С.И. Гусева" - участница проекта адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся «500+». Радует тот факт, что организованная работа с данной школой в части преподавания предмета и подготовки выпускников к ГИА дала положительные результаты. К сожалению, чего нельзя сказать о других школах, которые также являются участниками программы, но их выпускники продемонстрировали на экзамене в 2024 году низкие результаты.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Объектами контроля заданий КИМ ОГЭ по обществознанию выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с моделью 2023 года отсутствуют. Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2»	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «3»	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «4»	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «5»
2	1.1-1.8	Б	84,65	52,21	79,24	90,66	97,67
3	2.1-2.5	П	80,23	35,05	72,46	88,86	98,19
4	3.1-3.7	Б	90,30	60,78	86,09	96,02	98,84
7	4.1-4.10; 4.14,4.15	Б	72,67	25,49	63,34	81,85	94,83
8		Б	86,61	57,60	82,59	91,40	97,67
9		П	67,57	34,07	60,19	75,04	82,30
10	5.1-5.15	Б	87,96	56,62	82,78	94,47	97,80
11		П	77,01	46,81	71,87	81,57	93,28
13	6.1-6.6	Б	72,56	32,84	65,80	80,40	87,21
14		П	69,45	33,82	58,98	77,79	92,38
15	1.1-8.17	Б	74,77	43,38	67,88	81,32	90,18
16	7.1-7.11	Б	56,57	19,61	45,15	64,50	84,88
17	8.1-8.17	Б	83,72	65,69	79,78	87,31	93,15
18		П	64,24	31,37	57,54	70,39	81,27
19	1.1-8.17	Б	69,42	24,26	55,32	81,35	96,25
20		Б	61,34	11,52	45,73	74,13	92,51
1	1.1-8.17	П	64,56	19,98	47,84	77,90	94,64
5		Б	43,93	10,95	24,41	54,58	86,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2»	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «3»	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «4»	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «5»
6	4.11-4.13	Б	90,54	68,50	86,62	95,08	98,51
12	1.1-8.17	П	66,71	17,16	48,13	82,69	95,83
21		П	56,83	15,81	42,81	67,13	87,14
22		Б	69,16	21,32	54,71	82,32	94,06
23		В	26,24	1,47	8,89	31,68	76,92
24		В	38,58	8,82	20,78	47,14	81,91

Анализ основных статистических данных позволяет сделать вывод о том, наименьший процент выполнения среди заданий базового уровня имеет **задание 5** (43,93%). Данное задание имеет различное содержание в разных вариантах и проверяет у обучающихся освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса. Лишь 10, 95% выпускников, получивших отметку «2» успешно справились с данным заданием, и также невелик процент обучающихся, получивших отметку «5» за это задание - 86,99%.

С **заданием 20** базового уровня, требующим от выпускников умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт, устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений и процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций справилось лишь 61,4% школьников.

Наибольший процент среди заданий базового уровня сложности показало Задание 6. Средний процент выполнения – 90,54%, в основе лежит практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п.

Среди заданий высокого и повышенного уровня сложности наихудший процент выполнения по **заданию 23** (26,24%). Это одно из наиболее творческих заданий, направленное на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Низкие показатели его выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Данное задание нацелено на проверку

следующих умений: приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

Среди заданий высокого и повышенного уровня сложности наилучший процент выполнения по **Заданию 3**. Общий процент выполнения задания 80,23 %, среди тех, кто сдал экзамен на «5» процент выполнения 98,19, на «4» - 88,86%, «3»- 67,46%, «2» - 35,05%. Задание относится к разделу «Человек и общество. Духовная сфера» и проверяет сформированность умений описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности, такие как:

-1.1, 1.2, 1.3, 1.4. Ученик должен знать/ понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения ;

-2.3 Ученик должен уметь объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

-2.4 Ученик должен уметь приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;

-2.6. Ученик должен решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Необходимо отметить, что одни и те же проверяемые элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в КИМ находятся как в тестовой части, так и в заданиях с развернутым ответом. Задания тестовой части выполняются лучше, что свидетельствует о недостаточно сформированном умении девятиклассников связано, логично, в полном объеме, правильно выразить свои мысли и знания в письменном развернутом ответе.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в явном виде не выделяются. Наибольшее внимания требует отработка навыков элементов:

- 2.5. Ученик должен уметь оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

-2.7 Ученик должен осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 1, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для

определенной темы по обществознанию, оказалось под силу больше половины выпускников. Средний процент выполнения этого задания 64,56 %, но среди не преодолевших порог только 19,98% справляются с заданием. Максимальный балл за это задание – 2 балла. Мы видим, что большое количество девятиклассников потеряли балл и получили 1 балл, вместо 2 баллов. Ошибка, которая приводила к потере баллов, заключалась в том, что выпускники не полностью раскрывали одно из понятий или не учитывали необходимое количество элементов ответа. Часть экзаменуемых выполняла задание лишь частично, ограничиваясь указанием только двух понятий, что говорит об отсутствии теоретических знаний по определенным разделам курса обществознания. Часть обучающихся, раскрывая смысл понятия, не указывала существенные признаки (важнейшие функции соответствующего социального объекта), или, характеризуя родовую принадлежность, обозначала ее тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт, что говорит о несформированности умения раскрыть смысл понятия, незнании самой конструкции возможного ответа. Это задание повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, знаний обществоведческих терминов. Низкий процент полного, правильного выполнения данного задания свидетельствует о том, что у значительной части обучающихся недостаточно сформирован навык работы с основными обществоведческими терминами и понятиями.

Задания 2,3,4 относятся к разделу «Человек и общество». Большинство учеников хорошо справились с этими заданиями, верно выбрав один правильный ответ в каждом задании. Процент выполнения 84,65%, 80,23% и 90,30% соответственно.

Задания 6-9 проверяют знания по разделу «Экономика».

Задание 6 – традиционное задание связанное с выявлением степени сформированности финансовой грамотности не вызывает сложности в выполнении, в большей степени, успешность его выполнения зависит не от базовых знаний, а от личного социального опыта девятиклассников их социализацией и взаимодействием с окружающими людьми.

Пример задания из открытого варианта № 308

Елене позвонил мужчина, который представился специалистом брокерской компании. Мужчина рассказал о том, что компания вкладывает средства клиентов в высокодоходные ценные бумаги ведущих мировых корпораций. Елене было предложено по телефону открыть инвестиционный счёт и перевести на него деньги, а брокер будет управлять ими и ежемесячно перечислять Елене полученный доход. В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Елены? Как ей правильно поступить в данной ситуации?

Задания 7-8 базового уровня сложности и не вызвали затруднений при ответе. 72,67% обучающихся верно определили, что относится к основным факторам производства. 86,61 % правильно смогли назвать с каким типом экономического явления столкнулась девушка в описанной ситуации, определив по признакам в условии задания. У тех, кто получил оценку «5», процент выполнения этих заданий превышает 90%.

Задание 9 является заданием повышенной сложности. Данное задание на анализ двух суждений о предпринимательской деятельности правильно выполнил 67,57% сдающих ОГЭ.

Задания 10-11 проверяют знания по тематическому блоку «Социальная сфера». Задание 10 базового уровня сложности. Средний процент выполнения этого задания 87,96%. В данном задании необходимо было определить, что отличает семью от других малых социальных групп. Статистика выполнения этого задания высокая во всех группах.

Задание 11 повышенного уровня сложности на анализ двух суждений об этносе правильно выполнил 77,01% сдающих ОГЭ. Необходимо отметить, что по данному заданию прослеживается улучшение показателей по сравнению с 2023 годом.

Задание 12 – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4. Данное задание требует от ученика не только количественного анализа результатов опроса, но качественную аналитику полученных результаты опроса респондентов с объяснением сходства и отличий. Средний процент выполнения – 66,71 %. Данное задание очень хорошо выполнили обучающиеся, сдавшие экзамен на «4» и «5» Процент выполнения задания в этих группах 82,69% и 95,83% соответственно. Среди тех, кто не сумел преодолеть порог на экзамене, процент выполнения этого задания только 17,16%. Такая разница объясняется чаще всего невнимательностью учеников, отсутствием навыка работы с данного вида источниками информации.

Задание 13-14 проверяют знания по тематическому блоку «Политика». **Задание 13** базового уровня сложности. 72,56% обучающихся верно выбрали дополнительную информацию, которая позволит сделать вывод о том, что описанная политическая партия стала правящей.

Задание 14 повышенного уровня сложности, задание на анализ двух суждений о формах государства, процент выполнения 69,451%. Различные категории учеников имеют разный результат при выполнении этого задания. Те, кто получил «5» справились с заданием в 92,38%, «4» - 77,79%, «3» -58,98%, «2» - 33,82%.

Задание 15 относится к заданиям базового уровня сложности, в каждом варианте экзаменационной работы задание 15 предполагает установление соответствия двух рядов информации. Задание относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. В КИМе 2024 года в данном задании необходимо было соотнести признаки и типы экономических систем. Такой тип задания привычен школьникам и не вызывает затруднений при выполнении. Выпускники, выполнившие работу на «5», справились в 90,18%, «4» -81,32%, «3» -67,88%. Обучающиеся, получившие оценку «2» справляются с заданием на 74.77%.

Задания 16-18 проверяют знания по тематическому блоку «Право» и ежегодно имеют более низкий, по сравнению с другими заданиями, процент выполнения. **Задание 16** базового уровня сложности. Решению заданий по применению знаний об отраслях права уделяется достаточное внимание начиная с 7 класса, из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся достаточно невысокой. Общий процент выполнения 56,57 %, а для группы обучающихся, который получили отметку «5» - лишь 84,88 %. В 2023 году с **Заданием 17** справилось меньшее количество обучающихся (74%),

в отличии от 2024 года (83,72 %). Данное задание имеет высокую практическую ориентацию и проверяет умение выпускника ориентироваться в конкретной правовой ситуации. **Задание 18** является заданием повышенного уровня сложности. Оно проверяет Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства. Общий процент выполнения данного задания составляет 64,24%.

Задание 19 - задание базового уровня сложности, проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия. Оно относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. В 2024 году девятиклассники, сдающие ОГЭ по обществознанию, с данным типом задания справились хорошо, показав средний уровень выполнения 69,42%.

Задание 20 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Задание базового уровня сложности, проверяет умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт, умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Анализируя выполнение задания видим, что у тех, кто получил оценку «2» результативность выполнения составляет 11,52 %, у получивших «3» - 45,73%, у получивших «4» - 74,13 % и у получивших оценку «5» - 92,51 %. Для повышения результативности выполнения данного задания полезно внедрить подобные задания в практику, что уместно почти на каждом уроке (например: ведение учениками словарей, практика самостоятельной формулировки определений по принципу логического конструктора).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. Обучающиеся должны прочитать текст и выполнить следующие задания:

- составить план текста (задание 21);
- найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание 22);
- используя обществоведческие знания, привести примеры / выполнить другие познавательные действия (задание 23);
- используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы.

Задание 21 относится к заданиям повышенной сложности. Это задание требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Очень важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна

присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены. С данным заданием справились 56,83 % выпускников. Среди тех, кто показал отличный результат, процент выполнения 87,14 %, сдавшие на оценку «4» справились в 67,13 %, получившие «3» - 42,81 % и только 15,81 % получивших оценку «2».

Задание 22 базового уровня сложности, предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длины и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны. Очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести.

Причины ошибок при выполнении данного задания можно условно разделить на следующие три группы:

1) Неточное понимание смысла задания. В этом случае экзаменуемый осуществляет поиск не той информации, поиск которой предусматривается требованием задания.

2) Недостаточная сформированность умения передать информацию, заложенную в источнике средствами современного русского языка. В подобных случаях, как правило, выпускники излишне обобщают или искажают положения, представленные в источнике.

3) Неумение процитировать текст в точном соответствии с требованием задания. В этом случае экзаменуемые указывают в ответе избыточную информацию или не указывают необходимую информацию.

Задание 23 - задание высокого уровня сложности предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

К выполнению такого вида заданий предъявляется ряд требований:

-точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям;

-наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений;

- корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

С этим заданием в 2024 году справились хуже всего – средний процент выполнения всего 26,24 %. Убедительную фактическую аргументацию привели лишь 1,47 % тех, кто не сумел сдать экзамен. Да и среди тех, кто сдал на «5», с заданием справились лишь 76,92 %. Часть учеников не приступала к заданию, но и те, кто предложил версии ответов часто не получали баллы, так как предлагали общие идеи, не детализировали информацию. Успеха в этом навыке можно добиться лишь систематической работой на уроках, когда к теории подбираются примеры из опыта, истории или предметных областей.

Задание 24 также является заданием высокого уровня сложности и предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе, аргументируя определенную точку зрения. По сравнению с заданием 23 процент выполнения задания 24 чуть выше и составляет 38,58 %. С заданием справилось 38,8%. В группе учеников с отличными результатами 81,91%, среди написавших работу на «2» только 8,8 2%. С учётом возраста участников ОГЭ очевидно непростой является задача выбора и аргументации позиции, именно это и стало причиной невысоких результатов в данном задании. Вопросы к заданию комбинируют навыки и предполагают способность ясно формулировать мысли, умение подбирать и озвучивать аргументы. Нарработку навыков можно осуществлять в дискуссионных фрагментах уроков.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Метапредметные результаты как универсальные компетентности являются ответами на вызовы современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Метапредметные результаты освоения должны отражать:

- «1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции).

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных обществоведческих понятий и терминов;
- задания на работу с информацией, представленной в виде иллюстрации;
- задания на работу с социологическими данными;
- задания на работу с текстом;
- задания на сравнение событий, явлений, процессов;
- задания на анализ ситуации.

В задании №1 (объяснение смысла изученных понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти нужные термины и объяснить их значение. Это свидетельствует о слабом знании терминологии.

В задании № 5 (работа с фотографией), иллюстрирующей какое-либо социальное явление, многие обучающиеся не могут должным образом проанализировать представленную им информацию. Не понимают смысл предложенного задания, и пояснить свои выводы.

В задании № 12 (анализ информации, представленной в виде диаграммы), ученику необходимо найти общее и различное с позиции групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняются сходство и различие. Ошибки при выполнении этого задания связаны с неумением анализировать предложенный материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание № 21 (работа с текстом). Учащиеся должны проанализировать текст, понять его смысл и составить план текста, выделив основные смысловые фрагменты. Наиболее типичной ошибкой является неправильное выделение основных смысловых фрагментов. Анализ работ показывает, что часть выпускников не обладает навыками смыслового чтения.

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий. Результаты ОГЭ по обществознанию выявили следующие проблемы:

- не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи,

оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др.;

-многочисленные неточности и ошибки в оформлении ответов в бланках, в частности, контроль правильности записи ответов в бланки, неумение правильно распределить время при выполнении работы -следствие неумения следовать инструкциям.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; знания социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;

- Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; умение описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки человека как социально-деятельного существа; основные социальные роли.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

- Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

- Умение аргументировать и подтверждать примерами теоретическое положение.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на среднем уровне – на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Умения извлекать информацию из адаптированного источника, работать с понятийными рядами, восполнять недостающее звено в схеме, извлекать

информацию из графических источников и статистических данных, представленных в табличной форме сформированы у выпускников на недостаточном уровне. Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество мотивированных на профильное поступление обучающихся. В 2024 году владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений демонстрируют менее четверти обучающихся. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом. Это говорит о слабо сформированных метапредметных компетенциях и универсальных действиях. Трудности вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. Учителям необходимо уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Стоит поощрять занятия обучающихся смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.

о Прочие выводы
Отсутствуют.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

1. Во всех образовательных организациях в самом начале нового учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2024 году и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей в выполнении заданий.

2. Объяснить и показать на примерах заданий с развернутыми ответами письменного оформления ответов. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

3. На уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами).

4. На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

5. Примером закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершённую форму.

6. Значительное внимание уделить изучению разделов «Экономика», «Право», «Политика».

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, необходимо ввести в практику организацию сотрудничества между школами муниципалитетов по вопросам эффективной подготовки обучающихся к ГИА. Кроме того, необходимо включить вопросы организации подготовки к ОГЭ по обществознанию в план родительских собраний. Целесообразно познакомить родителей со структурой КИМ, рассказать об организации подготовки к экзамену,

объяснить, каким образом родители могут помочь своим детям в подготовке к ОГЭ.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

– обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

– обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

– обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

○ Администрациям образовательных организаций

Администрациям образовательных организаций необходимо взять под контроль наличие у каждого обучающегося индивидуального плана подготовки к экзамену. При его составлении необходимо учитывать уровень имеющихся знаний, уровень интеллектуальных и познавательных способностей обучающегося, степень сформированности метапредметных компетенций данного ученика. Необходимо заметить, что принцип обучения «всех всему» неэффективен.

Перестроить профориентационные программы с учетом новой инфраструктуры («Точки роста», «Кванториумы», ИТ-кубы) для увеличения охвата обучающихся. Включить в рамках реализации дополнительного образования и внеурочной деятельности профориентационные экскурсии на региональные предприятия: завод «Росатом», индустриальный парк «Черняховск», индустриальный парк «Храброво», опытное конструкторское бюро «Факел», «Технополис GS» и др..

Усилить просветительскую работу с учителями, обучающимися и их родителями по созданию в регионе новых кластеров «Профессионалитета» по направлениям сельское хозяйство, электротехническая промышленность, туризм и сфера услуг, искусство и креативная индустрия.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Необходимо осуществлять систематический контроль за подготовкой обучающихся к экзамену. Это можно осуществить за счет посещения методистом уроков обществознания в своем муниципалитете, что позволит отслеживать результаты работы и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные). Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Курмашева Анастасия Ришатовна</i>	<i>КОИРО, методист кафедры общего образования, председатель региональной комиссии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Ефремова Людмила Валентиновна</i>	<i>МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда, учитель истории и обществознания, заместитель председателя региональной комиссии</i>
<i>Дуюнова Надежда Николаевна</i>	<i>Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования, начальник центра</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>КОИРО, проректор по учебной части</i>