

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по немецкому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников экзаменов по немецкому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	27	0,25	28	0,23	30	0,25
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по немецкому языку (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	17	62,96	17	60,71	20	66,67
Мужской	10	37,04	11	39,29	9	30,00
БПД	0	0,00	0	0,00	1	3,33

1.3. Количество участников ОГЭ по немецкому языку по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	0	0,00	0	0,00	1	3,3
2.	Обучающиеся СОШ	3	11,11	10	35,71	14	46,7

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0	0,00	0	0,00	0	0,0
4.	Обучающиеся лицеев	11	40,74	6	21,43	4	13,3
5.	Обучающиеся гимназий	13	48,15	4	14,29	4	13,3
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0	0,00	8	28,57	7	23,3
7.	Обучающиеся профессионального училища	0	0,00	0	0,00	0	0,0
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0	0,00	0	0,00	0	0,0
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0	0,00	0	0,00	0	0,0
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00	0	0,0
11.	Обучающиеся ИТУ	0	0,00	0	0,00	0	0,0
12.	Обучающиеся СПО	0	0,00	0	0,00	0	0,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по немецкому языку

Как видно по данным таблицы 2-1, в 2024 году ОГЭ по немецкому языку сдали 30 человек. Это на 6,7% больше, чем в 2023 году, но на 10% больше, чем в 2022 году. Таким образом, в 2024 году количество сдающих ОГЭ по немецкому языку увеличилось в сравнении с количеством сдающих ОГЭ в два предыдущих года. Необходимо отметить, что в течение последних лет (с 2018 года по 2022 год) в количестве сдающих ОГЭ по немецкому языку наблюдалась тенденция к уменьшению. Однако в настоящее время (начиная с 2022 года и в течение следующих двух лет) наблюдается тенденция к увеличению количества сдающих ОГЭ по немецкому языку.

Традиционно ОГЭ по немецкому языку в полтора раза чаще выбирается девушками, чем юношами. В 2024 году девушек, выбравших ОГЭ по немецкому языку, было в два раза больше: в экзамене приняли участие 30% юношей и 66,67% девушек (таблица 2-2). Примерно такие же данные в 2023 году и в 2022 году. Такое постоянное численное превосходство девушек над юношами среди участников экзамена можно объяснить большей склонностью юношей к предметам физико-математического блока и большим тяготением девушек к предметам гуманитарного профиля в силу более гуманитарного склада ума.

Половина выпускников девярых классов (50%), выбравших в 2024 году ОГЭ по немецкому языку, обучаются в лицеях и гимназиях, ещё 50% выпускников – в средних общеобразовательных школах. Таким образом, из сдающих ОГЭ по немецкому языку в 2024 году количество обучающихся из общеобразовательных школ и обучающихся из гимназий и лицеев равное. Следует отметить, что по сравнению с данными прошлых лет количество участников ОГЭ по немецкому языку из общеобразовательных школ в 2024 году значительно выросло. Так, в 2022 году количество сдающих ОГЭ из общеобразовательных школ было на 78% меньше, чем обучающихся из лицеев и гимназий, в 2023 году – на 28% меньше, чем обучающихся лицеев и гимназий. Тот факт, что половина обучающихся, выбравших в 2024 году ОГЭ по немецкому языку, учатся в обычных общеобразовательных школах, говорит о положительной динамике развития лингвистического образования в регионе, о росте мотивации школьников к изучению предмету «Немецкий язык», о понимании ими его роли и значимости в современном мире.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по немецкому языку в 2024 г.

Диаграмма, отражающая количество участников, получивших тот или иной тестовый балл представлена на рисунке 1.

Рисунок 1



2.2. Динамика результатов ОГЭ по немецкому языку

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	3	10,0
«3»	9	33,33	6	21,43	10	33,3
«4»	11	40,74	10	35,71	7	23,3
«5»	7	25,93	12	42,86	10	33,3

2.3. Результаты ОГЭ по немецкому языку по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Багратионовский муниципальный округ	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
2.	Балтийский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
3.	Гвардейский муниципальный округ	2	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00
4.	Городской округ "Город Калининград", в том числе	22	2	9,09	7	31,82	5	22,73	8	36,36
4.1	муниципальные ОО	15	2	13,33	7	46,67	4	26,67	2	13,33
4.2	государственные ОО	7	0	0,00	0	0,00	1	14,29	6	85,71
4.3	негосударственные ОО	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4.4	федеральные ОО	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5.	Гурьевский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	Гусевский городской округ	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	Зеленоградский муниципальный округ	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
8.	Краснознаменский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
9.	Ладушкинский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
10.	Мамоновский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11.	Неманский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13.	Озерский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
14.	Пионерский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15.	Полесский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
17.	Светловский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
18.	Светлогорский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
19.	Славский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
20.	Советский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
21.	Черняховский	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципальный округ									
22.	Янтарный городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Калининградская область		30	3	10,00	10	33,33	7	23,33	10	33,33

2.4. Результаты по группам участников экзамена по немецкому языку с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	14,3	50,0	21,4	14,3	35,7	85,7
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4.	Обучающиеся лицеев	0,0	25,0	75,0	0,0	75,0	100,0
5.	Обучающиеся гимназий	25,0	50,0	0,0	25,0	25,0	75,0
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,0	0,0	14,3	85,7	100,0	100,0
7.	Обучающиеся профессионального училища	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11.	Обучающиеся ИТУ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12.	Обучающиеся СПО	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАУ КО ОО ШИЛИ г. Калининграда	0,00	100,00	100,00
2.	МАОУ лицей № 18 г. Калининграда	0,00	100,00	100,00
3.	МАОУ "Привольненская СОШ"	0,00	50,00	100,00
4.	МАОУ ООШ № 15 г. Калининграда	0,00	100,00	100,00
5.	МАОУ СОШ № 28 г. Калининграда	0,00	100,00	100,00
6.	МАОУ СОШ № 29 г. Калининграда	0,00	100,00	100,00
7.	МБОУ " СОШ п. Нивенское"	0,00	100,00	100,00
8.	МБОУ "СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска"	0,00	100,00	100,00
9.	МАОУ "Гимназия "Вектор" г. Зеленоградска"	0,00	100,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по немецкому языку

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 8 г. Калининграда	100,00	0,00	0,00
2.	МБОУ "СШ пос. Борское"	100,00	0,00	0,00
3.	МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда	33,33	0,00	66,67

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по немецкому языку в 2024 году и в динамике

По данным диаграммы 2.2.1. видно, что 43,33% участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 55 до 64 баллов. 43,33% участников экзамена имеет средний балл, составляющий 29–54 баллов. 13,34% участников экзамена 2024 года получили баллы ниже минимального. При этом необходимо отметить, что в 2023 году экзаменуемые, получившие балл ниже минимального отсутствовали.

Таким образом, 86,66% выпускников, выбравших в 2024 году ОГЭ по немецкому языку, получили 29 и более баллов, из них одна третья (33,3%) получили баллы, соответствующие отметке «5» и одна четвертая (23%) получили баллы, соответствующие отметке «4», что говорит о хорошем уровне подготовки обучающихся девярых классов к ОГЭ по немецкому языку в 2024 году.

В целом, результаты ОГЭ по немецкому языку в 2024 году достаточно хорошие. Так, из 30 участников экзамена одна третья участников экзамена (33,3%) получили отметку «5». Ещё четверть участников ОГЭ по немецкому языку (23,3%) получили отметку «4». Отметку «3» получили 33,3% экзаменуемых. Отметку «2» получили только 10% выпускников. Таким образом, уровень обученности выпускников по немецкому языку среди школ, обучающиеся которых принимали участие в 2024 году в ОГЭ по немецкому языку, составил 86,66%.

Рассматривая динамику результатов ОГЭ по немецкому языку, необходимо отметить, что в сравнении с данными 2023 года в 2024 году на 10% уменьшилась доля экзаменуемых, получивших отметку «5» и также на 10% уменьшилась доля экзаменуемых, получивших отметку «4». При этом доля экзаменуемых, получивших отметку «3», в 2024 году по сравнению с 2023 годом увеличилась почти на 10% и доля экзаменуемых с отметкой «2» также увеличилась на 10%. Таким образом, результаты ОГЭ по немецкому языку 2024 года несколько ниже результатов 2023 года.

Средний первичный балл на ОГЭ по немецкому языку 2024 года составил 47,5 балла, что на 9 баллов меньше результатов 2023 года. Средняя отметка в 2024 году – 3,8. Для сравнения: в 2023 году средняя отметка была 4,21, в 2022 году средняя отметка была 3,9. Таким образом, средний первичный балл и средняя отметка в 2024 году несколько ниже, чем в 2023 году и в 2022 году.

По данным таблицы 2-3 видно, что из 30 участников ОГЭ 2024 года 22 обучающихся, три четвертых (73,3%) – из общеобразовательных организаций г. Калининграда, одна четвертая – 8 обучающихся (26,7%) – из общеобразовательных организаций области. Наибольшее количество выпускников из области, выбравших в 2024 году ОГЭ по немецкому языку, проживает в следующих муниципальных образованиях: в Багратионовском, Гвардейском и Черняховском муниципальных округах.

В нескольких муниципальных округах ОГЭ по немецкому языку был выбран только одним выпускником: Гусевский городской округ и Зеленоградский муниципальный округ. В пятнадцати муниципальных образованиях ОГЭ по немецкому языку не был выбран ни одним выпускником. Однако положительным является тот факт, что в 2024 году (как и в 2023 году)

ОГЭ по немецкому языку был выбран обучающимися школ шести муниципальных образований области, тогда как с 2019 по 2021 год он не выбирался выпускниками 3-4 муниципальных образований.

Самые высокие результаты продемонстрировали выпускники следующих муниципальных образований: Зеленоградского муниципального округа и городского округа «Город Калининград». У выпускников данных муниципальных образований большой процент отметок «5» и «4».

Самые низкие результаты продемонстрировали обучающиеся Гусевского городского округа. У выпускников данного муниципального образования 100% отметок «3».

При рассмотрении результатов ОГЭ по немецкому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, в лицеях и гимназиях меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников, получивших отметку «3». При этом доля обучающихся, получивших отметку «5», в лицеях и гимназиях больше, чем в общеобразовательных школах.

Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по немецкому языку во многом обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по немецкому языку в лицеях и гимназиях выше, чем в общеобразовательных школах. Вероятным объяснением этому является тот факт, что в лицеях и гимназиях, как правило, существуют предпрофильные лингвистические классы, в которых на изучение немецкого отводится большее количество часов, что позволяет сделать подготовку к экзамену более качественной.

Из девяти образовательных организаций региона, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку, одна образовательная организация является гимназией; две образовательных организации – лицеями и шесть – общеобразовательными школами. Таким образом, можно сделать вывод, что уровень подготовки к ОГЭ по немецкому языку выпускников лицеев и гимназий не намного выше уровня подготовки обучающихся общеобразовательных школ. Из девяти образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку, пять школ относятся к городскому округу «Город Калининград» и четыре школы – к школам области. По численности участников экзамена городской округ «Город Калининград» занимает лидирующие позиции.

Из трех образовательных организаций, продемонстрировавших в 2024 году низкие результаты на ОГЭ по немецкому языку, две являются школами города Калининграда и одна – областной школой.

Самый низкий результат продемонстрировали МБОУ СШ п. Борское и МАОУ СОШ № 8 г. Калининграда. В данных образовательных организациях 100% экзаменуемых получили отметку «2». Возможной причиной таких результатов может являться более редкое посещение учителями немецкого языка данных школ мероприятий повышения квалификации. Как правило, учителя государственных общеобразовательных школ кроме обязательных курсов повышения квалификации посещают также много межкурсовых семинаров, в том числе и семинаров по обмену опытом подготовки обучающихся к ГИА. Однако некоторые учителя посещают межкурсовые «не обязательные» мероприятия намного реже. Кроме того, практически

все учителя государственных школ, обучающихся которых сдают ОГЭ по немецкому языку, сами ежегодно проходят курсы экспертов ОГЭ и лучше, чем их коллеги, не проходящие подобных курсов, владеют требованиями к письменным и устным ответам экзаменуемых.

Низкий результат, продемонстрированный МАОУ гимназией № 32 г. Калининграда, в которой 33% экзаменуемых получили отметку «2», носит, вероятно, случайный характер и может быть связан с безответственным отношением к подготовке к экзамену самого обучающегося. В пользу данного предположения говорит тот факт, что 66% обучающихся данной школы сдали экзамен с отметками «4» и «5».

В других школах, продемонстрировавших низкие результаты, обучающиеся которых хотя и не получили отметку «2», но тем не менее не смогли показать хорошее качество подготовки к ОГЭ по немецкому языку, получив отметку «3», количество сдающих ОГЭ по немецкому языку составляет от одного до двух человек. Ввиду небольшого количества сдающих экзамен выпускников данных школ нет возможности утверждать, что обучающиеся могли получить некачественную подготовку к экзамену. Скорей всего здесь также имеет место факт не слишком сознательного отношения к учёбе отдельных обучающихся данных школ.

В целом, результаты ОГЭ по немецкому языку в 2024 году достаточно хорошие. Прежде всего, важно отметить, что из 30 экзаменуемых 2024 года одна третья участников экзамена (33,3%) получили отметку «5». То есть данную отметку получил каждый третий участник ОГЭ по немецкому языку 2024 года. Ещё одна четвертая участников ОГЭ по немецкому языку (23,3%) получили отметку «4». Отметку «3» получили 33,3% экзаменуемых. Таким образом, около 90% всех участников экзамена (86,6%) сдали его на отметки «4» и «5». Из 30 участников экзамена отметку «2» получили только 10% обучающихся (3 человека). Таким образом, уровень обученности выпускников по немецкому языку среди школ, обучающиеся которых принимали участие в ОГЭ по немецкому языку, составил 86,6%.

Также следует отметить, что в последние годы увеличилось количество школ региона, обучающиеся которых выбрали ОГЭ по немецкому языку. До 2022 года количество таких школ не превышало одиннадцать, с 2023 года количество школ, обучающиеся которых в качестве экзамена по выбору сдавали ОГЭ по немецкому, выросло до шестнадцати школ.

Рассматривая динамику результатов ОГЭ по немецкому языку, необходимо отметить, что в сравнении с данными 2023 года в 2024 году на 10% уменьшилась доля экзаменуемых, получивших отметку «5» и также на 10% уменьшилась доля экзаменуемых, получивших отметку «4». При этом доля экзаменуемых, получивших отметку «3», в 2024 году по сравнению с 2023 годом увеличилась почти на 10% и доля экзаменуемых с отметкой «2» также увеличилась на 10%. Таким образом, результаты ОГЭ по немецкому языку 2024 года несколько ниже результатов 2023 года.

Средний первичный балл на ОГЭ по немецкому языку 2024 года составил 47,5 балла, что на 9 баллов меньше результатов 2023 года. Средняя отметка в 2024 году – 3,8.

Традиционно большая часть экзаменуемых является обучающимися школ городского округа «Города Калининграда». Так, из 30 участников ОГЭ 2024 года 22 обучающихся – две третьих (73,3%) – из общеобразовательных организаций г. Калининграда, одна пятая – 8 обучающихся (26,7%) – из общеобразовательных организаций области.

Наибольшее количество выпускников из области, выбравших в 2024 году ОГЭ по немецкому языку, проживает в следующих муниципальных образованиях: в Багратионовском, Гвардейском и Черняховском муниципальных округах.

Немаловажным является тот факт, что в 2024 году (как и в 2023 году) ОГЭ по немецкому языку был выбран обучающимися школ шести муниципальных образований области, тогда как с 2019 по 2021 год он не выбирался выпускниками 3-4 муниципальных образований.

Самые высокие результаты продемонстрировали выпускники следующих муниципальных образований: Зеленоградского муниципального округа и городского округа «Город Калининград». У выпускников данных муниципальных образований большой процент отметок «5» и «4».

Самые низкие результаты продемонстрировали обучающиеся Гусевского городского округа. У выпускников данного муниципального образования 100% отметок «3».

При рассмотрении результатов ОГЭ по немецкому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, в лицеях и гимназиях меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников, получивших отметку «3». При этом доля обучающихся, получивших отметку «5», в лицеях и гимназиях больше, чем в общеобразовательных школах.

Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по немецкому языку во многом обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по немецкому языку в лицеях и гимназиях выше, чем в общеобразовательных школах.

В целом, средний балл и средняя отметка ОГЭ по немецкому языку 2024 года немного ниже результатов 2023 года. Так, в 2023 году средняя отметка была равна 4,21, а средний первичный балл – 56,8. В 2024 году средняя отметка составила 3,8 балла; средний первичный балл – 47,5. Таким образом, результаты ОГЭ по немецкому языку в течение последних лет достаточно стабильны.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по немецкому языку

КИМ экзаменационной работы состоит из двух частей: письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Следует отметить, что отличия в содержании КИМ ОГЭ по немецкому языку 2024 года по сравнению с КИМ ОГЭ 2023 года отсутствуют.

В целом контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку таких языковых навыков, как:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

В экзаменационную работу включены задания как продуктивного, так и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2 (более сложного). Требования, предъявляемые в заданиях обоих уровней в рамках экзаменационной работы, не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом (задания 3-8 и 10-34) ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письму и говорению. Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание 35 – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) и раздела 5 (задания «монологическое высказывание») является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются 0 баллов. При оценивании задания 35 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов - с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. Требуемый объем для электронного письма (задание 35) – 100-120 слов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить 68 первичных баллов. Перед проведением экзамена было установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранным языкам. Минимальная граница по иностранным языкам определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе. Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла (29 баллов) на основном государственном экзамене по немецкому языку, должны продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- овладение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой с опорой на план, данный в задании.

Приведём несколько примеров заданий раздела «Грамматика и лексика» одного из вариантов, выполняемых экзаменуемыми в регионе.

Приведём пример заданий 33 и 34 одного из вариантов, выполняемых экзаменуемыми в регионе:

Задание № 33

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

33. Bisher hätten sich rund 575 _____ (BEWERBEN) gemeldet, sagte Dieter Haase vom Gesamtpersonalrat auf Anfrage.

Задание № 34

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

34. Wegen des akuten Lehrermangels hatte die Bildungsverwaltung bereits auch „LuK-Lehrer“ eingestellt, die seit der Wende überwiegend nur als _____ (ERZIEHEN) hatten arbeiten dürfen.

Учитывая, что процент выполнения данных заданий в регионе составил 23%-33%, становится очевидным, что две третьих экзаменуемых не владеют умением образования существительных с помощью аффиксации. На основании вышеизложенного можно порекомендовать учителям продолжать обращать внимание на тренировку с обучающимися способов образования слов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ по немецкому языку в 2024 году

Таблица 2-9

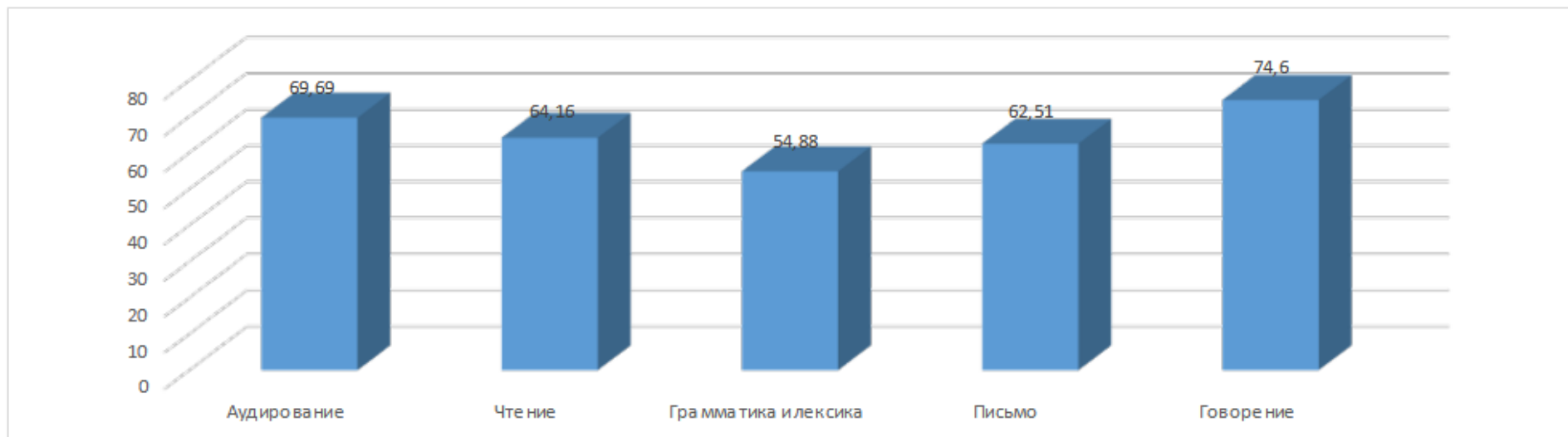
Раздел экзамена	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
Аудирование	1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	53,33	0,00	50,00	42,86	80,00
	2		2	93,33	100,00	80,00	100,00	100,00
	3		1	76,67	33,33	50,00	100,00	100,00
	4		1	96,67	66,67	100,00	100,00	100,00
	5	Понимание основного содержания	1	73,33	46,67	48,00	97,14	90,00

Раздел экзамена	Номер задания	Проверяемые элементы содержания /	Уровень сложности	Средний процент	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
		прослушанного текста						
	6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	1	53,33	0,00	10,00	71,43	100,00
	7		2	60,00	0,00	30,00	71,43	100,00
	8		2	30,00	0,00	10,00	28,57	60,00
	9		2	90,00	66,67	80,00	100,00	100,00
	10		2	50,00	0,00	10,00	71,43	90,00
	11		2	90,00	33,33	100,00	85,71	100,00
Чтение	12	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	96,67	94,44	91,67	100,00	100,00
	13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	73,33	33,33	80,00	57,14	90,00
	14		2	66,67	33,33	70,00	71,43	70,00
	15		2	43,33	33,33	40,00	14,29	70,00
	16		2	80,00	33,33	70,00	85,71	100,00
	17		2	36,67	33,33	40,00	28,57	40,00
	18		2	56,67	0,00	40,00	57,14	90,00
	19		2	60,00	33,33	30,00	71,43	90,00
Грамматика и лексика	20		Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	76,67	66,67	50,00	85,71
	21	1		50,00	0,00	10,00	57,14	100,00
	22	1		56,67	33,33	10,00	71,43	100,00
	23	1		73,33	33,33	50,00	85,71	100,00
	24	1		70,00	0,00	50,00	85,71	100,00
	25	1		76,67	0,00	60,00	100,00	100,00
	26	2		60,00	0,00	40,00	85,71	80,00
	27	2		53,33	0,00	0,00	85,71	100,00
	28	2		50,00	0,00	20,00	71,43	80,00

Раздел экзамена	Номер задания	Проверяемые элементы содержания /	Уровень сложности	Средний процент	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	1	50,00	0,00	30,00	57,14	80,00
	30		1	40,00	0,00	10,00	42,86	80,00
	31		1	40,00	0,00	10,00	42,86	80,00
	32		1	70,00	0,00	50,00	85,71	100,00
	33		1	23,33	0,00	0,00	14,29	60,00
	34		2	33,33	0,00	10,00	14,29	80,00
Письмо	35_K1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2	81,99	55,56	86,67	85,71	100,00
	35_K2		2	72,96	33,33	80,00	78,57	100,00
	35_K3		2	35,16	11,11	0,00	42,86	86,67
	35_K4		2	59,94	33,33	35,00	71,43	100,00
Устная часть	1	Чтение вслух небольшого текста	1	80,72	50,00	80,00	92,86	100,00
	2	Условный диалог-расспрос	2	74,88	66,67	65,00	67,86	100,00
	3_K1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	84,65	66,67	76,67	95,24	100,00
	3_K2		1	76,13	66,67	50,00	92,86	95,00
	3_K3		1	56,61	0,00	55,00	71,43	100,00

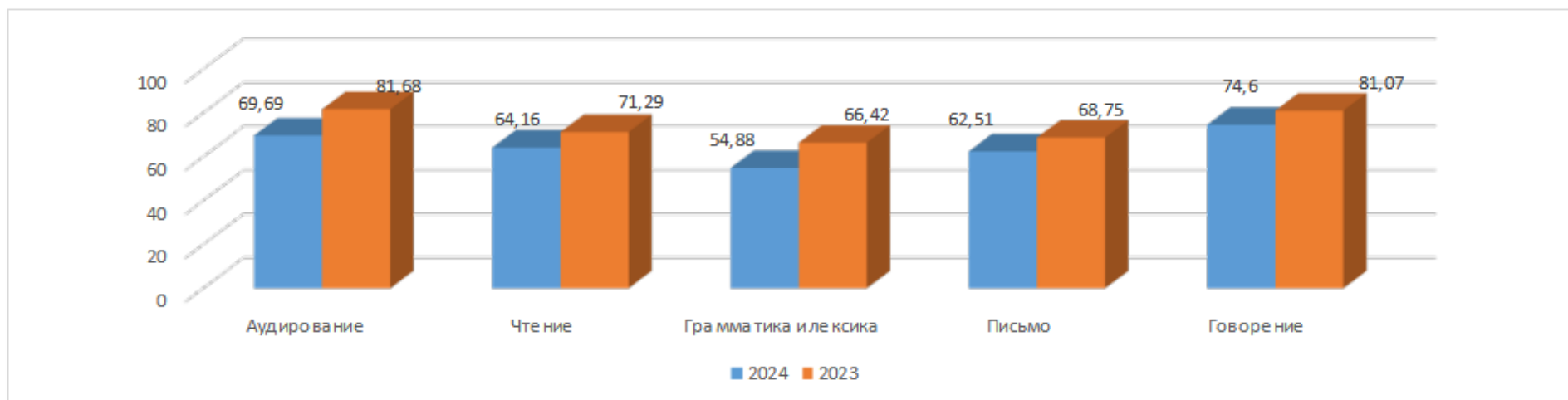
Результаты выполнения заданий ОГЭ по английскому языку в 2024 году по разделам отображены на диаграмме на рисунке 2.

Рисунок 2



Результаты выполнения заданий ОГЭ по английскому языку по разделам в 2023 году и в 2024 году отображены на диаграмме на рисунке 3

Рисунок 3



По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по разделам «Говорение» и «Аудирование» самые высокие (диаграмма 2). Они заметно выше (на 20%) показателей по грамматике и лексике.

В разделе «Аудирование» экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (5) и с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (1 – 4), чем с заданиями 8 и 10, проверяющими умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы).

Следует отметить, что задания 8 и 10 вызвали особые трудности у всех групп обучающихся (таблица 2-9), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Чтение» лучше всего экзаменуемые справились с заданием 12 на основное понимание прочитанного текста и с заданиями 13 и 16 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Средний процент успешности выполнения данных заданий составил по региону более 73%. Хуже всего в разделе «Чтение» все группы экзаменуемых справились с заданиями 15 и 17 на понимание запрашиваемой информации. Как и в случае с заданиями раздела «Аудирование» причинами затруднений в задании 15 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Достаточно хорошие результаты выпускники девятых классов 2024 года продемонстрировали в заданиях раздела «Письмо». Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» составил по региону 62,51%, что всего на 6% ниже, чем в 2023 году (диаграмма 3). Рассматривая результаты выполнения заданий раздела «Письмо» можно также заметить, что по критерию КЗ «Лексико-грамматическое оформление текста» показатели у всех групп, экзаменуемых ниже, чем по другим критериям (таблица 2-9). То есть обучающиеся обнаруживают трудности в умении употреблять лексику и грамматические структуры при формулировке своих мыслей в письме.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Говорение» у выпускников 9-х классов составляет по региону 74,60%, что на 5% выше, чем по аудированию; на 10% выше, чем по чтению и на 12% выше, чем по письму. Самая небольшая разница результатов по разделу «Говорение» с результатами раздела «Аудирование» (всего 5%). В 2023 году результаты по данным двум разделам экзамена также были выше результатов по остальным разделам. Таким образом, в умениях выпускников в аудировании и говорении за последние годы наблюдается положительная динамика, позволяющая утверждать, что выпускники школ региона будут особенно успешны в устном общении с носителями немецкого языка: они могут хорошо понимать речь собеседника на слух и грамотно формулировать мысли в своих высказываниях.

Говоря о разделах «Письмо» и «Говорение» также необходимо отметить, что результаты по письму и говорению во многом совпадают. В целом, необходимо отметить, в 2024 году экзаменуемые проявили себя достаточно успешно в продуктивных видах речевой деятельности, хотя нельзя упускать из виду, что выпускники допускают множество ошибок в употреблении лексики и грамматических структур. Самыми распространенными ошибками являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы собеседника, нарушения в связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур.

В разделе по говорению все группы экзаменуемых хорошо справились с заданием 1 (чтение текста вслух) и заданием 2 (диалог-расспрос), а также с решением коммуникативной задачи в задании 3 (монологическое высказывание) (таблица 2–9). С языковым оформлением высказывания в задании 3 все группы экзаменуемых справились чуть хуже.

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» оказались самыми низкими и составили по региону 54,88%. Особые трудности в заданиях данного раздела испытали экзаменуемые, получившие отметку «3» (таблица 2-9). Однако необходимо отметить, что и у других групп экзаменуемых результаты по заданиям раздела «Грамматика и лексика» ниже, чем результаты по заданиям других разделов.

Плохое знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

о Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

К заданиям базового уровня с процентом выполнения ниже 50% на ОГЭ по немецкому языку 2024 года в Калининградской области относятся задания 30, 31, 33, 34 раздела «Грамматика и лексика». Процент выполнения данных заданий находится в диапазоне от 23% (задание 33) до 33% (задание 34).

Приведем примеры заданий 33, 34 раздела «Грамматика и лексика» одного из вариантов, используемых в регионе.

Задание № 33

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

33. Bisher hätten sich rund 575 _____ (BEWERBEN) gemeldet, sagte Dieter Haase vom Gesamtpersonalrat auf Anfrage.

Задание № 34

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

34. Wegen des akuten Lehrermangels hatte die Bildungsverwaltung bereits auch „LuK-Lehrer“ eingestellt, die seit der Wende überwiegend nur als _____ (ERZIEHEN) hatten arbeiten dürfen.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задания с процентом выполнения ниже 15 на ОГЭ по немецкому языку 2024 года в Калининградской области отсутствуют. К заданиям повышенного уровня с наименьшим процентом выполнения относятся задания 8 и 10 из раздела «Аудирование», задания 15 и 17 из раздела «Чтение», задание 35 из раздела «Письмо» (по критерию К3). Средний процент выполнения данных заданий составляет от 30% до 50%.

Приведем пример заданий 15 и 17 раздела «Чтение» одного из вариантов, используемых в регионе.

Задание № 15

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 - Richtig), какие не соответствуют (2 – Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Text sagt dazu nicht). Запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Die britische Regierung hatte vor Kurzem ein Handyverbot an Schulen angekündigt. Man will damit Ablenkungen, Störungen und Mobbing verhindern. Eine gesetzliche Regelung dafür gibt es noch nicht.

15. Laut Gesetz sind an den britischen Schulen Handys verboten.

1) Richtig 2) Falsch 3) Text sagt dazu nichts

Задание № 17

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 - Richtig), какие не соответствуют (2 – Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Text sagt dazu nicht). Запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Düll sagte für Deutschland: „Wir müssen gut überlegen, für welche Schulklassen wir was zulassen.“ Das gilt besonders, wenn Tablets eingesetzt werden. „Wir müssen daran arbeiten, wie wir sicherstellen, dass nur das genutzt wird, was wichtig für den Unterricht ist.“ An

einer Realschule in Nordrhein-Westfalen werden z.B. die Handys der Schüler von den Lehrern vor dem Beginn des Unterrichts eingesammelt. Damit will man Videoaufnahmen von Gewalt auf dem Schulgelände verhindern.

17. Es gibt in Deutschland nur eine Schule, wo Schüler ihre Gadgets vor dem Unterricht abgeben sollen.

1) Richtig 2) Falsch 3) Text sagt dazu nichts

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку

К заданиям базового уровня с процентом выполнения ниже 50% на ОГЭ по немецкому языку 2024 года в Калининградской области относятся задания 30, 31, 33, 34 раздела «Грамматика и лексика». Процент выполнения данных заданий находится в диапазоне от 23% (задание 33) до 33% (задание 34).

Приведем примеры заданий 33, 34 раздела «Грамматика и лексика» одного из вариантов, используемых в регионе.

Задание № 33

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

33. Bisher hätten sich rund 575 _____ (BEWERBEN) gemeldet, sagte Dieter Haase vom Gesamtpersonalrat auf Anfrage.

Задание № 34

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

34. Wegen des akuten Lehrermangels hatte die Bildungsverwaltung bereits auch „LuK-Lehrer“ eingestellt, die seit der Wende überwiegend nur als _____ (ERZIEHEN) hatten arbeiten dürfen.

Учитывая, что процент выполнения данных заданий в регионе составил 23%-33%, становится заметным, что более двух третьих экзаменуемых испытали трудности с образованием существительных «Bewerber» и «Erzieher» от глаголов «bewerben» и «erziehen», хотя данный грамматический навык относится к базовому уровню. На основании вышеизложенного можно порекомендовать учителям обращать больше внимания на способы образования слов с помощью аффиксации.

Задания с процентом выполнения ниже 15 на ОГЭ по немецкому языку 2024 года в Калининградской области отсутствуют. К заданиям повышенного уровня с наименьшим процентом выполнения относятся задания 8 и 10 из раздела

«Аудирование», задания 15 и 17 из раздела «Чтение», задание 35 из раздела «Письмо» (по критерию К3). Средний процент выполнения данных заданий составляет от 30% до 50%.

Приведем пример заданий 15 и 17 раздела «Чтение» одного из вариантов, используемых в регионе.

Задание № 15

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 - Richtig), какие не соответствуют (2 – Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Text sagt dazu nicht). Запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Die britische Regierung hatte vor Kurzem ein Handyverbot an Schulen angekündigt. Man will damit Ablenkungen, Störungen und Mobbing verhindern. Eine gesetzliche Regelung dafür gibt es noch nicht.

15. Laut Gesetz sind an den britischen Schulen Handys verboten.

1) Richtig 2) Falsch 3) Text sagt dazu nichts

Задание № 17

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 - Richtig), какие не соответствуют (2 – Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Text sagt dazu nicht). Запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Düll sagte für Deutschland: „Wir müssen gut überlegen, für welche Schulklassen wir was zulassen.“ Das gilt besonders, wenn Tablets eingesetzt werden. „Wir müssen daran arbeiten, wie wir sicherstellen, dass nur das genutzt wird, was wichtig für den Unterricht ist.“ An einer Realschule in Nordrhein-Westfalen werden z.B. die Handys der Schüler von den Lehrern vor dem Beginn des Unterrichts eingesammelt. Damit will man Videoaufnahmen von Gewalt auf dem Schulgelände verhindern.

17. Es gibt in Deutschland nur eine Schule, wo Schüler ihre Gadgets vor dem Unterricht abgeben sollen.

1) Richtig 2) Falsch 3) Text sagt dazu nichts

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по разделам «Говорение», «Письмо», «Чтение» и «Аудирование» самые высокие (диаграмма 2). Они заметно выше показателей по грамматике и лексике.

В разделе «Чтение» лучше всего экзаменуемые справились с заданием 12 на основное понимание прочитанного текста и с заданиями 13, 16 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Средний процент успешности

выполнения данных заданий составил по региону от 73% до 96%. Хуже всего в разделе «Чтение» все группы экзаменуемых справились с заданиями 15 и 17 на понимание запрашиваемой информации. Как и в случае с заданиями раздела «Аудирование» причинами затруднений в заданиях 15 и 17 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Аудирование» экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (5) и с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (1 – 4), чем с заданиями 8 и 10, проверяющими умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы).

Следует отметить, что задания 8 и 10 вызвали особые трудности у всех групп обучающихся (таблица 2-9), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Достаточно хорошие результаты выпускники девятых классов 2024 года продемонстрировали в заданиях раздела «Письмо». Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» составил по региону 62,51%, что на 12% ниже, чем по говорению. Рассматривая результаты выполнения заданий раздела «Письмо» можно также заметить, что по критерию К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» показатели у всех групп, экзаменуемых ниже, чем по другим критериям (таблица 2-9). То есть обучающиеся обнаруживают трудности в умении употреблять лексику и грамматические структуры при формулировке своих мыслей в письме.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Говорение» у выпускников 9-х классов составляет по региону 74,60%, что на 12% выше, чем результаты по письму, на 10% выше, чем по чтению и на 5% выше, чем по аудированию. Самая небольшая разница результатов по разделу «Говорение» с результатами раздела «Аудирование» (всего 5%). В 2023 году результаты по данным двум разделам экзамена также были выше результатов по остальным разделам. Таким образом, в умениях выпускников в аудировании и говорении за последние годы наблюдается положительная динамика, позволяющая утверждать, что выпускники школ региона будут особенно успешны в устном общении с носителями немецкого языка: они могут хорошо понимать речь собеседника на слух и грамотно формулировать мысли в своих высказываниях.

В разделе по говорению все группы экзаменуемых хорошо справились с заданием 1 (чтение текста вслух) и заданием 2 (диалог-расспрос), а также с решением коммуникативной задачи в задании 3 (монологическое высказывание) (таблица 2–9). С языковым оформлением высказывания в задании 3 все группы экзаменуемых справились чуть хуже.

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» составили по региону 54,88%. Особые трудности в заданиях данного раздела испытали экзаменуемые, получившие отметку «3» (таблица 2-9). Однако необходимо отметить, что

и у других групп экзаменуемых результаты по заданиям раздела «Грамматика и лексика» ниже, чем результаты по заданиям других разделов.

Плохое знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

При детальном рассмотрении заданий, вызвавших у обучающихся трудности, необходимо отметить, что данные задания относятся к повышенному уровню сложности.

Самыми распространенными ошибками экзаменуемых при выполнении заданий по письму являются неправильное использование глаголов действительного залога в Present и Past Simple, согласование времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употребление артиклей, употребление устойчивых словосочетаний. Показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» в письме могли бы быть ещё выше, если бы все экзаменуемые давали полные ответы на вопросы (часто ответ на вопрос дается без требуемого объяснения «почему»), упоминали в письме о предыдущих контактах и выражали надежду на будущие контакты, а также не допускали ошибок при согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, в употреблении артиклей, в употреблении устойчивых словосочетаний.

Самыми распространенными ошибками в заданиях по говорению являются: несоблюдение в задании 3 требуемого объёма высказывания (12 предложений), неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы в задании 2 (условный диалог-расспрос), нарушения в связности монологического высказывания, частое использование повторяющейся лексики и простых грамматических структур.

Так в задании 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания), где согласно представленному в задании плану необходимо было объяснить другу в аудиосообщении выбор двух картинок для совместного школьного проекта, назвав минимум одно достоинство и один недостаток каждого хобби с картинки и указав из этих двух хобби предпочитаемое для себя с объяснением «почему», некоторые экзаменуемые не могли объяснить выбор именно этих картинок, а отдельные экзаменуемые забывали говорить, какое из хобби они предпочитают. Также несколько экзаменуемых не смогли сделать высказывание, соблюдая требуемый объём (минимум 12 предложений) и ограничивались пятью-семью предложениями.

В заданиях по аудированию экзаменуемые лучше справились с заданием 5 на понимание основного содержания прослушанного текста, чем на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (8, 10). Следует отметить, что задание 5 (понимание основного содержания прослушанного текста, уровень сложности 1) вызвало у некоторых обучающихся затруднения (средний процент выполнения данного задания группой «троечников» составляет 48%), что свидетельствует

о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Чтение» задания 15 и 17 на понимание запрашиваемой информации вызвали наибольшие затруднения у обучающихся (средний процент выполнения данных заданий по региону – менее 50%). Как и в случае с заданием 5 раздела «Аудирование» причинами затруднений в задании 15 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Достаточно хорошие результаты обучающихся на ОГЭ по немецкому языку можно объяснить, в том числе и использованием в учебном процессе УМК из Федерального перечня учебников и учебных пособий на 2023/2024 учебный год. 100% школ региона используют учебники из Федерального перечня учебников и учебных пособий. Данные УМК содержат задания в формате ОГЭ и задания для подготовки к ОГЭ по немецкому языку, что позволяет учителям качественно организовать подготовку обучающихся к экзамену.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 15

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 - Richtig), какие не соответствуют (2 – Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Text sagt dazu nicht). Запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Die britische Regierung hatte vor Kurzem ein Handyverbot an Schulen angekündigt. Man will damit Ablenkungen, Störungen und Mobbing verhindern. Eine gesetzliche Regelung dafür gibt es noch nicht.

15. Laut Gesetz sind an den britischen Schulen Handys verboten.

1) Richtig 2) Falsch 3) Text sagt dazu nichts

Задание № 17

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 - Richtig), какие не соответствуют (2 – Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Text sagt dazu nicht). Запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Düll sagte für Deutschland: „Wir müssen gut überlegen, für welche Schulklassen wir was zulassen.“ Das gilt besonders, wenn Tablets eingesetzt

werden. „Wir müssen daran arbeiten, wie wir sicherstellen, dass nur das genutzt wird, was wichtig für den Unterricht ist.“ An einer Realschule in Nordrhein-Westfalen werden z.B. die Handys der Schüler von den Lehrern vor dem Beginn des Unterrichts eingesammelt. Damit will man Videoaufnahmen von Gewalt auf dem Schulgelände verhindern.

17. Es gibt in Deutschland nur eine Schule, wo Schüler ihre Gadgets vor dem Unterricht abgeben sollen.

1) Richtig 2) Falsch 3) Text sagt dazu nichts

Одной из причин наличия у экзаменуемых трудностей с заданиями, проверяющими навыки чтения с пониманием запрашиваемой информации (задания 15 и 17), может являться недостаточная сформированность у них метапредметных умений, таких как «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности» и «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Поскольку информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перифраз и использования синонимичных выражений, именно неумение экзаменуемых интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания.

Задание № 35

Для ответа на задание 35 используйте бланк ответов № 2. При выполнении задания 35 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным на бланке ответов № 2. Никакие записи черновика не будут учитываться экспертом. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма электронного письма. Письмо недостаточного объёма, а также часть текста электронного письма, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 35 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

Schon als kleines Kind war ich sehr musikalisch. Mit 6 ging ich auf ein Musikgymnasium. Meine Klavierlehrerin musste mit mir sehr viel Geduld haben. Jetzt will ich selbst Musiklehrerin werden. ... Wie stehst du zur Musik? Welche Musik wird von russischen Jugendlichen bevorzugt? Was willst du werden, warum? ...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie 3 Fragen von Angela beantworten. Die E-Mail soll 100–120 Wörter enthalten. Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Невысокий уровень развития метапредметного умения «владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства» не позволило экзаменуемым успешно организовать письмо и понизило оценку их ответов по критерию «Организация текста».

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Анализ полученных результатов показал, что в целом выпускники основной школы справились с контрольной работой и показали достаточный уровень знаний по немецкому языку, о чем свидетельствует средний балл: 3,8.

По всем видам речевой деятельности экзаменуемые показали уровень развития умений выше среднего. Так, средний процент выполнения заданий четырех из пяти разделов экзамена составили по региону более от 62% до 74%; по разделу «Грамматика и лексика» -54,88%. Однако, в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были более успешными, чем в других.

Так, хорошо сформированными умениями обучающихся являются умения в области говорения., письма, а также чтения и аудирования. Эти результаты схожи с результатами 2023 года, но несколько отличаются от результатов трёх предыдущих лет, когда экзаменуемые традиционно проявляли себя успешнее в аудировании и менее успешно в говорении и письме.

По результатам ОГЭ по немецкому языку 2024 года представляется необходимым больше внимания при обучении немецкому языку уделять развитию и совершенствованию лексико-грамматических навыков обучающихся.

С целью диагностики учебных достижений по предмету «Немецкий язык» является целесообразным проводить в конце первого полугодия пробный экзамен для обучающихся 9 классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

По результатам ОГЭ по немецкому языку 2024 года видно, что у выпускников девятых классов школ региона отсутствуют умения, уровень развития которых нельзя считать достаточным. Однако при этом наименьшей результативностью выполнения отличаются задания разделов «Грамматика и лексика» и «Письмо». Плохое знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно и в заданиях по письму. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Из пяти разделов экзамена чуть больше затруднений у экзаменуемых вызвали разделы с заданиями по письму и грамматике и лексике. В заданиях по письму экзаменуемые лучше справились с решением коммуникативной задачи, чем

с лексико-грамматическим оформлением высказывания. Следует отметить, что задание 5 раздела «Аудирование» (понимание основного содержания прослушанного текста, базового уровня сложности) по сравнению с предыдущими тремя годами в 2024 году не вызвало у обучающихся затруднений (средний процент выполнения данного задания по региону составляет 73,33), что свидетельствует о верном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их умении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

о Прочие выводы
Отсутствуют.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания немецкого языка

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Учитывая результаты ОГЭ по немецкому языку 2024 года можно дать учителям немецкого языка следующие рекомендации:

– учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор – какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? и т.п.

– необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

– необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»);

– необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;

– учить выпускников логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза;

– немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления;

– использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет;

Для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм:

- 1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа;
- 2) разбор заданий;
- 3) разбор стратегий выполнения заданий;
- 4) выполнение тренировочных заданий пошагово;
- 5) разбор типичных ошибок;
- 6) выполнение коммуникативного задания полностью;
- 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

Также необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнения заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены /тестирование в формате ОГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.

Желательно планировать два раза в год проведение в каждой школе муниципального образования (особенно в ОО, где много участников ОГЭ по немецкому языку) тренировочного экзамена по немецкому языку в формате ОГЭ, с использованием материалов сайта fipi.ru и открытого банка заданий; заранее знакомить школы с графиком проведения тренировочных экзаменов; организовывать проверку силами учителей школ муниципального образования; предлагать руководителям методических объединений анализировать результаты с целью восполнения пробелов и дефицитов обучающихся.

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Институтам развития образования и иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, можно порекомендовать через межкурсовые семинары осуществлять повышение квалификации учителей по теме: «Эффективные способы подготовки обучающихся к ОГЭ по немецкому языку» с объёмом академических часов не менее шестнадцати. Представляется важным организовывать подобные семинары на базе школ, продемонстрировавших высокие результаты на ОГЭ по немецкому языку в 2024 году.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

о Учителям

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки представляется важным дать учителям немецкого языка следующие рекомендации.

При тренировке на уроках немецкого языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

Также при обучении немецкому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня A1+, а более сильным – материалы уровней A2 и A2+. К самым значительным подобным сайтам можно отнести сайт Немецкого культурного центра им. Гете, сайты издательств Хубер и Клетт и др.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Администрациям образовательных организаций можно порекомендовать мотивировать учителей

- на организацию занятий по немецкому языку с делением на разноуровневые группы;
- на организацию конкурсов, викторин, квестов по немецкому языку для обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;

- на организацию уроков по разным областям знания, на которых обучающиеся с низким уровнем подготовки по немецкому языку, но с достаточным уровнем подготовки по другому предмету смогут проявить себя и получить дополнительный стимул и мотивацию к изучению немецкого языка;

- на организацию проектной деятельности, где обучающиеся с разным уровнем предметной подготовки могут участвовать в проекте на разных этапах работы и осознавать свою значимость для общего коллективного дела;

Муниципальным органам управления образованием можно порекомендовать организовывать каждый год с помощью учителей немецкого языка школ муниципального образования разработку контрольных заданий для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки и низким уровнем предметной подготовки и проводить контрольные «срезы» знаний по заранее установленному плану-графику.

Усилить просветительскую работу с учителями, обучающимися и их родителями по созданию в регионе новых кластеров «Профессионалитета» по направлениям туризм и сфера услуг, искусство и креативная индустрия.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Институтам развития образования и иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, можно порекомендовать через межкурсовые семинары осуществлять повышение квалификации учителей по теме: «Работа в разноуровневых группах при подготовке к ОГЭ по немецкому языку» с объёмом академических часов не менее восьми. Представляется важным организовывать подобные семинары на базе школ, продемонстрировавших высокие результаты на ОГЭ по немецкому языку в 2024 году.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по немецкому языку:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Грузцкая Елена Олеговна	Калининградский областной институт развития образования, методист кафедры общего образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Грузцкая Елена Олеговна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, методист кафедры общего образования</i>
<i>Дуюнова Надежда Николаевна</i>	<i>Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования, начальник центра</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>