

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	393	3,70	344	2,95	323	2,65
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Ежегодно отмечается снижение количества участников ОГЭ по литературе. Отрицательная тенденция по данному показателю может быть связана с тем, что экзамен требует не только знания содержания художественных произведений, но и умений воспроизводить их содержание, в том числе ключевые цитаты по памяти, проводить анализ и интерпретировать произведения, используя знания из истории и теории литературы, что зачастую вызывает затруднения у девятиклассников. Более того, ограничен набор специальностей, которые вызывают необходимость сдавать данный экзамен за курс средней школы.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	358	91,09	316	91,86	290	89,78
Мужской	35	8,91	28	8,14	33	10,22

Динамика гендерного состава участников экзамена из года в год демонстрирует стабильность. Экзамен по литературе

в основном выбирают девушки, что связано с большим интересом к гуманитарным специальностям, нежели у юношей.

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	4	1,02	1	0,29	4	1,2
2.	Обучающиеся СОШ	263	66,92	225	65,41	189	58,5
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	23	5,85	16	4,65	19	5,9
4.	Обучающиеся лицеев	55	13,99	45	13,08	50	15,5
5.	Обучающиеся гимназий	48	12,21	55	15,99	49	15,2
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0	0,00	1	0,29	5	1,5
7.	Обучающиеся профессионального училища	0	0,00	0	0,00	6	1,9
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0	0,00	0	0,00	1	0,3
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0	0,00	1	0,29	0	0,0
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00	0	0,0
11.	Обучающиеся ИТУ	0	0,00	0	0,00	0	0,0
12.	Обучающиеся СПО	0	0,00	0	0,00	0	0,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по немецкому языку

Распределение количества участников экзамена по категориям в 2024 году не претерпело значительных изменений. Экзамен по литературе чаще всего выбирают выпускники средних общеобразовательных школ ввиду того, что подавляющее большинство ОО региона относятся к данному типу организаций. В прошлом году мы отмечали сокращение количества участников, обучающихся в лицеях и гимназиях. В этом году количество обучающихся в лицеях и лицеях-интернатах, которые выбрали для сдачи экзамен по литературе, несколько возросло. Рост числа участников экзамена в указанных ОО связан с тем, что в данных организациях формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов, что повышает мотивацию обучающихся и позволяет более осознанно подходить к выбору предметов для сдачи.

Общее уменьшение количества экзаменуемых по литературе связано, в первую очередь, со снижением приоритетности литературы как учебного предмета. В настоящее время при проведении профориентационной работы в школах региона

в первую очередь повышается престиж предметов естественно-научного цикла, в частности, химии, биологии, физики, а также профильной математики. Данная стратегия позволит в будущем обеспечить кадровый и технологический суверенитет РФ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

Диаграмма, отражающая количество участников, получивших тот или иной тестовый балл представлена на рисунке 1.

Рисунок 1



Распределение тестовых баллов по предмету смещено в сторону группы от 22 до 32 баллов, что отображено на рисунке 1. Данный факт свидетельствует о среднем уровне подготовки обучающихся в 2024 году. Отметим резкое изменение количества участников в районе минимальных баллов для получения оценок «3» и «4» (16 и 24 балла

соответственно). Данные показатели могут указывать на то, что в регионе существует тенденция к завышению оценки.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,51	2	0,58	33	10,2
«3»	112	28,50	100	29,07	77	23,8
«4»	165	41,98	155	45,06	155	48,0
«5»	114	29,01	87	25,29	58	18,0

Ежегодно результаты ОГЭ по литературе демонстрировали положительную динамику. В 2024 году количество девятиклассников, получивших оценку «2», увеличилось на 9% по сравнению с предыдущими годами. Количество обучающихся, получивших положительную оценку, снизилось. В следующих разделах нам предстоит проанализировать дефициты участников экзамена этого года, которые привели к представленным результатам, а также причины их возникновения.

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Багратионовский муниципальный округ	7	3	42,86	1	14,29	2	28,57	1	14,29
2.	Балтийский городской округ	4	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00
3.	Гвардейский муниципальный округ	9	0	0,00	4	44,44	4	44,44	1	11,11
4.	Городской округ "Город Калининград", в том числе	228	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4.1	муниципальные ОО	213	22	10,33	51	23,94	100	46,95	40	18,78

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.2	государственные ОО	15	0	0,00	1	6,67	8	53,33	6	40,00
4.3	негосударственные ОО	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5.	Гурьевский муниципальный округ	28	2	7,14	8	28,57	15	53,57	3	10,71
6.	Гусевский городской округ	7	0	0,00	2	28,57	3	42,86	2	28,57
7.	Зеленоградский муниципальный округ	5	2	40,00	1	20,00	1	20,00	1	20,00
8.	Краснознаменский муниципальный округ	2	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00
9.	Ладушкинский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
10.	Мамоновский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11.	Неманский муниципальный округ	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13.	Озерский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
14.	Пионерский городской округ	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
15.	Полесский муниципальный округ	5	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
17.	Светловский городской округ	5	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	Светлогорский городской округ	9	2	22,22	3	33,33	1	11,11	3	33,33
19.	Славский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
20.	Советский городской округ	5	0	0,00	1	20,00	4	80,00	0	0,00
21.	Черняховский муниципальный округ	4	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
22.	Янтарный городской округ	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00

Подавляющее большинство участников ОГЭ по литературе приходится на городской округ «Город Калининград», что объясняется не только большей концентрацией образовательных учреждений, но также наличием более широких возможностей для подготовки к экзамену, например, наличие репетиторских центров.

В Гурьевском муниципальном округе в 2024 году литературу выбрали 28 обучающихся, что на 2 выпускника больше, чем в прошлом году. В данном муниципальном округе тенденция к увеличению количества участников ОГЭ по литературе связана с близостью МО к областному центру, что дает выпускникам больше возможностей при выборе способа подготовки к экзамену. Например, им легче добраться до научных библиотек, чем участникам из более удалённых округов.

Стоит отметить, что только в 2 муниципальных образованиях количество участников составляло более 10 человек. Для сравнения в прошлом году таких муниципальных образований было 4, в 2022 году – 6. Более того, впервые за три года ни один выпускник не принял участие в экзамене сразу в 6 муниципальных образованиях из 22.

Данные показатели свидетельствуют о том, что интерес к гуманитарным дисциплинам в регионе снижается, что может быть связано с проводимой в области профориентационной работой, направленной на социально-экономическое развитие региона.

В целом анализ результатов, представленных в таблице 2-5, не позволяет делать выводы об изменении качества преподавания литературы и уровне подготовки к экзамену во всем регионе, что связано с неравномерным распределением количества участников.

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	12,7	27,5	45,5	14,3	59,8	87,3
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	15,8	31,6	31,6	21,1	52,6	84,2
4.	Обучающиеся лицеев	8,0	14,0	62,0	16,0	78,0	92,0
5.	Обучающиеся гимназий	4,1	24,5	44,9	26,5	71,4	95,9
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,0	0,0	60,0	40,0	100,0	100,0
7.	Обучающиеся профессионального училища	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0	100,0
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11.	Обучающиеся ИТУ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12.	Обучающиеся СПО	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Представленные результаты свидетельствуют о снижении уровня подготовки обучающихся по сравнению с предыдущими годами.

В 2023 году образовательные организации всех типов имели максимальный уровень обученности. В этом году уровень обученности снизился даже в лицеях и гимназиях, обучающиеся которых ежегодно демонстрировали одни из самых высоких результатов.

Наиболее высокий уровень подготовки в 2024 году демонстрируют участники экзамена из ООШ, лицей-интерната, где изучение предмета происходит на углубленном уровне, профессионального училища и кадетского корпуса.

Данные показатели будут учтены при оказании адресной методической помощи педагогам региона.

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 28	0,00	63,64	100,00
2.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина	3,57	75,00	96,43

МАОУ гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина третий год попадает в перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе. Высокий уровень качества обучения в данной ОО закономерен ввиду того, что в ней формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов. В профильных классах мотивация выпускников традиционно выше, что благоприятно влияет на результаты подготовки к экзамену по предмету.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 включена в перечень школ, участвующих в региональном проекте «500+», направленного на повышение качества образования в Калининградской области. На протяжении всего учебного года методисты кафедры общего образования ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» оказывали адресную методическую помощь педагогам школы, что могло благоприятно отразиться на результатах экзамена этого года. Адресная методическая помощь учителям школ с низкими результатами обучения является одной из самых продуктивных форм повышения качества обучения и уровня обученности в регионе.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	20,00	60,00	80,00
2.	МАОУ СОШ № 38	14,29	50,00	85,71

Традиционно в список образовательных организаций, продемонстрировавших самые низкие результаты ЕГЭ по предмету, попадают школы с низкими результатами обучения. Этот год стал исключением. Впервые за три года в перечень образовательных организаций, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по литературе, попадает ОО с углубленным изучением определённых предметов. Представленные показатели требуют особого внимания и будут учтены при оказании адресной методической помощи педагогам данной образовательной организации.

МАОУ СОШ № 38 уже включена в перечень школ, участвующих в региональном проекте «500+». Полученные данные будут учтены при оказании адресной методической помощи педагогам данной школы в рамках проекта.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Количество участников ОГЭ по литературе ежегодно сокращается. Данный экзамен вызывает трудности у девятиклассников ввиду того, что для успешной сдачи от выпускника требуется не только знание содержания художественных произведений, но и умение воспроизводить их содержание, в том числе ключевые цитаты по памяти, проводить анализ и интерпретировать произведения, используя знания из истории и теории литературы. Зачастую подобные умения требуют более углубленного изучения предмета, что позволяют реализовать профильные классы с гуманитарным уклоном.

Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету (диаграмма 1) демонстрирует тенденцию к завышению оценки. Однако в этом году наблюдается медленный отход от данной тенденции. Так, в 2022 году резкое изменение шкал в области минимальных для получения определенной оценки баллов было выявлено в районе оценок «3», «4» и «5». В 2024 году резкое изменение количества участников наблюдается в районах минимальных баллов для получения оценок «3» и «4».

Результаты ОГЭ по литературе в этом году несколько хуже, чем в предыдущие годы. Анализ результатов 2024 года свидетельствует о снижении уровня подготовки обучающихся. Уровень обученности выпускников этого года снизился даже в лицеях и гимназиях, обучающиеся которых ежегодно демонстрировали одни из самых высоких результатов. Низкий уровень подготовки обучающихся может быть связан с тем, что выпускники 9 классов этого года перешли в 5 класс в 2020 году, когда общеобразовательные школы переходили на дистанционное обучение, в связи с пандемией коронавируса. Именно в 5-6 классах изучение литературы становится важным этапом литературного развития обучающихся: устанавливается образное, а не понятийное восприятие текста; развиваются интерпретационные умения с опорой на активность творческого воображения; начинается освоение теоретико-литературных понятий как инструмента личностного осмысления художественного произведения посредством перевода понятийного смысла в образный; устанавливаются субъект-субъектные отношения между читателем и художественным произведением; закладываются основы комплексного анализа текста. Возможно, при дистанционном обучении некоторые выпускники этого года не смогли в полной мере освоить умения и навыки, необходимые для успешной сдачи экзамена.

Традиционно подавляющее большинство участников ОГЭ по литературе приходится на городской округ «Город Калининград». В ряде муниципальных образований отмечается снижение количества выпускников, участвующих в экзамене по литературе. Указанные результаты могут быть связаны с потерей мотивации обучающихся при подготовке к экзамену, ввиду проводимой в регионе профориентационной работой, направленной на повышение престижа предметов естественно-научного цикла, а также с отсутствием осознанного подхода при выборе экзамена у выпускников, которые еще не определились с будущей профессией.

Анализ результатов образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ОГЭ по литературе, будет учтен при оказании адресной методической помощи педагогам, в том числе в рамках регионального проекта «500+».

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024 году в структуру контрольных измерительных материалов не было внесено содержательных изменений. КИМ 2024 года состоит из двух частей и включает в себя 5 заданий открытого типа, различающихся уровнем сложности (базовый, повышенный, высокий).

Максимальный первичный балл за всю работу в этом году составил 37 баллов (в 2023 году – 42 балла), что могло повлиять на ухудшение статистических результатов в регионе в этом году.

Первая часть экзамена включает в себя два комплекса заданий (1-4). Все задания данной части предполагают объем 3-5 предложений, исключением является задание 4 (повышенный уровень сложности). Здесь участнику экзамена необходимо написать 5-8 предложений.

Первый комплекс заданий (1-2) связан с анализом фрагмента произведения.

Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2. Задание 1.1 предполагает анализ содержания приведённого фрагмента. Задание 1.2 – анализ элементов формы. В этом году экзаменуемым для работы были предложены произведения В. М. Шукшина «Чудик», А. С. Пушкина «Капитанская дочка» и Д. И. Фонвизина «Недоросль». Все произведения включены в перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по литературе, указанных в кодификаторе.

Также участники экзамена должны выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2. Здесь необходимо самостоятельно выбрать фрагмент предложенного произведения и проанализировать его в одном из указанных направлений. Так, в 307 варианте выпускникам предлагалось проанализировать, какие особенности личности Чудика раскрываются в выбранном выпускниками фрагменте или показать на примере другого фрагмента, что представляет собой внутренний мир главного героя.

Второй комплекс заданий первой части (3-4) предполагает анализ стихотворения, басни или баллады. В задании 3.1 необходимо провести анализ содержания произведения, в задании 3.2 – анализ формы произведения. В этом году обучающимся были предложены для анализа следующие стихотворения: «Властителям и судиям» Г. Р. Державина, «Чародейкою Зимою...» Ф. И. Тютчева, «Три пальмы» М. Ю. Лермонтова. Тексты произведений традиционно представлены в контрольно-измерительных материалах.

Задание 4 предполагает сравнительно-сопоставительный анализ предложенного текста с другим произведением. Текст второго произведения приведён в экзаменационной работе. В 307 варианте экзаменуемому предлагается сравнить стихотворение Г. Р. Державина «Властителям и судиям», представленного в задании 3, с фрагментом оды А. С. Пушкина «Вольность».

Во второй части экзамена по литературе участникам предлагается на выбор пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих написания полноформатного развёрнутого сочинения-рассуждения на литературную тему. Объем сочинения должен составлять не менее 150 слов. Темы сочинений варьируются с учётом жанрово-родового разнообразия литературного материала и литературной эпохи. В этом году они касались творчества М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Ф. М. Достоевского, А. Т. Твардовского, А. П. Чехова, В. А. Жуковского, А. С. Грибоедова, М. А. Шолохова.

В целом, КИМ этого года сопоставимы по уровню сложности и наполнения с материалами 2023 года. Особенности использованных в регионе вариантов КИМ по литературе в 2024 году, которые могли бы повлиять на результаты выпускников, не выявлены.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Обратимся к таблице 2-9 для проведения статистического анализа результатов выполнения экзаменуемыми разного вида заданий.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	89,0	69,7	79,9	93,9	99,1
1.2			67,2	51,5	53,2	68,1	92,2
2.1			73,2	31,31	52,38	83,01	98,28
2.2			61,3	25,8	39,0	69,0	90,5

Номер задания в ИСМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3.1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения		81,9	63,6	68,2	86,1	99,1
3.2			63,6	42,4	47,4	67,4	87,1
4.1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	87,6	57,6	75,3	95,5	100,0
4.2			62,6	36,36	47,08	67,10	86,21
4.3			53,4	22,7	38,3	58,1	78,4
5.1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	62,8	13,13	51,52	68,60	90,80
5.2			62,5	9,09	51,95	67,74	93,10
5.3			59,4	15,2	54,5	61,9	84,5
5.4			67,8	18,18	61,90	73,76	87,93
5.5			59,3	4,5	40,3	70,3	86,2
5.6			78,0	18,2	67,5	88,4	98,3
5.7			67,8	6,1	61,0	74,8	93,1
5.8			78,3	18,2	70,1	87,7	98,3

Представленные данные демонстрируют, что все группы учащихся справились со всеми заданиями. Отметим, что в прошлом году все группы участников справились только с заданиями базового уровня 1 и 3, по которым в 2024 году все

выпускники демонстрируют наиболее высокий средний процент выполнения. Это свидетельствует о том, что, несмотря на общее снижение уровня подготовки к экзамену в этом году, выпускники хорошо знакомы с процедурой ОГЭ по литературе и в целом осознают, какие знания и умения им необходимо применить в каждом задании.

Низкие результаты демонстрирует группа выпускников, получивших оценку «2» и «3», в заданиях 2, 3 (базового уровня сложности) и 4 (повышенного уровня сложности). Наибольшие затруднения у выпускников этого года в указанных заданиях вызывает необходимость построения логичного развернутого ответа с соблюдением речевых и грамматических норм, что наиболее ярко демонстрирует средний процент выполнения по критерию 2 в заданиях 2-3 и критерию 3 в 4 задании. Низкий средний процент выполнения по критерию 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» в задании 4 демонстрирует даже группа участников, получивших «4» и «5». Рекомендации, направленные на предотвращение нарушения логичности речи и соблюдение речевых норм, представлены в разделе 4.1.

Рисунок 2



Задание 5 высокого уровня сложности традиционно оказывается одним из самых сложных для выпускников, что обусловлено его спецификой. На рисунке 2 видно, что наименьший процент выполнения приходится на критерии 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», 3 «Опора на теоретико-литературные понятия» и 5 «Соблюдение речевых норм» данного задания. Выпускники испытывают затруднения при привлечении художественного текста для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей, искажают авторскую позицию, допускают большое количество фактических ошибок, не способны в своих рассуждениях привлечь

теоретико-литературные понятия, которые позволили бы им дать более глубокий анализ художественного текста произведения в целях раскрытия выбранной участниками экзамена темы сочинения, что связано с недостаточным уровнем освоения художественного произведения, которое привлекается выпускниками для аргументации, а также нехваткой знаний в области теории литературы.

Наиболее низкие результаты по критериям грамотности выпускники всех групп демонстрируют по критерию, отвечающему за проверку соблюдения пунктуационных норм (критерий 7 задания 5). Педагогам рекомендуется уделять повышенное внимание к пунктуационной грамотности обучающихся, как во время подготовки к экзамену, так и во время выполнения обучающих заданий по русскому языку и литературе.

В этом году наблюдается отрицательная динамика по всем критериям данного задания, что связано со снижением уровня подготовки обучающихся, о причинах которого мы писали выше.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания № 1, 3

Среди заданий базового уровня сложности наиболее высокие результаты выпускники традиционно продемонстрировали при выполнении задания 1. Примеры заданий: 1.1 «Почему конфликт Чудика с женой брата воспринимается как неизбежный?»; 1.2 «С помощью каких художественных средств автор передаёт психологическое состояние героев?».

Успешно справились выпускники и с заданием 3. Примеры заданий на выбор: 3.1 «Какие идеалы утверждает Г.Р. Державин в стихотворении «Властителям и судиям?»»; 3.2 «Какую роль в стихотворении Г.Р. Державина «Властителям и судиям» играет приём контраста?» Стоит отметить, что участники экзамена этого года продемонстрировали процент выполнения по данному заданию выше, чем в прошлом году (ср.: 2023 г. – 70,9%; 2024 г. – 72,74%), что свидетельствует о том, что обучающиеся стали проводить анализ поэтического текста на более высоком уровне.

Высокие результаты выполнения данных заданий могут связаны, в первую очередь, с тем, что выпускник может сам выбрать, на какой из двух вопросов он ответит наиболее успешно. Анализ результатов свидетельствует о том, что выпускники способны на достаточном уровне рассуждать о тематике и проблематике предложенного художественного произведения, о принадлежности фрагмента данного произведения к конкретной части или главе, а также способны дать развернутый ответ небольшого объема о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств и элементов художественной формы.

Задание № 2

В этом году самым сложным для выполнения заданием базового уровня оказалось задание 2. Средний процент выполнения данного задания по всем критериям составил 67,25%, что на 1,35% ниже, чем в 2023 году.

В текущем году обнаруживаем следующие примеры заданий на выбор: 2 «Выберите другой фрагмент рассказа с участием Чудика. Проанализируйте выбранный фрагмент, определяя, какие особенности личности главного героя в нём раскрываются»; 2.2 «В приведённом фрагменте рассказа проявляются представления Чудика о подлинных ценностях. Покажите на примере другого фрагмента, что представляет собой внутренний мир этого героя».

Снижение среднего процента выполнения задания 2 свидетельствует о том, что выпускники стали хуже знать содержание произведений русской литературы и, как следствие, им стало сложнее воспроизводить по памяти фрагменты литературных текстов. Причина невысоких результатов может также заключаться в том, что некоторые выпускники не освоили ряд произведений, либо не способны отыскивать и выделять необходимую информацию в тексте произведений. Педагогам образовательных организаций можно рекомендовать вводить задания, направленные на понимание прочитанного и контроль за ним.

Задание № 4

Одним из самых сложных для выполнения оказалось задание 4 повышенного уровня сложности. В этом году выпускникам, например, предлагалось сравнить стихотворение Г. Р. Державина «Властителям и судиям» с фрагментом оды А. С. Пушкина «Вольность» и проанализировать, какие цели преследуют поэты, обращаясь к властителям.

Наибольшие затруднения у девятиклассников, как мы отмечали ранее, вызвал критерий 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». В этом году низкий средний процент выполнения по данному критерию демонстрируют все группы обучающихся, что подтверждает наш вывод о том, что выпускники испытывают затруднения при создании связного текста даже небольшого объема на литературную тему.

Группа участников экзамена, получивших «2» и «3», демонстрирует низкий средний процент выполнения задания 4 по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации». В отличие от анализа прозаического текста, часть обучающихся демонстрирует слабое владение понятийным аппаратом современного литературоведения при работе с лирикой. Девятиклассники неспособны на достаточном уровне привлекать основные фрагменты, образы, микротемы и детали лирических произведений, необходимые для их анализа. Более того, обучающимся зачастую трудно верно определить авторскую позицию при анализе поэтического текста, что приводит к ее искажению.

Тем не менее, средний процент выполнения данного задания по трем критериям увеличился на 0,87%, по сравнению с прошлым годом, что подтверждает ранее озвученную мысль о том, что обучающиеся стали проводить анализ поэтического текста на более высоком уровне. На методических семинарах в 2023-2024 учебном году мы неоднократно обсуждали с педагогами региона пути преодоления дефицитов при работе с лирическими текстами. Полученные данные свидетельствуют об эффективности проделанной работы над выявленными проблемами прошлого года.

Задание № 5

В этом году в задании 5 высокого уровня сложности обучающимся в одном из вариантов основного периода предлагались на выбор следующие темы сочинений: 5.1 «Как в лирике М.Ю. Лермонтова раскрывается тема одиночества? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)»; 5.2 «Каким предстаёт мир чиновничества в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор»?»; 5.3 «В чём заключается справедливость оценки И.С. Тургеневым произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина: «...неудержимо смеясь, публика чувствовала, что бич хлестал её самоё»? (По одному-двум произведениям)»; 5.4 «На какие острые жизненные проблемы откликается проза Ф.М. Достоевского? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)»; 5.5 «Изображение внутренней красоты человека в произведениях отечественных поэтов второй половины XX – начала XXI в. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)».

Стоит отметить, что традиционно большая часть участников экзамена выбирает для анализа эпическое или драматическое произведение, несмотря на то что результаты текущего года демонстрируют тенденцию к увеличению среднего балла по заданиям, направленным на работу с поэтическим текстом. Данный выбор объясняется не столько уровнем обученности выпускников основной школы, сколько повышенной сложностью анализа лирических произведений, который требует особой деликатности и повышенного внимания к подбору слов, в том числе входящих в понятийный аппарат литературоведения. Однако даже при анализе эпических и драматических произведений выпускники испытывают трудности при опоре на теоретико-литературные понятия. Один из самых низких результатов выполнения девятиклассники демонстрируют по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия». Данный показатель связан с тем, что обучающиеся на недостаточном уровне овладели умением использовать литературоведческие термины историко- и теоретико-литературного характера при анализе литературного материала. Это объясняется тем, что при подготовке к экзамену выпускники уделяют больше внимания изучению непосредственно содержания художественных произведений, нежели анализу литературных произведений в контексте истории и теории литературы.

Наиболее низкий процент выполнения обнаруживаем по критерию 5 «Соблюдение речевых норм». Среди критериев грамотности наиболее низкий процент выпускники традиционно демонстрируют по критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм».

Необходимость обращения к проблеме формирования у обучающихся навыков построения логичного сочинения-рассуждения с соблюдением речевых норм, повышения пунктуационной грамотности и углубления знаний по истории и теории литературы будут учтены в рамках планирования курсов повышения квалификации, межкурсовых мероприятий, а также при оказании адресной методической помощи педагогам региона.

Анализ результатов не позволяет выявить связь между использованием определенных учебных пособий и программ и результатами успешности выполнения экзаменационных заданий не выявлена.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Педагогам при преподавании литературы следует уделять особое внимание на достижение обучающимися метапредметных результатов, а именно овладение ими универсальными учебными познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями.

Во время подготовки к экзамену необходимо развивать базовые логические действия девятиклассников. Они должны уметь самостоятельно выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной учебной задачи, выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений и процессов, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов.

Также в период подготовки к экзамену стоит обратить внимание на уровень овладения обучающимися базовыми исследовательскими действиями и их умением работать с большим количеством новой и ранее изученной информацией. Зачастую обучающиеся для более глубокого понимания произведения используют статьи и готовые сочинения на различных Интернет-ресурсах. Здесь выпускники должны уметь оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе самостоятельного исследования, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную и другую информацию различных видов и форм представления. Чрезвычайно важно научить девятиклассников оценивать надёжность литературной и другой информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно.

Все задания КИМ ОГЭ по литературе требуют от участника экзамена развёрнутого ответа на проблемный вопрос, иными словами выпускники должны написать 5 сочинений-рассуждений разного объема. Ранее мы обратили внимание на то, что наиболее низкий средний процент выполнения заданий первой части экзамена наблюдается по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм». Данный показатель указывает на то, что выпускники испытывают затруднения при создании связного текста даже небольшого объема на литературную тему. Избежать данной проблемы позволит овладение универсальными учебными коммуникативными действиями. Важно побуждать обучающихся на уроках литературы самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации на заданную тему и особенностей аудитории, и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

Уровень владения такими универсальными учебными регулятивными действиями как самоорганизация и самоконтроль могли повлиять на успешность выполнения всех экзаменационных заданий с возможностью выбора темы сочинения (задания 1-3, 5). В задании 2 обучающимся необходимо было выбрать не только направление анализа, но и фрагмент предложенного произведения. Участники экзамена не всегда могут принять правильное решение при выборе путей решения поставленной задачи. Девятиклассники для успешного выполнения экзаменационных заданий ОГЭ по литературе должны быть способны самостоятельно составлять алгоритм решения учебной задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии в школьном литературном образовании, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной

задачи.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Участниками экзамена в этом году в целом был достигнут уровень подготовки по предмету, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта. Подавляющее большинство выпускников успешно справились с предложенными заданиями экзаменационной работы.

Девятиклассники на достаточном уровне знакомы со структурой экзамена. В этом году обучающиеся всех уровней подготовки обнаружили высокий уровень понимания текстов и авторской позиции, что демонстрируют результаты выполнения заданий 1 и 3. Участники экзамена этого года продемонстрировали способность проводить на высоком уровне анализ поэтического текста, что может свидетельствовать об улучшении качества подготовки к экзамену по литературе по данному направлению.

Для успешного анализа лирического произведения обучающимся необходимо владеть на высоком уровне такими навыками как интерпретация художественного текста, умение находить образительно-выразительные средства и осознавать их роль в построении лирического произведения, выявление авторской позиции. Важно также уметь определять стихотворный размер, что вызывает у девятиклассников наибольшие затруднения. Восприятие и изучение лирики традиционно является сложной как для обучающихся, так и для учителей литературы. Поэтический текст анализировать труднее, чем прозаический, так как у девятиклассников недостаточно сформированы собственно филологические умения: умения анализировать содержательный и языковой аспект текста, образную систему, художественные средства.

Анализ результатов выявил у участников экзамена невысокий уровень владения теоретико-литературными понятиями, связанными в том числе с историей и теорией литературы. Экзаменуемые практически не используют термины внутри рассуждения по заявленной проблематике, не касаются функциональной стороны литературоведческих понятий. Это объясняется тем, что при подготовке к экзамену выпускники уделяют больше внимания изучению непосредственно содержания художественных произведений, нежели изучению теоретико-литературных понятий. Именно знание текстов является залогом успешной сдачи экзамена по литературе. Однако, в этом году обучающиеся, получившие отметки «2» и «3», продемонстрировали поверхностное знание содержания ряда произведений.

Анализ результатов экзамена по литературе в 2024 году позволил выявить у девятиклассников низкий уровень владения письменной речью и построения рассуждения. В сочинениях участники экзамена демонстрируют отсутствие логической последовательности своих рассуждений, неполноту раскрытия темы, бедный словарный запас. Низкий уровень владения письменной речью может быть связан с тем, что девятиклассники недостаточно овладели универсальными учебными коммуникативными действиями. Важно побуждать обучающихся на уроках литературы самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации на заданную тему, регулярно составлять устные и письменные тексты

на литературную тему. Особое внимание требуется уделить логическому построению смысловой структуры текста и соблюдению речевых норм при подготовке к экзаменационному сочинению обучающихся с невысоким уровнем знаний.

Участники экзамена из года в год демонстрируют низкий уровень владения пунктуационной грамотностью, что подтверждается низким средним процентом выполнения по критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм» задания 5. Большое количество пунктуационных ошибок в работах выпускников может быть связано с тем, что обучающиеся при написании сочинения-рассуждения более сосредоточены на соответствии их ответа заданию, нежели на его графическом оформлении.

Как мы отмечали ранее, снижение уровня подготовки обучающихся в этом году может быть связано с тем, что выпускники этого года перешли в 5 класс в 2020 году, когда общеобразовательные школы переходили на дистанционное обучение. Именно в 5-6 классах изучение литературы становится важным этапом литературного развития обучающихся. Стоит отметить, что полноценное литературное образование за курс основной школы невозможно без системного изучения предмета с 5 по 9 класс, установления межпредметных связей с курсом русского языка, истории и предметов художественного цикла, что способствует развитию речи, историзма мышления, художественного вкуса, а также эстетического отношения к окружающему миру.

В следующем разделе представлены рекомендации по преодолению дефицитов обучающихся, обозначившихся по результатам ОГЭ по литературе 2024 года.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2024 году позволил выявить проблемные зоны обучающихся.

Успешному освоению предмета и достижению высоких результатов на экзамене способствует последовательная и систематическая работа по обучению школьников комплексному анализу художественного текста и созданию сочинений-рассуждений на литературную тему. Данный вид работы должен внедряться с 5 класса и представлять собой письменную работу небольшого объема, связанную с изучением конкретного художественного произведения. На написание такой работы должно отводиться не более 10-15 минут. При проверке письменных работ необходимо обращать внимание на точность ответа, глубину понимания авторской позиции и умение истолковать ее без искажения, сформированность умения логически мыслить и аргументировать свою точку зрения. Особое внимание необходимо обратить на уровень общего и речевого развития школьников.

В отечественной методике преподавания литературы вопросам развития речи учащихся всегда уделялось большое внимание, но особую значимость эта проблема приобрела в последние десятилетия. Современная социокультурная ситуация во многом связана с заметным снижением интереса детей и подростков к чтению, преобладанием визуальной формы информации.

Все это делает задачу развития речи учащихся, обогащения словарного запаса, формирования речевой культуры особенно актуальной.

О важности решения этих проблем свидетельствует то внимание, которое уделяется вопросам речевого развития в стандарте: требования, связанные с речевым развитием, выделены в личностных, метапредметных, а также в предметных результатах как по русскому языку, так и по литературе.

В отечественной методике преподавания литературы уроками развития речи принято называть такие уроки, на которых создаются условия, способствующие речевому общению, и активизируется речевая практика учащихся. На основе изученных литературных произведений проводится специальная работа с лексикой, ведется целенаправленная работа по развитию умений, связанных с различными видами устных и письменных высказываний, активизируется монологическая и диалогическая речь при выполнении нестандартных заданий, привлекается внимание к речевому оформлению собственных высказываний и особенностям художественной речи.

В тематическом планировании, которое дается в федеральной рабочей программе, не указывается, по каким темам следует проводить уроки развития речи, приводится лишь общее количество часов на такие уроки по каждому классу, которое учитель сам может распределить в соответствии с учебными задачами, уровнем подготовленности конкретного класса и УМК,

по которому ведется работа.

Готовясь к урокам развития речи, учитель выбирает не только ведущий вид деятельности, но форму проведения урока с возможностью организации работы в паре, группе и выполнения индивидуальных заданий.

К наиболее распространенным формам урока развития речи относятся:

– урок-беседа, на котором обсуждаются как отдельные герои произведения, так и проблемные вопросы, связанные с его тематикой, проблематикой, художественной формой;

– урок-практикум – на этом уроке учащимся предлагается выполнить практическое задание по анализу стихотворения или эпизода, ответить на проблемный вопрос, написать сочинение, отзыв;

– урок-конференция – проведение такого урока предполагает предварительную подготовку с выполнением различных заданий по изученному произведению (доклады, сообщения, презентации);

– урок словарной работы – работа с художественным словом на таком уроке становится его главной составляющей и позволяет не только определять значения незнакомых слов, но и давать к ним комментарии, активизировать работу с различного вида словарями;

– урок-игра – предполагает возможность включения игровой деятельности (викторины, игры в слова, отгадывание загадок);

– урок-конкурс – включает соревновательный элемент, который мотивирует речевую деятельность (например, конкурс на лучшее знание художественных текстов или героев произведений);

– урок-концерт – урок, включающий выразительное чтение произведений или их фрагментов, прослушивание выразительного чтения актеров с последующим обсуждением и возможностью использования музыкального сопровождения;

– урок-инсценировка – организация такого урока базируется на чтении произведения по ролям, но носит творческий характер, отражает понимание произведения и его героев и отношение к ним учащихся;

– урок-вернисаж – проводится на основе сопоставления литературы и живописи, причем возможно использовать как репродукции, так и виртуальные формы картин, приемы словесного описания;

– урок-путешествие – для такого урока могут быть заранее подготовлены небольшие сообщения учащихся о местах, связанных с развитием действия в произведении или маршрутами его героев (например, в 5 классе по произведениям «Снежная королева» Г.Х. Андерсена, «Хоббит, или Туда и обратно» Дж. Р.Р. Толкина, «Алиса в Стране Чудес» Л. Кэрролла).

Как мы отмечали ранее, степень успешности выполнения экзаменационных заданий во многом зависит от умения участников экзамена проводить анализ художественного произведения, интерпретировать его содержание. При изучении произведений важно совершенствовать навыки обучающихся, связанные с анализом фрагментов или сцен произведений с опорой на сюжетно-композиционные особенности эпизода, формировать у школьников умение определять место и роль фрагмента в произведении.

При анализе художественных произведений следует акцентировать внимание обучающихся на различия между самим анализом текста, общими рассуждениями о нем и его пересказом. Обучающиеся должны уметь самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять черты характера персонажей, осознавать мотив их поступков, их роль в развитии сюжета, определять жанрово-родовую специфику произведения, его тему, проблему и идею. Особого внимания требует формирование знаний о литературных направлениях, жанрах и жанровых разновидностях произведений.

Анализ лирических произведений традиционно вызывает наибольшие затруднения у участников экзамена. Это связано с повышенной эмоциональностью данных произведений, сжатостью выразительной речи, с обилием метафор, эпитетов и других выразительных средств. При работе с лирикой необходимо формировать у обучающихся навыки целостного анализа в единстве его содержания и формы. Перед анализом лирического произведения необходимо провести подготовительную работу: инициировать беседу, которая настроит школьников на восприятие поэтического текста, например, обсудить картину, которая может послужить иллюстрацией к стихотворению; выразительно прочитать стихотворение, после прочтения обсудить, какие эмоции оно вызывает; проанализировать отдельные фрагменты; выявить ключевые слова и художественные средства выразительности, определить их роль в художественном произведении и т.д.

Продуктивными представляются межпредметные проектные мероприятия, которые способствуют активному, вдумчивому чтению художественных произведений, а также формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Необходимо повысить частоту проведения проектно-исследовательской деятельности, создания интеллект-карт и таблиц, которые предполагают обращение к литературоведческим статьям и справочной литературе.

Проектная деятельность также позволит увеличить частоту привлечения внутрипредметных связей, таких как умение сопоставлять литературные факты, проводить аналогии, обнаруживать причинно-следственные связи и выстраивать литературные параллели. Важнейшую роль в организации и подготовке проектов играет учитель. Задача учителя – оказать помощь в выборе актуальной темы, в определении основной задачи и целей исследования предстоящего проекта. Темы проектов на уроке литературы могут быть связаны с программным материалом, внеклассным чтением, литературными юбилейными датами, региональной литературой, с краеведческой и музейной деятельностью и др.

При подготовке проектов следует придерживаться классического алгоритма, предложенного в учебно-методической литературе:

1. Выбор темы.
2. Определение типа проекта, состава участников.
3. Выдвижение и обсуждение проблем в рамках выбранной тематики.
4. Формулировка цели и задач проекта, распределение задач по группам.
5. Выбор методов исследования, способов поиска и обработки информации (в группе).

6. Самостоятельная работа участников проекта над своим кругом задач.
7. Текущее обсуждение полученных данных, хода работы над проектом.
8. Обсуждение в группе и саморецензирование окончательного варианта проекта.
9. Подготовка проекта к защите. Создание компьютерной презентации.
10. Защита проекта.
11. Подведение итогов, прогнозирование развития полученных результатов.

Формы представления проекта могут быть самыми разными. Здесь главное понимать, что творческие письменные работы (сочинение, отзыв, рецензия и др.) не являются результатами проектной деятельности. Творческие работы – это часть учебной деятельности на уроке литературы. Из всего многообразия форм представления проекта могут быть использованы следующие: тематическая стенгазета, буклет, календарь литературных дат, устный журнал, страница к устному журналу или альманаху, сценарий праздника, инсценировка на уроке литературы, школьный спектакль, поэтическая композиция с использованием творческих работ учащихся (рисунки, фотографии, звукозаписи), комикс к изучаемому произведению, мультимедийная презентация, буктрейлер, организация заочной экскурсии по литературным местам и др.

Не стоит забывать про системное повторение изученного материала, которое помогает удерживать литературный материал в зоне активной памяти. На данном этапе можно обратиться к составлению ментальных карт и обобщающих таблиц, что позволит добиться наглядности, которая дает возможность представить полученные ранее сведения в системе, их взаимосвязи, что значительно облегчит запоминание. Формированию и закреплению историко-литературных знаний помимо составления таблиц и тезисных записей способствуют также конспектирование и подготовка докладов.

Преодолеть дефициты, связанные со слабым знанием теоретико-литературных понятий, могут помочь обучающие задания, размещенные на портале ЦОС «Моя школа». Пример задания представлен на рисунке 3.

Рисунок 3

О каком литературном направлении идёт речь?

Автор находится на одной линии с героем, наблюдает за ним и уважает его самостоятельность.

- Романтизм
- Реализм
- Сентиментализм
- Классицизм

Рекомендуется уделять повышенное внимание формированию пунктуационной грамотности обучающихся. Важность обучения пунктуации в школе обусловлена тем, что пунктуационная грамотность выступает составной частью общей языковой культуры, обеспечивает точность выражения мысли и взаимопонимание в письменном общении. Целенаправленное внимание к знакам препинания создает основу для последующего формирования у школьников пунктуационных знаний и умений, способствует осознанию роли знаков препинания в процессе общения. Окончательно сформировать навык и проверить его наличие можно только при выполнении упражнений, в которых расстановка знаков препинания является условием выполнения работы. При написании творческих работ, в частности в заданиях ГИА, в которых требуется написать полноценное сочинение-рассуждение, учащийся больше думает о теме высказывания, её развитии и стилистических средствах, чем об обосновании употребления знаков препинания. Таким образом создаются условия, необходимые для завершения формирования пунктуационных умений и навыков. Продуктивным для развития пунктуационной грамотности представляется интегрированный урок русского языка и литературы. Можно провести урок на тему: "Пунктуация сложного предложения на материале произведений А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова". Целью данного урока будет обобщение и систематизация знаний учащихся о синтаксисе сложноподчиненного предложения. В рамках данного обучающего занятия целесообразным будет провести работу в группах, при которой каждая группа получает карточку с текстом. К каждому тексту предлагается 10 заданий для лингвистического анализа:

1. Определите стиль и тип речи.
2. Найдите СПП, определите их вид.
3. Найдите средства выразительности.
4. Выпишите грамматические основы предложения 1.
5. Найдите сложное предложение с сочинительной и подчинительной связью.
6. Выпишите словосочетания (по одному) со связью управление, согласование и примыкание.
7. Укажите обособленные определения.
8. Укажите обособленное обстоятельство.
9. Найдите приложение.
10. Объясните написание НЕ с наречием.

Тексты можно взять из романа «Герой нашего времени» М. Ю. Лермонтова, «Станционного смотрителя» А. С. Пушкина и из книги С. Гейченко «У Лукоморья».

Муниципальным органам управления образованием и ИРО рекомендуется усилить контроль за проведением мероприятий, связанных с повышением интереса среди обучающихся к предметам гуманитарного цикла, в том числе повышать престиж участия обучающихся в региональных литературных акциях (например, в региональной литературной акции «Я пишу сочинение») и всероссийских конкурсах сочинений. Участие в данных мероприятиях позволит повысить мотивацию

школьников при изучении гуманитарных дисциплин, улучшить качество письменной речи, усовершенствовать навыки работы с литературной информацией.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

В процессе обучения знания усваиваются индивидуально каждым обучающимся. Одной из основных задач учителя является вовлечение всех обучающихся вне зависимости от их уровня подготовки по предмету в учебную деятельность.

Основными способами изучения индивидуальных особенностей школьников являются планомерные систематические наблюдения за их успехами в овладении необходимых навыков, индивидуальные и групповые беседы на заранее намеченную тему, дополнительные обучающие задания.

При работе с обучающимся с разным уровнем предметной подготовки учителям необходимо систематически применять тестовые формы контроля, построенные по модели основного государственного экзамена, включать диагностические, обучающие, а также контрольные письменные задания, например, письменный анализ фрагмента художественного произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, составление тезисного плана, сочинение по теме. Данные виды контроля знаний позволят составить индивидуальную программу повышения уровня образовательной подготовки и могут быть использованы при разработке системы индивидуально-групповых заданий разного уровня.

Особое внимание на уроках литературы при работе с более слабой группой следует обращать на развитие активного словарного запаса обучающихся. Этому может способствовать работа со словарями эпитетов, черт характера, синонимов.

Лексическая работа и обогащение словарного запаса учащихся важная составляющая каждого урока литературы, она сопровождает практически все его части, но особенно важна при работе над текстом произведения и связана с толкованием незнакомых слов, их комментированием, выявлением роли в создании художественных образов и, конечно, создании собственных высказываний в устной и письменной форме. Необходимо регулярно уточнять значения понятий, давать историко-культурную справку при прочтении художественных произведений. Чтение лучше проводить «медленное» и комментированное. Такой подход улучшит навыки смыслового чтения при работе с эпосом и драмой.

Для выявления уровня предметной подготовки необходимо обратить внимание на ряд критериев, которые позволят оценить литературное развитие каждого обучающегося:

1) начитанность обучающегося, уровень его читательских интересов и потребностей. Например, чтение не вызывает интереса, книги читаются либо по краткому пересказу, либо по принуждению или же чтение фрагментарное, читаются только отдельные произведения школьной программы;

2) объем историко- и теоретико-литературных знаний и умение применять их при анализе текста;

3) развитость читательского восприятия (определение эмоций текста, уровень развития воображения, умение задавать вопросы к тексту, рассуждать о прочитанном);

4) умение анализировать художественное произведение (умение выделять в произведении актуальные для обучающихся нравственно-идеологические проблемы, умение проследить развитие сюжета в эпическом произведении, конфликта в драме, смену чувств в лирическом стихотворении и т.д.)

5) умения, связанные с литературно-творческой деятельностью обучающихся (умение выразительно читать, в том числе наизусть, умение объяснять чувства, возникшие при чтении, умение словесно нарисовать обстановку действия и облик героев и т.д.).

Каждый из вышеуказанных критериев литературного развития может быть проверен при помощи анкетирования, тестирования, письменных ответов на вопросы, устных и письменных монологических высказываний, создания собственных литературных произведений.

Эффективной в классах, состоящих из обучающихся с разными уровнями предметной подготовки, представляется групповая работа, при этом группы должен формировать именно педагог, объединяя обучающихся с более низкой предметной подготовкой с одноклассниками с высоким уровнем знаний. Поэтапное повышение сложности учебного материала также влечёт за собой рост интеллектуальных способностей обучающихся. Таким образом, составляя задания для группы необходимо изначально делать их разного уровня сложности. Например, первый вопрос должен быть рассчитан на всех обучающихся в группе, включая самых слабых. Второй вопрос должен быть сложнее. Третий вопрос необходимо сделать самым сложным.

Таким образом, при знакомстве с творчеством А. П. Чехова можно начать разговор с чтения фрагмента прозы Ивана Шмелёва «Как я встречался с Чеховым. За карасями», а затем предложить каждой группе ответить на вопросы для выявления первичного восприятия: 1. Кем был Чехов и чем он занимался, когда с ним встретился гимназист Ваня Шмелёв? (легкий вопрос); 2. Зачем Чехов писал в «Будильнике» «про смешное»? (вопрос повышенного уровня сложности); 3. Как понять смысл таких слов: «Это были встречи весёлые, в духе рассказов Антоши Чехонте. Чехов был тогда ещё А. Чехонте...»? (вопрос высокого уровня сложности).

При работе с заданиями разного уровня сложности обучающиеся самостоятельно определяют, что им по силам и что необходимо сделать, чтобы выполнить задание повышенного уровня сложности. Более того, подобный прием развивает такие важные универсальные учебные регулятивные действия, как самоорганизация и самоконтроль, а регулярная работа в группах, состоящих из участников, которых выбрал учитель, научит школьников принимать себя и других, осознанно относиться к другому человеку и его мнению.

Муниципальным органам управления образованием необходимо обратить внимание на уровень доступности литературной информации в их округе. Особенно данный показатель необходимо учесть в сельских школах, где зачастую уровень литературного развития обучающихся ниже, ввиду невозможности получения дополнительной информации

по предмету. Причинами нехватки такого вида информации могут быть слабое интернет-соединение в населенном пункте, отсутствие соответствующей литературы в школьной и местной библиотеках.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Администрациям образовательных организаций рекомендуется инициировать перекрестную проверку диагностических работ (учителя-предметники должны проверять только работы класса, в котором они не преподают) в целях обеспечения независимой оценки уровня предметной подготовки обучающихся.

Говоря об обучающихся с высоким уровнем мотивации и знаний в области литературы, эффективными представляются организации тематических смен в пришкольных лагерях. Например, обучающимся, интересующимся литературой, можно предложить принять участие в смене для тех, кто увлекается креативными индустриями в сфере культуры и искусства, которая позволит проявить свои навыки и умения в сфере писательства.

Рекомендуется усилить просветительскую работу с учителями, обучающимися и их родителями по созданию в регионе новых кластеров «Профессионалитета» по направлениям туризм и сфера услуг, искусство и креативная индустрия, напрямую связанных с литературным образованием.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Институту развития образования Калининградской области рекомендуется:

- организовать работу по оказанию методической и консультативной помощи в процессе изучения опыта работы учителей Калининградской области по дифференцированному обучению школьников с разными уровнями предметной подготовки;
- провести серию методических мероприятий по повышению результативности дифференцированного обучения литературе, формированию и развитию метапредметных умений на уроках литературы;
- разработать методические рекомендации по работе с обучающимися с низкой мотивацией на уроках литературы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Сытина Александра Владимировна	ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», методист кафедры общего образования, председатель предметной комиссии ОГЭ по литературе

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Марцофляк Ирина Викторовна	МАОУ СОШ № 10 г. Калининграда, учитель русского языка и литературы, заместитель председателя предметной комиссии ОГЭ по литературе
Сытина Александра Владимировна	ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», методист кафедры общего образования, председатель предметной комиссии ОГЭ по литературе
Дуюнова Надежда Николаевна	Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования, начальник центра

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Евдокимова Людмила Анатольевна	ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», проректор по учебно-методической работе