

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	293	2,76	293	2,52	319	2,62
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	173	59,04	137	46,76	145	45,45
Мужской	120	40,96	156	53,24	172	53,92

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	4	1,37	5	1,71	5	1,6
2.	Обучающиеся СОШ	159	54,27	169	57,68	189	59,2

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	9	3,07	11	3,75	3	0,9
4.	Обучающиеся лицеев	67	22,87	52	17,75	54	16,9
5.	Обучающиеся гимназий	47	16,04	45	15,36	48	15,0
6.	Обучающиеся лицей-интерната	2	0,68	0	0,00	2	0,6
7.	Обучающиеся профессионального училища	0	0,00	0	0,00	1	0,3
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	5	1,71	3	1,02	17	5,3
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0	0,00	8	2,73	8	2,4
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00	0	0,0
11.	Обучающиеся ИТУ	0	0,00	0	0,00	0	0,0
12.	Обучающиеся СПО	0	0,00	0	0,00	0	0,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Незначительно выросло количество сдававших историю в этом году, доля юношей по-прежнему преобладает. Как и прежде, доля обучающихся СОШ значительно превосходит оставшиеся. Количество участников экзамена в разрезе категорий ОО полностью соответствует количеству различных типов ОО в регионе: так, СОШ – это наиболее многочисленная категория ОО, поэтому и количество участников СОШ – наибольшее. По сравнению с предыдущими годами резко выросло количество обучающихся кадетского корпуса, что подтверждает интерес курсантов-кадетов к истории. Способствуют увеличению численности кадетов, сдающих историю и многочисленные мероприятия, проводимые в регионе, и направленные на патриотическое воспитание, развитие исторически грамотной личности, мероприятия памяти героев ВОВ, ветеранов войн, героев России. В целом, молодежь России проявляет все больший интерес к изучению истории своей страны, истории родного края, историческим фактам. Современные подростки считают важным и необходимым формулировать свою точку зрения на исторические события, а для этого считают правильным изучать подлинные исторические материалы, архивные документы, принимать участие в исторических выставках, исторических конкурсах, проектах направленных на сохранение исторической памяти о жертвах военных преступлений нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны «Без срока давности».

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

Диаграмма, отражающая количество участников, получивших тот или иной тестовый балл представлена на рисунке 1.

Рисунок 1



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,30	3	1,02	25	7,8
«3»	157	53,60	125	42,66	92	28,8
«4»	103	35,20	121	41,30	140	43,9
«5»	32	10,90	44	15,02	62	19,4

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Багратионовский муниципальный округ	4	1	25,00	1	25,00	1	25,00	1	25,00
2.	Балтийский городской округ	6	0	0,00	2	33,33	3	50,00	1	16,67
3.	Гвардейский муниципальный округ	12	0	0,00	0	0,00	9	75,00	3	25,00
4.	Городской округ "Город Калининград", в том числе	189	21	11,11	49	25,93	82	43,39	37	19,58
4.1.	муниципальные ОО	167	20	11,98	45	26,95	71	42,51	31	18,56
4.2.	государственные ОО	22	1	4,55	4	18,18	11	50,00	6	27,27
4.3.	негосударственные ОО	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4.4.	федеральные ОО	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5.	Гурьевский муниципальный округ	26	0	0,00	4	15,38	16	61,54	6	23,08
6.	Гусевский городской округ	14	0	0,00	4	28,57	8	57,14	2	14,29
7.	Зеленоградский муниципальный округ	14	0	0,00	5	35,71	4	28,57	5	35,71
8.	Краснознаменский муниципальный округ	3	2	66,67	0	0,00	1	33,33	0	0,00
9.	Ладушкинский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
10.	Мамоновский городской округ	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
11.	Неманский муниципальный округ	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Озерский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
14.	Пионерский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15.	Полесский муниципальный округ	2	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
17.	Светловский городской округ	6	0	0,00	4	66,67	2	33,33	0	0,00
18.	Светлогорский городской округ	10	0	0,00	8	80,00	0	0,00	2	20,00
19.	Славский муниципальный округ	6	0	0,00	3	50,00	2	33,33	1	16,67
20.	Советский городской округ	8	0	0,00	5	62,50	2	25,00	1	12,50
21.	Черняховский муниципальный округ	10	0	0,00	3	30,00	5	50,00	2	20,00
22.	Янтарный городской округ	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
Калининградская область		319	25	7,84	92	28,84	140	43,89	62	19,44

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся ООШ	0,0	0,0	80,0	20,0	100,0	100,0
2	Обучающиеся СОШ	10,6	31,7	40,2	17,5	57,7	89,4
3	Обучающиеся СОШ с УИОП	0,0	0,0	66,7	33,3	100,0	100,0
4	Обучающиеся лицеев	5,6	31,5	53,7	9,3	63,0	94,4
5	Обучающиеся гимназий	4,2	22,9	37,5	35,4	72,9	95,8
6	Обучающиеся лицей-интерната	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
7	Обучающиеся профессионального училища	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0
8	Обучающиеся кадетского корпуса	0,0	23,5	52,9	23,5	76,5	100,0
9	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
10	Обучающиеся коррекционных школ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	Обучающиеся ИТУ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	Обучающиеся СПО	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	0,00	91,67	100,00
2.	МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»	0,00	85,71	100,00
3.	МБОУ СОШ «Школа будущего» Гурьевского МО	0,00	85,71	100,00
4.	МБОУ «СШ № 2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска»	0,00	100,00	100,00
5.	Филиал НВМУ в г. Калининграде	0,00	75,00	100,00
6.	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»	0,00	77,78	100,00
7.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина г. Калининграда	4,55	77,27	95,45
8.	МАОУ лицей № 49 г. Калининграда	3,57	71,43	96,43

Отрадно видеть в перечне ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету не только ОО г. Калининграда, но и областных муниципалитетов. Целесообразно задействовать учителей истории данных ОО в работе регионального методического актива, при трансляции передовых практик подготовки обучающихся к сдаче ГИА.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 38 г. Калининграда	36,36	27,27	63,64
2.	МАОУ СОШ № 28 г. Калининграда	16,67	66,67	66,67
3.	МАОУ СОШ № 44 г. Калининграда	16,67	50,00	50,00
4.	МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда	14,29	85,71	28,57
5.	МАОУ СОШ № 12 г. Калининграда	11,11	55,56	88,89

Отметим, что что из пяти ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету в регионе, четыре СОШ входят в перечень школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Все ОО находятся в административном центре региона – г. Калининграде. Есть необходимость дополнительной методической поддержки, в возможно и индивидуального сопровождения педагогов истории данных ОО.

Выпускники МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда в этом году, к сожалению, тоже продемонстрировали низкий результат освоенности предметных и метапредметных элементов содержания школьного курса истории. Возможно, это связано с дефицитами кадрового педагогического состава.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Результаты 2024 г. демонстрируют тревожную картину резкого увеличения доли выпускников, не набравших минимальный балл (с 3 человек в прошлом году до 25 в нынешнем!), что говорит о снижении базового уровня подготовки. Одновременно наблюдается рост выпускников, получивших отметки «4» и «5», это тенденция последних трех лет.

Половина из получивших неудовлетворительные результаты – это обучающиеся СОШ, другая половина – обучающиеся лицеев и гимназий! Такая результативность может говорить о том, что школьное историческое образование переживает непростой период перемен. Увеличение выпускников, не справившихся с экзаменом, говорит о снижении общего уровня исторических знаний, но на основании результатов сдачи экзамена одного года не корректно делать такой вывод, необходимо отслеживать динамику изменения результатов. Увеличению неудовлетворительных результатов могли способствовать объективные причины: первой из них хочется назвать то, что в основной школе практически не ведется изучение истории на углубленном уровне. Можно предположить, что успешная сдача этого экзамена зависит от дополнительной подготовки и индивидуального подхода к ней. Но есть и более значимый фактор – это переход на новые линейки учебников, что могло

отрицательно сказаться на уровне успеваемости учеников, для которых смена привычных учебников могла стать дополнительным фактором стресса. Кроме того, программа по истории была дополнена модулем «Введение в новейшую историю России», который не входит в перечень тем, проверяемых в ходе ОГЭ. Однако, это обстоятельство могло способствовать перегруженности выпускников 9-ых классов в части содержания предмета по мере его изучения в течение учебного года.

Из 22-х муниципальных образований Калининградской области, в 4-х не было участников ОГЭ по истории. В данных муниципалитетах выбор выпускников сделан в пользу сдачи обществознания.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России и мира с древности до 1914 г. Изменений в структуре КИМ по сравнению с прошлым годом не произошло. Задания первой части в целом равномерно проверяли знания всех периодов отечественной истории. Во второй части экзаменационных вариантов больше внимания было уделено истории XIX – начала XX вв., что должно было облегчить задачу для экзаменуемых, т.к. события и процессы этого периода изучаются в 9 классе.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	88,09	34,00	80,98	97,86	98,39
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной истории с древности до 1914 г.	П	57,37	12,00	29,35	68,57	91,94
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	54,55	4,00	38,04	63,57	79,03
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий одного из периодов истории России с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	72,10	28,00	60,33	80,36	88,71
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	70,22	12,00	59,78	77,14	93,55
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	64,26	20,00	45,65	74,29	87,10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. XVIII – начало XX в.	Б	90,91	70,00	91,30	92,14	95,97
8	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	68,34	8,00	41,30	84,29	96,77
9	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	52,04	0,00	28,26	64,29	80,65
10	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	82,76	36,00	77,17	87,86	98,39
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	81,19	44,00	65,22	91,43	96,77
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	82,45	16,00	76,09	91,43	98,39
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	68,65	30,00	59,78	72,14	89,52
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	68,65	8,00	55,43	81,43	83,87
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	75,86	32,00	59,78	85,71	95,16
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	65,83	16,00	56,52	72,14	85,48
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое	Б	83,70	44,00	73,91	91,43	96,77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	время						
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	44,04	4,00	12,50	51,79	89,52
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	79,15	32,00	71,20	85,71	95,16
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	33,23	0,00	6,52	31,43	90,32
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	47,18	2,00	32,61	51,43	77,42
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	44,10	0,00	19,20	50,71	83,87
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.	В	30,88	2,00	15,76	32,14	62,10
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	32,08	1,33	13,04	31,19	74,73

Выпускники, которые не достигли минимального балла, хуже всего справились с заданиями базового уровня 3 (4%), 8 (4%) и 14 (8%). Задание 3 проверяет умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов. В заданиях 8 и задании повышенного уровня 9 (с ним из этой категории никто не справился) проверяются умения работать с исторической картой: определять время, место, действующих лиц и т.д. изображенных на карте событий. Задание 14 также требует привлекать контекстные знания по истории культуры.

Также обучающиеся, получившие «двойку» за экзамен, хуже всего справились с заданиями повышенного уровня 22 (0%), 21 (2%) и 18 (4%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 3

В этом задании проверяется знание исторической терминологии: по приведенному определению нужно назвать соответствующий ему термин.

Например: *«Запишите термин, о котором идёт речь. Коллегиальный орган, созданный Екатериной II в рамках реализации идей просвещённого абсолютизма в целях создания нового свода законов».*

Для успешного выполнения этого задания необходимо различать в определении родовый признак понятия (коллегиальный орган) и его видовые отличия (созван Екатериной II, цель – реализация идей просвещённого абсолютизма), и по ним найти соответствующий им термин. В целом, выпускники с этим заданием справились неплохо, но наибольшую трудность оно составило для категории экзаменуемых, получивших неудовлетворительную оценку. Анализ неверных ответов показывает, что чаще всего ошибаются в интерпретации видовых признаков: называют термины правильной родовой принадлежности, но путают их с другими видами (министерство, тайный совет, коллегия и т.д.). Это может происходить, когда выпускник пытается просто заучить термины, не анализируя определение.

Поэтому на уроках необходимо не просто знакомить обучающихся с определениями, но учить их самостоятельно их составлять, находя в учебном тексте необходимые признаки. При этом, нужно обязательно сравнивать между собой термины одной родовой принадлежности, выявляя видовые отличия.

Задание № 8

При работе с исторической картой или схемой необходимо овладеть умениями осуществлять анализ объекта в соответствии с принципом историзма, основными процедурами исторического познания; систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем).

Например, *«Заполните пропуск в предложении (назовите монарха). «Отражённые на схеме события произошли в период, когда Российским государством правил _____».* По географическим названиям на карте становится понятно, что речь идет о походе Ермака Тимофеевича. Необходимо уметь не только извлекать и систематизировать содержащуюся в карте или схеме информацию, но и привлекать новые знания, лежащие в контексте изучения. Чаще всего выпускники ошибаются в определении времени, места и участников изображенных на карте событий, поэтому и привлекают неверную дополнительную информацию.

Задание № 14

Это задание проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, уметь соотнести памятники культуры, их авторов и характеристики. Например, *«Создателем какого из приведённых памятников культуры является Андрей Чохов? Укажите порядковый номер этого памятника культуры».*

При выполнении задания выпускники просто не владеют фактическим материалом, стремятся просто заучить его без раскрытия характеристик художественных стилей, связи их возникновения с основными событиями истории соответствующего периода. Необходимо учитывать, что факты истории культуры усваиваются значительно лучше, когда их изучение непосредственно связано с изучением вопросов политики, экономики и социальных отношений. Основная причина низкой результативности выполнения этого задания остается прежней на протяжении многих лет – в школе мало времени отводится на изучение тем культуры и, как правило, эти темы «проскакивают» или даются учителями на самостоятельное изучение. Также очень обширный объем информации, требующий усилий для запоминания с опорой на текст, иллюстративный материал, знание персоналий. Это лишний раз доказывает необходимость шире использовать во время изучения исторических событий описывающие их произведения художественной культуры и искусства.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 3

Метапредметные умения включают в себя, например, умение анализировать информацию, умение решать проблемы, умение работать в команде, умение планировать и организовывать свое время и т.д. Для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории необходимо овладеть умениями читать и анализировать различные источники информации, включая тексты, карты, фотографии и т.д. Крайне необходимо критическое мышление: умение оценивать и анализировать информацию, сравнивать и конструировать аргументы, выявлять логические ошибки и недостатки в рассуждениях. Кроме этого, пригодится умение работать с большими объемами информации, находить закономерности и связи между событиями и фактами.

Все эти умения могут существенно повлиять на успешность выполнения заданий по истории. Например, умение анализировать источники поможет понимать прошлое более глубоко и точно, а критическое мышление поможет выявить ложные утверждения и ошибки в интерпретации событий. Работа с данными позволит обнаруживать связи и закономерности в развитии истории, а коммуникация и планирование помогут организовать свою работу и эффективно использовать время.

Задание № 8

При работе с исторической картой или схемой необходимо овладеть умениями осуществлять анализ объекта

в соответствии с принципом историзма, основными процедурами исторического познания; систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем). Необходимо уметь не только извлекать и систематизировать содержащуюся в карте или схеме информацию, но и привлекать новые знания, лежащие в контексте изучения.

Задание № 14

На низкую успешность выполнения заданий, требующих в первую очередь систематического знания фактов, явлений, процессов могла повлиять слабая сформированность умений систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем); выявлять характерные признаки исторических явлений; извлекать, сопоставлять, систематизировать и интерпретировать информацию; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Учащемуся необходимо уметь самостоятельно систематизировать факты из истории культуры, выявлять характерные признаки художественных стилей, группировать памятники культуры по характерным стилистическим особенностям, соотносить художественные стили с эпохой их появления.

Ряд заданий требуют овладения базовыми исследовательскими действиями: определять познавательную задачу; намечать путь ее решения и осуществлять подбор исторического материала, объекта; систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий; соотносить полученный результат с имеющимся историческим знанием. Необходимо также в сфере универсальных коммуникативных действий уметь излагать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте. Важно также владеть базовыми логическими действиями: систематизировать и обобщать исторические факты; выявлять характерные признаки исторических явлений; раскрывать причинно-следственные связи событий; сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия; выявлять закономерные черты и противоречия в рассматриваемых явлениях.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

По итогам экзамена можно сделать вывод о более успешном овладении выпускниками умениями и способами действий, необходимыми для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории по сравнению с предыдущим периодом.

Наиболее успешно выпускники этого года справились с заданиями, требующими:

- знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- использования данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

Вместе с этим, требует усиления работа над следующими умениями и способами действий:

- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации);
- навыков работы с исторической картой.
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- определение причин и следствия важнейших исторических событий;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- знание фактов истории культуры.

Рекомендации для системы образования Калининградской области, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ОГЭ по истории в 2023 году, содержали положения, связанные с совершенствованием навыков анализа иллюстративного материала и знаний фактов истории культуры, выявления и объяснения причинно-следственных связей, анализа исторической ситуации, сравнения исторических событий и явлений. Определялись возможные пути оптимизации процесса формирования умений работать с историческими картами, умения атрибутировать исторические источники, использовать их текст для решения учебных заданий. Результаты сдачи ОГЭ по истории в 2024 году позволяют заключить, что учителя истории образовательных организаций края учли некоторые из приведенных рекомендаций. Об этом свидетельствует, в частности, значительное увеличение результативности при решении заданий, связанных со знанием фактов истории культуры. Выросла успешность выполнения отдельных заданий, связанных с работой с исторической картой (задания 8 и 9), заданий, связанных с использованием данных исторических и современных источников для решения учебных задач (задания 7, 11, 12, 17, 19, 22), что явно отражает активизацию работы по данным направлению в рамках урочной деятельности.

Тем не менее, успешность выполнения заданий, проверяющих знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира (задания 4, 15, 16), а также объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов (задания 3 и 5) снизилась. Это обстоятельство показывает, что запоминание большого массива дат, имен, терминов даётся обучающимся всё труднее, что может быть связано с перегрузкой учебной программы за счет модуля «Введение в новейшую историю России».

Итоги сдачи ОГЭ по истории в 2024 году позволяют заключить, что выпускники образовательных организаций Калининградской области, выбравшие в качестве экзамена предмет «История», в целом имеют удовлетворительные знания, владеют базовыми предметными и метапредметными компетенциями. Тем не менее, имеются и проблемы, самые существенные из которых связаны с системными недостатками школьного исторического образования в регионе. Прежде всего, это недостаточное и несистемное применение критериального и формирующего оценивания, репродуктивный характер учебных заданий.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Для преодоления компетентностных дефицитов, выявленных при анализе выполнения заданий КИМ по истории, стоит придерживаться нескольких принципов подбора или составления учебного текста для работы учеников на уроке. Этот текст может быть дан в виде рабочего листа, письменного задания и т.д. Учебный текст должен содержать все необходимые для выполнения продуктивных заданий факты, однако не должен эти факты объяснять, интерпретировать, оценивать, давая возможность ученикам самим эти факты сравнивать, обобщать, группировать, выявлять причинно-следственные связи между ними и т.д. Иными словами, не стоит давать задания, прямой ответ на которое содержится в тексте учебника, объяснении учителя и т.д.

Тексты учебников зачастую содержат недостаточно конкретизированное описание роли исторических деятелей, принимавших участие в тех или иных событиях, что осложняет подготовку к написанию исторического сочинения. Текст должен содержать описание конкретных действий исторических персонажей, оказавших значительное влияние на описываемые события (явления, процессы). Крайне желательно наполнить текст описанием конкретных действий нескольких исторических деятелей, оказавших влияние на разные события (явления, процессы), чтобы дать возможность учащимся самим решать, кто из персонажей оказал на конкретное событие (явление, процесс) значительное влияние и аргументировать свою позицию.

В учебном тексте должны найти своё освещение различные теории хода исторического процесса: цивилизационная, модернизационная, формационная, демографическая и др. Это отвечает требованиям многофакторного подхода к преподаванию истории, и даёт возможность сформировать систему критериев общественного прогресса, раскрыть исторический процесс с разных сторон. Речь идет об экономике, социальных отношениях, внутренней и внешней политике государства, отношениях власти и общества, истории религиозных учений и церкви, духовной и художественной культуры и др. Кроме того, формирование системы критериев помогает выполнять задания на сравнение исторических явлений (процессов, событий).

Одним из важных учебных умений является установление причинно-следственных связей, что требует умения анализировать исторические процессы и явления. Одной из самых распространённых ошибок выпускников при выполнении соответствующих заданий в ходе итоговой аттестации, как следует из анализа результатов ГИА, является неумение классифицировать причины или последствия в соответствии с разными направлениями политики, аспектами деятельности государства, сферами жизни общества. Это требует развития открытого исторического мышления, которое формируется

на любом предметном историческом материале. К примеру, объясняя ученикам общие принципы установления причинно-следственных связей, можно проиллюстрировать их сюжетом из региональной истории, который не входит в перечень проверяемых элементов содержания в ходе ГИА.

Одной из насущнейших проблем остаётся необходимость овладения обучающимися умением выстраивать аргументацию тезиса в ходе дискуссии. Это требует развития критического мышления, умения формулировать и высказывать собственное суждение. Вот как, например, можно развивать способность к собственному суждению на уроках истории. Мы часто сталкиваемся с заданиями в учебниках типа «Как повлияло Батыево нашествие на развитие Руси». Для того, чтобы ученик смог ответить на подобный вопрос, он должен, прежде всего, понимать, по каким критериям можно судить о развитии государства. К сожалению, в школьных учебниках почти ничего не говорится о различных теориях, описывающих ход исторического процесса. Основное внимание уделяется описанию фактов, явлений и процессов без опоры на какую-либо научную концепцию. Однако именно она дает нам систему критериев, по которым мы можем судить о тех или иных исторических явлениях или процессах. Например, беря за основу теорию модернизации, мы вводим такие понятия как аграрное, индустриальное, постиндустриальное общества, модернизация, учим детей сопоставлять отдельные факты и явления с признаками той или иной степени развития общества или процесса модернизации, например, «Докажи, что реформы Петра I способствовали процессу модернизации России».

Однако выполнение такого задания еще не является высказыванием собственного суждения. Только овладев умением определять в фактах и событиях признаки явления или процесса, ученик может выполнять задания более высокого уровня. К таким заданиям может относиться «Как ты считаешь, способствовала внутренняя политика Александра I процессу модернизации или нет?» Это задание уже требует высказывания определяющего суждения, опирающегося на соответствие признакам модернизации в качестве критерия. И только овладев этим навыком, ученик может ответить на вопрос, в котором не будет задана система критериев: «Как ты относишься к тому или иному историческому событию?» Для выполнения этого задания ученик должен сначала определить, какую именно систему ценностей он возьмет в качестве критериев: с точки зрения моральных норм, целесообразности с политической точки зрения, соответствия каким-либо идеологическим или этическим взглядам, интересам отдельных социальных групп и т. д., а уже затем в соответствии с ними выстроить свое суждение. Здесь важно требовать от ученика четкого определения той системы критериев, в соответствии с которой он будет давать оценку. Это очень важно при формулировании тезиса (обобщенного оценочного суждения) в задании 20.

Другой проблемой является недостаточное знание участников экзамена фактов, явлений и процессов истории культуры. Изучение культурологического содержания школьного курса истории является традиционно сложным как для учителя, так и для обучающихся. Это связано с рядом проблем, например, отсутствием четкого подхода к изучению вопросов культуры в рамках школьного курса истории. Наиболее продуктивным подходом к изучению вопросов культуры в преподавании истории

является интегрированный подход, основанный на синтетическом рассмотрении всех сфер функционирования жизни общества и преодолении изолированного рассмотрения культурно-исторического материала.

В этом учителю может помочь многофакторный подход к изучению истории, который заключается в объяснении исторического процесса с разных его сторон: экономической, социальных отношений, внутренней и внешней политики государства, отношениях власти и общества, истории религиозных учений и церкви, духовной и нравственной культуры и др. Поэтому нельзя изучать вопросы истории культуры отдельно от вопросов политической, социальной, экономической жизни общества, вынося их в отдельный раздел. На уроках необходимо сопоставлять тенденции развития культуры с процессами и явлениями других сторон общественной жизни, выявляя общие закономерности, логические и причинно-следственные связи. Например, установить связь между захватом турками-османами Константинополя и начавшейся вскоре после этого эпохой Возрождения в Европе. Это может стать темой проектной работы или урока-дискуссии. Помочь выявить общее и особенное в развитии культуры может составление сравнительных таблиц по истории культуры России и зарубежных стран.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- Необходимо изучать опыт, методики и технологии индивидуализации подготовки учеников к экзамену, т.к. это сегодня является основным форматом, учитывая невысокий уровень количества учащихся, выбирающих данный экзамен;

- Актуализация тематики мероприятий межкурсовой подготовки педагогов (семинаров, вебинаров, методических встреч, консультаций и др.);

- Демонстрация передовых педагогических практик подготовки обучающихся к ГИА;

- Трансляция информации о типичных ошибках выпускников в ходе решения ОГЭ по истории текущего года, анализа причинности данных ошибок и предложений по решению трудных заданий без ошибок.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

Для осуществления дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется давать многоуровневые задания. Задания на необходимом уровне представляют собой решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) такого задания оценивается отметкой 4 («хорошо»), частично успешное решение (с незначительной – не влияющей на результат - ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) – отметкой 3 («удовлетворительно»). Примером такого задания может служить задание, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры, где на необходимом уровне нужно выбрать из списка деятелей или памятников культуры только те, которые относятся к определенному стилю или направлению.

Учащиеся, справляющиеся с заданиями необходимого уровня, могут выполнить следующий уровень того же задания – повышенный. Условие задания: «*К какому стилю (направлению) относятся оставшиеся деятели или памятники? Приведите аргументы в доказательство своей точки зрения (1-2)*». Частично успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые, изучаемые в данный момент, знания, либо усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) оценивается отметкой 4 («хорошо», но приближается к «отлично»). Полностью успешное решение – оценкой 5 («отлично»).

Часть наиболее подготовленных учащихся могут перейти на максимальный уровень, на котором они могут решить не изучавшуюся в классе «задачу», потребовавшей либо самостоятельно добытых, не изучавшихся в школе знаний, либо новых самостоятельно приобретенных умений. Например, при аргументации своей точки зрения по какому-либо вопросу они должны будут привести и аргументы, опровергающую её.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– Необходимо спланировать систему всех видов регулярного внутришкольного контроля достижения планируемых результатов учащихся, по форме приближенных к заданиям КИМ ЕГЭ;

– Уделить особое внимание развитию критериального и формирующего оценивания у педагогов;

– Объединять в «пары» молодых учителей и педагогов с большим стажем работы, опытных педагогов при реализации занятий по подготовке обучающихся к сдаче ГИА для достижения более продуктивных и качественных результатов, использовать систему наставничества.

– Перестроить профориентационные программы с учетом новой инфраструктуры («Точки роста», «Кванториумы», ИТ-кубы) для увеличения охвата обучающихся.

– Организовать экскурсии по местам боевой славы, размещенных на территории Калининградской области

– - Реализовывать историческое просвещение учащихся не только на уроках истории, но и посредством внеурочной деятельности, в том числе на базе школьных и городских музеев.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– Предусмотреть систему мероприятий, направленных на совершенствование компетенций учителей в части подготовки обучающихся к ГИА;

– Актуализировать содержание программ дополнительного профессионального повышения квалификации для учителей истории;

– Оказывать индивидуальную (адресную) поддержку педагогам, реализовывать методические сессии (с посещением уроков педагога, с последующим анализом урока и корректировкой).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Буянский Дмитрий Борисович</i>	<i>КОИРО, методист кафедры общего образования, заместитель председателя ПК, кандидат педагогических наук</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ищенко Мария Григорьевна</i>	<i>МАОУ гимназия №40 им. Ю. А. Гагарина, учитель истории и обществознания</i>
<i>Дуюнова Надежда Николаевна</i>	<i>Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования, начальник центра</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>