

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1827	36,44	1763	36,63	1679	37,79

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1191	65,19	1127	63,93	1101	65,57
Мужской	636	34,81	636	36,07	578	34,43

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1693	92,67	1625	92,17	1669	99,40
ВТГ, обучающихся по программам СПО	5	0,27	13	0,74	9	0,54
ВПЛ	129	7,06	125	7,09	1	0,06

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	503	29,62	423	25,82	529	31,51
2.	выпускники СОШ	1064	62,66	1091	66,61	1031	61,41
3.	выпускники СОШ и УИОП	85	5,01	75	4,58	60	3,57
4.	выпускники лицей-интерната	30	1,77	28	1,71	33	1,97
5.	выпускники кадетского корпуса	11	0,65	8	0,49	16	0,95
6.	выпускники СПО	5	0,29	13	0,79	9	0,54

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Багратионовский муниципальный округ	26	1,55
2.	Балтийский городской округ	44	2,62
3.	Гвардейский муниципальный округ	36	2,14
4.	Городской округ "Город Калининград", в том числе	1109	66,05
5.	муниципальные ОО	1021	60,81
6.	государственные ОО	59	3,51
7.	негосударственные ОО	29	1,73
8.	Гурьевский муниципальный округ	95	5,66
9.	Гусевский городской округ	22	1,31
10.	Зеленоградский муниципальный округ	52	3,10
11.	Краснознаменский муниципальный округ	10	0,60
12.	Ладушкинский городской округ	2	0,12

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
13.	Мамоновский городской округ	8	0,48
14.	Неманский муниципальный округ	23	1,37
15.	Нестеровский муниципальный округ	13	0,77
16.	Озерский муниципальный округ	13	0,77
17.	Пионерский городской округ	18	1,07
18.	Полесский муниципальный округ	10	0,60
19.	Правдинский муниципальный округ	9	0,54
20.	Светловский городской округ	23	1,37
21.	Светлогорский городской округ	33	1,97
22.	Славский муниципальный округ	16	0,95
23.	Советский городской округ	60	3,57
24.	Черняховский муниципальный округ	50	2,98
25.	Янтарный городской округ	7	0,42
	Калининградская область	1679	

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочие характеристики участников экзаменационной кампании отсутствуют.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В целом количество участников экзамена в периоде трёх предшествующих лет незначительно менялось, показывая сначала снижение, а затем возвращение к прежним объёмам в процентном соотношении, но не в абсолютных цифрах, это говорит о стабильном и осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов, высоком разнообразии специальностей, которые соотносятся с этим предметным выбором. На основе приведенных в разделе данных можно сделать вывод о том, что количество участников экзамена по обществознанию по сравнению с прошлым 2023 годом уменьшилось на 84 человека и составило 37,79 % от общего числа участников. Возможной причиной снижения количества участников ЕГЭ в 2024 году по обществознанию может быть учет приоритетов и региональных задач в области

политики образования, направленных в первую очередь на развитие технологической сферы, сферы IT, что требует выбора предметов для сдачи из области точных наук. Несмотря на это кардинального изменения процентного соотношения сдающих обществознание относительно других предметов не наблюдается. В 2022 году 36,44 % от общего числа участников ЕГЭ выбрали обществознание, в 2023 г. – 36,63%. Но, наблюдается тенденция по сокращению числа сдающих экзамен: 1827 человек (2022 г.) – 1763 (2023г.) – 1679 (2024 г.).

Сохранилось и процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по предмету: обществознание, пользуется популярностью у участников женского пола (более 65%). Причиной можно считать популяризацию и переориентацию выпускников в сторону технических и информационных специальностей, что и разъясняет различия в гендерной выборке участников экзамена по обществознанию как части гуманитарного профиля, более востребованного девушками.

Анализ категорий участников ЕГЭ по обществознанию 2024 года (таблица 2-3) показывает, что основная масса участников ЕГЭ – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО – 1669 человек (99,40%). В сравнении с прошлым годом, доля категории выпускников обучающихся по программам СПО уменьшилась в этом году на 0,20%. В 2024 году в основной день основного периода лишь один выпускник прошлых лет сдавал обществознание, поэтому таблица 2-3 демонстрирует такой маленький процент (0,06%) по сравнению с прошлым годом (7,09%). Это связано с тем, что в 2024 году выпускники прошлых лет сдавали экзамен в дополнительный период.

В целом число участников ЕГЭ по обществознанию, ранжированное по типам образовательных организаций, в 2024 году осталось на прежнем уровне: большинство участников ЕГЭ по обществознанию – выпускники средних общеобразовательных школ. Такая тенденция, прежде всего, вызвана преобладающим числом общеобразовательных школ без статуса лицея или гимназии в структуре системы образования Калининградской области.

Среди административно-территориальных единиц региона по числу сдавших ЕГЭ по обществознанию в 2024 году лидирует городской округ «Город Калининград», за ним следуют Гурьевский, Советский и Черняховский муниципальные образования. Это связано с тем, что в этих населенных пунктах традиционно сосредоточено самое большое количество выпускников средних школ.

В целом, анализ результатов, указанных в таблице 2-5, позволяет делать вывод о том, что интерес к гуманитарным дисциплинам в отдаленных от областного центра округах не снижается. И по-прежнему абсолютно в каждом городском округе есть обучающиеся, которые выбирают данный предмет. На основании количественной характеристики состава участников ЕГЭ по обществознанию в Калининградской области можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2024 году не отличается существенно от предыдущих лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

Рисунок 1



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла, %	8,1	17,13	17,33
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	37,06	38,06	38,42
3.	от 61 до 80 баллов, %	40,72	33,52	33,29
4.	от 81 до 100 баллов, %	14,12	11,29	10,96
5.	Средний тестовый балл	62,53	57,96	57,53

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	17,20	38,47	33,31	11,02
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	44,44	22,22	33,33	0,00
3.	ВПЛ	0,00	100,00	0,00	0,00
4.	Участники экзамена с ОВЗ	14,29	50,00	21,43	14,29

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	1031	21,73	39,96	29,29	9,02
2.	СОШ с УИОП	60	18,33	45,00	23,33	13,33
3.	Лицеи, гимназии	529	9,45	36,29	40,83	13,42

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4.	Лицей-интернат	33	0,00	12,12	51,52	36,36
5.	Кадетский корпус	16	12,50	43,75	43,75	0,00
6.	СПО	9	44,44	22,22	33,33	0,00

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	1101	15,17	36,06	35,51	13,26
2.	мужской	578	21,45	42,91	29,07	6,57

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Багратионовский муниципальный округ	26	34,62	30,77	26,92	7,69
2.	Балтийский городской округ	44	11,36	45,45	38,64	4,55
3.	Гвардейский муниципальный округ	36	11,11	41,67	38,89	8,33
4.	Городской округ "Город Калининград"	1109	15,51	37,24	34,81	12,44
5.	муниципальные ОО	1021	15,57	38,30	33,89	12,24
6.	государственные ОО	59	10,17	23,73	45,76	20,34
7.	негосударственные ОО	29	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Гурьевский муниципальный округ	95	11,58	37,89	40,00	10,53
9.	Гусевский городской округ	22	4,55	40,91	54,55	0,00
10.	Зеленоградский муниципальный округ	52	21,15	42,31	32,69	3,85

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
11.	Краснознаменский муниципальный округ	10	70,00	20,00	0,00	10,00
12.	Ладужинский городской округ	2	0,00	100,00	0,00	0,00
13.	Мамоновский городской округ	8	0,00	25,00	25,00	50,00
14.	Неманский муниципальный округ	23	43,48	43,48	13,04	0,00
15.	Нестеровский муниципальный округ	13	38,46	46,15	7,69	7,69
16.	Озерский муниципальный округ	13	30,77	38,46	30,77	0,00
17.	Пионерский городской округ	18	16,67	61,11	5,56	16,67
18.	Полесский муниципальный округ	10	20,00	30,00	40,00	10,00
19.	Правдинский муниципальный округ	9	22,22	33,33	22,22	22,22
20.	Светловский городской округ	23	4,35	26,09	39,13	30,43
21.	Светлогорский городской округ	33	42,42	45,45	9,09	3,03
22.	Славский муниципальный округ	16	43,75	31,25	12,50	12,50
23.	Советский городской округ	60	16,67	53,33	26,67	3,33
24.	Черняховский муниципальный округ	50	18,00	36,00	40,00	6,00
25.	Янтарный городской округ	7	57,14	28,57	14,29	0,00
	Калининградская область	1679	17,33	38,42	33,29	10,96

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МАОУ гимназия № 32	40	32,50	50,00	17,50	0,00
2.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	33	36,36	51,52	12,12	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
3.	МАОУ СОШ № 31	12	25,00	50,00	25,00	0,00
4.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	116	22,41	47,41	25,86	4,31
5.	МАОУ лицей № 23	46	23,91	43,48	30,43	2,17

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ СОШ № 3	20	50,00	30,00	20,00	0,00
2.	МАОУ СОШ № 11	16	50,00	50,00	0,00	0,00
3.	МАОУ "СОШ №1 г. Немана"	20	40,00	50,00	10,00	0,00
4.	МАОУ "СОШ г. Зеленоградска"	36	27,78	38,89	30,56	2,78
5.	МАОУ СОШ № 24	19	21,05	52,63	15,79	10,53

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по обществознанию стабильные на протяжении нескольких лет, в рамках 2024 года показали динамику сокращения результативности – средний балл составил 57,53%, сокращение на 5% по сравнению с 2022 годом. Доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, в 2024 году уменьшилась по сравнению с 2023 годом на 0,33%. Кроме того, заметно увеличилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог, и составила в 2024 году 17,33 % (в 2023 году – 17,13 %, в 2022 году – 8,1%). Можно выделить несколько причин качественного снижения результатов ЕГЭ в 2024 году: сложности выпускников с заданием 24 (выход за границы поставленных тем, бытовые размышления, изменение в критериях оценивания), упущения в навыках читательской грамотности (пропуск или ошибочное понимание информации), недостатки в изложении мыслей (пропуск логических фрагментов), акцент на подготовке посредством видео-ресурсов, которые дают оптимизацию времени при дистанционном формате и использовании записей, но не всегда имеют высокое качество содержания информации.

Диаграмма на рисунке 1 иллюстрирует существенный разброс тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию. По сравнению с прошлым годом понизился показатель самого низкого результата по предмету (с 13 баллов в 2023 году до 12 баллов в 2024 году). Результаты большинства участников ЕГЭ по обществознанию в текущем году находятся в диапазоне от 26 до 68 баллов. Результат в 68 баллов является самым многочисленным у выпускников и составляет 3,57% от общего числа.

В процентном соотношении в текущем учебном году к сдаче экзамена по обществознанию гораздо лучше оказались подготовлены выпускники, обучавшиеся по программам среднего общего образования, они продемонстрировали самый низкий процент участников, набравших балл ниже среднего (17,20%), а также самую высокую долю участников, набравших от 81 до 100 баллов. Как и в прошлом году, снижение результативности экзамена по обществознанию произошло преимущественно за счет обучающихся по программам СПО, 44,44% из которых набрали балл ниже минимального. Возможно, это связано с совершенствованием требований, предъявляемых к участникам ЕГЭ в соответствии с ФГОС СОО, которые не в полной мере учитываются при подготовке к экзамену данной категорией участников. Также прослеживается обратная зависимость: там, где в СОШ высокий показатель, у лицеев и гимназий самый низкий (доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального) и, наоборот: там, где у участников СОШ наиболее низкий показатель результативности (доля высокобалльников) – у лицеев и гимназий наиболее высокий показатель. На протяжении нескольких лет результаты ЕГЭ по обществознанию подтверждают, что преподавание общеобразовательных предметов в старших классах лицеев и гимназий ведется на более высоком и качественном углубленном уровне.

Третий год подряд в список ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, входит ГАУ КО ОО ШИЛИ г. Калининграда. Это подтверждает вывод о важности углубленного изучения обществознания для получения высоких результатов на экзамене, т. к. наилучшие результаты в подготовке выпускников показали именно лицеи и гимназии (МАОУ лицей № 23, МАОУ гимназия № 32, МАОУ гимназия № 40). В МАОУ гимназии № 40 при самом большом количестве сдающих обществознание по всей Калининградской области довольно высокий процент (47,42) выпускников, получивших от 61-го до 80-ти баллов. Особо хочется отметить в этом году показатели МАОУ СОШ № 31, которая впервые за три года попала в список ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию.

Согласно доле ВТГ (50%) не достигших минимального балла по обществознанию лидирует МАОУ СОШ № 3. Данная ОО входит в список школ с низкими результатами, и работа с педагогическим составом данной школы будет продолжаться и в следующем учебном году. В МАОУ СОШ № 11 ни один выпускник не получил выше 60 баллов по обществознанию, что может говорить как о низком уровне преподавания предмета и несовершенной системе оценочной деятельности учителя, так и низкой мотивации обучающихся. Представленные показатели будут учтены при оказании адресной методической помощи педагогам данных школ.

В целом, можно сделать вывод о том, что уровень сложности экзаменационной работы соответствует возможностям выпускников старшей школы. Работа позволяет качественно дифференцировать испытуемых по уровню достижения предметных результатов образования.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание-задача 22 требует анализа представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. Во время выполнения этого задания проверяется умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

В КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года скорректирована формулировка и внесены изменения в систему

оценивания выполнения задания 24 (критерий 24.1).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1.1-5.20	Б	79,33	42,61	75,81	95,71	100,00
2	1.1-1.15	П	80,05	61,00	76,43	88,37	97,55
3	1.1-1.15	Б	82,91	61,51	80,62	91,41	98,91
4	1.1-1.15	П	85,85	66,15	84,03	94,10	98,37
5	2.1-2.18	П	72,30	31,96	66,43	91,06	99,73
6	2.1-2.18	Б	65,01	21,65	55,81	87,57	97,28
7	2.1-2.18	П	74,87	33,33	69,69	94,63	98,64
8	3.1-3.10	Б	75,58	47,42	73,10	86,85	94,57
9	1.1-5.20	Б	89,04	77,32	88,84	92,84	96,74
10	4.1-4.4 4.7-4.12	П	78,89	50,86	74,88	91,77	98,10
11	4.1-4.4, 4.7-4.12	П	68,43	31,96	60,16	86,85	99,18
12	5.6, 5.7	Б	64,20	27,84	57,67	80,14	96,20
13	4.5, 4.6	Б	48,36	10,14	33,88	69,59	95,11
14	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20	П	60,13	38,83	52,79	71,11	86,14
15	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20	Б	69,33	43,13	62,71	82,02	95,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20	П	41,99	17,01	30,62	56,08	78,53
17	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	85,23	69,59	83,95	90,97	97,01
18		Б	43,03	6,53	30,31	62,79	85,33
19		В	43,32	7,79	28,79	62,43	92,39
20		В	25,57	4,12	15,81	33,57	69,38
21	2.5	Б	77,45	46,39	73,49	91,23	98,55
22	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	49,60	12,71	39,65	67,93	87,09
23	5.6, 5.7, 4.5, 4.6	Б	47,19	11,91	35,66	66,43	84,96
24К1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	25,39	2,41	13,13	36,73	70,29
24К2		В	5,96	0,69	2,79	6,80	22,83
25К1		В	27,72	2,41	14,19	42,49	70,38
25К2		В	21,26	0,34	11,01	29,70	64,67
25К3		В	26,98	2,98	14,78	38,64	72,28

Графическое отображение уровня выполнения заданий группами участников представлено на рисунках 2 и 3.

Рисунок 2

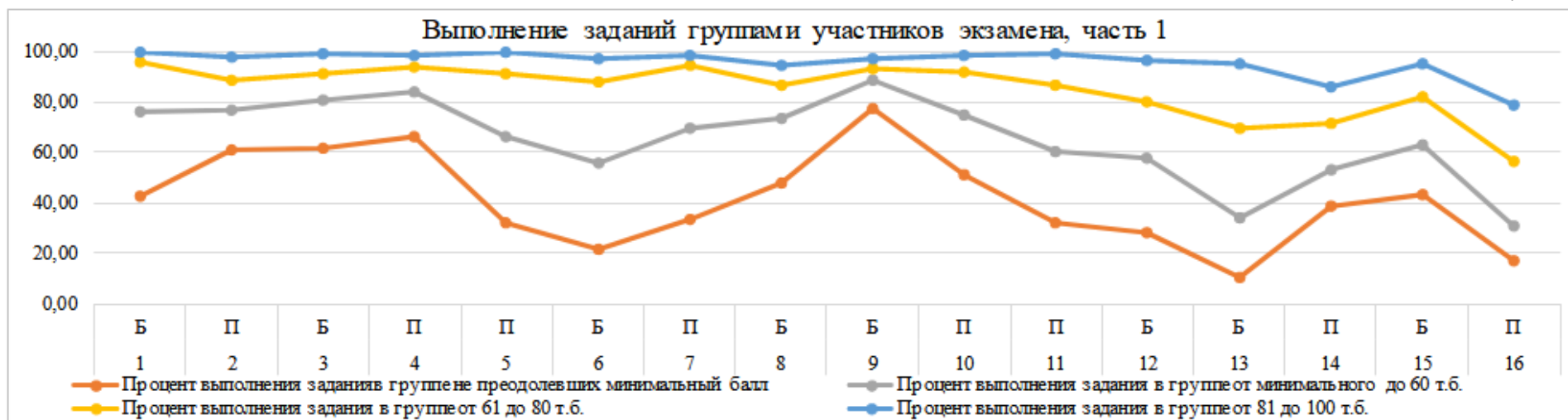
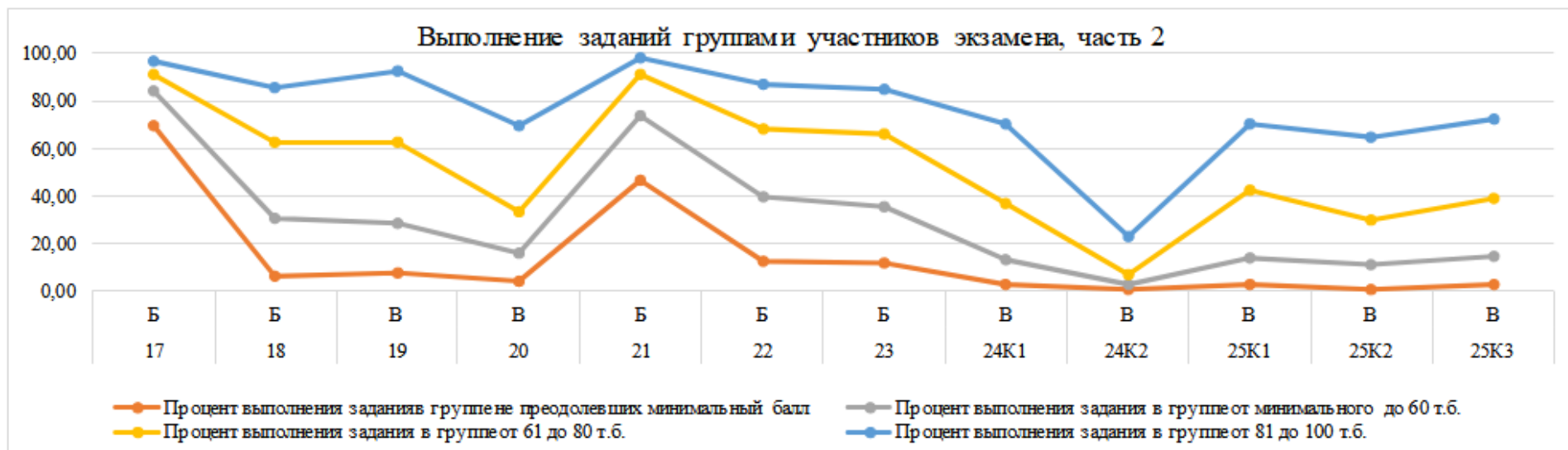


Рисунок 3



С точки зрения выполнения заданий по уровням сложности результаты участников экзамена в 2024 году выглядят следующим образом:

Задания базового уровня сложности части 1 и части 2 выполнены в диапазоне от 43,03% до 89,04%. К сожалению, самым трудным из заданий базового уровня для выпускников оказалось задание № 18, которое проверяет владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. С этим заданием в группе не преодолевших минимальный балл справилось лишь 6,53% выпускников, а в группе от минимального до 60 баллов – 30,31%. К сожалению, задания № 22 и № 23 базового уровня также не были выполнены 50% выпускников. Необходимо отметить, что задание № 23, которое проверяет знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации (глава 1-2) оказывается трудным для обучающихся уже второй год подряд. В 2023 году с этим заданием в группе не преодолевших минимальный балл справилось лишь 8,39% выпускников, а в этом году их процент составил - 11,91.

Задания повышенного уровня сложности части 1 и части 2 выполнены в диапазоне от 41,99% до 85,85%. В этой категории заданий худший результат демонстрирует выполнение задания № 16 части 1, которое требует от обучающихся владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Самый хороший результат, как и в 2023 году, представлен заданием № 4, с ним справилось 85,85% выпускников. Такой результат свидетельствует о достаточном уровне сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Задания высокого уровня сложности традиционно являются самыми проблемными в части выполнения. Эти задания части 2 выполнены в диапазоне от 5,96% до 43,32%. Как и в предыдущие два года выпускники продемонстрировали низкий процент выполнения задания № 25. Задание проверяет важные требования к результатам освоения ООП, а именно владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владеть умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Причем, как показывают результаты экзамена, более 30% высокобалльников этими навыками не владеет. Но самым проблемным оказалось задание № 24 на составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, предполагающее владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сложный план правильно составили лишь 25,39% выпускников и только у 5,96% все формулировки плана были корректны. Данные показатели значительно хуже прошлогодних.

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:

о Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

С заданием-задачей № 22 базового уровня сложности, которое в разных вариантах проверяет различные элементы содержания справилось лишь 49,60% выпускников. Данное задание закрепляет умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, применять полученные знания в повседневной жизни. Следует обратить внимание, что задание 22 открытого варианта КИМ ЕГЭ содержало в себе очень разноплановые вопросы, касающиеся различных блоков внутри курса обществознания.

о Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Наихудший результат в 2024 году выпускники продемонстрировали при выполнении **задания 24**, которое предполагает составление развернутого плана по определенной теме. Оно проверяет умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). В этом году план должен был содержать не менее трех (в 2023 году - двух) непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. Возможно, именно то, что обучающиеся во время подготовки не обратили должного внимания на данные изменения в структуре оценивания задания 24 и привело к снижению результативности. Задание оценивалось по следующим критериям (К): К1 - раскрытие темы – средний процент выполнения незначительно снизился и в 2024 году составил 25,39% (в группе не преодолевших минимальный балл – 2,41%, в группе от минимального до 60 б. – 13,13%, в группе 61-80 б. – 36,73%, в группе 81-100 б. – 70,29%). Тогда как годом ранее средний процент выполнения этого задания составлял 33,54%. К2 – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана – средний процент выполнения сократился заметнее и составил в 2024 году 5,96% (в группе не преодолевших минимальный балл – 0,69%, в группе от минимального до 60 б. – 2,79%, в группе 61-80 б. – 6,80%, в группе 81-100 б. – 22,83%), что также значительно меньше показателей 2023 года. В целом необходимо отработать правильное выполнение этого задания: усилить межпредметные связи – навык для докладов, сочинений и кратких выступлений или конспектов.

Прочие результаты статистического анализа

Лучшие результаты выпускники 2024 года показали при выполнении следующих заданий:

– **Задание 9** проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. С данным заданием выпускники справились лучше всего, средний процент выполнения – 89,04% (в группе не преодолевших минимальный балл – 77,32%, в группе от минимального до 60 б. – 88,84%, в группе 61-80 б. – 92,84%, в группе 81-100 б. – 96,74%).

– **Задание 4**, проверяющее владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (Человек и общество) – на втором месте по результатам – средний процент выполнения

составил 85,85 % выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 66,15%, в группе от минимального до 60 б. – 84,03%, в группе 61-80 б. – 94,10%, в группе 81-100 б. – 98,37%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Можно отметить, что подавляющая часть обучающихся владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеет применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, у них сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблицах, диаграммах) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Типичные ошибки участников экзамена текущего года наглядно иллюстрируются на рисунках 2-1 и 2-2, примере заданий конкретного варианта КИМ – вариант 302 (рисунок 2-3).

Часть 1 содержит 16 заданий базового и повышенного уровней сложности. Менее успешно выпускники справились с Заданиями № 13 и № 16.

Знания обучающихся в политической сфере проверяются в базовом **Задании № 13**, с которым, к сожалению, не справилось более 50% выпускников. Незнание полномочий органов государственной власти Российской Федерации является глубоким упущением со стороны педагогов, готовивших детей к данному экзамену и не объяснивших того, что данный материал необходимо выучить наизусть и никакие логические цепочки или «чудо» техники, предлагаемые в интернет сетях, в данном случае эффективными не являются.

Пример Задания № 13:

Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПОЛНОМОЧИЯ СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- А) осуществление управления федеральной собственностью*
- Б) осуществление помилования*
- В) назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека*
- Г) создание условий для развития системы экологического образования граждан, воспитания экологической культуры*
- Д) объявление амнистии*

- 1) Государственная Дума*
- 2) Президент Российской Федерации*
- 3) Правительство Российской Федерации*

Задание № 16 проверяет умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (раздел «Право»). В 2024 году успешно с этим заданием справились лишь 41,99% выпускников (в группе не преодолевших минимальный балл – 17,01%, в группе от минимального до 60 б. – 30,62%, в группе 61-80 б. – 56,08%, в группе 81-100 б. – 78,53%).

Пример Задания № 16:

Представьте, что Вы помогаете учителю оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Юридическая ответственность в Российской Федерации». Один из слайдов называется «Наказания, установленные кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях». Что из перечисленного Вы включили бы в этот слайд? Запишите цифры, под которыми указаны административные наказания.

1) выговор 2) лишение специального права, предоставленного физическому лицу 3) предупреждение 4) замечание 5) обязательные работы 6) дисквалификация

На рисунке 2 виден резкий скачок вниз в выполнении **Задания** высокого уровня сложности **№ 20**, лишь 25,57%, выпускников справилось с ним, это на 6,43% меньше, чем в 2023 году. В данном задании проверяется владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Тенденция к снижению результативности затронула и **Задание № 25**. Средний процент выполнения в 2024 году по К1 – 27,72%, по К2 – 21,26%, по К3 – 26,98%. В открытом варианте задание требовало от обучающихся используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, обосновать значимость гражданского судопроизводства для укрепления законности и правопорядка в Российской Федерации. Ответить на вопрос: «За защитой каких нарушенных либо оспариваемых прав (свобод) или законных интересов в порядке, установленном российским законодательством о гражданском судопроизводстве, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд?», и привести по одному примеру, иллюстрирующему конкретную ситуацию, связанную с нарушением/оспариванием каждого из указанных в пункте 2) прав. К сожалению, столь низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточно сформированном умении выделять и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия.

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости обратить внимание на слабую сформированность умений, проверяемых заданиями 16, 20 и 25, на формирование умений при подготовке выпускников к ЕГЭ по обществознанию. Лишь наиболее подготовленная часть экзаменуемых продемонстрировала умение оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук, применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия, формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Таким образом, в 2024 году, как и в предыдущем, выпускники хорошо выполнили задания,

проверяющие владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми); умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; проверяющие сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; сформированность навыков оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Успешнее всего выполнялись задания следующих предметных линий: «Социология», «Человек и общество», «Экономика».

Подводя итог всему вышесказанному можно сделать вывод: несмотря на успешное выполнение отдельных видов заданий, остаются системные проблемы, требующие комплексного решения. Выпускники испытывают трудности при выполнении заданий базового и высокого уровня сложности содержательных блоков «Право» и «Политика». Экзамен 2024 года, как и предыдущие годы показал очевидные проблемы в овладении выпускниками знаниями правового блока, необходимыми для социализации выпускников как граждан Российской Федерации, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни. Примерно четверть выпускников не различают отрасли права между собой; не имеют представление о гражданском судопроизводстве, функциях и полномочиях государственных органов. Возможно, стоит обратить внимание выпускников на построение примеров связи с этими сферами через личный опыт и новостной контекст, чтобы убрать эффект отстранения.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Классификация метапредметных результатов основана на выделении регулятивных, коммуникативных и познавательных проявлений.

Познавательные результаты в виде владения навыками исследовательской и проектной деятельности с планированием этапов, определением многообразных позиций и подбором аргументов можно увидеть в **Заданиях 19, 20, 24, 25**; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач отражается во всех заданиях второй части, когда обучающиеся могут определять последовательность ответов, достаточность их раскрытия, но особенно стоит отметить **Задание 21**, в котором можно разными способами анализировать рыночные тенденции. Это же задание отражает умение ориентироваться в различных источниках информации.

В Задании № 20, был большой объём компетентностных, а не знаниевых недочётов у выпускников: приводились размышления, которые часто не характеризуют процесс видоизменяемости социокультурных норм, что, в свою очередь, искажало суть задания.

Тематика плана из **Здания № 24** по судебному разрешению гражданских споров на первый взгляд не предполагала возникновения сложностей, но они имели место в ошибочных формулировках названий сторон гражданского процесса и его стадий. Отдельная серия ошибок была связана с читательской грамотностью – в ответах учеников встречаются планы, чья структура даже отдалённо не соответствует требованиям (без подпунктов или с недостаточной детализацией).

Пример Задания № 24:

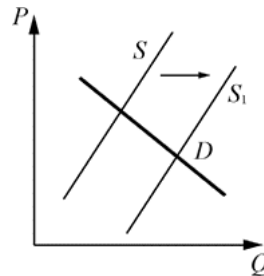
Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть, по существу, тему «Судебное разрешение гражданских споров в Российской Федерации». Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)

Коммуникативные результаты проявляются, в первую очередь, в аргументационных **Заданиях 20, 22, 23 и 25**, они показывают способность критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников и учебных предметов. Каждое из заданий второй части требует успешного владения языковыми коммуникативными средствами - умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Именно в этой области есть значительный потенциал повышения результативности при сдаче экзаменов. Не менее важно чтобы обучающиеся могли осмысливать явления, видеть их многообразие, описывать их в изначально понятной, а затем и специальной лексике, применять не только на уроках, но и на практике логику причинно-следственных связей при объяснениях.

Регулятивные навыки универсальны для всех заданий на уровне владения навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Ведь именно в этом навыке отражается способность выявлять проблемные области, компенсировать недостатки знаний.

Большую часть описанных недочётов можно скорректировать, поддержав способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, когда ученики могут определять последовательность ответов, достаточность их раскрытия, но особенно стоит отметить **задание № 21**, в котором можно разными способами анализировать рыночные тенденции. Это же задание отражает умение ориентироваться в различных источниках информации – теория экономических законов и данные графика.

Пример Задания № 21:



На графике изображено изменение ситуации на рынке живых комнатных растений. Кривая предложения переместилась из положения S в положение S_1 при неизменном спросе D . (На графике P – цена товара; Q – количество товара.) Как изменилась равновесная цена? Что могло вызвать изменение предложения? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на предложение. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.) Как изменятся спрос и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях существенно увеличится предпочтение потребителей украшать жилые помещения живыми комнатными растениями?

Здание № 25, где личный выбор может полностью изменить траекторию ответа. Например, в открытом варианте представлен первый вопрос о значимости гражданского судопроизводства для укрепления законности и правопорядка в Российской Федерации. Однако часть учеников просто повторяет вопрос в утвердительной конструкции, не выражая никакого отношения, другая – пытается дать объяснение, но настолько кратко, что связь элементов не считается. Отдельно выписать права, в случае нарушения, которых нужно обратиться в гражданский суд, а потом показать примеры, соответствующие им, смогли так же не все. Что в очередной раз показывает не только уровень тревожности на экзамене, но и неумение к саморегуляции.

Если выделить наблюдения, свойственные для всех заданий с открытым ответом, то нужно подчеркнуть, что каждое из заданий второй части требует успешного владения языковыми средствами - умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Именно в этой области есть значительный потенциал повышения результативности сдачи экзамена. В этом же есть поле активности для индивидуальной работы, ведь часть учеников склонны за краткостью терять важные информационные элементы, а другие их сверстники могут, напротив, уходить в многословие, не задумываясь о содержании ответов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены обучающимися по всем содержательным линиям.

Можно считать достаточным:

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов;
- умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным для всех выпускников:

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);
- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу; - умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;
- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных

объектов и процессов.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализ открытого варианта КИМ ЕГЭ подтверждает изменения общих средних показателей по сравнению с 2023 годом. В 1 части положительную динамику имели все задания, кроме 3, 7, 12, 14, 15. Это может свидетельствовать о снижении по сравнению с прошлым годом качества подготовки выпускников по темам «Познание», «Налоговая система РФ», «Основы конституционного строя РФ», «Виды юридической ответственности», «Субъекты уголовного процесса».

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены обучающимися по всем содержательным линиям. Исполнение рекомендаций для системы образования , включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2023 году, а также ежегодно проводимые мероприятия, предложенные для включения в Дорожную карту в 2021 и в 2022 годах, дали определенную положительную динамику результатов экзамена. Учителя Калининградской области и эксперты ПК отмечают полезность методических материалов, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», вебинаров с участием председателя ФКР по обществознанию Т. Е. Лисковой.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Максимумом образовательного процесса для курса обществознания можно считать не только освоение базовых понятий, их характеристик и подвидов, но и формирование навыков анализа и синтеза. Именно в умении менять масштаб восприятия кроется успех применения знаний курса на практике. Наряду с практичностью нужно отметить и мировоззренческую значимость курса, потому что личная позиция, политическая и правовая культура, гражданственность формируются в процессе погружения в обществознание. В контексте времени важно применение максимально эффективных для современных поколений учеников, привыкших к роли информационных технологий (работа с сетевой информацией, дополнительные курсы от университетов). Актуализация межпредметных связей с историей, философией, социологией, политологией, экономикой, юриспруденцией, психологией также может дать положительный эффект. Расширить изначальные рамки обществознания в этом направлении можно, разрабатывая исследовательские проекты.

Возможно, полезным будет опыт, когда ученики старшей школы будут проводить тематические занятия для средней школы, прорабатывая учебные материалы.

Наряду с информационными технологиями и проектной деятельностью значение имеет технология развития критического мышления. Первым шагом может быть внимание к развитию теоретических положений (например, теории государства в античности, раннем Новом времени и современной политологии). На этом уровне можно уловить преемственность и примеры обновления, а далее, в старших классах, можно в формате дебатов закреплять понимание, что и в одно время существуют разные позиции и крайне важно знать их, осознанно выбирать ту, что ближе.

Также уместно использование игровой технологии (построение бизнес-плана и защита его перед инвесторами, разработка и утверждение законопроекта, разрешение серьёзного конфликта или потребительский выбор при разных бюджетах).

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества знаний выпускников учителям обществознания рекомендуется обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне («Политика», «Право»), а также на следующие содержательные элементы:

- понятие власти;

- политическая система;
- средства массовой информации в политической системе;
- органы государственной власти РФ федеративное устройство РФ;
- политическая система общества;
- политическое участие;
- политические партии и движения;
- субъекты гражданского права;
- имущественные и неимущественные права;
- гражданский процесс, участники гражданского процесса; участники уголовного процесса и т.д.

Необходимо усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию», разобрать все группы умений, проверяемые в КИМ ЕГЭ.

Регулярно использовать в преподавании обществознания такие виды деятельности, как работа с текстовыми источниками разных типов, систематизация, составление плана текста, вступления, решение обществоведческих задач.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Необходимо отрабатывать с учителями выполнение практических заданий второй части в формате ЕГЭ, брать шире охват работы с учителями, теснее взаимодействовать экспертам РПК с педагогическим сообществом, обобщать и транслировать опыт работы экспертов предметной комиссии.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

В качестве дифференциации по уровню обученности целесообразно класс разделить на группы:

- Обучающиеся с низким уровнем обучаемости и обученности (стартовый, минимально допустимый). При организации работы таким ученикам предлагается подсказка в виде плана.
- Обучающиеся со средним уровнем (базовый). Таким обучающимся достаточно предоставить алгоритм выполнения задания.
- Обучающиеся с высоким уровнем (продвинутый, творческий). Ребята с высоким уровнем обученности

самостоятельно справляются с заданием. Им предлагаются задания на сравнения, выявления и решения какой-либо проблемы.

При делении обучающихся на группы необходима корректность. В среднем и старшем звене ребята уже сами могут выбрать тот уровень, на котором они будут выполнять задания. Из практики видно, что ученики адекватно оценивают свои способности и стремятся к выполнению задания повышенного уровня сложности, чтобы повысить свою оценку. Каждая группа ставит свои цели, выбирает виды и уровень заданий.

Таким образом, учитель, организуя дифференцированное обучение в классе, реализует сразу несколько задач: пробуждает интерес к выполнению заданий, ликвидирует пробелы у обучающихся с низким уровнем обученности; у обучающихся со средним уровнем закрепляет интерес к предмету, формирует умения работать самостоятельно; формирует новые способы действий, развивает умения выполнять задания повышенной сложности, умения решать нестандартные задачи, совершенствует навыки самостоятельной организации обучения.

Обучающиеся с предметными дефицитами по обществознанию испытывают серьезные дефициты в развитии метапредметных умений. В частности, многие проблемы в обучении школьников с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, эти обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации социальной информации, оценке содержания и интерпретации информации. Поэтому важнейшим направлением преодоления неуспешности является целенаправленная, пошаговая работа над развитием читательских навыков и речи обучающихся.

Среди «высокобалльников» наибольшее затруднение (наименьший процент выполнения) вызывают задания, проверяющие умение формулировать связанные и логические высказывания (в заданиях 19, 20, 25). Этот новый критерий оценивания качества предметных результатов по обществознанию появился не случайно, т.к. проблема общей грамотности молодого поколения в последние годы обострилась. Очевидным и действенным инструментом преодоления данного затруднения является совместная работа учителей обществознания и русского языка. Учитывая обязательный характер подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку, важно построить работу по подготовке к экзамену по обществознанию в русле отработки навыков написания сочинения, эссе или изложения с учетом обществоведческой специфики содержания.

○ *Администрация образовательных организаций*

1) Создание условий для организации профильного (углубленного) изучения предмета «Обществознания», что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к государственной итоговой аттестации.

2) Создание социально-педагогических условий для выявления индивидуальных особенностей обучающихся с учетом умственного развития и психологических особенностей (раскрыть индивидуальность, помочь развиваться, проявить себя, обрести избирательность).

3) Перестроить профориентационные программы с учетом новой инфраструктуры («Точки роста», «Кванториумы», IT-

кубы) для увеличения охвата обучающихся. Включить в рамках реализации дополнительного образования и внеурочной деятельности профориентационные экскурсии на региональные предприятия: завод «Росатом», индустриальный парк «Черняховск», индустриальный парк «Храброво», опытное конструкторское бюро «Факел», «Технополис GS» и др..

4) Усилить просветительскую работу с учителями, обучающимися и их родителями по созданию в регионе новых кластеров «Профессионалитета» по направлениям сельское хозяйство, электротехническая промышленность, туризм и сфера услуг, искусство и креативная индустрия.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- провести анализ потребности педагогов в методической поддержке по вопросам дифференциации обучения;
- организовать выявление лучших практик педагогов по организации дифференцированного обучения;
- организовать трансляцию лучших практик через заседания методических объединений, семинары, практикумы, мастер-классы;
- организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГАУКО ДПО «Институт развития образования».

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Проведение регулярных городских и муниципальных семинаров для учителей и выпускников с участием старших и ведущих экспертов и председателя предметной комиссии по обществознанию.

2. Изучение и распространение передового опыта учителей по предмету «Обществознание» из школ, выпускники которых продемонстрировали лучшие результаты.

3. Обсуждение в ходе семинаров и КПК проблемных тем (вопросов): составление сложного плана (24 задание), работа с графиками и диаграммами, блок правовых вопросов, работа с фрагментами текста.

4. Проведение семинар-практикума для учителей по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (2 часть) для сдачи ЕГЭ по обществознанию.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Разработка дополнительных программ повышения квалификации учителей по актуальным вопросам ГИА по обществознанию.

2. Включение модуля/модулей по методике подготовки к ЕГЭ в программы курсов повышения квалификации.
3. Проведение онлайн вебинаров по актуальным вопросам подготовки к ГИА по обществознанию с участием председателей предметных комиссий и ведущих экспертов.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ
КАРТУ по развитию региональной системы образования**

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024–2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024–2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1.	Обсуждение на августовских конференциях результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году в Калининградской области и составление на основании данных статистико-аналитического отчета методических рекомендаций для учителей математики образовательных организаций Калининградской области по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2025	Учителя истории и обществознания
2.	Вебинар. Результаты ГИА – 2023 по обществознанию. Типичные ошибки выпускников при выполнении заданий ЕГЭ по обществознанию (с участием председателя ПК).	МАОУ СОШ № 3 г. Калининграда, МАОУ СОШ № 24 г. Калининграда, МАОУ СОШ № 31 г. Калининграда, МАОУ "СОШ № 1 г. Немана", Средняя школа п. Дружба, МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В., МАОУ "СОШ №1 г. Краснознаменска", МБОУ "СОШ п. Пятидорожное", МАОУ "СОШ № 2 г. Немана", МБОУ "Славская СОШ", МБОУ "СОШ им. М.С. Любушкина МО "Янтарный ГО"
3.	Консультационный «Час предмета» (2 раза в месяц) для учителей, работающих в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях	Методисты кафедры общего образования КОИРО, учителя предметники школ с низкими результатами ЕГЭ
4.	Повышение квалификации по программе ДПО «Разработка обучающих заданий, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся основной и старшей школы».	Учителя истории и обществознания
5.	Повышение квалификации по программе ДПО	Учителя истории и обществознания

	«Применение ФГИС "Моя школа" в образовательном процессе»	
6.	Мастер-класс «Особенности выполнения заданий 24 ЕГЭ по обществознанию» (ГАУКО ДПО «Институт развития образования»)	МАОУ СОШ № 3 г. Калининграда, МАОУ СОШ № 24 г. Калининграда, МАОУ СОШ № 31 г. Калининграда, МАОУ "СОШ № 1 г. Немана", Средняя школа п. Дружба, МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В., МАОУ "СОШ №1 г. Краснознаменска", МБОУ " СОШ п. Пятидорожное", МАОУ "СОШ № 2 г. Немана", МБОУ "Славская СОШ", МБОУ "СОШ им. М.С. Любушкина МО "Янтарный ГО"
7.	Семинар «Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий - условие успешности выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию» (ГАУКО ДПО «Институт развития образования»)	Учителя обществознания
8.	Семинар «Формирование регулятивных универсальных учебных действий - условие успешности выполнения заданий КИМ ЕГЭ обществознанию» (ГАУКО ДПО «Институт развития образования»)	Учителя обществознания
9.	«Адресная методическая поддержка учителя в достижении предметных результатов по истории и обществознанию»	Учителя обществознания ОО с низкими образовательными результатами

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Мероприятие
1.	Вебинар «Особенности подготовки к выполнению задания 25 с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию» (МАОУ гимназия № 40 г. Калининграда)
2.	Мастер-класс «Особенности выполнения заданий 24 ЕГЭ по обществознанию» (ГАУКО ДПО «Институт развития образования»)
3.	Вебинар «Формирование читательской грамотности при подготовке к ЕГЭ по обществознанию» (ГАУКО ДПО «Институт развития образования»)
4.	Мастер-класс по разделам «Политика», «Право». Решение сложных заданий ЕГЭ по обществознанию. (МАОУ гимназия № 40 г. Калининграда)

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Проведение пробного тестирования ЕГЭ по обществознанию для выявления проблемных зон с последующим проведением корректирующих мероприятий, в том числе адресных.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Курмашева Анастасия Ришатовна</i>	<i>ГАУКО ДПО «Институт развития образования», методист кафедры общего образования</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Ефремова Людмила Валентиновна</i>	<i>МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда, учитель истории и обществознания, заместитель руководителя по УВР</i>
<i>Дуюнова Надежда Николаевна</i>	<i>Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования, начальник центра</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>