

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ
по немецкому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
19	0,38	24	0,50	13	0,29

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	14	73,68	21	87,50	6	46,15
Мужской	5	26,32	3	12,50	7	53,85

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	18	100,00	20	83,30	13	100,00
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0,00	0	0	0	0,00
ВПЛ	1	0,00	4	16,70	0	0,00

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	10	52,63	7	29,16	1	7,69
2.	выпускники СОШ	8	47,37	8	33,33	7	53,85
3.	выпускники СОШ с УИОП	0	0	1	4,16	0	0,00
4.	выпускники лицей-интерната	0	0	4	16,7	5	38,46
5.	выпускники кадетского корпуса	0	0	0	0	0	0,00
6.	выпускники СПО	0	0	0	0	0	0,00

1.5. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Багратионовский муниципальный округ	1	7,69
2.	Балтийский городской округ	0	0,00
3.	Гвардейский муниципальный округ	0	0,00
4.	Городской округ "Город Калининград", в том числе	9	69,23
4.1.	муниципальные ОО	4	30,77
4.2.	государственные ОО	5	38,46
4.3.	негосударственные ОО	0	0,00
5.	Гурьевский муниципальный округ	0	0,00
6.	Гусевский городской округ	0	0,00
7.	Зеленоградский муниципальный округ	0	0,00
8.	Краснознаменский муниципальный округ	0	0,00

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
9.	Ладушкинский городской округ	0	0,00
10.	Мамоновский городской округ	0	0,00
11.	Неманский муниципальный округ	0	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	0	0,00
13.	Озерский муниципальный округ	1	7,69
14.	Пионерский городской округ	0	0,00
15.	Полесский муниципальный округ	0	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ	0	0,00
17.	Светловский городской округ	1	7,69
18.	Светлогорский городской округ	1	7,69
19.	Славский муниципальный округ	0	0,00
20.	Советский городской округ	0	0,00
21.	Черняховский муниципальный округ	0	0,00
22.	Янтарный городской округ	0	0,00
	Калининградская область	13	100,00

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Представленные выше характеристики и анализ участников экзаменационной кампании по немецкому языку в 2024 году в Калининградской области дают достаточно полную картину, дополнительных характеристик не требуется.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по немецкому языку

Таким образом, в экзамене по немецкому языку в 2024 году принимало участие 13 человек, что на 45% меньше, чем в 2023 году и на 32% меньше, чем в 2022 году (таблица 2-1). То есть в текущем году количество сдающих ЕГЭ по немецкому языку по сравнению с 2023 годом уменьшилось почти в два раза, а по сравнению с 2022 годом уменьшилось на одну треть. Уменьшение количества участников экзамена в 2024 году по сравнению с 2023 годом отчасти можно объяснить уменьшением

на 8 % количества выпускников 11-х классов в 2024 году по сравнению с 2023 годом (ср.: 2023 г. – 4813 человек; 2024 г. – 4443 человек).

Из 13 участников ЕГЭ по немецкому языку все 100% являются выпускниками этого года. Выпускниками прошлых лет в 2024 году ЕГЭ по немецкому языку выбран не был. (таблица 2-3).

Традиционно ЕГЭ по немецкому языку в два раза чаще выбирался девушками, чем юношами. Такое постоянное численное превосходство девушек над юношами среди участников экзамена объяснялось большей склонностью юношей к предметам физико-математического блока и большим тяготением девушек к предметам гуманитарного профиля в силу более гуманитарного склада ума. Однако в 2024 году в экзамене приняли участие 53,85% юношей и 46,15% девушек (таблица 2-2). Учитывая, что данный факт наблюдается впервые за последние десять лет, вероятно, он носит случайный характер.

Проанализировав данные о типах образовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в 2024 году в ЕГЭ по немецкому языку, можно заметить, что количество участников ЕГЭ из общеобразовательных школ несколько больше, чем участников ЕГЭ из гимназий и лицеев: 46,15% участников экзамена являются выпускниками гимназий и лицеев; 53,85% — выпускниками общеобразовательных школ. (таблица 2-4). В 2023 году доля участников из общеобразовательных школ составляла 37,5%, доля участников экзамена из гимназий и лицеев составляла 45,8%. В 2022 году доля участников из общеобразовательных школ составляла 47,37%, доля участников из гимназий и лицеев составляла 52,63%. Таким образом, в 2024 году доля участников ЕГЭ по немецкому языку, окончивших лицей и гимназии, увеличилась на 0,35% по сравнению с данными 2023 года, и на 3,42% по сравнению с данными 2022 года. Вероятно, причиной этого незначительного увеличения среди участников экзамена количества лицеистов и гимназистов является просто чуть большее количество выпускников гимназий и лицеев в 2024 году по сравнению с 2023 и 2022 годами.

Анализ данных об АТЭ (таблица 2-5) позволяет заключить, что немецкий язык в 2024 году был выбран выпускниками школ пяти муниципальных образований области (Багратионовский муниципальный округ, городской округ «Город Калининград», Озёрский муниципальный округ, Светловский городской округ, Светлогорский городской округ). Для сравнения: в 2023 году ЕГЭ по немецкому языку был выбран выпускниками школ шести муниципальных образований, в 2022 году ЕГЭ по немецкому языку был выбран выпускниками школ только трёх муниципальных образований, в 2021 году – выпускниками школ пяти муниципальных образований, а в 2020 году – также выпускниками только трёх муниципальных образований. Одной из возможных причин того, что немецкий язык в качестве экзамена по выбору не выбирается в течение пяти лет выпускниками большинства муниципальных образований региона, может являться отсутствие изучения немецкого как первого иностранного языка в 41% образовательных организаций области.

Традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по немецкому языку являются выпускниками школ города Калининграда: доля участников ЕГЭ по немецкому языку данного муниципального образования составила в 2024 году – 69,23%. Для сравнения: 2023 году – 75%; в 2022 году – 42,11%; в 2021 году она составляла 46,67 %. Таким образом, количество участников ЕГЭ по немецкому языку из образовательных организаций городского округа «Город Калининград» в 2024 году

уменьшилось на 6% по сравнению с данными 2023 года, но увеличилось на 27% по сравнению с данными 2022 года и на 22% по сравнению с данными 2021 года. Основываясь на этих данных, можно предположить с большой долей вероятности, что и в последующие годы большинство участников экзамена по немецкому языку будут являться обучающимися школ города Калининграда. Численное превосходство участников ЕГЭ по немецкому языку из города Калининграда может говорить о больших усилиях учителей немецкого языка городских школ к созданию у обучающихся мотивации к изучению немецкого языка по сравнению с усилиями в данном направлении учителей областных школ.

Тот факт, что на протяжении нескольких лет более двух третей участников ЕГЭ по немецкому языку являются обучающимися школ городского округа «Город Калининград», и лишь 30% – обучающимися школ других городских округов области может свидетельствовать о том, что в Калининграде, как в любом большом городе, имеются более благоприятные условия для изучения немецкого языка. Речь здесь идёт не о лучшем техническом оснащении школ или об их кадровом обеспечении. Большинство школ области имеют хорошую материальную и техническую базу и согласно данным региональной единой базы данных педагогических и руководящих работников системы образования (картотеки педагогических работников) доля учителей немецкого языка с высшей и первой категорией в школах области отличается от Калининграда всего на 8%. К благоприятным условиям для изучения немецкого языка можно отнести:

- наличие в городе большего количества дополнительных курсов иностранных языков и подготовительных курсов, в том числе на базе таких вузов, как БФУ им. И. Канта, БГА, КГТУ, РАНХиГС;
- наличие большего количества репетиторов, в том числе носителей немецкого языка;
- проведение в городе большего количества мероприятий, связанных с немецким языком, не только школами, но и необразовательными организациями (туристическими фирмами, представительствами издательств, телерадиокомпаниями, гостиницами, консульствами, частными предпринимателями и другими).

Кроме того, определённую роль может играть и наличие в городе большего по сравнению с областью количества обучающихся из благополучных семей и обеспеченных семей.

На основании вышеизложенного можно рекомендовать образовательным организациям области заключать партнёрские договоры с вузами, курсами иностранных языков, институтом развития образования и другими организациями о проведении выездных сессий на базе своего муниципального образования, обеспечивая тем самым очные занятия обучающихся с преподавателями вузов и носителями языка. Также необходимо более широко использовать дистанционные технологии, находя возможности для участия школьников в онлайн-курсах по немецкому языку или в курсах по подготовке к международным и отечественным экзаменам. Немаловажным является поддержание мотивации обучающихся школ области к изучению немецкого языка, что лучше всего может обеспечить участие школьников в различных конкурсах и соревнованиях по немецкому языку, многие из которых проводятся на сегодняшний день дистанционно. Необходимо мотивировать учителей немецкого языка на постоянный поиск таких конкурсов и привлечение к участию в них своих учеников, так как внешняя оценка, содержащая подтверждение высокого уровня умений обучающегося или демонстрацию результата, к которому

необходимо стремиться, чтобы достичь успеха, как нельзя лучше будет мотивировать школьников к дальнейшему изучению немецкого языка.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по немецкому языку в 2024 г.

Рисунок 1



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	8,33	7,69
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	78,94	45,83	69,23
3.	от 61 до 80 баллов, %	10,53	25,00	23,08
4.	от 81 до 100 баллов, %	10,53	20,83	0,00
5.	Средний тестовый балл	56,53	55,58	51,85

2.3. Результаты ЕГЭ по немецкому языку по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	7,69	69,23	23,08	0,00
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	ВПЛ	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0,00	0,00	0,00	0,00

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	7	14,29	57,14	28,57	0,00
2.	СОШ с УИОП	0	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Лицеи, гимназии	1	0,00	100,00	0,00	0,00
4.	Лицеи-интернат	5	0,00	80,00	20,00	0,00

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
5.	Кадетский корпус	0	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	СПО	0	0,00	0,00	0,00	0,00

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	447	6	16,67	50,00	0,00
2.	мужской	183	7	0,00	85,71	0,00

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Багратионовский муниципальный округ	1	0,00	100,00	0,00	0,00
2.	Балтийский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Гвардейский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Городской округ "Город Калининград"	9	0,00	88,89	11,11	0,00
4.1.	муниципальные ОО	4	0,00	100,00	0,00	0,00
4.2.	государственные ОО	5	0,00	80,00	20,00	0,00
4.3.	негосударственные ОО	0	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Гурьевский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Гусевский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Зеленоградский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Краснознаменский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
9.	Ладушкинский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Мамоновский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	Неманский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
13.	Озерский муниципальный округ	1	0,00	0,00	0,00	0,00
14.	Пионерский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
15.	Полесский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
17.	Светловский городской округ	1	0,00	0,00	100,00	0,00
18.	Светлогорский городской округ	1	100,00	0,00	0,00	0,00
19.	Славский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
20.	Советский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
21.	Черняховский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
22.	Янтарный городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Калининградская область		13	7,69	69,23	23,08	0,00

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по немецкому языку

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по немецкому языку

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Озерская средняя школа им. Д. Тарасова	1	0,00	100,00	0,00	0,00
2.	МБОУ СОШ № 1	1	0,00	100,00	0,00	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
3.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	5	0,00	20,00	80,00	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по немецкому языку

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ "СОШ № 1" г. Светлогорска	1	100,00	0,00	0,00	0,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по немецкому языку

По данным диаграммы 1 видно, что 31%, то есть практически треть участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 51 до 56 баллов. 38% всех участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 19 до 50 баллов. 31% участников экзамена имеет средний балл, составляющий 58 — 79 баллов. Таким образом, около двух третьих (62%) выпускников, выбравших в 2024 году ЕГЭ по немецкому языку, получили более 51 балла. Такие данные говорят о том, что к выбору экзамена обучающиеся школ региона подходят ответственно, в результате чего среди сдающих ЕГЭ по немецкому языку практически нет выпускников, выбравших его случайно. Экзамен выбирают только те обучающиеся, которые в течение нескольких лет осуществляют к нему подготовку, благодаря чему имеют уровень владения немецким языком, достаточный для успешной сдачи экзамена.

При сравнении результатов ЕГЭ по немецкому языку 2024 года с результатами ЕГЭ по немецкому языку 2023 года наблюдается сокращение количества экзаменуемых, набравших более 81 балла: в 2023 году их доля составляла одну пятую (20,83%), в текущем году – 0%. Но отрадно заметить, что при этом сократилась доля участников экзамена, набравших менее 50 баллов: в 2023 году – 50%, в 2024 году – 38%.

Таким образом, результаты ЕГЭ по немецкому языку 2024 года незначительно отличаются от результатов ЕГЭ по немецкому языку 2023 года. Следует отметить, что результаты ЕГЭ по немецкому языку 2023 года были несколько выше результатов ЕГЭ по немецкому языку 2022 года. В свою очередь результаты ЕГЭ 2022 года были выше результатов ЕГЭ 2021 года. На основании этих данных можно говорить о положительной динамике результатов ЕГЭ по немецкому языку

в регионе в течение последних лет, что может объясняться возрастанием значимости предмета «Немецкий язык» в современном мире: знание немецкого языка способствует большему успеху в карьере современного человека.

По данным таблицы 2-6 можно отметить определённую стабильность результатов ЕГЭ по немецкому языку за последние три года. Так, средний балл в течение трех лет практически не изменяется, составляя 51,85 — 56,53 балла. По сравнению с результатами 2023 года в 2024 году на 0,64% уменьшилось количество участников ЕГЭ, не набравших минимального балла, а количество экзаменуемых, набравших баллы от 61 до 80 осталось прежним: в 2023 году – 25%, в 2024 году – 23%. В целом, можно заключить, что результаты участников ЕГЭ по немецкому языку в течение последних трех лет стабильно высокие, что можно объяснить тем, что экзамен выбирают, в основном, высоко мотивированные к изучению языка обучающиеся.

По данным таблицы 2-7 видно, что в экзамене 2024 года принимали участие только выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Выпускники прошлых лет и выпускники образовательных организаций СПО в ЕГЭ по немецкому языку 2024 года участия не принимали.

Важно отметить, что 92,31% участников экзамена, являющихся выпускниками текущего года, обучавшихся по программам СОО, набрали балл выше минимального. Около одной пятой (23,08%) участников ЕГЭ по немецкому языку набрали балл в диапазоне от 61 до 80 баллов. Более двух третей (69,23%) участников ЕГЭ по немецкому языку, являющихся выпускниками текущего года, обучавшимися по программам СОО, набрали балл в диапазоне от минимального до 60 баллов.

7,69% участников экзамена, являющихся выпускниками текущего года, набрали балл ниже минимального. Скорее всего, здесь имеет место факт не слишком сознательного отношения к учёбе отдельных обучающихся школ.

Как свидетельствуют данные таблицы 2-8, 85,71% участников экзамена, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набрали балл выше минимального; 14,29% участников экзамена, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набрали балл ниже минимального. При этом доля участников, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набравших от 61 до 80 баллов в два раза меньше доли участников данной категории, набравших от минимального балла до 60 баллов (28,57% и 57,14% соответственно). Таким образом, более половины выпускников общеобразовательных организаций (57,14%) продемонстрировали хорошие результаты экзамена, получив баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов.

По данным о выпускниках гимназий и лицеев заметно, что 90% выпускников данных образовательных организаций получили баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов. При этом никому из выпускников гимназий и лицеев 2024 года не удалось набрать на экзамене более 80 баллов и только 10% выпускников гимназий и лицеев смогли получить баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов. Таким образом, как и в случае с общеобразовательными школами, в 2024 году наибольшая доля выпускников гимназий и лицеев (90%) набрала баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов.

Обращает на себя внимание тот факт, что доля выпускников гимназий и лицеев, набравших от 61 до 80 баллов, на 18,57% меньше доли выпускников из общеобразовательных школ, набравших такое же количество баллов (28,57% и 10% соответственно). При этом доля выпускников общеобразовательных организаций, получивших баллы от минимального

до 60 баллов в полтора раза меньше доли выпускников лицеев и гимназий, получивших то же количество баллов (57,14% и 90% соответственно). Таким образом, результаты ЕГЭ по немецкому языку 2024 года свидетельствуют о том, что уровень подготовки выпускников лицеев и гимназий выше уровня подготовки выпускников общеобразовательных школ. Вероятным объяснением этому является тот факт, что в лицеях и гимназиях, как правило, существуют профильные лингвистические классы, в которых на изучение немецкого отводится большее количество часов, что позволяет сделать подготовку к экзамену более качественной.

По данным таблицы 2-10 выпускники семнадцати муниципальных образований области в 2024 году не выбрали ЕГЭ по немецкому языку в качестве экзамена по выбору. Данное обстоятельство можно объяснить двумя факторами. Во-первых, отсутствием изучения немецкого как первого иностранного языка в 41% образовательных организаций области. И во-вторых, тем, что ни один учитель немецкого языка из данных муниципальных образований в течение последних десяти лет не обучался как эксперт ЕГЭ, в результате чего данные педагоги не обладают достаточным уровнем знаний для подготовки обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку.

На основании данных таблицы 2-10 становится заметно, что ЕГЭ по немецкому языку сдавался обучающимися школ пяти муниципальных образований области: Багратионовского и Озерского муниципальных округов, Светловского и Светлогорского городских округов и городского округа «Город Калининград». Рассматривая показатели по данным муниципальным образованиям, можно отметить, что самые высокие результаты (от 61 до 80 баллов) получили выпускники школ Светловского городского округа (100%) и выпускники городского округа «Город Калининград» (11,1%).

В двух муниципальных образованиях области (Багратионовском и Озерском муниципальных округах) баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов получили 100% выпускников.

В Светлогорском городском округе 100% выпускников набрали баллы ниже минимального (таблица 2-10).

Таким образом, результаты ЕГЭ по немецкому языку 2024 года достаточно хорошие. Средний тестовый балл составил — 51,85 балла, что на 3,73 балла меньше по сравнению с 2023 годом.

В ЕГЭ по немецкому языку 2024 года принимали участие только выпускники текущего года. Процент выпускников прошлых лет в 2024 году составил 0%.

Результаты ЕГЭ по немецкому языку говорят о более качественном уровне подготовки выпускников гимназий и лицеев по сравнению с выпускниками общеобразовательных школ. Так, баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов, набрали 90% выпускников лицеев и гимназий, что на 33% больше, чем доля выпускников общеобразовательных школ, набравших то же количество баллов.

Статистика результатов ЕГЭ по немецкому языку с учетом данных по АТЭ выявила, что в 17 муниципальных образованиях области ЕГЭ по немецкому языку не выбирался ни одним выпускником. В 2024 году ЕГЭ по немецкому языку был выбран выпускниками школ пяти муниципальных образований.

Так как количество участников ЕГЭ по немецкому языку в 2024 году не велико и на каждую образовательную организацию приходится 1–2 участника ЕГЭ по немецкому языку, выделить школы с лучшими результатами не представляется возможным. Однако, можно выделить три образовательных организации, выпускникам которых удалось набрать от 61 до 80 баллов. Среди них один лицей, одна гимназия и одна общеобразовательная школа. А именно: МАОУ ШИЛИ г. Калининграда, МАОУ гимназия № 22 г. Калининграда и МБОУ СОШ № 1 г. Светлого. Следует отметить, что МАОУ ШИЛИ г. Калининграда и МАОУ гимназия № 22 г. Калининграда являлись школами по лингвистическому направлению в 2011-2015 гг.

На основании малочисленности представителей каждой школы на экзамене по немецкому языку выделение школ с низкими результатами также представляется затруднительным. Однако, необходимо отметить в данном пункте МАОУ СОШ № 1 г. Светлогорска, 100% выпускников которой получили балл ниже минимального. Причиной таких низких образовательных результатов скорее всего является факт несознательного отношения к учёбе отдельных обучающихся данной школы. Ввиду небольшого количества сдающих экзамен выпускников данной школы нет возможности утверждать, что обучающиеся могли получить некачественную подготовку к экзамену.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Единый государственный экзамен по немецкому языку проверяет сформированность коммуникативных, общеучебных и специальных учебных умений, универсальных способов деятельности - таких, как умение расширять письменную информацию в соответствии с заданным объемом; способность пользоваться определенной стратегией чтения / аудирования в зависимости от коммуникативной задачи (читать / слушать текст с разной глубиной понимания); выполнять коммуникативную задачу в установленное время; умение прогнозировать содержание текста по ключевым словам, заголовку; умения анализировать, сравнивать, доказывать свою точку зрения, используя аргументы и контраргументы, формулировать свои мысли кратко и точно.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания / распознавания. Задания раздела «Письмо» требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, еще и навыки оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19 — 31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 37 — 38 раздела «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения немецким языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, во все разделы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В экзаменационную работу по немецкому языку включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень — А2+;
- повышенный уровень — В1;
- высокий уровень — В2.

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом экзаменуемый получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ в 2023 году, в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом (ФИПИ),

на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо» (задания 37 — 38), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом задание 37 (базового уровня сложности) оценивается в соответствии с требованиями базового уровня изучения иностранного языка, а задание 38 (высокого уровня сложности) — в соответствии с требованиями профильного уровня.

Особенностью оценивания заданий 37 — 38 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» (37 — 38) учитывается такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 37 — 100-140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 — 200-250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10 %. Если в выполненном задании 37 менее 90 слов или в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10 %, то есть, если в выполненном задании 37 более 154 слов или в задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 37 отсчитываются от начала работы 140 слов, задания 38 — 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При оценивании задания 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. ответ текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

В сравнении с КИМ 2023 года КИМ 2024 года не претерпели изменений в содержании. Таким образом, изменения в содержании КИМ в 2024 году отсутствуют. Однако в соответствии с измененным в 2022 г. ФГОС СОО изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания распределены по двум уровням сложности: базовому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе углубленного уровня). Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части. Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение каждого из заданий 1 и 11 стал равен 2 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 3 баллам. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 86 до 82 баллов. Так, в экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика». Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и 11 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 4 баллам. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов. Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.

Приведём пример задания открытого типа раздела «Письмо» одного из вариантов, выполняемого экзаменуемыми в регионе.

«Для ответов на задания 37 и 38 используйте бланк ответов № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

Задание 37

From: Erika@mail.de

To: Kontakt@ege.ru

Betreff: Wetter

...Ich habe endlich Sommerferien und bin gerade auf Sylt, einer Insel in der Nordsee. Wie ist das Wetter im Sommer in Russland? Welche Regionen sind in Russland die besten fuer den Sommerurlaub? Welches Wetter ist dein Lieblingswetter und warum? Gestern haben wir einen Fischmarkt besucht...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie:

- die Fragen von Erika beantworten;
- 3 Fragen zum Besuch des Fischmarktes formulieren.

Die E-Mail soll 100–140 Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Задание 38

Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema „Warum Jugendliche in Zetland keine Musikschule besuchen?“ arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema gefunden (siehe Tabelle unten). Kommentieren Sie diese Ergebnisse und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.

Die an die Umfrageteilnehmer gestellte Frage:

Warum besuchen Sie keine Musikschule?

29% - Es dauert zu lange, bis man ein Instrument gut beherrscht.

23% - Man muss taeglich viel ueben.

19% - Ich habe wenig Spass am Musikunterricht.

15% - Ich habe keine Musikschule in der Naehе.

14% - Meine Familie hat kein Geld, um mir ein Musikinstrument zu kaufen.

Der Umfang Ihres Textes: 200–250 Worтер.

Halten Sie sich an den folgenden Plan:

– führen Sie ins Thema Ihres Projektes ein;

– bestimmen Sie 2–3 Punkte und berichten Sie darüber;

– vergleichen Sie 1–2 Punkte, die Sie angemessen finden, und kommentieren Sie diese;

– schildern Sie ein Problem, das mit dem Thema des Projektes verbunden ist, und schlagen Sie eine mögliche Lösung für dieses Problem vor;

– schreiben Sie eine Zusammenfassung, in dem Sie Stellung zum Thema nehmen und Ihre Meinung begründen.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	84,62	0,00	94,44	83,33	0,00
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	53,85	0,00	44,44	100,00	0,00
3	Полное понимание прослушанного текста	В	76,92	100,00	66,67	100,00	0,00
4		В	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00
5		В	53,85	0,00	55,56	66,67	0,00
6		В	38,46	0,00	22,22	100,00	0,00
7		В	61,54	0,00	66,67	66,67	0,00

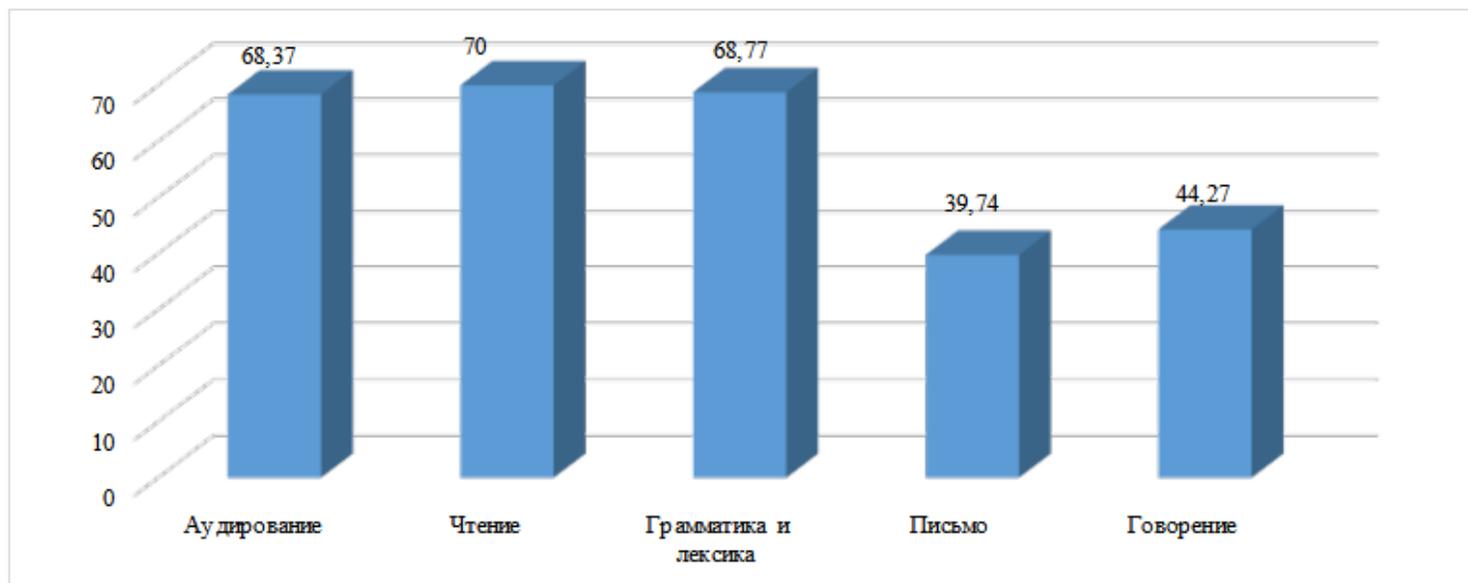
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8		В	53,85	0,00	66,67	33,33	0,00
9		В	92,31	0,00	100,00	100,00	0,00
Часть 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	92,31	0,00	100,00	100,00	0,00
11	Понимание структурно смысловых связей в тексте	Б	84,62	0,00	88,89	100,00	0,00
12	Полное понимание информации в тексте	В	61,54	100,00	66,67	33,33	0,00
13		В	61,54	100,00	55,56	66,67	0,00
14		В	76,92	0,00	77,78	100,00	0,00
15		В	46,15	0,00	33,33	100,00	0,00
16		В	76,92	0,00	88,89	66,67	0,00
17		В	61,54	0,00	66,67	66,67	0,00
18		В	69,23	100,00	55,56	100,00	0,00
Часть 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	84,62	0,00	88,89	100,00	0,00
20		Б	92,31	100,00	88,89	100,00	0,00
21		Б	76,92	0,00	77,78	100,00	0,00
22		Б	61,54	100,00	55,56	66,67	0,00
23		Б	69,23	0,00	66,67	100,00	0,00
24		Б	61,54	0,00	55,56	100,00	0,00
25		Б	69,23	0,00	66,67	100,00	0,00
26	Лексико-грамматические навыки	Б	76,92	100,00	66,67	100,00	0,00
27		Б	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
28	Лексико-грамматические навыки	Б	92,31	100,00	88,89	100,00	0,00
29		Б	92,31	100,00	88,89	100,00	0,00
30		В	46,15	0,00	44,44	66,67	0,00
31		В	53,85	0,00	66,67	33,33	0,00
32		В	15,38	0,00	11,11	33,33	0,00
33		В	53,85	0,00	55,56	66,67	0,00
34		В	53,85	100,00	55,56	33,33	0,00
35		В	69,23	0,00	66,67	100,00	0,00
36	В	84,62	100,00	77,78	100,00	0,00	
Часть 4. Письмо							
37_K1	Решение коммуникативной задачи в письме личного характера	Б	61,54	50,00	55,56	83,33	0,00
37_K2	Организация текста в письме личного характера	Б	61,54	50,00	55,56	83,33	0,00
37_K3	Языковое оформление письма личного характера (лексика, грамматика, орфография, пунктуация)	Б	42,31	0,00	33,33	83,33	0,00
38_K1	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	43,59	0,00	37,04	77,78	0,00
38_K2		В	30,77	0,00	22,22	66,67	0,00
38_K3		В	35,90	0,00	25,93	77,78	0,00
38_K4		В	15,38	0,00	7,41	44,44	0,00
38_K5		В	26,92	0,00	22,22	50,00	0,00
Часть 5. Устная часть							
1	Чтение текста вслух	Б	76,92	0,00	77,78	100,00	0,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Условный диалог-расспрос	Б	50,08	0,00	52,78	60,00	0,00
3	Диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией	В	16,92	0,00	8,89	46,67	0,00
4.1	Связное тематическое монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	51,92	0,00	50,00	75,00	0,00
4.2		В	56,41	0,00	48,15	100,00	0,00
4.3		В	15,38	0,00	0,00	66,67	0,00

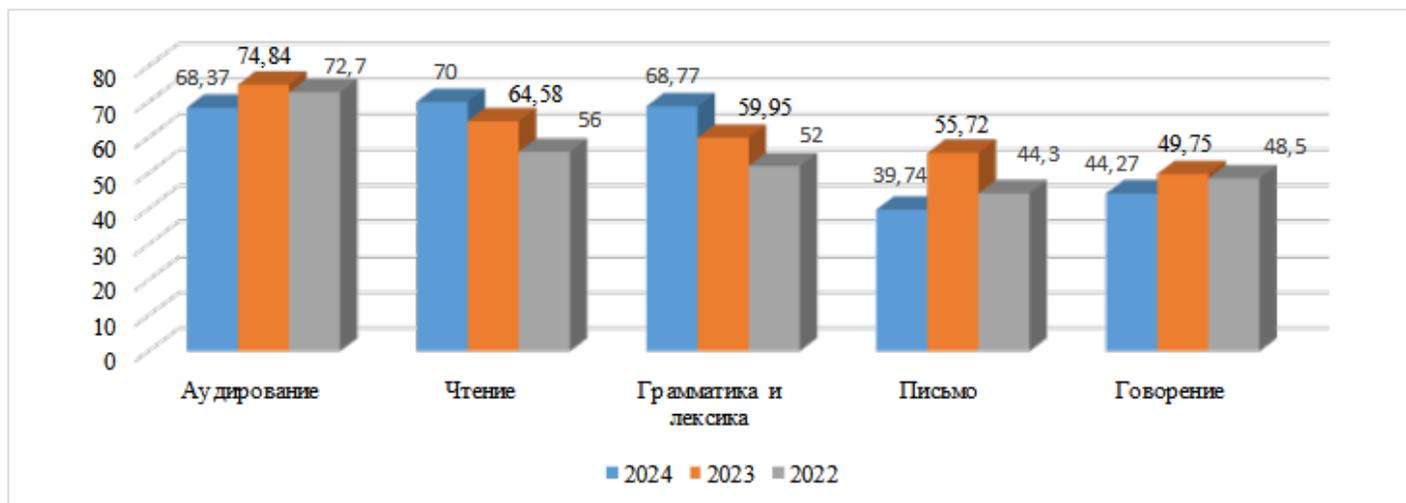
На рисунке 2, отображены результаты выполнения заданий ЕГЭ по немецкому языку 2024 года по разделам.

Рисунок 2



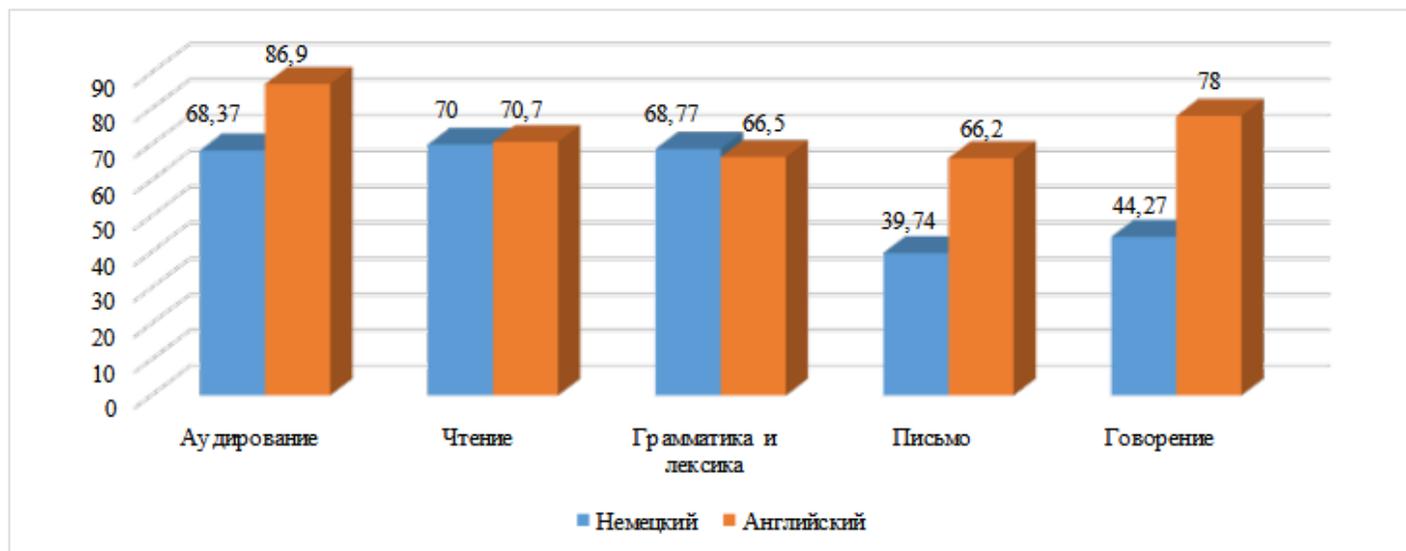
На рисунке 3 - результаты выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку в 2022, 2023, 2024 гг.

Рисунок 3



На рисунке 4 - результаты выполнения заданий ЕГЭ по немецкому и английскому языкам в 2024 году.

Рисунок 4



Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В Калининградской области на ЕГЭ по немецкому языку 2024 года из заданий базового уровня встретилось только одно задание с процентом выполнения ниже 50. Это задание раздела «Письмо»: задание 37 критерий К3 (Языковое оформление письма личного характера) – 42,31%.

Приведём пример задания 37 одного из вариантов, выполняемых экзаменуемыми в регионе:

«Для ответов на задания 37 и 38 используйте бланк ответов № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

Задание 37

From: Erika@mail.de

To: Kontakt@ege.ru

Betreff: Wetter

...Ich habe endlich Sommerferien und bin gerade auf Sylt, einer Insel in der Nordsee. Wie ist das Wetter im Sommer in Russland? Welche Regionen sind in Russland die besten fuer den Sommerurlaub? Welches Wetter ist dein Lieblingswetter und warum? Gestern haben wir einen Fischmarkt besucht...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie:

- die Fragen von Erika beantworten;
- 3 Fragen zum Besuch des Fischmarktes formulieren.

Die E-Mail soll 100–140 Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задания с процентом выполнения ниже 15 на ЕГЭ по немецкому языку 2024 года в Калининградской области отсутствуют.

Прочие результаты статистического анализа

По данным таблицы 2-13 и диаграммы 2 видно, что лучше всего участники единого государственного экзамена по немецкому языку 2024 года справились с заданиями разделов «Чтение», «Аудирование» и «Грамматика и лексика». Так, средний процент выполнения заданий по чтению составил по региону 70%, по грамматике и лексике – 68,77%, а по аудированию – 68,37% (диаграмма 2).

Стоит отметить, что результат по чтению выше прошлогоднего на 5,42% и выше результата 2022 года на 14% (диаграмма 3). Результат по грамматике и лексике выше прошлогоднего на 8,82% и выше результата 2022 года на 16,77% (диаграмма 3). Более того, результаты по разделу «Грамматика и лексика» на экзамене по немецкому языку в 2024 году оказались даже выше результатов по данному разделу экзамена по английскому языку, чего не случалось ни разу за последние пять лет (для сравнения: английский язык – 66,5%; немецкий язык – 68,77%) (диаграмма 4). Результат по аудированию на экзамене по немецкому языку 2024 года, хотя и немного ниже показателя предыдущего года (на 6,47%), тем не менее он тоже демонстрирует хороший уровень владения выпускниками школ региона пониманием речи на слух (диаграммы 2, 3). Таким образом, в умениях выпускников в чтении, аудировании и грамматике и лексике за последние три года наблюдается положительная динамика, позволяющая утверждать, что выпускники школ региона будут особенно успешны в восприятии речи на слух и печатной информации из книг, журналов, интернета и пр.

Рассмотрев результаты тех разделов экзамена, в которых участники ЕГЭ 2024 года оказались особенно успешными, необходимо остановиться на результатах остальных разделов ЕГЭ («Письмо» и «Говорение»), с заданиями которых выпускники справились менее успешно.

Результаты по разделам «Письмо» и «Говорение» намного ниже показателей уже рассмотренных трёх разделов экзамена и находятся в диапазоне 39,74%-44,27% (диаграмма 2). При этом необходимо подчеркнуть, что результаты выпускников 2024 года по разделам «Говорение» и «Письмо» ниже результатов предыдущего года (диаграмма 3). Так, результат по разделу «Говорение» – ниже прошлогоднего результата на 5,48%, результат по разделу «Письмо» ниже прошлогоднего на 16%. При сравнении показателей по разделам «Письмо» и «Говорение» экзамена по немецкому языку с показателями по данным разделам экзамена по английскому языку обнаруживается разница более чем в 25% по письму и более чем в 33% по говорению не в пользу экзаменуемых по немецкому языку. Такие результаты экзамена говорят о том, что учителям немецкого языка необходимо прилагать больше усилий по формированию у обучающихся умений письма и говорения.

Прежде чем перейти к содержательному анализу заданий ЕГЭ по немецкому языку, представляется необходимым остановиться на более глубоком сравнении результатов ЕГЭ 2024 года по двум языкам. На диаграмме 4 отчётливо заметны следующие тенденции, касающиеся английского и немецкого языков:

- результаты по английскому языку по всем видам речевой деятельности кроме грамматики и лексики на 0,7%–33% выше результатов по немецкому языку;
- особенно большое расхождение в баллах наблюдается по разделам «Письмо» и «Говорение»;

- в разделе «Грамматика и лексика» результаты экзамена по немецкому языку выше результатов экзамена по английскому языку;

- показатели по разделу «Письмо» в обоих экзаменах самые низкие по сравнению с показателями остальных разделов.

Также необходимо отметить, что результаты по английскому языку каждый год оказываются выше результатов по немецкому языку и ситуация 2024 года не единичная.

Таким образом, сравнивая результаты экзамена 2024 года по немецкому и английскому языкам (диаграмма 4) можно увидеть, что по письму и говорению результаты «англичан» и «немцев» сильно отличаются: «англичане» намного лучше «немцев» говорят и пишут, но хуже знают правила грамматики, в то время как «немцы» говорят и пишут намного хуже «англичан», но при этом лучше владеют лексико-грамматическими навыками. Разницу в 33% в результатах по говорению между выпускниками, изучающими английский язык, и их ровесниками, изучающими немецкий язык, можно объяснить большей вариативностью предлагаемых школьникам учителями английского языка заданий на тренировку навыков говорения. Несомненно, нельзя не учитывать и более сложную немецкую грамматику, которую можно хорошо знать, но не успевать правильно использовать в предложениях при беглом темпе речи. Вероятно, поэтому, самая большая разница в результатах по английскому и немецкому языкам наблюдается не только в разделе «Говорение», но также и в разделе «Письмо», где без быстрого применения грамматических правил с заданиями справиться невозможно. А как известно, при формулировке даже одного простого немецкого предложения нужно вспомнить не менее 10 правил, что сильно отличается от усилий, затрачиваемых при формулировке английского предложения.

Однако рассматривая результаты ЕГЭ по немецкому языку по России, можно заметить, что в некоторых регионах экзаменуемые имеют более высокие результаты, чем выпускники Калининградской области. Следовательно, эту «сложность» немецкой грамматики можно минимизировать, найдя эффективные приёмы подготовки обучающихся к экзамену.

Можно предположить, что экзаменуемые, сдающие немецкий язык, неправильно распределяют время при выполнении заданий разных разделов экзамена. Вероятно, они увеличивают время работы с «более лёгкими» заданиями, какими для них являются задания по чтению и грамматике и лексике, по которым, в результате, они затем и получают более высокий результат. Одновременно с этим они уменьшают время работы с «более сложными» заданиями (по письму) либо отказываются от выполнения данных заданий (например, от выполнения задания 40 в разделе «Письмо»), что и приводит их затем к низким результатам по заданиям данных разделов. Такое поведение экзаменуемых можно назвать своеобразной самозащитой: максимально выполнить то, что хорошо понимаешь, и за счёт этого увеличить свой итоговый балл, компенсируя то, где возможно допустить ошибки.

Учитывая вышеизложенное, учителям немецкого языка необходимо наряду с тренировкой обучающихся во всех видах речевой деятельности, чаще проводить тренировки самого экзамена, на которых также обращать внимание на умение выпускников распределять время на разные задания ЕГЭ по немецкому языку.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание № 37 раздела «Письмо»

Приведём пример задания 37 одного из вариантов, выполняемых экзаменуемыми в регионе:

«Для ответов на задания 37 и 38 используйте бланк ответов № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

Задание 37

From: Erika@mail.de

To: Kontakt@ege.ru

Betreff: Wetter

...Ich habe endlich Sommerferien und bin gerade auf Sylt, einer Insel in der Nordsee. Wie ist das Wetter im Sommer in Russland? Welche Regionen sind in Russland die besten fuer den Sommerurlaub? Welches Wetter ist dein Lieblingswetter und warum? Gestern haben wir einen Fischmarkt besucht...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie:

- die Fragen von Erika beantworten;
- 3 Fragen zum Besuch des Fischmarktes formulieren.

Die E-Mail soll 100–140 Wörter enthalten. Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.»

Учитывая, что процент выполнения данного задания в регионе по критерию 3 (Языковое оформление высказывания) составил 42,31%, становится заметным, что более половины экзаменуемых испытала трудности с применением лексико-грамматических правил и правил орфографии и пунктуации. На основании вышеизложенного можно порекомендовать учителям обращать больше внимания на тренировку правильности написания слов.

После рассмотрения оказавшегося сложным для большинства экзаменуемых задания базового уровня представляется целесообразным далее рассмотреть задания по говорению и письму как наиболее сложным разделам экзамена, содержащим задания открытого типа, а затем рассмотреть задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Из четырех заданий раздела «Говорение» лучше всего выпускники 2024 года справились с заданием 1, проверяющим умения базового уровня (таблица 2-13). В этой связи следует отметить хорошо сформированные фонетические навыки

у большинства экзаменуемых — произношение отдельных звуков, расстановка ударений в сложных словах, мелодика разных типов предложений.

С заданием 2 «Условный диалог-расспрос», проверяющим диалогические умения базового уровня, все группы экзаменуемых также справились хорошо. При этом группа экзаменуемых, набравших баллы от 61 до 80 баллов, справилась с данным заданием несколько лучше (на 7,22%), чем экзаменуемые, набравшие от минимального до 60 баллов (таблица 2-13). Эти данные говорят о необходимости уделять на уроках немецкого языка больше внимания развитию навыков диалогической речи.

С заданиями 3 и 4 раздела «Говорение» успешно справилась только группа экзаменуемых, набравших баллы от 61 до 80 баллов. У остальных групп экзаменуемых показатели по заданиям 3 и 4 несколько ниже (таблица 2-13). Особые проблемы вызвало задание 4 — связное тематическое монологическое высказывание: передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Участники экзамена не всегда могли правильно тематизировать фотографии, указывать на их сходства и отличия, и аргументировано высказывать свои предпочтения.

В разделе «Письмо» разные группы экзаменуемых справились с заданием 37 «Письмо личного характера», проверяющим умения базового уровня, не одинаково успешно. Так, группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с решением коммуникативной задачи в личном письме (критерий 1) на 75%, в то время как группа экзаменуемых, набравших от минимального до 60 баллов, справилась с ним только на 50% (таблица 2-13). Тем не менее, данные результаты позволяют утверждать, что выпускники хорошо умеют решать коммуникативную задачу. Более серьёзные трудности у выпускников вызвало лексико-грамматическое оформление письма (критерий 3). При рассмотрении показателей по критерию 3 заметна ещё более существенная разница в результатах двух вышеназванных групп. Так, у группы экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов – 66,67%, у группы экзаменуемых, набравших от минимального до 60 баллов – 0%. Таким образом, группа экзаменуемых, набравших от минимального до 60 баллов (а это более двух третьих всех участников экзамена), обнаруживает проблемы в лексико-грамматическом оформлении личного письма. При этом задание 37 – это задание базового уровня, полностью построенное на знакомой участникам экзамена лексике. Вероятнее всего, основные трудности, приведшие к понижению балла, возникли у участников не с лексикой, а с грамматикой. В этой связи учителям необходимо постоянно тренировать обучающихся в использовании грамматических структур при выполнении письменных заданий, особенно в правильном использовании подчинительных союзов и придаточных предложений, а также в правильном употреблении времён глагола и согласования времён.

С заданием 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения», являющимся заданием высокого уровня, группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась достаточно хорошо: средний процент выполнения задания составил 63,33%. Группа экзаменуемых, набравших от минимального до 60 баллов, справилась с заданием 38 менее успешно (их результат составил 23%). При анализе результатов выполнения задания 38 данной группой экзаменуемых обнаруживаются

слабые умения выпускников решать коммуникативную задачу (критерий 1), а также недостаточное развитие лексико-грамматических навыков (критерии 3 и 4). Чуть лучше результаты выпускников по критериям 2 и 5 («Организация текста» и «Орфография и пунктуация») (таблица 2-13).

Задания раздела «Чтение» вызвали у группы обучающихся, получивших от минимального балла до 60 баллов больше затруднений, чем у группы выпускников, набравших от 61 до 80 баллов (таблица 2-13). Самыми трудными для всех групп экзаменуемых оказались задания 12, 13, 15 и 17, относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющие полное понимание текста. Задания, проверяющие навыки чтения с пониманием запрашиваемой информации (задание 11) и с пониманием основного содержания текста (задание 10) вызвали у экзаменуемых меньше трудностей (таблица 2-13). Таким образом, учителям на уроках немецкого языка следует обращать больше внимания на тренировку навыков чтения с полным пониманием информации, обучая, прежде всего, стратегиям, необходимым для успеха в этом виде чтения. Кроме того, необходимо постоянно расширять словарный запас обучающихся, предлагая им для изучения множество синонимов и синонимичных выражений, поскольку часто именно незнание синонимичного выражения не позволяет участнику экзамена успешно выполнить задание на чтение с полным пониманием информации (также, как и на аудирование с полным пониманием информации). В УМК российских издательств, входящих в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации, например, в УМК «Немецкий в фокусе» издательства «Просвещение» в каждом параграфе предлагаются задания для систематической работы с синонимами. Помимо вышеназванного УМК учителя могут использовать упражнения из других учебников и учебных пособий, а также составлять их самостоятельно.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Аудирование» у экзаменуемых 2024 года выше показателей по разделам «Говорение» и «Письмо». Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» составил по региону 68,37%. При этом участники экзамена, получившие от 61 до 80 баллов, справились с заданиями по аудированию на 83,3%, тогда как участники экзамена, получившие от минимального до 60 баллов, справились с данными заданиями только на 68,5%. Самыми трудными для всех групп экзаменуемых оказались задания 5, 6 и 7, относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющие полное понимание прослушанного текста. Лучше всего в разделе «Аудирование» экзаменуемые справились с заданиями базового уровня на понимание основного содержания текста и на понимание запрашиваемой информации (таблица 2-13).

Наиболее высокий процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» наблюдается по заданиям 19 — 31, являющимися заданиями базового уровня. Средний процент выполнения данной группы заданий по региону составляет 68,3%. Процент успешности выполнения заданий 32 — 36, проверяющих лексико-грамматические навыки высокого уровня, на 14% меньше и составляет 53,84%. Участники экзамена 2024 года, получившие от 61 до 80 баллов, справились с заданиями по грамматике и лексике на 61,9%; участники экзамена, получившие от минимального до 60 баллов, справились

с данными заданиями на 53,97%. Таким образом, выпускники 2024 года продемонстрировали хорошие умения в употреблении грамматики и лексики.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 38

«Для ответов на задания 37 и 38 используйте бланк ответов № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

Задание 38

Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema „Warum Jugendliche in Zetland keine Musikschule besuchen?“ arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema gefunden (siehe Tabelle unten). Kommentieren Sie diese Ergebnisse und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.

Die an die Umfrageteilnehmer gestellte Frage:

Warum besuchen Sie keine Musikschule?

29% - Es dauert zu lange, bis man ein Instrument gut beherrscht.

23% - Man muss taeglich viel ueben.

19% - Ich habe wenig Spass am Musikunterricht.

15% - Ich habe keine Musikschule in der Naehe.

14% - Meine Familie hat kein Geld, um mir ein Musikinstrument zu kaufen.

Der Umfang Ihres Textes: 200–250 Wörter.

Halten Sie sich an den folgenden Plan:

- führen Sie ins Thema Ihres Projektes ein;
- bestimmen Sie 2–3 Punkte und berichten Sie darüber;
- vergleichen Sie 1–2 Punkte, die Sie angemessen finden, und kommentieren Sie diese;
- schildern Sie ein Problem, das mit dem Thema des Projektes verbunden ist, und schlagen Sie eine mögliche Lösung für dieses Problem vor;
- schreiben Sie eine Zusammenfassung, in dem Sie Stellung zum Thema nehmen und Ihre Meinung begründen

Недостаточная сформированность у выпускников метапредметного умения «ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников» могла помешать им и при выполнении задания 38 (письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме). В данном задании для формулирования проблемы необходимо правильно интерпретировать статистические данные, представленные в виде диаграммы. Некоторым экзаменуемым, в основном относящимся к группе выпускников, получивших от минимального до 60 баллов, не удалось даже выделить проблему – «увидеть» её в представленных статистических данных, что не позволило им выполнить все пункты плана задания 38 и повлияло на низкую оценку их ответа по критерию «Решение коммуникативной задачи». Также неуспех в решении коммуникативной задачи в задании 38 могло спровоцировать недостаточное развитие у экзаменуемых такого метапредметного умения, как «способность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания», поскольку при анализе статистических данных необходимо осуществить самостоятельный поиск решения обозначенной в задании проблемы, что не удалось отдельным экзаменуемым.

Невысокий уровень развития метапредметного умения «владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства» не позволило экзаменуемым успешно организовать высказывание и понизило оценку их ответов по критерию «Организация текста».

Одной из причин наличия у экзаменуемых трудностей с заданиями, проверяющими навыки чтения с полным пониманием содержания (задания 12, 13, 15, 17), может являться недостаточная сформированность у них метапредметных умений, таких как: «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности» и «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Поскольку информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перефразы и использования синонимичных выражений, именно неумение экзаменуемых интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

На основании анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ЕГЭ по немецкому языку 2024 года можно сделать вывод, что достаточным можно считать усвоение школьниками региона всех элементов содержания, умений и видов деятельности, проверяемых на экзамене.

Несмотря на небольшие затруднения отдельных групп выпускников в некоторых заданиях экзамена, на основании анализа результатов ЕГЭ по немецкому языку 2024 года можно заключить, что выпускники образовательных организаций

региона имеют хороший уровень подготовки к экзамену, успешно справляясь с заданиями как базового и повышенного, так и высокого уровней сложности. Таким образом, уровень владения немецким языком выпускников региона соответствует требованиям образовательного стандарта общего образования и уровням A2+, B1 и B2 по европейской шкале уровней владения иностранным языком.

Участники экзамена показали сформированные навыки понимания основного содержания научно-популярных текстов, поискового чтения, понимания на слух основного содержания текстов, устного монологического и диалогического высказывания. Выпускники овладели базовыми нормами немецкой грамматики и элементами словообразования, умеют составлять и оформлять личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения.

о Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

На основании анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ЕГЭ по немецкому языку 2024 года можно сделать вывод, что основные трудности у выпускников вызвали задания высокого уровня сложности.

В разделе «Чтение» трудности были связаны с выполнением заданий, проверяющих навыки полного понимания текста.

В разделе «Аудирование» задания на полное понимание содержания текста также оказались наиболее сложными, однако процент успешности выполнения заданий данного раздела выше, чем процент успешности выполнения заданий по письму и говорению. Поэтому уровень сформированности умений выпускников в аудировании является хорошим.

В разделе «Говорение» наибольшие трудности вызвало «Связное тематическое монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)».

Основными проблемами при выполнении заданий раздела «Письмо» стали неумение выпускников решать коммуникативную задачу и грамотно оформлять письменное высказывание. Как уже было сказано выше, при выполнении заданий раздела «Письмо» выпускники 2024 года были наименее успешны.

о Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

По данным диаграммы 3 заметно, что самые высокие показатели за последние три года одиннадцатиклассники продемонстрировали в 2023 году. Но необходимо отметить, что результаты 2024 года, хотя и немного ниже, однако эта разница, составляющая 5%-10%, является несущественной. В целом, показатели экзаменуемых по разным видам речевой деятельности за три последних года держатся примерно в одном диапазоне, резких скачков не наблюдается, что говорит о стабильности высоких результатов по немецкому языку выпускников региона.

о Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Поскольку изменения в содержании КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют, они никак не повлияли на результаты экзамена.

Положительная динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку во многом обеспечивается всё большей вовлеченностью школ (на основании рекомендаций статистико-аналитического отчета 2023 года) в проведение специальных уроков по обучению выполнению заданий в формате ЕГЭ, с использованием в учебном процессе пособий, включенных в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ», а также проведением репетиционных экзаменов / тестирований в формате ЕГЭ. Кроме того, на основании методических рекомендаций статистико-аналитического отчета 2023 года всё больше школ начали постоянно использовать критерии ЕГЭ на уроках.

Данных результатов, в частности, удалось добиться за счет реализации мероприятий, предложенных для включения в дорожную карту. Особенно помогло внедрение практики проведения онлайн-вебинаров с участием председателя и членов предметной комиссии ЕГЭ для учителей региона. Положительное влияние на итоги экзамена оказали также практико-ориентированные семинары на базе двух школ, из числа образовательных организаций, продемонстрировавших лучшие результаты.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Учитывая результаты экзамена по немецкому языку 2024 года, можно сформулировать следующие рекомендации.

Во-первых, необходимо уделять большее внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности, прежде всего, в продуктивных («Письмо» и «Говорение»), а также в рецептивных («Чтение», «Аудирование») и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом. Самоанализ, также как навыки самоконтроля и самопроверки являются необходимыми навыками для успеха на экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях можно порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

Также следует использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет; учить логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания, а также использовать синонимические средства и синтаксический перифраз; учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор — какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? И так далее.

Необходимо развивать языковую догадку, учить выпускников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл.

Кроме того, необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ЕГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому

государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены / тестирование в формате ЕГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ЕГЭ на уроках.

Желательно планировать два раза в год проведение в каждой школе муниципального образования (особенно в ОО, где много участников ЕГЭ по немецкому языку) тренировочного экзамена по немецкому языку в формате ЕГЭ, с использованием материалов сайта fipi.ru и открытого банка заданий; заранее знакомить школы с графиком проведения тренировочных экзаменов; организовывать проверку силами учителей школ муниципального образования; предлагать руководителям методических объединений анализировать результаты с целью восполнения пробелов и дефицитов обучающихся.

о ИПК /ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Институтам развития образования и иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, можно порекомендовать через межкурсовые семинары осуществлять повышение квалификации учителей по теме: «Эффективные способы подготовки обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку» с объёмом академических часов не менее шестнадцати. Представляется важным организовывать подобные семинары на базе школ, продемонстрировавших высокие результаты на ЕГЭ по немецкому языку в 2024 году.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

о Учителям

При тренировке на уроках немецкого языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения,

выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

Также при обучении немецкому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня А2+, а более сильным – материалы уровней В1 или В2. К самым значительным подобным сайтам можно отнести сайт Немецкого культурного центра имени Гёте, сайты издательств Хубер и Клетт и др.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Администрациям образовательных организаций можно порекомендовать мотивировать учителей

- на организацию занятий по немецкому языку с делением на разноуровневые группы;
- на организацию конкурсов, викторин, квестов по немецкому языку для обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- на организацию уроков по разным областям знания, на которых обучающиеся с низким уровнем подготовки по немецкому языку, но с достаточным уровнем подготовки по другому предмету смогут проявить себя и получить дополнительный стимул и мотивацию к изучению немецкого языка;
- на организацию проектной деятельности, где обучающиеся с разным уровнем предметной подготовки могут участвовать в проекте на разных этапах работы и осознавать свою значимость для общего коллективного дела.
- перестроить профориентационные программы с учетом новой инфраструктуры («Точки роста», «Кванториумы», ИТ-кубы) для увеличения охвата обучающихся. Включить в рамках реализации дополнительного образования и внеурочной деятельности профориентационные экскурсии на региональные предприятия: завод «Росатом», индустриальный парк «Черняховск», индустриальный парк «Храброво», опытное конструкторское бюро «Факел», «Технополис GS» и др..

– усилить просветительскую работу с учителями, обучающимися и их родителями по созданию в регионе новых кластеров «Профессионалитета» по направлениям сельское хозяйство, электротехническая промышленность, туризм и сфера услуг, искусство и креативная индустрия.

Муниципальным органам управления образованием можно порекомендовать организовывать каждый год с помощью учителей немецкого языка школ муниципального образования разработку контрольных заданий для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки и низким уровнем предметной подготовки и проводить контрольные «срезы» знаний по заранее установленному плану-графику.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Институтам развития образования и иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, можно порекомендовать через межкурсовые семинары осуществлять повышение квалификации учителей по теме: «Работа в разноуровневых группах при подготовке к ЕГЭ по немецкому языку» с объёмом академических часов не менее восьми. Представляется важным организовывать подобные семинары на базе школ, продемонстрировавших высокие результаты на ЕГЭ по немецкому языку в 2024 году.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Реализация требований обновлённого ФГОС СОО при преподавании немецкого языка.
2. Дифференцированный подход в обучении немецкому языку.
3. Применение дистанционных технологий при обучении немецкому языку.
4. Вопросы изучения второго иностранного языка в 2024-2025 учебном году.
5. Инновационные процессы в иноязычном образовании.
6. Анализ текста как основной вид работы на занятиях по аналитическому чтению.
7. Вопросы подготовки к выполнению заданий по говорению ЕГЭ по немецкому языку.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Реализация требований обновлённого ФГОС НОО при преподавании немецкого языка.
2. Реализация требований обновлённого ФГОС ООО при преподавании немецкого языка.
3. Реализация требований обновлённого ФГОС СОО при преподавании немецкого языка.

4. Формирование умений согласованного критериального оценивания у экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ
КАРТУ по развитию региональной системы образования**

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1.	Подготовка по итогам проверки работ ЕГЭ по немецкому языку статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в Калининградской области и составление на основании данных статистико-аналитического отчета методических рекомендаций для учителей немецкого языка образовательных организаций Калининградской области по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2024	Кафедра общего образования, методисты МОУО
2.	Выступление методиста Института на секции учителей немецкого языка в рамках Августовского педагогического форума с представлением материалов методических рекомендаций и статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ по немецкому языку	Учителя немецкого языка
3.	Региональный вебинар для учителей немецкого языка с председателем предметной комиссии ЕГЭ по немецкому языку по вопросам разбора заданий, вызвавших затруднения и по изменениям КИМ единого государственного экзамена «Анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку 2023 года. Типичные ошибки. Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку 2024 года»	Учителя немецкого языка
4.	Методический семинар, организованный совместно с издательством «Просвещение», для учителей немецкого языка по теме «Система заданий для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по немецкому языку в 11 классах»	Учителя немецкого языка
5.	Повышение квалификации по программе ДПО «Разработка обучающих заданий, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся основной и старшей школы».	Учителя немецкого языка
6.	Повышение квалификации по программе ДПО «Применение ФГИС "Моя школа" в образовательном процессе»	Учителя немецкого языка
7.	Курсы повышения квалификации учителей немецкого языка по программе «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего	Учителя немецкого

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
	образования»	языка
8.	Проведение один раз в месяц очных и дистанционных занятий для учителей немецкого языка в рамках проекта «Большая перемена» с разбором критериев оценивания заданий открытого типа ОГЭ по немецкому языку, анализом уроков немецкого языка в 9-х классах и обсуждением стратегий подготовки обучающихся к ОГЭ по немецкому языку	Учителя немецкого языка
9.	В рамках совместной работы с Калининградской ассоциацией учителей немецкого языка (КАТЕ) проведение не реже одного раза в четверть семинаров-практикумов для учителей немецкого языка на базе школ с высокими результатами с посещениями участниками семинара открытых уроков, анализами уроков и представлением передового педагогического опыта учителей	Учителя немецкого языка
10.	Посещение еженедельно группой методистов Института образовательных организаций проекта «500+» (образовательных организаций с аномально низкими результатами) с целью оказания методической поддержки (анализ уроков учителей немецкого языка, рекомендации по планированию следующих уроков, беседы с педагогами для выявления профессиональных дефицитов, снабжение учителей актуальными методическими материалами, в том числе по подготовке обучающихся к ЕГЭ)	Учителя немецкого языка
11.	Проведение методистами института еженедельно «Часа предмета» для учителей немецкого языка образовательных организаций проекта «500+» (образовательных организаций с аномально низкими результатами) в формате методических вебинаров в Teams с председателями/ заместителями председателей предметных комиссий, старшими экспертами предметных комиссий, методистами Института, опытными учителями-практиками, методистами российских издательств по вопросам преподавания предмета в классах с низкой успеваемостью, в том числе по вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ	Учителя немецкого языка
12.	Занятия в рамках инвариантного модуля курсов повышения квалификации «Современные тенденции в условиях преподавания немецкого языка»: <ul style="list-style-type: none"> • Актуальные вопросы ОГЭ и ЕГЭ по немецкому языку. • Методика проведения современного урока немецкого языка. 	Учителя немецкого языка
13.	Очные и дистанционные консультации «Вопросы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по немецкому языку»	Учителя немецкого языка
14.	Очные и дистанционные консультации «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, организация обучения в условиях реализации требований ФГОС»	Учителя немецкого языка

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Мероприятие
1.	Семинар для учителей немецкого языка «Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ по немецкому языку (устная часть)» на базе МАОУ СОШ № 31 г. Калининграда
2.	Семинар для учителей немецкого языка «Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ по немецкому языку (письменная часть)» на базе МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

В декабре 2024 года проведение в образовательных организациях пробного ЕГЭ по немецкому языку. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Предложений нет.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Груцкая Елена Олеговна</i>	<i>Калининградского областного института развития образования, методист кафедры гуманитарных дисциплин Калининградского областного института развития образования Помощник председателя предметной комиссии по немецкому языку, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Грузцкая Елена Олеговна</i>	<i>Калининградского областного института развития образования, методист кафедры гуманитарных дисциплин Калининградского областного института развития образования Помощник председателя предметной комиссии по немецкому языку, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку</i>
<i>Дуюнова Надежда Николаевна</i>	<i>Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования, начальник центра</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградского областного института развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>