

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
454	9,05	470	9,77	384	8,64

В предыдущие годы количество участников ЕГЭ по литературе демонстрировало стабильный рост. В 2024 году количество выпускников, сдававших экзамен по литературе, сократилось. Это в первую очередь связано с тем, что в текущем году общее количество участников ГИА на 370 выпускников меньше, чем в прошлом, и на 586 выпускников меньше, чем в 2022 году.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	396	0,87	428	91,06	343	89,32
Мужской	58	0,13	42	8,94	41	10,68

Динамика гендерного состава участников экзамена демонстрирует стабильность. Ежегодно единый государственный экзамен по литературе в основном выбирают девушки, что связано с большим интересом к гуманитарным специальностям, нежели у юношей.

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	385	84,80	412	87,66	379	98,70
ВТГ, обучающихся по программам СПО	3	0,66	2	0,43	5	1,30
ВПЛ	66	14,54	56	11,91	0	0,00

Основной контингент участников экзамена состоит из выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования. Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, несколько увеличилась. В прошлом году участие в экзамене приняли всего 2 выпускника, обучающихся по программам СПО. Представленные данные не позволяют судить о количестве выпускников прошлых лет, сдававших экзамен в 2024 году ввиду того, что в этом учебном году данная группа участников могла сдать экзамен только в резервные сроки основного периода.

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	148	38,54	155	37,44	119	30,99
2.	выпускники СОШ	201	52,34	224	54,11	233	60,68
3.	выпускники СОШ с УИОП	18	4,69	21	5,07	12	3,13
4.	выпускники лицей-интерната	17	4,43	12	2,90	15	3,91
5.	выпускники профессионального училища	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	выпускники кадетского корпуса	1	0,26	0	0,00	0	0,00
7.	выпускники СПО	3	0,78	2	0,48	5	1,30

Распределение количества участников ЕГЭ среди выпускников текущего года по типу образовательной организации в 2024 году не претерпело значительных изменений. Экзамен по литературе чаще всего выбирают выпускники средних общеобразовательных школ ввиду того, что подавляющее большинство ОО региона относятся к данному типу организаций. Высоким остается количество выпускников лицеев и гимназий, где формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов.

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Багратионовский муниципальный округ	4	1,04
2.	Балтийский городской округ	10	2,60
3.	Гвардейский муниципальный округ	3	0,78
4.	Городской округ "Город Калининград", в том числе	273	71,09
4.1	муниципальные образовательные организации	249	64,84
4.2	государственные образовательные организации	20	5,21
4.3	негосударственные образовательные организации	4	1,04
5.	Гурьевский муниципальный округ	26	6,77
6.	Гусевский городской округ	7	1,82
7.	Зеленоградский муниципальный округ	12	3,13
8.	Краснознаменский муниципальный округ	3	0,78
9.	Ладушкинский городской округ	0	0,00
10.	Мамоновский городской округ	6	1,56
11.	Неманский муниципальный округ	2	0,52
12.	Нестеровский муниципальный округ	2	0,52
13.	Озерский муниципальный округ	1	0,26
14.	Пионерский городской округ	3	0,78
15.	Полесский муниципальный округ	4	1,04
16.	Правдинский муниципальный округ	0	0,00

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
17.	Светловский городской округ	3	0,78
18.	Светлогорский городской округ	10	2,60
19.	Славский муниципальный округ	2	0,52
20.	Советский городской округ	5	1,30
21.	Черняховский муниципальный округ	5	1,30
22.	Янтарный городской округ	3	0,78

Подавляющее большинство участников ЕГЭ по литературе приходится на городской округ «Город Калининград», что объясняется большей концентрацией образовательных учреждений в данном муниципальном образовании. По сравнению с предыдущими годами количество участников экзамена по литературе по административным единицам региона не несет значительных изменений, ввиду этого не представляется возможным указывать на определенную тенденцию понижения или повышения числа обучающихся, выбирающих экзамен по литературе.

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

В 2024 году не было выявлено особых характеристик участников экзаменационной кампании, которые могли бы повлиять на процедуру экзамена или на его итоги.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году участие в основной период ЕГЭ по литературе приняли 384 выпускника. Наблюдается небольшое снижение количества экзаменуемых по сравнению с предыдущими годами, что связано не только со снижением общего количества участников ГИА этого года, но и со снижением приоритетности литературы как учебного предмета. В настоящее время при проведении профориентационной работы в школах региона в первую очередь повышается престиж предметов естественно-научного цикла, в частности, химии, биологии, физики, а также профильной математики. Данная стратегия позволит в будущем обеспечить кадровый и технологический суверенитет Российской Федерации.

Показатели по гендерному составу участников ЕГЭ по литературе демонстрируют устойчивость, экзамен по литературе преимущественно выбирают девушки, так как указанная группа проявляет больший интерес к гуманитарным специальностям.

Данные о количестве участников ЕГЭ в регионе по категориям показывают, что подавляющее большинство составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования, ввиду того что это наиболее многочисленная группа из представленных в таблице 2-3.

Высоким остается количество выпускников лицеев и гимназий, где формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов, что свидетельствует об осознанном подходе к выбору экзамена и подготовке к нему.

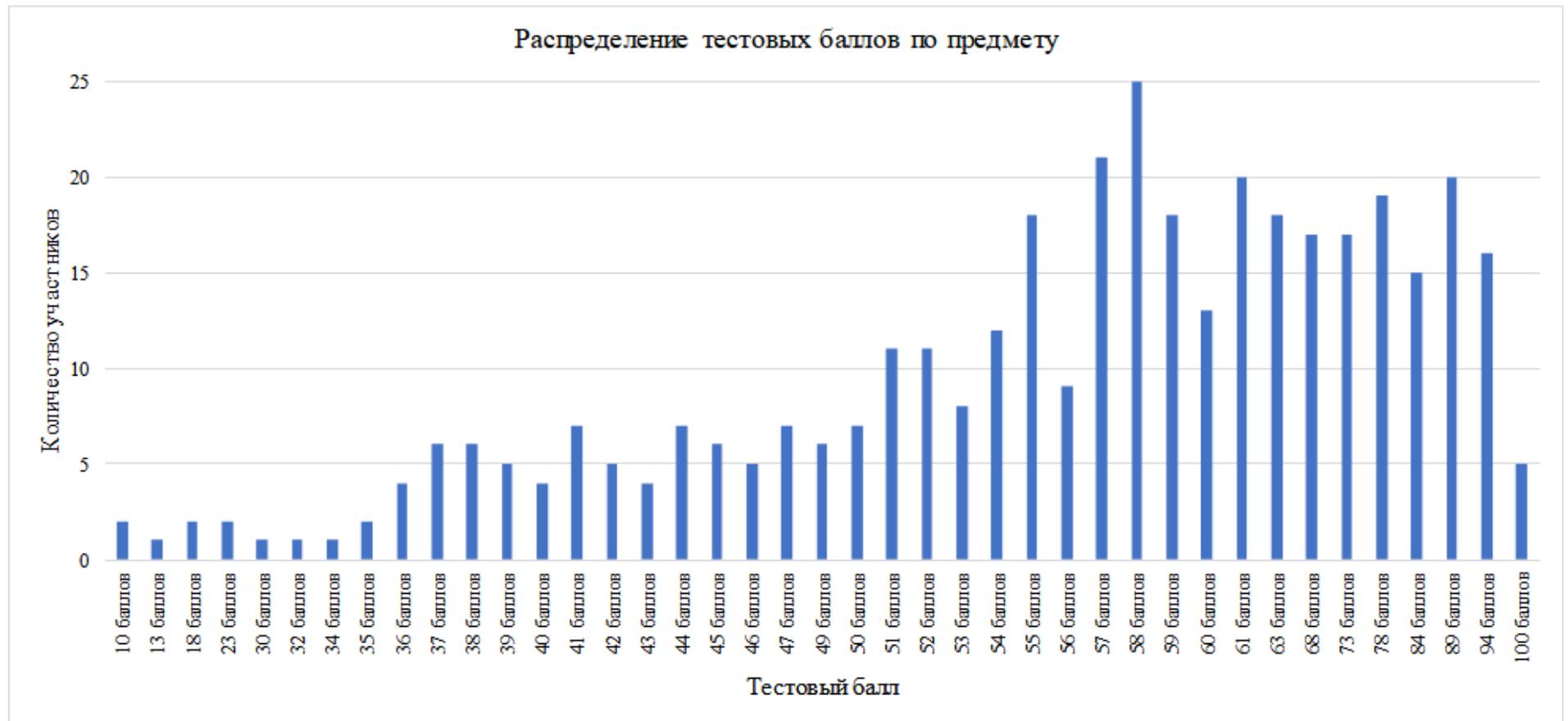
При рассмотрении количества участников экзамена по АТЕ Калининградской области (таблица 2-5) было выявлено, что наиболее высокий процент сдававших экзамен по литературе наблюдается в городском округе «Город Калининград» - 273 человека (71,09%), в Гурьевском муниципальном округе – 26 человек (6,77%) и Зеленоградском муниципальном округе – 12 человек (3,13%). В целом показатели количества участников экзамена по АТЕ изменений не претерпели, что не позволяет выявить определенную тенденцию понижения или повышения числа выпускников, выбирающих экзамен по литературе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

Диаграмма, отражающая количество участников, получивших тот или иной тестовый балл представлена на рисунке 1.

Рисунок 1



Исходя из данных, отображенных на диаграмме, распределение тестовых баллов по предмету смещено в сторону группы от 51 до 100 баллов. В прошлом году данные показатели были смещены в сторону группы от 47 до 63 баллов, что позволяет

отметить возросший уровень подготовки выпускников 2024 года. Резкий перепад шкал в районе минимального проходного балла не обнаружен, что свидетельствует о том, что баллы слабым работам не завышались.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла, %	3,3	1,70	2,08
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	66,96	54,89	59,64
3.	от 61 до 80 баллов, %	22,69	30,21	23,70
4.	от 81 до 100 баллов, %	7,05	13,19	14,58
5.	Средний тестовый балл	56,36	60,86	60,27

В течение трех последних лет средний тестовый балл демонстрирует стабильность и устанавливается в районе шестидесяти баллов. В 2024 году возросло количество выпускников, получивших по итогам экзамена от 81 до 100 баллов, но вместе с тем увеличилось и число выпускников, набравших баллы ниже минимального количества и от минимального балла до 60 баллов. В целом наблюдается тенденция улучшения качества подготовки к экзамену.

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	2,11	59,89	23,48	14,51
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0,00	40,00	40,00	20,00
3.	ВПЛ	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0,00	33,33	66,67	0,00

В этом году наиболее низкие результаты демонстрирует группа выпускников, обучающихся по программам СОО, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки. Отметим, что в этом году выпускники могли пересдать один предмет, что могла повлиять на уровень их мотивации, но несмотря на это, доля участников экзамена с высоким уровнем знаний увеличилась почти на 1%, по сравнению с прошлым годом. Значительно улучшились результаты выпускников, обучающихся по программам СПО. Для сравнения: в прошлом году все участники экзамена данной группы набрали от минимального балла до 60 баллов. Данные результаты свидетельствуют о более осознанном выборе экзамена и, как следствие, более высоком уровне подготовки участников экзамена данной категории.

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	233	3,43	60,09	19,31	17,17
2.	СОШ с УИОП	12	0,00	83,33	16,67	0,00
3.	Лицеи, гимназии	119	0,00	59,66	30,25	10,08
4.	Лицеи-интернат	15	0,00	40,00	40,00	20,00
5.	СПО	5	0,00	40,00	40,00	20,00

Выпускники лицеев и гимназий ежегодно показывают результат лучше, чем выпускники СОШ, где уровень преподавания предмета традиционно выше, что подтверждает значимость профильных классов, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов.

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	343	2,04	57,73	24,78	15,45
2.	мужской	41	2,44	75,61	14,63	7,32

Девушки в этом году продемонстрировали более высокие результаты, чем юноши, что может быть связано с более высоким уровнем мотивации при сдаче экзамена.

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Багратионовский муниципальный округ	4	25,00	25,00	50,00	0,00
2.	Балтийский городской округ	10	0,00	30,00	20,00	50,00
3.	Гвардейский муниципальный округ	3	0,00	33,33	33,33	33,33
4.	Городской округ "Город Калининград"	273	2,20	57,88	26,01	13,92
4.1	муниципальные ОО	249	2,41	58,63	25,30	13,65
4.2	государственные	20	0,00	40,00	40,00	20,00
4.3	негосударственные	4	0,00	100,00	0,00	0,00
5.	Гурьевский муниципальный округ	26	0,00	76,92	7,69	15,38
6.	Гусевский городской округ	7	0,00	57,14	28,57	14,29
7.	Зеленоградский муниципальный округ	12	0,00	75,00	16,67	8,33
8.	Краснознаменский муниципальный округ	3	0,00	100,00	0,00	0,00
9.	Ладушкинский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Мамоновский городской округ	6	0,00	50,00	0,00	50,00
11.	Неманский муниципальный округ	2	0,00	50,00	0,00	50,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	2	0,00	100,00	0,00	0,00
13.	Озерский муниципальный округ	1	0,00	0,00	100,00	0,00
14.	Пионерский городской округ	3	0,00	100,00	0,00	0,00
15.	Полесский муниципальный округ	4	0,00	75,00	25,00	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
17.	Светловский городской округ	3	0,00	33,33	0,00	66,67
18.	Светлогорский городской округ	10	10,00	90,00	0,00	0,00
19.	Славский муниципальный округ	2	0,00	100,00	0,00	0,00
20.	Советский городской округ	5	0,00	60,00	40,00	0,00
21.	Черняховский муниципальный округ	5	0,00	20,00	80,00	0,00
22.	Янтарный городской округ	3	0,00	66,67	33,33	0,00

Отметим, что в 2023 году только в 3 муниципальных образованиях количество участников составляло более 10 человек, а именно в городском округе «Город Калининград», Балтийском городском округе и Гурьевском муниципальном округе. В текущем году уже в 5 муниципальных образованиях количество участников составило от 10 человек: в Балтийском городском округе, городском округе «Город Калининград», Гурьевском и Зеленоградском муниципальных округах, а также в Светлогорском городском округе. Данные показатели свидетельствуют о том, что интерес к гуманитарным дисциплинам в регионе в целом сохраняется.

Низкий уровень подготовки продемонстрировали выпускники из Светлогорского городского округа. Ни один выпускник из данного МО не смог преодолеть порог в 60 баллов. Представленные показатели будут учтены при оказании адресной методической помощи педагогам данного городского округа.

Анализ результатов, указанных в таблице 2-10, не позволяет делать выводы об изменении качества преподавания литературы и уровне подготовки к экзамену в конкретных административно-территориальных единицах, так как необходимо учитывать неравномерное распределение количества участников экзамена по АТЕ, а также разное количество образовательных организаций, в том числе гимназий и лицеев, в каждом городском округе.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МАОУ СОШ № 58	21	38,10	28,57	28,57	4,76
2.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	15	20,00	40,00	40,00	0,00

Три из пяти участника экзамена, набравших 100 баллов в 2024 году, являются выпускниками МАОУ СОШ № 58. Знаменательно, что ГАУ КО ОО ШИЛИ третий год подряд попадает в перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по литературе. Высокий уровень качества обучения в данных ОО закономерен ввиду того, что в данных организациях формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ СОШ № 44	4	25,00	75,00	0,00	0,00
2.	МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска	9	11,11	88,89	0,00	0,00

Традиционно в список образовательных организаций, продемонстрировавших самые низкие результаты ЕГЭ по предмету, попадают школы с низкими результатами обучения. МАОУ СОШ № 44 уже попадала в перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по литературе в 2022 году. В 2023 году данная образовательная организация стала участницей регионального проекта «500+», который направлен на поддержку школ с низкими результатами обучения, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, что позволило улучшить качество образования и результаты выпускников в прошлом году. Показатели этого года требуют особого внимания и будут учтены при оказании адресной методической помощи педагогам области.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по литературе в 2024 году позволяют сделать вывод, что качество подготовки к экзамену и интерес к гуманитарным дисциплинам в целом остается на достаточном уровне. Выпускники осознанно подходят к выбору экзамена и подготовке к нему, что связано с грамотной профориентационной работой, проводимой в Калининградской области.

Сделанные выводы подтверждаются, в частности, положительными результатами выпускников, обучающихся по программам СПО, из которых 20% участников набрали от 81 до 100 баллов, при том, что в предыдущие два года ни один из экзаменуемых данной категории не набрал выше 60 баллов.

Ежегодно выпускники лицеев и гимназий показывают результат лучше, чем выпускники СОШ, где уровень преподавания предмета традиционно выше, что подтверждает значимость профильных классов, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов.

Девушки в этом году продемонстрировали более высокие результаты, чем юноши, что связано с более высоким уровнем мотивации данной группы при сдаче экзамена, а также их традиционным количественным превосходством.

Наиболее низкий уровень подготовки в сравнении по АТЕ продемонстрировали выпускники из Багратионовского муниципального округа и Светлогорского городского округа. Представленные показатели будут учтены при оказании адресной методической помощи педагогам данных муниципальных образований.

В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, в этом году вошли две ОО. Данные результаты будут учтены при подборе спикеров на мероприятия, посвященные обмену педагогическим опытом, в том числе на семинары по подготовке обучающихся к сдаче ГИА.

Повышенного внимания требует уровень подготовки по предмету выпускников МАОУ СОШ № 44, ввиду того, что из года в год данная образовательная организация демонстрирует нестабильные результаты. Представленные в таблице 2-12 показатели будут учтены при оказании методического сопровождения педагогов данной образовательной организации, а также педагогов МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по литературе в 2024 году был внесен ряд изменений. КИМ традиционно состоял из двух частей, количество заданий было сокращено с 12 до 11, различающихся формой и уровнем сложности (базовый, повышенный, высокий). Максимальный первичный балл за всю работу в этом году составил 48 баллов (в 2023 году - 53 балла), что могло повлиять на ухудшение статистических результатов в регионе в этом году.

Часть 1 содержит 6 заданий базового уровня (1–3, 6–8) и 4 задания повышенного уровня сложности (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10). Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из 5 заданий: 11.1–11.5), которое требует от участника экзамена написания сочинения на литературную тему. В целом специфика КИМ этого года схожа с материалами предыдущих лет.

В 302 варианте КИМ, предложенном для анализа, экзаменуемые работали с фрагментом романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир» и стихотворением Б. Ш. Окуджавы «Вот комната эта — храни её Бог...». Участники экзамена должны были назвать художественный прием, основанный на противопоставлении, установить соответствие между персонажами романа, фигурирующими в представленном фрагменте, и деталями их портретов. При анализе стихотворения выпускники традиционно определяли его литературный род, а также художественные средства и приёмы, использованные поэтом.

В задании 4 повышенной сложности выпускникам предлагалось проанализировать особенности взаимоотношений князя Андрея и его отца, а также выяснить, что скрывается за суровостью старого князя.

Задание 5 носит сопоставительный характер. Задания такого типа осуществляют проверку знаний учеников относительно всего освоенного корпуса текстов, их умение подобрать близкие по заданному направлению анализа произведения и провести их сравнение. В 302 варианте представлено следующее задание: «Назовите произведение отечественной литературы первой половины XIX века (с указанием автора), в котором важную роль играет изображение взаимоотношений отцов и детей. В чем эти взаимоотношения можно сопоставить с отношениями Андрея и Николая Болконских (по приведенному фрагменту)?» Зачастую задания на сопоставления оказываются одними из самых сложных для участников экзамена. В формулировке представленного задания как будто бы изначально заложена подсказка, однако уточнение, что сопоставляемое произведение должно принадлежать первой половине XIX века, могло отрицательно повлиять на результаты его выполнения выпускниками.

Задание 9.1/9.2 предполагает анализ стихотворения. В открытом варианте вопросы звучат следующим образом: «Как соотносятся в стихотворении Б. Ш. Окуджавы мир «за окошком» и «комната-крепость» поэта?»; «В чем состоит, по мнению, автора, истинное призвание поэта?». Стоит отметить, что оба варианта задания сформулированы таким образом, что не должны были вызвать затруднений при выполнении у выпускников с достаточным уровнем подготовки.

Задание 10 имеет сопоставительный характер. В варианте задание сформулировано следующим образом: «Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором раскрывается внутренний мир поэта. В чём это произведение схоже (различно) со стихотворением Б.Ш. Окуджавы?» Формулировка указанного задания не ограничивало выпускника определенной литературной эпохой или временными рамками, что должно было положительно отобразиться на результатах его выполнения.

Часть 2 предполагает написание полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. В КИМ ЕГЭ по литературе 2024 года часть 2 включает в себя пять заданий 11.1–11.5. Участнику экзамена необходимо выбрать одно и дать развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом 250–350 слов.

Темы сочинений варьируются с учётом жанрово-родового разнообразия литературного материала и литературной эпохи. В этом году они касались творчества Ф. М. Достоевского, В. В. Маяковского, А. И. Солженицына, М. А. Шолохова и др. Предложенные задания не выходили за рамки перечня элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по литературе, и не могли напрямую повлиять на результаты их выполнения.

Таким образом, КИМ этого года сопоставимы с материалами предыдущих лет по наполнению и уровню сложности. Особенности использованных в регионе вариантов КИМ по литературе в 2024 году, которые могли бы повлиять на результаты выпускников, не выявлены.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	<i>Элементы содержания:</i>	Б	92,7	37,5	90,0	100,0	100,0
2		Б	49,2	37,5	41,5	52,7	76,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Блок 1 – эпические, лиро-эпические, драматические произведения: 1–3, 8, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 21, 23, 25, 31, 34, 44 <i>Умения:</i> 1, 5	Б	81,0	0,0	74,2	95,6	96,4
6	<i>Элементы содержания:</i>	Б	87,2	62,5	82,5	94,5	98,2
7	Блок 2 – стихотворения, баллады, басни: 4–7, 20, 22, 24, 26, 28–30, 38, 40, 42, 48–50, 52, 55 <i>Умения:</i> 1, 5	Б	89,8	37,5	86,0	98,9	98,2
8		Б	62,2	37,5	55,9	69,2	80,4
4/К1	<i>Элементы содержания:</i>	П	96,0	81,3	94,3	98,9	100,0
4/К2	Блок 1 – эпические, лиро-эпические, драматические произведения: 1–3, 8, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 21, 23, 25, 31, 34, 44 <i>Умения:</i> 1–3, 5, 6		78,5	43,8	70,1	91,8	96,4
5/К1	<i>Элементы содержания:</i>	П	80,6	0,0	71,2	99,5	100,0
5/К2			63,5	0,0	48,0	87,4	96,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5/К3	Блок 1 – эпические, лиро-эпические, драматические произведения: 1–3, 8, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 21, 23, 25, 31, 34, 44 <i>Умения:</i> 1–6		59,1	0,0	45,6	80,8	87,5
9/К1	<i>Элементы содержания:</i>	II	93,2	75,0	90,6	97,8	99,1
9/К2	Блок 2 – стихотворения, баллады, басни: 4–7, 20, 22, 24, 26, 28–30, 38, 40, 42, 48–50, 52, 55 <i>Умения:</i> 1–3, 5, 6		75,1	25,0	69,2	98,9	100,0
10/К1	<i>Элементы содержания:</i>	II	81,8	12,5	74,0	96,2	100,0
10/К2	Блок 2 – стихотворения, баллады, басни: 4–7, 20, 22, 24, 26, 28–30, 38, 40, 42, 48–50, 52, 55 <i>Умения:</i> 1–6		62,9	6,3	48,6	83,5	96,0
10/К3			59,9	0,0	46,3	78,6	93,8
11К1	<i>Элементы содержания:</i>	III	71,3	0,0	61,3	86,1	98,2
11К2	1–10, 12–16, 18–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42–52 <i>Умения:</i>		69,8	0,0	58,2	87,5	98,2
11К3			66,9	0,0	56,6	82,1	94,0
11К4			80,3	0,0	73,5	92,7	99,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11K5	1–6		61,7	0,0	50,4	75,5	94,6
11K6			82,3	0,0	76,0	94,5	100,0
11K7			70,1	0,0	58,5	86,8	100,0
11K8			83,6	0,0	76,4	98,9	100,0

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

о Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Средний процент выполнения экзаменуемыми всех заданий базового уровня составил 77% (ср.: 77,8% – в 2023 г.; 82,66% – в 2022 г.). Снижение указанного показателя минимально, по сравнению с прошлым годом, несмотря на то что количество заданий базового уровня сложности было сокращено с 7 до 6.

Данные, представленные в таблице 2-13, демонстрируют, что все группы учащихся справились со всеми заданиями базового уровня. Исключением стало задание 3. Группа участников, не набравших минимальный балл, не справилась с указанным заданием.

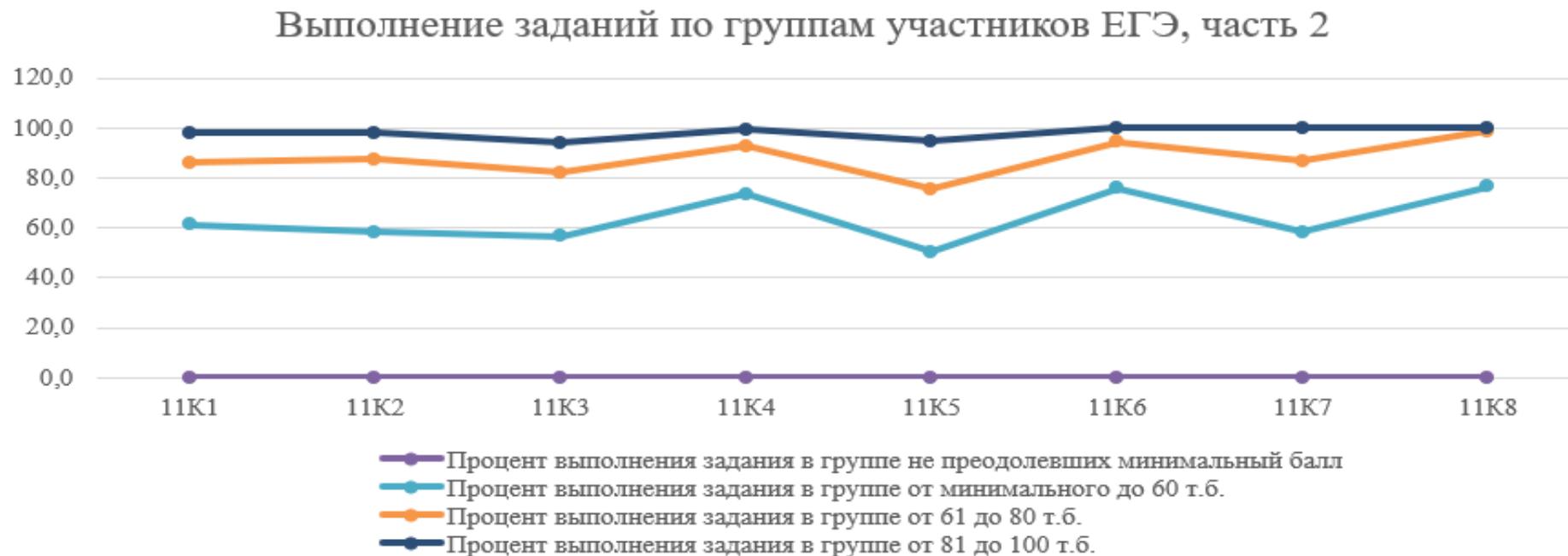
Наиболее сложным для выполнения заданием оказалось задание 2. Средний процент его выполнения составил 49,2%. Низкие результаты по данному заданию демонстрируют даже выпускники, набравшие от 61 до 100 баллов.

о Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди заданий повышенного и высокого уровней сложности процент ниже 15% не обнаружен. Однако, наиболее сложным для выпускников этого года среди заданий повышенной сложности оказалось задание 5. Средний процент выполнения данного задания по всем 3 критериям составил 67,7%, что на 1,2% меньше, чем в прошлом году. Наиболее низкий результат по данному заданию участники экзамена демонстрируют по критерию 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Вторым по сложности заданием указанной группы заданий стало задание 10. Средний процент по 3 критериям составил 68,2%. Как мы отмечали ранее, сопоставительные задания с привлечением самостоятельно выбранного литературного материала традиционно оказываются наиболее сложными для выпускников.

Средний процент выполнения задания 11, высокого уровня сложности, составил 73,25%, что несколько выше, чем в прошлом году (73,1%). Стоит отметить, что группа выпускников, не преодолевшая минимальный балл, с данным заданием не справилась.

Рисунок 2



Задание 11 традиционно оказывается одним из самых сложных для выпускников, что обусловлено его спецификой. На рисунке 2 видно, что наименьший процент выполнения приходится на критерии 5 «Соблюдение речевых норм» и 7 «Соблюдение пунктуационных норм» данного задания. Педагогам рекомендуется уделять повышенное внимание к речевому оформлению и пунктуационной грамотности обучающихся, как во время подготовки к экзамену, так и во время выполнения обучающих заданий по русскому языку и литературе.

Отмечается положительная динамика по критериям 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», 4 «Композиционная цельность и логичность» и 6 «Соблюдение орфографических норм». Данные показатели свидетельствуют о том, что улучшилось качество письменной речи выпускников, речевое оформление текста, при написании сочинения-рассуждения большого объема.

Прочие результаты статистического анализа

Наиболее успешным для выполнения среди заданий базового уровня сложности оказалось задание 1. С ним справились все выпускники, набравшие от 61 до 100 баллов. Однако, наиболее высокие результаты выполнения группа участников, не преодолевших минимальный балл, демонстрирует в задании 6, что свидетельствует о высоком уровне знаний выпускников этого года в области теоретико-литературных понятий.

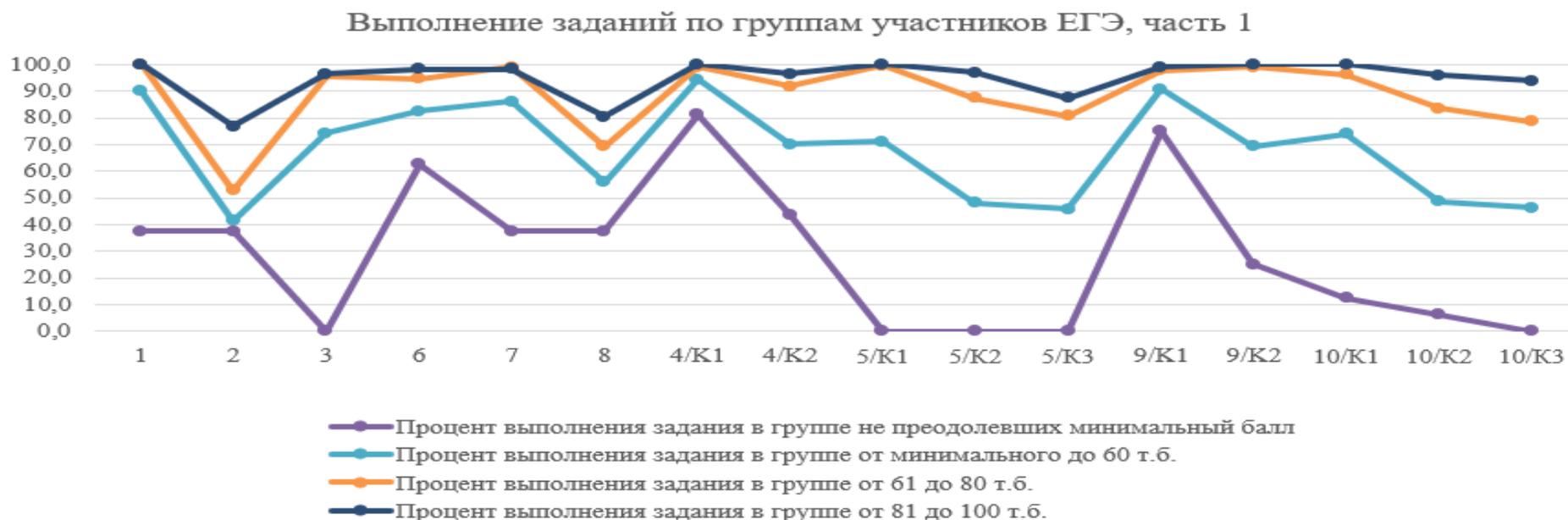
Лучше всего из всех заданий повышенного уровня выпускники справились с заданием 4. Средний процент выполнения по всем критериям даже у группы, не набравшей минимальный балл, составил 62,55%. Это связано с тем, что все участники экзамена этого года способны анализировать и интерпретировать фрагмент эпического, лироэпического и драматического произведений на высоком уровне.

Результаты статистического анализа выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2024 году сопоставимы с результатами 2023 года. В следующем разделе подробнее рассмотрим результаты выполнения каждого задания.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Рисунок 3

Задание № 1



Среди заданий базового уровня сложности наиболее высокие результаты выпускники традиционно продемонстрировали при выполнении задания 1. Пример задания: «Назовите художественный прием, основанный на противопоставлении, в данном случае стилей общения отца и сына». Ранее мы уже отметили высокий уровень знаний выпускников этого года в области теоретико-литературных понятий, данное задание не стало исключением.

Задание № 2

Наиболее сложным для выполнения заданием оказалось задание 2. Средний процент его выполнения составил 49,2%. Стоит отметить, что подобное задание вызвало затруднение у выпускников и в прошлом году, но тогда средний процент его выполнения составил 64%. В этом году выпускникам необходимо было установить соответствие между персонажами «Войны и мира», фигурирующими в предложенном для анализа фрагменте, и деталями их портретов. Полученные результаты свидетельствуют о том, что выпускникам трудно узнать персонажа по деталям его портрета, что может связано с тем, что при подготовке к экзамену обучающиеся больше уделяют внимание на проблематику, сюжет и композицию произведений, нежели на портретные описания литературных героев.

Задание № 3

Как мы отмечали ранее, группа участников, не набравших минимальный балл, не справилась с указанным заданием. В 302 варианте выпускникам необходимо было заполнить пропуски в следующем предложении: «Роман-_____ «Война и мир» с его «мыслью семейной» развивает лучшие традиции _____ как литературного направления». Данное задание направлено на проверку умений участников экзамена понимать и применять теоретико-литературные понятия в процессе чтения и интерпретации художественных произведений. Стоит отметить, что в прошлом году с подобным заданием выпускники справились лучше. Средний балл выполнения данного задания составил 85,7%, при том, что в этом году средний балл составляет 81%. Снижение среднего процента выполнения задания связано с нехваткой у ряда выпускников знаний в области теории литературы.

Задания № 6-8

Задания 6-8 базового уровня сложности относятся к анализу стихотворения, басни или баллады. Ежегодно мы отмечаем, что выпускники испытывают затруднения при работе с лирическими текстами. На методических семинарах в 2023-2024 учебном году мы неоднократно обсуждали с педагогами региона пути преодоления дефицитов при работе с данными текстами. Результаты этого года демонстрируют тенденцию к увеличению среднего балла по представленным заданиям.

Так, наиболее сложным для выполнения оказалось задание 8, в котором необходимо было из приведенного перечня выбрать все названия художественных средств и приемов, использованных поэтом в произведении, предложенного для анализа. Несмотря на то, что средний процент выполнения данного задания составил 62,2%, он оказался на 18,4% выше, чем

в прошлом году. Средний балл по заданиям 6 и 7 также демонстрирует рост по сравнению с 2023 годом. Полученные данные свидетельствуют об эффективности проделанной работы над выявленными проблемами прошлого года.

Задания № 4, 9

На диаграмме 3 видно, что наиболее высокие результаты среди заданий с развернутым ответом выпускники продемонстрировали по заданиям 4 и 9. В представленных заданиях участникам экзамена необходимо дать связный ответ на вопрос, опираясь на анализ текста произведения и предложенного для анализа фрагмента данного произведения в задании 4 или стихотворения, баллады, басни в задании 9. Высокие результаты выполнения данных заданий могут связаны, в первую очередь, с тем, что выпускник может сам выбрать, на какой из двух вопросов он ответит наиболее успешно.

Средний процент выполнения задания 4 по всем критериям в этом году составил 87,25%, что на 4,65% больше, чем в прошлом году. С данным заданием на достаточном уровне справилась даже группа участников, не преодолевшая минимальный балл, что свидетельствует о том, что выпускники этого года способны сформулировать прямой ответ на вопрос на литературную тему, успешно привлекают на уровне анализа художественный текст для аргументации собственных суждений.

Средний процент выполнения задания 9 в этом году составил 84,15%. Здесь отмечается снижение среднего балла по заданию по сравнению с прошлым годом. Несмотря на то, что в регионе удалось преодолеть основные затруднения у обучающихся при работе с поэтическим текстом, сам анализ подобных текстов все еще вызывает сложности.

Наибольшие затруднения в данных заданиях вызывает логичное и грамотное построение развернутого ответа, за который отвечает критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Данный показатель указывает на то, что выпускники испытывают затруднения при создании связного текста даже небольшого объема на литературную тему.

Задания № 5, 10

Средний балл выполнения заданий 5 и 10 по всем критериям в этом году оказался ниже, чем у задания высокой сложности 11, что свидетельствует о недостаточном умении выпускников сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации. Задания носят сопоставительный характер, осуществляют проверку знаний учеников относительно всего освоенного корпуса текстов, их умение подобрать близкие по заданному направлению анализа произведения и провести их сравнение.

Задание 5 повышенного уровня сложности вызвало наибольшие затруднения у выпускников с более низким уровнем подготовки. Средний процент по трем критериям составил 67,7%. Основной причиной низких результатов выпускников может являться то, что в этом году в формулировку данного задания было внесено ограничение на выбор привлекаемого для сопоставления произведения по хронологическому принципу. Анализ результатов свидетельствует о том, что учащиеся

зачастую неспособны воспринимать литературу как непрерывный процесс, что приводит к недостаточному уровню знаний в области литературы разных эпох.

С заданием 10 участники экзамена этого года справились несколько лучше. Средний процент выполнения по всем критериям составил 68,2%. Как мы отмечали ранее, в этом году выпускникам стало проще работать с лирическими произведениями. Также более высокий средний процент выполнения данного задания может быть связан с тем, что хронологическое ограничение в КИМ по литературе проявлялось в определенном порядке: если задание № 5 имело ограничение привлекаемых для сопоставления произведений по хронологии, то это не распространялось на сопоставление стихотворения в задании № 10, то есть в этом случае стихотворение можно будет сопоставлять с произведениями вне хронологических рамок, что открывало больший простор для выбора.

Наиболее низкий процент выполнения по данным заданиям выпускники демонстрируют по критерию 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Как мы отмечали выше, участники экзамена испытывают трудности при оформлении письменной речи.

Причина невысоких результатов по вышеуказанным заданиям может заключаться в том, что некоторые выпускники не освоили ряд произведений, не умеют отыскивать и выделять необходимую информацию в тексте при чтении формулировок заданий и инструкций к их выполнению. Педагогам образовательных организаций можно рекомендовать вводить задания, направленные на понимание прочитанного и контроль за ним.

Задание № 11

Наиболее низкий процент выполнения в задании 11, как и в прошлом году, выявлен по критериям 3 «Опора на теоретико-литературные понятия» и 5 «Соблюдение речевых норм». Среди критериев грамотности наиболее низкий процент выпускники демонстрируют по критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм». Необходимость обращения к проблеме формирования у обучающихся навыков построения логичного сочинения-рассуждения с соблюдением речевых норм, повышения пунктуационной грамотности и углубления знаний по истории и теории литературы будут учтены в рамках планирования курсов повышения квалификации, межкурсовых мероприятий, а также при оказании адресной методической помощи педагогам региона.

В этом году выпускники продемонстрировали затруднения, позволяющие говорить о несформированности умения у группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, писать полноценное сочинение-рассуждение на основе литературного произведения. Участники данной категории поверхностно раскрывали темы, подменяли анализ общими рассуждениями о содержании произведения, что зачастую приводило к ошибочными и искажающими авторский замысел умозаключениям, подменяли аргументацию пересказом текста. Было выявлено обилие фактических ошибок, в том числе в названиях произведений и именах персонажей, а также фамилиях писателей. Указанные дефициты выявлены также у группы выпускников, набравших не более 60 баллов.

Анализ результатов не позволяет выявить связь между использованием определенных учебных пособий и программ и результатами успешности выполнения экзаменационных заданий не выявлена. На недостаточный уровень подготовки выпускников могло повлиять несистематическое обращение к материалам учебников, низкий уровень квалификации педагогов, осуществляющих подготовку выпускников, а также низкий уровень мотивации участников экзамена в процессе изучения предмета.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Повышенного внимания на уроках литературы требует такое базовое логическое действие как умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, заложенную в художественном произведении, рассматривать её всесторонне. Уровень владения данным умением оказывает прямое влияние на успешность выполнения всех заданий, требующих развернутого ответа (задания 4, 5, 9-11).

Выпускники испытывают трудности при овладении такого познавательного универсального учебного действия как извлечение информации, представленной в разных формах, в частности, когда информация представлена сплошным текстом. Наиболее показательным примером применения данного навыка является задание 4, в котором необходимо аргументировать свои суждения, опираясь на анализ эпизода и полного текста произведения.

Важным коммуникативным универсальным учебным действием для успешного выполнения заданий КИМ является умение формулировать собственную позицию, аргументировать её и координировать её с позицией автора. Данное умение непосредственно влияет на успешность выполнения задания 11.

Формирование основ учебно-исследовательской и проектной деятельности позволило выпускникам с легкостью вникать в суть изучаемых проблем, ставить вопросы, затрагивающие основы знаний, что облегчило выполнение заданий базового уровня.

Уровень владения такими универсальными учебными регулятивными действиями как самоорганизация и самоконтроль могли повлиять на успешность выполнения всех экзаменационных заданий с возможностью выбора темы сочинения (задания 4, 9, 11). Участники экзамена не всегда могут принять правильное решение при выборе путей решения поставленной задачи ввиду того, что для успешного выполнения заданий по выбору обучающиеся должны уметь самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся знаний по предмету, читательского опыта и собственных возможностей.

Педагогам при преподавании литературы следует уделять особое внимание на достижение обучающимися метапредметных результатов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Экзаменуемыми достигнут уровень подготовки по предмету, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта, о чем свидетельствуют итоги единого государственного экзамена по литературе 2024 года.

Залогом успешной сдачи экзамена по литературе является знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, а также сформированность таких предметных умений как: анализ и интерпретация художественного произведения, что включает знание терминов и понятий при анализе произведений, демонстрацию глубины понимания идейно-художественного своеобразия изученных текстов; умение сопоставлять литературные явления и факты, осознавать их место и роль в историко-литературном процессе, умение строить сочинение-рассуждение на литературную тему, а именно грамотно выстраивать композицию монологического рассуждения, логически верно связывать части сочинения, убедительно аргументировать выдвигаемые тезисы соответствующими эпизодами из текстов художественных произведений, соблюдать нормы речи.

Традиционно анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ подтверждает идею о том, что мотивированность участников экзамена на его сдачу напрямую влияет на успешность выпускников.

В этом году улучшились умения и навыки обучающихся по таким позициям как: знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста, определение жанрово-родовой специфики литературных произведений. Обучающимся стало легче работать с поэтическим текстом, на что мы обратили внимание при анализе результатов в заданиях 9 и 10.

Создание развернутого монологического высказывания на литературную тему остается значимым для экзаменуемых видом работ, вызывающим наибольшие затруднения. Другими проблемными зонами выпускников являются: практическая грамотность и фактическая точность письменной речи; умения и навыки, связанные с текстовой деятельностью; недостаточный уровень начитанности обучающихся, узкий литературный кругозор.

Анализ ошибок участников экзамена в 2024 году выявил, что, помимо заданий с развернутым ответом, наиболее распространёнными затруднениями школьников при сдаче государственного экзамена по литературе являются: недостаточный уровень знаний историко-литературного процесса, сведений об отдельных периодах его развития, литературных направлений и течений; сложности при выявлении «сквозных тем» и ключевых проблем русской литературы.

В целом в этом году результаты экзамена сопоставимы с результатами прошлого года. Улучшился средний процент выполнения по всем критериям по следующим заданиям: 4, 10, 11. При проведении семинаров для педагогов по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2025 по литературе необходимо особое внимание обратить на специфику заданий 5 и 9, средний процент выполнения которых оказался несколько ниже, чем в прошлом году.

Рекомендации по преодолению дефицитов, обозначившихся по результатам ЕГЭ 2024 года, даны в следующем разделе.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

На основании анализа результатов ЕГЭ по литературе в 2024 году представляется возможным выявить проблемные зоны обучающихся.

Каждый год выпускники демонстрируют низкий уровень владения теоретико-литературными понятиями. Курс литературы содержит понятия в двух основных формах. Одни входят в пояснение к каждой теме программы, встречаются в объяснении учителя, в статьях учебника, но не выделяются для специального изучения. Другие понятия выделяются особо, без их знания невозможно успешно завершить обучение по программам среднего общего образования. Это, например, такие теоретико-литературные понятия как рассказ, поэма, олицетворение, метафора, литературный герой, композиция литературного произведения, художественный образ, классицизм, романтизм, реализм и др. Освоение теоретико-литературных понятий – один из самых сложных вопросов в методике преподавания литературы в школе. Это связано с восприятием произведения как единой идейно-художественной и речевой системы. Обучающиеся затрудняются объяснить роль теоретико-литературных понятий, многие из них не понимают, почему автор использует те или иные приемы и средства. Учителям необходимо проконтролировать, чтобы изучаемые теоретические понятия, постепенно накапливаясь, развиваясь, вступая в связь между собой, образовали определенную систему в сознании обучающихся. Для закрепления знаний, умений и навыков необходимо упражнять учащихся в применении теоретических знаний на практике. Такая работа должна проводиться на каждом уроке.

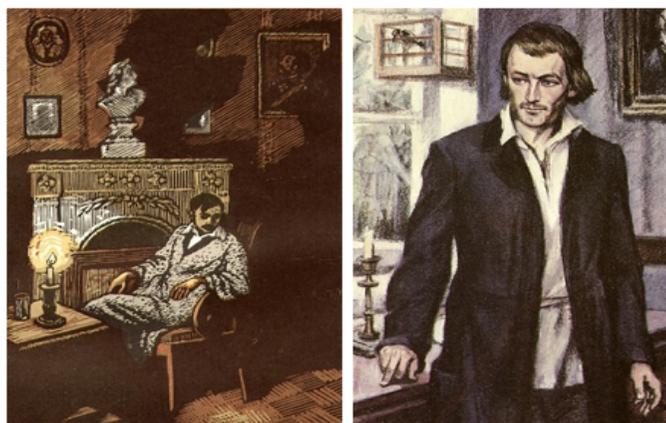
Эффективными при изучении сложно теоретического материала представляются игровые приемы. Например, при запоминании теоретико-литературных понятий можно предложить обучающимся поиграть в «Литературное лото». Суть приема «Литературное лото» заключается в следующем: теоретические понятия по литературе расположены на бумаге, которая разделена на шесть равных частей. Другой лист также разделен на шесть равных частей. С одной стороны расположено какое-либо изображение, связанное с тематикой самой игры, на другой стороне расположены определения теоретических понятий. Перед учащимся лежит листок со списком 32 терминов, зачитывая одно из определений, он должен понять к какому понятию относится данная характеристика и закрыть им соответствующий термин на листке. После всех отгаданных литературных понятий учитель переворачивает все карточки и если в картинке искажений нет, то все ответы даны правильно.

В этом году впервые выявлена проблема, которая заключается в том, что обучающиеся не запоминают портретное описание героев и зачастую неспособны определить, кому из героев принадлежит то или иное высказывание. Портрет в литературе — это целостная характеристика каждого отдельно взятого персонажа. Автор описывает особенности внешности, манеры поведения, привычки и образ жизни героя, чтобы дать читателям представление о человеке, его внутреннем мире, отношениях с другими людьми. С помощью портрета героя в литературе писатель также показывает свое личное отношение к персонажу. Главная цель портретного описания героя — помочь читателю глубже понять его, разобраться в его внутреннем мире и поступках, определить авторский замысел.

Преодолеть дефициты, связанные со слабым знанием теоретико-литературных понятий и портретных описаний героев, могут помочь обучающие задания, размещенные на портале ЦОС «Моя школа». Пример задания представлен на рисунке 1. Как мы отмечали ранее, при подготовке к экзамену обучающиеся больше уделяют внимание на проблематику, сюжет и композицию произведений, нежели на портретные описания литературных героев. Задача учителя в этом случае состоит в том, чтобы сфокусировать внимание обучающихся на деталях, которые они могут упустить при первичном знакомстве с художественными произведениями.

Рисунок 4

Соотнесите имена, изображения и описания героев романа «Отцы и дети»



Павел Петрович Кирсанов	Евгений Базаров
«гордец, нахал, циник, плебей».	«особенно хороши были светлые, чёрные, продолговатые глаза» «коротко остриженные седые волосы отливали тёмным блеском, как новое серебро».
«Они меня все пугают. Говорить – не говорят, а так смотрят мудрено».	«архаическое явление», «уездный аристократ», «идиот».
	Большие зеленоватые глаза Длинные волосы, висячие бакенбарды «песочного цвету».

Еще одной распространенной проблемой среди участников экзамена является недостаточный уровень умения аргументировать свои рассуждения литературным материалом, ввиду этого необходимо регулярно проводить повторение ранее изученных произведений, в том числе из курса 8-9 классов. Более того, хорошее знание школьниками содержания произведений облегчит выполнение заданий сопоставительного характера (5, 10). Эффективными приемами запоминания содержания художественных текстов являются составление интеллект-карт, чтение вслух, чтение наизусть (в том числе ключевых цитат и эпизодов из прозаических текстов), формирование умений краткого пересказа и точной отсылки к эпизоду, а также проектная деятельность.

Первоочередной задачей учителя является выстроить обучающие занятия так, чтобы ученики с интересом изучали произведения отечественной и зарубежной литературы, понимали законы литературного творчества, умели анализировать произведения без искажения авторской позиции, выражали свои мысли грамотно в устной и письменной формах, также стоит усилить внимание выпускников к анализу лирики. Следует увеличить количество часов обучения написанию сочинения с последующим аналитическим разбором творческих работ обучающихся, а также регулярно давать ученикам старших классов письменные задания небольшого объема (5-10 предложений), требующие твердого знания содержания произведений русской и мировой классической литературы (экзаменуемые систематически обнаруживают недостаточное знание текстов), их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы. Регулярное написание сочинений-рассуждений на литературную тему позволит обучающимся избавиться от затруднений, которые возникают у них при создании связного текста на предложенную тему с учётом норм русского литературного языка.

Необходимо также обращение к проблеме формирования у обучающихся навыков построения логичного сочинения-рассуждения с соблюдением речевых норм. Работа с текстами позволит улучшить культуру речи обучающихся. При подходе к тексту как к средству создания на уроках литературы развивающей речевой среды особенно важно обращать внимания на то, какие тексты используются на уроке. Важно анализировать тексты о языке, о слове, направленные на духовно-нравственное развитие личности: о культуре, памяти, об отношении к прошлому, настоящему и будущему, о проблемах экологии, красоте и величии природы. Очень важно добиваться, чтобы каждый текст, если он читается вслух, не был прочитан монотонно, невыразительно. Это позволит развить речевой слух обучающихся (умение различать звуки в слове, отчётливо произносить слова, различать ударные и безударные слоги, определять границы предложений, повышать и понижать голос, убыстрять темп речи), что впоследствии повысит качество письменной речи.

Рекомендуется уделять повышенное внимание формированию пунктуационной грамотности обучающихся. Важность обучения пунктуации в школе обусловлена тем, что пунктуационная грамотность выступает составной частью общей языковой культуры, обеспечивает точность выражения мысли и взаимопонимание в письменном общении. Целенаправленное внимание к знакам препинания создает основу для последующего формирования у школьников пунктуационных знаний и умений, способствует осознанию роли знаков препинания в процессе общения. Окончательно сформировать навык и проверить его наличие можно только при выполнении упражнений, в которых расстановка знаков препинания является условием выполнения

работы. При написании творческих работ, в частности в заданиях ГИА, в которых требуется написать полноценное сочинение-рассуждение, учащийся больше думает о теме высказывания, её развитии и стилистических средствах, чем об обосновании употребления знаков препинания. Таким образом создаются условия, необходимые для завершения формирования пунктуационных умений и навыков.

В процессе формирования у учащихся пунктуационных умений эффективными представляются различные виды списывания и диктантов.

Списывание как вид пунктуационного упражнения заключается в переписывании учащимися отдельных предложений или текста с одновременным выполнением пунктуационных заданий. При списывании обучение опирается на зрительную память. Списывание применяется в двух формах: в неосложненной и в осложненной.

Неосложненное списывание состоит в переписывании материала в естественном виде, т.е. не имеющем каких-либо синтаксических или пунктуационных изменений. Обучающая сущность данного упражнения состоит в обнаружении смысловых отрезков и обосновании выбора знаков препинания.

Осложненное списывание – это переписывание обучающимися материала, содержащего синтаксические или пунктуационные изменения. В дидактическом материале для данного упражнения имеются следующие виды осложнений: пропуски знаков препинания (всех или части) и переконструирование (вставка каких-либо смысловых отрезков или изменение структуры предложения). В обоих случаях учащимся приходится решать пунктуационные задачи: находить место (места) для знака (знаков) препинания и выбирать из возможных необходимый знак препинания.

Обучающимся с высокой мотивацией, но с недостаточным уровнем пунктуационной грамотности, можно предложить вести дневник любимых цитат и выражений из художественных произведений. При переписывании избранных цитат обучающиеся не только смогут улучшить знания о пунктуации, но и запомнить важные для анализа произведения образы и микротемы.

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется усилить контроль за проведением мероприятий, связанных с повышением интереса среди обучающихся к предметам гуманитарного цикла, в том числе повышать престиж участия обучающихся в региональных литературных акциях (например, в региональной литературной акции «Я пишу сочинение») и всероссийских конкурсах сочинений. Участие в данных мероприятиях позволит повысить мотивацию школьников при изучении гуманитарных дисциплин, улучшить качество письменной речи, усовершенствовать навыки работы с литературной информацией.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Институту развития образования Калининградской области рекомендуется:

- организовать цикл мероприятий, на которых учителя-предметники будут ознакомлены с результатами ЕГЭ по литературе;
- продолжить работу по оказанию адресной методической помощи педагогам из образовательных организаций с низкими образовательными результатами;
- с учетом выявленных проблем в подготовке выпускников разработать цикл семинаров-практикумов по общей теме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по литературе на примере практического опыта подготовки выпускников к ГИА в ОО с высокими результатами»;
- организовать трансляцию опыта работы педагогов из образовательных организаций со стабильно высокими результатами ЕГЭ по литературе.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

В современной школе одной из основных задач учителя является вовлечение всех обучающихся вне зависимости от их уровня подготовки по предмету в учебную деятельность.

Зачастую обучающиеся неадекватно реагируют на некоторые эпизоды литературных произведений. Они могут не попасть в суть, примитивно толковать литературные образы и поступки героев, исказить авторскую позицию. Данные проблемы обусловлены низким уровнем литературного развития школьников. Важно помнить, что сила воздействия литературы на читателя и, как следствие, глубина анализа произведения обучающимся определяется прежде всего глубиной и целостностью восприятия, что зависит как от возраста, так и от уровня литературной подготовки, ввиду этого для дифференциации обучения литературе важно систематическое изучение и совершенствование читательского восприятия школьников.

Эффективной для решения данной задачи представляется групповая работа, при этом группы должны формировать именно педагог, объединяя обучающихся с более низкой предметной подготовкой с одноклассниками с высоким уровнем знаний. Поэтапное повышение сложности учебного материала также влечёт за собой рост интеллектуальных способностей обучающихся. Таким образом, составляя задания для группы необходимо изначально делать их разного уровня сложности. Например, первый вопрос должен быть рассчитан на всех обучающихся в группе, включая самых слабых. Второй вопрос должен быть сложнее. Третий вопрос необходимо сделать самым сложным.

Например, при работе с рассказом В. П. Астафьева «Фотография, на которой меня нет» можно предложить каждой группе выполнить ряд заданий различной сложности:

1. **Легкое задание:** Какие темы нашли отражение в рассказе «Фотография, на которой меня нет». Укажите верные варианты ответа:

- а. Тема подвига во время войны;
- б. Тема довоенного детства;
- в. Тема уважения к образованному человеку;
- г. Тема тяжелого крестьянского труда;
- д. Тема памяти.

2. **Задание повышенного уровня сложности:** Назовите стилистический приём, используемый автором в приведённом ниже фрагменте рассказа «Фотография, на которой меня нет...»: «Вздохнул облегченно учитель. Ученики вздохнули. Село вздохнуло – все переживали».

- а. Градация;
- б. Эпитет;
- в. Архаизмы;
- г. Гипербола.

3. **Задание высокого уровня сложности:** Расположите цитаты из рассказа «Фотография, на которой меня нет» в хронологическом порядке в соответствии с сюжетом.

- Уважение к нашему учителю и учительнице всеобщее, молчаливое.
- Деревенская фотография – своеобразная летопись нашего народа.
- Тогда пошли с Санькой на увал и стали кататься с такого обрыва, с какого ни один разумный человек никогда не катался.
- Люблю я смотреть на оживающие цветы.
- Я уж ни гугу, не огрызался, не перечил бабушке – лечит она меня.
- Ребят и девчонок на фотографии, что семечек в подсолнухе!
- Всем хотелось угодить фотографу, чтобы оценил он заботу о нем и снимал бы ребят как полагается, хорошо снимал.
- По окну, еще не заходя в дом, можно определить, какая здесь живет хозяйка, что у нее за характер и каков обиход в избе.
- Но фамилию учителя можно и забыть, важно, чтоб осталось слово учитель.
- Еще и подумать никто ничего не успел, как учитель оттолкнул нас, схватил палку и принялся молотить по змее, по подснежникам.
- Разбудился от голосов. Санька препирался или ругался с бабушкой в пути.
- У меня заболели ноги.

При работе с заданиями разного уровня сложности обучающиеся самостоятельно определяют, что им по силам и что необходимо сделать, чтобы выполнить задание повышенного уровня сложности. Более того, подобный прием развивает такие важные универсальные учебные регулятивные действия, как самоорганизация и самоконтроль, а регулярная работа в группах, состоящих из участников, которых выбрал учитель, научит школьников принимать себя и других, осознанно относиться к другому человеку и его мнению.

В целях совершенствования методики преподавания литературы обучающимся с разными уровнями предметной подготовки, учителям следует систематизировать проведение диагностических срезов для выявления проблем конкретных обучающихся, что впоследствии позволит составить индивидуальную программу повышения уровня образовательной подготовки, а также будет использовано при разработке системы индивидуально-групповых заданий разного уровня по анализу прозаических и стихотворных текстов, сравнительно-сопоставительному анализу, интертекстуальному анализу. Администрациям образовательных организаций рекомендуется инициировать перекрестную проверку подобных диагностических работ (учителя-предметники должны проверять только работы класса, в котором они не преподают) в целях обеспечения независимой оценки уровня предметной подготовки обучающихся.

Зачастую обучающиеся не достигают достаточного уровня литературного образования, ввиду отсутствия интереса к чтению художественных текстов. Здесь задача учителя уже заключается не только в грамотном донесении учебного материала, но и в повышении уровня мотивации обучающихся на уроке литературы. Становление читателя – сложный индивидуальный процесс, на который влияет множество факторов. Формирование внутреннего мотива – тонкий и непростой процесс, требующий терпения, индивидуального подхода, и, скорее всего, возможен при совпадении нескольких факторов, таких как: чтение вслух родителями в дошкольном и раннем школьном возрасте, создание в семье личной библиотеки, первый положительный опыт самостоятельного чтения, «читательский талант» (образное мышление, эмпатия, развитая эмоциональность). Основным приемом по привлечению к содержанию художественных произведений может стать погружение в сюжеты с помощью ролевых игр. На уроках литературы обучающиеся активно инсценируют отрывки из произведений и проигрывают заданные речевые ситуации, используя опорные слова, домашнюю словарную работу. Это помогает не только закрепить материал, но и, вживаясь в роль, лучше понимать мотивы и поведение героев художественных произведений, импровизировать, что является основной предпосылкой мыслить креативно, а также осваивать новые модели поведения и формы общения. Наиболее плодотворной при использовании приема инсценирования представляется работа с драматическими произведениями.

В требованиях к предметным результатам по литературе актуализируются умения «воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное» и «планировать собственное досуговое чтение, формировать и обогащать свой круг чтения», но эти результаты при снижении интереса к чтению становятся труднодостижимыми.

Для того чтобы учитель безошибочно составил карту уроков внеклассного чтения, интересных школьникам, ему необходимо соблюсти «равновесие» между необходимостью расширения их читательского кругозора классическими

произведениями и книгами, которые предлагают для обсуждения сами ученики. Этому способствует изучение читательских предпочтений школьников, которое учитель может осуществить с помощью таких традиционных в методике приемов, как анализ письменных работ обучающихся (сочинений, отзывов о прочитанных книгах, ответов на вопросы), что к старшим классам может отразиться на составлении школьниками собственных читательских биографий (осмысления своего становления как читателя); анализ читательских дневников. Но сегодня, учитывая интерес школьников к пребыванию в виртуальной среде, часть этих приемов перестают быть эффективными.

Составить систему уроков внеклассного чтения поможет анкетирование школьников («если учащиеся почувствуют, что их мнения и пожелания учителю действительно интересны и он учитывает их по возможности в своей работе, ответы на вопросы анкеты не будут формальными, как это иногда бывает»), а также тестирование, которое может помочь выявлению уровня литературного развития, начитанности и читательской эрудиции, что, однако, не исключает и индивидуальных бесед со школьниками об их самостоятельном чтении и читательских интересах.

Уроки внеклассного чтения должны отличаться от уроков чтения и изучения произведений более активным привлечением таких форм работы с классом, как литературные игры, конкурсы, викторины, инсценирование, театрализация, которые можно частично перенести на урок из внеклассной работы по литературе.

Муниципальным органам управления образованием необходимо обратить внимание на уровень доступности литературной информации в их округе. Особенно данный показатель необходимо учесть в сельских школах, где зачастую уровень литературного развития обучающихся ниже, ввиду невозможности получения дополнительной информации по предмету. Причинами нехватки такого вида информации могут быть слабое интернет-соединение в населенном пункте, отсутствие соответствующей литературы в школьной и местной библиотеках.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Администрациям образовательных организаций рекомендуется инициировать перекрестную проверку диагностических работ (учителя-предметники должны проверять только работы класса, в котором они не преподают) в целях обеспечения независимой оценки уровня предметной подготовки обучающихся.

Говоря об обучающихся с высоким уровнем мотивации и знаний в области литературы, эффективными представляются организации тематических смен в пришкольных лагерях. Например, обучающимся, интересующимся литературой, можно предложить принять участие в смене для тех, кто увлекается креативными индустриями в сфере культуры и искусства, которая позволит проявить свои навыки и умения в сфере писательства.

Рекомендуется усилить просветительскую работу с учителями, обучающимися и их родителями по созданию в регионе новых кластеров «Профессионалитета» по направлениям туризм и сфера услуг, искусство и креативная индустрия, напрямую связанных с литературным образованием.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Институту развития образования Калининградской области рекомендуется:

- организовать работу по оказанию методической и консультативной помощи в процессе изучения опыта работы учителей Калининградской области по дифференцированному обучению школьников с разными уровнями предметной подготовки;
- провести серию методических мероприятий по повышению результативности дифференцированного обучения литературе, формированию и развитию метапредметных умений на уроках литературы;
- разработать методические рекомендации по работе с обучающимися с низкой мотивацией на уроках литературы.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Проектирование современного учебного занятия по предмету «Литература».
2. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания по учебному предмету «Литература» на основе выявленных типичных затруднений и ошибок государственной итоговой аттестации в 2024 году.
3. Обучение комплексному анализу текста при подготовке школьников к ГИА по литературе в 2025 году.
4. Формирование пунктуационной грамотности на уроках русского языка и литературы.
5. Развитие речевой культуры обучающихся на уроках русского языка и литературы.
6. Организация самостоятельной работы обучающихся по анализу художественного текста на уроках литературы.
7. Критерии выявления уровня литературного развития обучающихся.
8. Повышение мотивации к чтению у обучающихся на уроках литературы.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Принимая во внимание выявленные дефициты обучающихся в области речевой культуры, учителям русского языка и литературы Калининградской области рекомендуется пройти обучение по программе ПК «Развитие культуры чтения и культуры речи на уроках русского языка и литературы в условиях формирования российской идентичности у обучающихся». Данный курс направлен на совершенствование профессиональных компетенций педагогов в области развития культуры чтения и культуры речи на уроках русского языка и литературы. В результате обучения учителя смогут проектировать уроки русского языка и/или литературы, направленные на развитие культуры чтения и культуры речи у обучающихся, что позволит

участникам экзамена следующего года избежать проблем, связанных с соблюдением речевых норм при написании сочинений-рассуждений.

Педагогам, испытывающим затруднения при формировании у обучающихся навыков построения логичного сочинения-рассуждения, рекомендуется пройти обучение на ДПП ПК «Проверка и оценивание итоговых сочинений (изложений) в соответствии с установленными критериями». Несмотря на то, что содержание программы в первую очередь направлено на устранение некомпетентности слушателей в области проверки и оценивания итоговых сочинений (изложений) в соответствии с установленными критериями, она также позволит актуализировать единые подходы к восприятию художественных произведений, а также выработать единое понимание идейно-художественных особенностей ряда произведений.

Результаты этого года позволили выявить, что обучающиеся зачастую не способны отыскивать и выделять необходимую информацию в тексте при чтении формулировок заданий и инструкций к их выполнению. Данные проблемы могут быть устранены при достаточном уровне сформированности читательской грамотности у школьников. С сентября в ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» будет открыт прием заявок на обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Разработка обучающих заданий, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся основной и старшей школы». В результате обучения педагоги смогут проектировать обучающие задания, направленные на формирование читательской грамотности, и критерии их оценивания, а также оценивать в соответствии с критериями ответы на обучающие задания по читательской грамотности.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ
КАРТУ по развитию региональной системы образования**

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1.	Обсуждение на августовских конференциях результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году в Калининградской области и составление на основании данных статистико-аналитического отчета методических рекомендаций для учителей русского языка и литературы образовательных организаций Калининградской области по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2025	Учителя русского языка и литературы
	Семинар-практикум «Региональный компонент в преподавании русского языка и литературы», ГАУ КО ДПО «Институт развития образования»	
2.	Семинар «Методика формирования предметных и метапредметных компетенций у обучающихся в условиях освоения федеральных рабочих программ по русскому языку», ГАУ КО ДПО «Институт развития образования»	
3.	Вебинар председателя территориальной предметной комиссии и старших экспертов по проверке развернутых ответов на ЕГЭ по литературе 2024 года «Результаты ЕГЭ по литературе. Изменения в КИМ в 2025 г.», ГАУ КО ДПО «Институт развития образования»	
4.	Консультационный «Час предмета» (2 раза в месяц) для учителей, работающих в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях, ГАУ КО ДПО «Институт развития образования»	
5.	Адресная помощь учителям, работающих в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях. Выездные методические семинары, ГАУ КО ДПО «Институт развития образования»	
6.	Очные занятия в рамках курсов ПК «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя» (литература), «Развитие культуры чтения и культуры речи на уроках русского языка и литературы в условиях формирования российской идентичности у обучающихся», «Проверка и оценивание итоговых сочинений (изложений) в соответствии с установленными критериями»,	

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
	«Разработка обучающих заданий, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся основной и старшей школы»	
7.	Повышение квалификации по программе ДПО «Разработка обучающих заданий, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся основной и старшей школы».	
8.	Повышение квалификации по программе ДПО «Применение ФГИС "Моя школа" в образовательном процессе»	
9.	Курсы повышения квалификации экспертов для работы в территориальной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования, ГАУ КО ДПО «Институт развития образования»	

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Мероприятие
1.	Цикл вебинаров «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по литературе на примере практического опыта подготовки выпускников к ГИА в ОО с высокими результатами», ГАУ КО ДПО «Институт развития образования»
2.	Привлечение учителей русского языка и литературы из ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г. в качестве консультантов и спикеров при проведении очных занятий в рамках обучения преподавателей на курсах ДПП ПК

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

С 2024 года обучение в регионе проводится по двум типам программ: восполняющие профессиональные дефициты (для работников системы образования с высоким и средним уровнями профессиональных дефицитов); развивающие профессиональные компетенции (для работников системы образования с минимальным уровнем или отсутствием профессиональных дефицитов). В целях обеспечения персонифицированного повышения квалификации и методического сопровождения педагогических работников, перед началом обучения педагог должен пройти диагностику, по результатам которой методисты, курирующие соответствующее направление, предложат учителю наиболее подходящую программу. В следующем учебном году данный подход к обучению педагогов планируется сохранить.

При проверке практических работ, которые будут выполняться учителями русского языка и литературы в рамках обучения на курсах повышения квалификации, особое внимание необходимо уделять умению педагогов выстроить обучающее

занятие таким образом, чтобы обучающиеся с разным уровнем подготовки были способны овладеть необходимыми предметными, метапредметными и личностными результатами.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Методисты кафедры общего образования ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» рассмотрят целесообразность написания дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, направленных на повышение уровня знаний педагогов в области подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Сытина Александра Владимировна</i>	<i>ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», методист кафедры общего образования, помощник председателя предметной комиссии ЕГЭ по литературе</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Прокошева Юлия Николаевна</i>	<i>МАОУ СОШ № 6 с УИОП г. Калининграда, учитель русского языка и литературы, старший эксперт предметной комиссии ОГЭ и ЕГЭ по литературе</i>
<i>Сытина Александра Владимировна</i>	<i>ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», методист кафедры общего образования, помощник председателя предметной комиссии ЕГЭ по литературе</i>
<i>Дуюнова Надежда Николаевна</i>	<i>Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования, начальник центра</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
-------------------------------	---

Евдокимова Людмила Анатольевна

ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», проректор по учебно-методической работе