

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

В 2024 году ГИА-11 в форме ЕГЭ по географии в Калининградской области участвовали 54 человек (табл.2-1).

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
46	0,92	49	1,00	54	1,22

По сравнению с 2023 годом незначительно увеличилось количество выпускников, сдающих географию. За последние три года наблюдается небольшое количество участников экзаменационного испытания по географии вследствие снижения спроса на абитуриентов и уменьшения количества специальностей географической направленности в классическом региональном вузе БФУ им. И. Канта.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Доля юношей, сдающих экзамен, значительно меняется в сторону увеличения относительно 2023 года, в связи с тем, что в региональных вузах предлагается обучение по специальностям, связанным с океанологией и морской геологией. Доля девушек, сдающих экзамен, в 2024 году меняется в сторону незначительного уменьшения, в связи с выбором направлений, требующих для поступления результаты ЕГЭ по географии, с предлагаемым обучением в региональных вузах по специальности «Экология и природопользование».

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	18	39,13	24	48,98	22	40,74
Мужской	28	60,87	25	51,02	32	59,26

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

В 2024 году 91,80% участников ЕГЭ по географии составили выпускники текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования (93,87% в 2023 г.). Участники с ограниченными возможностями здоровья и выпускники прошлых лет в 2024 году отсутствуют. Существенных изменений в распределении участников по категориям в этом году не отмечено (табл. 2-3).

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	43	93,5	45	91,8	54	100,0
ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	2,2	1	2,0	0	0,0
ВПЛ	2	4,3	3	6,1	0	0,0

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Большее количество участников ЕГЭ по географии в 2024 году, аналогично прошлому году, составили выпускники СОШ – 70,37% (63,26% в 2023 г.) (табл. 2-4).

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	выпускники лицеев и гимназий	7	12,96	12	22,22	10	18,52
2	выпускники СОШ	35	64,81	31	57,41	38	70,37

№ п/п	Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3	выпускники СОШ с УИОП	0	0,00	1	1,85	4	7,41
4	выпускники лицей-интерната	0	0,00	1	1,85	2	3,70
5	выпускники кадетского корпуса	1	1,85	0	0,00	0	0,00
6	выпускники СПО	1	1,85	1	1,85	0	0,00

В 2024 году относительно прошлого года незначительно уменьшилось количество выпускников лицеев и гимназий - оно составило 18,52% (12,96% в 2022 г.). Увеличение количества сдающих ЕГЭ по географии выпускников лицеев и гимназий происходит из-за увеличения количества классов социально-экономического профиля с возможностью углубленного изучения географии, что способствует успешной подготовке к экзаменационному испытанию и поступлению в вузы географической направленности. Выпускники СПО и кадетского корпуса в ЕГЭ по географии в 2024 году отсутствуют.

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Максимальный показатель – 55,56% (59,18% в 2022 г.) от общего числа участников ЕГЭ по географии в Калининградском регионе составляют образовательные организации городского округа «Город Калининград». Багратионовский муниципальный округ представлен количеством участников ЕГЭ по географии – 5,56%, Гвардейский муниципальный округ – 3,70%, Светлогорский городской округ – 3,70%, Советский городской округ – 3,70% участников.

Не участвовали в ЕГЭ по географии в 2024 году выпускники небольших муниципальных образований региона из Гусевского, Краснознаменского, Ладушкинского, Мамоновского, Пионерского, Светловского городских и Нестеровского, Полесского, Славского муниципальных округов. Данное распределение количества участников экзамена вполне закономерно, связано с небольшой численностью населения малых городов региона (табл. 2-5).

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Багратионовский муниципальный округ	3	5,56
2	Балтийский городской округ	1	1,85
3	Гвардейский муниципальный округ	2	3,70

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
4	Городской округ "Город Калининград", в том числе	37	68,52
4.1	муниципальные ОО	30	55,56
4.2	государственные ОО	4	7,41
4.3	негосударственные ОО	3	5,56
5	Гурьевский муниципальный округ	1	1,85
6	Гусевский городской округ	0	0,00
7	Зеленоградский муниципальный округ	1	1,85
8	Краснознаменский муниципальный округ	0	0,00
9	Ладушкинский городской округ	0	0,00
10	Мамоновский городской округ	0	0,00
11	Неманский муниципальный округ	1	1,85
12	Нестеровский муниципальный округ	0	0,00
13	Озерский муниципальный округ	1	1,85
14	Пионерский городской округ	0	0,00
15	Полесский муниципальный округ	0	0,00
16	Правдинский муниципальный округ	1	1,85
17	Светловский городской округ	0	0,00
18	Светлогорский городской округ	2	3,70
19	Славский муниципальный округ	0	0,00
20	Советский городской округ	2	3,70
21	Черняховский муниципальный округ	1	1,85
22	Янтарный городской округ	1	1,85
Калининградская область		54	

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочие характеристики участников экзаменационной кампании отсутствуют.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Общее количество участников ГИА-11 по географии в 2024 году незначительно увеличилось в сравнении с предыдущими годами (на 8 чел.), наблюдается подъем в процентном соотношении от общего числа участников (1,22% в этом году против 0,92% в 2022 году). Небольшое количество участников экзамена по географии связано со снижением спроса на абитуриентов классическими региональными вузами и уменьшением количества специальностей географической направленности в Калининградской области.

Наблюдается некоторая ротация выпускников между группами различных видов образовательных организаций. Несмотря на то, что самой многочисленной группой выпускников, сдающих ЕГЭ по географии, являются выпускники 11-х классов СОШ, незначительно увеличивается количество выпускников лицеев и гимназий.

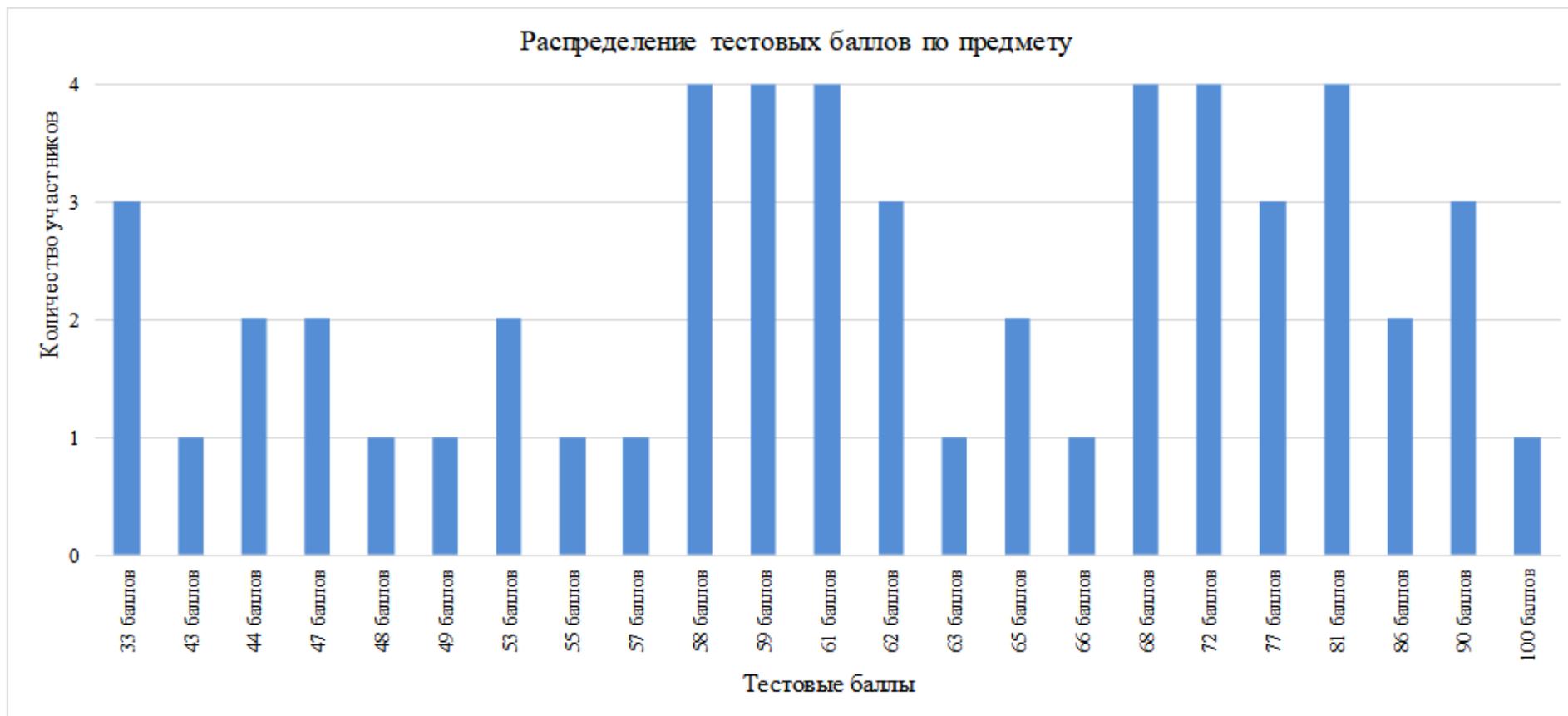
В муниципальных образованиях Калининградской области в целом уменьшается количество сдающих ЕГЭ по географии (единой закономерности нельзя: в отдельных АТЕ увеличилось, в отдельных уменьшилось). 55,56% от общего числа участников ЕГЭ по географии в Калининградском регионе представляют образовательные организации городского округа «Город Калининград».

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

В 2024 году по сравнению с результатами прошлого года в Калининградской области увеличилось количество участников ЕГЭ по географии, которые справились с выполнением экзаменационного испытания в диапазоне 61-80 тестовых баллов, и составило 40,74% (37,08% в 2023 г.) (рисунок 1).

Рисунок 1



Как видно из представленной диаграммы большинство выпускников региона набрали: 58 баллов (4 чел.), 59 баллов (4 чел.), 61 балл (4 чел.), 68 баллов (4 чел.), 72 балла (4 чел.), 81 балл (4 чел.). Не достигли результативности, отвечающей удовлетворительному результату 3 выпускника – 5,56% (2,04% в 2023 г.).

В этом году 18,52% выпускников Калининградской области показали хорошие результаты, выполнили экзаменационную работу в диапазоне от 81 до 100 баллов, что выше показателя прошлого года на 1,12%. При этом высокобалльники с результатами выше 95 баллов составляют 7,41% (4,08% в 2023 г., 6,5% в 2022 г.). В 2024 году присутствуют выпускники, выполнившие экзаменационную работу по географии на 100% - 1,85% (2,04% в 2023 г.) (табл. 2-7).

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Анализ данных таблицы 2-7 говорит о том, что в 2024 году в Калининградской области наблюдается незначительное повышение среднего балла ЕГЭ по географии в сравнении с 2023 годом и составляет 63,94 баллов (60,07 баллов в 2022 г., 63,37 баллов в 2023 г.). Вероятно, это связано с лучшей подготовкой выпускников этого года к экзаменационному испытанию, связанную с изменениями в КИМ ЕГЭ и новыми экзаменационными заданиями в 2022 и 2024 годах.

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла, %	4,35	2,04	5,56
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	52,17	44,90	35,19
3.	от 61 до 80 баллов, %	32,61	36,73	40,74
4.	от 81 до 100 баллов, %	10,87	16,33	18,52
5.	Средний тестовый балл	60,07	63,37	63,94

Три выпускника СОШ городского округа «Город Калининград», г. Светлогорска, г. Немана в 2024 году не преодолели минимальный порог - 37 баллов, в 2023 году 1 выпускник СОШ городского округа «Город Калининград», в 2022 году 2 выпускника СОШ получили неудовлетворительный результат за экзамен.

В этом году наблюдаются хорошие показатели числа выпускников, которые справились с экзаменационным испытанием по географии от 81 до 100 баллов – 18,52% (14,29% в 2023 г.). Относительно прошлого года повысились показатели диапазонов от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов. Возможно, учителя региона смогли качественно подготовить выпускников к экзаменационному испытанию по предмету с введением новых контекстов заданий и увеличением заданий с развернутыми ответами в 2022 году (табл. 2-6).

При анализе данных в регионе наблюдаются закономерности по увеличению доли участников в категориях от 60 до 100 баллов и снижению в категории от минимального до 60 баллов. Низкие показатели 2021 и 2022 годов относительно этого года могут быть связаны со сложной эпидемиологической обстановкой в регионе и введением в 2022 новых заданий КИМ ЕГЭ по предмету.

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, которые справились с выполнением работы на 81-100 баллов составила 18,52%, на 61-80 баллов - 40,74% (что выше на 4,01% в сравнении с прошлым годом по региону), на баллы от минимальных 37 до 60 – 35,19%, ниже 37 баллов- 5,56%. Выпускники прошлых лет, обучающиеся по программам СПО, участники экзамена с ОВЗ в 2024 году отсутствуют (табл.2-7).

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	5,56	35,19	40,74	18,52
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	ВПЛ	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0,00	0,00	0,00	0,00

2.3.2. в разрезе типа ОО

В СОШ с УИОП доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов составила 75,00%, в средних общеобразовательных школах – 28,95% (50,0% в 2023 г.), в лицеях и гимназиях – 40,00% (33,33% в 2023 г.). Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов в СОШ составила – 42,11% (32,26% в 2023 г.), в лицеях и гимназиях – 50,00% (50,00% в 2023 г.), лицеях-интернатах – 50,00% (табл. 2-8).

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	38	7,89	28,95	42,11	21,05
2.	СОШ с УИОП	4	0,00	75,00	0,00	25,00
3.	Лицей, гимназии	10	0,00	40,00	50,00	10,00
4.	Лицей-интернат	2	0,00	50,00	50,00	0,00
5.	СПО	0	0,00	0,00	0,00	0,00

2.3.3. юношей и девушек

9,09% девушек и 3,13% юношей показали результат ниже минимального значения выполнения экзаменационной работы по географии. 43,75% юношей и 36,36% девушек выполнили работу на хороший результат от 61 до 80 баллов. Отличный результат от 81 до 100 баллов показали 18,75% юношей, 18,18% девушек (табл. 2-9).

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	22	9,09	36,36	36,36	18,18
2.	мужской	32	3,13	34,38	43,75	18,75

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Доля участников экзамена 2024 года, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов по Калининградской области составила – 35,19% (44,90% в 2023 г.), рассмотрим распределение по нашему региону: Гурьевский, Зеленоградский МО – 100% (табл. 2-10).

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Багратионовский муниципальный округ	3	0,00	66,67	0,00	33,33
2.	Балтийский городской округ	1	0,00	100,00	0,00	0,00
3.	Гвардейский муниципальный округ	2	0,00	0,00	50,00	50,00
4.	Городской округ "Город Калининград"	37	2,70	32,43	45,95	18,92
4.1.	муниципальные ОО	30	3,33	26,67	46,67	23,33
4.2.	государственные ОО	4	0,00	25,00	75,00	0,00
4.3.	негосударственные ОО	3	0,00	100,00	0,00	0,00
5.	Гурьевский муниципальный округ	1	0,00	100,00	0,00	0,00
6.	Гусевский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников , чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимальног о до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
7.	Зеленоградский муниципальный округ	1	0,00	100,00	0,00	0,00
8.	Краснознаменский муницип. округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Ладушкинский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Мамоновский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	Неманский муниципальный округ	1	100,00	0,00	0,00	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
13.	Озерский муниципальный округ	1	0,00	0,00	0,00	100,00
14.	Пионерский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
15.	Полесский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ	1	0,00	0,00	100,00	0,00
17.	Светловский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
18.	Светлогорский городской округ	2	50,00	50,00	0,00	0,00
19.	Славский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
20.	Советский городской округ	2	0,00	50,00	50,00	0,00
21.	Черняховский муниципальный округ	1	0,00	0,00	100,00	0,00
22.	Янтарный городской округ	1	0,00	0,00	100,00	0,00
Калининградская область		54	5,56	35,19	40,74	18,52

Хорошие результаты от 61 до 80 баллов показали выпускники Правдинского, Черняховского муниципального округа, Янтарного городского округа – 100%. Участники, получившие неудовлетворительный результат в этих округах, отсутствуют. Районы отличаются низким числом участников – не более 4 человек, поэтому, эти данные нельзя считать полностью корректными.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

В таблице 2-11 представлены образовательные организации, выпускники которых показали наилучшие результаты по сравнению с другими образовательными организациями Калининградской области.

В среднем по Калининградской области ЕГЭ по географии в 2024 году сдавали от 1-2 выпускников от образовательной организации, участвующей в экзаменационном испытании.

Список с наиболее высокими результатами ЕГЭ по географии представлен: МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска, МАОУ СОШ №6 с УИОП, МАОУ СОШ №8, МАОУ СОШ №9 им. Дьякова П.М. (ШНОР) г. Калининграда, Озерская СШ им. Д. Тарасова. В ОО отсутствуют участники экзаменационного испытания, не достигшие минимального балла.

Сравнить результаты по ОО не представляется возможным, так как количество учеников, сдающих экзамен по географии, составляет менее 10 человек от образовательной организации.

Среди представленных в таблице 2-11 образовательных организаций региона есть СОШ, лицей. В этом году выпускница МБОУ "СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска" выполнила экзаменационную работу по географии на 100 баллов. Это говорит о том, что, несмотря на большее количество часов географии в учебном плане профильных классов лицеев и гимназий, в любой ОО могут обучаться мотивированные ученики, заинтересованные в получении глубоких, профильных знаний, и могут показать высокую результативность при сдаче ЕГЭ.

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60	ниже минимального
1.	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	1	100,00	0,00	0,00	0,00
2.	МАОУ СОШ № 8	1	100,00	0,00	0,00	0,00
3.	МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.	1	100,00	0,00	0,00	0,00
4.	МБОУ "СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска"	1	100,00	0,00	0,00	0,00
5.	Озерская средняя школа им.Д.Тарасова	1	100,00	0,00	0,00	0,00
6.	МАОУ лицей № 18	2	50,00	50,00	0,00	0,00
7.	МАОУ СОШ № 28	2	50,00	50,00	0,00	0,00
8.	МАОУ СОШ № 21	3	33,33	66,67	0,00	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60	ниже минимальног о
9.	МАОУ СОШ № 57	3	33,33	66,67	0,00	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Сравнить низкие результаты ЕГЭ по географии по ОО не представляется возможным, так как количество учеников, сдающих экзамен по географии, составляет менее 10 человек от образовательной организации.

Не достигли минимального порога в 37 баллов 3 человека - выпускники СОШ г. Калининграда, Светлогорска, Немана. Данная информация отражена в таблице 2-12. МАОУ СОШ № 12 включена в перечень школ с низкими результатами обучения, сопровождается на региональном уровне.

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	МАОУ "СОШ №1 г. Немана"	1	100,00	0,00	0,00	0,00
2	МАОУ "СОШ № 1" г. Светлогорска	1	100,00	0,00	0,00	0,00
3	МАОУ СОШ № 12	3	33,33	66,67	0,00	0,00

Доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения по сравнению с другими ОО региона: МАОУ СОШ 33 (ШНОР), МАОУ СОШ № 46 с УИОП, ЧОУ "Интерлицей", МБОУ "СОШ им. А. Антошечкина" Багратионовского МО (ШНОР), МБОУ "Петровская СОШ им. П.А. Захарова" Гурьевский МО, МАОУ "СОШ г. Зеленоградска", МБОУ гимназия №7 г. Балтийска имени К.В. Покровского, МАОУ "СОШ п. Донское" Светлогорского ГО, МАОУ "Лицей № 5" Советского ГО.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Проведенный сравнительный анализ основных результатов сдачи ЕГЭ по географии в Калининградской области позволяет сделать некоторые выводы:

в 2024 году наблюдается увеличение числа участников экзамена, получивших более 81 балла и доля участников, получивших меньше минимального балла;

в 2023, 2024 годах наблюдается выполнение ЕГЭ по географии на максимальные 100 баллов. Самую низкую результативность выполнения экзаменационной работы показали выпускники СОШ 2022, 2023, 2024 годов;

в 2024 году наблюдается повышение среднего тестового балла – 63,94. В 2023 году наблюдается увеличение среднего тестового балла относительно 2022 года на 3,30 баллов; в 2024 году увеличение относительно 2023 года на 0,57 баллов.

анализ статистических данных результатов ГИА-11 в 2024 году, несмотря на введение изменений в КИМ в 2022, 2024 году, свидетельствует о хорошем уровне подготовки обучающихся к ЕГЭ по географии в регионе.

Кроме того, в текущем учебном году можно выделить ряд причин, повлиявших на результативность экзамена:

невозможность некоторых выпускников качественно подготовиться к ЕГЭ самостоятельно в дистанционном формате из-за отсутствия технических возможностей;

введение в 2022 году нового контекста в заданиях, некоторые изменения в 2024 году КИМ ЕГЭ по предмету.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ по географии в 2024 года совпадает с содержанием КИМ 2023 года с некоторыми изменениями, определяется основными разделами школьного курса географии, подлежащих проверке в ЕГЭ: география в современном мире; географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы; население мира; мировое хозяйство; регионы и страны мира; место России в современном мире; глобальные проблемы человечества.

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. В работе проверяется как знание географических явлений и процессов отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные знания в повседневной жизни. При разработке КИМ ЕГЭ 2024 года учитывалось содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Время, отводимое на выполнение экзаменационной работы, 180 минут. В состав КИМ экзаменационной работы включены карты - приложения, статистические приложения.

Из экзаменационной работы 2024 г. исключены задания 21 и 22 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) с топографической картой (определение азимута и построение профиля). Общее число заданий в экзаменационной работе сократилось с 31 до 29. Максимальный первичный балл уменьшен с 43 до 38 баллов.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности изменилось в 2024 году в сравнении с прошлыми годами: повышенный уровень 5, высокий уровень – 5, базовый уровень – 19. Заданий с развернутым ответом – 8.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объёме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации: знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями.

Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений.

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные действия.

В КИМ 2024 года с 2022 года включён мини-тест из двух заданий (задания 19 и 20), проверяющих умение определять и находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям. Изменён контекст задания 13, проверяющего умение использовать географические знания для установления хронологии событий в геологической истории Земли.

КИМ включён ряд заданий, аналогичных по конструкции тем, которые использовались в течение последних четырёх лет в ВПР для 11 класса:

задание линии 3, проверяющее умение использовать знания об основных географических закономерностях для решения определения и сравнения свойств географических объектов и явлений;

задание линии 7 (задание 8 по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.), проверяющее умение использовать географические знания для установления взаимосвязей между изученными географическими процессами и явлениями;

задания линий 21–23 (задания 23-25 по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) представляют собой мини-тест из трёх заданий к тексту, проверяющих умение использовать географические знания для определения положения и взаиморасположения географических объектов, для описания существенных признаков изученных географических объектов, процессов и явлений, для распознавания в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений, для объяснения географических объектов и явлений, установления причинно-следственных связей между ними;

задание линии 29 (задание 31 по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.), проверяющее умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Экзаменационная работа по географии 2023 года состоит из 2 частей. Задания базового уровня сложности проверяют существенные элементы содержания курса средней школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и географической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии (табл. 2-13). В таблице представлено выполнение заданий в зависимости от интервалов первичных баллов. Условно разделены все участники экзаменационного испытания на категории: выпускники, набравшие балл ниже минимального; получившие тестовый балл

от минимального балла до 60 баллов; выпускники, получившие от 61 до 80 баллов и доля участников, получивших от 81 до 100 баллов (табл.2-13).

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	85	33	68	100	100
2	Атмосфера и климат Земли	Б	72	67	63	68	100
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	72	0	53	86	100
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	52	33	37	50	90
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	66	17	53	68	100
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	81	33	68	91	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	76	0	68	82	100
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	81	67	74	82	100
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	63	0	42	82	80
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	78	0	58	95	100
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	91	33	95	95	90

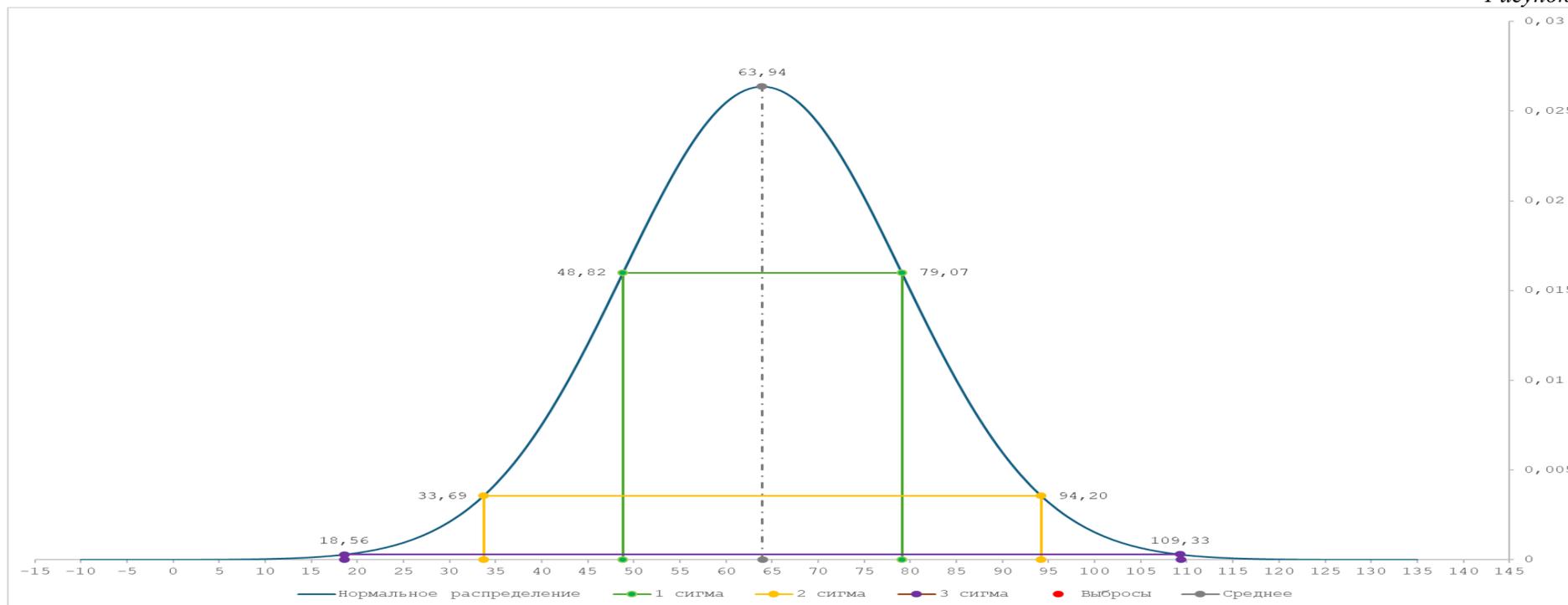
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	92	100	89	93	90
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	78	33	68	86	90
14	Карта как источник географической информации	Б	69	33	58	82	70
15	Ресурсообеспеченность	Б	80	0	74	86	100
16	Численность населения России, её динамика	Б	57	33	26	68	100
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	43	0	42	32	80
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	70	0	53	82	100
19	Городское и сельское расселение	П	78	0	63	91	100
20	Городское и сельское расселение	Б	83	0	79	91	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	63	0	32	82	100
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	72	67	63	73	90
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	78	33	74	77	100
24	Качество жизни населения	П	65	0	26	93	95
25	Сельское хозяйство мира	П	48	0	26	61	75
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	31	0	8	32	85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	65	0	29	91	95
28	Карта как источник географической информации	В	58	0	34	75	85
29 К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	81	33	84	82	90
29К2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества		89	33	89	91	100

На рисунке 2 отображена сигма распределения участников экзамена по первичным баллам в 2024 году.

Рисунок 2



Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

По статистическим данным видно, что наибольшее затруднение с выполнением заданий менее 50% в 2024 году вызывают задания базового уровня сложности линий: 4 с проверяемыми элементами содержания «Гидросфера и Мировой океан» - 52% выполнения, задания линии 16 по теме «Численность населения России, её динамика» - 57%.

- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности ниже 15% в 2024 году отсутствуют. Сложности у выпускников вызвали задания повышенного уровня: 17 «Население мира. Мировое хозяйство» - 43% выполнения,

25 «Сельское хозяйство мира» - 48% выполнения и высокого уровня сложности: 26 по теме «Географическая среда» (табл. 2-13).

Прочие результаты статистического анализа

Наблюдается положительная динамика выполнения заданий базового уровня линий 1 по теме «Источники географической информации», 6 по теме «Население России», 8 по теме «Население мира», 11 по теме «Атмосфера и климат Земли», 12 по теме «Мировое хозяйство», 15 по теме «Ресурсообеспеченность»; 20 по теме «Городское и сельское расселение»; заданий повышенного уровня сложности линий 19 по теме «Городское и сельское расселение», 23 «Глобальные проблемы человечества»; заданий высокого уровня сложности линии 18 по теме «Географические районы России», 29 по теме «Географическая среда географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы, регионы и страны мира, место России в современном мире, глобальные проблемы человечества».

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ из числа выполнявшихся в субъекте РФ (вариант 302). Анализ выполняется по полному варианту КИМ, включая задания с кратким и развернутым ответом.

По статистическим данным видно, что наибольшее затруднение участников ЕГЭ по географии в 2024 году вызывают задания базового уровня сложности линий: 4, 16; повышенного уровня – 17, 25 и высокого уровня сложности: 31. Наибольшие успехи выпускники продемонстрировали в заданиях, базового уровня сложности: 1, 6, 8, 11, 12, 15, 20; высокого уровня – 29 К1, 29 К2; повышенного уровня – 19, 23. Разберем подробнее качество выполнения заданий по уровням сложности.

Базовый уровень сложности

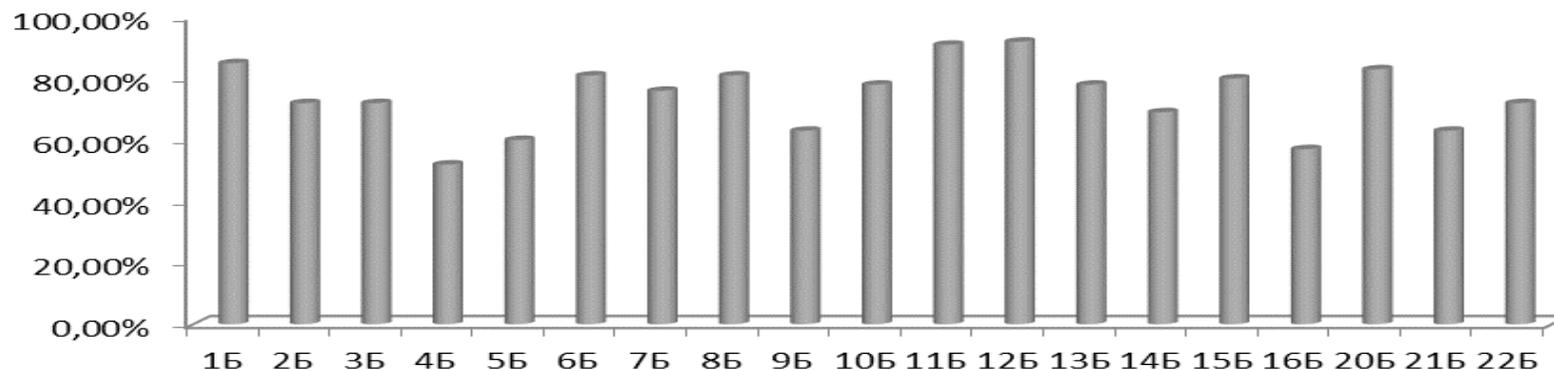
Общая картина выполнения заданий с выбором одного правильного ответа первой части базового уровня представлена на рисунке 3, где обозначены средние показатели выполнения заданий базового уровня в 2024 году.

По средним показателям выполнения заданий базового уровня видно, что наибольшее затруднение участников ЕГЭ по географии в 2024 году вызывают линий: 4, 5, 9, 16, 21. Наибольшие успехи выпускники продемонстрировали в заданиях, базового уровня сложности: 1, 6, 8, 11, 12, 15, 20.

Выполнение заданий базового уровня в 2024 году составило диапазон от 52,00% до 92,00% (36,73 до 93,99 в 2023 г., 23,0% до 88,0% в 2022 г.). На уровне освоения и выше (более 65%) выполнены задания линий 1, 11 раздела «Источники географической информации», 2, 3, 13 раздела «Географическая среда», 6, 12 разделов «Население России», 8 раздела

«население мира», 7, 15 раздела «Мировое хозяйство», 10, 22 «Место России в современном мире», 20 раздела «Регионы и страны мира». Контексты данных заданий, встречались выпускникам при выполнении ВПР по географии, что положительно отразилось на хорошем результате выпускников 2024 года. В этом диапазоне находятся результаты большинства заданий линий базового уровня (Рис. 3).

Рисунок 3



В 2024 году отсутствуют результаты выполнения заданий базового уровня сложности с процентом выполнения ниже показателя – 50.

Наибольшие сложности у выпускников всех категорий вызвало новое задание линии 4, выпускники 2024 года показали низкий результат – 52% владения географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов (рис.3). Приведем пример задания 4 открытого варианта. Выпускникам предлагалось расположить перечисленные реки с запада на восток в том порядке, в котором они расположены на карте Евразии, начиная с самой западной и записать последовательность цифр.

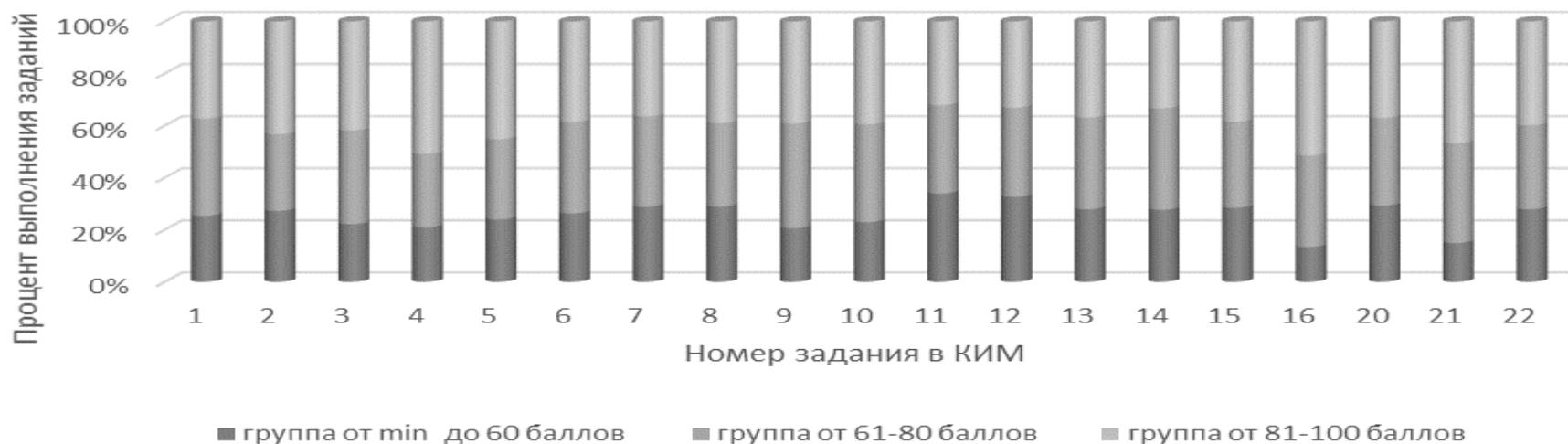
- 1) Северная Двина; 2) Кама; 3) Индигирка

Рассмотрим результаты выполнения заданий ЕГЭ базового уровня сложности по категориям при выполнении задания 4 открытого варианта 302. Средний процент выполнения 4 задания данного варианта составил – 38%, задние выполнено ниже уровня освоения – на 12,0%. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе составил 52%. группа от 61 до 80 баллов на 50%, группа участников экзамена категории от 81 до 100 баллов справилась с новым заданием на 90% (Рис.4).

Веера ответов выпускников при решении открытого варианта: 132, 231, наблюдается незнание географической номенклатуры. Выпускники категорий от минимального до 60 баллов не справились с выполнением данного задания, показав результаты ниже запланированных разработчиками ФИПИ. У данных категорий выпускников не выполнены требования

к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые экзаменационной программой. Результаты выпускников 2024 года показали дефициты знаний и умений, низкий уровень проведения практических работ, работу с контурными картами в 7-8 классах. Учителям географии рекомендуется прорабатывать на каждом уроке географии темы, связанные с природно-ресурсным потенциалом нашей страны, формированию умений у обучающихся географии использовать карты различного содержания, смысловому чтению.

Рисунок 4



Особые затруднения у выпускников 2024 года наблюдаются в выполнении задания линии 16 – 57% с проверяемыми элементами содержания Россия на геодемографической карте мира, демографический потенциал России, численность населения России, её динамика. Рассмотрим пример задания базового уровня сложности линии 16 из открытого варианте ЕГЭ по географии 2024 года. Используя данные диаграмм, выпускникам предлагалось определить значение показателя миграционного прироста населения Тверской области в 2020 году (Рис.5).

Рисунок 5



Веера ответов выпускников: -1,5; 15; -6,5; 0,5, типичные ошибки в том числе связаны с неверными математическими вычислениями.

Выпускники, набравшие от 81 до 100 баллов хорошо справились с новым заданием линии 16 (справились 100%), представив владение умениями применения географического мышления для оценивания географических факторов определяющих сущность и динамику социально-экономических процессов. Для углубленного уровня ФГОС СОО рекомендуется включать школьников, интересующихся географией в олимпиадное движение и научно-практическую деятельность, организовывать тематические экскурсии на ведущие предприятия региона, привлекать к кружковой деятельности географической направленности.

Выпускники, набравшие от минимального балла до 60 баллов выполнили данное задание ниже запланированного уровня - 26%. У выпускников данной категории не сформированы умения применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов.

Затруднения у выпускников 2024 года наблюдаются в выполнении задания линии 9 – 63%. Рассмотрим пример задания базового уровня сложности линии 9 из открытого варианта ЕГЭ по географии 2024 года. Выпускникам предлагалось выбрать три из перечисленных стран, которые относятся к крупным экспортерам и производителям кофе.

- 1) Эфиопия
- 2) Болгария
- 3) Монголия
- 4) Бразилия
- 5) Канада
- 6) Вьетнам

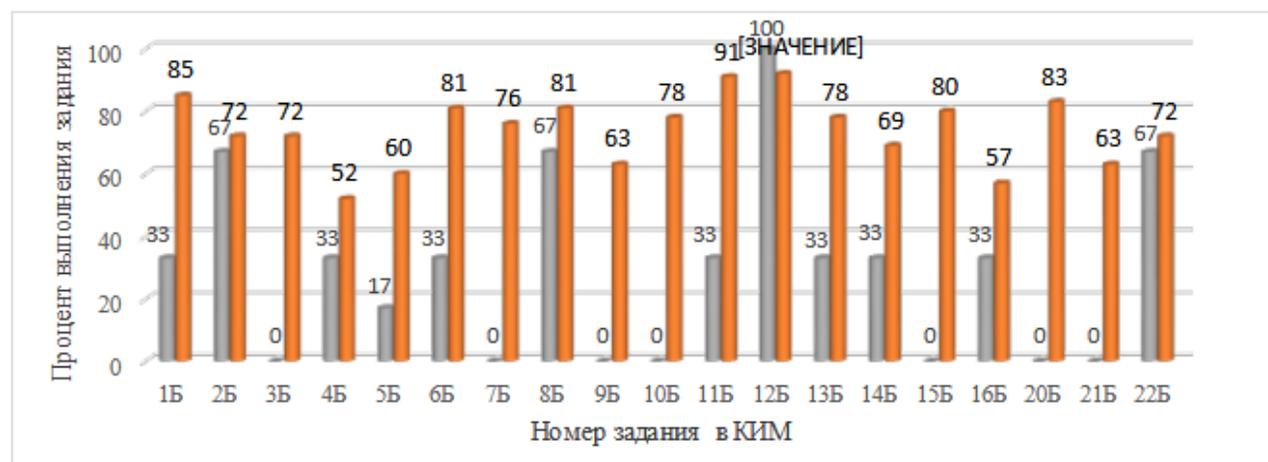
Веера ответов выпускников: 146, 246, 461.

При выполнении данного задания выпускники региона показали средний процент выполнения задания открытого варианта – 75%. По среднему проценту выполнения задания линии 9 по всем вариантам, использованным в Калининградской

области, у категории выпускников с результатами от минимального до 60 баллов данное задание вызвало затруднение – 42%, (ниже 50% выполнения). Учителям географии при планировании учебного процесса в 9, 10-11 классах необходимо обращать внимание на дидактические единицы при базовом уровне усвоения предметом – отрасли специализации в хозяйстве России, специализацию стран в системе международного географического разделения труда, географические особенности основных отраслей хозяйства России, роль России в международном географическом разделение труда, ведущие страны-экспортёры основных видов продукции; при углубленном уровне обучения географии - пространственная структура мировой торговли. Основные направления оборота наиболее важных товаров и услуг. Экзаменуемые показали низкие результаты в выполнении данного типа задания, учителям следует больше внимания уделять практическим работам с различными источниками географической информации, аналитике, прогнозированию, участвовать в интегрированных занятиях совместно с учителями естественно-математического, социально-экономического направлений.

Анализ результативности работ группы выпускников, не справившихся с экзаменационной работой, не достигнувших минимального порога баллов, можно сделать на основе графических данных рисунка 3 и рисунка 6 в сравнении со средними показателями результативности.

Рисунок 6



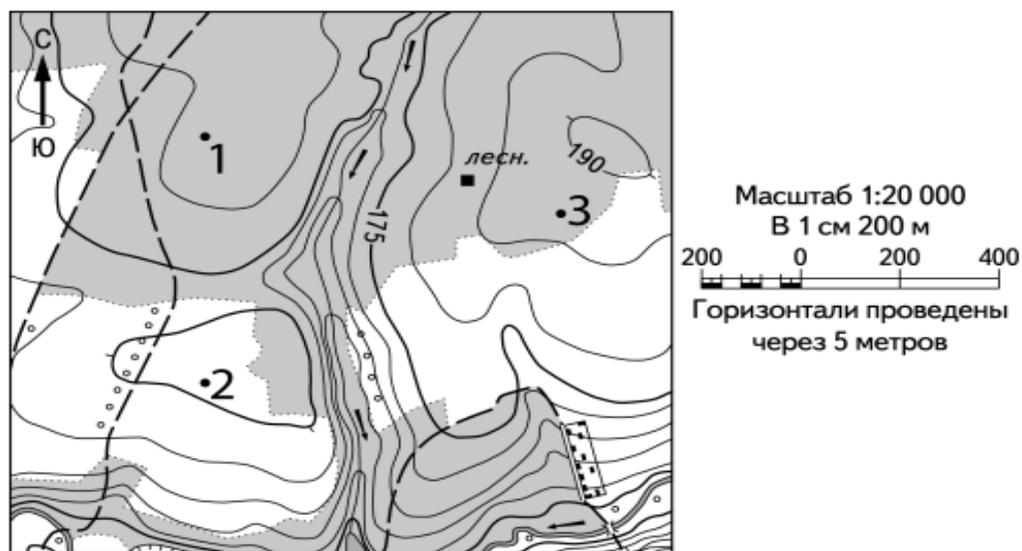
Выпускники приступили к выполнению заданий базового уровня сложности 1, 2, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 16, 22. Задание линии 12 выполнили на 100%, к заданиям высокого и повышенного уровня сложности не приступали. У выпускников данной категории отмечается низкий уровень подготовки к экзаменационному испытанию по географии (рис.6).

Задания высокого уровня сложности требуют глубоких и качественных знаний по географии, но оценивая результативность выполнения экзамена группой участников, не достигших минимального порога баллов, хочется отметить тот факт, что и с заданиями базового уровня выпускники справились плохо либо не приступали к выполнению. Так, например,

относительно выполнения задания базового уровня № 11 темы «Карта как источник географической информации», требований к результатам освоения ФГОС СОО по владению умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания о природных социально-экономических и экологических процессах и явлениях, результативность выполнения составила 33%, что ниже ожидаемого результата разработчиками ФИПИ (65%).

Приведем пример задания из открытого варианта. С помощью карты выпускникам предлагалось сравнить абсолютные высоты точек, обозначенные на карте цифрами 1, 2 и 3 и расположить точки в порядке увеличения их абсолютной высоты (Рис.7).

Рисунок 7



Все выпускники, за исключением тех, кто набрал ниже минимального балла, выполнили данное задание успешно на 95%. Результат выполнения экзаменационной работы группой участников экзамена не достигших минимального порога говорит о недостаточном уровне усвоения проверяемых элементов содержания ЕГЭ по географии, школьная программа по географии СОО не усвоена в должной мере. Для минимизирования низких результатов учителям географии рекомендуется своевременно начинать подготовку выпускников к ГИА-9, ГИА-11, будущим участникам экзаменационного испытания рекомендовать поступление в профильные классы социально-экономической, экологической направленности с углубленным изучением социально-экономической и физической географии, участие в предметных олимпиадах и научно-практических конференциях. Учителям географии рекомендуется в качестве повторения материала по топографии для обучающихся

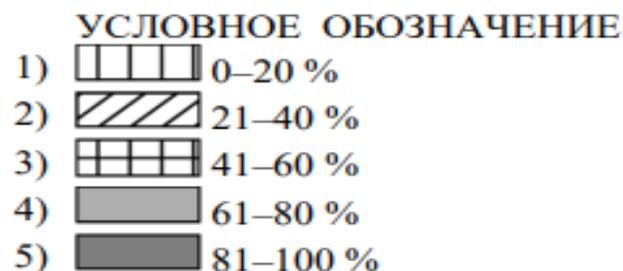
5-11 классов периодически в домашние задания включать практикоориентированные задачи. Рекомендуется проведение практических занятий на местности по теме «План и карта» раздела «Источники географической информации» в 5-6 классах, при повторении материала при подготовке к предметной олимпиаде по географии, ВПР в 7-8 классах.

Хорошие результаты показали выпускники в задании линии 20, с элементами содержания по теме «Городское и сельское население». Приведем пример задания 20 из открытого варианта КИМ 2024 года. Задание повышенного уровня линии 19 и базового уровня 20 выполняется с использованием карты (Рис. 8, Рис.12) и статистических данных.

Светлане необходимо составить карту «Африка. Плотность населения», используя такую же интервальную шкалу, как на приведённой карте Южной Америки. Установите соответствие между страной и условным обозначением, которое необходимо использовать для отображения доли городского населения каждой из перечисленных стран на карте:

А) Ливия Б) Эфиопия В) Судан.

Рисунок 8



Выпускники с категориями результативности от минимального балла до 60 справились с заданием 20 на 79% выполнения, от 61 до 80 баллов на 91%, от 81 до 100 на 100%. Выпускники выполнили требования ФГОС СОО к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, достижение которых проверяется в ходе ЕГЭ на базовом уровне - владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации.

Рассмотрим выявленные успехи и недостатки результатов ВПР по географии в 10, 11 классах по региону в сравнении с проверяемыми элементами содержания ЕГЭ. Результаты выполнения ВПР по географии показали, что старшеклассники в целом справляются с проверочной работой. Традиционно у выпускников возникают сложности в заданиях ВПР раздела «Природопользование и геоэкология», сложности в выделении существенных признаков географических объектов и явлений, в понимании географических особенностей районов России. Для группы с низкими результатами большую сложность составляет задание, с проверяемым уровнем к требованию подготовки на умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. При выполнении ВПР старшеклассники данной категории затрудняются определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

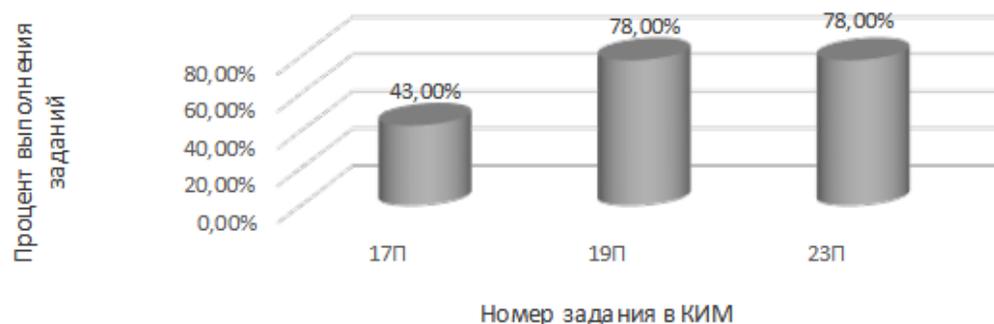
Учитывая результаты ВПР по географии и типичные ошибки выпускников на ЕГЭ, следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками материала с проверяемыми элементами содержания: рациональное и нерациональное природопользование, особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Можно выделить отдельные разделы, на которые следует обратить особое внимание учителям географии нашего региона при подготовке выпускников к экзаменационному испытанию и мониторинговым исследованиям: «География России», «Мировое хозяйство», «Географическая среда». Элементы содержания базового уровня, проверяемые на ЕГЭ и ВПР у выпускников связаны с пониманием особенностей природно-ресурсного потенциала, населения, культуры стран мира, хозяйства. Учителям географии на уроках следует уделять большее внимание формированию предметной компетенции - картографической, исследовательской, охране природы и рациональному природопользованию.

Повышенный уровень сложности (Часть I)

При анализе результатов выполнения заданий повышенной сложности с кратким ответом в виде установления правильной последовательности, ответом в виде числа, ответом в виде слова по отдельным группам участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент содержания или умения, равен или выше 50%.

Выпускники уложились в планируемый диапазон ФИПИ от 30 до 60%. С выполнением разновидностей заданий, с кратким ответом повышенного уровня части 1, справилось от 43% до 78% выпускников, участвующих в ЕГЭ по географии в 2024 году (рис. 9, табл. 2-13).

Рисунок 9



Традиционно затруднение у выпускников вызывает задание линии 17, менее успешны были выпускники этого года при выполнении данного задания с проверяемым элементом содержания особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Средние показатели выполнения данного задания в этом году составили – 43,00%

(рис. 9). Результаты входят в диапазон запланированных результатов ФИПИ. Возможно, на подготовку выпускников к выполнению типов заданий повышенного уровня сложности повлияло снижение качества обученности в 2021, 2022 годах в формате дистанционного обучения при прохождении программы за 9, 10 классы.

Приведем пример задания 17 открытого варианта ЕГЭ 2024 года. Определите страну по её краткому описанию. Эта страна по численности населения и площади территории относится к числу крупнейших в регионе, где она находится. Имеет выход к двум океанам. В общей численности населения доля городского населения превышает 80%. Средняя ожидаемая продолжительность жизни – 75 лет. Большинство верующих – христиане. Рельеф преимущественно горный, абсолютная высота наивысшей точки – 5610 м. На большей части территории климат тропический, треть территории страны – леса. Страна обладает многими видами минерального и энергетического сырья для развития экономики: имеются медные, свинцово-цинковые, оловянные, вольфрамовые руды, нефть, природный газ, каменный уголь. Большая часть электроэнергии производится на ТЭС. Развиты металлургия, машиностроение, химическая промышленность.

Низкие результаты при выполнении задания линии 17 показали выпускники категории от 60 баллов до 80 баллов – 42,00% (31,82% в 2023 г.). У данной категории выпускников выявлены дефициты в выделении, описании существенных признаков географических объектов и явлений (рис.10).

Рисунок 10



Положительных результатов достигли выпускники при выполнении нового задания линии 19 – 78,00% выполнения.

Выпускникам предлагалось расположить перечисленные страны в порядке возрастания в них плотности населения, начиная со страны с наименьшим значением этого показателя. Выпускникам для выполнения данного задания повышенного уровня сложности предлагалось воспользоваться справочным материалом КИМ и приведенного ниже картой (рис.11).

Приведем пример задания 19 повышенного уровня сложности. Расположите перечисленные страны в порядке возрастания в них доли городского населения в общей численности населения, начиная со страны с наименьшим значением этого показателя и записать получившуюся последовательность цифр: 1) Панама, 2) Уругвай, 3) Бразилия.

63% выпускников с категориями результативности от минимального балла до 60 справились с заданием 19, в категории выпускников, набравших от 61 до 80 баллов справились 91,33% детей, от 81 до 100 - 100%. Выпускники выполнили требования ФГОС СОО, достижение которых проверяется владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации.

Рисунок 11

Южная Америка и Панама. Доля городского населения



Затруднение у категории выпускников с низкими результатами (53,00% выполнения) в 2024 году вызывали задания линии 18 высокого уровня сложности из предметного раздела "География России". Относительно 2023 года показатели увеличились на 11,08%, в 2024 году справилось с заданием 70,00% выпускников по средним показателям по региону.

Рассмотрим задание линии 18 из открытого варианта КИМ ЕГЭ 2024 года. Выпускникам предлагалось определить республику России по ее краткому описанию. Особенность географического положения этой республики в составе Российской Федерации – наличие выхода к морю и Государственной границе. Большую часть её территории занимают хвойные леса, в общем объёме промышленного производства значительна доля производства бумаги, картона и целлюлозы. Ведётся добыча железных руд, развито производство железорудного концентрата. Ведущее направление сельскохозяйственного производства – молочное и мясное животноводство. Численность населения в республике в 2022 г. составляла около 600 тыс. человек. Доля

городского населения в общей численности населения превышала 80%. Средняя плотность населения составляла примерно 3,5 человек на км².

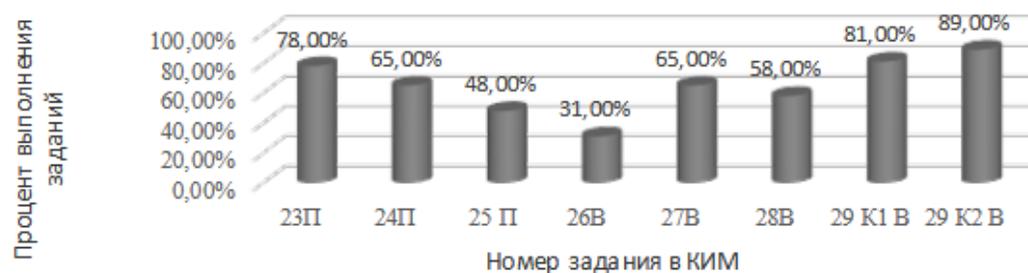
Результаты выполнения задания линии 18 (70,00%) у всех категорий выпускников вошли в диапазон планируемого выполнения от 40 до 60%, выпускники продемонстрировали невысокие результаты выполнения данного задания по теме «География России». На уроках географии и во внеурочной деятельности учителям географии необходимо больше внимания уделять смысловому чтению и работе с различными источниками географической информации. При проведении практических работ в 8, 9 классах по теме «География России» отрабатывать умения выделять и описывать существенные признаки географических объектов и явлений с элементами содержания природно-хозяйственного районирования России и регионов России.

Высокий и повышенный уровни сложности (Часть II) Задания с развернутым типом ответов

Из 8 заданий с развернутым ответом состоит вторая часть экзаменационной работы по географии, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (3 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности) (табл. 2-13).

По средним показателям выполнения заданий видно, что наибольшее затруднение участников ЕГЭ по географии в 2024 году вызывают заданий повышенного уровня – 25 и высокого уровня сложности - 26. Наибольшие успехи выпускники продемонстрировали в заданиях, высокого уровня – 18,29 К1, 29 К2, повышенного уровня 23. Разберем подробнее качество выполнения заданий различных уровней сложности (рис. 12).

Рисунок 12



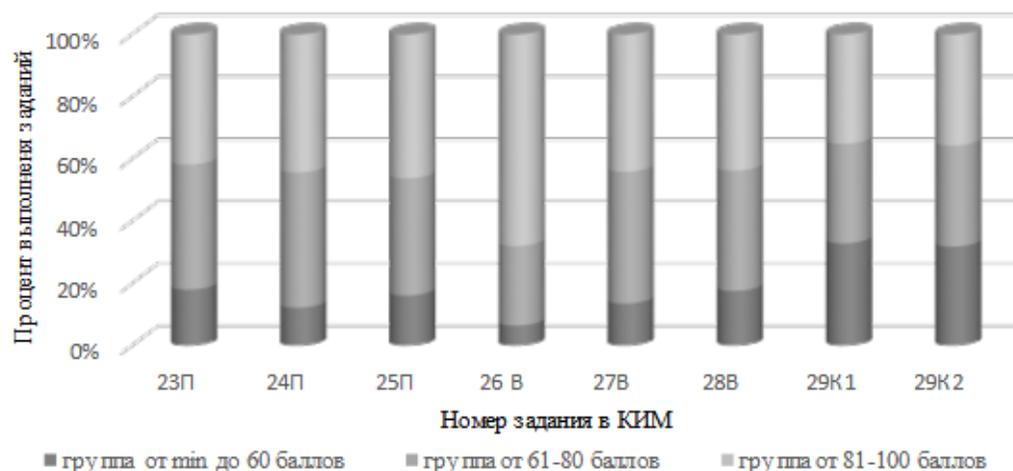
Выпускники с низкими результатами освоения предмета справились с заданиями 2 части ЕГЭ по географии в диапазоне от 8,00% до 74,00% (Рис.12).

Качество выполнения заданий высокого и повышенного уровней сложности представлено на рисунке 13.

В КИМ ЕГЭ по географии в 2023 году было включено задание 29 с новым контекстом по темам «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» (31 в 2023 году). Категории выпускников с результатами от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов показали хороший результат – К1 – 82, 90%, К2 – 91%, 100%. Выпускники продемонстрировали умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

Приведем пример задания линии 29 из открытого варианта КИМ ЕГЭ 2024 года. В настоящее время быстрыми темпами развивается производство электромобилей, в том числе аккумуляторных батарей и других комплектующих. На уроке учащиеся изучали влияние автомобильного транспорта на окружающую среду. Часть из них считали, что с экологической точки зрения электромобили обладают только преимуществами перед автомобилями с двигателями внутреннего сгорания. Другие высказывали мнение, что широкое использование электромобилей имеет свои недостатки с точки зрения экологов. Приведите по одному аргументу в защиту каждой из точек зрения

Рисунок 13



Согласно оцениванию по критерию К 1 выпускник должен был аргументировано сформулировать две точки зрения, максимальный балл оценивания – 2. Согласно критерию К 2 оценивалась географическая грамотность, отсутствие фактических и теоретических ошибок в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях. Допускалось присутствие в ответе выпускника не более одной фактической или теоретической ошибки.

К типичным ошибкам выпускников категории с низкими результатами можно отнести неправильное оформление формулировок, присутствие в ответах более одной географической ошибки.

Средний процент выполнения 29 задания открытого варианта составляет К1-88%, К2-100%. Выпускники категории от минимального балла до 60 тестовых баллов выполнили задание 29 на 84,00% и 89,36%. Данные показатели выше планируемых результатов ФИПИ. Достигнуты требования к уровню подготовки выпускников, связанные с умением использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных, практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях со знанием и пониманием природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях, с мерами по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

На уроках географии необходимо формировать у обучающихся предмету понятийный аппарат начиная с начального курса географии в 5-6 классах, научить правильному выполнению контурных карт и качественной проработке заданий к ним. На уроках географии и во внеучебной деятельности необходимо уделять внимание вопросам геоэкологии на глобальном и локальном уровнях. В старших классах в формате деловой игры, конференции на уроках и внеурочной деятельности необходимо формировать у обучающихся географии умение аргументировано излагать точку зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

Недостаточно усвоенными элементами содержания в задании линии 25 (27 в 2023 году) у категории выпускников с низкими и средними результатами выполнения – 26,00% (22, 00% в 2023 г.) являются отраслевая структура хозяйства, география основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Приведем пример задания из открытого варианта КИМ ЕГЭ 2024 года, в котором необходимо использовать справочные материалы, вынесенные в этом году в приложение, статистическая таблица не представлена в задании, выпускнику предлагается продемонстрировать умение использования различных источников географической информации для аналитических действий по социально-экономической географии.

Используя данные справочных материалов, сравните доли экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Бурунди и Боливии. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло большую роль в экономике в 2017 г.

Невысокие показатели у данных категорий выпускников можно связать с выносом статистических данных в таблицу приложения к Ким ЕГЭ, в которой были представлены данные 25 стран, вместо двух как в КИМах до 2022 года. Выпускники категории выполнения заданий от 81 баллов до 100 баллов продемонстрировали отличные результаты – 75,00%.

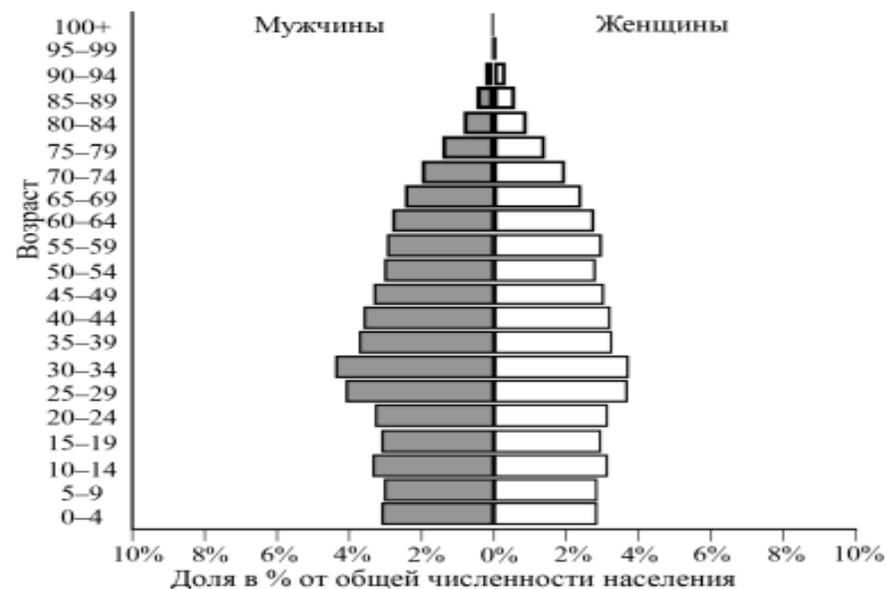
На уроках географии в 10, 11 классах рекомендуется включать подобные практические задачи с использованием статистической информации по темам «Сельское хозяйство мира. Географические различия в обеспеченности земельными

ресурсами. Земельный фонд мира, его структура. Современные тенденции развития отрасли. Ведущие страны-производители и экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции». Типичные ошибки, возможно, связаны с неправильными математическими вычислениями и неверным оформлением правильного ответа (частично правильный ответ – 1 балл) (табл. 2-13). При подготовке к экзаменационному испытанию с выпускниками необходимо разобрать все пункты верного ответа для критериального оценивания экспертами.

У выпускников категории с низкими результатами вызвало затруднение задание линии 26 (28 в 2023 г.), выпускники продемонстрировали недостаточно усвоенные элементы содержания – 31,00% (18,18% в 2023 г.) выполнения. Частично выполнены для данной категории выпускников требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы - объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Выпускники с низкими и средними показателями выполнили задание линии 26 – 8 и 32%, что не входит в планируемый диапазон выполнения от ФИПИ (от 40 до 60%). Выпускники категорий с высокими результатами продемонстрировали владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий.

Приведем пример задания линии 26 из открытого варианта КИМ ЕГЭ. В 2022 г. численность населения Исландии составляла 373 тыс. человек, рождаемость – 11%, смертность – 7%. При этом значение суммарного коэффициента рождаемости – числа рождений, приходящихся на одну женщину в детородном (15–49 лет) возрасте – составляло 1,59. Ниже приводится половозрастная пирамида Исландии в 2022 г. (Рис. 14).

Рисунок 14



Выпускникам предлагалось объяснить почему в Исландии в ближайшие 30 лет при сохранении такого же суммарного коэффициента рождаемости, как в 2022 г., прогнозируется уменьшение рождаемости, увеличение смертности и существенное сокращение естественного прироста населения, указав две причины.

Не все выпускники с низкими результатами выполнения экзаменационного испытания по предмету смогли назвать две причины. Традиционно задания, связанные с геоэкологией и природопользованием, вызывают у выпускников региона затруднения. Необходимо в урочной и внеурочной деятельности вовлекать школьников в решение демографических вопросов, экологических проблем региона и страны, на локальном и глобальном уровнях. Привлекать школьников к участию в научно-практических конференциях и мероприятиях по теме экологии в сотрудничестве с региональными вузами и общественными организациями.

Является важным в учебный процесс на каждом уроке включать решение географических задач, прогнозирование, моделирование ситуации, или явления, научить школьника использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, а в частности уметь выявлять и объяснять текущие события и ситуации, происходящие в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы (табл. 2-13).

При подготовке к экзамену необходимо внимательное повторение всего материала, входящего в содержание экзаменационной работы. Вместе с тем необходимо более пристальное внимание сосредоточить на тех вопросах, которые наиболее часто вызывают затруднения у участников экзамена и с которыми связаны их типичные ошибки.

Традиционно сложным заданием для выпускников, является задание линии 28 (30 в 2023 г.), средний показатель 2024 года – 58% (53% в 2023 г.). Категория с низкими показателями выполнения экзаменационной работы по географии продемонстрировала выполнение данного задания – 34,00% (18,18% в 2023 г.), выпускники со средними результатами выполнения экзаменационной работы, справились с данным заданием на 75% (77,78% в 2023г.) (табл. 2-13).

Рассмотрим пример задания линии 28 открытого КИМ ЕГЭ по географии 2024 года. Определите географическую долготу точки, если известно, что в 22 ч. по солнечному времени меридиана 30° в.д. местное солнечное время в ней 17 ч. 20 мин.

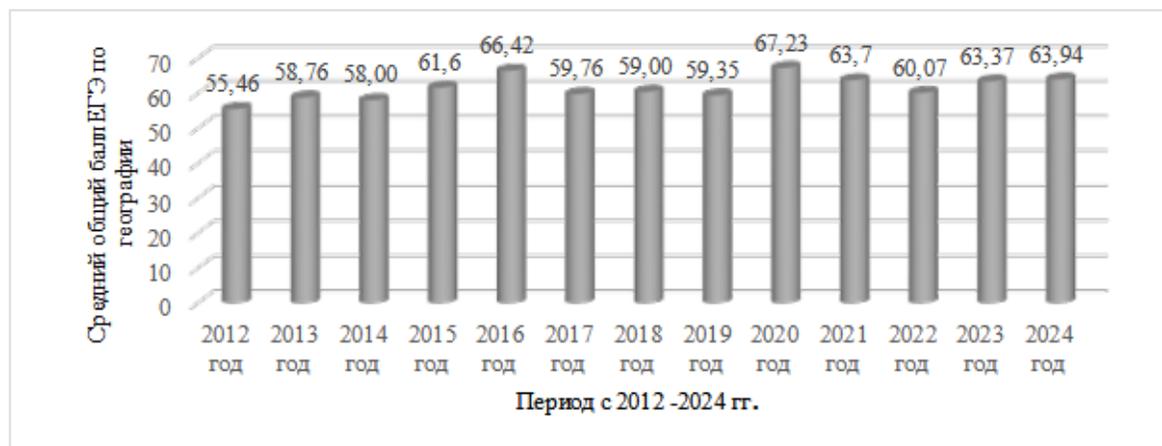
Причиной невысокого уровня полного выполнения задания в 2024 году является недостаточное время, уделяемое на уроках географии знанию и пониманию географических следствий движения Земли. Данная тема изучается в начальном курсе географии, рекомендуется повторять и углублять знания в 7-8 классах при обучении физической географии, интегрировать урок географии и астрономии в старшей школе в профильных 10,11 классах.

Анализ результатов части 2 показал, что экзаменуемые в целом (средние показатели), освоили материал высокого и повышенного уровня сложности (рис.14, табл. 2-13).

В 2024 году общий средний балл по стобалльной шкале ГИА-11 в форме ЕГЭ по географии в Калининградской области оказался незначительно выше предыдущего года и составил 63,94 (63,37 в 2023 г., 60,07 в 2022г.), в регионе наблюдаются стабильные результаты (рис.15).

Недостаточная сформированность географических понятий и непонимание закономерностей геосфер приводит к недостаткам географической подготовки обучающихся с удовлетворительной подготовкой. На уроках географии рекомендуется включать в учебный процесс географические задания базового уровня из повседневной жизни, формировать у обучающихся владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий. На углубленном уровне проводить уроки географии в форматах деловой игры с приглашением специалистов вузов и общественных организаций для вовлечения обучающихся географией в решение проблемных вопросов по геоэкологии, разделов социально-экономической географии, с целью формирования умений применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших социально-экономических, природных, экологических процессов.

Рисунок 15



В старшей школе рекомендуется организовывать образовательные экскурсии на предприятия, вовлекать обучающихся в олимпиадное движение школьников и учебно-научную деятельность. проводить интегрированные уроки географии и обществознания, географии и химии, географии и физики для понимания сущности и динамики важнейших природных и социально-экономических процессов.

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, важен комплексный результат. Выпускники 2024 года испытывали особые затруднения в заданиях, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности. Основу метапредметных результатов составляют универсальные учебные действия и межпредметные понятия. Эти результаты обеспечивают социальное, познавательное и коммуникативное развитие личности выпускника.

Наибольшие сложности у выпускников вызвало задание линии 16 базового уровня сложности темы «Численность населения России, её динамика», выпускники 2024 года показали низкий результат владения умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации. Выпускникам предлагалось вычленить географическую информацию, представленную в различных источниках, определить сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений, и экологических процессов. Пример задания открытого варианта представлен в разделе 3.2.2 «Содержательный анализ выполнения заданий КИМ». Выпускники категории 81-100 хорошо справились с новым заданием линии 16 – 100%, представив владение умениями применения географического мышления для оценивания географических факторов определяющих сущность и динамику социально-экономических процессов. Выпускники категории от минимального

до 60 баллов выполнили данное задание ниже запланированного уровня - 26%. У выпускников данной категории не сформированы умения по выявлению закономерности в демографических процессах, установлению существенных оснований для сравнения и обобщения. Выпускники данной категории не смогли определить значение показателя миграционного прироста населения субъекта РФ.

Учителям географии рекомендуется включать в учебный процесс задания ВПР-8, ВПР-10, ВПР-11, ГИА-9 по географии, активнее использовать инфографику и картографический материал современных школьных атласов ведущих издательств России по темам природа, населения и экономики России. На практических занятиях в 8-9 классах отрабатывать метапредметные задания по овладению видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов региональной географии. Необходимо формировать у выпускников научный тип мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, привлекать обучающихся с высокой мотивацией к обучению к участию в научно-практических конференциях, олимпиадном движении.

Не все выпускники продемонстрировали географическое мышление для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и владение умениями применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов. Пример заданий 21, 22 открытого варианта КИМ размещен в разделе 3.2.2 «Содержательный анализ выполнения заданий КИМ». При выполнении заданий 21, 22 выпускники с низкими результатами выполнения экзаменационной работы продемонстрировали недостаточно усвоенные умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Согласно Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного и среднего (полного) общего образования выпускник должен знать и понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. На каждом уроке географии рекомендуется формировать умение использовать карты различного содержания, смысловому чтению, базовым исследовательским познавательным действиям, работе с различными источниками географической информации. Выпускник должен научиться определять по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления и сравнивать по географическим картам. Выпускник должен владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

При выполнении задания высокого уровня сложности линии 28 от выпускников требовалось продемонстрировать прогнозирование и умение находить аргументы для доказательства своих утверждений. Выпускники этого года не справились с заданием 28 – 58,00%, средние показатели по региону выполнения составили в 2023 году 44,40%. Не все выпускники с низкими результатами смогли проявить базовые логически познавательные действия. Выпускники категорий со средними

и высокими результатами продемонстрировали способность к самостоятельному поиску методов решения практической задачи, применение различных методов познания, владения умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий. Пример заданий 28 открытого варианта КИМ размещен в разделе 3.2.2 «Содержательный анализ выполнения заданий КИМ». Рекомендуется вовлекать школьников в учебно-исследовательскую деятельность для поиска школьниками решения экологических, демографических, геополитических с участием учителей общественных и естественных наук, с привлечением специалистов региональных ВУЗов.

Выпускники с низкими и средними результатами выполнения экзаменационных заданий не продемонстрировали в 26 задании умение на установление взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями, между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран.

Приведем пример задания 26. В условиях длинного полярного дня температура воздуха в Арктике в летние месяцы повышается, но при этом на большей части акватории она не превышает 0°C . Почему в Арктике температура воздуха самого тёплого месяца близка к 0°C , при том, что Солнце в это время не заходит за горизонт? Укажите две причины.

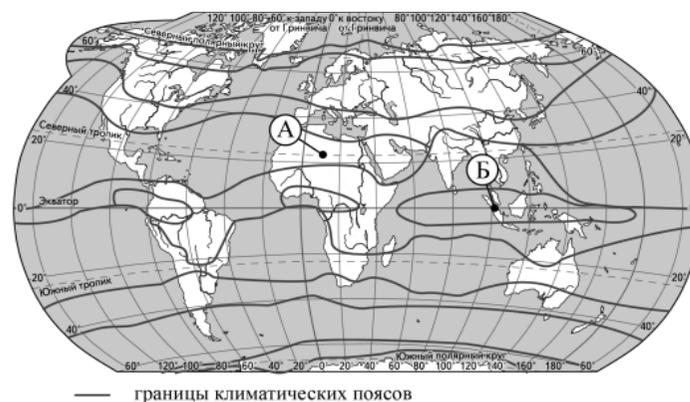
К причинам типичных ошибок можно отнести не сформированность метапредметных умений, не умение выявлять причинно-следственные связи, выдвигать гипотезу, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

При выполнении задания линии 27 (29 в 2023 г.) высокого уровня сложности по теме «Географическая среда» недостаточно усвоены умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию. Приведем пример задания 27 открытого варианта (Рис.16).

Определите, в каком из пунктов, обозначенных буквами на карте мира, суммарная солнечная радиация на 1 см^2 земной поверхности в июне больше. Выпускникам предлагалось привести два довода для обоснования своего ответа.

Немногие выпускники этого года продемонстрировали владение языковыми средствами, логично и точно изложили свою точку зрения и привели два довода. Учителям географии рекомендуется проводить совместные уроки с учителями математики по чтению графиков, учителями физики по изучению темы «Климат Земли». Необходимо формировать у обучающихся географии устойчивых знаний для использования выпускниками понятийного аппарата по географии в повседневной жизни.

Рисунок 16



Выпускники категории от минимального балла выполнения экзамена до 60 баллов не справились с данным заданием – 29% выполнения, не смогли продемонстрировать умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. И, как следствие этого не смогли оценить географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших процессов атмосферы.

На хорошем уровне выпускники категорий со средними и высокими показателями выполнили задание 29 высокого уровня сложности с новым контекстом. Пример задания из открытого варианта изложен в разделе 3.2.2., выпускниками предлагалось проанализировать тенденцию быстрого развития производства электромобилей, в том числе аккумуляторных батарей и других комплектующих. Выпускники продемонстрировали способность критически оценивать и интерпретировать информацию, умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

К типичным ошибкам у категории выпускников с низкими результатами можно отнести невысокий уровень географической грамотности, фактические и теоретические ошибки в географической терминологии. Не все выпускники сумели продемонстрировать знания о географических связях и закономерностях.

Необходимо формировать у обучающихся умение аргументировано излагать точки зрения на актуальные экологические, социально-экономические проблемы, умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты, активнее использовать в учебной деятельности формат деловой игры по решению геоэкологических вопросов с привлечением специалистов ВУЗов и общественных организаций.

В 9, 10, 11 классах необходимо (на базовом уровне) формировать картографическую грамотность, владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем, (на углубленном уровне) владение умениями применения географического мышления для вычленения и

оценивания графических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших социально-экономических, природных, экологических процессов. Включать школьников в учебно-исследовательскую деятельность совместно с ВУЗами, региональным отделением Русского географического общества, полученные метапредметные результаты обеспечат познавательное и коммуникативное развитие личности школьника.

3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ Анализ результатов ЕГЭ по географии 2024 г. показал, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренным образовательным стандартом. Общий средний балл по стобалльной шкале ГИА-11 в форме ЕГЭ по географии в Калининградской области незначительно выше предыдущего года – 63,94. В целом можно считать достаточным усвоение тем разделов «География в современном мире», «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы», «Мировое хозяйство», «Население России», «Население мира». Наиболее успешно выпускники справились с заданиями базового уровня по темам: «Источники географической информации», «Население России. Население мира», «Географическая среда», «Мировое хозяйство» выпускники продемонстрировали приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение чтения карт различного содержания, умения использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. С выполнением разновидностей заданий, с кратким ответом повышенного уровня части I, справилось от 43,00% до 78,00% выпускников текущего года, от 59,00% до 77,55% 2023 года. Наиболее успешными были выпускники в выполнении заданий по следующим темам: «Городское и сельское расселение», «География в современном мире», «Глобальные проблемы человечества», на умение сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений, анализировать проблемы урбанизации и их географические аспекты. Самый высокий процент выполнения в 2024 году в заданиях высокого уровня сложности по линии 29 К2 – 89,00% с проверяемыми элементами содержания географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы, регионы и страны мира, место России в современном мире, глобальные проблемы человечества. Выпускники продемонстрировали умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Метапредметные результаты направлены на обеспечении социального, познавательного и коммуникативного развития личности выпускника. Данные темы хорошо усвоены на всех уровнях сложности.

○ Наибольшее затруднение с выполнением заданий менее 50% в 2024 году вызывают задания базового уровня сложности линий: 4 с проверяемыми элементами содержания «Гидросфера и Мировой океан» - 52% выполнения, задания линии 16 по теме «Численность населения России, её динамика» - 57%. У категории выпускников с результатами от минимального до 60 баллов и от 61 до 80 баллов наблюдаются результаты ниже 50% выполнения. Участники экзамена продемонстрировали

низкий уровень знания и понимания размещения основных географических объектов и территориальной организации природы и общества, описания положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве, умения вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений, и экологических процессов.

Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности ниже 15% в 2024 году отсутствуют. Сложности у выпускников вызвали задания повышенного уровня: 17 «Население мира. Мировое хозяйство» - 43% выполнения. Выпускники с низкими образовательными результатами не справились с выполнением данного задания, либо не приступали к выполнению. Участники экзамена продемонстрировали низкий уровень знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях. Сложным заданием для выпускников, является задание повышенного уровня сложности линии 25 с проверяемыми элементами содержания сельское хозяйство мира, географические различия в обеспеченности земельными ресурсами, земельный фонд мира, его структура, современные тенденции развития отрасли, ведущие страны-производители и экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции. Средние показатели выполнения данного задания в этом году составили – 48,00%. Недостаточно усвоены элементы содержания раздела «Географическая среда», «Мировое хозяйство» задания 26 высокого уровня сложности с развернутым ответом с проверяемыми элементами содержания географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы, население мира, мировое хозяйство, регионы и страны мира, место России в современном мире, глобальные проблемы человечества, выпускники с низкими результатами продемонстрировали низкий уровень выполнения задания – 8,00% на умение устанавливать взаимосвязи между социально экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства.

○ Наблюдается положительная динамика выполнения заданий 19 повышенного уровня сложности, 20 базового уровня сложности с проверяемыми элементами содержания городское и сельское расселение, где выпускники из групп с результатами 60-80 баллов и 90-100 баллов демонстрируют умение проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений работать с картографическим материалом, сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений, определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Положительная динамика прослеживается в выполнении задание повышенного уровня 29 (31 в 2023 г.), в котором выпускнику предлагается аргументировать разные точки зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы, метапредметные результаты направлены на обеспечении социального, познавательного и коммуникативного развития личности выпускника, задание проверяет умение к самостоятельному поиску, анализу, отбору информации. Для

выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

○ Можно сделать некоторые выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Калининградской области, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2023 году. Включение в содержание географического образования практической деятельности школьников: экскурсии, экспедиции, походы, полевые практики, музейной педагогики позволило незначительно улучшить результат выполнения заданий по темам «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы», «Природа России», «Источники географической информации». В 2023-2024 учебном году увеличилось количество школьников, вовлеченных в учебно-исследовательскую деятельность совместно со специалистами региональных вузов, это отразилось на профориентации, увеличилось количество поступающих выпускников участников предметных олимпиад по географии в региональные вузы направления географической направленности. Увеличилось количество экологических и туристических слетов, походов, экскурсии в сотрудничестве с КОДЮЦЭКТ, «Географической школой» при БФУ им. И. Канта. В дорожную карту 2022, 2023 годов, первого полугодия 2024 года были включены мероприятия, которые внесли вклад в положительную динамику результатов ЕГЭ этого года. На курсах повышения квалификации учителей географии проводилось знакомство с новыми направлениями развития региональной географии, расширение сотрудничества с различными общественными организациями, вузами. Осуществлялось оказание методической адресной помощи учителям в изучении содержания наиболее сложных тем школьного курса посредством участия в мероприятиях КОИРО, БФУ им. И. Канта, регионального отделения Русского географического общества, Калининградской региональной ассоциации учителей географии, Музея заповедника «Музея Мирового океана». Проведение цикла семинаров по разбору типичных ошибок ЕГЭ прошлых лет, подготовке экспертов способствовало более качественной подготовке к ЕГЭ текущего года. Проведение семинаров по согласованности подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ для экспертов и консультации председателя способствовали более качественной проверке экзаменационных работ выпускников этого года.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Анализ результатов проведения ЕГЭ по географии 2024 года и выявление типичных затруднений и ошибок позволяют сформулировать ряд рекомендаций для дальнейшего совершенствования методики обучения географии.

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. Реализовывать интегрированные уроки с учителями математики (совершенствование навыков выполнения простейших математических расчетов, решение экономико-географических задач, решение задач на определение угла падения солнечных лучей), учителями истории (уроки, направленные на развитие умений по работе с картами различного содержания понимание исторических особенностей развития стран), учителями астрономии по теме «Форма и размеры Земли», учителями физики по темам «Атмосфера», «Гидросфера». Проведение уроков в формате деловой игры по решению актуальных социально-экономических, геополитических, экологических проблем на локальном, или мировом уровнях.

2. Использование передового педагогического опыта в формате «педагог наставник – молодой педагог»;

3. Учитывая типичные ошибки выпускников, следует обратить внимание на закрепление школьниками предметного материала: географическая среда, географически оболочки Земли, мировое хозяйство, особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, факторы размещения производства, рациональное и нерациональное природопользование. Учителям необходимо предусматривать работу с наиболее сложными вопросами школьного курса географии. С целью повышения уровня школьного географического образования рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала, на заключительном этапе географического образования по разделам: «Регионы и страны мира», «Население мира», «Население России», «Мировое хозяйство», «География России», «Природы Земли и человек», «Регионы и страны мира», «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы». Важно формировать у обучающихся географии знаково-символические УУД для поиска необходимой информации, формированию умения структурировать знания, умению осознанно строить речевые высказывания в устной и письменных формах, выбирать более эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий. Следует уделять внимание в учебном процессе формированию предметной компетенции: картографической, исследовательской, охране

природы и рациональному природопользованию. Формировать умение аналитической деятельности: причинно-следственные связи в геосфере, влияние деятельности человека на окружающую среду, международные экономические отношения, геополитика, демографическая политика;

4. Формировать умения извлекать информацию из различных источников географической информации: инфографики, статистических материалов, графиков, рисунков, схем, таблиц.

5. Для формирования понятийного аппарата по географии необходимо закрепление теоретического материала практическими работами с усовершенствованием умений учащихся работать с тематическими картами.

6. Необходимо включать в содержание уроков задания, которые коррелируют с содержанием заданий КИМа ЕГЭ, ВПР по географии, добавлять задания практико-ориентированные, межпредметные задания по геоэкологии и природопользованию, социально-экономической географии.

7. Необходимо реализовывать географические практикумы (практические работы, экологические слёты, экскурсии, экспедиции, походы, полевые практики и др.) в сотрудничестве со специалистами ВУЗов, «географической школой» при БФУ им. И. Канта, предметной Ассоциации учителей географии, регионального отделения «Русского географического общества», что способствует популяризации науки и профориентации обучающихся.

8. В содержание географического образования необходимо включать практическую деятельность школьников с основами проектной деятельности, прогнозирования и моделирования; учить самостоятельно находить нужную информацию, анализировать, формулировать основные выводы, проверять достоверность найденной ими самостоятельно информации; развивать навык смыслового чтения при работе с информацией любого типа: графики, таблицы, схемы, инфографика.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Включение молодых педагогов в обучение кандидатов в эксперты ГИА-9, ГИА-11 с целью дальнейшей ротации состава экзаменационной предметной комиссии.

2. Учителям-предметникам рекомендуется активное сотрудничество с региональными ВУЗами, экологическими общественными организациями. Калининградским областным институтом образования оказывается методическая поддержка с привлечением специалистов Института управления и территориального развития, Высшей школой живых систем БФУ им. И. Канта по темам региональной географии, геоэкологии и природопользования, геополитики.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

1) В начале 2024-2025 учебного года определить количество будущих участников ГИА - 11, оценить их уровень подготовки к экзамену. Рекомендуется планомерное проведение мониторинга знаний, умений, навыков по географии будущих участников экзамена.

2) Особое внимание при подготовке к ЕГЭ уделить выпускникам с низкими образовательными результатами. В сотрудничестве с родительской общественностью и классными руководителями определить форму дополнительных занятий с выпускниками: консультации, модуль внеурочной деятельности, кружковая работа, дистанционное обучение, индивидуальная работа.

3) Для мотивированных к обучению географии обучающихся необходимо проведение профессиональной ориентации в сотрудничестве с вузами по специальности география и общественными организациями региона: работа с одарёнными детьми и талантливой молодёжью, проектно-исследовательская деятельность; поддержка олимпиадного движения по географии, экологии, экономике.

4) При решении трудных заданий ЕГЭ по географии эффективно используется навык умения составлять алгоритм, структуру или схему решения (например, темы школьного курса географии «Мировое хозяйство», «Население мира», «Население России», «Регионы и страны мира», «Географическая среда»); использовать на уроках работу по составлению интеллект-карт, для систематизации и повторения ранее изученного материала выделять главное, данную методику можно эффективно использовать при работе со школьниками разной предметной подготовки.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1) Учителям географии необходимо повышать квалификацию, самосовершенствоваться, входить в профессиональные сообщества, сотрудничать с различными общественными организациями, вузами, участвовать в семинарах, конференциях, форумах знакомиться с современными направлениями развития региональной географии Калининградской области.

2) На начальном этапе подготовки участников ГИА-11 2024 года в начале учебного года определить количество будущих участников экзамена, оценить их уровень подготовки к экзамену по географии.

3) Использование передового педагогического опыта в формате «педагог наставник – молодой педагог», в особенности при проведении практикумов и подготовке к экзаменационному испытанию.

4) Перестроить профориентационные программы с учетом новой инфраструктуры («Точки роста», «Кванториумы», IT-кубы) для увеличения охвата обучающихся. Включить в рамках реализации дополнительного образования и внеурочной деятельности профориентационные экскурсии на региональные предприятия: завод «Росатом», индустриальный парк «Черняховск», индустриальный парк «Храброво», опытное конструкторское бюро «Факел», «Технополис GS» и др..

5) Усилить просветительскую работу с учителями, обучающимися и их родителями по созданию в регионе новых кластеров «Профессионалитета» по направлениям сельское хозяйство, электротехническая промышленность, туризм и сфера услуг, искусство и креативная индустрия.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) Трансляция передового педагогического опыта по работе с обучающимися с низкой мотивацией к обучению. Включение в обучение кандидатов в эксперты ГИА-9, ГИА-11 с целью дальнейшей ротации состава экзаменационной предметной комиссии.

2) Калининградским областным институтом образования оказывается методическая поддержка с привлечением специалистов Института управления и территориального развития, Высшей школой живых систем БФУ им. И. Канта.

3) С целью профориентации выпускников девярых и одиннадцатых классов и укрепления интереса к географии необходимо проведение географических практикумов (полевые практики, практические работы, экскурсии, экспедиции, туристические походы, экологические слеты) в сотрудничестве со специалистами Калининградского областного института развития образования, высших учебных заведений, «Географической школы» при БФУ им. И. Канта, регионального отделения «Русского географического общества», Российской ассоциации учителей географии, Калининградской ассоциацией учителей географии.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Планируется обсуждение на методических объединениях учителей географии актуальных тем: «Применение «ФГИС моя школа» на уроках географии», «Реализация требований обновленных ФГОС СОО», «Педагог наставник - молодой педагог», «Преподавание географии в школах региона в контексте оценочных процедур ВПР», «Организация практических работ на уроках географии», «Перспективы использования дистанционных форм обучения на уроках географии».

Проведение серии семинаров-практикумов по направлениям, связанным с подготовкой к ГИА – 9 обучающихся с низкой мотивацией в изучении географии; функционирование дистанционной подготовки к ЕГЭ по географии в рамках регионального проекта «Наш экзамен».

Рекомендуется активнее сотрудничать с физиками по направлению «Астрономия», «Природа Земли и человек», математиками по направлению «Источники географических знаний», «Практическая математика», биологами и химиками по направлению «Экология и природопользование», истории и обществознания по темам «Мировое хозяйство», «Регионы и страны мира», «Место России в современном мире».

С целью совершенствования профессиональной компетентности педагогов, учителя должны быть ознакомлены с современной государственной политикой в сфере образования; новыми подходами к преподаванию географии в условиях обновления содержания и технологий обучения, позволяющими реализовать обновленные ФГОС ООО, ФГОС СОО, использовать учебно-методические комплексы в соответствии с реализацией новой Концепции школьного географического образования.

С целью улучшения качества организации и повышения квалификации учителей географии планируется оказание учителям методической адресной помощи в изучении содержания наиболее сложных тем школьного курса: «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «География Калининградской области», «Географическая среда»; распространение педагогического опыта; вовлечение учителей географии в предметные олимпиады и всероссийские проекты.

Планируется увеличение количества учителей региона в составе регионального отделения Русского географического общества и Калининградской региональной ассоциации учителей географии - отделения Российской ассоциации учителей географии до 110 человек.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Дополнительная профессиональная программа «Школа современного учителя географии: достижения российской науки» Академии Просвещения РФ, Калининградского областного института развития образования.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1.	Обсуждение на августовских конференциях результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году в Калининградской области и составление на основании данных статистико-аналитического отчета методических рекомендаций для учителей географии образовательных организаций Калининградской области по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2025	Учителя географии общеобразовательных организаций
2.	Работа с картотекой учителей, преподающих географию, выявление дефицитов, предложение мер по их устранению, Калининградский областной	Учителя географии общеобразовательных организаций, в том числе включенных в перечень ШНОР

№ п/ п	Мероприятие	Категория участников
1.	Обсуждение на августовских конференциях результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году в Калининградской области и составление на основании данных статистико-аналитического отчета методических рекомендаций для учителей географии образовательных организаций Калининградской области по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2025	Учителя географии общеобразовательных организаций
	институт развития образования	
3.	Консультационный «Час предмета» (4 раза в месяц) для учителей, работающих в школах с низкими образовательными результатами или находящимися в сложных социальных условиях, Калининградский областной институт развития образования	Учителя географии общеобразовательных организаций, включенных в перечень ШНОР
4.	Адресная помощь учителям, работающих в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях. Выездные методические семинары (по отдельному графику), Калининградский областной институт развития образования	Учителя географии общеобразовательных организаций, в том числе включенных в перечень ШНОР
5.	Семинар для молодых педагогов «Проектирование практических занятий по географии в условиях обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО»	Учителя географии общеобразовательных организаций, молодые педагоги, наставники
6.	Семинар «Анализ результатов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Калининградской области в 2024 году на предмет определения типичных проблем обучающихся в выполнении контрольных измерительных материалов ГИА по географии», Калининградский областной институт развития образования	Учителя географии общеобразовательных организаций, молодые педагоги
7.	Курсы по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Разработка обучающих заданий, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся основной и старшей школы».	Учителя географии общеобразовательных организаций
8.	Курсы по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Обеспечение освоения обучающимися образовательной программы основного общего образования по географии в условиях независимой оценки качества образования». Калининградский областной институт развития образования	Учителя географии общеобразовательных организаций, в том числе включенных в перечень ШНОР и участники проекта 500+ (2024 г.)

№ п/ п	Мероприятие	Категория участников
1.	Обсуждение на августовских конференциях результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году в Калининградской области и составление на основании данных статистико-аналитического отчета методических рекомендаций для учителей географии образовательных организаций Калининградской области по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2025	Учителя географии общеобразовательных организаций
9.	Курсы по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Применение ФГИС «Моя школа» в образовательном процессе», Калининградский областной институт развития образования	Учителя географии общеобразовательных организаций, в том числе включенных в перечень ШНОР
10.	Семинары по теме «Система подготовки учащихся к ГИА» с педагогическими работниками общеобразовательных организаций Калининградской области, Калининградский областной институт развития образования	Учителя географии общеобразовательных организаций, включенных в перечень ШНОР и участники проекта 500+ (2024 г.)
11.	Формирование групп учителей географии, кандидатов в эксперты ЕГЭ и ГИА-9, Калининградский областной институт развития образования	Учителя географии общеобразовательных организаций, с привлечением молодых педагогов для последующей ротации списка кандидатов
12.	Семинар «Подготовка к ГИА-11 по географии в 2025 году: проблемы и перспективы». Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г, Калининградский областной институт развития образования, БФУ им. И. Канта	Учителя географии общеобразовательных организаций, включенных в перечень ШНОР, молодые педагоги . наставники
13.	Организация индивидуальных консультаций для учителей-предметников по вопросам подготовки учащихся к ГИА, Калининградский областной институт развития образования	Учителя географии общеобразовательных организаций, включенных в перечень ШНОР и участники проекта 500+
14.	Курсы повышения квалификации по программе «Формирование умений согласованного критериального оценивания у экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Калининградский областной институт развития образования	Учителя географии общеобразовательных организаций
15.	Методические семинары совместно с издательствами «Просвещение», Калининградский областной институт развития образования	Учителя географии общеобразовательных организаций, включенных в перечень

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Мероприятие
1.	Семинар «Подготовка к ГИА-11 по географии в 2025 году: проблемы и перспективы» (с участием педагогов МАОУ лицея №18, МБОУ "СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска"), Калининградский областной институт развития образования

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

В течение учебного года в образовательных организациях рекомендуется проведение мониторинга учебных достижений по предмету среди будущих участников ГИА 2025 г., используя для подготовки открытый банк заданий ФИПИ. Проведение мониторинга учебных достижений ВПР, по географии в 10, 11 классах.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Для консультирования педагогов по научно-методическим и предметным вопросам, подготовке к ГИА-9, ГИА-11 задействованы следующие каналы передачи информации:

1) Методическая копилка сайта КОИРО URL:

<https://koiro.edu.ru/nauchno-metodicheskaya-deyatelnost/metod-kopilka/geografiya/>

2) Возможности сообщества Калининградской региональной ассоциации учителей географии в социальной сети «ВКонтакте» «ЕГЭ – 2021/ГЕОГРАФИЯ/Калининградская область» URL: https://vk.com/ege2020_geo

3) Сайт Калининградской региональной ассоциации учителей географии URL: <http://geoassoziazivaklgd.blogspot.com/>

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Амвросьева Лариса Валериановна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, методист кафедры общего образования, заместитель председателя региональной ПК</i>
<i>Станченко Лариса Юрьевна</i>	<i>БФУ им. И. Канта, доцент, кандидат географических наук, председатель региональной ПК</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
<i>Станченко Лариса Юрьевна</i>	<i>БФУ им. И. Канта, доцент, кандидат географических наук, председатель региональной ПК</i>
<i>Левковец Елена Максимовна</i>	<i>МАОУ СОШ №11, учитель географии, старший эксперт региональной ПК</i>
<i>Дуюнова Надежда Николаевна</i>	<i>Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования, начальник центра</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>