

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ЕГЭ**  
**по английскому языку**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**  
**ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
674	13,44	559	11,61	630	14,18

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	482	71,51	397	71,02	447	70,95
Мужской	192	28,49	162	28,98	183	29,05

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 2-3*

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	637	94,51	529	94,63	627	99,52
ВТГ, обучающихся по программам СПО	2	0,30	2	0,36	3	0,48
ВПЛ	35	5,19	28	5,01	0	0,00

#### 1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	280	43,82	231	43,50	263	41,75
2.	выпускники СОШ	296	46,32	257	48,40	312	49,52
3.	выпускники СОШ с УИОП	26	4,07	19	3,58	23	3,65
4.	выпускники лицей-интерната	35	5,48	21	3,95	26	4,13
5.	выпускники кадетского корпуса	0	0,00	1	0,19	3	0,48
6.	выпускники СПО	2	0,31	2	0,38	3	0,48

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Багратионовский муниципальный округ	7	1,11
2.	Балтийский городской округ	10	1,59
3.	Гвардейский муниципальный округ	3	0,48
4.	Городской округ "Город Калининград", в том числе	506	80,32
4.1.	муниципальные ОО	455	72,22
4.2.	государственные ОО	32	5,08
4.3.	негосударственные ОО	19	3,02
5.	Гурьевский муниципальный округ	31	4,92
6.	Гусевский городской округ	6	0,95
7.	Зеленоградский муниципальный округ	14	2,22
8.	Краснознаменский муниципальный округ	0	0,00
9.	Ладушкинский городской округ	0	0,00
10.	Мамоновский городской округ	5	0,79
11.	Неманский муниципальный округ	4	0,63
12.	Нестеровский муниципальный округ	2	0,32
13.	Озерский муниципальный округ	0	0,00
14.	Пионерский городской округ	3	0,48
15.	Полесский муниципальный округ	2	0,32
16.	Правдинский муниципальный округ	2	0,32
17.	Светловский городской округ	7	1,11
18.	Светлогорский городской округ	7	1,11
19.	Славский муниципальный округ	5	0,79
20.	Советский городской округ	11	1,75
21.	Черняховский муниципальный округ	4	0,63

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
22.	Янтарный городской округ	1	0,16
	<b>Калининградская область</b>	<b>630</b>	<b>100,00</b>

### 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочие характеристики участников экзаменационной кампании отсутствуют.

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку

Таким образом, в экзамене по английскому языку в 2024 году принимало участие 630 человек, что на 2,6% больше, чем в 2023 году и на 0,7% меньше, чем в 2022 году (таблица 2-1). То есть в текущем году количество сдающих ЕГЭ по английскому языку по сравнению с 2023 годом незначительно увеличилось, а по сравнению с 2022 годом незначительно уменьшилось. Уменьшение количества участников экзамена в 2024 году по сравнению с 2022 годом можно объяснить уменьшением на 11% количества выпускников 11-х классов в 2024 году по сравнению с 2022 годом (Ср.: 2022 г. – 5014 человек; 2024 г. – 4443 человек).

Традиционно ЕГЭ по английскому языку в два раза чаще выбирается девушками, чем юношами. В 2024 году в экзамене приняли участие 29,05% юношей и 70,95% девушек (таблица 2-2). Такое постоянное численное превосходство девушек над юношами среди участников экзамена можно объяснить большей склонностью юношей к предметам физико-математического блока и большим тяготением девушек к предметам гуманитарного профиля в силу более гуманитарного склада ума.

Проанализировав данные о типах образовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в 2024 году в ЕГЭ по английскому языку, можно заметить, что количество участников ЕГЭ из общеобразовательных школ немного больше, чем участников ЕГЭ из гимназий и лицеев: 45,88% участников экзамена являются выпускниками гимназий и лицеев; 53,16% — выпускниками общеобразовательных школ; 0,96% — выпускниками СПО (таблица 2-4). В 2023 году доля участников из общеобразовательных школ составляла 51,98%, доля участников экзамена из гимназий и лицеев составляла 47,45%. В 2022 году доля участников из общеобразовательных школ составляла 50,39%, доля участников из гимназий и лицеев составляла 49,30%. Таким образом, в 2024 году доля участников ЕГЭ по английскому языку, окончивших лицеи и гимназии, уменьшилась на 1,57% по сравнению с данными 2023 года, и на 3,42% по сравнению с данными 2022 года. Вероятно, причиной этого незначительного уменьшения среди участников экзамена количества лицеистов и гимназистов является просто меньшее

количество выпускников гимназий и лицеев в 2024 году по сравнению с 2023 и 2022 годами.

Анализ данных об АТЭ позволяет заключить, что наибольшее количество участников ЕГЭ по английскому языку являются выпускниками школ города Калининграда: доля участников ЕГЭ по английскому языку данного муниципального образования составила в 2024 году 80,32%; в 2023 году она составляла 80,50%; в 2022 году – 68,40% (таблица 2-5). Таким образом, в 2024 году количество участников ЕГЭ по английскому языку из городского округа «Город Калининград» по сравнению с 2023 годом практически не изменилось (уменьшилось на 0,18%); по сравнению с 2022 годом увеличилось на 11,92%, что может говорить о больших усилиях учителей английского языка городских школ к созданию у обучающихся мотивации к изучению английского языка по сравнению с усилиями в данном направлении учителей областных школ.

Необходимо отметить также несколько муниципальных образований области, количество участников ЕГЭ в которых традиционно (в течение нескольких лет) больше, чем в остальных муниципальных образованиях: Гурьевский муниципальный округ (4,92%), Зеленоградский муниципальный округ (2,22), Советский городской округ (1,75%), Балтийский городской округ (1,59%) (таблица 2-5).

Тот факт, что на протяжении нескольких лет более двух третей (а в 2023 и в 2024 году более четырех пятых) участников ЕГЭ по английскому языку являются обучающимися школ городского округа «Город Калининград», и лишь 20% – обучающимися школ других городских округов области может свидетельствовать о том, что в Калининграде, как в любом большом городе, имеются более благоприятные условия для изучения английского языка. Речь здесь идёт не о лучшем техническом оснащении школ или об их кадровом обеспечении. Большинство школ области имеют хорошую материальную и техническую базу и согласно данным региональной единой базы данных педагогических и руководящих работников системы образования (картотеки педагогических работников) доля учителей английского языка с высшей и первой категорией в школах области отличается от Калининграда всего на 8%. К благоприятным условиям для изучения английского языка можно отнести:

- наличие в городе большего количества дополнительных курсов иностранных языков и подготовительных курсов, в том числе на базе таких вузов, как БФУ им. И. Канта, БГА, КГТУ, РАНХиГС;
- наличие большего количества репетиторов, в том числе носителей английского языка;
- проведение в городе большего количества мероприятий, связанных с английским языком, не только школами, но и необразовательными организациями (туристическими фирмами, представительствами издательств, телерадиокомпаниями, гостиницами, консульствами, частными предпринимателями и другими).

Кроме того, определённую роль может играть и наличие в городе большего по сравнению с областью количества обучающихся из благополучных семей и обеспеченных семей.

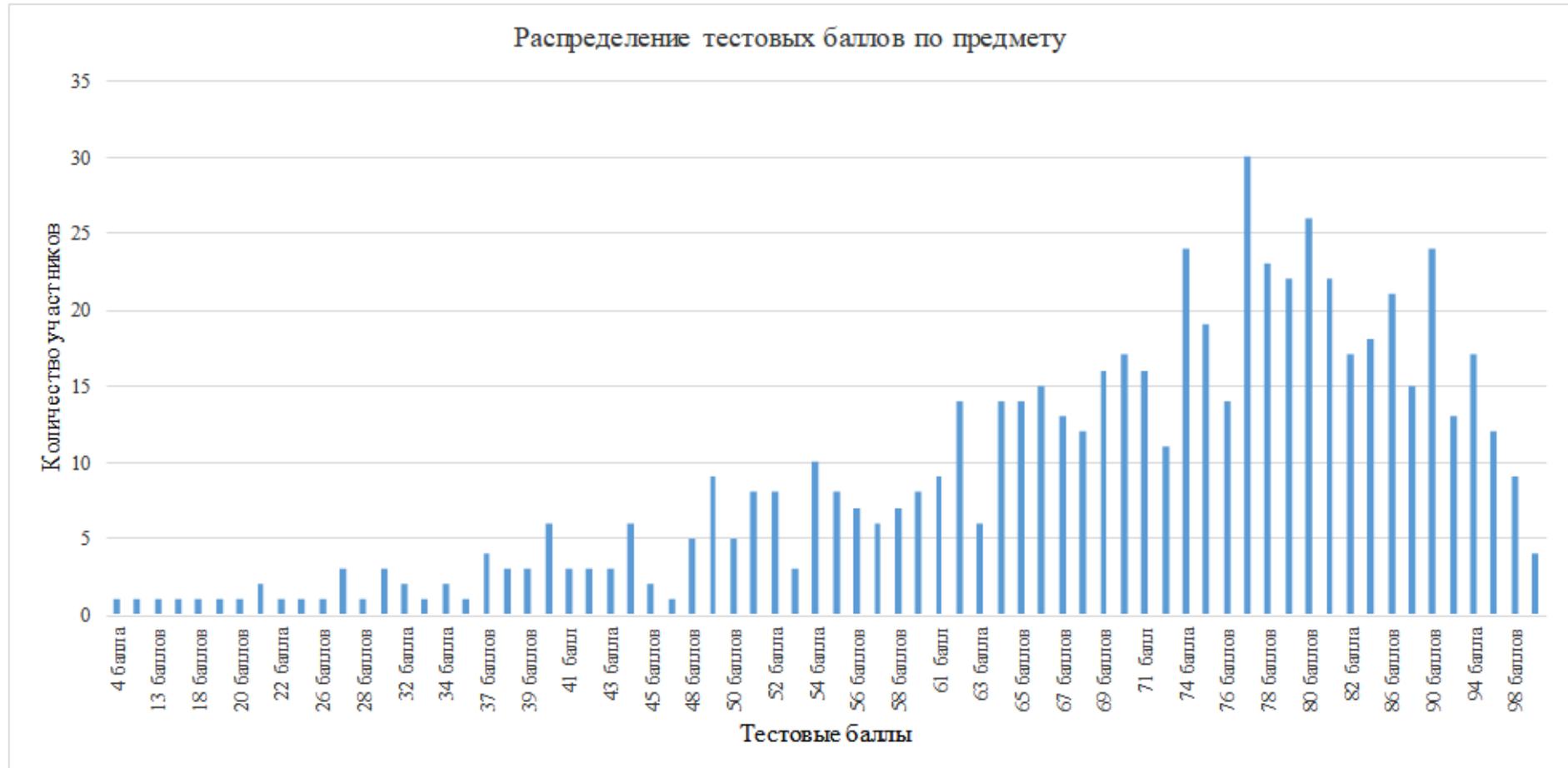
Предположение о наличии в городе лучших условий для изучения языков может отчасти подтвердить и тот факт, что второе место по количеству участников ЕГЭ по английскому языку на протяжении многих лет занимает Гурьевский городской округ – муниципальное образование территориально расположенное близко к Калининграду, обучающиеся школ которого имеют возможность легко добираться до города, посещая там различные курсы и мероприятия.

На основании вышеизложенного можно рекомендовать образовательным организациям области заключать партнерские договоры с вузами, курсами иностранных языков, институтом развития образования и другими организациями о проведении выездных сессий на базе своего муниципального образования, обеспечивая тем самым очные занятия обучающихся с преподавателями вузов и носителями языка. Также необходимо более широко использовать дистанционные технологии, находя возможности для участия школьников в онлайн-курсах по английскому языку или в курсах по подготовке к международным и отечественным экзаменам. Немаловажным является поддержание мотивации обучающихся школ области к изучению английского языка, что лучше всего может обеспечить участие школьников в различных конкурсах и соревнованиях по английскому языку, многие из которых проводятся на сегодняшний день дистанционно. Необходимо мотивировать учителей английского языка на постоянный поиск таких конкурсов и привлечение к участию в них своих учеников, так как внешняя оценка, содержащая подтверждение высокого уровня умений обучающегося или демонстрацию результата, к которому необходимо стремиться, чтобы достичь успеха, как нельзя лучше будет мотивировать школьников к дальнейшему изучению английского языка.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2024 г.

Рисунок 1



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла, %	0,32	1,25	1,43
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	11,55	25,76	21,27
3.	от 61 до 80 баллов, %	38,87	42,04	50,00
4.	от 81 до 100 баллов, %	49,26	30,95	27,30
5.	Средний тестовый балл	77,43	69,42	70,51

## 2.3. Результаты ЕГЭ по английскому языку по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	1,44	21,21	49,92	27,43
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0,00	33,33	66,67	0,00
3.	ВПЛ	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0,00	16,67	33,33	50,00

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	312	1,92	25,32	52,24	20,51
2.	СОШ с УИОП	23	0,00	34,78	43,48	21,74
3.	Лицеи, гимназии	263	0,76	15,97	49,43	33,84

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4.	Лицей-интернат	26	0,00	11,54	34,62	53,85
5.	Кадетский корпус	3	33,33	33,33	33,33	0,00
6.	СПО	3	0,00	33,33	66,67	0,00

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	447	1,12	21,03	48,77	29,08
2.	мужской	183	2,19	21,86	53,01	22,95

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Багратионовский муниципальный округ	7	0,00	42,86	42,86	14,29
2.	Балтийский городской округ	10	0,00	40,00	50,00	10,00
3.	Гвардейский муниципальный округ	3	0,00	66,67	33,33	0,00
4.	Городской округ "Город Калининград"	506	0,79	20,75	49,01	29,45
4.1.	муниципальные ОО	455	0,44	21,32	49,45	28,79
4.2.	государственные ОО	32	3,13	15,63	37,50	43,75
4.3.	негосударственные ОО	19	5,26	15,79	57,89	21,05
5.	Гурьевский муниципальный округ	31	3,23	12,90	64,52	19,35
6.	Гусевский городской округ	6	0,00	0,00	83,33	16,67
7.	Зеленоградский муниципальный округ	14	0,00	28,57	50,00	21,43

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
8.	Краснознаменский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Ладушкинский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Мамоновский городской округ	5	20,00	0,00	60,00	20,00
11.	Неманский муниципальный округ	4	0,00	25,00	75,00	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	2	50,00	0,00	50,00	0,00
13.	Озерский муниципальный округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00
14.	Пионерский городской округ	3	0,00	0,00	66,67	33,33
15.	Полесский муниципальный округ	2	0,00	0,00	50,00	50,00
16.	Правдинский муниципальный округ	2	0,00	50,00	50,00	0,00
17.	Светловский городской округ	7	0,00	42,86	28,57	28,57
18.	Светлогорский городской округ	7	0,00	14,29	71,43	14,29
19.	Славский муниципальный округ	5	20,00	20,00	60,00	0,00
20.	Советский городской округ	11	9,09	18,18	27,27	45,45
21.	Черняховский муниципальный округ	4	0,00	50,00	50,00	0,00
22.	Янтарный городской округ	1	0,00	100,00	0,00	0,00
<b>Калининградская область</b>		<b>630</b>	<b>1,43</b>	<b>21,27</b>	<b>50,00</b>	<b>27,30</b>

#### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

##### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МАОУ гимназия № 32	17	64,71	29,41	5,88	0,00
2.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	26	53,85	34,62	11,54	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
3.	МАОУ гимназия № 1	20	45,00	35,00	20,00	0,00
4.	МАОУ лицей № 18	19	42,11	57,89	0,00	0,00
5.	МАОУ лицей № 23	33	39,39	48,48	12,12	0,00
6.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	74	37,84	45,95	16,22	0,00
7.	МАОУ СОШ № 4	12	33,33	41,67	25,00	0,00
8.	МАОУ СОШ № 58	36	33,33	47,22	19,44	0,00
9.	МАОУ СОШ № 31	17	29,41	52,94	17,65	0,00
10.	МАОУ лицей № 49	30	23,33	50,00	26,67	0,00
11.	МБОУ СОШ "Школа будущего"	24	20,83	66,67	12,50	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ "Храбровская СОШ"	2	50	0	50	0
2.	МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева	2	50	0	50	0
3.	МАОУ "Лицей №10" г. Советска	3	33,33	0	33,33	33,33
4.	ГБОУ КО КШИ "АПКМК"	3	33,33	33,33	33,33	0
5.	МБОУ "Славская СОШ"	3	33,33	33,33	33,33	0
6.	МБОУ СОШ г. Мамоново	5	20	0	60	20
7.	МАОУ СОШ № 12	7	14,29	42,86	28,57	14,29
8.	МАОУ СОШ № 26	7	14,29	14,29	71,43	0
9.	ЧОУ "Интерлицей". Частная школа	10	10	30	40	20

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по английскому языку

По данным диаграммы 1 видно, что 49% участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 62 до 100 баллов. 15% всех участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 48 до 61 баллов, 36% участников экзамена имеет средний балл, составляющий 4 - 47 баллов. Таким образом, 64% выпускников, выбравших в 2024 году ЕГЭ по английскому языку, получили более 48 баллов. Такие данные говорят о том, что к выбору экзамена обучающиеся школ региона подходят ответственно, в результате чего среди сдающих ЕГЭ по английскому языку практически нет выпускников, выбравших его случайно. Экзамен выбирают только те обучающиеся, которые в течение нескольких лет осуществляют к нему подготовку, благодаря чему имеют уровень владения английским языком, достаточный для успешной сдачи экзамена.

При сравнении результатов ЕГЭ по английскому языку 2024 года с результатами ЕГЭ по английскому языку 2023 года наблюдается увеличение в два раза количества выпускников, набравших баллы от 4 до 47 баллов (в 2023 году: 15%; в 2024 году: 36%). Наряду с увеличением количества выпускников, получивших низкие баллы, наблюдается уменьшение на 9% количества участников экзамена, получивших баллы от 62 до 100 (в 2023 году: 58%; в 2024 году: 49%). При этом, как и в 2023 году четверть участников ЕГЭ по английскому языку набрала баллы в диапазоне от 81 до 90 баллов: в 2024 году – 23,3%; в 2023 году – 25,6%.

Таким образом, результаты ЕГЭ по английскому языку 2024 года почти не отличаются от результатов ЕГЭ по английскому языку 2023 года. На основании этих данных можно говорить о положительной динамике результатов ЕГЭ по английскому языку в регионе в течение последних лет, что может объясняться возрастанием значимости предмета «Английский язык» в современном мире: знание английского языка способствует большему успеху в карьере современного человека.

По данным таблицы 2-6 можно отметить определённую стабильность результатов ЕГЭ по английскому языку за последние три года. Так, средний балл в течение трех лет практически не изменяется, составляя 69,4 — 77,4 балла. По сравнению с результатами 2023 года в 2024 году на 0,18% увеличилось количество участников ЕГЭ, не набравших минимального балла и при этом, уменьшилось на 3,7% количество участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов. Однако, в целом, результаты участников ЕГЭ по английскому языку в течение последних трех лет стабильно высокие, что можно объяснить тем, что экзамен выбирают, в основном, высоко мотивированные к изучению языка обучающиеся.

По данным таблицы 2-7 видно, что 98,56% участников экзамена, являющихся выпускниками текущего года, обучавшихся по программам СОО, набрали балл выше минимального. Половина (49,92%) участников ЕГЭ по английскому языку, являющихся выпускниками текущего года, обучавшимися по программам СОО, набрали балл в диапазоне от 61 до 80 баллов; более одной четвертой (27,43%) участников ЕГЭ по английскому языку, являющихся выпускниками текущего года, обучавшимися по программам СОО, набрали балл в диапазоне от 81 до 99 баллов. 100% выпускников, обучавшихся по программам СПО, набрали балл от минимального до 60 баллов.

1,44% участников экзамена, являющихся выпускниками текущего года, набрали балл ниже минимального. Скорее всего, здесь имеет место факт не слишком сознательного отношения к учёбе отдельных обучающихся школ.

Как свидетельствуют данные таблицы 2-8, 98,08% участников экзамена, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набрали балл выше минимального; 1,92% участников экзамена, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набрали балл ниже минимального. При этом доля участников, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набравших от 81 до 100 баллов в два раза меньше доли участников данной категории, набравших от 61 до 80 баллов (21,1% и 47,9% соответственно). 30% участников экзамена той же категории получили баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов. Таким образом, две третьих выпускников общеобразовательных организаций (69%) продемонстрировали достаточно высокие результаты, получив баллы в диапазоне от 61 до 100 баллов.

По данным о выпускниках гимназий и лицеев заметно, что 86,2% выпускников данных образовательных организаций получили баллы в диапазоне от 61 до 100 баллов. При этом чуть меньше половины выпускников гимназий и лицеев (44,2%) получили баллы в диапазоне от 81 до 100 баллов, и почти такое же количество выпускников гимназий и лицеев (42%) получили баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов. Небольшая доля выпускников гимназий и лицеев (13,8%) набрала баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов.

Обращает на себя внимание тот факт, что доля выпускников гимназий и лицеев, набравших от 61 до 100 баллов, на 17,2% больше доли выпускников из общеобразовательных школ, набравших такое же количество баллов (86,2% и 69% соответственно). В 2023 году эта разница составляла 15%; в 2022 году – 4%. При этом доля выпускников общеобразовательных организаций, получивших баллы от минимального до 60 баллов почти в два раза больше доли выпускников лицеев и гимназий, получивших то же количество баллов (30% и 13,8% соответственно). Таким образом, результаты ЕГЭ по английскому языку 2024 года свидетельствуют о том, что уровень подготовки выпускников лицеев и гимназий выше уровня подготовки выпускников общеобразовательных школ. Вероятным объяснением этому является тот факт, что в лицеях и гимназиях, как правило, существуют профильные лингвистические классы, в которых на изучение английского отводится большее количество часов, что позволяет сделать подготовку к экзамену более качественной.

Как видно по данным таблицы 2-10, выпускники трех муниципальных образований области (Краснознаменского муниципального, Ладушкинского городского и Озерского муниципального округов) в 2024 году не выбрали ЕГЭ по английскому языку в качестве экзамена по выбору. В Озёрском муниципальном округе ЕГЭ по английскому языку не выбирался ни одним выпускником в течение трёх последних лет. Данное обстоятельство можно объяснить тем, что ни один учитель английского языка из данных муниципальных образований в течение последних десяти лет не обучался как эксперт ЕГЭ, в результате чего учителя не обладают достаточным уровнем знаний для подготовки обучающихся к ЕГЭ по английскому языку.

Рассматривая показатели по остальным муниципальным образованиям, можно отметить, что самые высокие результаты (от 81 до 100 баллов) получили 45,45% выпускников школ Советского городского округа, 21,43% выпускников школ

Зеленоградского муниципального округа, 19,35% выпускников школ Гурьевского муниципального округа и 29,45% выпускников школ городского округа «Город Калининград».

В четырех муниципальных образованиях области (Гвардейском, Правдинском, Черняховском муниципальных округах и Янтарном городском округе) баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов получили более половины выпускников (от 50% до 100%). Ещё в трёх муниципальных образованиях области (Мамоновском городском и Нестеровском и Славском муниципальных округах) выпускники набрали баллы ниже минимального (таблица 2-10).

Таким образом, результаты ЕГЭ по английскому языку 2024 года достаточно высокие. Средний тестовый балл составил - 70,51, что на 1 балл больше по сравнению с 2023 годом.

В основном в ЕГЭ по английскому языку принимали участие выпускники текущего года. Процент выпускников прошлых лет в 2024 году составил 0%.

Результаты ЕГЭ по английскому языку говорят о более качественном уровне подготовки выпускников гимназий и лицеев по сравнению с выпускниками общеобразовательных школ. Так, баллы в диапазоне от 61 до 100 баллов, набрали 69% выпускников общеобразовательных школ, что на 17,2% меньше доли выпускников лицеев и гимназий, набравших то же количество баллов.

Статистика результатов ЕГЭ по английскому языку с учетом данных по АТЭ выявила, что в Озерском муниципальном округе в течение последних трех лет ЕГЭ по английскому языку не выбирается ни одним выпускником. В 2024 году ЕГЭ по английскому языку также не был выбран выпускниками Ладушкинского городского и Краснознаменского муниципального округов.

Лучшие результаты на ЕГЭ по английскому языку 2024 года продемонстрировали выпускники городского округа «Город Калининград», а также выпускники школ Советского городского округа и Гурьевского и Зеленоградского муниципальных округов.

Из одиннадцати образовательных организаций, продемонстрировавших самые высокие результаты, 91% организаций являются школами городского округа «Город Калининград» и 9% областными школами. Четыре образовательных организации из одиннадцати являются общеобразовательными школами, три являются гимназиями и четыре - лицеями. Семь из одиннадцати школ являлись в 2011-2015 гг. опорными школами по лингвистическому направлению.

Причиной низких образовательных результатов, продемонстрированных девятью образовательными организациями области, скорее всего является факт несознательного отношения к учёбе отдельных обучающихся данных школ. Ввиду небольшого количества сдающих экзамен выпускников данных школ нет возможности утверждать, что обучающиеся могли получить некачественную подготовку к экзамену.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Единый государственный экзамен по английскому языку проверяет сформированность коммуникативных, общеучебных и специальных учебных умений, универсальных способов деятельности - таких, как умение расширять письменную информацию в соответствии с заданным объемом; способность пользоваться определенной стратегией чтения / аудирования в зависимости от коммуникативной задачи (читать / слушать текст с разной глубиной понимания); выполнять коммуникативную задачу в установленное время; умение прогнозировать содержание текста по ключевым словам, заголовку; умения анализировать, сравнивать, доказывать свою точку зрения, используя аргументы и контраргументы, формулировать свои мысли кратко и точно.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания / распознавания. Задания раздела «Письмо» требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, еще и навыки оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19 — 31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 37 — 38 раздела «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения английским языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, во все разделы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В экзаменационную работу по английскому языку включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень — A2+;
- повышенный уровень — B1;
- высокий уровень — B2.

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом экзаменуемый получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ в 2023 году, в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом (ФИПИ),

на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо» (задания 37 — 38), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом задание 37 (базового уровня сложности) оценивается в соответствии с требованиями базового уровня изучения иностранного языка, а задание 38 (высокого уровня сложности) — в соответствии с требованиями профильного уровня.

Особенностью оценивания заданий 37 — 38 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» (37 — 38) учитывается такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 37 — 100-140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 — 200-250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10 %. Если в выполненном задании 37 менее 90 слов или в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10 %, то есть, если в выполненном задании 37 более 154 слов или в задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 37 отсчитываются от начала работы 140 слов, задания 38 — 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При оценивании задания 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. ответ текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

В сравнении с КИМ 2023 года КИМ 2024 года не претерпели изменений в содержании. Таким образом, изменения в содержании КИМ в 2024 году отсутствуют. Однако в соответствии с измененным в 2022 г. ФГОС СОО изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания распределены по двум уровням сложности: базовому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе углубленного уровня). Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части. Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение каждого из заданий 1 и 11 стал равен 2 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 3 баллам. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 86 до 82 баллов. Так, в экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика». Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и 11 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 4 баллам. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов. Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.

Приведём пример заданий открытого типа раздела «Письмо» одного из вариантов, выполняемого экзаменуемыми

в регионе.

«Для ответов на задания 37 и 38 используйте бланк ответов № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

Задание 37

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Sandra:

From: Sandra@mail.uk

To: Russian\_friend@ege.ru

Subject: Food preferences

*...Nowadays I always try to eat healthy food. But in the past, I used to love sweets and fast food very much. What kind of food do Russian people eat most often? How have your food preferences will continue to change as you get older, why or why not? My family and I still write to Santa at Christmas...*

Write an email to Sandra.

In your message:

– answer his questions;

– ask 3 questions about Christmas.

Write 100–140 words. Remember the rules of email writing.

Задание 38

Imagine that you are doing a project on “Zetland: riding a bicycle around the city”. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below). Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

The opinion poll question:

What is the key factor for you when deciding to ride a bicycle around the city?

52% - Safety on the roads.

23% - Availability of bicycle lanes.

15% - Weather conditions.

6% - Fitness exercise.

4% - Opportunities for carrying bicycles on public transport.

Write 200-250 words. Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2-3 facts;
- make 1-2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of bicycles.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
<b>Часть 1. Аудирование</b>							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	82,94	5,56	54,10	88,25	99,71
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	83,44	14,81	60,70	87,30	97,67
3	Полное понимание прослушанного текста	В	89,05	33,33	68,66	93,65	99,42
4		В	86,83	33,33	65,67	90,79	98,84
5		В	90,79	33,33	76,87	94,60	97,67
6		В	89,68	33,33	67,16	95,24	100,00
7		В	92,38	66,67	84,33	92,70	99,42
8		В	82,06	33,33	55,22	86,35	97,67
9		В	84,60	22,22	67,16	86,35	98,26

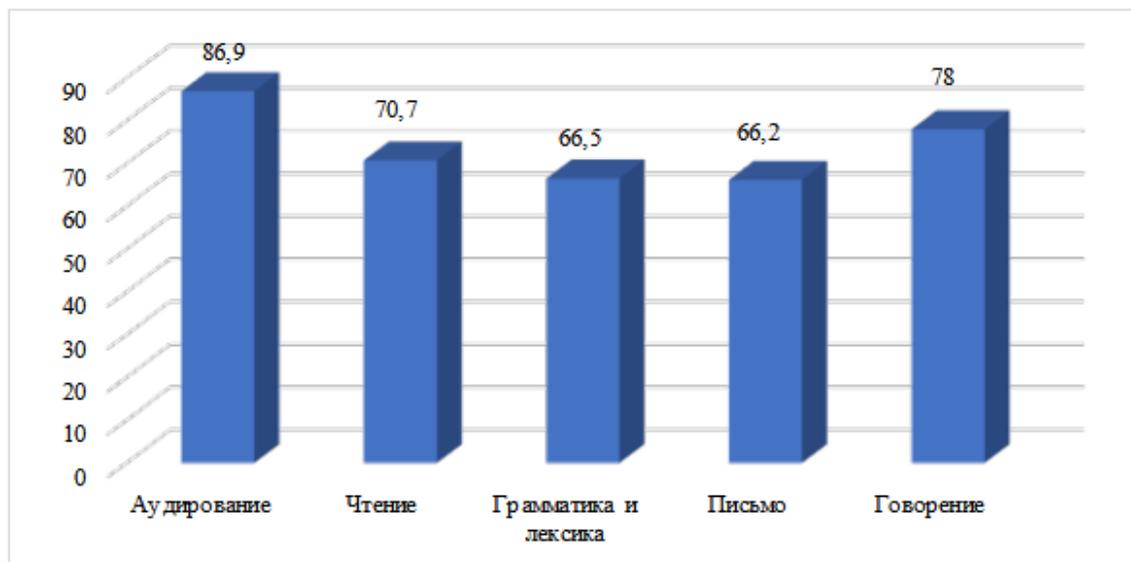
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
<b>Часть 2. Чтение</b>							
10	Понимание основного содержания текста	Б	88,57	18,52	67,16	94,29	98,45
11	Понимание структурно смысловых связей в тексте	Б	76,27	0,00	34,33	84,76	97,38
12	Полное понимание информации в тексте	В	74,60	33,33	39,55	80,32	93,60
13		В	63,65	33,33	29,10	63,49	92,44
14		В	59,52	0,00	31,34	60,95	81,98
15		В	61,11	33,33	42,54	58,73	81,40
16		В	74,29	0,00	51,49	76,19	92,44
17		В	70,63	22,22	42,54	70,16	95,93
18		В	68,10	33,33	50,00	66,35	87,21
<b>Часть 3. Грамматика и лексика</b>							
19	Грамматические навыки	Б	81,11	22,22	67,16	81,27	94,77
20		Б	74,13	22,22	54,48	73,97	92,44
21		Б	53,49	0,00	31,34	50,16	79,65
22		Б	84,92	33,33	64,18	89,52	95,35
23		Б	47,46	0,00	13,43	43,81	83,14
24		Б	93,97	66,67	84,33	96,19	98,84
25		Б	65,24	0,00	32,84	66,03	92,44
26	Лексико-грамматические навыки	Б	60,00	11,11	25,37	60,63	88,37
27		Б	80,79	0,00	57,46	83,81	97,67
28		Б	82,54	22,22	55,22	87,62	97,67
29		Б	76,51	22,22	58,21	79,37	88,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Лексико-грамматические навыки	В	37,46	55,56	26,12	30,79	57,56
31		В	65,40	33,33	32,09	64,44	94,77
32		В	68,10	44,44	51,49	66,03	86,05
33		В	84,29	55,56	65,67	85,71	97,67
34		В	73,02	11,11	47,76	72,70	96,51
35		В	72,22	44,44	38,06	76,83	91,86
36		В	62,22	44,44	26,87	63,17	88,95
<b>Часть 4. Письмо</b>							
37_K1	Решение коммуникативной задачи в письме личного характера	Б	81,90	22,22	63,06	84,92	94,19
37_K2	Организация текста в письме личного характера	Б	91,35	27,78	84,70	92,38	97,97
37_K3	Языковое оформление письма личного характера (лексика, грамматика, орфография, пунктуация)	Б	75,63	0,00	43,66	79,84	96,80
38_K1	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	67,83	0,00	39,30	69,84	89,92
38_K2		В	72,38	0,00	46,02	75,45	91,09
38_K3		В	68,52	0,00	39,05	71,32	89,92
38_K4		В	58,73	0,00	22,89	61,38	84,88
38_K5		В	79,68	0,00	48,88	85,40	97,38
<b>Часть 5. Устная часть</b>							
1	Чтение текста вслух	Б	97,14	22,22	91,79	100,00	100,00
2	Условный диалог-расспрос	Б	86,55	19,44	69,22	90,16	96,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией	B	64,98	0,00	36,87	66,60	87,33
4.1	Связное тематическое монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	B	74,44	2,78	49,07	77,22	92,88
4.2		B	83,23	3,70	60,20	87,51	97,48
4.3		B	61,90	0,00	30,10	63,07	87,79

На рисунке 2, отображены результаты выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку 2024 года по разделам.

Рисунок 2



На рисунке 3 - результаты выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку в 2022, 2023, 2024 гг.

Рисунок 3

**Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий**

○ *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

В Калининградской области на ЕГЭ по английскому языку 2024 года встретилось два задания с процентом выполнения ниже 50. Это задания раздела «Грамматика и лексика»: задание 23, проверяющее грамматические навыки базового уровня и задание 30, проверяющее лексико-грамматические навыки высокого уровня.

Приведём пример задания 23 одного из вариантов, выполняемых экзаменуемыми в регионе:

«Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию: Sorry to say, not all people remember that mayflowers \_\_\_\_\_ (CONSIDER) to be endangered, so you may look at them, but you shouldn't pick them.».

Приведём ещё один пример задания 23 из другого варианта, выполняемого экзаменуемыми в регионе:

«Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию: Like most Asian countries, China lays a huge importance on culture and traditions. It is not surprising because not so far China \_\_\_\_\_ (GIVE) birth to many great philosophers, leaders and inventors. And there will be more of them.».

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Задания с процентом выполнения ниже 15 на ЕГЭ по английскому языку 2024 года в Калининградской области отсутствуют.

### **Прочие результаты статистического анализа**

По данным таблицы 2-13 и диаграммы 2 видно, что лучше всего участники единого государственного экзамена по английскому языку 2024 года справились с заданиями разделов «Аудирование» и «Говорение». Так, средний процент выполнения заданий по аудированию составил по региону 86,9%; заданий по говорению – 78%. Стоит отметить, что результат по аудированию выше прошлогоднего на 16,5% и выше результата 2022 года на 6%; результат по говорению выше прошлогоднего на 0,5% (диаграмма 3). Таким образом, в умениях выпускников в аудировании и говорении за последние три года наблюдается положительная динамика, позволяющая утверждать, что выпускники школ региона будут особенно успешны в устном общении с носителями языка: они могут хорошо понимать речь собеседника на слух и грамотно формулировать мысли в своих высказываниях.

Рассмотрев результаты тех разделов экзамена, в которых участники ЕГЭ 2024 года оказались особенно успешными, необходимо остановиться на результатах остальных разделов ЕГЭ («Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо»), с заданиями которых выпускники справились чуть менее успешно.

Результаты по разделам «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо» несколько ниже и находятся в диапазоне 66,2%-70,7% (диаграмма 2). При этом необходимо подчеркнуть, что результаты выпускников 2024 года по разделам «Грамматика и лексика» и «Письмо» ниже результатов предыдущего года (диаграмма 3). Так, результат по разделу «Грамматика и лексика» – ниже прошлогоднего результата на 4,2%, результат по разделу «Письмо» ниже прошлогоднего на 7%.

Результаты по разделу «Грамматика и лексика» хотя и не низки (в 2024 году – 66,5%), однако по сравнению с результатами предыдущих лет они несколько снизились: по сравнению с результатом 2023 года – на 4,2%; по сравнению с результатом 2022 года – на 4,7% (диаграмма 3). Но такое незначительное (в пределах 5%) понижение не позволяет говорить о наличии отрицательной динамики и рассматривать возможные причины понижения результатов выпускников по грамматике и лексике. В целом, можно утверждать, что выпускники 2024 года показали высокий уровень развития умений в употреблении грамматики и лексики.

Также невысокий процент успешности выполнения заданий участники ЕГЭ 2024 года продемонстрировали в разделе «Чтение». Так, средний процент выполнения заданий данного раздела по региону составил 70,7% (диаграмма 2). При этом необходимо отметить, что данный результат несколько выше результата предыдущего года (Ср.: в 2023 году – 69,34%, но несколько ниже результата 2022 года (Ср.: 2022 году – 74%) (диаграмма 3). Таким образом, показатели по чтению всегда находятся в диапазоне 69,34%–74%, что позволяет говорить о достаточном уровне сформированности у выпускников умений в чтении, но, к сожалению, не о высоком уровне их сформированности. Одной из возможных причин данной ситуации может являться некоторое пренебрежение чтением как наиболее «лёгким» видом речевой деятельности, в пользу считающимся более сложным видом речевой деятельности – говорением. И в этой связи необходимо отметить, что на сегодняшний день в развитии навыков говорения у выпускников определённо достигнуты существенные успехи. Так, процент успешности выполнения заданий по говорению в 2024 году составил 78% (диаграмма 2). Такие показатели в продуктивном виде речевой деятельности не могут не радовать, однако теперь учителям необходимо обратить внимание и на формирование у обучающихся умений чтения, поскольку ситуация с ним достаточно тревожна и требует решения до того, как может перерасти в проблему.

Самые низкие показатели выпускники 2024 года продемонстрировали в разделе «Письмо»: 66,2%. Этот результат на 7% ниже результата 2023 года и на 9,4% ниже результата 2022 года. Таким образом, за три года показатели по письму снизились почти на 10%.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Приведём пример задания **23** раздела «Грамматика и лексика» одного из вариантов, выполняемых экзаменуемыми в регионе: «Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию: Like most Asian countries, China lays a huge importance on culture and traditions. It is not surprising because not so far China \_\_\_\_\_ (GIVE) birth to many great philosophers, leaders and inventors. And there will be more of them».

Учитывая, что процент выполнения данного задания в регионе составил 47,46%, становится заметным, что более половины экзаменуемых испытала трудности с выбором формы прошедшего времени глагола «give», хотя данный грамматический навык относится к базовому уровню. На основании вышеизложенного можно порекомендовать учителям обращать больше внимания на запоминание форм неправильных глаголов и на согласование времён в предложении.

После рассмотрения оказавшимися сложными для большинства экзаменуемых заданий по грамматике и лексике представляется целесообразным далее рассмотреть задания по говорению и письму как наиболее сложным разделам экзамена, содержащим задания открытого типа, а затем рассмотреть задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Из четырех заданий раздела «**Говорение**» лучше всего выпускники 2024 года справились с заданием **1**, проверяющим умения базового уровня (таблица 2-13). В этой связи следует отметить хорошо сформированные фонетические навыки у большинства экзаменуемых — произношение отдельных звуков, расстановка ударений в сложных словах, мелодика разных типов предложений.

С заданием **2** «Условный диалог-расспрос», проверяющим диалогические умения базового уровня, все группы экзаменуемых также справились хорошо. При этом группа экзаменуемых, набравших баллы от 81 до 100 баллов, справилась с данным заданием несколько лучше (на 6,7%), чем экзаменуемые, набравшие от 61 до 80 баллов (таблица 2-13). Эти данные говорят о необходимости уделять на уроках английского языка больше внимания развитию навыков диалогической речи.

С заданиями **3** и **4** раздела «Говорение» успешно справилась только группа экзаменуемых, набравших баллы от 81 до 100 баллов. У остальных групп экзаменуемых показатели по заданиям 3 и 4 несколько ниже (таблица 2-13). Особые проблемы вызвало задание 4 - связное тематическое монологическое высказывание: передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Участники экзамена не всегда могли правильно тематизировать фотографии, указывать на их сходства и отличия, и аргументировано высказывать свои предпочтения.

В разделе «**Письмо**» разные группы экзаменуемых справились с заданием **37** «Письмо личного характера», проверяющим умения базового уровня, не одинаково успешно. Так, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, справилась с решением коммуникативной задачи в личном письме (критерий 1) на 94,19%, в то время как группа

экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с ним только на 84,92% (таблица 2-13). Тем не менее, данные результаты позволяют утверждать, что выпускники хорошо умеют решать коммуникативную задачу. Более серьёзные трудности у выпускников вызвало лексико-грамматическое оформление письма (критерий 3). При рассмотрении показателей по критерию 3 заметна ещё более существенная разница в результатах двух вышеназванных групп. Так, у группы экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов – 79,84%, у группы экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов – 96,80%. Таким образом, группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, обнаруживает проблемы в лексико-грамматическом оформлении личного письма. При этом задание 37 – это задание базового уровня, полностью построенное на знакомой участникам экзамена лексике. Вероятнее всего, основные трудности, приведшие к понижению балла, возникли у участников не с лексикой, а с грамматикой. В этой связи учителям необходимо постоянно тренировать обучающихся в использовании грамматических структур при выполнении письменных заданий, особенно в правильном использовании подчинительных союзов и придаточных предложений, а также в правильном употреблении времён глагола и согласования времён.

С заданием 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения», являющимся заданием высокого уровня, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, справилась достаточно хорошо: средний процент выполнения задания составил 90,6%. Группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с заданием 38 менее успешно (их результат составил 72,7%). При анализе результатов выполнения задания 38 данной группой экзаменуемых обнаруживаются слабые умения выпускников решать коммуникативную задачу (критерий 1), а также недостаточное развитие лексико-грамматических навыков (критерии 3 и 4). Чуть лучше результаты выпускников по критериям 2 и 5 («Организация текста» и «Орфография и пунктуация») (таблица 2-13).

Задания раздела «Чтение» вызвали у группы обучающихся, получивших от 61 до 80 баллов больше затруднений, чем у группы выпускников, набравших от 81 до 100 баллов (таблица 2-13). Самыми трудными для всех групп экзаменуемых оказались задания 14 и 15, относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющие полное понимание текста. Задания, проверяющие навыки чтения с пониманием запрашиваемой информации (задание 11) и с пониманием основного содержания текста (задание 10) вызвали у экзаменуемых меньше трудностей (таблица 2-13). Таким образом, учителям на уроках английского языка следует обращать больше внимания на тренировку навыков чтения с полным пониманием информации, обучая, прежде всего, стратегиям, необходимым для успеха в этом виде чтения. Кроме того, необходимо постоянно расширять словарный запас обучающихся, предлагая им для изучения множество синонимов и синонимичных выражений, поскольку часто именно незнание синонимичного выражения не позволяет участнику экзамена успешно выполнить задание на чтение с полным пониманием информации (также, как и на аудирование с полным пониманием информации). В УМК российских издательств, входящих в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации, например, в УМК «Английский в фокусе» издательства «Просвещение» в каждом параграфе предлагаются задания для систематической работы с синонимами.

Помимо вышеназванного УМК учителя могут использовать упражнения из других учебников и учебных пособий, а также составлять их самостоятельно.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Аудирование» у экзаменуемых 2024 года несколько выше показателей по разделам «Говорение» и «Чтение». Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» составил по региону 90,5%. При этом участники экзамена, получившие от 81 до 100 баллов, справились с заданиями по аудированию на 98,7%, тогда как участники экзамена, получившие от 61 до 80 баллов, справились с данными заданиями только на 81,6%. Самыми трудными для всех групп экзаменуемых оказались **задания 4 и 5**, относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющие полное понимание прослушанного текста. Лучше всего в разделе «Аудирование» экзаменуемые справились с заданиями базового уровня на понимание основного содержания текста и на понимание запрашиваемой информации (таблица 2-13).

Наиболее высокий процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» наблюдается по **заданиям 19 - 31**, являющимися заданиями базового уровня. Средний процент выполнения данной группы заданий по региону составляет 69,5%. Процент успешности выполнения **заданий 32 - 36**, проверяющих лексико-грамматические навыки повышенного уровня, примерно такой же и составляет 72%. Участники экзамена 2024 года, получившие от 81 до 100 баллов, справились с заданиями по грамматике и лексике на 90,1%; участники экзамена, получившие от 61 до 80 баллов, справились с данными заданиями на 70,7%. Таким образом, выпускники 2024 года продемонстрировали хорошие умения в употреблении грамматики и лексики.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

#### Задание № 38

Imagine that you are doing a project on “Zetland: riding a bicycle around the city”. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below). Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

The opinion poll question:

What is the key factor for you when deciding to ride a bicycle around the city?

52% - Safety on the roads.

23% - Availability of bicycle lanes.

15% - Weather conditions.

6% - Fitness exercise.

4% - Opportunities for carrying bicycles on public transport.

Write 200-250 words. Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;

- select and report 2-3 facts;
- make 1-2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of bicycles.

Недостаточная сформированность у выпускников метапредметного умения «ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников» также могла помешать им и при выполнении задания 38 (письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме). В данном задании для формулирования проблемы необходимо правильно интерпретировать статистические данные, представленные в виде диаграммы. Некоторым экзаменуемым, в основном относящимся к группе выпускников, получивших от минимального до 60 баллов, не удалось даже выделить проблему – «увидеть» её в представленных статистических данных, что не позволило им выполнить все пункты плана задания 38 и повлияло на низкую оценку их ответа по критерию «Решение коммуникативной задачи». Также неуспех в решении коммуникативной задачи в задании 38 могло спровоцировать недостаточное развитие у экзаменуемых такого метапредметного умения, как «способность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания», поскольку при анализе статистических данных необходимо осуществить самостоятельный поиск решения обозначенной в задании проблемы, что не удалось отдельным экзаменуемым.

Невысокий уровень развития метапредметного умения «владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства» не позволило экзаменуемым успешно организовать высказывание и понизило оценку их ответов по критерию «Организация текста».

Одной из причин наличия у экзаменуемых трудностей с заданиями, проверяющими навыки чтения с полным пониманием содержания (задания 14, 15), может являться недостаточная сформированность у них метапредметных умений, таких как: «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности» и «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Поскольку информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перефразы и использования синонимичных выражений, именно неумение экзаменуемых интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания.

#### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

На основании анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ЕГЭ по английскому языку 2024 года

можно сделать вывод, что достаточным можно считать усвоение школьниками региона всех элементов содержания, умений и видов деятельности, проверяемых на экзамене.

Несмотря на небольшие затруднения отдельных групп выпускников в некоторых заданиях экзамена, на основании анализа результатов ЕГЭ по английскому языку 2024 года можно заключить, что выпускники образовательных организаций региона имеют хороший уровень подготовки к экзамену, успешно справляясь с заданиями как базового и повышенного, так и высокого уровней сложности. Таким образом, уровень владения английским языком выпускников региона соответствует требованиям образовательного стандарта общего образования и уровням A2+, B1 и B2 по европейской шкале уровней владения иностранным языком.

Участники экзамена показали сформированные навыки понимания основного содержания научно-популярных текстов, поискового чтения, понимания на слух основного содержания текстов, устного монологического и диалогического высказывания. Выпускники овладели базовыми нормами английской грамматики и элементами словообразования, умеют составлять и оформлять личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

На основании анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ЕГЭ по английскому языку 2024 года можно сделать вывод, что основные трудности у выпускников вызвали задания высокого уровня сложности.

В разделе «Чтение» трудности были связаны с выполнением заданий, проверяющих навыки полного понимания текста.

В разделе «Аудирование» задания на полное понимание содержания текста также оказались наиболее сложными, однако процент успешности выполнения заданий данного раздела выше, чем процент успешности выполнения заданий по другим разделам. Поэтому уровень сформированности умений выпускников в аудировании является высоким.

В разделе «Говорение» наибольшие трудности вызвало «Связное тематическое монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)».

Основными проблемами при выполнении заданий раздела «Письмо» стали неумение выпускников решать коммуникативную задачу и грамотно оформлять письменное высказывание. Как уже было сказано выше, при выполнении заданий раздела «Письмо» выпускники 2024 года были наименее успешны.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

По данным рисунка 3 заметно, что самые высокие показатели за последние три года одиннадцатиклассники продемонстрировали в 2022 году. Но необходимо отметить, что результаты 2024 года, хотя и немного ниже, однако эта

разница, составляющая 5%-10%, является несущественной. В целом, показатели экзаменуемых по разным видам речевой деятельности за три последних года держатся примерно в одном диапазоне, резких скачков не наблюдается, что говорит о стабильности высоких результатов по английскому языку выпускников региона.

*о Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года*

Поскольку изменения в содержании КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют, они никак не повлияли на результаты экзамена.

Положительная динамика результатов ЕГЭ по английскому языку во многом обеспечивается всё большей вовлеченностью школ (на основании рекомендаций статистико-аналитического отчета 2023 года) в проведение специальных уроков по обучению выполнению заданий в формате ЕГЭ, с использованием в учебном процессе пособий, включенных в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ», а также проведением репетиционных экзаменов / тестирований в формате ЕГЭ. Кроме того, на основании методических рекомендаций статистико-аналитического отчета 2023 года всё больше школ начали постоянно использовать критерии ЕГЭ на уроках.

Данных результатов, в частности, удалось добиться за счет реализации мероприятий, предложенных для включения в дорожную карту. Особенно помогло внедрение практики проведения онлайн-вебинаров с участием председателя и членов предметной комиссии ЕГЭ для учителей региона. Положительное влияние на итоги экзамена оказали также практико-ориентированные семинары на базе двух школ, из числа образовательных организаций, продемонстрировавших лучшие результаты.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

*о Учителям*

Учитывая результаты экзамена по английскому языку 2024 года, можно сформулировать следующие рекомендации.

Во-первых, необходимо уделять большее внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности, прежде всего, в продуктивных («Письмо» и «Говорение»), а также в рецептивных («Чтение», «Аудирование») и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом. Самоанализ, также как навыки самоконтроля и самопроверки являются необходимыми навыками для успеха на экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях можно порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

Также следует использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет; учить логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания, а также использовать синонимические средства и синтаксический перифраз; учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор — какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? И так далее.

Необходимо развивать языковую догадку, учить выпускников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый

процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл.

Кроме того, необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ЕГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены / тестирование в формате ЕГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ЕГЭ на уроках.

Желательно планировать два раза в год проведение в каждой школе муниципального образования (особенно в ОО, где много участников ЕГЭ по английскому языку) тренировочного экзамена по английскому языку в формате ЕГЭ, с использованием материалов сайта [fipi.ru](http://fipi.ru) и открытого банка заданий; заранее знакомить школы с графиком проведения тренировочных экзаменов; организовывать проверку силами учителей школ муниципального образования; предлагать руководителям методических объединений анализировать результаты с целью восполнения пробелов и дефицитов обучающихся.

*о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Институтам развития образования и иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, можно порекомендовать через межкурсовые семинары осуществлять повышение квалификации учителей по теме: «Эффективные способы подготовки обучающихся к ЕГЭ по английскому языку» с объёмом академических часов не менее шестнадцати. Представляется важным организовывать подобные семинары на базе школ, продемонстрировавших высокие результаты на ЕГЭ по английскому языку в 2024 году.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*о Учителям*

При тренировке на уроках английского языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая

скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

Также при обучении английскому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня А2+, а более сильным – материалы уровней В1 или В2. К самым значительным подобным сайтам можно отнести сайт Британского Совета, сайты издательств Кембриджского и Оксфордского университета и др.

*о Администрациям образовательных организаций*

Администрациям образовательных организаций можно порекомендовать мотивировать учителей

- на организацию занятий по английскому языку с делением на разноуровневые группы;
- на организацию конкурсов, викторин, квестов по английскому языку для обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- на организацию уроков по разным областям знания, на которых обучающиеся с низким уровнем подготовки по английскому языку, но с достаточным уровнем подготовки по другому предмету смогут проявить себя и получить дополнительный стимул и мотивацию к изучению английского языка;
- на организацию проектной деятельности, где обучающиеся с разным уровнем предметной подготовки могут участвовать в проекте на разных этапах работы и осознавать свою значимость для общего коллективного дела.

– перестроить профориентационные программы с учетом новой инфраструктуры («Точки роста», «Кванториумы», ИТ-кубы) для увеличения охвата обучающихся. Включить в рамках реализации дополнительного образования и внеурочной деятельности профориентационные экскурсии на региональные предприятия: завод «Росатом», индустриальный парк «Черняховск», индустриальный парк «Храброво», опытное конструкторское бюро «Факел», «Технополис GS» и др..

– усилить просветительскую работу с учителями, обучающимися и их родителями по созданию в регионе новых кластеров «Профессионалитета» по направлениям сельское хозяйство, электротехническая промышленность, туризм и сфера услуг, искусство и креативная индустрия.

Муниципальным органам управления образованием можно порекомендовать организовывать каждый год с помощью учителей английского языка школ муниципального образования разработку контрольных заданий для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки и низким уровнем предметной подготовки и проводить контрольные «срезы» знаний по заранее установленному плану-графику.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Институтам развития образования и иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, можно порекомендовать через межкурсовые семинары осуществлять повышение квалификации учителей по теме: «Работа в разноуровневых группах при подготовке к ЕГЭ по английскому языку» с объёмом академических часов не менее восьми. Представляется важным организовывать подобные семинары на базе школ, продемонстрировавших высокие результаты на ЕГЭ по английскому языку в 2024 году.

**4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. Реализация требований обновлённого ФГОС СОО при преподавании английского языка.
2. Дифференцированный подход в обучении английскому языку.
3. Применение дистанционных технологий при обучении английскому языку.
4. Вопросы изучения второго иностранного языка в 2024-2025 учебном году.
5. Инновационные процессы в иноязычном образовании.
6. Анализ текста как основной вид работы на занятиях по аналитическому чтению.
7. Вопросы подготовки к выполнению заданий по говорению ЕГЭ по английскому языку.

**4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. Реализация требований обновлённого ФГОС НОО при преподавании английского языка.
2. Реализация требований обновлённого ФГОС ООО при преподавании английского языка.
3. Реализация требований обновлённого ФГОС СОО при преподавании английского языка.
4. Формирование умений согласованного критериального оценивания у экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ  
КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.**

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

*Таблица 2-14*

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1.	Подготовка по итогам проверки работ ЕГЭ по английскому языку статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году в Калининградской области и составление на основании данных статистико-аналитического отчета методических рекомендаций для учителей английского языка образовательных организаций Калининградской области по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2024	Кафедра КОИРО, методисты МОУО
2.	Выступление методиста Института на секции учителей английского языка в рамках Августовского педагогического форума с представлением материалов методических рекомендаций и статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ по английскому языку	Учителя английского языка
3.	Региональный вебинар для учителей английского языка с председателем предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку по вопросам разбора заданий, вызвавших затруднения и по изменениям КИМ единого государственного экзамена «Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку 2023 года. Типичные ошибки. Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку 2024 года»	Учителя английского языка
4.	Методический семинар, организованный совместно с издательством «Просвещение», для учителей английского языка по теме «Система заданий для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку в 11 классах»	Учителя английского языка
5.	Курсы повышения квалификации учителей английского языка по программе «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования»	Учителя английского языка
6.	Повышение квалификации по программе ДПО «Разработка обучающих заданий, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся основной и старшей школы».	Учителя английского языка
7.	Повышение квалификации по программе ДПО «Применение ФГИС "Моя школа" в образовательном процессе»	Учителя английского

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
		языка
8.	Проведение один раз в месяц очных и дистанционных занятий для учителей английского языка в рамках проекта «Большая перемена» с разбором критериев оценивания заданий открытого типа ОГЭ по английскому языку, анализом уроков английского языка в 9-х классах и обсуждением стратегий подготовки обучающихся к ОГЭ по английскому языку	Учителя английского языка
9.	В рамках совместной работы с Калининградской ассоциацией учителей английского языка (КАТЕ) проведение не реже одного раза в четверть семинаров-практикумов для учителей английского языка на базе школ с высокими результатами с посещениями участниками семинара открытых уроков, анализами уроков и представлением передового педагогического опыта учителей	Учителя английского языка
10.	Посещение еженедельно группой методистов Института образовательных организаций проекта «500+» (образовательных организаций с аномально низкими результатами) с целью оказания методической поддержки (анализ уроков учителей английского языка, рекомендации по планированию следующих уроков, беседы с педагогами для выявления профессиональных дефицитов, снабжение учителей актуальными методическими материалами, в том числе по подготовке обучающихся к ЕГЭ)	Учителя английского языка
11.	Проведение методистами института еженедельно «Часа предмета» для учителей английского языка образовательных организаций проекта «500+» (образовательных организаций с аномально низкими результатами) в формате методических вебинаров в Teams с председателями/ заместителями председателей предметных комиссий, старшими экспертами предметных комиссий, методистами Института, опытными учителями-практиками, методистами российских издательств по вопросам преподавания предмета в классах с низкой успеваемостью, в том числе по вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ	Учителя английского языка
12.	Занятия в рамках инвариантного модуля курсов повышения квалификации «Современные тенденции в условиях преподавания английского языка»: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Актуальные вопросы ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку.</li> <li>• Методика проведения современного урока английского языка.</li> </ul>	учителя английского языка
13.	Очные и дистанционные консультации «Вопросы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку»	учителя английского языка
14.	Очные и дистанционные консультации «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, организация обучения в условиях реализации требований ФГОС»	учителя английского языка

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Мероприятие
1.	Семинар для учителей английского языка «Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ по английскому языку (устная часть)» на базе МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда
2.	Семинар для учителей английского языка «Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ по английскому языку (письменная часть)» на базе МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

В декабре 2024 года проведение в образовательных организациях пробного ЕГЭ по английскому языку. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Предложений нет.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Грузцкая Елена Олеговна,	Калининградский областной институт развития образования, методист кафедры гуманитарных дисциплин Калининградского областного института развития образования, помощник председателя предметной комиссии по английскому языку, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</b>
<i>Грузкая Елена Олеговна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, методист кафедры гуманитарных дисциплин Калининградского областного института развития образования, помощник председателя предметной комиссии по английскому языку, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку</i>
<i>Дуюнова Надежда Николаевна</i>	<i>Региональный центр обработки информации Калининградского областного института развития образования, начальник центра</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</b>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградского областного института развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>