

РАЗДЕЛ 1.

Аналитическая справка о результатах проведения итогового сочинения (изложения) в Калининградской области в 2023-2024 учебном году (методический аспект – материал подготовлен Государственным автономным учреждением Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»)

Итоговое сочинение, одно из испытаний, предусмотренных для обучающихся выпускных классов средней школы, введено во исполнение пп. 9 п. 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 27 декабря 2013 г. № Пр-3086 по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 г. Оно является формой допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Специфика итогового сочинения (далее – ИС) состоит в том, что оно носит надпредметный характер. Выпускник должен продемонстрировать умение создавать экспромтом развернутый текст определенного объема (рекомендовано 350 слов) в соответствии с выбранной им темой, аргументированно излагать свою точку зрения, грамотно оформлять созданный текст в соответствии с нормами логики, композиции, языковыми и речевыми нормами. Иными словами, сочинение нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, уровня развития коммуникативной компетенции, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию, писать грамотно. Эти умения являются универсальными, формируются и развиваются на всех учебных предметах на протяжении всего периода обучения школьников. Кроме того, содержательный анализ выполнения школьниками этой работы позволяет судить о личностной зрелости обучающихся.

Особенностью ИС является также его литературоцентричность, так как содержит требование построения аргументации с подкреплением примерами из литературного материала: художественных произведений, дневников, мемуаров, публицистики, произведений устного народного творчества, религиозных текстов, философских, культурологических, психологических, социологических исследований, любых научных трудов и других источников отечественной или мировой литературы.

Во время проведения итогового сочинения его участники выбирают одну из 6 предложенных тем и работают над сочинением-рассуждением.

Комплекты тем итогового сочинения формируются из закрытого банка тем, включающего в себя около 2000 тем сочинений, которые использовались в прошлые годы, и новые темы, разработанные в последние годы. Каждый

комплект тем соответствует трем разделам (по две из каждого раздела): «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», «Семья, общество, Отечество в жизни человека», «Природа и культура в жизни человека».

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» конкретизирует содержание каждого раздела такими подразделами:

Раздел	Подразделы
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Внутренний мир человека и его личностные качества
	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом
	Познание человеком самого себя
	Свобода человека и ее ограничения
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Семья, род; семейные ценности и традиции
	Человек и общество
	Родина, государство, гражданская позиция человека
Природа и культура в жизни человека	Природа и человек
	Наука и человек
	Искусство и человек
	Язык и языковая личность

В формулировках конкретных тем каждого раздела отражено содержательное наполнение разделов. Так, темы раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека»

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;

- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Темы раздела «Природа и культура в жизни человека»

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Участники ИС получают инструкцию, в которой сформулированы требования к сочинению, даны рекомендации по оформлению сочинения, его объему, привлекаемым литературным произведениям:

Выберите только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке регистрации и бланке записи укажите номер выбранной темы итогового сочинения, в бланке записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы итогового сочинения. Напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объём – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём Вашего собственного текста. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию, докажите её, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), а также художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. Достаточно опоры на один текст (количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво.

Итоговые сочинения оцениваются экспертами с точки зрения их соответствия двум требованиям и пяти критериям. Система оценивания итогового сочинения представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Критерии оценивания итогового сочинения организациями,
реализующими образовательные программы
среднего общего образования**

№	Критерий оценивания	Характеристика оценивания
Требования		
1.	Требование № 1. «Объем итогового сочинения»	Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).
2.	Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и/или электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).
Критерии		
Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев (критериям 3, 4 или 5).		
1.	Критерий № 1. «Соответствие теме»	Критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. «Зачет» выставляется, если участник демонстрирует умение рассуждать на предложенную тему (отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). «Незачет» ставится, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания.

2.	Критерий № 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»	Критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. «Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).
3.	Критерий № 3. «Композиция и логика рассуждения»	Критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.
4.	Критерий № 4. «Качество письменной речи»	Критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник получает «зачет», если выражает мысли точно, использует разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.
5.	Критерий № 5. «Грамотность»	Критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Если работа выпускника соответствует требованиям №1, №2, критериям №1, №2 и еще хотя бы одному критерию, за такую работу выставляется отметка «зачет».

Как было сказано выше, получение участником испытания отметки «зачет» по нему является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Формой итогового испытания-допуска к сдаче ЕГЭ по русскому языку является не только итоговое сочинение, но и (для определенных категорий участников¹) итоговое изложение.

¹ Итоговое изложение вправе писать

- обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды;
- обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
- обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные

Итоговое изложение проводится с использованием текстов из Банка изложений, распределенных по трем разделам: «Нравственные ценности» (включены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; в текстах поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями), «Мир природы» (содержит тексты о красоте окружающего мира, поведении животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку), «События истории» (включены страницы биографий выдающихся деятелей культуры, науки и техники, а также тексты, позволяющие вспомнить важные события отечественной истории мирного и военного времени, подвиги на фронте и в тылу).

Представим критерии оценивания итогового изложения (таблица 2).

Таблица 2

**Критерии оценивания итогового изложения организациями,
реализующими образовательные программы
среднего общего образования**

№	Критерий оценивания	Характеристика оценивания
Требования		
1.	Требование № 1. «Объем итогового изложения»	Изложение пишется подробно. Рекомендуемое количество слов – 200. Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста.
		Если в изложении менее 150 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).
2.	Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»	Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).
		Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).
Критерии		
		Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев (критериям 3, 4 или 5).
1.	Критерий № 1. «Содержание изложения»	Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

		«Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания.
2.	Критерий № 2. «Логичность изложения»	Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного.
3.	Критерий № 3. «Использование элементов стиля исходного текста»	Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста
4.	Критерий № 4. «Качество письменной речи»	Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения.
5.	Критерий № 5. «Грамотность»	Критерий позволяет оценить грамотность участника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Статистико-содержательный анализ результатов написания итоговых сочинений в 2023 – 2024 учебном году

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом Министерства образования Калининградской области от 15.11.2023 N 1635/1 "О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году" (Зарегистрировано в Правительстве Калининградской области 15.11.2023 N ГР/993/2023) на территории Калининградской области 6 декабря 2023 года было проведено итоговое сочинение (изложение).

Проведем статистический анализ результатов написания итогового сочинения в 2023 – 2024 учебном году.

Участниками ИС стали 4306 человек. Подавляющее большинство из них, 4012 человек (93,2%), получили общий зачет. Не справились с испытанием 294 участника (6,8%).

В сравнении с прошлым годом показатель успешности написания сочинения снизился незначительно, на 0,6%, одновременно он на 5,6% ниже, чем в 2021 - 2022 учебном году. Сравним данные, представленные в таблице 3 и на диаграмме 1.

Таблица 3

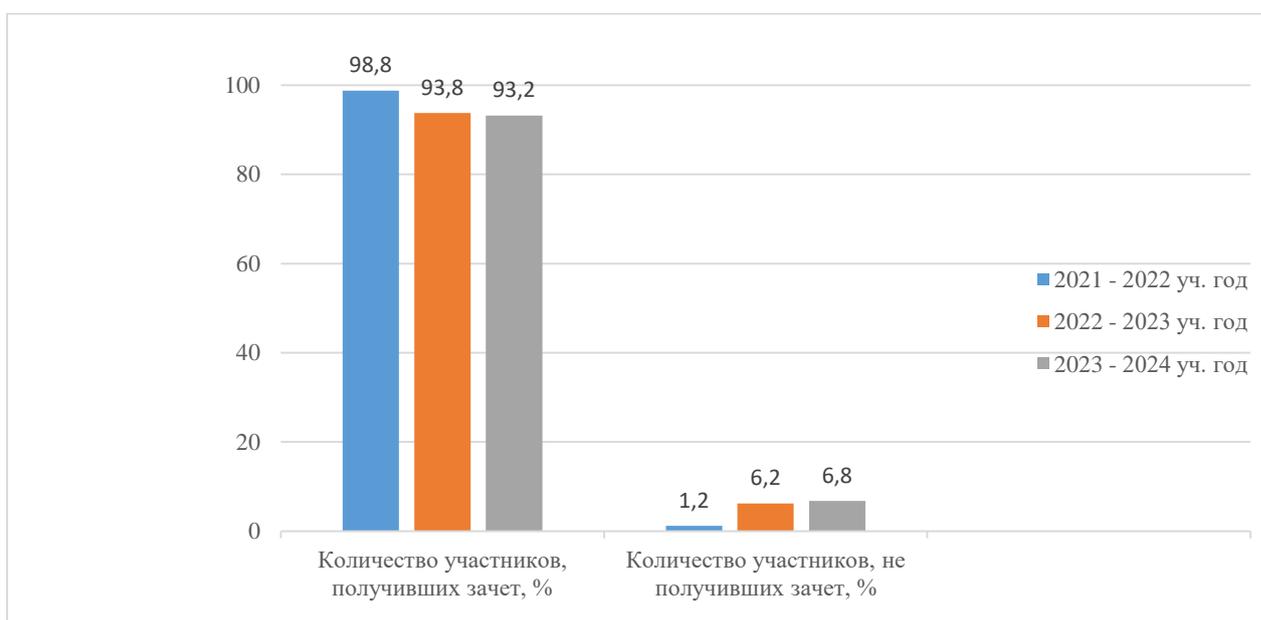
Результаты написания итогового сочинения

в 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 уч. гг.

	2021 - 2022 уч. г.		2022 – 2023 уч. г.		2023 – 2024 уч.г.	
Количество участников, чел.	4579		4411		4306	
Получили «зачет», чел., %	4525	98,8 %	4139	93,8 %	4012	93,2%
Получили «незачет», чел., %	54	1,2 %	272	6,2 %	294	6,8%

Диаграмма 1

Результаты написания итогового сочинения
в 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 уч. гг.



Снижение качества выполнения задания, отмеченное в прошлом году (понижение на 5%) может быть объяснено не только объективно существующей тенденцией снижения среди старшеклассников умения писать развернутые доказательные высказывания на заданную тему, но и повышением качества (объективности) проверки итоговых сочинений экспертами. Осенью 2022 года более 80 экспертов прошли обучение по разработанной КОИРО дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Критериальное оценивание итоговых сочинений (изложений)», а в октябре-ноябре 2023 года – столько же экспертов по программе «Проверка и оценивание итоговых сочинений (изложений) в соответствии с установленными критериями». Оба курса объемом 36 учебных часов, оба имеют практическую направленность, акцент во время обучения экспертов был сделан на проверку аутентичных работ участников ИС предыдущего года.

Кроме того, методисты ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» организовали консультирование по индивидуальным запросам экспертов

накануне и во время проверки ИС. Считаем, что объективность критериальной проверки итоговых сочинений в сравнении с прошлым годом повысилась.

Представим статистику отметок «зачет» / «незачет» по каждому требованию и критерию оценивания. Зачет по Требованию №1 получен 4294 участниками (99,7%), по Требованию №2 – 4284 участниками (99,5%). Незачетов по этим требованиям соответственно – 11 (0,3%) и 22 (0,5%). Подавляющее большинство сочинений получили зачеты и по пяти критериям: по Критерию №1 – 4165 (96,7%) сочинений; по Критерию №2 – 4016 (93,3%); по Критерию №3 – 2783 (64,6%); по Критерию №4 – 3222 (74,8%); по Критерию №5 – 3233 (75,1%). Незачеты по Критерию №1 получены в 141 работах (3,3%); по Критерию №2 – в 290 (6,7%); по Критерию №3 – в 1523 (35,4%); по Критерию №4 – в 1084 (25,2%); по Критерию №5 – в 1073 (24,9%). Переведем данные в таблицу (таблица 4).

Таблица 4

Результаты написания итогового сочинения в 2023-2024 уч. году

Требования, критерии	Количество зачетов		Количество незачетов	
	чел.	%	чел.	%
Количество участников, чел.	4306			
Требование №1. «Объем итогового сочинения»	4294	99,7	11	0,3
Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	4284	99,5	22	0,5
Критерий №1 (основной). «Соответствие теме»	4165	96,7	141	3,3
Критерий №2 (основной). «Аргументация. Привлечение литературного материала»	4016	93,3	290	6,7
Критерий №3. «Композиция и логика рассуждения»	2783	64,6	1523	35,4
Критерий №4. «Качество письменной речи»	3222	74,8	1084	25,2
Критерий №5. «Грамотность»	3233	75,1	1073	24,9
Всего:	4012	93,2	294	6,8

В системе оценивания «зачет» / «незачет» отраженные в таблице 2 результаты представляются хорошими. Однако проанализируем динамику отрицательных отметок.

Из 4305 человек, писавших сочинение, 11 человек (0,3%) не получили зачет по Требованию №1 («Объем итогового сочинения»), что незначительно, на 0,1%, меньше, чем в прошлом году. По Требованию №2 («Самостоятельность написания итогового сочинения») выставлен незачет в 22 работах (0,5%). Процент участников, сочинения которых признаны несамостоятельными, на 0,1% выше, чем в прошлом году. Изменения незначимые.

141 (3,3%) участник итогового сочинения не получили зачета по Критерию №1 («Соответствие теме»). Количество незачетов по этому критерию на 2,5% выше, чем в 2021-2022 уч.г., но на 0,1% меньше, чем в 2022-2023 уч. г. Процент

незачетов по Критерию №2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») в сравнении с 2021-2022 уч.г. повысился на 5,5 единиц, в сравнении с предыдущим годом – на 0,4%.

Самое большое количество незачетов выставлено в ИС по критерию №3 («Композиция и логика рассуждения») – 35,4%. Этот показатель выше, чем в 2022-2023 уч.г. (31,4%).

Четверть участников (25,2%) не получили зачет по Критерию №4 («Качество письменной речи»), что на 4 единицы больше, чем в предыдущем году (21,2%).

На 5% больше незачетов выставлено в текущем учебном году и по Критерию №5 («Грамотность»): 24,9% в сравнении с 20% в 2022-2023 уч.г.

В целом динамика результатов по всем требованиям и критериям отрицательная.

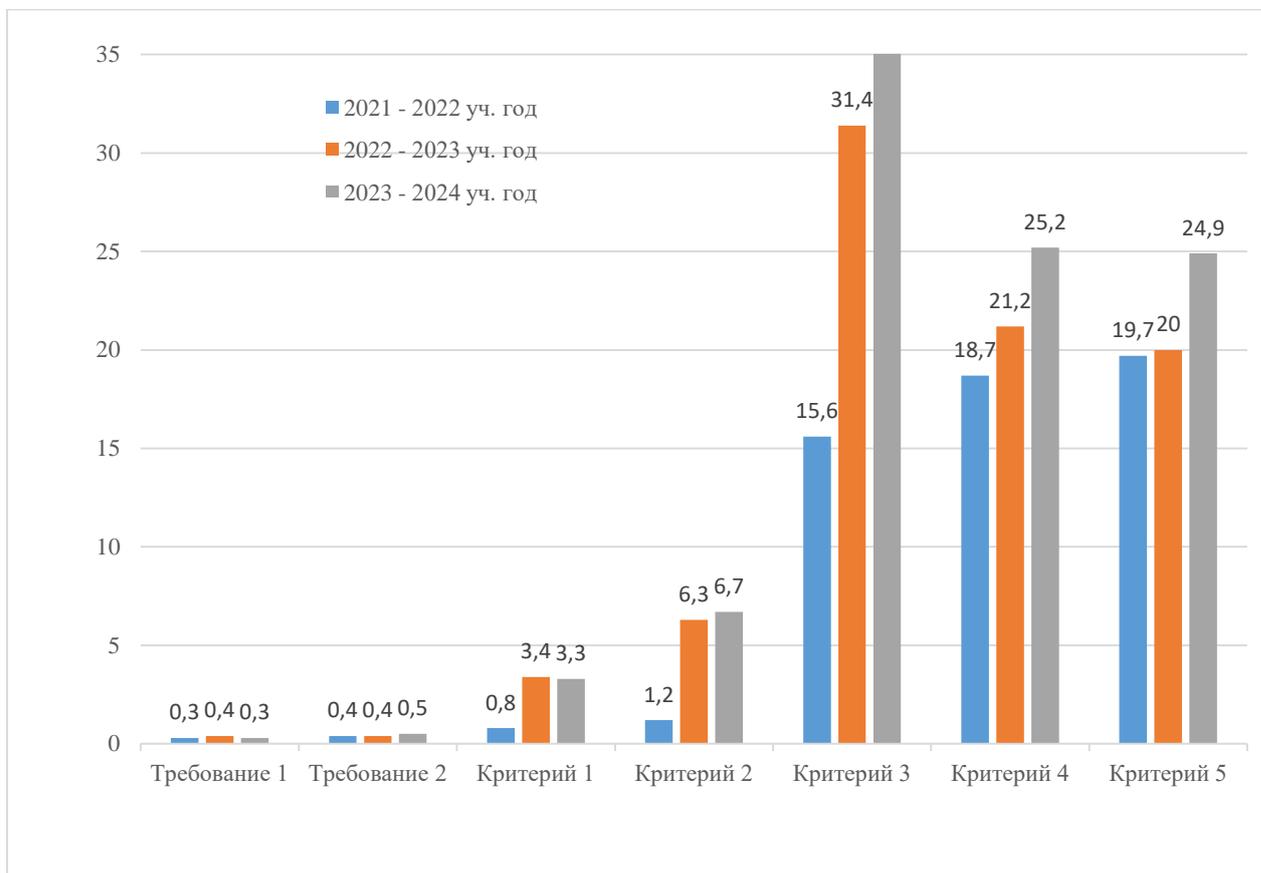
Описанные выше данные о незачетах, выставленных по требованиям и критериям, предъявляемым к итоговому сочинению, отразим в таблице 5 и в диаграмме 2.

Таблица 5

Количество незачетов по требованиям и критериям,
предъявляемым к итоговому сочинению, в работах участников
2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 уч. гг.

	2021 - 2022 уч. год		2022 – 2023 уч. год		2023 – 2024 уч. год	
Количество участников, чел.	4579		4411		4306	
Требование №1. «Объем итогового сочинения»	13	0,3	16	0,4	11	0,3
Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	19	0,4	19	0,4	22	0,5
Критерий №1 (основной). «Соответствие теме»	37	0,8	152	3,4	141	3,3
Критерий №2 (основной). «Аргументация. Привлечение литературного материала»	53	1,2	276	6,3	290	6,7
Критерий №3. «Композиция и логика рассуждения»	712	15,6	1385	31,4	1523	35,4
Критерий №4. «Качество письменной речи»	857	18,7	935	21,2	1084	25,2
Критерий №5. «Грамотность»	901	19,7	883	20,0	1073	24,9

**Количество незачетов по требованиям и критериям,
предъявляемым к итоговому сочинению, в работах участников
2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 уч. гг.**



Требования №1 и №2, Критерии №1 и №2 являются основными и получение незачета по ним влечет незачет по всей работе, будем понимать, что в количество незачетов по Требованию 2 и по всем пяти критериям включены незачеты «автоматические». Исключив их из суммы незачетов, для более объективной картины результатов покажем количество «чистых» незачетов по каждому требованию и критерию (таблица 6).

Таблица 6

Количество незачетов по требованиям и критериям в работах участников
итогового сочинения в 2023 – 2024 уч. г. без учета незачетов по основным
требованиям и критериям (критерии №1, №2)

	Получили незачет	
	чел.	%
Требование 1	11	0,3
Требование 2	11	0,3
Критерий 1	119	2,7
Критерий 2	143	3,3
Критерий 3	1239	28,8
Критерий 4	800	18,6
Критерий 5	789	18,3

На основании анализа статистических данных о результатах написания ИС можно сделать выводы о том, что участники итогового сочинения овладели следующими умениями:

- выстраивание письменного высказывания с заданным объемом слов (350 слов) (Требование 1);
- самостоятельно размышлять на заданную тему (Требование 2). В соответствии с Требованием №2 не допускается списывание сочинения (а также его фрагментов) из какого-либо источника. Большинство выпускников избегает заимствования целых работ, хотя это и не исключает использования ими отдельных элементов чужого текста, фрагментов сочинений, опубликованных в Интернете. Но заимствованный ими материал включен в собственный текст имплицитно;
- понимание тематического направления и темы сочинения, умение выстраивать в работе коммуникативный замысел, отвечать на поставленный вопрос, формулировать тезис (Критерий 1);
- привлекать в качестве подтверждения верности своей точки зрения и/или истинности тезиса литературный материал (Критерий 2).

С меньшей степенью успешности выпускники справляются с выстраиванием высказывания в соответствии с речевыми нормами и нормами грамотности (Критерии 4 и 5).

Более трети выпускников не овладели умением развивать мысль логично (Критерий 3).

Обратимся к анализу количества выборов тем сочинений, предлагаемых в 2023 – 2024 уч. г. на итоговом испытании, и успешности написания сочинений на выбранные темы (диаграмма 3, таблица 7).

Диаграмма 3

Выбор тем сочинений участниками итогового сочинения 06.12.2023 г.

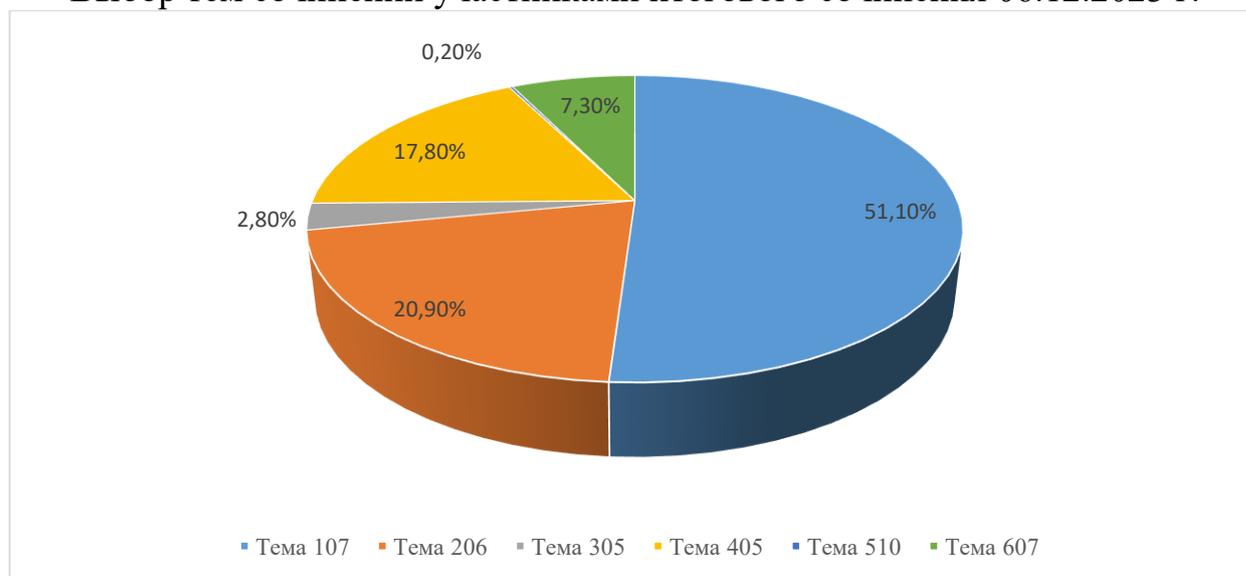


Таблица 7

Выбор тем сочинений участниками итогового сочинения 07.12.2022 г.,
количество зачетов и незачетов в работах участников по выбранным темам

Тематическое направление	Тема и ее номер	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников итогового сочинения	Зачет (кол-во участников, %)	Незачет (кол-во участников, %)
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	107. Возможно ли в жизни следовать только чувствам?	2199	51,1%	2077 (94,5%)	122 (5,5%)
	206. Чем различаются дружба и приязнь?	899	20,9%	850 (94,5%)	49 (5,5%)
Семья, общество, Отечество в жизни человека	305. А.С. Пушкин считал лучшими изменениями те, «которые происходят от улучшения нравов». Разделяете ли вы эту точку зрения?	115	2,8%	101 (87,8%)	14 (12,2%)
	405. Какими деяниями предков мы вправе гордиться?	768	17,8%	721 (93,9%)	47 (6,1%)
Природа и культура в жизни человека	510. Почему язык называют величайшим достоянием, богатством народа?	11	0,2%	7 (63,6%)	4 (36,4%)
	607. Произведение искусства, которое Вам хотелось бы обсудить с автором.	317	7,3%	256 (80,7%)	58 (18,3%)
Всего:		4306	100%	4012 (93,2%)	294 (6,8%)

Четыре из предложенных тем сформулированы в виде вопроса: 107, 206, 405, 510. Более половины участников писали сочинение на тему 107 (Возможно ли в жизни следовать только чувствам?). 94,5% участников, выбравших ее, получили отметку «зачет». Второй по популярности стала тема «Чем различаются дружба и приязнь?» (206), и в ее осмыслении участники ИС были успешны (94,5% зачетов). 17,8% участников писали сочинение на тему «Какими деяниями предков мы вправе гордиться?» (405), из них 93,9% получили зачет. Таким образом, сочинения, написанные по темам 107, 206 и 405, получили наибольшее количество общих зачетов. Следовательно, участники сочинения чувствуют себя наиболее уверенными и показывают неплохие умения, если сочинение следует строить как ответ на вопрос. Учащимся ясно

коммуникативная задача и тезисно-доказательная часть (композиция) таких сочинений.

Одна тема (305) на итоговом сочинении в 2023 году представляла собой цитату из А.С. Пушкина и предлагала согласиться или не согласиться с ней, естественно, сначала изложив свое понимание пушкинского тезиса. В 87,8% сочинений по этой теме выставлен зачет. Вместе с тем отметим, что интерпретация пушкинского высказывания вызывала большие трудности у одиннадцатиклассников.

В работах по теме 305, как правило, не было ответов на вопросы, что А.С. Пушкин называет нравами, их улучшением, какие изменения имеет в виду. Принципиально, что в формулировке темы использовано множественное число существительного «нравов», то есть имеется в виду характер не одного, отдельного индивида, а группы людей, социального пласта, граждан государства. Участники, если и делали попытку растолковать слово, то работали с формой единственного числа, имея в виду «характер человека».

Кроме того, ни один ученик не указал контекста, источник фразы А.С. Пушкина, взятой из повести «Капитанская дочка» и являющейся аллюзией, вернее, почти дословной цитатой из повести «Путешествие из Петербурга в Москву» Н.М. Карамзина. Оба писателя имели в виду улучшения в обществе, государстве, социально-политические изменения, ведущие к улучшению жизни людей и процветанию государства, и (что немаловажно) изменения в образе мыслей и нравах элит, тех, кто держит бразды правления. Они утверждали, что революции, бунты, насильственные изменения «бессмысленны и беспощадны». С одной стороны, ученики должны знать этот контекст: 1) об этом шла речь на уроках литературы; 2) итоговое сочинение – испытание метапредметного характера, проверяющее умение выпускника видеть проблему, размышлять над ней, решать ее в широком плане, а не «узко-личном», конкретном. Добавим: итоговое сочинение проверяет знания учеников, не ограниченные только областью литературы (в данном случае – историко-культурологические знания, знания по предмету «Обществознание»). С другой стороны, даже не зная контекста цитаты, помещенной в тему, ученики должны вчитаться в тему и осознать, что имеются в виду не изменения в отдельной личности, а в обществе в целом. И эти изменения не могут быть насаждаемы – они должны происходить благодаря просвещению, образованию, духовно-нравственному развитию общества.

Участники сочинения сужали тему, порой подменяли понятие «изменение нравов» понятием «взросление», искажали тему (как мы отметили, понимая под нравами характер отдельного человека), не раскрывали, какие изменения могут происходить в случае улучшения нравов.

Пример².

² Здесь и далее в примерах стилистика, речевое оформление, орфография и пунктуация авторов сочинений сохранены.

На протяжении жизненного пути человеку свойственно развиваться и совершать внутренний рост. Смена принципов и расстановка духовных приоритетов – процессы, характерные для меняющейся и ищущей свое место в мире личности. Я согласен с утверждением А.С. Пушкина, ведь человек меняется в лучшую сторону только в том случае, когда он способен поставить себя перед внутренним противоречием и осознать допущенные ошибки. По моему мнению, духовный рост и лучшие изменения в людях начинают происходить во время жизненных испытаний и развития внутреннего конфликта, приводящего к «улучшению нравов». Обратимся к произведениям русской классической литературы, чтобы подтвердить эту точку зрения.

(Суть понятий «нравы» и «изменение нравов» в сочинении не раскрыты. Дважды автор работы уходит от темы: 1) пишет об «ищущей свое место в мире личности», которой свойственно «... развиваться и совершать внутренний рост», переживать смену «принципов и ... духовных приоритетов»; 2) говорит об условиях изменения, о том, когда, в каких обстоятельствах меняется человек.)

Тема 607 «Произведение искусства, которое Вам хотелось бы обсудить с автором», предложенная участникам ИС в 2023 году, близка к так называемым «свободным» темам. Она даёт возможность школьникам отразить в сочинении личные предпочтения, увлечения, дать им убедительную содержательную и эмоциональную оценку. 7,3% участников остановили свой выбор на этой теме, и 80% из них получили зачет.

В отношении сочинений участников, выбравших тему 607, тоже требуется комментарий.

Сочинения на подобные темы должны быть именно обсуждением (ключевое слово в формулировке темы). Оно предполагает диалог с писателем. Он может быть выстроен в риторическом ключе, а может – в форме беседы с автором. Так или иначе, но вопрос/вопросы, обращенные к автору, не могут быть широкими, универсальными: «*Что вдохновило автора написать такое замечательное произведение?*» (цитата из одного из сочинений). К кому именно обращается автор сочинения, какое произведение имеет в виду, не важно, потому что так сформулированный вопрос является слишком общим. Он может быть адресован любому автору любого произведения. Лишены конкретики и такие формулировки: «... *хотела обсудить с /пишущий* называет имя писателя, но оно может быть любым/ *каждую деталь этого произведения* («Судьба человека»), *здать ему несколько вопросов по сюжету*».

В сочинениях участников были вопросы и такого рода: «*Как И.С. Тургенев придумал именно такого героя, как Базаров?*», «*Почему Андрей сказал сироте Ване, что он его отец?*». Они свидетельствуют о незнании учениками истории создания произведения, контекста его написания (а это знания базового уровня по предмету «Литература») и непонимании идеи произведения, его основной мысли.

Специфика сочинения на тему 607 состоит в том, что в осмыслении и интерпретации художественного произведения ученик должен найти такой

аспект (проблему, эпизод, деталь, образ) который остается малоисследованным, спорным. Вопрос автору произведения может быть оригинальным, нетривиальным, но самому ученику следует знать (излагать) ответ на него, как бы спрашивая у писателя, прав ли он в своем понимании произведения, образа, мотива, детали. К сожалению, сочинения одиннадцатиклассников этого не содержали. В работах выпускников, выбравших тему 607 и получивших незачет по критерию № 2, вопросы писателям были сформулированы неконкретно, и/или упрощенно, и/или так, что отражали непонимание произведений, выбранных в качестве литературных аргументов.

Всего 11 человек (0,2%) выбрали тему «Почему язык называют величайшим достоянием, богатством народа?». Она оказалась сложной для писавших: 36,4% незачетных сочинений по этой теме.

Качественный анализ итоговых сочинений позволяет сформулировать типичные ошибки и недочеты в работах выпускников.

1. Требование соблюдения необходимого объема слов выполняется участниками ИС формально: за счет пустых фраз (Цитируем: «*В это произведение автор заложил глубокий смысл*», «*В этом великом произведении много интересных героев*») или привлечения двух (достаточно одного) произведений и превалирования пересказа произведений, часто неуместно детализированного, над их анализом.

2. На заданную тему старшеклассники почти не размышляют. В подавляющем большинстве работ она только называется, или повторяется формулировка в утвердительном смысле³, или звучит односложный ответ. Комментарий к теме отсутствует. Участники сочинения не выстраивают развернутое размышление, не рассуждают над поставленным вопросом, а это является одним из главных контролируемых умений (Критерий 1).

Отсутствует работа с ключевыми словами темы, метафорами и дихотомиями в ее формулировке, если таковые встречаются.

Это приводит к тому, что тема остается нераскрытой, или раскрытой поверхностно.

Пример.

Чем различаются дружба и приятельство?

Понятия дружба и приятельство на первый взгляд одно и то же, но на самом деле это не так. Приятельство – это такие отношения между людьми, которые связаны исключительно по делу. Дружба – это нечто большее.

³ Тема 107. Возможно ли в жизни следовать только чувствам? Тезис сочинения: *В жизни следовать только чувствам возможно.*

В произведении В. Железникова «Чучело» рассказывается о том, как девочка по имени Лена выручила в трудную минуту своего одноклассника Диму.

(Нет не просто глубины в раскрытии темы, но нет самих мыслей по теме, или их очень мало.)

Еще одна ошибка, отмеченная в работах выпускников, свидетельствующая о несформированности умения раскрывать тему сочинения, – несовпадение тезиса сочинения и формулировки темы. В таких работах авторы заявляют в качестве тезиса мысль, которая в сравнении с темой им более понятна, подменяя тему или акцентируя внимание лишь на каком-то ее аспекте. Возможно, это происходит потому, что участник заранее готовит сочинение под определенную тему и не отказывается от заготовки, даже если она не совпадает с предложенными на итоговом испытании темами. Такой отход от темы трактуется экспертами как грубое логико-смысловое нарушение.

Отрывок с такой ошибкой мы уже приводили выше. Вот еще пример.

405. Каждый из нас задавал себе вопрос: какими деяниями предков я могу гордиться? Очевидно, могут быть даны разные ответы. Я считаю, что произведения художественной литературы должны занимать особое место в сердце любого современного человека, вызывать чувство уважения и благодарности по отношению к их создателям, потому что именно в них мы можем проследить за жизнью, устоями, принципами и личностными качествами общества старого времени, сделать собственный вывод и предостеречь потомков от тех убеждений, что были раньше. Например, в романе И.А. Гончарова «Обломов» главный герой является «лишним человеком».

(Ответ на вопрос не дан. Нет его и в заключительной части сочинения.)

Таким образом, литературный материал позволил нам убедиться в том, что мы вправе гордиться теми художественными произведениями, что повествуют о личностных качествах и убеждениях, которые тянут человека ко дну.

(Сочинение написано по теме «Какими деяниями предков мы вправе гордиться?». «Деяния предков», достойные гордости потомков, не названы. Неправильно поняв задачу, определенную в теме сочинения, его автор рассуждает о произведениях. Причем рассуждение противоречиво, названы романы, посвященные тем проблемам (не деяниям), наличие которых не предполагает гордости потомков.)

3. Привлечение литературного материала (Критерий 2) участниками итогового сочинения носит формальный характер.

Требование о необходимости привлекать литературный аргумент выполняется так: учащиеся лишь называют героев/героя произведения, иногда пересказывают произведение, в одном предложении упоминают какую-либо сюжетную линию произведения. Необходимый анализ проблематики, или художественных образов, или сюжетных линий, или значимых мотивов, деталей текста в работах отсутствует. Представление литературного произведения школьниками столь поверхностное, что мы смеем утверждать: авторы сочинений не читали тех произведений, о которых упоминают (не анализируют, а лишь называют их) в своих работах, они пользуются тем минимальным объемом информации о произведении, который «уловили» на уроках литературы. Зачастую понимание этой информации ошибочное.

Важно отметить: пересказа художественного произведения итоговое сочинение не предполагает. Он, если и используется, должен быть аналитическим. Эксперты в работах школьников видят ненужные, не имеющие отношения к теме сочинения детали, или «вульгарный» пересказ, который примитивизирует проблематику произведения, часто – искажает позицию автора, идею художественного произведения.

Часто художественное произведение искусственно преломляется под выбранную участником итогового сочинения тему, при этом идея произведения и авторская позиция тоже искажаются.

Примеры.

Так, видя, как умирают соплеменники, Данко решил, что в нем достаточно мужества для того, чтобы вывести свое племя из болот. Уставшее племя обвинило его в том, что он хочет погубить их. Данко подавил в себе раздражение, тем самым проявил готовность идти до конца. Действительно, несмотря на недоверие людей и являясь человеком милосердным, Данко повел племя за собой. Он хотел им помочь и действовал так, как велит ему сердце. Поэтому, когда племя решило убить Данко, он вырвал свое сердце, осветил им путь и умер. Да, чувство любви к людям было в нем сильнее голоса разума. Это и погубило его.

(Литературное произведение привлечено, но изложено примитивно, авторская позиция искажена.)

В произведении В. Железникова «Чучело» рассказывается о том, как девочка по имени Лена выручила в трудную минуту своего одноклассника Диму. Однажды весь класс собрался в Москву, все были очень рады этому. Но до этого, весь класс решил прогулять урок, Дима это заметил и рассказал про побег учителю. В результате весь класс наказали и никто не поехал в Москву. Вскоре, один из учеников сказал всему классу, что среди нас оказался предатель, которого необходимо вычислить. Пока все

переглядывались и смотрели друг на друга, Лена заметила, что Дима весь побелел от страха. Она догадалась, что это он рассказал учителю про прогул. Героиня решила помочь своему другу и намекнула, что надо сознаться во все сейчас, потому что потом будет только хуже. Дима заметил ее и понимал, что она хочет ему сказать, но не мог, потому что страх не позволял ему и пальцем шевельнуть. Когда весь класс почти догадался, Лена уже подталкивала Диму, но тот стоял на одном месте, как чучело, и не мог ничего сделать. Лена заступилась за Диму и объявила всему классу что это она доложила учителю о прогуле. В результате Ленке объявили бойкот от всего класса, а Дима был спасен. На его лице можно было заметить облегчение.

(Тема сочинения – «Чем дружба отличается от приятельства?». Автор сочинения приводит подробный, детализированный пересказ завязки нравственно-психологического конфликта. Совершенно неоправданно, связь с темой сочинения в этом пересказе не прослеживается. Кроме того, проблематика повести В.К. Железникова разворачивается и решается в аксиологических координатах не «дружба – приятельство», а «самопожертвование, любовь – предательство». Литературный аргумент «невалиден».)

Отметим также, что зачастую авторы сочинений так общо излагают сюжетную линию произведения или оценивают характер, поступки героев, что эксперты делают заключение: произведение не прочитано, нет опоры на текст.

Пример.

В качестве второго аргумента я бы хотел затронуть произведение А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Одним из главных героев является Гринев – человек упорствующий и целеустремленный. В свои семнадцать лет он отправляется на службу и совершает героические поступки. Он также отстаивал русские земли и защищал народ. Важными качествами в нем были упорство и храбрость. Когда Гринев понимал, что смерть близка, он все равно продолжал защищать Родину.

4. Участники ИС, как правило, упоминают в своих сочинениях два произведения, надеясь, что хотя бы одно из них «попадет в цель», будет принято экспертами как литературный аргумент. Тратится время, множатся ошибки, усиливается впечатление беспомощности и искусственности того, что делает ученик, тогда как следует адекватно проанализировать одно честно прочитанное и неформально осмысленное произведение.

5. Хотя в работах участников открытые заимствования, использование чужого текста фиксируется редко, в целом многие сочинения очень похожи друг на друга. Калькированность композиции, одинаковые литературные примеры, шаблонность речи, одинаковые формулировки тезисов и выводов рождают

порой у экспертов ощущение, что большинство работ написаны одним автором. Конечно, это связано с тем, что во время подготовки к ИС ученики читают готовые сочинения на известных сайтах, а эти сочинения, конечно, невозможно назвать достойными. Пока решение этой проблемы не найдено.

6. Как о шаблонной можно говорить и о композиции сочинений. Вообще, по своей жанровой специфике итоговое сочинение тяготеет к эссе, предполагающему свободную композицию, свободу изложения мыслей. Однако 99,9% сочинений строятся так: тезис, представляющий собой повтор темы, – литературный аргумент – заключение. Введение литературного аргумента и переход к заключению осуществляется, как мы уже говорили, шаблонными фразами: «Приведу в пример...», «В заключение добавлю». Оба этих клише, кроме того, что являются избитыми фразами, содержат речевые ошибки. Ученики их, думается, не осознают.

7. Освоив общую схему структуры сочинения-рассуждения, участники, к сожалению, не овладели навыком логичного разворачивания мысли в каждом структурном его компоненте (Критерий 3). Логических ошибок, связанных с нарушением композиции сочинения, в работах немного. А вот со связками соседних предложений и логикой предъявления и доказательства тезиса ученики справляются гораздо хуже.

8. В оценочной системе ИС отсутствует критерий «Фактическая точность речи», между тем в сочинениях очень много фактических ошибок, свидетельствующих о приблизительности историко-культурных знаний, незнании литературных произведений, которые привлекаются в качестве аргументов, приблизительности знаний о мире: «Обломов является *«лишним человеком»*», «Данко подавил в себе раздражение», «Пётр Гринев считал, что лучше выбрать смерть, чем предать Родину», «Гринев защищал народ», «Катерину к такому поступку сподвигнула свекровь», «Базаров – последователь идеи отрицания всего», «Одинцовой Базаров быстро наскучил», «Андрей Штольц почти никогда не переживает», «после встречи с Сонечкой Мармеладовой Раскольников решил на раскаяние», «слова старика о лечебнице были обманом» и под.

К сожалению, критерии проверки не дают возможность экспертам каким-либо образом отреагировать на выявленные в сочинении фактические ошибки, даже на те, которые искажают содержание и идею художественного произведения.

9. О половине работ выпускников следует говорить как о слабых в отношении речевого оформления. В приведенных выше отрывках сочинений участников их множество. Например: «отношения между людьми, которые связаны исключительно по делу», «общество старого времени», «предостережь потомков от тех убеждений, что были раньше», «убеждения, которые тянут человека ко дну», «я бы хотел затронуть произведение А.С. Пушкина», «Гринев

– человек упорствующий», «Данко подавил в себе раздражение, тем самым проявил готовность», «рассказал про побег», «на его лице можно было заметить облегчение».

Без преувеличения в каждой работе встречаются такие речевые ошибки, превратившиеся в клише: *Пьер Безухов из произведения «Война и мир»* (надо: Пьер Безухов, главный герой/один из героев романа «Война и мир»), *Катерина из произведения «Гроза»*, *Гринев из книги «Капитанская дочка»*, *в произведении Пьер попадает ...* (надо: в романе читаем о том, как Пьер попадает ...), *в романе главный герой является «лишним человеком»*, *в произведении Онегин знакомится с Ленским*, *в романе Раскольников убежден, что ...*, *хочу привести в качестве первого аргумента (чего?) роман ...*, *в качестве примера (чего?) обращусь к произведению, приведу в пример*.

Отметим и стилистическую небрежность сочинений. Они пестрят просторечными оборотами и/или неуклюжей метафоричностью.

Письменная речь выпускников крайне клишированная. Во всех композиционных частях сочинения встречаются речевые шаблоны, используемые школьниками некритично, без осмысления, уместен ли используемый речевой оборот именно в этой части именно этого сочинения.

10. При значительной широте критерия «Грамотность», пятая часть участников итогового сочинения не получает по нему зачет. Обучающиеся демонстрируют низкий уровень владения орфографическими, пунктуационными навыками, несоблюдение грамматических норм.

Все перечисленные ошибки и недочеты в сочинениях выпускников требуют систематической работы и могут быть предупреждены, если учащиеся, начиная с 4 класса, будут последовательно обучаться написанию сочинений в логике классической методики работы над развитием речи и методики обучения написанию литературных сочинений.

В разделе 6 приказа Министерства образования Калининградской области от 15.11.2023 N 1635/1 "О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году" (Зарегистрировано в Правительстве Калининградской области 15.11.2023 N ГР/993/2023) указаны дополнительные даты проведения итогового сочинения: 07.07.2024 г. и 10.04.2024 г.

Дата итогового испытания - 07.02.2024 г. (вторая волна).

Все участники итогового сочинения, не справившиеся с испытанием 06.12.2023 г., получили возможность принять в нем участие повторно. Участвовали в написании сочинения 07.02.2024 и лица, не имеющие возможности писать работу в основной день итогового испытания.

Во второй установленный Рособрнадзором день написания итогового сочинения (изложения), 07.02.2024 г., в испытании участвовало 370 человек. Зачет получен 346 участниками (93,5%), отметка «незачет» выставлена в 24 работах (6,5%).

Дифференцированную информацию о количестве зачетов и незачетов по всем требованиям, предъявляемым к ИС, и критериям оценивания ИС представим в таблице 8.

Таблица 8

Результаты написания итогового сочинения 07.02.2024 г.

Требования, критерии	Количество зачетов		Количество незачетов		Количество незачетов без учета незачетов по требованиям и основным критериям	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Кол-во участников, чел.	370					
Требование №1. «Объем итогового сочинения»	368	99,5%	2	0,5%	2	0,5%
Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	368	99,5%	2	0,5%	0	0%
Критерий №1 (основной). «Соответствие теме»	364	98,4%	6	1,6%	4	1,1%
Критерий №2 (основной). «Аргументация. Привлечение литературного материала»	346	93,5%	24	6,5%	20	5,4%
Критерий №3. «Композиция и логика рассуждения»	204	55,1%	166	44,9%	146	39,5%
Критерий №4. «Качество письменной речи»	261	70,5%	109	29,5%	89	24,1%
Критерий №5. «Грамотность»	259	70,0%	111	30,0%	91	24,6%

Дата итогового испытания - 10.04.2024 г. (третья волна).

В день проведения третьего этапа итогового сочинения участие в нем приняли 46 человек, из которых 42 (91,3%) справились с заданием, 4 (8,7%) получили незачет. Статистика зачетов и незачетов отражена в таблице 9.

Таблица 9

Результаты написания итогового сочинения 10.04.2024 г.

Требования, критерии	Количество зачетов		Количество незачетов		Количество незачетов без учета незачетов по требованиям и основным критериям	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Количество участников, чел.	46					
Требование №1. «Объем итогового сочинения»	45	97,8%	1	2,2%	1	2,2%
Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	45	97,8%	1	2,2%	0	0%
Критерий №1 (основной). «Соответствие теме»	45	97,8%	1	2,2%	0	0%
Критерий №2 (основной). «Аргументация. Привлечение литературного материала»	42	91,3%	4	8,7%	3	6,5%
Критерий №3. «Композиция и логика рассуждения»	22	47,8%	24	52,29%	20	43,5%
Критерий №4. «Качество письменной речи»	25	54,3%	21	45,7%	17	36,9%
Критерий №5. «Грамотность»	29	63,0%	17	37,0%	13	28,3%

Результаты написания итоговых сочинений 07.02.2024 г. и 10.04.2024 г. соотносимы с результатами основного периода (06.12.2023 г.). Наибольшее количество незачетов связано с несоответствием сочинений участников критериям №3 («Композиция и логика рассуждения»), №4 («Качество письменной речи»), №5 («Грамотность»).

Анализ результатов написания итоговых изложений в 2023 – 2024 учебном году

Дата итогового испытания - 07.12.2024 г.

Итоговое изложение писало 64 человека. Только один человек (1,6%) не справился с испытанием, получив незачет по Критерию №1 («Соответствие теме») и, следовательно, за все изложение в целом. Кроме того, не получили зачетов по Критерию №4 («Качество письменной речи») 10 участников (15,6%), по Критерию №5 («Грамотность») 21 участник (32,8%). Эти результаты представим в таблице 10.

Таблица 10

Результаты написания итогового изложения 06.12.2024 г.

Требования, критерии	Количество зачетов		Количество незачетов		Количество незачетов без учета незачетов по требованиям и основным критериям	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Количество участников, чел.	64					
Требование №1. «Объем итогового изложения»	64	100%	0	0%	0	0%
Требование №2. «Самостоятельность написания итогового изложения»	64	100%	0	0%	0	0%
Критерий №1. «Содержание изложения»	63	98,4%	1	1,6%	1	1,6%
Критерий №2. «Логичность изложения»	63	98,4%	1	1,6%	0	0%
Критерий №3. «Использование элементов стиля исходного текста»	63	98,4%	1	1,6%	0	0%
Критерий №4. «Качество письменной речи»	53	82,8%	11	17,2%	10	15,6%
Критерий №5. «Грамотность»	42	65,6%	22	34,4%	21	32,8%

Все участники итогового изложения овладели навыком самостоятельного (Требование №2) написания изложений необходимого объема (более 150 слов) (Требование №1), полно, без искажений (Критерий №1), логично (Критерий №2) передавая содержание исходного текста, сохраняя стилистику авторского текста (Критерий №3).

Несколько менее успешно участники изложения справляются с задачей соблюдением речевых норм (Критерий №4) и норм орфографии, пунктуации, грамматики (Критерий №5).

Эти данные подтверждаются и результатами написания итоговых изложений в дополнительные сроки, 07.02.2024 г. и 10.04 2024 г.

Дата итогового испытания - 07.02.2024 г.

15 человек участвовало в написании итогового изложения 07.02.2024 года. Все получили зачеты за свои работы. Один незачет (6,7% от количества всех работ) выставлен по Критерию №3 («Использование элементов стиля исходного текста»), 4 незачета (26,4%) – по Критерию №4 («Качество письменной речи»), в 3 работах (20,0%) – незачет по Критерию №5 («Грамотность»).

Результаты написания итоговых изложений второй волны отразим в таблице 11.

Результаты написания итогового изложения 07.02.2024 г.

Требования, критерии	Количество участников – 15 чел.			
	Количество зачетов		Количество незачетов	
Требование №1. «Объем итогового изложения»	15	100%	0	0%
Требование №2. «Самостоятельность написания итогового изложения»	15	100%	0	0%
Критерий №1. «Содержание изложения»	15	100%	0	0%
Критерий №2. «Логичность изложения»	15	100%	0	0%
Критерий №3. «Использование элементов стиля исходного текста»	14	93,3%	1	6,7%
Критерий №4. «Качество письменной речи»	11	73,3%	4	26,4%
Критерий №5. «Грамотность»	12	80,0%	3	20,0%

Анализ результатов проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся и систематизация типичных недочетов сочинений позволяет дать следующие рекомендации.

Администрации образовательных организаций:

поскольку ИС реализует универсальные учебные навыки, формирующиеся не только на уроках русского языка и литературы,

- актуализировать на собраниях педагогического коллектива текстоцентрический подход к обучению, приемы смыслового чтения, методы формирования и развития читательской грамотности; стимулировать учителей вне зависимости от преподаваемого ими предмета в системе и последовательно проводить работу с текстами, развивать читательские умения; организовать систематическое посещение уроков (начальная школа – основные предметы, 5-11 классы, предметы гуманитарного, естественно-научного, математического циклов) с целью мониторинга наличия и качества обозначенного направления работы;

- мотивировать учителей всех предметов проводить работу по развитию связной устной речи обучающихся (развернутые ответы на вопросы, пересказы, участие в дискуссиях, доклады и др.), выработать систему оценивания устных ответов разных жанров; организовать контроль за проведением этой работы учителями;

- ввести в образовательной организации единый режим письменных ответов на вопросы (по всем предметам). На заседании педагогического совета выработать требования к написанию кратких и развернутых ответов на вопросы (или отобрать из зафиксированных в федеральном государственном образовательном стандарте предметных и надпредметных требований те, которые могут быть применимы в качестве требований, предъявляемых к письменным ответам), а также разработать балльные шкалы оценивания письменных ответов на вопросы;

– на заседании педагогического коллектива познакомить учителей с методическими материалами, подготовленными ФГБНУ ФИПИ, «Рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения)» (<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>).

Руководителям методических объединений учителей русского языка и литературы:

– организовать мониторинг системы работы (наличие, методический уровень, прогресс в овладении учащимися формируемыми навыками) над развитием речи и работы по обучению написанию сочинений у каждого учителя-филолога,

– познакомить учителей с методическим пособием, опубликованным ФИПИ и содержащим обширный методический материал по подготовке к написанию итоговых сочинений, организовать его обсуждение, обсуждение представленных в пособии аутентичных работ школьников («Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению» (<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>));

– совместно с общественными профессиональными организациями (региональный методический актив, Ассоциация учителей русского языка и литературы и др.) провести мероприятия на базе ОО и/или Калининградского областного института развития образования по повышению качества обучения русскому языку (семинары, круглые столы), в том числе обсудить типичные недочеты и ошибки, присутствующие в итоговых сочинениях.

Учителям русского языка и литературы:

– актуализировать методику работы с текстами разных стилей и жанров: информационно-смысловой анализ (очень важный компонент которого – работа с ключевыми словами), комплексный анализ, стилистический анализ, многоаспектный анализ, анализ коммуникативной ситуации текста (методика Е. Антоновой);

– актуализировать методику работы над развитием связной речи и методику обучения написанию сочинений, включая сочинения по литературе, представленную в работах Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, А.М. Лебедева, М.Р. Львова, М.А. Рыбниковой, Л.С. Айзермана и других методистов;

– особое внимание уделять устным и письменным связным ответам учеников различных жанров, добиваться полноты, доказательности, логичности, побуждать к речевому самоконтролю, исправлению ошибок;

– регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений;

– практиковать устное и письменное толкование высказываний, крылатых раз, пословиц и поговорок;

– ввести в практику прием тщательной работы с черновиками сочинений. Ученик заранее знает, что сдает на проверку аккуратно написанный

черновик, что его работа будет проверена несколько раз, что после первой проверки сочинения учителем и получения консультации он должен будет доработать сочинение, устранить указанные недочеты (возможно, полностью переписать сочинение), что первая отметка за сочинение не окончательная. Все редакции сочинения сохраняются (скрепляются) и всякий раз сдаются на проверку. Это позволяет учителю отследить, выполнена ли корректировка, а ученику – сравнить первоначальный и исправленный варианты. И учащимся, и учителям нужно быть морально готовыми к этой работе. Известно, как школьники не любят исправлять что-то в своих сочинениях, как ревностно относятся к написанному ими, поэтому сопротивляются переработке и корректировке сочинений. Известно, как много проверки у учителей-словесников, а проверка и перепроверка черновиков кратно увеличивает ее объем. Снять нагрузку с учителя может распределение проверки и консультирования выпускников, тренирующихся в написании итогового сочинения, между всеми учителями русского языка и литературы, работающими в образовательной организации, но не преподающими в выпускных классах. Прием работы с черновиками, доработки одного и того же сочинения непростой в реализации, но очень эффективный;

- привлекать школьников к участию в творческих конкурсах, например, во Всероссийском конкурсе сочинений, позволяющих развивать и реализовывать творческие способности, умения свободно, нешаблонно мыслить на предложенную тему, в том числе литературную;

- учителям, работающим в выпускных классах, познакомить учащихся с требованиями и критериями проверки итоговых сочинений, тематическими разделами, обсудить их, вести систематическую тренировку в написании итоговых сочинений, провести несколько контрольных сочинений;

- организовать чтение и обсуждение литературных произведений небольшого объема, безупречных по стилю, лучших образцов художественной литературы; оформлять их обсуждение в читательском дневнике, интеллектуальных картах, схемах; учить использовать совместно прочитанные произведения в устных и письменных ответах на вопросы, в тренировочных сочинениях;

- научить обучающихся трансформировать написанные ими сочинения по литературе в итоговые сочинения;

- побуждать школьников вести читательские дневники, конспекты уроков по литературе;

- побуждать учащихся составлять картотеки своих ошибок и работать с ними. Допущенные в сочинении орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки учащиеся фиксируют на карточках или в специальных блокнотах (естественно, в отношении орфограмм и пунктограмм указывается сразу правильный вариант написания, а в отношении грамматических и речевых – ошибочный и исправленный варианты) и систематически обращаются к ним, прописывая или проговаривая правильные варианты. Проверка может быть организована как разминка в начале урока в

виде парной или групповой тематической (по видам ошибок) или сплошной работы;

– рекомендуется пройти обучение по 36-часовой дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «», разработанной методистами Калининградского областного института развития образования. Содержание данной программы повышения квалификации направлено на уточнение особенностей итогового сочинения, разъяснение учителям его специфики; в ходе обучения подробно прокомментированы требования, предъявляемые к итоговому сочинению, и критерии его экспертной проверки. Программа практикоориентированная: предусматривает тренировку в проверке аутентичных работ участников испытания прошлых лет. Кроме того, в курсе запланировано рассмотрение ключевых направлений методической и организационной системы подготовки школьников к ИС.

ГАУ КО ДПО «Институт развития образования»:

– провести в рамках Августовского педагогического форума круглый стол по подготовке одиннадцатиклассников к написанию итогового сочинения, организовать дискуссию учителей по актуальным проблемам подготовки школьников к ИС и – шире – к написанию сочинений, запланировать обмен опытом успешной подготовки школьников к написанию сочинений;

– провести в период осенних каникул серию семинаров-практикумов по проверке итоговых сочинений (изложений);

– продолжить реализацию дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Проверка и оценивание итоговых сочинений (изложений) в соответствии с установленными критериями»;

– выработать перечень мер и реализовать цикл мероприятий по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями;

– во время проверки итоговых сочинений открыть «горячую линию» для консультирования экспертов по спорным и сложным случаям оценивания ИС участников;

– рассмотреть возможность формирования региональной предметной комиссии по проверке итоговых сочинений (изложений) и организации ее работы по модели работы комиссии на ЕГЭ по русскому языку: обучение кандидатов – аттестационное испытание – формирование комиссии – проверка сертифицированными экспертами итоговых сочинений.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа размещена на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

Адрес страницы размещения: <https://koiro.edu.ru/wp-content/uploads/2024/07/analiticheskaya-spravka-IS-2024.pdf>

РАЗДЕЛ 2.

Анализ результатов работы по централизованной региональной проверке и перепроверке итоговых сочинений (изложений) в 2023/2024 учебном году на территории Калининградской области (риск-ориентированный аспект – материал подготовлен Департаментом осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области)

В целях контроля за объективностью оценивания итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году, выявления и профилактики нарушений порядка проведения итогового сочинения (изложения), в соответствии с письмом Рособрнадзора от 21.09.2023 № 04-303 «О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году», руководствуясь Порядком проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, утвержденным приказом Министерства образования Калининградской области от 23 ноября 2023 года № 1661/1 «О порядке проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году», Департаментом осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области (далее – Департамент) в период с декабря 2023 года по апрель 2024 года организована и проведена работа по централизованной региональной проверке и перепроверке итоговых сочинений (изложений) в 2023/2024 учебном году на территории Калининградской области.

Централизованная региональная проверка итоговых сочинений (изложений) проводится в отношении работ участников итогового сочинения (изложения), претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году. Централизованная региональная выборочная перепроверка итоговых сочинений (изложений) проводится в отношении работ участников итогового сочинения (изложения), отнесенных к категориям «групп риска» в соответствии с установленными «зонами риска» на текущий учебный год.

Обозначения и сокращения, применяемые при анализе результатов работы по централизованной региональной проверке и перепроверке итоговых сочинений (изложений) в 2023/2024 учебном году на территории Калининградской области:

ВПР	Всероссийские проверочные работы
МО КО	Министерство образования Калининградской области
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МО	Муниципальный округ
ГО	Городской округ
Региональная комиссия	Региональная предметная комиссия по проверке итоговых сочинений (изложений), созданная на региональном уровне
Централизованная проверка	Централизованная региональная проверка отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году
Региональная перепроверка	Региональная выборочная перепроверка работ участников итогового сочинения (изложения) из образовательных организаций, отнесённых к «зонам риска».
Муниципальная комиссия	Муниципальная предметная комиссия по проверке итоговых сочинений (изложений), созданная на муниципальном уровне
Медалисты	Участники итогового сочинения (изложения), претендующие на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году
ОО	Общеобразовательная организация
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования

Централизованная проверка и региональная перепроверка проводятся в три этапа (первый - основной и два этапа для участников, допущенных повторно), сроки и порядок проведения каждого из этапов определяются приказами МО КО. Реквизиты данных приказов будут указаны далее в тексте настоящего документа, определяя начало раздела анализа, посвященного каждому из этапов.

Правовым основанием, регулирующим процедуру проведения итогового сочинения (изложения), кроме указанных выше актов также выступил приказ МО КО от 15.11.2023 №1635/1 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году». Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения) участниками проверялась в том числе в соответствии с приказом МО КО от 24.11.2023 № 1552/1 «О Порядке выявления нарушения требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» в месте централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лицами, претендующими на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, а также выборочной перепроверки отдельных сочинений (изложений) посредством Интернет-системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат» в 2023/2024 учебном году».

Далее представлен анализ результатов работы по централизованной проверке и региональной перепроверке отдельных итоговых сочинений (изложений) в 2023/2024 учебном году на территории Калининградской области.

**I. Анализ результатов работы по централизованной
региональной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений)
обучающихся, претендующих на получение медали
«За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году»**

Основной этап написания итогового сочинения (изложения) проведен 6 декабря 2023 года, повторно к написанию итогового сочинения (изложения) в текущем учебном году в дополнительные сроки, обучающиеся были допущены 7 февраля или 10 апреля 2024 года.

Всего в централизованную региональную проверку по итогам всех трёх этапов написания итогового сочинения (изложения) попали 932 итоговых сочинения (изложения) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней и аттестат с отличием в текущем учебном году, из них 854 работы в основной период (6 декабря), 73 и 5 работ в дополнительные сроки 7 февраля и 10 апреля 2024 года соответственно.

По результатам централизованной проверки итоговых сочинений (изложений) медалистов всех трёх этапов 870 работ оценены как «зачетные» (93 % от общего количества работ медалистов). Получили «зачет» по всем требованиям и критериям 514 работ, что составило 55 % от общего количества работ медалистов. Оценку «незачет» в целом по сочинению получили 57 работ медалистов (6 % от общего количества работ медалистов).

В соответствии с приказом МО КО от 29 ноября 2023 года № 1680/1 «О проведении централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней и аттестат с отличием в 2024 году» 7 - 8 декабря 2023 года осуществлялась централизованная проверка работ медалистов. Также указанным приказом определены показатели, характеризующие выборку общеобразовательных организаций Калининградской области, имеющих медалистов (таблица 1), и перечень общеобразовательных организаций Калининградской области, работы медалистов которых участвовали в централизованной проверке.

Таблица 1. Показатели контрольной выборки общеобразовательных организаций Калининградской области, для проведения централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лиц, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году

№ п/п	Наименование показателя	Уровень контрольной выборки
1	Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень школ с признаками необъективности по результатам ВПР	федеральный региональный
2	Общеобразовательные организации, показавшие необъективные результаты государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ)	федеральный региональный
3	Общеобразовательные организации, показавшие необъективные результаты по итоговому сочинению («незачет» по итоговому сочинению)	региональный
4	Выпускники общеобразовательных организаций, получившие медаль «За особые успехи в учении» и показавшие низкие результаты на ЕГЭ по русскому языку (ниже 70 баллов)	региональный
5	Выпускники общеобразовательных организаций, заявленные на получение медали «За особые успехи в учении» и аттестат с отличием, но не получившие ее	региональный
6	Выпускники общеобразовательных организаций, не заявленные на получение медали «За особые успехи в учении», но получившие ее	региональный
7	Выпускники общеобразовательных организаций, получившие медаль «За особые успехи в учении» и показавшие низкие результаты на ЕГЭ по предмету по выбору (от минимального порога до 60)	региональный
8	Общеобразовательные организации, обучающиеся которых пересдавали ОГЭ в осенний период	региональный
9	Высокобалльники ЕГЭ-2023 общеобразовательных организаций, обучающиеся которых получили на ОГЭ-2021 оценку «2» или «3» по русскому языку	региональный
10	Общеобразовательные организации в распределении по 4 рисковым профилям, связанных с объективностью оценивания и качеством предметной подготовки: без выраженных рисков, сильные; рисковые, но сильные; без выраженных рисков; рисковые и слабые	региональный
11	Общеобразовательные организации, в которых не приняты меры по обеспечению объективности при проверке и проведении ВПР	региональный

Всего в централизованной проверке итоговых сочинений (изложений) приняли участие 932 работы медалистов из 94 общеобразовательных организаций, расположенных в двадцати муниципальных образованиях

Калининградской области, в том числе частных общеобразовательных организаций, организаций, подведомственных МО КО, и организаций среднего специального образования региона.

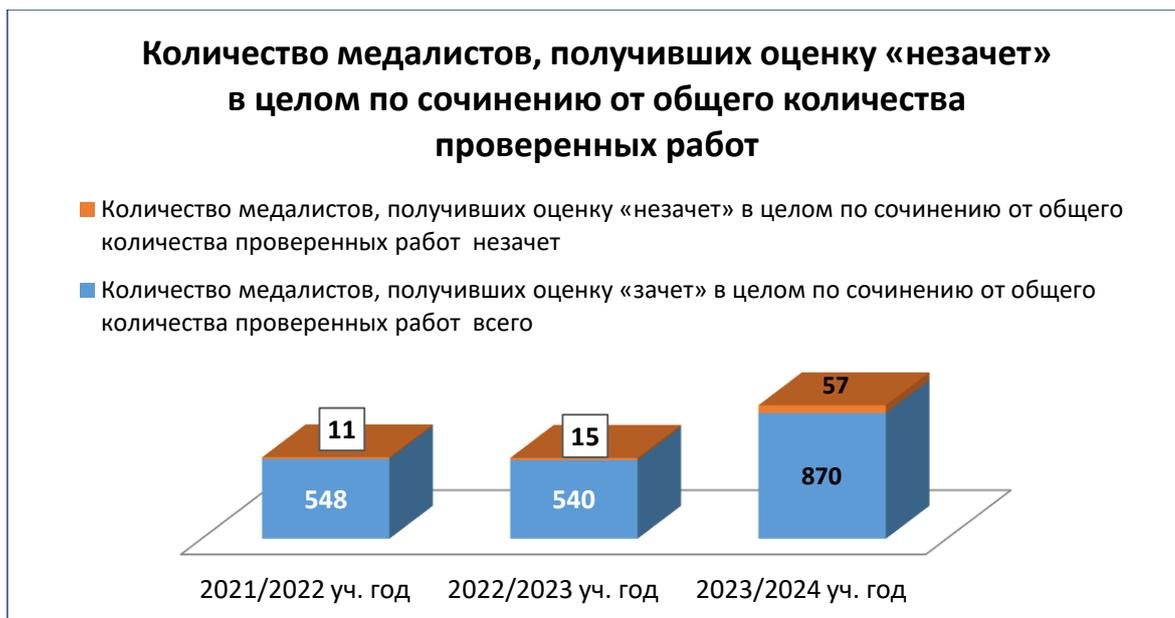
В сравнении с предыдущими годами, можно отметить значительное увеличение общего числа медалистов. Подобный существенный рост количества медалистов объясняется тем, что с текущего учебного года выпускники имеют возможность получать медаль «За отличные успехи в обучении» II степени - серебряные медали.

По результатам централизованной проверки итоговых сочинений (изложений) медалистов, проведенной в основной этап (декабрь 2023 года) 800 работ оценены как «зачетные» (93,7 % от общего количества работ медалистов), при этом 467 работ (58 %) принадлежат претендентам на медаль I степени. Получили «зачет» по всем требованиям и критериям 466 работ, что составило 58 % от общего количества «зачетных» работ медалистов, при этом 281 работа (60 %) также принадлежат претендентам на медаль I степени.

Оценку «незачет» в целом по сочинению получили 54 работы медалистов (6,3 %), из них 26 человек – претенденты на золотую медаль (48 %) и 28 человек – на серебряную медаль (52%). Также один из медалистов МАОУ СОШ № 58 г. Калининграда завершил работу досрочно по состоянию здоровья и был допущен к написанию итогового сочинения в дополнительные сроки в текущем учебном году.

Следует отметить, что второй год подряд наблюдается рост количества медалистов, получивших оценку «незачет» в целом по сочинению (диаграмма 1). При этом, в 2023/2024 учебном году, количество итоговых сочинений (изложений), неудовлетворительно оцененных экспертами, возросло более чем в три раза (6,2 % в 2023/2024 уч. году против 2,8 % в 2022/2023 уч. году).

Диаграмма 1



Наибольшее количество медалистов, получивших «незачет» по итоговому сочинению (изложению) в целом, наблюдается в МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина - 11 человек, МАОУ лицей № 49 - 5 человек, МАОУ СОШ № 7 - 3 человека, МАОУ гимназия № 32 - 3 человека, МАОУ СОШ № 58 - 3 человека, МАОУ «Лицей № 10» г. Советска - 3 человека.

При этом, если обратиться к результатам ЕГЭ по русскому языку, видим следующее. Из 57 медалистов, получивших «незачет» на одном из этапов проведения итогового сочинения (изложения), 23 претендента на медаль получили менее 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку (по первичным результатам, без учета апелляций и пересдач). Данный результат не позволяет получить медаль I степени.

Из вышеупомянутого перечня школ, имеющих наибольшее количество «незачетов» у претендентов на получение медали результат менее 70 баллов имеют 5 обучающихся МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина, 2 обучающихся МАОУ «Лицей № 10» г. Советска, по 1 обучающемуся МАОУ лицей № 49, МАОУ СОШ № 7 и МАОУ СОШ № 58. И только 1 обучающаяся МАОУ СОШ № 7 имеет высокий результат более 90 баллов.

Следует отметить, что общая тенденция снижения качества итоговых сочинений (изложений) в 2023/2024 учебном году относительно прошлого учебного года наблюдается при рассмотрении результатов оценивания работ

медалистов в разрезе требований и критериев, установленных нормативными документами в порядке проверки и оценивании итогового сочинения (изложения) (раздел 5 Методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году (письмо Рособнадзора от 21.09.2023 № 04-303), приказ МО КО от 23 ноября 2023 года № 1661/1 «О порядке проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области»).

Одна работа получила незачет в связи с несоблюдением требований к сочинению (изложению) - количество слов меньше 250. Остальные 53 работы – несоответствие критериям оценивания.

Так, один выпускник МАОУ СОШ № 57 получил неудовлетворительную отметку по требованию № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)». Сочинения 21 медалиста, включая работу указанного выше выпускника, получили «незачет» по всем критериям (с 1 по 5 критерий). В 2022/2023 учебном году неудовлетворительную отметку при оценивании сочинений по требованию № 2, аналогично текущему учебному году, получил один медалист; получивших «незачет» по всем критериям (с 1 по 5 критерий) было 8 человек. Сравнительные данные представлены в диаграмме 2.

Диаграмма 2



В разрезе общеобразовательных организаций данные по выпускникам, получившим неудовлетворительную отметку при оценивании экспертами итогового сочинения (изложения) по критериям, представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2. Общеобразовательные организации, обучающиеся которых получили оценку «незачет» по всем критериям (1, 2, 3, 4, 5) при проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году

Наименование МО	Наименование ОО	Количество человек, получивших «незачет» по критериям
ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия № 1	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 4	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ лицей № 23	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 26	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия № 32	2
ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	5
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 46 с УИОП	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ лицей № 49	3
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 57	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 58	1
Гурьевский МО	МБОУ «Низовская СОШ»	1
Гусевский ГО	МАОУ «СОШ №3»	1
Советский ГО	МАОУ «Лицей №10» г. Советска	2

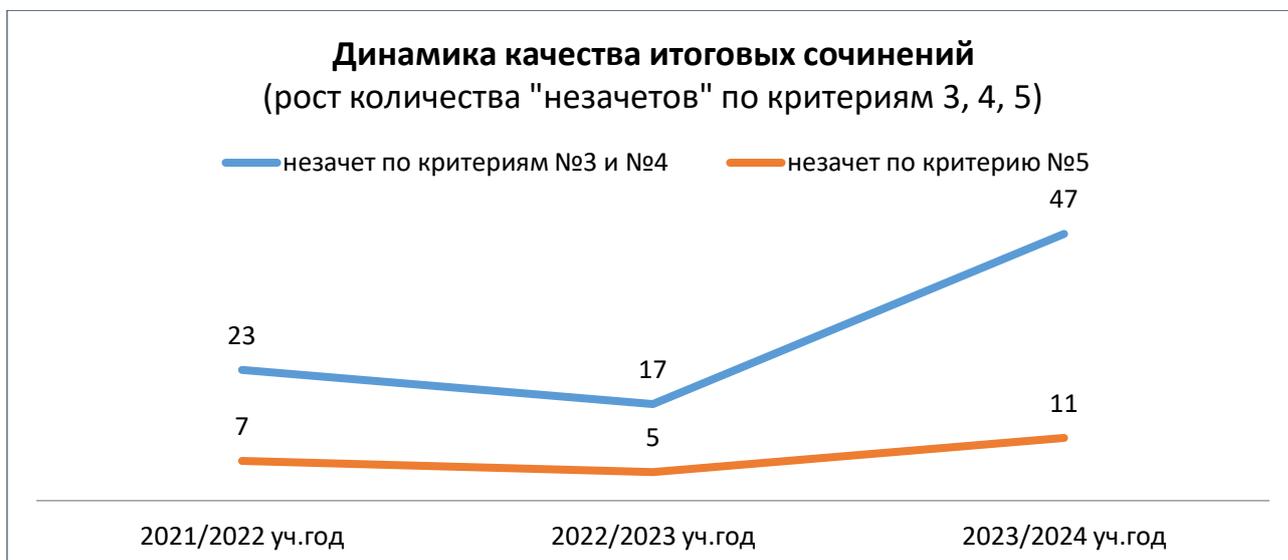
Таблица 3. Общеобразовательные организации, обучающиеся которых получили оценку «незачет» по критериям 2, 3, 4, 5 при проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» в 2024 году

Наименование МО	Наименование ОО	Количество человек, получивших «незачет» по критериям
ГО «Город Калининград»	МАОУ лицей № 18	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ лицей № 23	2

Учреждение, подведомственное МО КО	ГАУ КО ОО ШИЛИ	1
Гурьевский ГО	МБОУ «Храбровская СОШ»	1
Озерский ГО	Новостроевская средняя школа	1

Вместе с тем, в текущем учебном году наблюдается отрицательная динамика при оценивании работ медалистов, получивших «зачет» по итоговому сочинению (изложению) в целом, но имеющих оценку «незачет» по одному или нескольким критериям. Так, в 2023/2024 учебном году 47 итоговых сочинений (изложений) (или 6 %) получили «незачет» одновременно по критериям № 3 «Композиция и логика рассуждения» и № 4 «Качество письменной речи», из них 27 работ принадлежат претендентам на медаль I степени. В 2022/2023 учебном году таких работ было 17 или 3%. Отметку «незачет» по критерию № 5 «Грамотность» в 2023/2024 учебном году получили 11 итоговых сочинений (изложений) или 1,4 % от общего количества работ медалистов, получивших отметку «зачет» в целом по сочинению, из них 4 работы принадлежат претендентам на медаль I уровня. В 2022/2023 учебном году аналогичный показатель составил 0,9 % (5 работ медалистов). Графический анализ данных представлен на Диаграмме 3.

Диаграмма 3



Согласно приказу МО КО от 29 января 2024 года № 110/1 «О проведении централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лиц, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году» 8 и 9 февраля 2024 года была проведена проверка отдельных итоговых сочинений (изложений) медалистов, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения).

При повторном написании итогового сочинения (изложения) все медалисты, получившие оценку «незачет» в целом по сочинению при проверке итоговых сочинений (изложений) основного этапа, сумели улучшить свой результат и получить «зачет» по сочинению, получив, таким образом, допуск к государственной итоговой аттестации.

При этом в дополнительные сроки писали сочинение 3 обучающихся ГАУ КО ПОО КСТ, не заявленные накануне проведения основного этапа как претенденты на получение медали. Данные обучающиеся получили оценку «незачет» в целом по сочинению. Один обучающийся получил «незачёт» по всем критериям (1, 2, 3, 4, 5), двое - по критериям 2, 3, 4, 5.

По итогам централизованной проверки региональной комиссией отдельных итоговых сочинений (изложений) медалистов, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения), проведенной 11 апреля 2023 года в соответствии с приказом МО КО от 02 апреля 2024 года № 423/1 «О проведении централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лиц, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году» все пять проверенных работ обучающихся ГАУ КО ПОО КСТ получили отметку «зачет» по сочинению в целом, в том числе двое обучающихся, не заявленных ранее как претенденты на получение медали.

Отрицательная тенденция отмечается в связи со снижением доли итоговых сочинений (изложений), получивших «зачет» по всем требованиям и критериям, не смотря на рост количества данных работ. Положительно оцененные экспертами работы в 2023/2024 учебном году составили 58 % (466 сочинений, получивших «зачет» по всем требованиям и критериям) против 73% (396 сочинений, получивших «зачет» по всем требованиям и критериям) в прошлом учебном году. Сравнительный анализ представлен в диаграмме 4.

Диаграмма 4



Стоит отметить, что по результатам контроля исполнения Порядка проведения итогового сочинения (изложения), выявлено, что 14 школ не предоставили в установленные сроки списки участников итогового сочинения (изложения), являющихся претендентами на получение медалей «За особые успехи в учении» в 2024 году. В результате, 28 работ не были проверены в ходе региональной централизованной проверки 7-8 декабря 2023 года, что является нарушением п.22 Порядка проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году.

Таблица 4. Общеобразовательные организации, не представившие в установленные сроки списки участников итогового сочинения (изложения), являющихся претендентами на получение медалей «За особые успехи в учении» в 2023/2024 учебном году.

Наименование МО	Наименование общеобразовательной организации	Количество

Претенденты на получение медали I степени		
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 4	1
Озерский МО	Озерская средняя школа им. Д.Тарасова	1
ИТОГО		2
Претенденты на получение медали II степени		
Нестеровский МО	МАОУ «Нестеровская СОШ им. В.И. Пацаева»	1
Советский ГО	МАОУ «Лицей №5»	1
Светловский ГО	МБОУ СОШ 5	1
Гвардейский МО	МБОУ «СШ им.А.Моисеева пос.Знаменска»	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 4	2
	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	3
	МАОУ лицей № 18	4
	МАОУ лицей № 23	2
	МАОУ СОШ №50	1
	МАОУ СОШ № 56	6
	МАОУ СОШ № 58	2
	ГАУ КО ОО ШИЛИ	2
ИТОГО		26

Кроме того, по итогам государственной итоговой аттестации медаль «За особые успехи в учении» I степени получили 448 обучающихся, II степени – 384 обучающихся. При этом медали «За особые успехи в учении» I степени получили 3 обучающихся, которые не были заявлены образовательными организациями как претенденты ни в один из сроков. Серебряных медалистов, не заявленных ОО по Калининградской области – 23 обучающихся.

Данный факт свидетельствует о прямом нарушении образовательными организациями п.22 Порядка проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году, поскольку работы обучающихся-претендентов на получение медали в обязательном порядке должны быть проверены региональной комиссией.

Не предоставили сведения о получении обучающимися медали I степени:

1. МБОУ СОШ «Школа будущего»;
2. МАОУ СОШ № 46 с УИОП;
3. АНО СОШ «РОСТОК».

Не предоставили сведения о получении обучающимися медали II степени:

1. МБОУ СОШ «Школа будущего»;
2. МОУ «СОШ №1 им. С.И.Гусева»;
3. МАОУ «Нестеровская СОШ им. В.И. Пацаева»;
4. Озерская средняя школа им.Д.Тарасова;
5. МАОУ «СОШ № 5 им.И.Д. Черняховского»;
6. МАОУ Междуреченская СОШ;
7. МАОУ СОШ № 5;
8. МАОУ СОШ № 12;
9. МАОУ СОШ № 28;
10. МАОУ СОШ № 44;
11. МАОУ СОШ № 46 с УИОП (5 обучающихся);
12. МАОУ СОШ № 57;
13. ЧОУ «Интерлицей». Частная школа (6 обучающихся);
14. МАОУ "Гимназия №1" г. Советска.

По выявленным фактам несоблюдения требований обязательности проведения Централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) в отношении работ участников итогового сочинения (изложения), претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году, выданы 17 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований.

Обобщая вышеизложенную информацию, констатируем значительное увеличение общего числа медалистов, а вместе с тем и увеличение количества работ медалистов, получивших «незачет» в целом по сочинению, а также в разрезе требований и критериев.

Анализ результатов работы по централизованной региональной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году», позволил выявить основные тенденции, которые будут проанализированы далее.

**II. Анализ результатов работы по региональной выборочной
перепроверке отдельных сочинений (изложений),
вошедших в «зоны риска» по итогам проведения итогового
сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году**

В целях выявления и профилактики нарушений действующего законодательства в сфере образования проводилась региональная перепроверка отдельных сочинений (изложений), определены «зоны риска» и образовательные организации для проведения анализа работ участников итогового сочинения (изложения) 2023/2024 учебного года, отнесенных к «зонам риска» согласно действующему порядку проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области.

Задачами региональной выборочной перепроверки в 2023/2024 учебном году являются:

- выявление нарушений порядка проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023/2024 учебном году;
- формирование системной аналитической основы для развития эффективных механизмов комплексного анализа;
- установление объективности оценивания работ участников ГИА в 2024 году из «зон риска» и фактов объективного проведения итогового сочинения (изложения) как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;
- установление эффективности принятых МОУО предупреждающих мер с учетом результатов итогового сочинения (изложения) предыдущих лет, анализа работы муниципальных комиссий по проверке итогового сочинения (изложения);
- установление причин, способствующих нарушениям порядка проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023/2024 учебном году, допущенных участниками итогового сочинения (изложения) и привлекаемыми должностными лицами.

Приказом МО КО от 18 декабря 2023 года № 1747/1 «Об организации и проведении перепроверки отдельных сочинений (изложений) по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2023-2024 учебном году» в период с 21 по 22 декабря 2023 года проведена «первая волна» перепроверки отдельных работ участников итогового сочинения (изложения), отнесенных к «группе риска».

Для проведения региональной перепроверки осуществлена выборка отдельных сочинений (изложений) участников итогового сочинения (изложения), отнесенных к категориям «групп риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2023/2024 учебном году.

Категорирование участников итогового сочинения (изложения) «групп риска» относительно каждой «рисковой зоны» в соответствии с вышеуказанным приказом МО КО произведено в следующем порядке:

1. Категория участников, получивших по итоговому сочинению «незачет»:
 - по всем критериям (1, 2, 3, 4, 5);
 - по критериям 2, 3, 4, 5.
2. Категории участников, нарушивших требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».
3. Категории участников, получивших медаль «За особые успехи в учении» и аттестат с отличием и получили оценку «незачет» по итоговому сочинению (изложению) в 2022-2023 учебном году.
4. Категории участников из общеобразовательных организаций, обучающимся которых изменена оценка с «зачета» на «незачет» по итогам проверки итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году.

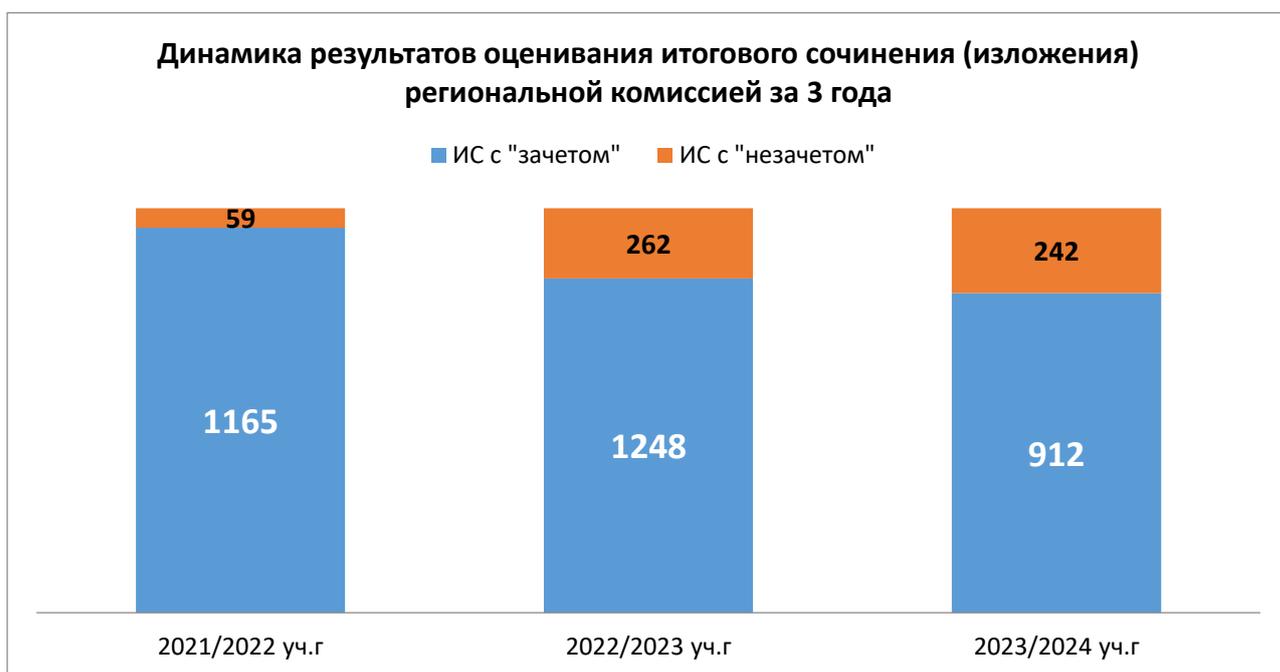
В результате проведенного отбора в соответствии с установленными на 2023-2024 учебный год «групп риска» из 4 411 работ 912 работ (20,6 %) отнесены к «группе риска».

По результатам региональной перепроверки 242 работы обучающихся получили оценку «незачет» в целом по сочинению, что составило 26 % от общего

количества работ, участвующих в региональной перепроверке и 36% от работ, получивших «зачет». По сравнению с прошлым годом наблюдается резкий рост доли итоговых сочинений (изложений) с неудовлетворительным результатом соответственно 26 % против 17 % за прошлый год.

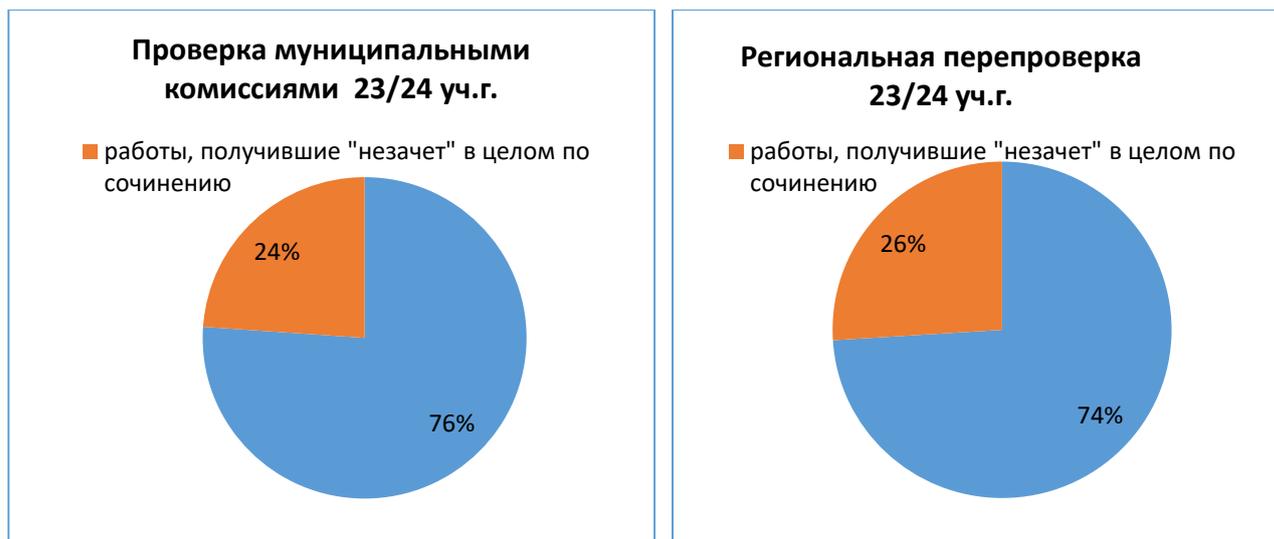
Динамика результатов оценивания итогового сочинения (изложения) за 3 года представлена на диаграмме 5.

Диаграмма 5



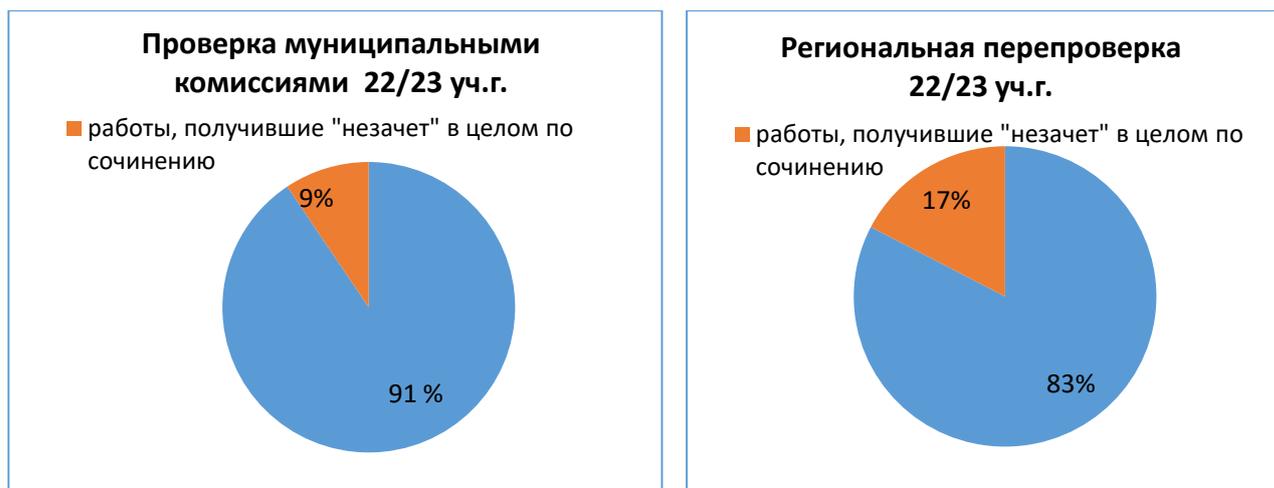
После проверки итоговых сочинений (изложений) муниципальными комиссиями количество работ, получивших оценку «незачет» в целом по сочинению, составляло 218 работ (или 24 % от всех проверенных работ), в результате региональной перепроверки число незачетных работ возросло до 241, то есть доля итоговых сочинений (изложений), получивших «незачет» увеличилась на 2 % (диаграмма 6).

Диаграмма 6



Для сравнения в 2022/2023 учебном году после проверки итоговых сочинений (изложений) муниципальными комиссиями количество работ, получивших оценку «незачет» в целом по сочинению, составляло 142 работы, по итогам региональной перепроверки число итоговых сочинений, получивших оценку «незачет» в целом по сочинению, возросло до 262 (или 17 % от общего количества итоговых сочинений (изложений) прошедших региональную перепроверку). Сравнительный анализ представлен в диаграмме 7.

Диаграмма 7



В результате региональной перепроверки итоговых сочинений (изложений) в 2023/2024 учебном году 343 работы (37,6 %) были оценены с изменением результата. Оценка 45 работ за сочинение в целом изменилась с

«зачета» на «незачет», этот абсолютный показатель составляет 19 % от всех итоговых сочинений (изложений) с неудовлетворительным результатом. В разрезе муниципалитетов и общеобразовательных организаций данный показатель представлен в таблице 5.

Таблица 5. Количество итоговых сочинений (изложений) с изменением с «зачета» на «незачет» за сочинение в целом

Муниципалитет	Общеобразовательная организация	Количество работ
Багратионовский ГО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»	1
	МБОУ «СОШ п. Нивенское»	1
	<i>Всего по муниципалитету</i>	2
Балтийский ГО	МБОУ гимназия №7 г. Балтийска им. К.В.Покровского	4
Гвардейский ГО	МБОУ «СШ № 2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска»	3
Зеленоградский ГО	МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»	1
Неманский МО	МАОУ «СОШ № 1 г. Немана»	1
Нестеровский МО	МАОУ Замковская СОШ	1
Светлогорский ГО	МАОУ «СОШ №1» г. Светлогорска	6
Славский ГО	МБОУ «Славская СОШ»	3
Советский ГО	МАОУ «Гимназия №1» г. Советска	2
Пионерский ГО	МБОУ СОШ г. Пионерского	5
Полесский МО	МАОУ «Полесская СОШ»	3
Черняховский МО	МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска	4
Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа	10

Таким образом, наибольшую разницу в оценивании работ обучающихся показали муниципальные комиссии ГО «Город Калининград», Светлогорского ГО, Пионерского ГО, Черняховского МО и Балтийского ГО.

Оценка 22 работ за сочинение в целом изменилась с «незачета» на «зачет», что составило 8 % от всех итоговых сочинений (изложений), прошедших региональную перепроверку с изменением результата. В разрезе муниципалитетов и общеобразовательных организаций данный показатель представлен в таблице 6.

Таблица 6. Количество итоговых сочинений (изложений) с изменением с «незачета» на «зачет» за сочинение в целом

Муниципалитет	Общеобразовательная организация	Количество работ
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 4	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 8	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 12	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 18	1
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 38	3
ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	5
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 56	1
ГО «Город Калининград»	ГАУ КО ОО ШИЛИ	1
ГО «Город Калининград»	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа	1
Гурьевский МО	МБОУ гимназия им. Героя РФ А.В. Катериничева	1
Гурьевский МО	МБОУ СОШ «Школа будущего»	1
Гусевский ГО	МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева»	1
Нестеровский МО	МАОУ Замковская СОШ	1
Светлогорский ГО	МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска	1
Пионерский ГО	МБОУ СОШ г. Пионерского	2

Общие изменения по требованиям и критериям с положительного результата на отрицательный (или наоборот) во всех проверенных итоговых сочинениях (изложениях), отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска», представлены в таблице 7.

Таблица 7. Количество работ, в которых произошли изменения с «зачета» на «незачет» (или наоборот) по требованиям и критериям в

результате региональной перепроверки

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»	Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Критерий № 1 «Соответствие теме»	Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного	Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	Критерий № 4 «Качество письменной речи»	Критерий № 5 «Грамотность»
2	8	41	58	180	147	127

В разрезе общеобразовательных организаций данные показатели представлены в таблице 8 (*в графах с указанием критериев внесены только общеобразовательные организации, в которых в результате региональной перепроверки итоговых сочинений (изложений) произошли изменения по критериям в 5 и более работах).

<i>Таблица 8. Количество работ, в которых произошли изменения с «зачета» на «незачет» (или наоборот) по требованиям и критериям в результате региональной перепроверки (в разрезе общеобразовательных организаций)</i>	
наименование требования/критерия	наименование общеобразовательной организации с указанием муниципального округа
Требование № 1. «Объем итогового сочинения»	ГО «г. Калининград»: МАОУ гимназия № 1 - 1 Багратионовский ГО: МБОУ «Средняя школа города Багратионовска» - 1
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Багратионовский ГО: МБОУ «Средняя школа города Багратионовска» - 1 Гурьевский МО: МБОУ СОШ «Школа будущего» - 1
Критерий № 1 «Соответствие теме»	Светлогорский ГО: МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска - 5

<p>Критерий № 2</p> <p>«Аргументация. Привлечение литературного материала»</p>	<p>ГО «г. Калининград»: МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина - 5</p> <p>Светлогорский ГО: МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска - 6,</p> <p>Пионерский ГО: МБОУ СОШ г. Пионерского - 7</p>
<p>Критерий № 3</p> <p>«Композиция и логика рассуждения»</p>	<p>Гвардейский ГО: МБОУ «СШ № 2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска» - 6, МБОУ «СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска» - 5, МБОУ «СШ им. А. Лохматова пос. Озерки» - 5</p> <p>Гурьевский МО: МБОУ «Храбровская СОШ» - 6</p> <p>Зеленоградский ГО: МАОУ «СОШ г. Зеленоградска» - 7, МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска» - 11</p> <p>Неманский ГО: МАОУ «СОШ №1 г. Немана» - 8</p> <p>Нестеровский МО: МАОУ СОШ г.Нестерова имени В.И.Пацаева -8</p> <p>Озерский МО: Новостроевская средняя школа - 5</p> <p>Полесский МО: МАОУ «Полесская СОШ» - 7</p> <p>Правдинский МО: Средняя школа г. Правдинска - 5</p> <p>Славский МО: МБОУ «Славская СОШ» - 5</p> <p>Черняховский МО: МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска - 10</p> <p>Балтийский ГО: МБОУ гимназия № 7 - 8</p> <p>Светлогорский ГО: МАОУ «СОШ №1» г. Светлогорска - 12</p> <p>Пионерский ГО: МБОУ СОШ г. Пионерского - 10</p>

	<p>Советский ГО: МАОУ «Гимназия № 1» г. Советска - 9, МАОУ «Лицей № 5» - 8, МАОУ «Лицей № 10» г. Советска - 5</p>
<p>Критерий № 4 «Качество письменной речи»</p>	<p>Гвардейский МО: МБОУ «СШ № 2 им. А Круталевича гор. Гвардейска» - 5</p> <p>Зеленоградский ГО: МАОУ «СОШ г. Зеленоградска» - 11, МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска» - 10</p> <p>Краснознаменский МО: МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска» - 6</p> <p>Неманский ГО: МАОУ «СОШ №1 г. Немана» - 7</p> <p>Светлогорский ГО: МАОУ «СОШ №1» г. Светлогорска - 7</p> <p>Славский МО: МБОУ «Славская СОШ» - 5</p> <p>Пионерский ГО: МБОУ СОШ г. Пионерского - 8</p> <p>Черняховский МО: МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска - 5</p> <p>Советский ГО: МАОУ «Лицей № 10» г. Советска - 9</p>
<p>Критерий № 5 «Грамотность»</p>	<p>Балтийский ГО: МБОУ гимназия № 7 - 8</p> <p>Гвардейский ГО: МБОУ «СШ № 2 им. А Круталевича гор. Гвардейска» - 5</p> <p>ГО «г. Калининград»: МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина - 5</p> <p>Пионерский ГО: МБОУ СОШ г. Пионерского - 5</p> <p>Светлогорский ГО: МАОУ «СОШ №1» г. Светлогорска - 6</p> <p>Советский ГО: МАОУ «Гимназия № 1» г. Советска - 7,</p>

	МАОУ «Лицей № 5» - 5, МАОУ «Лицей № 10» г. Советска - 6 Черняховский МО: МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска - 5
--	--

В текущем учебном году не выявлено работ, в которых при региональной перепроверке результаты оценки итоговых сочинений (изложений) изменились полностью с положительных на отрицательные. В прошлом учебном году таких работ было две.

Результат «зачет» на «незачет» изменен региональной перепроверкой по всем критериям при оценке работ обучающихся из следующих общеобразовательных организаций: Гвардейский МО (МБОУ «СШ № 2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска» - 3 работы), Зеленоградский ГО (МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска» - 1 работа), Черняховский МО (МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска - 1 работа), Балтийский ГО (МАОУ СОШ № 4 им. В.Н. Носова - 1 работа, МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска имени К.В. Покровского - 3 работы), Светлогорский ГО (МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска - три работы), ЧОУ «Интерлицей» Частная школа - в 1 работе. В целом, в текущем учебном году таких работ стало в три раза меньше.

Всего «зачет» по результатам выборочной региональной перепроверки получили 671 работа, что составило 74 % от общего числа перепроверенных работ. Из них поменяли результат с «незачета» на «зачет» 22 работы (3 % от общего числа «зачетных» работ), в том числе 7 работ (1 % от общего числа «зачетных» работ), имеющие «незачет» по всем критериям. Подтвердили «зачет» по всем требованиям и критериям 193 обучающихся (29 % от общего числа «зачетных» работ).

В соответствии с приказом МО КО от 19 февраля 2024 года № 212/1 «Об организации и проведении перепроверки отдельных сочинений (изложений) обучающихся, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году, по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской

области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2023/2024 учебном году», региональной комиссией осуществлена «вторая волна» региональной выборочной перепроверки отдельных сочинений (изложений) обучающихся, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году.

Всего на данном этапе региональной комиссией проверено 67 итоговых сочинений (изложений). Оценку «незачет» в целом по сочинению получили 25 обучающихся (37 % от общего количества проверенных работ), из которых результат оценивания 1 работы был изменен с «зачета» на «незачет», что составило 4 % от общего объема работ с неудовлетворительным результатом.

В соответствии с приказом МО КО от 15 апреля 2024 года № 477/1 «Об организации и проведении перепроверки отдельных сочинений (изложений) обучающихся, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году, по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2023/2024 учебном году» региональной комиссией осуществлена «третья волна» региональной выборочной перепроверки отдельных сочинений (изложений) обучающихся, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году.

Всего осуществлена перепроверка 5 итоговых сочинений (изложений), в результате которой 4 работы получили «незачет». По итогам проверки муниципальными комиссиями итоговых сочинений (изложений), получивших «незачет» по сочинению в целом, было 5.

В соответствии с приказом МО КО от 18 декабря 2023 года № 1747/1 «Об организации и проведении перепроверки отдельных сочинений (изложений) по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории

Калининградской области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2023-2024 учебном году» определены группы общеобразовательных организаций, распределенных по «зонам риска» следующим образом:

<i>Таблица 9. Распределение общеобразовательных организаций по «зонам риска», отдельные работы обучающихся которых направлены на региональную перепроверку</i>		
№ п/п	Наименование	Количество ОО
1	ОО, обучающиеся которых получили оценку «незачет»: - по всем критериям (1, 2, 3, 4, 5); - по критериям 2, 3, 4, 5	69
2	ОО, обучающиеся которых нарушили требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» по итогам проверки итогового сочинения (изложения)	4
3	ОО, обучающиеся которых получили медаль «За особые успехи в учении» и аттестат с отличием и получили оценку «незачет» по итоговому сочинению (изложению) в 2022-2023 учебном году	5
4	ОО, обучающимся которых изменена оценка с «зачета» на «незачет» по итогам проверки итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году	22

По первой «зоне риска» «Общеобразовательные организации, обучающиеся которых получили оценку «незачет»: по всем критериям (1, 2, 3, 4, 5); по критериям 2, 3, 4, 5» были перепроверены 763 работы из 18 муниципалитетов. Из них 42 работы изменили результат с «зачета» на «незачет» (5,5 %), при этом в пяти работах изменения произошли по всем пяти критериям оценки. В 26 работах (3 %) результат изменился с «незачета» на «зачет», и только в одной работе обучающегося из МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина в положительную сторону изменились критерии со второго по пятый.

По второй «зоне риска» «Общеобразовательные организации, обучающиеся которых нарушили требование № 2 «Самостоятельность

написания итогового сочинения» по итогам проверки итогового сочинения (изложения)» в региональную перепроверку попали 99 работ из двух муниципалитетов, а также частных общеобразовательных организаций и общеобразовательных организаций, подведомственных МО КО. Из них в 11 работах изменили результат с «зачета» на «незачет» (11 %), при этом в одной работе изменения произошли по критериям со второго по пятый, а в другой работе «незачет» получен по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». В 2 работах (2 %) результат изменился с «незачета» на «зачет».

По третьей «зоне риска» «Общеобразовательные организации, обучающиеся которых получили медаль «За особые успехи в учении» и аттестат с отличием и получили оценку «незачет» по итоговому сочинению (изложению) в 2022-2023 учебном году» были перепроверены 44 работы из четырех муниципалитетов. Из них результаты 41 работы (91 %) остались без изменения в части общего результата «зачет», а 20 из них (45 %) претерпели изменения только в части оценки критериев. В двух работах (4,5 %) результат изменился с «незачета» на «зачет».

По четвертой «зоне риска» «Общеобразовательные организации, обучающимся которых изменена оценка с «зачета» на «незачет» по итогам проверки итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году» в региональную перепроверку попали 394 работы из 14 муниципалитетов. Из них 18 работ изменили результат с «зачета» на «незачет» (5 %), при этом в пяти работах изменения произошли по всем пяти критериям оценки, в трех работах в отрицательную сторону изменились критерии со второго по пятый. Только в 1 работе (2 %) результат изменился с «незачета» на «зачет» в результате изменения оценки критериев.

В соответствии с приказами МО КО от 19 февраля 2024 года № 212/1 и от 15 апреля 2024 года № 477/1 «Об организации и проведении перепроверки отдельных сочинений (изложений) обучающихся, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в

текущем учебном году, по итогам проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, отнесенных к «группе риска» в соответствии с установленными «зонами риска» в 2023/2024 учебном году» определены еще две группы общеобразовательных организаций, также распределенных по дополнительным «зонам риска» следующим образом:

<i>Таблица 10. Распределение общеобразовательных организаций по «зонам риска», отдельные работы обучающихся которых направлены на региональную перепроверку в дополнительные сроки</i>		
№ п/п	Наименование	Количество ОО
5	ОО, обучающиеся которых повторно допущены к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году, и повторно получили «незачет» по итоговому сочинению (изложению) в 2023-2024 учебном году	19
6	ОО, обучающимся которых изменена оценка с «зачета» на «незачет» по итогам региональной выборочной перепроверки итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году	5

Кроме того, были выбраны дополнительно 6 общеобразовательных организаций в связи с тем, что в текущем учебном году их обучающиеся получили оценку «незачет»: по всем критериям (1, 2, 3, 4, 5) или по критериям 2, 3, 4, 5, и одна общеобразовательная организация, как организация обучающиеся которых нарушили требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» по итогам проверки итогового сочинения (изложения).

По первой «зоне риска» «Общеобразовательные организации, обучающиеся которых получили оценку «незачет»: по всем критериям (1, 2, 3, 4, 5); по критериям 2, 3, 4, 5» суммарно были перепроверены 67 работы из 11 муниципалитетов. Из них 1 работа изменила результат с «зачета» на «незачет» (1,5 %), при этом изменения произошли в части оценки соответствия критериям. В 19 работах (28 %) результат изменился с «незачета» на «зачет».

По второй «зоне риска» «Общеобразовательные организации, обучающиеся которых нарушили требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» по итогам проверки итогового сочинения (изложения)» в региональную перепроверку попали 7 работ. По результатам муниципальной проверки все они получили «незачет». Из них 3 работы изменили результат с «незачета» на «зачет» (43 %) в результате выборочной региональной перепроверки.

По пятой «зоне риска» «Общеобразовательные организации, обучающиеся которых повторно допущены к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году, и повторно получили «незачет» по итоговому сочинению (изложению) в 2023-2024 учебном году» суммарно были перепроверены 37 работы из восьми муниципалитетов, 36 из них по результатам муниципальной проверки получили «незачет». Из них результаты 18 работ (49 %) остались без изменения в части общего результата «незачет», а 17 из них (46 %) претерпели изменения только в части оценки критериев.

По шестой «зоне риска» «Общеобразовательные организации, обучающимся которых изменена оценка с «зачета» на «незачет» по итогам региональной выборочной перепроверки итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году» в региональную перепроверку попали 14 работы. Из них 3 работ изменили результат с «незачета» на «зачет» (21 %) в части оценки соответствия критериям.

III. Тенденции, выявленные при проведении анализа результатов работы по централизованной региональной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году, а также результатов работы по региональной выборочной перепроверке отдельных сочинений (изложений), вошедших в «зоны риска» по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году

Итак, в ходе проведенного анализа результатов работы по централизованной региональной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году, а также результатов работы по региональной выборочной перепроверке отдельных сочинений (изложений), вошедших в «зоны риска» по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году, выявлены следующие основные тенденции:

1. По сравнению с прошлым годом наблюдается снижение роста числа итоговых сочинений (изложений) с неудовлетворительным результатом после проведения региональной перепроверки при анализе результатов по итоговому сочинению (изложению) участников, относящихся к категориям установленных «зон риска».

По результатам региональной перепроверки 241 работа обучающихся получила оценку «незачет» в целом по сочинению, что составило 26 % от общего количества работ, участвующих в региональной перепроверке. По сравнению с прошлым годом наблюдается резкий рост доли итоговых сочинений (изложений) с неудовлетворительным результатом соответственно 26 % против 17 % за прошлый год.

После проверки итоговых сочинений (изложений) муниципальными комиссиями количество работ, получивших оценку «незачет» в целом по сочинению составляло 218 работы (или 24 % от всех проверенных

работ), в результате региональной перепроверки число незачетных работ возросло до 241, то есть доля итоговых сочинений (изложений), получивших «незачет» увеличилось на 2 %.

2. Тенденция изменений «в обратную сторону» - с «незачета» на «зачет» после перепроверки экспертами регионального уровня по сравнению с прошлым годом имеет положительную динамику, доля таких работ выросла на 7 %. Оценка 26 работ за сочинение в целом изменилась с «незачета» на «зачета», что составило 8 % от всех итоговых сочинений (изложений), прошедших региональную перепроверку с изменением результата.

3. Наибольшие значения по количеству работ, в которых произошли изменения с «зачета» на «незачет» в результате региональной перепроверки, набрали Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» (180 «незачетов») и Критерий № 4 «Качество письменной речи» (147 «незачетов»). Но общая динамика также направлена на снижение количества «незачетов» по данным критериям оценивания по сравнению с прошлым периодом.

4. Третий год подряд наблюдается рост количества медалистов, получивших оценку «незачет» в целом по сочинению и снижение качества таких работ в 2023/2024 учебном году относительно прошлого учебного года в разрезе требований и критериев.

5. Вместе с тем, в текущем учебном году наблюдается отрицательная динамика при оценивании работ медалистов, получивших «зачет» по итоговому сочинению (изложению) в целом, но имеющих оценку «незачет» по одному или нескольким критериям. Так, в 2023/2024 учебном году 47 итоговых сочинений (изложений) (или 6 %) получили «незачет» одновременно по критериям № 3 «Композиция и логика рассуждения» и № 4 «Качество письменной речи», из них 27 работ принадлежат претендентам на медаль I уровня. В 2022/2023 учебном году таких работ было 17 или 3%. Отметку «незачет» по критерию № 5 «Грамотность» в 2023/2024 учебном году получили 11 итоговых сочинений (изложений) или 1,4 % от общего количества работ медалистов, получивших отметку «зачет» в целом по сочинению, из них 4 работы принадлежат

претендентам на медаль I уровня. В 2022/2023 учебном году аналогичный показатель составил 0,9 % (5 работ медалистов).

б. Также в текущем учебном году наблюдается отрицательная динамика доли итоговых сочинений (изложений) медалистов, получивших «зачет» по всем требованиям и критериям. В 2023-2024 учебном году получили «зачет» по всем требованиям и критериям 466 работ, что составило 58 % от общего количества «зачетных» работ медалистов, при этом 281 работа (60 %) принадлежат претендентам на медаль I степени. В 2022/2023 учебном году данный показатель составлял 73 %.

С целью развития механизмов управления качеством образования ежегодно Департаментом осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования и государственным казенным учреждением Калининградской области «Региональный центр образования» накануне проведения основного этапа итогового сочинения (изложения) 7 декабря 2023 года в адрес общеобразовательных организаций было направлено письмо от 23.11.2023 № 14881 «О предоставлении прогнозных значений результатов итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году».

В соответствии с запрашиваемыми данными прогнозируемое количество участников итогового сочинения (изложения) (из общего количества обучающихся 11 классов), которые могут получить «незачет» – 90 чел. Прогнозируемое количество медалистов, которые могут получить «незачет» – 0 чел.

Из приведенной выше статистики видно, что фактическое количество работ, получивших «незачет» в целом по сочинению в значительной степени отличается от прогнозных значений. Так, по итогам проведения основного этапа всего 294 обучающихся получили оценку «незачёт» в целом по сочинению, что превышает прогнозные значения в 3,2 раза.

По данному факту 26 февраля 2024 года составлена служебная записка, в которой на основании выявленных фактов несоответствий прогнозируемого и фактического количества обучающихся, получивших «незачёт» в целом по

сочинению по результатам централизованной проверки итоговых сочинений (изложений) лиц, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, муниципальной проверки итоговых сочинений (изложения), перепроверки отдельных сочинений (изложений), а также учитывая тот факт, что прогнозные значения являются одним из показателей мотивирующего мониторинга на всех уровнях управления образованием, руководителям образовательных организаций рекомендовано обратить особое внимание на необходимость составления прогнозных значений результатов, в том числе, итогового сочинения (изложения), а также анализ прогнозируемых и фактических результатов для получения актуальной информации об объективности ВСОКО.

В некоторой степени поставить под сомнение объективность оценивания в организациях, имеющих наибольший коэффициент несоответствия прогнозных значений фактическим, позволяют и результаты ЕГЭ.

На примере претендентов на получение медали «За особые успехи в учении» I и II степеней наглядно видно, что «незачет» по сочинению является маркером необъективности оценивания предметных достижений обучающегося в школе. Так, из 57 медалистов, которые получили «незачет» на одном из этапов проведения итогового сочинения (изложения), 23 участника, претендующих на медаль, набрали менее 70 баллов по русскому языку на экзамене ЕГЭ (по первоначальным данным, без учета апелляций и пересдач). Этот результат исключает возможность получения медали I степени, что может указывать на завышение обучающемуся оценок в школе.

Особое внимание стоит уделить результатам обучающихся из школ с признаками необъективных результатов процедур оценки качества образования (58 ОО, утверждены Приказом МО КО от 03 ноября 2023 года № 1592/1).

Так, наибольшее количество «незачетов» среди претендентов на медаль «За особые успехи в учении» констатировано в МАОУ «Лицей № 10» г. Советска (3 работы), МАОУ СОШ № 58 г. Калининграда (3 работы), МАОУ СОШ № 46 г.

Калининграда (2 работы). Данный результат может быть свидетельством наличия в данных ОО признаков необъективности оценивания.

При этом «незачет» в целом по сочинению по итогам проверки и выборочной перепроверки получили **14** обучающихся МАОУ СОШ № 24, **10** обучающихся ЧОУ «Интерлицей», **10** обучающихся МАОУ СОШ № 58, **9** обучающихся МАОУ СОШ № 38, **7** обучающихся МАОУ гимназия № 40, **6** обучающихся МАОУ СОШ № 28, **5** обучающихся МАОУ СОШ № 46, **5** обучающихся МАОУ «СОШ № 1 г. Немана», **4** обучающихся МБОУ «СШ № 2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска», **4** обучающихся МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска, **4** обучающихся МБОУ «СШ им.А.Моисеева пос. Знаменска».

Результаты ЕГЭ по русскому языку у обучающихся вышеуказанных школ следующие. 2 обучающихся МАОУ СОШ № 46 и 1 обучающийся МАОУ СОШ № 28 не преодолели минимальный порог 24 балла. Получить аттестат, в данном случае, предоставляется возможным только в случае успешной пересдачи экзамена. Результат 27-40 баллов имеют 15 обучающихся, что составляет 20% от числа вышеперечисленных выпускников. Данный факт свидетельствует о низком уровне достижения предметных результатов по русскому языку.

Результат 72-78 тестовых балла имеют лишь 5 обучающихся из числа учеников, получивших «незачет» по итогам основного периода написания итогового сочинения (изложения) 6 декабря 2024 года: по 1 обучающемуся МАОУ гимназия № 40, МАОУ СОШ № 58 и МБОУ «СШ № 2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска», а также 2 обучающихся ЧОУ «Интерлицей».

IV. Нарушения порядка организации и проведения итогового сочинения (изложения)

На всех этапах итогового сочинения (изложения), включая непосредственно проведение, проверку и выборочную перепроверку, осуществлен контроль на предмет выявления разного рода нарушений, в том числе:

- визуальное сравнение почерка всех работ участников итогового сочинения (изложения) в бланках регистрации и бланках записи;
- визуальное сравнение почерка при наличии множественных исправлений допущенных ошибок;
- проверка работ на соблюдение требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» посредством интернет-системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат»;
- просмотр работ на предмет использования шариковой ручки участниками итогового сочинения (изложения);
- контроль фиксации в бланке записи выбранной темы сочинения.



Результаты проверки и выборочной перепроверки
итоговых сочинений (изложений)



Типичные ошибки и недочеты, выявленные в результате проверки и перепроверки итогового сочинения (изложения):

- X** отсутствие в бланке записи выбранной и записанной темы сочинения;
- X** предоставление в РЦОИ неполного комплекта бланков участников;
- X** указание количества слов сочинения обучающимися;
- X** несовпадение почерка в поле для заполнения участником итогового сочинения (изложения) с почерком на бланке регистрации;
- X** наличие обведенного текста;
- X** наличие зачёркнутого целого абзаца и написание нового, а также большое количество исправлений и ошибок;
- X** осуществление техническими специалистами школы копирования работ плохого качества (обрезаны части бланков, нечёткая печать и т.д.)

При визуальном осмотре работ были установлены факты несоблюдения Методических рекомендаций по организации и проведению итогового

сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году (письмо Рособнадзора от 21 сентября 2023 года № 04-303). Результаты представлены в таблице 13.

Таблица 13. ОО, допустившие несоблюдение требований Методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году

Наименование МО	ОО, допустившие:			
	наличие большого количества исправлений орфографических и пунктуационных ошибок	шапка бланка заполнена другой рукой либо не все поля бланка заполнены	отсутствие в бланке записи выбранной и записанной темы сочинения	использование шариковой ручки участниками итогового сочинения (изложения)
ГО «Город Калининград»	<p>МАОУ СОШ № 12</p> <p>МАОУ гимназия № 32</p> <p>МАОУ СОШ № 56</p> <p>МАОУ СОШ № 26</p> <p>МАОУ КМЛ</p>	<p>МАОУ лицей № 18</p> <p>МАОУ лицей № 49</p>	<p>МАОУ гимназия № 1</p> <p>МАОУ СОШ № 10</p> <p>МАОУ СОШ № 11</p> <p>МАОУ СОШ № 12</p> <p>МАОУ лицей № 18</p> <p>МАОУ лицей № 23</p> <p>МАОУ СОШ № 29</p> <p>МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А.Гагарина</p> <p>МАОУ СОШ № 46</p>	<p>МАОУ СОШ № 58</p>

			МАОУ СОШ № 48 МАОУ лицей № 49 МАОУ СОШ № 56 МАОУ СОШ № 58	
Гвардейский МО			МБОУ «СШ им. А. Лохматова пос. Озерки»	
Светловский ГО		МБОУ СОШ № 1		
Светлогорский ГО			МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска	
Зеленоградский МО			МАОУ СОШ п. Переславское	
Гурьевский МО			МБОУ «СОШ п. Васильково» МБОУ «Храбровская СОШ»	
Пионерский ГО			МБОУ СОШ г. Пионерского	
Неманский МО			МАОУ «СОШ №1 г. Немана»	

Советский ГО			МАОУ «Гимназия №1» г. Советска МАОУ «Лицей № 5» МАОУ «Лицей №10» г. Советска	
ОО, подведомст венные МО КО				<u>ГАУ КО ОО</u> <u>ШИЛИ</u>
Частные ОО		ЧОУ «Интрелицей»	ЧОУ «Интрелицей»	

К менее частым, но не менее значимым замечаниям стоит отнести:

- исправления внесены другой рукой (МАОУ СОШ № 33 и МАОУ лицей № 23 г. Калининграда);
- в бланке обучающийся указал количество слов (Новостроевская средняя школа, МАОУ «Гимназия №1» г. Советска, МАОУ «Лицей № 5» Советского ГО, МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска»);
- плохое качество копий, обрезка полей бланка (МБОУ СОШ №8 Балтийского ГО, МБОУ «Петровская СОШ им. П.А. Захарова», МБОУ «Южная СОШ», МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева»);
- изменение темы сочинения, при этом первое сочинение полностью перечеркнуто, далее написано новое (МАОУ СОШ № 10 г. Калининграда, МАОУ «Лицей №10» г. Советска);
- перечеркнут целый абзац (МАОУ СОШ № 8 и МАОУ СОШ № 58 г. Калининграда);

- часть текста написана с изменением почерка (наклон в другую сторону, изменение размера и т.д.) (МАОУ СОШ № 28 , МАОУ СОШ № 36, МАОУ лицей № 18 г. Калининграда);
- неполная комплектация бланков (МАОУ «Лицей №10» г. Советска, МБОУ СОШ «Школа будущего»);
- неверная последовательность бланков или отсутствие привязки дополнительных бланков (МАОУ «СОШ г. Зеленоградска», МБОУ СОШ №8 Балтийского ГО, МАОУ лицей № 18 г. Калининграда, МАОУ СОШ п. Рыбачий, МАОУ «Лицей № 5» Советского ГО);
- текст обведён по контуру поверх написанного (МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска», ГАУ КО ОО ШИЛИ).

По сути перечисленные нарушения можно связать с фактами недобросовестного исполнения своих обязанностей работниками, привлекаемыми к проведению итогового сочинения (изложения). По выявленным фактам выданы 22 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

Стоит отметить, что массовое отсутствие выбранной темы в бланках ответов связано, прежде всего, с невнимательностью самих участников ИС, поскольку в инструкции четко сказано: «В бланке записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы сочинения». Вместе с тем, в одних школах данное нарушение имеет единичный характер, в других же является массовым, что позволяет сделать вывод о том, что во втором случае имеет место быть недонесение учителем важной информации по оформлению итогового сочинения.

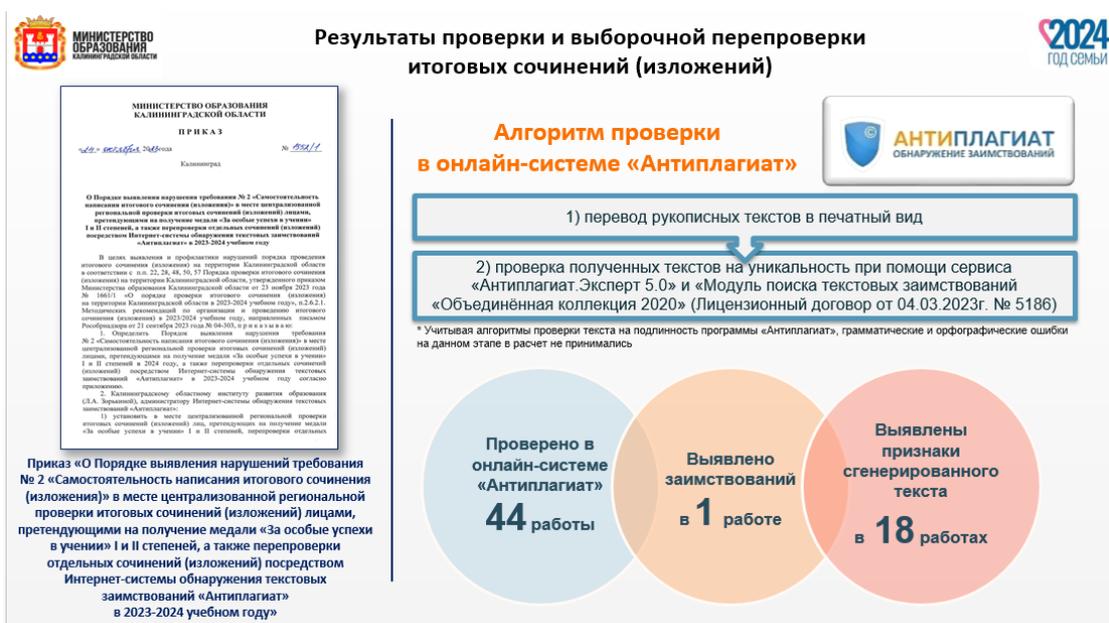
Правовым основанием, регулирующим процедуру проведения итогового сочинения (изложения), кроме указанных выше актов также выступил приказ МО КО от 15 ноября 2023 №1635/1 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году». Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения) участниками проверялась в том числе в соответствии с приказом МО КО от 24

октября 2023 № 1552/1 «О Порядке выявления нарушения требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» в месте централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лицами, претендующими на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней, а также перепроверки отдельных сочинений (изложений) посредством Интернет-системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат» в 2023-2024 учебном году».

В соответствии с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» порядка проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области, утвержденного приказом Министерства образования Калининградской области от 24 октября 2023 № 1552/1, методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году, направленных письмом Рособнадзора от 21 сентября 2023 года № 04-303, итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В 2022/23 учебном году приказом Министерства образования Калининградской области от 28 октября 2022 года № 1353/1 «О Порядке выявления нарушения требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» в месте централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лицами, претендующими на получение медали «За особые успехи в учении», а также перепроверки отдельных сочинений (изложений) посредством Интернет-системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат» в 2022-2023 учебном году», регламентирующим

порядок соблюдения требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», не были определены пороговые значения допустимого объема цитирования при проверке итогового сочинения. Учитывая данный опыт и возникающие в связи с этим недочетом трудности при аргументации выставления оценки «незачет» по требованию №2, в Приказе Министерства образования Калининградской области от 24 октября 2023 № 1552/1 «О Порядке выявления нарушения требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» в месте централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лицами, претендующими на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней, а также перепроверки отдельных сочинений (изложений) посредством Интернет-системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат» в 2023-2024 учебном году», п. 5 предусмотрено следующее: «Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. **Объем заимствований не должен превышать 5% от общего объема текста.**» Таким образом, оригинальность текста должна составлять не менее 95% по результатам проверки посредством Интернет-системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат».



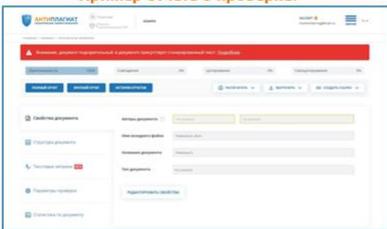
В ходе региональной перепроверки экспертами региональной предметной комиссии выявлено, что в итоговом сочинении обучающейся МАОУ «СОШ №2 г. Немана» имеются признаки несамостоятельности написания. При осуществлении региональной перепроверки была обнаружена работа, созданная с применением искусственного интеллекта. В качестве литературного аргумента нейросеть выбрала повесть-феерию Александра Грина «Алые паруса». Ученица дословно переписала сгенерированный текст, не пытаясь его осмыслить. Однако, не учла, что нейросеть часто допускает фактические ошибки. Например, как в данном случае, ссылается на несуществующие персонажи. Приходим к выводу, что ученик не читал произведение.



**Результаты проверки и выборочной перепроверки
итоговых сочинений (изложений)**



Пример отчета о проверке:



Подозрение на сгенерированный текст:



Пример сгенерированной работы по результатам региональной перепроверки отдельных итоговых сочинений (изложений):

Чем-то похожи, а чем-то различаются дружба и přátельство. Во-первых, дружба – это особая связь, когда люди готовы помогать друг другу, поддерживать в трудных моментах. Друзья всегда рядом, они понимают друг друга без слов, доверяют и ценят. Прятельство в свою очередь – это общение, может быть временным.

Например, произведение «Алые паруса» Александра Грина, показывает разницу между дружбой и прятельством. Главный герой Ирек и его друг Пророк вместе исследуют острова, они служат друг другу опорой. Ирек всегда может положиться на Пророка, ведь он знает, что тот никогда его не предаст. Это – настоящая дружба.

В то же время, отношения Ирека с капитаном Грицем могут считаться прятельством. Они проводят время вместе, но не позволяют себе слишком близкого общения. Их отношения более поверхностные и временные. Здесь нет той взаимной поддержки и доверия, которое встречается в настоящей дружбе.

Таким образом, дружба и прятельство имеют некоторые общие черты, но всё же имеют свои отличия. Дружба – это крепкая, взаимная, долгая связь между людьми, основанная на взаимной поддержке и доверии. Прятельство же – это более поверхностные и временные отношения, основанные на общих интересах и хорошем общении.

Стоит отметить, что и муниципальная комиссия данной обучающейся также поставила «незачет».

Учитывая факт использования сгенерированного текста, можно предположить, что обучающийся мог воспользоваться в пункте проведения итогового сочинения запрещенными средствами связи (мобильным телефоном или другими гаджетами), что является нарушением Порядка проведения итогового сочинения. При анализе представленного текста установлено, что он дословно повторяется с текстом, найденным в интернете.

В 2022/2023 учебном году в Неманском муниципальном округе также были зафиксированы 2 случая нарушения порядка проведения итогового

сочинения (изложения) в части соблюдения требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», что свидетельствует о недостаточном уровне проведения профилактической работы со стороны муниципальных органов управления образованием.

Одним из самых вопиющих нарушения порядка проведения итогового сочинения (изложения) зафиксировано в ЧОУ «Интрелицей».

Так, в ходе визуальной проверки оригиналов работ, выявлено, что 2 работы обучающихся ЧОУ «Интерлицей» (Г.С.Н. и Д.М.И.) написаны, предположительно, одним почерком.

При проведении перепроверки отдельных сочинений (изложений) в период с 21 по 22 декабря 2023 года среди работ обучающихся ЧОУ «Интерлицей» экспертами выявлены еще 2 работы, написанные, предположительно, одной рукой (Г.Р.А. и З.Д.И.).

По данным фактам проведено служебное расследование, в образовательной организации запрошены оригиналы письменных работ обучающихся С.Н.Г., М.И.Д., Д.ИЗ., Р.А.Г.; записи видеонаблюдения процедуры написания итогового сочинения (изложения) (при наличии); объяснительные от организаторов в аудитории, технического специалиста, ответственного, из числа членов комиссии по проведению итогового сочинения (изложения), а также руководителя образовательной организации.

Руководитель ОО пояснила, что видео-фиксация процедуры написания итогового сочинения (изложения) не предусмотрена локальными нормативными актами школы, в связи с этим предоставить видеозаписи для анализа соблюдения процедуры проведения итогового сочинения не представляется возможным.

В целом по отработке так называемой зоны риска «Антиплагиат» было выдано 2 предостережения, объявлено 2 выговора, сотрудникам допустившим нарушения, а также проведено расширенное совещание с руководителями образовательных организаций, где представлялись примеры текстовых заимствований, а некоторых случаях и откровенных «ляпов», воссозданных

искусственным интеллектом. Однако в силу отсутствия жёсткого нормативного компонента данный вид нарушений пока остается в проработке.

По результатам анализа предоставленных данных установлены и другие нарушения:

п. 13 Порядка проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году, утвержденного приказом Министерства от 15.11.2023 № 1635/1 (далее - Порядок № 1635/1), в соответствии с которым участники итогового сочинения (изложения) могут ознакомиться с результатами итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях или в местах регистрации для участия в итоговом сочинении (изложении), а также посредством соответствующей информации, размещенной в сети «Интернет» согласно требованиям законодательства Российской Федерации в области защиты персональных данных на официальном информационном портале единого государственного экзамена (<https://checkege.rustest.ru/>).

2) п. 16 Порядка № 1635/1, в соответствии с которым образовательные организации в рамках организации и проведения итогового сочинения (изложения) под подпись информируют участников итогового сочинения (изложения) и их родителей (законных представителей) о местах и сроках проведения итогового сочинения (изложения); о порядке проведения итогового сочинения (изложения) на территории субъекта Российской Федерации, установленном ОИВ; об основаниях для удаления с итогового сочинения (изложения); о ведении во время проведения итогового сочинения (изложения) видеозаписи (в случае, если соответствующее решение было принято ОИВ), о времени и месте ознакомления с результатами итогового сочинения (изложения); о результатах итогового сочинения (изложения), полученных обучающимися и экстернами.

3) п. 51 Порядка проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году, утвержденного приказом Министерства от 23.11.2023 № 1661/1 (далее - Порядок № 1661/1), в

соответствии с которым образовательные организации, реализующие образовательные программы среднего общего образования, под подпись информируют участников итогового сочинения (изложения) и их родителей (законных представителей) об организации перепроверки отдельных сочинений (изложений) как на этапе подготовки к проведению итогового сочинения (изложения), так и непосредственно на этапе проведения.

Несоблюдение данных пунктов Порядка проведения итогового сочинения (изложения) повлекло за собой обращения в адрес Министерства образования Калининградской области со стороны обучающихся ЧОУ «Интерлицей»: С.И. (вх. от 09.01.2024 № 10/2), а также устных обращений Г.В., Д.У.

По результатам проведенных департаментом осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области мероприятий в соответствии с частью 1 статьи 49 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в отношении должностных лиц общеобразовательного учреждения «Интерлицей». Частная школа вынесено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от 18 января 2024 г. № 18/01/01, рекомендовано принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований, предусмотренных ч. 5 ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Отсутствие планомерной работы по подготовке к написанию итогового сочинения, а также недостаточное информирование участников сочинения и их родителей/законных представителей привело к увеличению количества обращений граждан в адрес Министерства по вопросам процедур проведения проверки и выборочной перепроверки итогового сочинения (изложения), в то время как согласно п. 51 Порядка проверки ответственность за исполнение данной функции возложена на образовательную организацию, в которой обучающиеся проходят государственную итоговую аттестацию.

20 декабря 2023 года в адрес министерства образования поступило ходатайство от администрации МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А.Гагарина о пересмотре результатов проверки итогового сочинения обучающихся- претендентов на получение аттестата особого образца, получивших «незачет» (вх. от 20.12.2023 № 7984). В рамках рассмотрения ходатайства проведена встреча с участием первого заместителя министра М.И. Короткевич, начальника Департамента Т.А. Марицин, председателя и экспертов региональной предметной комиссии по проверке итоговых сочинений, представителей комитета по образованию г.Калининграда, администрации и педагогов МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А.Гагарина.

В ходе очной встречи эксперты региональной комиссии представили полные характеристики работ с подробным комментарием по каждому критерию оценивания. Кроме того, председателем комиссии подготовлено заключение об объективности проверки итоговых сочинений обучающихся МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина г. Калининграда, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней. В качестве заключения указано, что отметка «незачет» во всех работах выставлена обоснованно, в соответствии с критериями оценивания итоговых сочинений (изложений). При этом отмечено невысокое качество речевого оформления сочинений учащихся, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней, а также неверное оформление темы сочинения в ряде работ. По итогам встречи результаты обучающихся изменены не были.

Обращение в отношении работы обучающейся МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска Е.А., (вх. от 29.12.2023 № 1651/2, от 27.12.2023 № 1641/2) содержало информацию о несогласии с выставленной оценкой (незачет) и отсутствии образов бланков итогового сочинения на портале <https://ege-result.baltinform.ru/> По результатам отработки данного обращения выявлены нарушения п.п. 13, 16 Порядка проведения итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2023-2024 учебном году,

утвержденного приказом Министерства образования Калининградской области от 15 ноября 2023 года № 1635/1, в соответствии с которыми с результатами итогового сочинения (изложения) участники могут ознакомиться в образовательных организациях или в местах регистрации для участия в итоговом сочинении (изложении), в связи с чем администрации МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска объявлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от 29.12.2023 № 29/12/01.

Очные встречи с представителями министерства, образовательной организации, членами экспертной комиссии были организованы в рамках рассмотрения обращения администрации МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска имени К.В. Покровского (вх. от 29.12.2023 № 8226). В ходе встречи региональной комиссией дана аргументированная оценка каждой работы, результат перепроверки изменению не подлежит.

В качестве ответа на обращение обучающейся ЧОУ «Интерлицей» А. Р., (вх. от 18.01.2024 № 52/2) Министерством были даны разъяснения по проведению процедур проверки и перепроверки итогового сочинения (изложения) (исх. от 14.02.2024 № 1603).

В рамках рассмотрения обращения по вопросу оценивания работы обучающейся МАОУ лицей № 49 М. Литвин (вх. от 22.01.2024 № 61/2) проведена очная встреча с участием обучающейся и ее родителей, первого заместителя министра М.И. Короткевич, начальника Департамента Т.А. Марищин, председателя региональной предметной комиссии по проверке итоговых сочинений, администрации и педагогов МАОУ лицей № 49. В ходе встречи даны подробные разъяснения по результатам экспертной оценки итогового сочинения, а также подробные рекомендации для подготовки к повторному написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки в текущем учебном году.

В заключительной части раздела об отклонениях в организации и проведении итогового сочинения (изложения) необходимо выделить основные

нарушения, выявленные в результате дополнительной проверки и проведения служебных расследований. Эти нарушения требуют не только системного подхода к их устранению, но и всестороннего анализа причин их возникновения:

1) присутствие в учебном кабинете во время проведения итогового сочинения (изложения) одного члена комиссии по проведению итогового сочинения (изложения);

2) отсутствие строгого контроля организаторов в аудитории за поведением обучающихся во время написания итогового сочинения (изложения);

3) отсутствие контроля за неявным списыванием (сомнительная поза обучающегося за партой);

4) копирование бланков итогового сочинения (изложения) в образовательной организации неуполномоченным должностным лицом;

5) несоответствие состояния помещений, предоставляемых для проведения итогового сочинения (изложения), санитарно-эпидемиологическим требованиям и нормативам (отсутствие искусственного освещения);

6) выход обучающихся из аудитории с единовременным отсутствием от 5 до 20 минут 2-3 раза;

7) написание работы за участника итогового сочинения (ЧОУ «Интерлицей» - ГО «Город Калининград»);

8) признаки недопустимых заимствований (списывание фрагментов сочинения из источников или воспроизведение по памяти чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде) (Неманский МО, ГО «Город Калининград»);

9) отсутствие полноценно организованной работы технических специалистов в части соблюдения участниками итогового сочинения (изложения) требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» посредством системы автоматической проверки текстов на наличие заимствований («Антиплагиат» и др.).

10) нарушение сроков и процедуры передачи данных для внесения в РИС, повлекшее нарушение прав участника итогового сочинения (Советский ГО).

V. Выводы и рекомендации по анализу результатов работы по централизованной региональной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся, претендующих на получение медали

«За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024 году, а также результатов работы по региональной выборочной перепроверке отдельных сочинений (изложений), вошедших в «зоны риска» по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году

Подводя итог, следует отметить значительное снижение качества подготовки итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году.

Увеличение количества итоговых сочинений (изложений), получивших «незачет» как при первичной проверке, так и после региональной перепроверки вдвое, свидетельствует о недостаточном учете требований и рекомендаций, установленных на федеральном и региональном уровнях, при проведении проверки итогового сочинения (изложения) муниципальными комиссиями.

Результаты анализа работы по централизованной региональной проверке и перепроверке итоговых сочинений (изложений) в учебном году 2023/2024 в Калининградской области свидетельствуют о необходимости организации целенаправленной и систематической работы в муниципальных образованиях по подготовке учащихся к написанию итоговых сочинений (изложений), а также по устранению недостатков в компетенциях учителей русского языка.

Так, наибольшее расхождение в результатах проверки, а именно изменение оценки с «зачета» на «незачет» и с «незачета» на «зачет» в целом по сочинению констатировано в Светлогорском ГО (7 работ), Пионерском ГО (7 работ), Славском МО (5 работ), Балтийский ГО (4 работы), Черняховский МО (4 работы). При этом, обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Критериальное оценивание итоговых

сочинений (изложений)» с нормативным сроком освоения 26 часов, в соответствии с Приказом Калининградского областного института развития образования от 01.12.2023 г. № 721 - ОД, прошли 5 учителей Славского МО, 4 - Черняховского МО, 3 - Балтийского ГО, только 1 учитель из Светлогорского ГО и ни одного из Пионерского ГО.

Вместе с тем, данная проблема и варианты ее решения поднимались и по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году. Но стоит отметить, что муниципальные комиссии, отмеченные по итогам прошлого года наибольшим количеством несоответствий в оценке работ обучающихся, в текущем учебном году в антирейтинг не попали. Так, члены муниципальных комиссий Неманского МО и Черняховского МО, допустившие наибольшее количество изменений в оценке работ, прошли обучение по указанной выше программе повышения квалификации, что позволило повысить уровень объективности критериального оценивания итогового сочинения членами муниципальных комиссий по проверке итоговых сочинений (изложений).

Вместе с тем улучшение логики рассуждений и качества письменной речи обучающихся возможно в рамках всех преподаваемых учебных дисциплин, в связи с чем необходимо принятие мер по оказанию необходимой методической помощи учителям-предметникам по формированию единых подходов и требований, направленных на развитие навыков обучающихся.

Для получения «зачета» по всем критериям необходимо соблюдать факторы, определяющие успешную подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения:

- чтение обучающимися художественных текстов во внеурочное время;
- мотивация обучающихся к написанию итогового сочинения;
- повышение уровня квалификации учителя;
- выбор наиболее эффективных методик преподавания;
- увеличение количества тренировочных занятий;

- привлечение родителей для участия в повышении результативности написания ИС (открытые уроки с родителями) и др.;
- повышение интеллектуального развития обучающихся, уровня их читательской компетентности;
- написание обучающимися достаточного количества различных письменных (репетиционных) работ, в том числе по направлениям тем ИС;
- многоаспектный анализ текстов, в том числе готовых сочинений с опорой на критерии оценивания;
- редактирование текстов, рецензирование письменных работ;
- составление плана (алгоритма) написания сочинения, обучение работе над композицией текста;
- лично-ориентированный, индивидуальный подход в работе с обучающимися, индивидуальные консультации;
- использование интерактивных технологий, технологии развития критического мышления, творческие занятия по темам программы, методы активного чтения, «извлечения выводов», словарная работа, тематическое тестирование, творческие внеурочные работы и др.;
- написание сочинений, диктантов, изложений, творческих работ, их анализ, редактирование и коррекция;
- содержательный анализ текстов, работа с деформированными текстами;
- методы проблемного изложения материала;
- составление планов сочинений, составление рецензий, уроки развития речи и др. – индивидуальные и групповые консультации;
- применение творческих и проблемно-поисковых форм работы с обучающимися; – работа над ошибками;
- использование ИКТ в подготовке (в т.ч. компьютерное тестирование);
- введение дополнительного элективного курса по подготовке к сочинению;

– использование на уроках по развитию речи приема самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирования текста.

Существующая практика направления запросов обучающихся или их родителей (законных представителей) в вышестоящие инстанции без обращения в общеобразовательную организацию обусловлена недостаточной информационной поддержкой для обучающихся, возможно, из-за низкого уровня ответственности и дисциплины у специалистов, отвечающих за организацию и проведение итогового сочинения в общеобразовательных организациях.

В целом, по завершении проверки и централизованной перепроверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся в 2023/2024 учебном году, Министерством образования Калининградской области, органами управления образованием, муниципальными комиссиям по проверке работ итогового сочинения (изложения), как было отмечено ранее, в обязательном порядке проводился комплекс профилактических мероприятий:

1) обсуждение результатов проведения и итогов сочинения (изложения) и выявленных фактов некачественной проверки работ учащихся на методических объединениях учителей русского языка и литературы;

2) анализ эффективности и результативности работы экспертов, привлекаемых для оценки итогового сочинения (изложения) в случае повторной перепроверки работ из числа отобранных на региональную перепроверку, исключая случаи аффилированности;

3) представление предложений (решения) по улучшению качества работы экспертов, допустивших нарушения установленных требований.

Аналитический материал о результатах проведения централизованной проверки и перепроверки итоговых сочинений (изложений), выявленных фактов некачественной проверки работ учащихся был рекомендован к рассмотрению и обсуждению на методических объединениях учителей русского языка и литературы. Особое внимание будет уделено профилактике

и особенностям оценивания формального использования школьниками домашних заготовок и шаблонов для построения сочинения.

Министерством образования Калининградской области при разработке плана работы на 2024-2025 учебный год предусмотрены следующие мероприятия:

1. Разработка нормативных документов о Порядке проверки итогового сочинения (изложения) на территории Калининградской области в 2024-2025 учебном году и о Порядке выявления нарушения требования №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» в месте централизованной региональной проверки итоговой сочинений (изложения) посредством Интернет-системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат» в 2024-2025 учебном году с учетом выявленных по итогам проведения итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году нарушений;

2. Проведение централизованной региональной проверки итоговых сочинений (изложений) лиц, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2025 году, повторно допущенных к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки текущем учебном году.

3. Разработка: инструкции по аналогии с ЕГЭ для лиц, привлекаемых к проведению итогового сочинения (изложения), памятки «Порядок действий при выявлении работы с низким уровнем самостоятельности», формы акта о признании работы несамостоятельной.

4. Анализ эффективности и результативности работы экспертов, привлекаемых для оценки итогового сочинения (изложения) в случае повторной перепроверки работ из числа отобранных на региональную перепроверку, исключая случаи аффилированности.

5. Представление предложений (решения) по улучшению качества работы экспертов, допустивших нарушения установленных требований.

Департаментом осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области запланированы к проведению циклы семинаров, посвященных вопросам оценки качества образования, в том числе и практики преодоления рисков при подготовке, проведении и осмыслении результатов итогового сочинения.

Кроме того, разработан комплекс мер, направленных на предотвращение нарушения Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году таких, как:

1. Усиление контроля за разработкой нормативных документов, регламентирующих организацию и проведение итогового сочинения (изложения).

2. Обеспечение исполнения требования по ознакомлению под роспись обучающихся и их родителей (законных представителей) с Порядком проведения итогового сочинения (изложения), а также Порядком проведения проверки и перепроверки, обращая особое внимание на возможность изменения результата.

3. Обеспечение осуществления в пунктах проведения итогового сочинения (изложения) видеозаписи с возможностью последующего предоставления видеозаписей по запросу.

4. Усиление контроля за своевременным предоставлением информации о выпускниках, претендующих на получение медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024-2025 учебном году.

5. Обеспечение исполнения требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)», в том числе исключение возможности обучающимся иметь при себе запрещенные к использованию средства связи.

6. Обеспечение возможности участия членов муниципальных комиссий по проверке итоговых сочинений (изложений), а также учителей русского языка (10-11 кл.) в обучении по дополнительной профессиональной

программе повышения квалификации «Критериальное оценивание итоговых сочинений (изложений)».

7. Обеспечение соблюдения сроков и процедуры передачи данных для внесения в РИС с целью предотвращения нарушения прав участников итогового сочинения (изложения).

8. Утверждение Программы повышения процедур оценки качества образования в Калининградской области на 2025 год, анонсирование которой будет представлено на **Августовском педагогическом форуме «Семья и школа: создаем будущее вместе» 20 и 27 августа 2024 года на Управленческой сессии «Инструменты философии бережливого управления качеством образования».**

Таким образом, работа по обеспечению объективности проведения, а также проверки итоговых сочинений осуществляется регулярно с учетом выявленных нарушений и тенденций и внесением корректировок в нормативную базу, регламентирующую проведение данных процедур.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа размещена на страницах информационно-коммуникационных Интернет-ресурсах Министерства образования Калининградской области и КОИРО (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

Адрес страницы размещения на сайте КОИРО: <https://koiro.edu.ru/wp-content/uploads/2024/07/analiticheskaya-spravka-IS-2024.pdf>

Адрес страницы размещения на сайте Министерства образования Калининградской области <https://edu.gov39.ru/control/state-control/monitoring/gia/>