

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

федеральное государственное
бюджетное научное учреждение

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

Методические рекомендации для учителя

Москва

2023

УДК 372.882
ББК 74.268.3
С40

Автор:

М. В. Рожкова, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

Под редакцией

Н. Ф. Виноградовой

Рецензенты:

Н. Е. Колганова, кандидат педагогических наук

В. Ф. Одегова, кандидат педагогических наук

С40

Система оценки предметных результатов обучения по учебному предмету «Литературное чтение» : методические рекомендации для учителя / М. В. Рожкова ; под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 59 с.: ил.

ISBN 978-5-6050556-1-7

В методических рекомендациях раскрываются обновленные подходы к оцениванию планируемых результатов обучения по учебному предмету «Литературное чтение». Обсуждается понятие «оценочная деятельность», принципы определения объектов контроля и оценки. Дается общая характеристика видов оценочных работ, раскрывается значение, особенности организации двух видов оценки планируемых результатов обучения, которые определяют перспективное построение образовательного процесса: стартовая оценка (начало каждого года обучения) и промежуточная аттестация (конец обучения в четвертом классе). Приводятся примеры заданий для этих видов оценочных процедур.

Методические рекомендации соответствуют федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, федеральной образовательной программе начального общего образования, федеральной рабочей программе по учебному предмету «Литературное чтение».

Методическое пособие разработано в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» на 2023 год «Обновление содержания общего образования».

УДК 372.882

ББК 74.268.3

ISBN 978-5-6050556-1-7

© ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023

Все права защищены

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение. Оценочная деятельность в начальной школе.....	4
2. Специфика оценивания по учебному предмету «Литературное чтение»	18
3. Методические рекомендации по организации оценочных процедур по учебному предмету «Литературное чтение»	24

1. ВВЕДЕНИЕ. ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Характеристика понятия «оценочная деятельность»

Оценивание – деятельность учителя по анализу достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), Федеральной образовательной программой начального общего образования (ФОП НОО) и Федеральной рабочей программой (ФРП).

Оценивание включает:

– *контроль* как акт установления достижений предметных планируемых результатов;

– *анализ* – процесс сравнения полученных результатов с эталоном, нормой, базовым уровнем содержания учебного предмета;

– *критериальную оценку* как акт сопоставления результатов анализа с установленными требованиями (критериями) к выполнению контрольных работ разного вида в соответствии с планируемыми результатами усвоения учебного предмета;

– *уровневую оценку* как заключительное суждение о качестве усвоения предметного содержания, сформулированное по совокупности заданий на основе критериальной оценки.

Следует признать, что контрольно-оценочная деятельность в качестве компонента (наряду с целями, содержанием, методами, средствами, формами организации) вошла в дидактическую систему начальной школы в конце 80-х годов XX века, тем самым было усилено ее значение в учебном процессе для успешности обучения и развития младших школьников¹.

Оценивание как компонент дидактической системы в начальной школе позволяет:

– сравнить уровень обученности и развития школьника с заданными требованиями – планируемыми результатами обучения ФГОС НОО;

¹ Как известно, модель дидактической системы была сконструирована А. М. Пышкало и состояла из «звездочки» с пятью «лучиками», ее компонентами были: цель, содержание, методы, средства, формы организации. В конце 1980-х гг. лабораторией начального общего образования НИИ СиМО была предложена дидактическая модель, включающая восемь компонентов. К модели, предложенной А. М. Пышкало, были добавлены следующие компоненты: мотив, контроль-оценка и диагностика.

- получить объективные данные об эффективности дидактического процесса для организации качественного образования;
- помочь обучающемуся узнать уровень своих достижений, а также ориентировать его в проблемах и трудностях усвоения учебного предмета с целью их преодоления;
- проявить рефлексивные умения как со стороны учителя (определение направлений совершенствования качества учебного процесса), так и со стороны обучающегося (устранить риски возникновения ошибок и трудностей в процессе учения).

Очевидно, что контрольно-оценочная деятельность в начальной школе имеет свои специфические особенности, которые объясняются тем, что обучающиеся только вступили в новый жизненный этап школьного обучения и не владеют ролевым поведением субъекта образовательной деятельности.

Функции оценочной деятельности

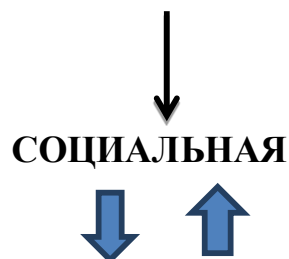
Приоритетная функция оценочной деятельности – *социальная*. Она проявляется в требованиях, предъявляемых государством и обществом к уровню подготовки ребенка младшего школьного возраста. Они представлены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Так, статья 58 раскрывает сущность и значение *промежуточной аттестации*, которая устанавливает, что освоение обучающимся образовательной программы, «в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, <...> сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией». В статье 59 утверждается, что «итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы».

Итак, любые формы проведения процедуры оценивания фактически являются инструментом оповещения государства и общественности (всех субъектов образовательной деятельности) о состоянии и проблемах образования в данном обществе и на данном этапе его развития. Это дает основания для прогнозирования направлений развития образования в ближайшей и отдаленной перспективе.

Социальная функция реализуется на основе всех других актуальных функций оценивания: с социальной точки зрения анализируются результаты,

которые представляются информационно-аналитической, контрольно-диагностической, коррективно-развивающей и стимулирующе-прагматической функциями (см. схему).

Функции деятельности оценивания в начальной школе



- ⇒ **информационно-аналитическая:** получение объективной информации об уровне усвоения учебного предмета, динамике становления знаний, умений, способов действий
- ⇒ **контрольно-диагностическая:** определение причин возникших ошибок, проблем и трудностей
- ⇒ **коррективно-развивающая:** внесение корректив в учебный процесс, планирование индивидуально-дифференцированного обучения
- ⇒ **стимулирующе-прогностическая:** деятельность по обеспечению позитивных изменений в результатах обучения в будущем

Как известно, в оценочной деятельности участвуют два субъекта: учитель и обучающийся, и оба заинтересованы в том, чтобы результат этой деятельности не только констатировал уровень усвоения ребенком содержания учебного предмета, но и побуждал к совершенствованию учебного процесса со стороны обоих его субъектов. В случае, когда на базовом уровне освоение идет успешно, учитель намечает пути получения более высокого уровня обученности и развития обучающегося, то есть изменяет интеллектуальный (эрудиционный) фон изучения данного предмета. В том случае, когда обучающиеся испытывают трудности и проблемы в освоении программного содержания учебного предмета, планируется индивидуально-дифференцированная работа. То есть на основе полученных в результате контроля и оценки данных устанавливается целенаправленное взаимодействие в системе «учитель – обучающийся».

Характер этого взаимодействия показан на примере стимулирующе-прогностической функции контрольно-оценочной деятельности. В таблице 1 показано, как может проявляться стимулирующе-прогностическая роль учителя как субъекта Обучения и обучающегося как субъекта Учения.

Стимулирующе-прогностическая роль контрольно-оценочной деятельности	
для учителя	для обучающегося
Обсуждение с обучающимися перспектив взаимодействия в соответствии с установленным уровнем достижений планируемых результатов обучения по учебному предмету	Сравнение соответствия полученного результата поставленной учебной задаче и общей цели обучения. Констатация выводов об уровне учения. Проявление интереса к критериям оценки. Желание совершенствовать свою учебную деятельность
Определение трудностей, характера ошибок и их причины; планирование способов корректировки учебного процесса и индивидуально-дифференцированной работы с детьми на перспективу	Установление причины своих ошибок и трудностей выполнения задания: дефицит знаний, нарушение алгоритма решения, отсутствие самоконтроля. Принятие к сведению для дальнейшей работы
Прослеживание динамики становления предметного или метапредметного планируемого результата; отбор методов обеспечения дальнейшей динамики результатов обучения	Оценка своего продвижения в учении, планирование дальнейших действий (при поддержке учителя в зоне ближайшего развития)
Анализ условий, сопутствующих неуспеху деятельности обучающегося: отсутствие мотива учения, недостаточное развитие самостоятельности, познавательного интереса, инициативы. Планирование индивидуального подхода в обучении	Проявление заинтересованности в оценке своих достижений и неудач. Анализ и оценка своих качеств, способствующих или мешающих успешности учения. Обсуждение планов развития необходимых качеств с учителем (с родителями) в перспективе

Для внесения существенных изменений в оценочную деятельность в начальной школе (сегодня этого требует и государство, и общество, и педагогическое сообщество) учитель должен быть осведомлен о тех проблемах и противоречиях, которые на современном уровне развития дидактической системы наблюдаются в массовых образовательных организациях.

1. Требование администрации школы – в журнале у каждого обучающегося должно быть большое число отметок – приводит к нескольким негативным последствиям:

– учитель осуществляет оценивание отметкой, когда учебное умение (навык, действие) еще не сформировалось, находится на этапе *становления*, и в это время ожидание хорошей отметки бессмысленно. Педагог должен понимать, что контроль с применением балльной оценки (отметки) может проводиться только тогда, когда получен *реальный результат* обучения. На этапе его становления оценка осуществляется только в виде устных суждений, которые раскрывают ученику причины совершенных ошибок (отличная отметка может фиксироваться в журнале);

– как правило, сегодня в журнале накапливается балльная оценка (отметка), которая не отражает реального состояния обученности школьника, так как темп (а значит, время) формирования учебного навыка у младших школьников различен. Этот факт снижает объективность оценки деятельности ученика: во-первых, получив положительную оценку, школьник не может закрыть ею предыдущие негативные отметки, а во-вторых, подсчет средней отметки снижает показатели успеваемости ребенка;

– в результате такой «ценовой политики» число отметок накапливается формально: они не отражают действительного уровня успешности обучения и снижают общие показатели класса;

– у младших школьников снижается учебная мотивация и не развиваются познавательные интересы. Обучающиеся испытывают дискомфорт, формируется неуверенность ученика, что усиливает возможность развития безразличного отношения к своей успешности – иждивенчества или безответственности. Может сформироваться и другая крайность – стремление любой ценой получить положительную отметку. И в том и в другом случае нарушается объективность оценивания, этика взаимоотношений субъектов образовательной деятельности и унижение достоинства формирующейся личности.

2. Как правило, учитель оценивает не только результаты усвоения учебного предмета, но и проявление индивидуальных особенностей и прилежание обучающегося: специфика почерка, неточное оформление работы, невнимательность, отсутствие старания. Такой подход педагогически неоправдан и неверен. Оценивается отметкой только *результат* выполнения задания, а не его *процесс*. Все отмеченные недостатки работы не имеют отношения к уровню освоения учебного предмета, поэтому они могут оцениваться только словесно. В методических рекомендациях Министерства науки и образования РФ (действуют с 1998 г.)¹ указывается возможность ставить оценку за любой вид контрольной работы в виде дроби: числитель – результат выполнения заданий (отметка отмечается в журнале), знаменатель – прилежание ученика (отметка в журнале не фиксируется). Таким образом, в журнале накапливаются отметки, которые отражают *действительное, реальное* состояние успеваемости ученика, что предопределяет и дальнейшие правильные шаги учителя по корректировке процесса обучения.

Все сказанное доказывает, что существует устойчивое противоречие между учеником, не участвующим в системе контроля и оценки, и учителем, который рассматривает эту деятельность только как свое право. Снять это противоречие в современной системе оценивания можно, если включить в контроль и оценку планируемых результатов те объекты, которые наряду с установлением предметных достижений обучающегося проверяют уровень сформированности его самоконтроля и самооценки.

Это положение актуализируется двумя принципиальными дидактическими идеями:

– в требованиях ФГОС НОО и ФООП НОО к метапредметным результатам обучения выделена группа регулятивных универсальных учебных действий (УУД): «способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение»²;

– в ряде психолого-педагогических исследований подчеркивается зависимость между уровнем регулятивных УУД обучающегося и успешностью

¹ «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе». Методическое письмо. Утверждено Министерством образования и науки РФ 19 ноября 1998 г. № 1561/14-15.

² Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Минпросвещения России 31.05.2021 № 286. – С. 6.

его учебной деятельности¹. Это означает, что развитие статуса младшего школьника как равноправного участника оценочной деятельности будет положительно влиять на результаты освоения программы любого учебного предмета.

Особенности организации оценочной деятельности

Процесс организации оценочной деятельности младшего школьника строится с учетом выполнения двух важных позиций: 1) структуры этой деятельности с точки зрения и обучающего (учителя), и обучаемого (ученика) (см. табл. 2); 2) принципов ее организации.

Таблица 2

Структура деятельности оценки достижений младшего школьника

Структурная единица деятельности оценки	Характеристика структуры деятельности с точки зрения обучающего	Характеристика структуры деятельности с точки зрения обучающегося
МОТИВ	Проявление обязанности учителя установить факт принятия (непринятия) обучающимся поставленной учебной задачи, сформированность ролевого поведения как субъекта учебной деятельности	Установление своего отношения к учебным задачам, которые ставит учитель; наличие (отсутствие) мотива деятельности; характер познавательного интереса (устойчив, ситуативен, отсутствует)
ЦЕЛЬ	Необходимость установить соответствие знаний, умений, способов действий обучающегося поставленным задачам образования и развития школьника	Проявление потребности узнать свой уровень успешности обучения по сравнению с другими обучающимися и своими прежними результатами

¹ Это положение стало результатом исследования, проведенного коллективом ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», которое касалось проблемы трудностей освоения младшими школьниками учебных предметов.

ДЕЙСТВИЯ	Действия по отбору объектов оценивания и видов заданий, устанавливающих уровень освоения и применения полученных знаний, умений, способов действий	Использование предыдущего опыта для узнавания объекта (объектов), предложенного (предложенных) для оценки и успешной работы с ним. Применение регулятивных действий для построения алгоритма решения, предвидения ошибок и трудностей выполнения заданий
КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА	Проведение контрольно-оценочных мероприятий в процессе выполнения обучающимся предложенных заданий для оказания своевременной помощи и поддержки (особенно при обучении в зоне ближайшего развития)	Проведение акта «удержания» учебной задачи, оценка своих пошаговых операций для сравнения с образцом алгоритма действий, при наличии ошибок – их исправление

Анализ содержания таблицы показывает, что в реализации всех структурных элементов оценки участвуют оба субъекта оценочной деятельности, что позволяет каждому делать соответствующие пошаговые (поэтапные) выводы. Это обеспечивает распределение ответственности между учителем и обучающимся и развивает у каждого рефлексивные способности.

В методической литературе достаточно подробно описаны принципы организации оценочных процедур в начальной школе, в данных методических рекомендациях они уточнены и расширены.

1. Оценивание дает положительные результаты только в том случае, если оно является постоянным процессом и направлено на проверку только того, чему младшего школьника обучают.

2. Любые процедуры оценивания должны быть открытыми, объективными: обучающийся может получить подробные объяснения и ответы на вопросы со стороны проверяющего лица (организации) о своих результатах и полученной оценке.

3. Категорически не допускается балльная оценка качеств личности, объединение ее с оценкой результатов обучения. Образовательная организация может установить оценку прилежания обучающегося, но она может быть выражена только в словесном суждении, которое может быть использовано для фиксации в портфолио или характеристике.

4. С учетом уровня развития самоконтроля и самооценки оценка любого вида контроля может быть критериальной, которая позволяет строить динамику становления образовательных достижений младшего школьника и соответствующую уровневую оценку.

5. Система оценивания конструируется таким образом, чтобы каждый обучающийся в соответствии с уровнем своей успешности был включен в оценочную деятельность и приобретал опыт самооценки.

6. Очень важно создавать эмоционально-положительный фон проведения любого контроля и оценки. Такой фон включает: благожелательность учителя, уверенность в том, что у каждого ученика все получится. Недопустимы никакие резкие эмоционально-отрицательные замечания, высказанные громко, на весь класс. Любые предложения, рекомендации, советы и замечания высказываются тихо, индивидуально, «на ухо» ученику. В этом случае фон проведения контроля и оценки будет мотивировать младшего школьника на успех.

Характеристика видов контроля и оценки результатов обучения

Для общего понимания дидактических и методических идей данных методических рекомендаций необходимо дать характеристику терминологического аппарата, который в них используется, независимо от предметного содержания учебного курса.

К видам контроля и оценки результатов обучения отнесены: стартовый, текущий, тематический, итоговый, аттестационный¹.

¹ Разработчики методических рекомендаций пришли к выводу о нецелесообразности использования термина «самостоятельная работа» (как отдельный вид контроля и оценки). Это обосновано тем, что любые задания контрольно-оценочной деятельности выполняются *самим* обучающимся *самостоятельно*, без помощи со стороны. Формы совместной учебной деятельности (парная, групповая работа), где ответственность за результат распределяется между ее участниками, применяются только в процессе обучения, то есть становления знания, умения, навыка.

Стартовый (диагностический) контроль и оценка

Цель контроля и оценки: определение состояния сформированности знаний, умений, навыков, способов действий, уровня функциональной грамотности по данному учебному предмету на начало определенного этапа обучения; констатация типичных и индивидуальных трудностей, проявившихся после длительного отсутствия обучения (каникулярное время).

Периодичность проведения: начало каждого учебного года.

Использование результатов: корректировка процесса обучения, планирование способов дифференцированного обучения в рамках последующего этапа обучения.

Возможные формы контроля и оценки: проверочная работа; тестирование (выполнение тестовых заданий); диагностические работы; индивидуальный устный опрос-диалог.

Текущий контроль и оценка

Цель контроля и оценки: целенаправленная оперативная проверка уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала отдельного раздела программы; динамики становления предметных (метапредметных) планируемых результатов обучения.

Периодичность проведения: по мере прохождения учебного материала на повседневных уроках. Временные рамки устанавливает учитель в зависимости от объема и времени изучения программного содержания данного раздела.

Использование результатов: дополнение процесса обучения системой заданий, направленных на устранение выявленных трудностей и проблем усвоения учебного материала. При необходимости построение «зоны ближайшего развития» для неуспешных детей.

Возможные формы контроля и оценки: устные и письменные ответы на предложенные вопросы; учебный диалог (дискуссия); проверочные работы; контрольные работы; тестирование (выполнение тестовых заданий).

Тематический контроль и оценка

Цель контроля и оценки: констатация уровня усвоения программного материала по наиболее крупным темам курса, установление трудностей

осознания терминов и понятий, используемых в данной теме, сформированность метапредметных учебных действий на данном предметном содержании.

Периодичность проведения: устанавливает учитель в соответствии со временем окончания изучения данной темы.

Использование результатов: установление причин возникших ошибок, трудностей изучения данной темы; корректировка процесса обучения и планирование индивидуально-дифференцированной работы. При необходимости – продолжение изучения темы с учетом резервных часов программы учебного предмета.

Возможные формы контроля и оценки: устные и письменные проверочные работы (в том числе с тестовыми заданиями); самостоятельные работы с информацией (тестовой, иллюстративной, графической), документами и моделями.

Итоговый (внутришкольный) контроль и оценка

Цель контроля и оценки: установление уровня достижений обучающегося за определенный временной период обучения; оценка динамики становления предметных и метапредметных достижений обучающегося; анализ трудностей и проблем становления предметных и метапредметных требований программы учебного предмета.

Периодичность проведения: окончание определенного достаточно большого временного периода обучения (четверть, триместр, полугодие, конец первого, второго, третьего года обучения)¹. Время проведения устанавливает образовательная организация.

Использование результатов: установление причин ошибок и трудностей в изучении данного предмета; корректировка образовательного процесса; планирование индивидуально-дифференцированной работы с обучающимися.

Возможные формы контроля и оценки: контрольная работа; комплексная проверочная работа; индивидуальное выполнение реферата (доклада, проекта).

¹ Итоговая аттестация в 4 классе в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» называется промежуточной аттестацией.

Промежуточная аттестация

Цель контроля и оценки: установление уровня достижений предметных и метапредметных требований стандарта по данному учебному предмету за весь период обучения, то есть на конец начальной школы; констатация завершенности (незавершенности) обучающимся этапа образования и возможности его перевода на следующий этап.

Периодичность проведения: в конце четвертого года обучения. Время проведения планирует образовательная организация в соответствии с рекомендациями департамента образования.

Использование результатов: констатация достижений планируемых результатов обучения по данному предмету; установление преемственности и перспективности в обучении на следующем этапе школьного образования (в основной школе).

Возможные формы контроля и оценки: контрольные работы (в том числе с включением тестовых заданий).

Общие критерии оценки объекта проверки

Предлагаемый подход к определению критериев оценки объектов проверки применим для любого объекта контроля. Критерии включают *основной* показатель – *правильность* выполнения заданий, и два *дополнительных* – *полнота* и *логика* учебных действий.

Правильность предполагает:

- полученный результат соответствует поставленной учебной задаче; отсутствует интерпретация, искажающая истинность суждений;
- отсутствуют фактические ошибки; используемые источники информации (учебник, объяснение учителя, дополнительная информация) не искажены;
- осознанный (не формальный) ответ на вопрос подкрепляется объективными доказательствами. Объем ответа позволяет оценивающему (слушателю, эксперту) понять, что предложенная учебная задача решена;
- предложенное учебное действие (анализ, сравнение, классификация и др.) не заменяется констатацией факта, перечислением внешних признаков;

- правильно используется терминология данной предметной области;
- при необходимости в устном (письменном) ответе – наличие аргументированности.

Полнота предполагает:

- предложенная учебная задача решена в полном объеме, который согласуется с особенностями поставленной задачи (узнавание, называние, описание, объяснение);
- объем ответа (решения) адекватен характеру задания: раскрыты все предложенные вопросы (вся совокупность составляющих задания); при необходимости дается развернутый или краткий ответ;
- отсутствует шаблон изложения, что подчеркивает осознанность применения полученных знаний;
- детали не загромождают текст (устное суждение), не доминируют над существенным при решении учебной задачи;
- объяснение (суждение) не заменяется пространственным констатирующим описанием.

Логика представленных действий предполагает:

- возможность адекватного восприятия ответа (решения) слушателем (читателем, экспертом);
- правильную последовательность учебных операций, обеспечивающих построение алгоритма решения учебной задачи;
- целесообразность всех намеченных операций для получения успешного результата;
- отсутствие нарушения логики при построении суждения, объяснения, выборе доказательств;
- связность текстовой записи (при письменном ответе).

Из представленных критериев *правильность* выполнения заданий является обязательным критерием, независимо от дополнительных. Любой уровень сформированности объекта контроля не может положительно оцениваться, если критерий правильности не выполнен.

Данные методические рекомендации раскрывают два вида контрольно-оценочной деятельности в начальной школе: *стартовый контроль* и *оценку*, а также *промежуточную аттестацию*. Это связано с тем, что констатация достижений обучающегося в начале каждого учебного года имеет

принципиальное значение для построения образовательного процесса и создания условий, обеспечивающих устранение всех имеющихся у младших школьников ошибок и трудностей, а также предвидения новых проблем освоения предмета в начавшемся учебном году. Кроме этого, результаты стартового оценивания достижений являются как бы прообразом итогового контроля и оценки во 2–3 классах и промежуточной аттестации в конце начальной школы. Поскольку контроль и оценка результатов обучения за период всей начальной школы являются этапными для перевода обучающегося в основное школьное звено, то представление методических рекомендаций по организации этого вида оценочной деятельности разработчики сочли своей важнейшей задачей.

2. СПЕЦИФИКА ОЦЕНИВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

В конце XX века в учебных планах начальной школы появился учебный предмет «Литературное чтение», что определило существенные изменения в подходах к его преподаванию. Прежде всего по сравнению с традиционными уроками чтения появилась новая цель литературного образования на уроках в начальной школе: «становление грамотного читателя, мотивированного к использованию читательской деятельности как средства самообразования и саморазвития, осознающего роль чтения в успешности обучения и повседневной жизни, эмоционально откликающегося на прослушанное или прочитанное произведение»¹.

Таким образом, «Литературное чтение» рассматривается в соответствии с ФГОС НОО не только как учебный предмет, обеспечивающий формирование навыка чтения, но и как курс, отвечающий за становление достаточно широкого *круга характеристик литературного развития*, к которым относятся:

- положительная мотивация к систематическому чтению и слушанию художественной литературы;
- первоначальные представления о многообразии жанров художественной литературы и произведений устного народного творчества;
- овладение элементарными умениями анализа и интерпретации текста;
- расширение читательского опыта, необходимого для успешного обучения на последующей ступени.

Все эти характеристики находят свое отражение в планируемых результатах обучения, которые зафиксированы в федеральной рабочей программе по учебному предмету «Литературное чтение». В ней раскрывается значение изучения данного курса для личностного развития младшего школьника, достижения метапредметных и предметных результатов обучения.

В данных методических рекомендациях речь пойдет об оценивании предметных результатов изучения «Литературного чтения», но подчеркнем, что процесс литературного образования характеризуется как целостный,

¹ Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Литературное чтение». – URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_nachalnogo_obshego_obrazovaniya_predmeta_Literaturnoe_chtenie_.htm

объединяющий решение всех задач обучения, поэтому деление программы на предметные, метапредметные и личностные результаты достаточно условно.

Например, *личностные* планируемые результаты отражают, с учетом специфики предметной составляющей «Литературного чтения», ценностные ориентиры и отношения, социально значимые нормы и взаимоотношения, которые у младшего школьника появляются и совершенствуются в процессе изучения художественных текстов и произведений устного народного творчества.

В процессе изучения устного народного творчества и произведений художественной литературы на уровне начального общего образования у обучающегося будут сформированы личностные результаты¹, которые появляются в результате оценки текстов разнообразной тематики воспитательной направленности. Например, произведения, посвященные Родине, позволяют формировать этнокультурную и российскую гражданскую идентичность, воспитывать любовь к родному языку, истории и культуре родного края, Российской Федерации, понимание естественной связи прошлого и настоящего как социальной ценности. Оценивая усвоение предметных результатов изучения произведений патриотической тематики, учитель может сделать вывод о сформированности, становлении ценностного отношения к своему Отечеству, малой Родине, культуре разных народов России, а также об уровне представлений обучающихся о человеке как члене общества, о правах и ответственности, об уважении и о достоинстве человека, о нравственно-этических нормах поведения и правилах межличностных отношений. Поэтому педагогу, безусловно, важно обращать внимание на то, как формируются личностные качества обучающегося, оценивать изменения, происходящие в личности школьников: учебно-познавательные мотивы, взаимоотношения со сверстниками, гражданская идентичность, уровень рефлексивных качеств. Однако еще раз подчеркнем, что в соответствии с ФГОС НОО личностные результаты не оцениваются отметкой, а рассматриваются с учетом вклада литературного чтения в формирование личности младшего школьника

¹ Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Литературное чтение». – URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_nachalnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Literaturnoe_chtenie_.htm

при соблюдении «этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития»¹.

Понимание значения метапредметных результатов для учебной деятельности младшего школьника прямо соотносится с формированием предметных результатов. Например, педагогу важно осознавать, что если обучающиеся используют смысловое чтение только на уроках литературного чтения, то они демонстрируют его на уровне предметного действия: они знают, как анализировать художественный текст, но не переносят это на другие виды текстов, не учитывают их специфику и назначение. А процесс становления смыслового чтения в начальной школе имеет особый характер: это и определенные предметных действий, связанных с содержательным анализом текста (тема, главная мысль (идея), заголовок, сюжет, композиция, герой и его характеристика), и способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования в соответствии с учебной задачей. Поэтому для педагога остается достаточно сложной проблемой эффективное сочетание работы над техникой чтения и осознанием прочитанного текста, а также организация работы с различными текстами и на других предметах, то есть построение процесса обучения на основе «интеграции предметного и метапредметного содержания, учета вклада каждого учебного предмета в решение задач формирования универсальных учебных действий»².

При этом ключевой особенностью ФООП НОО и ФРП по учебному предмету «Литературное чтение» является выделение *предметных* результатов по каждому году обучения, что и становится ориентиром для разработки и проведения оценочных процедур. В связи с этим выявление объема и качества достижения предметных результатов становится основой при формировании системы оценки.

Анализ предметных результатов ФРП по учебному предмету «Литературное чтение»³ позволяет сделать вывод, что планируемые результаты

¹ Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Литературное чтение». Пункт 19.15. – URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_nachalnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Literaturnoe_chtenie_.htm.

² Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: содержание и методика формирования универсальных учебных действий младшего школьника / под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2016. – 224 с. – С. 11.

³ Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Литературное чтение». – URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_nachalnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Literaturnoe_chtenie_.htm

отражают специфику видов речевой и читательской деятельности и могут быть представлены следующими обобщенными показателями:

- навыки чтения вслух и молча (про себя);
- навыки читательской и текстовой деятельности;
- навыки коммуникативной деятельности;
- навыки работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура).

Охарактеризуем кратко выделенные группы с учетом предметных планируемых результатов.

Навыки чтения вслух и молча (про себя). Планируя оценочные процедуры по этому направлению, важно помнить, что навык чтения в разных классах начальной школы имеет свои особенности становления. И если в 1 классе формирование навыка чтения выступает объектом освоения (обучающиеся овладевают способами чтения: по слогам, целыми словами), то начиная со 2 класса чтение при комплексной работе учителя постепенно становится универсальным учебным действием, ориентированным на восприятие, понимание и интерпретацию текста, обеспечивающего решение учебно-познавательных задач.

Возникает вопрос о той роли показателей темпа чтения, которые зафиксированы в предметных результатах на каждый год обучения в ФРП: читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения не менее 30 слов в минуту (на конец 1 класса), не менее 40 слов в минуту (на конец 2 класса), не менее 60 слов в минуту (на конец 3 класса), не менее 80 слов в минуту (на конец 4 класса). Здесь важно понимать, что данные показатели не переводятся в балльную отметку, что специально отмечено в тексте ФРП. Подчеркнем, что учитель должен строго выполнять это требование, так как темп чтения (так же, как и другие показатели грамотности младшего школьника, к примеру почерк) отражают индивидуальные особенности обучающегося. Более того, скорость чтения не является приоритетным показателем навыка чтения. В нем главное – осознанное чтение, то есть понимание читаемого текста. Вместе с тем оценивание темпа чтения анализируется учителем с целью отработки индивидуальной программы стимулирования этого показателя

сформированного читательского навыка. Поэтому еще раз подчеркнем, что балльная оценка (отметка) по показателю «темп чтения» не выставляется, а характеристика сформированности навыка чтения определяется по совокупности ряда параметров (способ, темп, правильность, понимание) с учетом смысловой сложности текста.

Ведущей задачей учителя в процессе оценивания становится отслеживание динамики становления навыка чтения, а в случае ее отсутствия – организация дифференцированной работы с учетом индивидуальных трудностей обучающихся. При отслеживании навыка чтения необходимо также принимать во внимание характер ошибок и недочетов, влияющих на формирование навыка¹:

- *ошибки:*

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуск или добавление букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

- *недочеты:*

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности.

Навыки читательской и текстовой деятельности отражают владение элементарными умениями анализа и интерпретации текста, а также понимание жанровых особенностей произведения и использование в практической деятельности ряда литературоведческих понятий. Предметные результаты этой

¹ Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе. Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.1998 № 1561/14-15.

направленности характеризуются разносторонней работой с текстом, результатом которой является обогащение читательского опыта каждого ученика, его литературно-творческое развитие (способность выразить точно и образно свои мысли и чувства в слове, создать собственные мини-произведения разных жанров), становятся объектами стартового оценивания. Более подробно специфика организации стартового контроля и оценки будет рассмотрена ниже.

Навыки коммуникативной деятельности предметных планируемых результатов отражают умение строить монологическое или диалогическое высказывание, а также участие обучающихся в обсуждении прослушанного (прочитанного) произведения. Предметные результаты коммуникативной направленности имеют определенные особенности, связанные со спецификой становления устной речи, задачи которой планируются на каждом уроке литературного чтения.

Навыки работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура). Данная группа ориентирована на оценивание знаний авторов и их произведений из круга детского чтения, соответствующего этапа обучения, ориентировку в книге. Предметные результаты данной группы целесообразно оценивать по мере изучения крупных разделов содержания ФРП по учебному предмету «Литературное чтение». Например, тема «Произведения о братьях наших меньших» (2 класс) или тема «Творчество Л. Н. Толстого» (4 класс). Оценочные процедуры по итогам изученных тем составляют основу тематического контроля и оценки.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

Характеристика стартового контроля и оценки

Стартовый контроль и оценка – это определение уровня знаний и умений на начало каждого учебного периода (класса) после летних каникул. Проведенные работы позволят выявить типичные и индивидуальные трудности обучающихся, проявившиеся после длительного перерыва в обучении (каникул), и организовать коррекционно-дифференцированную работу. Таким образом, планируются стартовые работы в начале 2 класса (по итогам 1 класса), в начале 3 класса (по итогам 2 класса), в начале 4 класса (по итогам 3 класса).

Возможны разнообразные формы организации стартового контроля и оценки: проверочная и контрольная работа на основе работы с текстом, индивидуальный опрос, тестовая работа и другие.

Обратим внимание! Так как опыт учебной деятельности еще на стадии формирования, то целесообразно выбирать и предлагать такие задания, которые по форме предъявления доступны обучающимся, содержат достаточно простые формулировки, которые не перегружены сложными понятиями и терминами.

После проведенных работ учитель анализирует результаты и намечает ход устранения тех трудностей, которые были выявлены в ходе оценочных процедур.

Для объективной оценки ситуации в начале учебного года учителю важно отобрать необходимые объекты стартового контроля на основе планируемых результатов предшествующего класса обучения. Подчеркнем, что в объекты проверки включаются не только те, что относятся к предметным результатам, но и к метапредметным требованиям федеральной рабочей программы по учебному предмету «Литературное чтение». Это важно учитывать, так как:

1) чем старше становится обучающийся, тем более важным для успешности его обучения и развития является его уровень владения универсальными учебными действиями (УУД);

2) задания, выполнение которых основано на применении универсальных учебных действий, позволяют оценить не только уровень воспроизведения знаний, но и проанализировать зону интеллектуального развития обучающихся.

Исходя из этого, на обязательный стартовый контроль выносятся:

– дидактические единицы, которые относятся к литературоведческим (терминологическим) понятиям, с целью определения их понимания и применения в практической деятельности;

– объекты читательской и текстовой деятельности;

– объекты, связанные с достижением метапредметных результатов (*коммуникативные*: выбор доказательств, формулирование суждений; *познавательные*: сравнение, классификация, работа с таблицами и схемами и т. д.; *регулятивные*: учебные действия по самоконтролю и самооценке).

Обратим внимание! Так как результаты стартовых работ ориентированы на то, чтобы в первую очередь скорректировать процесс обучения, установить причины возникших трудностей, то их выполнение не подлежит балльному оцениванию, то есть отметки за них не выставляются.

Критерии оценивания результатов выполнения предложенной работы учитель определяет, исходя из поставленных целей заданий, объема содержания и времени их выполнения. Если содержание несложное, не требует использования нескольких мыслительных операций и, по всей видимости, не вызовет у детей затруднений, оно может оцениваться по двум критериям:

1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок;

2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание, ориентированное на комплексную оценку не только предметных, но и метапредметных результатов, оценивается по трем критериям:

1) высокий уровень: задание выполнено правильно, записаны жанр и характеристика героев;

2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой, указана с ошибкой или не приведена характеристика героя;

3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

При оценке сложного и трудоемкого задания, требующего оформления достаточно объемного письменного высказывания, целесообразно вводить четыре критерия:

1) высокий уровень: задание выполнено правильно и полностью;

2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил одну-две ошибки;

3) удовлетворительный уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил более двух ошибок; выполнил задание не полностью;

4) низкий (неудовлетворительный) уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Ниже представлены объекты, которые целесообразно выделить для стартового оценивания в начале 2, 3 и 4 классов, а также предложены варианты заданий, различные по сложности и целям. Педагог, ориентируясь на данные примеры, может сконструировать свои задания, учитывая уровень достижения предметных результатов обучающимися класса. Безусловно, необходимо предусмотреть организацию устных опросов, обсуждений по результатам прочитанных (прослушанных) произведений. Анализ выявленных трудностей в ходе проведения устных опросов становится основой организации дифференцированной работы.

Объекты стартового контроля для второго года обучения (по итогам 1 класса)

С учетом того, что у обучающихся, завершивших обучение в 1 классе, еще совсем небольшой опыт учебной деятельности и достаточно низкий навык читательской и текстовой деятельности, то целесообразнее предлагать такие задания, форма предъявления которых была бы доступна и не требовалось бы высокого уровня владения письменной речью. Формулировки заданий должно быть простыми, не перегруженными терминологией, без сложных придаточных предложений.

В таблице 3 представлен перечень объектов, которые целесообразно вынести на стартовый контроль и оценку в начале 2 класса.

Таблица 3

<i>Объекты оценочной деятельности</i>	<i>Цель контроля</i>
Различение жанров фольклора (устного народного творчества) и художественной литературы (загадки, пословицы, потешки, сказки (фольклорные и литературные), рассказы, стихотворения)	Установление умения различать и называть отдельные жанры фольклора и художественной литературы
Характеристика героя сказочного произведения	Установление умения характеризовать героя произведения
Отражение сюжета в иллюстрациях, понимание последовательности событий в произведении	Установление умения соотносить иллюстрацию с сюжетом произведения, понимание последовательности событий в тексте
Определение темы произведения	Установление умения определять тему произведения: о Родине, природе, животных, детях, чудесах и т. д.

Приведем примерные варианты отдельных заданий, которые учитель может использовать при конструировании стартовых проверочных работ. По своему усмотрению педагог составляет свои задания с учетом специфики учебного предмета «Литературное чтение» и уровня успешности класса.

Задание.

Определи и запиши жанр текста.

Крашеное коромысло, через реку повисло.

Это _____.

Комментарий

Цель: проверить знание отличительных признаков загадки, умение определять жанр фольклора.

Верный ответ: загадка.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Отметь потешку.

Семь раз отмерь, один раз отрежь.

– Ладушки, ладушки!

– Где были?

– У бабушки!

– Что ели?

– Кашку!

Сначала – блеск.

За блеском – треск.

За треском – плеск.

Комментарий

Цель: проверить знание отличительных признаков потешки, умение определять жанр фольклора.

Верный ответ:

– Ладушки, ладушки!

– Где были?

– У бабушки!

– Что ели?

– Кашку!

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай тексты, отметь стихотворение.

Бедный зайчик прыгает

Возле мокрых сосен,

Страшно в лапы волку

Серому попасть...

Летом серый, а зимой белый.

Нет на свете доли хуже моей, серенького зайки! Отовсюду грозит мне беда. Правда, зубки мои исправно грызут капустку и кору.

Комментарий

Цель: проверить умение различать прозаическую (нестихотворную) и стихотворную речь, а также называть отдельные жанры фольклора и художественной литературы.

Верный ответ:

Бедный зайчик прыгает
Возле мокрых сосен,
Страшно в лапы волку
Серому попасть...

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Соедини стрелкой начало и конец пословицы.

Пословица ведется,	чужая – мачеха.
Родная сторона – мать,	у того хлеб родится.
Кто не ленится,	вода не течет.
Под лежащий камень	как изба веником метется.

Комментарий

Цель: проверить действие анализа – способность установить смысловые связи в суждении.

Верный ответ:

Пословица ведется, как изба веником метется.
Родная сторона – мать, чужая – мачеха.
Кто не ленится, у того хлеб родится.
Под лежащий камень вода не течет.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай имена сказочных волшебниц. Подумай, с какими качествами связаны их имена. Соедини.

Елена Прекрасная	ум
Марья-искусница	красота
Василиса Премудрая	мастерство

Комментарий

Цель: проверить умение характеризовать героя сказочного произведения.

Верный ответ: Елена Прекрасная – красота, Марья-искусница – мастерство, Василиса Премудрая – ум.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай текст и определи его жанр.

Это _____.

Повстречал заяц ежа и говорит:

– Всем бы ты хорош, еж, только ноги у тебя кривые, заплетаются.

Еж рассердился и говорит:

– Ты что ж смеешься; мои кривые ноги скорее твоих прямых бегают.

Вот дай только схожу домой, а потом давай побежим наперегонку!

Еж пошел домой и говорит жене:

– Я с зайцем поспорил: хотим бежать наперегонку!

Ежова жена и говорит:

– Где тебе с зайцем бежать? У него ноги быстрые.

А еж говорит:

– У него ноги быстрые, а у меня ум быстрый. Только ты делай, что я велю.

Пойдем в поле. Вот пришли они на вспаханное поле, и еж говорит жене:

– Спрячься ты на этом конце борозды, а мы с зайцем побежим с другого конца; как он разбежится, я вернусь назад; а как прибежит к твоему концу, ты выходи и скажи: «А я уже давно жду». Он тебя от меня не узнает – подумает, что это я.

Ежова жена спряталась в борозде, а еж с зайцем побежали с другого конца.

Как заяц разбежался, еж вернулся назад и спрятался в борозду. Заяц прискакал на другой конец борозды: глядь! – а ежова жена уже там сидит. Она увидела зайца и говорит ему:

– А я уже давно жду!

Заяц не узнал ежову жену от ежа и думает: «Что за чудо! Как это он меня обогнал?»

– Ну, – говорит, – давай еще раз побежим!

– Давай!

Заяц пустился назад, прибежал на другой конец: глядь! – а еж уже там, да и говорит:

– Э, брат, ты только теперь, а я уже давно тут.

«Что за чудо! – думает заяц, – уж как я шибко скакал, а все он обогнал меня».

– Ну, так побежим еще раз, теперь уж не обгонишь.

– Побежим!

Поскакал заяц, что было духу: глядь! – еж впереди сидит и дожидается.

И так заяц до тех пор скакал из конца в конец, что из сил выбился.

Заяц покорился и сказал, что вперед никогда не будет спорить.

Задание

Соедини слова, характеризующие поведение героев в сказке.

еж	глупый
	мудрый
заяц	хвастливый
	умный

Комментарий

Цель: проверить умение различать отдельные жанры фольклора и художественной литературы, а также характеризовать героев произведения.

Верный ответ: это сказка, в которой еж – умный, мудрый, а заяц – хвастливый спорщик, глупый.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно, записаны жанр и характеристика героев; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой, указана с ошибкой или не приведена характеристика героя; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Определи темы произведений. Соедини произведение и его тему.

В. Г. Сутеев «Кораблик»	о дружбе
Е. А. Пермяк «Торопливый ножик»	о трудолюбии
В. А. Осеева «Три товарища»	
А. Л. Барто «Я лишний»	

Комментарий

Цель: проверить умение определять тему произведения и группировать объекты по определенному критерию.

Верный ответ: о дружбе – В. Г. Сутеев «Кораблик», В. А. Осеева «Три товарища»; о трудолюбии – Е. А. Пермяк «Горопливый ножик», А. Л. Барто «Я лишний».

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно, записаны жанр и характеристика героев; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся допустил одну ошибку при установлении темы произведения; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Вспомни произведения, которые ты прочитал. Запиши заголовок того произведения, в котором происходят волшебные, невероятные, необычные, чудесные события: _____

Комментарий

Цель: проверить знание сказочных произведений.

Верный ответ: обучающийся записал заголовок какой-либо сказки или стихотворения о превращениях и чудесах.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Рассмотри иллюстрацию, герои какой сказки на ней изображены?

1. Запиши название сказки. _____.

2. В каких еще сказках встречается героиня лиса?

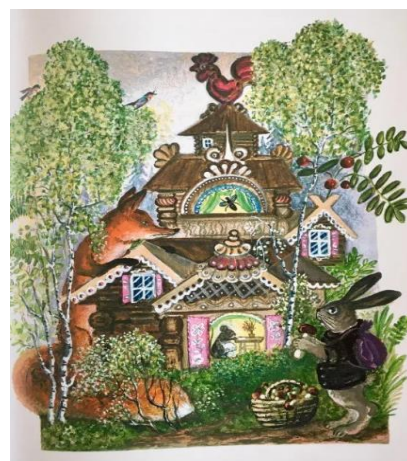
Запиши 1–2 заголовка. _____.

Комментарий

Цель: проверить знание отличительных признаков пословиц, умение определять жанр фольклора, действие анализа и обобщения, умение группировать пословицы по темам.

Верный ответ: «Теремок»; приведены примеры заголовков «Лиса и рак», «Лиса и тетерев», «Лис и Мышонок» и др.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, но



не записал примеры сказок, в которых лиса – героиня; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Вспомни сказку В. Г. Сутеева «Под грибом». В конце этой сказки герои посмотрели на гриб и поняли, почему сначала одному под грибом тесно было, а потом и пятерым место нашлось. Установи, в какой последовательности герои прятались под грибом. Первым был Муравей, он уже отмечен.

- Муравей
- Заяц
- Мышка
- Воробей
- Бабочка

Комментарий

Цель: проверить умение восстанавливать последовательности событий в тексте.

Верный ответ: 1 – Муравей, 2 – Бабочка, 3 – Мышка, 4 – Воробей, 5 – Заяц.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, но допустил одну ошибку при восстановлении последовательности событий; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Объекты стартового контроля для третьего года обучения (по итогам 2 класса)

В таблице 4 представлен перечень объектов и дидактических единиц, которые целесообразно проверить в начале 3 класса.

Таблица 4

<i>Объекты оценочной деятельности</i>	<i>Цель контроля</i>
Выделение особенностей сказок: о животных, бытовые, волшебные	Установление умения различать и называть отдельные жанры фольклора и художественной литературы

Характеристика басни как жанра литературы	Установление знаний об особенностях басни как жанра литературы
Выделение средств художественной выразительности: сравнение, эпитет	Установление умения выделять в тексте средства художественной выразительности: сравнение, эпитет
Характеристика героя, сравнение героев одного произведения по предложенным критериям	Установление умения характеризовать героя литературного произведения, находить описание (портрет) персонажа
Определение эмоционального настроения произведения о природе	Установление умения определять настроение лирического произведения о природе
Отражение в произведении нравственно-этических понятий: дружба, терпение, уважение, помощь друг другу. Главная мысль произведения (идея)	Установление умения выделять главную мысль (идею) произведения
Определение последовательности событий, составление плана (номинативный, вопросный)	Установление умения восстанавливать последовательность событий в тексте, составлять план (номинативный, вопросный)
Узнавание произведения по отрывку	Установление умения узнавать отрывок из прочитанного произведения, правильно называть автора и заголовок текста

Приведенные ниже варианты служат для педагога ориентиром для разработки аналогичных заданий при составлении стартовых проверочных работ в начале 3 класса. При конструировании проверочной работы педагог, безусловно, учитывает уровень подготовленности своего класса, а после проведения и анализа полученных результатов организует дифференцированную работу с учетом выявленных трудностей.

Задание

Определи вид сказки. Поставь в номер текста, соответствующий виду сказки.

- волшебная
- бытовая
- о животных

1. Старый солдат шел на побывку. Притомился в пути, есть хочется. Дошел до деревни, постучал в крайнюю избу:

– Пустите отдохнуть дорожного человека!

Дверь отворила старуха.

– Заходи, служивый.

2. В лесу в маленькой избушке жили-были кот да петух. Кот рано утром вставал, на охоту ходил, а Петя-петушок оставался дом стеречь. Уйдет кот на охоту, а петушок все в избушке приберет, пол чисто подметет, вскочит на жердочку, песни поет и кота ждет.

3. Вышел Иванушка в поле, лукошко бросил, свистнул три раза и крикнул:

– Сивка-бурка, вещей каурка! Стань передо мной, как лист перед травой!

Конь бежит – земля дрожит, из ушей пламя, из ноздрей дым столбом валит.

Прибежал – и стал конь перед Иванушкой как вкопанный.

Комментарий

Цель: проверить умение определять вид сказок.

Верный ответ: 1 – бытовая; 2 – о животных; 3 – волшебная.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай отрывок. Определи вид сказки.

Пришла лютая зима, затрещал мороз. Иному в лесу холодно, а друзьям в зимовье тепло. Бык и баран на полу спят, свинья забралась в подполье, кот на печи песни поет, а петух под потолком на жердочке пристроился.

Живут друзья – не горюют.

А бродили по лесу семь голодных волков, увидели новое зимовье. Один, самый смелый волк, говорит:

– Пойду-ка я, братцы, посмотрю, кто в этом зимовье живет. Если скоро не вернусь, прибегайте на выручку...

- волшебная
- бытовая
- о животных

Вспомни и запиши еще 1–2 сказки этого вида: _____

Комментарий

Цель: проверить умение определять вид сказок.

Верный ответ: о животных.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся правильно установил вид сказки (о животных), но не привел своих примеров; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Подчеркни эпитеты в стихотворении А. А. Фета.

Чудная картина,
Как ты мне родна:
Белая равнина,
Полная луна,
Свет небес высоких,
И блестящий снег,
И саней далеких
Одинокий бег.

Комментарий

Цель: проверить действие анализа текста – находить средства выразительности (эпитеты).

Верный ответ: подчеркнуты слова «чудная», «белая», «полная», «высоких», «блестящих», «далеких», «одинокий».

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание и подчеркнул пять эпитетов; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Подчеркни в тексте сравнения.

Но Осень и не думает унывать.

Для своей работы взяла она самые яркие краски и прежде всего отправилась с ними в лес. Там и принялась за свою картину. Березы и клены

покрыла Осень лимонной желтизной. А листья осинки разрумьянила, будто спелые яблоки. Стал осинник весь ярко-красный, весь как огонь горит.

Комментарий

Цель: проверить действие анализа текста – находить средства выразительности (сравнения).

Верный ответ: подчеркнуты сравнения «будто спелые яблоки», «как огонь горит».

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой, то есть подчеркнул только одно сравнение; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай текст. Подчеркни слова, которые подтверждают, что это басня.

«Как, милый Петушок, поешь, ты громко, важно!» –

«А ты, Кукушечка, мой свет,

Как тянешь плавно и протяжно:

Во всем лесу у нас такой певицы нет!» –

«Тебя, мой куманек, век слушать я готова». –

«А ты, красавица, божусь,

Лишь только замолчишь, то жду я, не дождусь,

Чтоб начала ты снова...

Отколь такой берется голосок?

И чист, и нежен, и высок!..

Да вы уж родом так: собою невелички,

А песни, что твой соловей!» –

«Спасибо, кум; зато, по совести моей,

Поешь ты лучше райской птички,

На всех ссылаюсь в этом я».

Тут Воробей, случась, промолвил им: «Друзья!

Хоть вы охрипните, хваля друг дружку, –

Все ваша музыка плоха!..»

За что же, не боясь греха,

Кукушка хвалит Петуха?

За то, что хвалит он Кукушку.

Комментарий

Цель: проверить умение определять особенности басни как жанра произведения и находить в тексте информацию (мораль), необходимую для решения поставленной задачи.

Верный ответ:

За что же, не боясь греха,
Кукушка хвалит Петуха?
За то, что хвалит он Кукушку.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай отрывок из стихотворения А. Н. Плещеева. Какое эмоциональное настроение передано в этом отрывке? Отметь.

Чахлая рябина
Мокнет под окном;
Смотрит деревушка
Сереньким пятном...

Печальное, шуточное, грустное, веселое, радостное, удивленное.

Комментарий

Цель: проверить умение определять эмоциональное настроение лирического произведения.

Верный ответ: печальное, грустное.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Проанализируй текст. Восстанови последовательность событий и пронумеруй абзацы в нужном порядке.

□ Осьминог был весь в мелких белых складочках, словно осыпанный чешуйками пепла. Тело его то раздувалось, то опадало. Он дышал.

□ И тогда страх охватил меня: осьминог был большой, чуть ли не с меня ростом! Я бросился наверх и выбрался из воды.

□ Я плыл под водой около маленького островка, как вдруг навстречу мне из сумрака выплыла сперва каменная стена, а потом из этой стены показались и уставились на меня два глаза. Это был осьминог!

Комментарий

Цель: проверить умение восстанавливать нарушенную последовательность в развитии сюжета.

Верный ответ:

Я плыл под водой около маленького островка, как вдруг навстречу мне из сумрака выплыла сперва каменная стена, а потом из этой стены показались и уставились на меня два глаза. Это был осьминог!

Осьминог был весь в мелких белых складочках, словно осыпанный чешуйками пепла. Тело его то раздувалось, то опадал. Он дышал.

И тогда страх охватил меня: осьминог был большой, чуть ли не с меня ростом! Я бросился наверх и выбрался из воды.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Составь план пересказа текста.

Кошки родом из Африки. Древние египтяне, которые строили большие-большие пирамиды из камней, приручили диких кошек. В городах в то время развелось много мышей. Их ловили «домашние» ужи и ласки, но переловить всех не могли. Сами часто попадали крысам на обед. Ручные кошки очень тогда людям помогли. Сразу мышей стало меньше. За это египтяне их и полюбили. Никому не разрешали кошек обижать. Оттого, говорят, у кошки характер гордый.

У нее и лапы такие же своенравные: то бархатистые, мягкие, то когтистые, царапаются. Когти она то выпустит, то спрячет в лапу.

Обожают все кошки: и львы, и тигры, и рыси – свои когти точить! Вытянут их – и вот царапают, царапают, царапают все, что под лапу попадет. Сдирают так с когтей изношенные роговые лезвия и острят их. Наточат когти и на охоту идут. Охотятся ночью. В темноте видят раз в десять лучше, чем мы.

У маленьких кошек зрачки в глазах – узкие щелочки. Это в полдень. К вечеру они все шире и шире, а ночью совсем широкие. По ширине их можно

часы проверять. Но у кошек больших – львов, леопардов, рысей, гепардов – зрачки, как у нас, круглые.

Если кошка мурлычет, значит, рычать она не умеет. Мурлычут кошки маленькие, а рычат большие. А всего кошек на земле 35 разных видов. Родня у кошек немаленькая. Все они сильные и свирепые хищники, и все, кроме львов и тигров, отлично лазают по деревьям.

Комментарий

Цель: проверить умение составлять план пересказа, озаглавливать его части в соответствии с темой и главной мыслью произведения.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно и полностью; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил одну-две ошибки; 3) удовлетворительный уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил более двух ошибок; выполнил задание не полностью; 4) низкий (неудовлетворительный) уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай фамилии писателей. Кто из них автор сказки «Кот в сапогах»?

- Андерсен
- Пушкин
- Перро
- Даль

Комментарий

Цель: проверить умение правильно называть автора произведения.

Верный ответ: Перро.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай произведение Л. Н. Толстого. Подходит ли к нему пословица «Терпение и труд все перетрут»? Запиши.

Шли по лесу два товарища, и выскочил на них медведь. Один бросился бежать, влез на дерево и спрятался, а другой остался на дороге. Делать было ему нечего – он упал наземь и притворился мертвым.

Медведь подошел к нему и стал нюхать: он и дышать перестал.

Медведь понюхал ему лицо, подумал, что мертвый, и отошел.

Когда медведь ушел, тот слез с дерева и смеется:

– Ну что, – говорит, – медведь тебе на ухо говорил?

– А он сказал мне, что плохие люди те, которые в опасности от товарищей убегают.

Я думаю, что пословица _____.
Она о _____, а произведение _____ о том,
что _____.

Комментарий

Цель: соотносить главную мысль произведения с пословицей, уметь выражать свои мысли в форме небольшого суждения.

Верный ответ: Я думаю, что пословица не подходит к произведению. Она о труде, а произведение Л. Н. Толстого о том, что нельзя бросать товарищей в беде.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно и полностью; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил одну-две ошибки; 3) удовлетворительный уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил более двух ошибок; выполнил задание не полностью; 4) низкий (неудовлетворительный) уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Объекты стартового контроля для четвертого года обучения (по итогам 3 класса)

В таблице 5 представлен перечень объектов и дидактических единиц, которые предлагается вынести на стартовый контроль и оценку в начале 4 класса.

Таблица 5

<i>Объекты оценочной деятельности</i>	<i>Цель контроля</i>
Характеристика пословиц как жанра фольклора	Установление умения различать и называть отдельные жанры фольклора и художественной литературы
Понимание образных слов, крылатых выражений, устаревших слов	Установление умения находить в тексте и объяснять значение образных слов, крылатых выражений и устаревших слов
Выделение средств художественной выразительности (олицетворение)	Установление умения выделять в тексте средства художественной выразительности (олицетворение)
Выделение особенностей лирического произведения (рифма)	Установление умения определять особенности лирического произведения, определение рифмы
Определение последовательности событий, составление плана (цитатный)	Установление умения определять последовательность событий в тексте и составлять план (цитатный)
Характеристика героя, выделение его описания (портрет)	Установление умения характеризовать литературного героя, находить в тексте описание (портрет) персонажа
Узнавание произведения по отрывку	Установление умения узнавать отрывок из прочитанного произведения, правильно называть автора и заголовок текста
Ориентировка в книге по ее элементам (иллюстрация, содержание, предисловие, заголовок, аннотация)	Установление умения ориентироваться в книге по ее элементам (иллюстрация, содержание, предисловие, заголовок, аннотация)

Приведем примеры заданий для организации стартового контроля и оценки в начале 4 класса.

Задание

Определи и запиши жанр произведений: _____

Объедини эти произведения в группы по темам. Запиши название тем.

1. _____

2. _____

Дерево живет корнями, а человек – друзьями.

Без труда не вытащишь и рыбку из пруда.

Нет друга – ищи, а найдешь – береги.

Не имей сто рублей, а имей сто друзей.

Мала пчелка, да и та работает.

Комментарий

Цель: проверить знание отличительных признаков пословиц, умение определять жанр фольклора, действие анализа и обобщения, умение группировать пословицы по темам.

Верный ответ: пословицы; группы – о труде и дружбе.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно;
2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой (например, тема одной из пословиц определена неправильно);
3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Отметь значение выделенного слова в отрывке.

...Посреди холма красовались нарядные боярские **хоромы** с раскрашенным и покрытым резьбой крыльцом, с гребнем и веселым петушком поверх тесовой крыши. Усадьба была видна издалика, и новые бревенчатые хоромы поблескивали на солнце слюдяными окошками с замысловатым свинцовым переплетом...

- хоромы – большая комната
- хоромы – большой жилой дом, состоящий из нескольких строений, соединенных сенями и переходами
- хоромы – большая крестьянская изба

Комментарий

Цель: проверить умение объяснять значение устаревших слов.

Верный ответ: хоромы – большой жилой дом, состоящий из нескольких строений, соединенных сенями и переходами.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Объясни значение выделенных словосочетаний.

Поскакал заяц, **что было духу**: глядь! – еж впереди сидит и дожидается.

И так заяц до тех пор скакал из конца в конец, что **из сил выбился**.

Заяц покорился и сказал, что вперед никогда не будет спорить.

Комментарий

Цель: проверить умение объяснять значение образных слов, крылатых выражений и устаревших слов.

Верный ответ: что было духу – очень быстро, стремительно; из сил выбился – устал.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой (например, одно выражение объяснено, а другое – нет); 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Подчеркни олицетворения в стихотворении С. А. Есенина.

Заколдован невидимкой,
Дремлет лес под сказку сна.
Словно белою косынкой
Повязалась сосна.
Понагнулась, как старушка,
Оперлася на клюку,
А под самую макушкой
Долбит дятел на суку.

Комментарий

Цель: проверить действие анализа текста – находить средства выразительности (олицетворение).

Верный ответ: подчеркнуты слова «дремлет лес», «сосна повязалась», «понагнулась», «оперлася».

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание и подчеркнул не менее двух примеров (олицетворений); 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай. Соедини рифмующиеся слова.

Привет тебе, народ родимый,
Герой труда неутомимый.
Среди зимы и в летний зной!
Привет тебе, мой край родной!

Комментарий

Цель: проверить действие анализа текста – находить в лирическом произведении рифмы.

Верный ответ: соединены слова «родимый» – «неутомимый», «зной» – «родной».

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай. Как звали героя? Запиши. Подчеркни в тексте его описание.

Так вот и перебрали приказчик с Прокопичем много ребятишек. Вот так-то и дошло дело до Данилки Недокормыша. Сиротка круглый был этот парнишечко. Годов, поди, тогда двенадцати, а то и боле. На ногах высоконький, а худой-расхудой, в чем душа держится. Ну, а с лица чистенький. Волосенки кудрявеньки, глазенки голубеньки. Его и взяли сперва в казачки при господском доме: табакерку, платок подать, сбегать куда и протча. Только у этого сиротки

дарованья к такому делу не оказалось. Другие парнишки на таких-то местах вьюнами вьются. Чуть что – на вытяжку: что прикажете? А этот Данилко забьется куда в уголок, уставится глазами на картину какую, а то на украшенья, да и стоит. Его кричат, а он и ухом не ведет...

Комментарий

Цель: проверить действие анализа текста – находить в тексте характеристику героя, его описание (портрет).

Верный ответ: Описание (портрет) Данилки Недокормыша: сиротка круглый был этот парнишечко. Годов, поди, тогда двенадцати, а то и боле. На ногах высоконький, а худой-расхудой, в чем душа держится. Ну, а с лица чистенький. Волосенки кудрявеньки, глазенки голубеньки.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание частично, подчеркнул только часть описания героя; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Составь план, используя суждения из текста.

Зимой море замерзло. Рыбаки всем колхозом собрались на лед ловить рыбу. Взяли сети и поехали на санях по льду. Поехал и рыбак Андрей, а с ним его сынишка Володя. Выехали далеко-далеко. И куда кругом ни глянь, все лед и лед: это так замерзло море. Андрей с товарищами заехал дальше всех. Наделали во льду дырок и сквозь них стали запускать сети. День был солнечный, всем было весело. Володя помогал выпутывать рыбу из сетей и очень радовался, что много ловилось. Уже большие кучи мороженой рыбы лежали на льду. Володин папа сказал:

– Довольно, пора по домам.

Но все стали просить, чтоб остаться ночевать и с утра снова ловить. Вечером поели, завернулись поплотней в тулупы и легли спать в санях. Володя прижался к отцу, чтоб было теплей, и крепко заснул.

Вдруг ночью отец вскочил и закричал:

– Товарищи, вставайте! Смотрите, ветер какой! Не было бы беды!

Все вскочили, забегали.

– Почему нас качает? – закричал Володя.

А отец крикнул:

– Беда! Нас оторвало и несет на льдине в море.

Все рыбаки бегали по льдине и кричали:

– Оторвало, оторвало!

А кто-то крикнул:

– Пропали!

Володя заплакал. Днем ветер стал еще сильнее, волны заплескивали на льдину, а кругом было только море. Володин папа связал из двух шестов мачту, привязал на конце красную рубаху и поставил, как флаг. Все глядели, не видать ли где парохода. От страха никто не хотел ни есть, ни пить. А Володя лежал в санях и смотрел в небо: не глянет ли солнышко. И вдруг в прогалине между туч Володя увидел самолет и закричал:

– Самолет! Самолет!

Все стали кричать и махать шапками. С самолета упал мешок. В нем была еда и записка: «Держитесь! Помощь идет!» Через час пришел пароход и перегрузил к себе людей, сани, лошадей и рыбу. Это начальник порта узнал, что на льдине унесло восьмерых рыбаков. Он послал им на помощь пароход и самолет. Летчик нашел рыбаков и по радио сказал капитану парохода, куда идти.

Комментарий

Цель: проверить действие анализа текста – умение составлять цитатный план.

Верный ответ: составлен план текста.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание частично, выделил не все пункты плана; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай отрывок из стихотворения. Отметь фамилию автора.

Чародейкою Зимою
Околдован, лес стоит –
И под снежной бахромою,
Неподвижною, немою,
Чудной жизнью он блестит.

- Ф. И. Тютчев
- И. А. Крылов
- А. А. Фет
- В. И. Даль
- М. М. Пришвин

Комментарий

Цель: проверить умение правильно называть автора произведения.

Верный ответ: Ф. И. Тютчев.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай аннотацию на книгу. Отметь, какое это издание.

Времена года

В книгу вошли произведения В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, И. С. Никитина и их современников. В книге представлены произведения многих известных поэтов, которые жили давно, более ста лет назад, в XIX веке.

- Сборник произведений А. С. Пушкина.
- Стихотворения русских поэтов о природе.
- Сборник рассказов о природе.
- Сборник стихотворений поэтов XX века.

Ответь, можно ли в этом сборнике найти произведение В. Г. Сутеева? Почему? Запиши. _____

Комментарий

Цель: проверить умение ориентироваться в элементах книги, а также формулировать суждения, доказательства своего мнения.

Верный ответ: стихотворения русских поэтов о природе.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно и полностью; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил одну-две ошибки; 3) удовлетворительный уровень: обучающийся выполнил задание полностью, но допустил более двух ошибок; выполнил задание не полностью; 4) низкий (неудовлетворительный) уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Итоговая работа на конец 4 класса

Как уже отмечалось выше, целью промежуточной аттестации является установление уровня достижения предметных и метапредметных результатов ФРП по учебному предмету «Литературное чтение» за весь период обучения, то есть на конец начальной школы. Исходя из этого, контрольная работа на конец 4 класса по учебному предмету «Литературное чтение» выстраивается на основе оценки достижения предметных результатов, имеющих принципиальное значение для изучения курса «Литература» на последующей ступени обучения, это:

– уровень сформированности предметных результатов обучения на конец 4 класса;

– уровень сформированности метапредметных результатов: познавательных, коммуникативных и регулятивных на основе программного содержания учебного предмета «Литературное чтение».

Возможными формами контроля и оценки выступают контрольные работы, устные опросы, которые могут быть дополнены комплексной проверочной работой на межпредметной основе.

Очевидно, что все планируемые предметные и метапредметные результаты, включенные в программу, не могут быть охвачены формализованной контрольной работой, осуществляемой в тестовой форме. И в связи с этим для объектов оценочной деятельности в рамках данных методических рекомендаций выделены только те объекты, которые необходимы для продолжения обучения на последующей ступени и могут быть проверены в рамках письменной работы.

Таблица 6

<i>Объекты оценочной деятельности</i>	<i>Цель контроля</i>
Нахождение в произведениях фактов бытовой жизни и культуры народов России	Установление умения находить в произведениях фактов бытовой жизни и культуры народов России
Понимание жанровой принадлежности произведения	Установление умения различать и называть отдельные жанры фольклора и художественной литературы, приводить примеры разных жанров

Владение элементарными умениями анализа текста: определение темы, главной мысли, последовательности событий в тексте, составление плана	Установление умения анализировать текст, определять тему и главную мысль произведения, устанавливая последовательность событий в тексте, составлять его план
Характеристика героя, нахождение в тексте средств изображения героев и выражения их чувств	Установление умения характеризовать героя, находить в тексте средства изображения героев и выражения их чувств
Выделение средств художественной выразительности: сравнение, эпитет, олицетворение	Установление умения выделять средства художественной выразительности: сравнение, эпитет, олицетворение
Ориентировка в изученных понятиях (автор, персонаж, тема, заголовок, рифма, эпос, лирика, драма и т. д.)	Установление умения ориентироваться в изученных понятиях (автор, персонаж, тема, заголовок, рифма, эпос, лирика, драма и т. д.)
Узнавание произведения по отрывку	Установление умения узнавать отрывок из прочитанного произведения, правильно называть автора и заголовок текста
Ориентировка в книге по ее элементам (автор, название, обложка, титульный лист, оглавление, предисловие, аннотация, иллюстрации)	Установление умения ориентироваться в книге по ее элементам (иллюстрации, содержанию, предисловию, заголовку, аннотации)

Приведем примерные варианты отдельных заданий, которые учитель может использовать при конструировании работы в рамках промежуточной аттестации. По своему усмотрению педагог составляет свои задания с учетом специфики учебного предмета «Литературное чтение» и уровня успешности класса.

Задание

Прочитай отрывок из сказки и отметь, чья это сказка. Подчеркни в тексте доказательства этого.

Поставил ворон ярангу на берегу Берингова моря. Бежит мимо лиса, увидела ярангу, остановилась и принялась ворона расхваливать:

– Ах, ворон, какой ты хороший!

Ах, ворон, какой ты красивый!

Когда солнышко всходит,

Твои перышки светятся!

Слушает ворон, сердце его радуется.

– Живи в моей яранге, сестра! – приглашает.

А лисе только того и надо. Ее-то яранга – темна. Ее-то яранга – мала: лиса внутрь войдет – хвост снаружи останется.

Стали они вместе жить.

– Я буду дома хлопотать! – говорит лиса. – Ты будешь пищу добывать.

– Ладно, – согласился ворон.

Сделал ворон копье, гарпун сделал. Вырезал на них узор не простой – самый лучший. Пошел по льду в море.

Добыл ворон нерпу. Назад возвращается. Увидела лиса ворона, спрашивает:

– Отнял или сам добыл?

– Сам добыл, – отвечает ворон...

- русская народная сказка
- эскимосская народная сказка
- африканская народная сказка
- белорусская народная сказка

Комментарий

Цель: проверить умение находить в произведениях факты бытовой жизни и культуры народов России, а также умения приводить доказательства своего мнения.

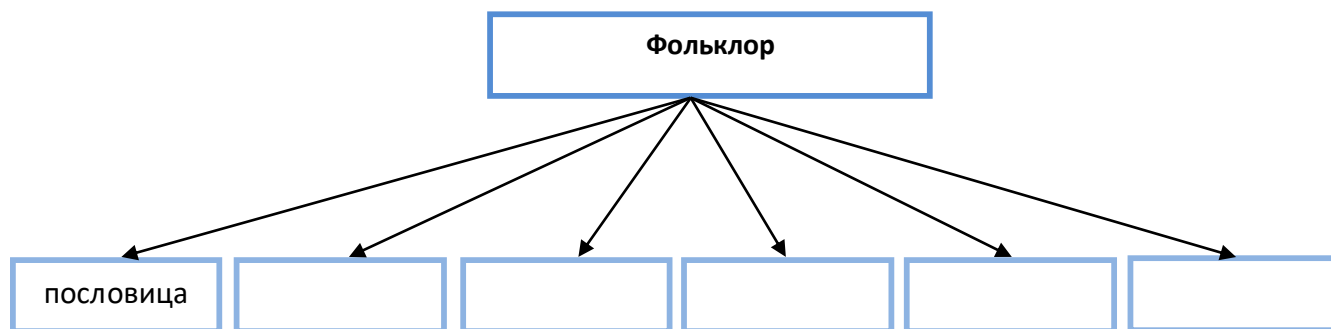
Верный ответ: эскимосская народная сказка. Подчеркнуто: яранга, Берингово море, гарпун, нерпа и др.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно;
2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся правильно определили

народную принадлежность сказки, подчеркнул не менее двух примеров в тексте;
3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Дополни схему.



Комментарий

Цель: проверить знание жанров фольклора.

Верный (примерный) ответ: скороговорка, потешка, сказка, былина, загадка.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно;
2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой, указав, например, рассказ или не заполнив одну из стрелок;
3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Рассмотри портрет и запиши фамилию, имя и отчество писателя. Запиши 1–2 произведения этого писателя.



Комментарий

Цель: проверить умение ориентироваться в изученных понятиях (автор, персонаж, тема, заголовок, рифма, эпос, лирика, драма и т. д.), а также приводить примеры литературных произведений.

Верный (примерный) ответ: Александр Сергеевич Пушкин; «Сказка о рыбаке и рыбке», «Няне» и др.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно;
2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся правильно записал имя,

отчество и фамилию писателя, но не привел примеров произведений этого автора; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай фамилии авторов. Вспомни, о чем они писали. Запиши фамилии писателей в две группы в соответствии с темой их произведений.

Барто, Бианки, Драгунский, Осеева, Чарушин.

О детях: _____

О природе: _____

Комментарий

Цель: проверить умение группировать произведения по темам, знание произведений разных авторов.

Верный ответ:

О детях: Барто, Драгунский, Осеева.

О природе: Бианки, Чарушин.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Определи жанр произведения, запиши в таблицу.

«Иван-царевич и серый волк», Н. Н. Носов «Заплатка», К. Г. Паустовский «Корзина с еловыми шишками», Л. Н. Толстой «Акула», В. М. Гаршин «Лягушка-путешественница», В. Ф. Одоевский «Мороз Иванович», Е. А. Пермяк «Горопливый ножик».

<i>Сказка</i>	<i>Рассказ</i>

Задание

Дополни таблицу, запиши по 1 своему примеру в каждый столбец.

Комментарий

Цель: проверить умение группировать произведения по жанрам, знание произведений разных авторов.

Верный ответ:

<i>Сказка</i>	<i>Рассказ</i>
«Иван-царевич и серый волк»	Н. Н. Носов «Заплатка»
В. М. Гаршин «Лягушка-путешественница»	К. Г. Паустовский «Корзина с еловыми шишками»
В. Ф. Одоевский «Мороз Иванович»	Л. Н. Толстой «Акула»
	Е. А. Пермяк «Торопливый ножик»

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой или не дополнил таблицу своими примерами; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Запиши жанр _____,
основные признаки жанра _____.

Мартышка к старости слаба глазами стала;
А у людей она слыхала,
Что это зло еще не так большой руки:
Лишь стоит завести Очки.
Очков с полдюжины себе она достала;
Вертит Очками так и сяк:
То к темю их прижмет, то их на хвост нанижет,
То их понюхает, то их полижет;
Очки не действуют никак.
«Тьфу пропасть! – говорит она, – и тот дурак,
Кто слушает людских всех врак:
Все про Очки лишь мне нагали;
А проку на-волос нет в них».
Мартышка тут с досады и с печали
О камень такхватила их,
Что только брызги засверкали.

К несчастью, то ж бывает у людей:
Как ни полезна вещь, – цены не зная ей,
Невежда про нее свой толк все к худу клонит;
А ежели невежда познатней,
Так он ее еще и гонит.

Комментарий

Цель: проверить умение определять жанр и находить в тексте информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Верный ответ: басня, мораль:

К несчастью, то ж бывает у людей:
Как ни полезна вещь, – цены не зная ей,
Невежда про нее свой толк все к худу клонит;
А ежели невежда познатней,
Так он ее еще и гонит.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Прочитай главную мысль произведения и вспомни рассказ, повесть, сказку или стихотворение на эту тему. Запиши название этого произведения.

Герой произведения приходит на помощь другим персонажам, помогает им, выручает из беды. _____

Комментарий

Цель: проверить умение соотносить главную мысль и тему текста, знание произведений различных авторов.

Верный (примерный) ответ: А. Гайдар «Тимур и его команда».

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Запиши название книги, которую ты читал или читаешь. Какая тема чтения тебе интересна и ты хочешь читать или читаешь на эту тему? Запиши.

Комментарий

Цель: проверить умение определять тему произведения.

Верный (примерный) ответ: Я люблю читать сказки. Я прочитал сказку «Морозко».

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся записал тему чтения, но не указал заголовок произведения; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Вспомни, из какого произведения эти персонажи. Запиши заголовок и фамилию автора.

Кокованя

Даренка

Муренка

Серебряное копытце

Комментарий

Цель: проверить умение узнавать героев прочитанного произведения, правильно называть автора и заголовок текста.

Верный ответ: Бажов «Серебряное копытце».

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Поэт В. Д. Берестов написал слова для песенки Артемона, пуделя из сказки А. Н. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино». Подчеркни строку, в которой говорится о том, что Артемон любит модно одеваться.

Ах, как приятно, ах, как приятно
Петь со зверями и с птицами выть!
Ах, как приятно – невероятно! –
Пуделем, пуделем, пуделем быть!
Будьте спокойны, звери и птицы,
Пудель не тронет норок и гнезд.
Пудель танцует, пудель резвится,
Бантом украшен у пуделя хвост.

Комментарий

Цель: проверить умение характеризовать героя, находить в тексте средства изображения героев.

Верный ответ: Бантом украшен у пуделя хвост.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Отметь, какие средства выразительности использованы в тексте.

Отправилась Осень из леса в поля, в луга. Убрала с полей золотые хлеба, свезла на гумна, а в лугах душистые копны сена сметала в высокие, словно башни, стога.

Опустели поля и луга, еще шире, просторнее стали. И потянулись над ними в осеннем небе косяки перелетных птиц: журавлей, гусей, уток... А там, глядишь, высоко-высоко, под самыми облаками, летят большие белоснежные птицы – лебеди; летят, машут крыльями, словно платками, шлют прощальный привет родным местам.

- сравнение
- эпитет
- гиперболы
- олицетворение

Комментарий

Цель: проверить действие анализа текста – находить средства выразительности (сравнение, эпитет, олицетворение) в условиях выбора.

Верный (примерный) ответ: эпитеты – лимонная желтизна, яркие краски; сравнения – будто спелые яблоки, как огонь горит.

Критерии оценки: 1) высокий уровень: задание выполнено правильно; 2) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание с одной ошибкой; 3) неудовлетворительный уровень: задание выполнено неправильно или не выполнено.

Задание

Отметь зарубежных писателей.

- В. И. Даль
- М. Ю. Лермонтов
- М. Твен
- Г.-Х. Андерсен
- М. М. Зощенко

Комментарий

Цель: проверить умение ориентироваться в изученных понятиях (автор, зарубежный писатель).

Верный ответ: М. Твен, Г.-Х. Андерсен.

Критерии оценки: 1) достаточный (базовый) уровень: обучающийся выполнил задание, не допустил ошибок; 2) недостаточный уровень: задание неправильно или не выполнено.

Научное издание

М. В. Рожкова

**Система оценки предметных результатов обучения
по учебному предмету «Литературное чтение»**

Под редакцией Н. Ф. Виноградовой

Методические рекомендации для учителя

101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»
Тел. +7(495)621–33–74
info@instrao.ru
<https://instrao.ru>

Подготовлено к изданию 25.12.2023.
Формат 60×90 1/8.
Усл. печ. л. 3,7.

ISBN 978-5-6050556-1-7