

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего  
образования в 2023 году  
в Калининградской области**

**ГЛАВА 2.  
Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
«Обществознание»**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

*Таблица 2-1*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	4209	69,8%	4681	71,8
2.	Обучающиеся лицеев	568	9,4%	542	8,3
3.	Обучающиеся гимназий	585	9,7%	574	8,8
4.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	19	0,3%	24	0,4
5.	Обучающиеся ООШ	286	4,7%	318	4,9
6.	Обучающиеся СОШ с УИОП	293	4,9%	309	4,7
7.	Обучающиеся лицей-интерната	43	0,7%	50	0,8
8.	Обучающиеся профессионального училища	2	0,0%	5	0,1
9.	Обучающиеся кадетского корпуса	42	0,7%	24	0,4
10.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0	0,0%	19	0,3
<b>Итого:</b>		<b>6028</b>	<b>100%</b>	<b>6522</b>	<b>100</b>

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по обществознанию, по сравнению с 2022 годом количество сдающих увеличилось на 494 человека. В целом число участников ОГЭ по обществознанию, ранжированных по типам образовательных организаций, в 2023 году осталось на уровне прошлых лет. По-прежнему преобладают выпускники средних общеобразовательных школ. Добавились участники экзамена из Нахимовского ВМУ, на 0,1% увеличилось количество участников экзамена с ограниченными возможностями здоровья.

Отметим, что выпускники, не определившиеся еще с выбором профессии, зачастую выбирают сдавать ОГЭ по обществознанию, что как раз-таки и способствует увеличению численности сдающих.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. представлена на рисунке 1.

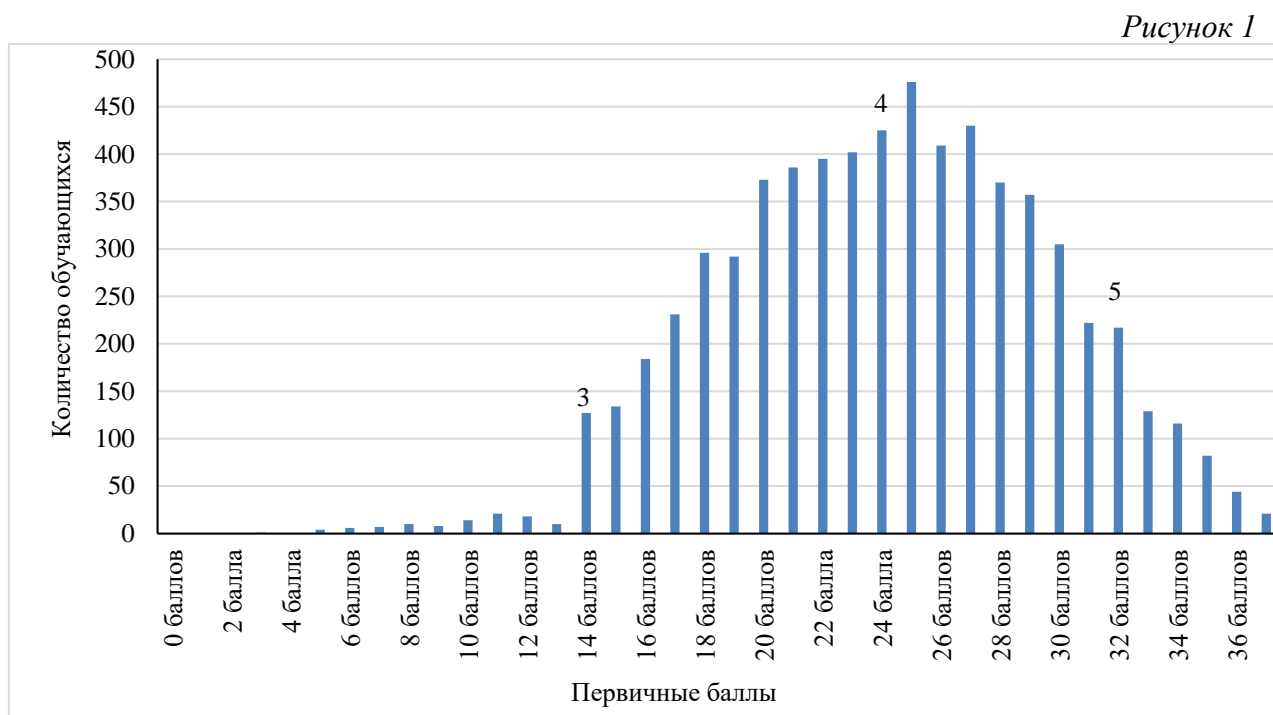


Диаграмма на рисунке 1 свидетельствует о том, что распределение тестовых баллов по предмету идет не равномерно. В диапазоне от 5 до 12 баллов наблюдается плавный рост количества учеников, стремящихся к отметке «3», минимальным баллом для которой в 2023 году стало 14 баллов. Но резкое изменение количества участников в районе 13 – 14 баллов, а точнее скачок с 10 до 127 человек может указывать на то, что существует тенденция к завышению оценки. Изменение количества участников в районе минимальном для получения оценки «4» (24 балла) не вызывает опасений, т. к. наблюдается более плавная динамика, отраженная нормальным распределением. Аналогичная ситуация и со смещением тестовых баллов по предмету в сторону группы от 25 до 37 баллов, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки выпускников в 2023 году.

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

*Таблица 2-2*

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	43	0,71	99	1,52
«3»	2860	47,45	2820	43,24
«4»	2524	41,87	2994	45,91

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5»	601	9,97	609	9,34

Всего экзамен по обществознанию в 2023 году сдавали 6522 обучающихся, что составляет 56% от общего числа сдающих ГИА-9 в Калининградской области. Это на 4,24% больше, чем в 2022 году. Отметку «2» получили 99 обучающихся, что составило 1,52% от общего числа сдающих, в 2022 г. данный показатель был на 0,82% ниже. Отметку «3» получили 2820 человек – 43,24% (в 2022г. – 47,45%). Отметку «4» получили 45,91% обучающихся, что выше показателей предыдущих лет (в 2022 г. – 41,87%). Отметку «5» получили 609 человек – 9,34%. Данный показатель самый высокий за последние три года.

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Распределение всех участников ОГЭ по обществознанию в разрезе АТЕ представлено в таблице 2-3.

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Багратионовский муниципальный округ	196	2	1,02	102	52,04	87	44,39	5	2,55
2.	Балтийский городской округ	132	0	0,00	55	41,67	64	48,48	13	9,85
3.	Гвардейский муниципальный округ	131	0	0,00	44	33,59	71	54,20	16	12,21
4.	Городской округ "Город Калининград"	3478	77	2,21	1412	40,60	1581	45,46	408	11,73
5.	Гурьевский муниципальный округ	456	0	0,00	142	31,14	263	57,68	51	11,18
6.	Гусевский городской округ	188	2	1,06	69	36,70	101	53,72	16	8,51
7.	Зеленоградский муниципальный округ	219	1	0,46	66	30,14	124	56,62	28	12,79
8.	Краснознаменский муниципальный округ	70	5	7,14	45	64,29	19	27,14	1	1,43
9.	Ладушкинский городской округ	30	0	0,00	16	53,33	12	40,00	2	6,67
10.	Мамоновский городской округ	38	3	7,89	15	39,47	19	50,00	1	2,63

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Неманский муниципальный округ	122	0	0,00	65	53,28	53	43,44	4	3,28
12.	Нестеровский муниципальный округ	112	0	0,00	66	58,93	38	33,93	8	7,14
13.	Озерский муниципальный округ	70	0	0,00	31	44,29	33	47,14	6	8,57
14.	Пионерский городской округ	85	0	0,00	53	62,35	30	35,29	2	2,35
15.	Полесский муниципальный округ	136	0	0,00	45	33,09	86	63,24	5	3,68
16.	Правдинский муниципальный округ	98	1	1,02	52	53,06	38	38,78	7	7,14
17.	Светловский городской округ	149	1	0,67	78	52,35	64	42,95	6	4,03
18.	Светлогорский городской округ	133	1	0,75	74	55,64	50	37,59	8	6,02
19.	Славский муниципальный округ	113	0	0,00	65	57,52	42	37,17	6	5,31
20.	Советский городской округ	256	6	2,34	142	55,47	102	39,84	6	2,34
21.	Черняховский муниципальный округ	262	0	0,00	157	59,92	97	37,02	8	3,05
22.	Янтарный городской	48	0	0,00	26	54,17	20	41,67	2	4,17
	<b>Калининградская область</b>	<b>6522</b>	<b>99</b>	<b>1,52</b>	<b>2820</b>	<b>43,24</b>	<b>2994</b>	<b>45,91</b>	<b>609</b>	<b>9,34</b>

В разрезе по административно-территориальным единицам наибольшее количество участников экзамена наблюдается в ГО «Город Калининград», Советском и Гурьевском городских округах, Черняховском и Зеленоградском муниципальных округах. Это вполне объяснимо: после административного центра ГО «Город Калининград», данные муниципалитеты характеризуются многочисленностью населения.

В целом, анализ результатов, указанных в таблице 2-3, позволяет делать вывод о том, что интерес к гуманитарным дисциплинам в отдаленных от областного центра округах не снижается. И по-прежнему абсолютно в каждом городском округе есть обучающиеся, которые выбирают данный предмет.

Обществознание – один из наиболее распространенных учебных предметов, выбираемый для сдачи выпускниками 9-ых классов. Многие вопросы КИМа ОГЭ по обществознанию непосредственно связаны с жизненными ситуациями,

практическим опытом обучающихся, и поэтому кажутся выпускникам более решаемыми.

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,63	46,23	46,23	6,92	53,14	99,37
2.	Обучающиеся СОШ	1,69	46,27	44,58	7,46	52,04	98,31
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	3,56	55,99	35,92	4,53	40,45	96,44
4.	Обучающиеся лицеев	1,29	33,95	49,08	15,68	64,76	98,71
5.	Обучающиеся гимназий	0,00	23,17	57,32	19,51	76,83	100,00
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,00	10,00	44,00	46,00	90,00	100,00
7.	Обучающиеся профессионального училища	0,00	60,00	40,00	0,00	40,00	100,00
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0,00	33,33	66,67	0,00	66,67	100,00
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0,00	5,26	73,68	21,05	94,74	100,00
10.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	37,50	50,00	12,50	62,50	100,00

Наиболее высокие результаты показывают обучающиеся лицеев и гимназий, кадетского корпуса и Нахимовского ВМУ, что закономерно ввиду того, что в данных организациях формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов. Мотивация выпускников подобных классов выше, что благоприятно влияет на результаты подготовки к экзамену по предмету.

Примечательно, что наибольшая доля (3,56 %) участников, получивших отметку «2» являются выпускниками СОШ с УИОП. Вероятно, такой результат вызван недостаточно высоким уровнем преподавания предмета в данных образовательных организациях. В этих ОО углубление предметов может реализовываться по другим направлениям: например, естественно-научному (углубление химии, биологии и физики) или техническому (углубление физики и математики), при этом получается, что качество обученности по другим предметам снижается, также, как и подготовка выпускников к сдаче ОГЭ.

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>1</sup>

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Православная гимназия г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
2.	МБОУ "Залесовская СОШ"	0,00%	93,33%	100,00%
3.	МБОУ "СОШ п. Васильково"	0,00%	92,86%	100,00%
4.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	0,00%	90,00%	100,00%
5.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	0,00%	86,76%	100,00%
6.	МБОУ "СШ № 2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска"	0,00%	86,21%	100,00%
7.	МБОУ "СОШ № 1" г. Гурьевска	0,00%	84,44%	100,00%
8.	МАОУ лицей № 23	0,00%	82,93%	100,00%
9.	МАОУ гимназия № 1	0,00%	82,67%	100,00%
10.	МАОУ СОШ № 19	0,00%	82,61%	100,00%
11.	МОУ "СОШ № 5"	0,00%	82,14%	100,00%

МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина г. Калининграда является «опорной» площадкой для реализации мероприятий по истории и обществознанию как для обучающихся, так и для учителей. Преподаватели данной гимназии входят в состав регионального методического актива, являются экспертами предметных комиссий по проверке развернутых ответов ОГЭ и ЕГЭ; проводят мастер-классы в рамках межкурсовой подготовки для учителей и преподавателей обществознания, активны и всегда готовы транслировать свой передовой педагогический опыт, методические приемы при подготовке выпускников к экзамену.

Помимо образовательных организаций, представленных в таблице 2-5, наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету продемонстрировали обучающиеся Православной гимназии г. Калининграда (качество обучения и уровень обученности 100%). Но количество сдающих обществознание в данной ОО значительно ниже (12 человек), чем в МАОУ гимназия № 40 (136 человек). Данная образовательная организация второй год подряд входит в список ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету. На такие высокие показатели влияют хороший уровень организованности обучения, малокомплектные классы, высокий уровень мотивации обучающихся, а также профессионализм педагогов.

<sup>1</sup> Количество участников экзамена не менее 10 человек.

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 39	13,95%	32,56%	86,05%
2.	МБОУ СОШ №4 п. Добровольск	12,12%	15,15%	87,88%
3.	МАОУ СОШ № 4	10,81%	36,49%	89,19%
4.	МБОУ "СОШ №3 п. Весново"	10,00%	0,00%	90,00%
5.	МБОУ СОШ г. Мамоново	7,89%	52,63%	92,11%
6.	МАОУ СОШ № 16	7,69%	46,15%	92,31%

Слабую подготовку к экзамену в 2023 году продемонстрировали выпускники ОО как города, так и области. Особо необходимо обратить внимание на МБОУСОШ п. Весново – ни один обучающихся не получил отметку «4» или «5». К сожалению, МБОУ СОШ №4 п. Добровольск Краснознаменского МО второй год подряд возглавляет данный перечень, хотя и участвует в проекте адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся «500+». Видимо, организованной работы недостаточно и необходимо усилить не только методическую поддержку учителей истории и обществознания в части преподавания предмета, но и активизировать работу именно в части подготовки выпускников к ГИА.

Возможно, актуальной и результативной работой будет проведение онлайн-уроков для обучающихся, где лучшие учителя региона объяснят решение наиболее трудных заданий, презентуют алгоритмы подготовки и выполнения некоторых заданий.

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Всего экзамен по обществознанию в 2023 году сдавали 6522 обучающихся, что составляет 56% от общего числа сдающих ГИА-9 в Калининградской области. Это на 4,24% больше, чем в 2022 году. Отметку «5» получили 609 человек – 9,34%. Данный показатель самый высокий за последние три года.

В разрезе по административно-территориальным единицам наибольшее количество участников экзамена наблюдается в ГО «Город Калининград», Советском, Гурьевском, Черняховском и Зеленоградском округах. Наиболее высокие результаты показывают обучающиеся лицеев и гимназий, кадетского корпуса и Нахимовского ВМУ, что закономерно ввиду того, что в данных организациях формируются профильные классы, в том числе с углубленным

изучением гуманитарных предметов. Мотивация выпускников подобных классов выше, что благоприятно влияет на результаты подготовки к экзамену по предмету.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету продемонстрировали следующие ОО: МАОУ гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина, МАОУ лицей № 23 г. Калининграда и МАОУ «СОШ г. Зеленоградска». На такие высокие показатели влияют хороший уровень организованности обучения, высокий уровень мотивации обучающихся, а также профессионализм педагогов.

К сожалению, МБОУ СОШ №4 п. Добровольск второй год подряд возглавляет данный перечень, хотя и участвует в проекте адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся «500+». Для повышения результативности сдачи экзамена в данной ОО необходимо усилить не только методическую поддержку учителей истории и обществознания в части преподавания предмета, но и активизировать работу именно в части подготовки выпускников к ГИА.

Отметку «5» получили только 609 человек – 9,34%. Данный показатель необходимо улучшить, увеличить количество «отличников». Необходима адресная работа не только с педагогами, но и с обучающимися (вебинары, видеоразборы заданий, поддержка выпускников с помощью страницы vk, транслируя актуальные приемы и методы решения заданий).



## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Объектами контроля заданий КИМ ОГЭ по обществознанию выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с моделью 2022 года отсутствуют.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

Для заполнения таблицы 2-7 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе различными группами участников.

Таблица 2-7

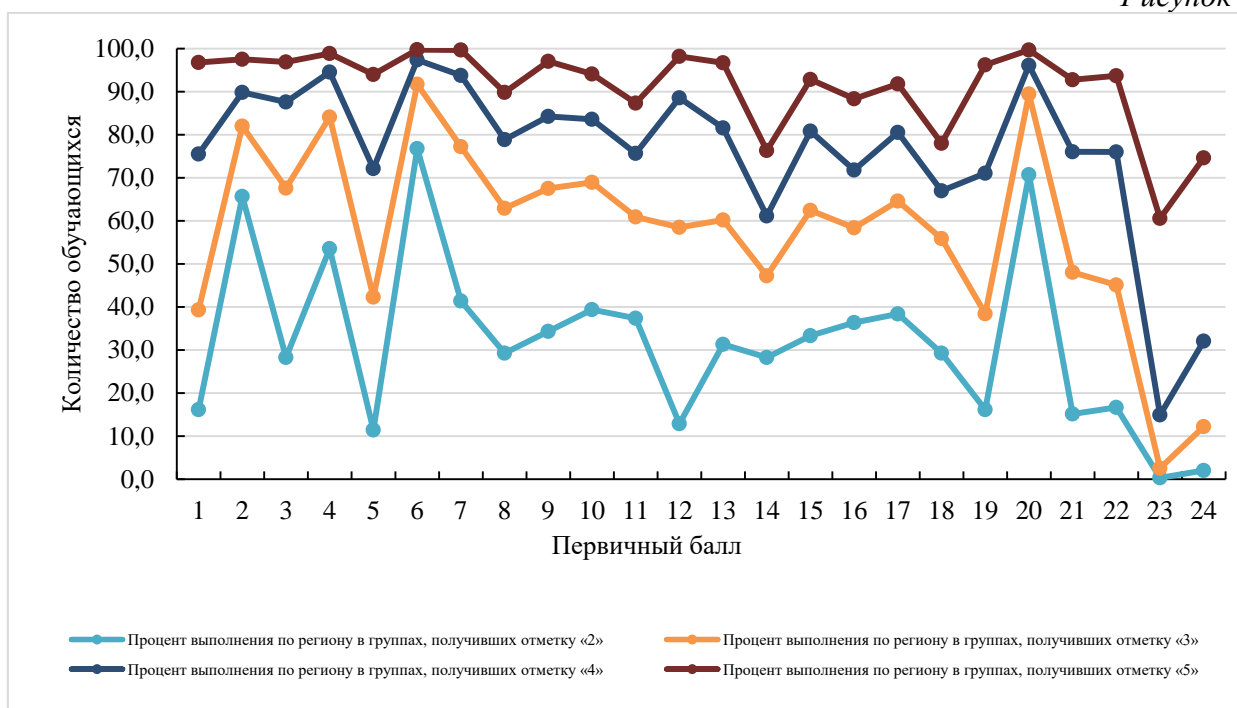
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1–1.4	П	60,9	16,2	39,3	75,5	96,8
2	2.1 /2.4/2.6	Б	86,8	65,7	82,0	89,8	97,5
3	2.1 /2.4/2.6	П	78,9	28,3	67,6	87,6	96,9
4	2.3	Б	89,8	53,5	84,1	94,6	98,9
5	2.5,2.7	Б	60,3	11,4	42,3	72,1	94,0
6	2.4/2.6	Б	94,8	76,8	91,7	97,4	99,8
7	2.1	Б	86,4	41,4	77,2	93,8	99,7
8	2.4/2.6	Б	72,2	29,3	62,9	78,9	89,8
9	2.3	П	77,5	34,3	67,5	84,3	97,0
10	2.1/2.6	Б	77,6	39,4	68,9	83,6	94,1
11	2.3	П	69,8	37,4	60,9	75,7	87,4
12	2.5,2.7	П	75,3	12,9	58,5	88,6	98,2
13	2.1/2.6	Б	73,0	31,3	60,2	81,6	96,7
14	2.3	П	56,0	28,3	47,2	61,1	76,4
15	2.3	Б	73,3	33,3	62,4	80,8	92,9
16	2.1	Б	67,0	36,4	58,4	71,8	88,3
17	2.4/2.6	Б	74,0	38,4	64,6	80,5	91,8
18	2.3	П	62,6	29,3	55,9	67,0	78,0
19	2.2	Б	58,5	16,2	38,4	71,0	96,2
20	2.2	Б	93,2	70,7	89,5	96,1	99,7
21	2.7	П	64,6	15,2	48,0	76,0	92,8
22	2.7	Б	63,4	16,7	45,1	76,0	93,7
23	2.4,2.7	В	13,6	0,3	2,6	14,9	60,6
24	2.3/2.7	В	27,0	2,0	12,2	32,1	74,6

Статистические данные демонстрируют, что все группы учащихся успешно справились с заданием базового уровня б. Высокие результаты по критериям 1 и 2 данного задания демонстрирует даже группа выпускников, получившая оценку «2». Это свидетельствует о том, что участники экзамена Калининградской области на достаточном уровне овладели основами финансовой грамотности. Более того, они способны провести анализ практической ситуации с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определенных действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п.

На втором месте со средним процентом выполнения 93,2% находится также задание базового уровня № 20. Успешное выполнение данного задания всеми группами обучающихся говорит о сформированности у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

На рисунке 2 представлено графическое отражение таблицы 2-7.

Рисунок 2



На основании данных, представленных на рис. 2, можно выделить линии заданий с наименьшими процентами выполнения. Среди заданий высокого уровня сложности наиболее трудным для выполнения оказалось задание 23 (13,6% выполнения). В прошлом году оно также вызвало затруднение у обучающихся, но процент выполнения был выше (20%). Данное задание высокого уровня сложности и требует от сдающих умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных источников (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По данным, приведенным в таблице 2-7, можно выявить следующие тенденции и проблемы.

Наибольшие затруднения у выпускников, не преодолевших минимальный порог, а также у обучающихся получивших отметку «3» вызвали задания № 23 и № 24 второй части работы. По тематическому охвату это задания, проверяющие различное содержание (право, экономика, политика, соц. сфера) в разных вариантах. Задания № 23 и № 24 являются заданиями высокого уровня сложности и требуют умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах, анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать

социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.

Всего 11,4% обучающихся получивших отметку «2» справились с заданием № 5 базового уровня. Такой результат свидетельствует о низком освоении приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмыслении; развитии способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Меньше половины обучающихся получивших оценку «3» справились с заданием № 1 (39,3%). Задание проверяет целый комплекс знаний: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Самыми сложными задания 23 и 24 оказались и для категории обучающихся получивших отметку «3» (2,6%, 12,2%). Настораживает низкий процент выполнения этих заданий группой обучающихся получивших отметки «4» и «5».

Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории Калининградской области, так как учебные рабочие программы учителей соответствует федеральной примерной рабочей программе основного общего образования по обществознанию.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

С заданием № 12 справились 75,3% сдающих экзамен по предмету. Данное задание предполагает умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. В связи с этим можно сделать вывод, что обучающие продемонстрировали овладение такими метапредметными результатами, как умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

С заданием № 5 справилось 60,3% обучающихся. Данный показатель указывает на то, что больше, чем у половины обучающихся сформированы основы правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

#### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

**Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным**

- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; знания социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми.

- Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; умение описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли.

**Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.**

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп.

- Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

- Умение аргументировать и подтверждать примерами теоретическое положение.

**Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации**

Результаты экзамена в 2023 году по количеству оценок «2» оказались существенно ниже, чем в 2022 году. В 2022 году количество «2» - 43, а в 2023 году – 99. Причины этого явления вероятно кроются, в первую очередь, в отсутствии мотивации у самих обучающихся, недостаточном уровне подготовки к экзамену в образовательной организации, а также в значительном изменении состава экспертной комиссии проверяющей экзаменационные работы обучающихся. Экспертный состав в этом году показал себя очень щепетильным в вопросах критериального оценивания.

Большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на среднем уровне – на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Умения извлекать информацию из адаптированного источника, работать с понятийными рядами, восполнять недостающее звено в схеме, извлекать информацию из графических источников и статистических данных, представленных в табличной форме сформированы у выпускников на недостаточном уровне. Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество мотивированных на профильное поступление обучающихся.

В 2023 году владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений демонстрируют менее

четверти обучающихся. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом. Это говорит о слабо сформированных метапредметных компетенциях и универсальных действиях. Трудности вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. Учителям необходимо уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Стоит поощрять занятия обучающихся смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

#### **Учителям, методическим объединениям учителей**

Обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым обучающиеся должны продемонстрировать: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. К сожалению, лишь 60% обучающихся продемонстрировали данное умение успешно выполнив задание № 1. Остальные 40% сдающих предмет либо подменяют его бытовыми представлениями, либо оставляют это задание без внимания вовсе. Рекомендуем в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок. Необходимо отрабатывать на уроках обществознания схему «ОПРЕДЕЛЕНИЕ = РОДОВОЕ ПОНЯТИЕ + 2 ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ ПРИЗНАКА».

Анализ полученных результатов показал, что при росте показателей по выполнению отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В этой связи учителям необходимо уделять большее внимание самостоятельной формулировке примеров обучающимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Стоит поощрять занятия смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.

Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. К сожалению, обучающиеся практически не справились с заданием, в котором требовалось привести примеры любых двух мер государственной политики, направленной на рост ВВП и объяснить каждую из них. Вероятно, это связано именно с тем, что данная тема изучается в 8 классе и при подготовке не было уделено ей должного внимания. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий учащихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

Рекомендуется также систематическое проведение диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным

заданиям на каждый из проверяемых способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений, обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ.

Данные 2023 года показывают, что большая часть обучающихся не готова к работе с заданиями высокого уровня сложности. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Подчеркнем необходимость специального ознакомления обучающихся с критериями оценивания заданий части 2. В эти критерии заложены определенные требования к качеству выполнения заданий, которые участникам экзамена, планирующим получить высокий результат, целесообразно понимать и уметь реализовывать.

## **Муниципальным органам управления образованием**

Муниципальным органам управления образованием необходимо ввести в практику организацию сотрудничества между школами муниципалитетов по вопросам эффективной подготовки обучающихся к ГИА.

Кроме того, необходимо включить вопросы организации подготовки к ОГЭ по обществознанию в план родительских собраний. Целесообразно познакомить родителей со структурой КИМ, рассказать об организации подготовки к экзамену, объяснить, каким образом родители могут помочь своим детям в подготовке к ОГЭ.

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

#### **Учителям, методическим объединениям учителей**

Для осуществления дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется давать многоуровневые задания. Задания на необходимом уровне представляют собой решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) такого задания оценивается отметкой 4 (хорошо), частично успешное решение (с незначительной – не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) – отметкой 3 (удовлетворительно).

Примером такого задания может служить задание № 5.



*Какой вид экономической деятельности осуществляют члены семьи?*

Учащиеся, справляющиеся с заданиями необходимого уровня, могут выполнить следующий уровень того же задания – повышенный:

*Используя обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два правила рационального осуществления этой деятельности и кратко поясните каждое из правил.*

Частично успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые, изучаемые в данный момент, знания, либо усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) оценивается отметкой 4 (хорошо, но приближается к отлично). Полностью успешное решение – оценкой 5 (отлично).

Также в качестве многоуровневых заданий можно использовать задания 21-24 по работе с текстом из КИМ по обществознанию.

### **Администрациям образовательных организаций**

Администрациям образовательных организаций необходимо взять под контроль наличие у каждого обучающегося индивидуального плана подготовки к экзамену. При его составлении необходимо учитывать уровень имеющихся знаний, уровень интеллектуальных и познавательных способностей обучающегося, степень сформированности метапредметных компетенций данного ученика. Необходимо заметить, что принцип обучения «всех всему» неэффективен.

### **Муниципальным органам управления образованием**

Муниципальным органам образования необходимо осуществлять систематический контроль за подготовкой обучающихся к экзамену. Это можно осуществить за счет посещения методистом уроков обществознания в своем муниципалитете, что позволит отслеживать результаты работы и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные). Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.



**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:**

***Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету***

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Курмашева Анастасия Ришатовна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, методист кафедры общего образования, председатель региональной предметной комиссии по обществознанию</i>

***Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету***

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ефремова Людмила Валентиновна</i>	<i>Учитель МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда, заместитель председателя комиссии г. Калининграда</i>

***Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам***

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>