

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание»

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица 2-1*

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1756	34,92	1827	36,44	1763	36,63

В 2023 году наблюдается незначительное уменьшение общего количества обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ по обществознанию, по сравнению с теми же показателями в 2022 году. Вместе с тем, уменьшение не настолько существенное, чтобы говорить об изменении наметившейся в последние годы тенденции к сокращению количества выпускников, выбирающих для сдачи в рамках ГИА - 11 предмета обществознание.

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 2-2*

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1078	61,39	1191	65,19	1127	63,93
Мужской	678	38,61	636	34,81	636	36,07

Как и в последние 2 года, обществознание в качестве предмета для сдачи ГИА-11 чаще выбирают девушки. Примечательно, что количество юношей, выбравших для сдачи предмет «Обществознание» одинаковое с 2022 годом. Об этом свидетельствует процентное соотношение юношей и девушек, участвовавших в ЕГЭ по обществознанию в текущем году. Это обстоятельство косвенно может говорить о том, что большая половина юношей-выпускников 11 класса все же стремится получить специальность, несвязанную, или в меньшей степени связанную, с гуманитарной подготовкой.

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>1763</b>
Из них:	1625
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	13
– ВПЛ	125

Анализ категорий участников ЕГЭ по обществознанию 2023 года (таблица 2-3) показывает, что основную группу экзаменуемых традиционно составляют выпускники, закончившие обучение по программам СОО, – 1625 участников (92,17%). В сравнении с прошлым годом, доля этой категории выпускников уменьшилась в этом году на 0,5%. Выпускники прошлых лет составляют 7,09%. Наблюдается тенденция к постепенному уменьшению данной категории в числе сдающих обществознание на протяжении уже трех лет. В 2021 году в экзамене участвовало 150 выпускников прошлых лет, в 2022 году – 129, а в 2023 году – 125 человек. Увеличилось на 8 человек, по сравнению с прошлым годом, количество обучающихся по программам СПО. Вероятно, это связано с тем, что предмет востребован практически на всех гуманитарных факультетах высших учебных заведений.

#### 1.4.Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	<b>1638</b>
Из них:	423
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	1091
– выпускники СОШ с УИОП	75
– выпускники лицей-интерната	28
– выпускники кадетского корпуса	8
– выпускники СПО	13

В целом число участников ЕГЭ по обществознанию, ранжированное по типам образовательных организаций, в 2023 году осталось на прежнем уровне: большинство участников ЕГЭ по обществознанию – выпускники средних общеобразовательных школ. Такая тенденция, прежде всего, вызвана преобладающим числом общеобразовательных школ без статуса лицея или гимназии в структуре системы образования Калининградской области.

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Багратионовский муниципальный округ	31	1,76

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
2.	Балтийский городской округ	35	1,99
3.	Гвардейский муниципальный округ	41	2,33
4.	Городской округ «Город Калининград»	1210	68,63
5.	Гурьевский муниципальный округ	80	4,54
6.	Гусевский городской округ	30	1,70
7.	Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области	25	1,42
8.	Краснознаменский муниципальный округ	12	0,68
9.	Ладушкинский городской округ	6	0,34
10.	Мамоновский городской округ	8	0,45
11.	Неманский муниципальный округ	19	1,08
12.	Нестеровский муниципальный округ	17	0,96
13.	Озерский муниципальный округ Калининградской области	9	0,51
14.	Пионерский городской округ	17	0,96
15.	Полесский муниципальный округ	23	1,30
16.	Правдинский муниципальный округ	7	0,40
17.	Светловский городской округ	29	1,64
18.	Светлогорский городской округ	23	1,30
19.	Славский муниципальный округ	18	1,02
20.	Советский городской округ	65	3,69
21.	Черняховский муниципальный округ	54	3,06
22.	Янтарный городской округ	4	0,23
<b>Калининградская область</b>		<b>1763</b>	<b>100,00</b>

Среди административно-территориальных единиц региона по числу сдавших ЕГЭ по обществознанию в 2023 году лидирует городской округ «Город Калининград», за ним следуют Гурьевский, Советский и Советский муниципальные образования. Это связано с тем, что в этих населенных пунктах традиционно сосредоточено самое большое количество выпускников средних школ.

В целом, анализ результатов, указанных в таблице 2-5, позволяет делать вывод о том, что интерес к гуманитарным дисциплинам в отдаленных от областного центра округах не снижается. И по-прежнему абсолютно в каждом городском округе есть обучающиеся, которые выбирают данный предмет.

#### **1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году**

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. Обществознание 6-11 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2020 г.	98%
2.	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание 6-11 класс. АО «Издательство Просвещение», 2020 г.	2%

В 2023-2024 учебном году согласно ФПУ все образовательные организации Калининградской области будут осуществлять преподавание предмета в 6-10 классах по учебнику «Обществознание» Боголюбов Л. Н., Лазебникова А. Ю., Матвеев А. И. и другие; под редакцией Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Ю. АО "Издательство "Просвещение" (до 25 июня 2026 года).

### **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

В 2023 году наблюдается незначительное уменьшение общего количества обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ по обществознанию, по сравнению с теми же показателями в 2022 году. Вместе с тем, уменьшение не настолько существенное, чтобы говорить об изменении наметившейся в последние годы тенденции к сокращению количества выпускников, выбирающих для сдачи в рамках ГИА-11 предмета обществознание. Как и в последние 2 года, обществознание в качестве предмета для сдачи ГИА-11 чаще выбирают девушки. Примечательно, что количество юношей, выбравших для сдачи предмет «Обществознание» одинаково с 2022 годом. Об этом свидетельствует процентное соотношение юношей и девушек, участвовавших в ЕГЭ по обществознанию в текущем году. Это обстоятельство косвенно может говорить о том, что большая половина юношей-выпускников 11 класса склоняется в пользу предметов естественнонаучного и физико-математического профилей.

В целом число участников ЕГЭ по обществознанию, ранжированное по типам образовательных организаций, в 2023 году осталось на прежнем уровне: большинство участников ЕГЭ по обществознанию – выпускники средних общеобразовательных школ. Такая тенденция, прежде всего, вызвана преобладающим числом общеобразовательных школ без статуса лицея или гимназии в структуре системы образования Калининградской области.

Среди административно-территориальных единиц региона по числу сдавших ЕГЭ по обществознанию в 2023 году лидирует городской округ «Город Калининград», за ним следуют Гурьевский, Черняховский и Советский муниципальные образования, доля которых остается стабильно высокой на протяжении ряда лет.

В 2023 году претерпел некоторые изменения примерный процент образовательных организаций региона, использующих те или иные УМК по обществознанию, входящие в Федеральный перечень учебников. Школы стали отказываться от учебников под редакцией Котовой О.А., Лисковой Т.Е., интерес к которым в прошлом учебном году был достаточно большим и отдавать предпочтение учебникам под редакцией Боголюбова Л.Н. Это связано с тем, что

согласно ФПУ все образовательные организации Калининградской области будут осуществлять преподавание предмета в 6-10 классах именно по учебнику «Обществознание» Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. АО "Издательство "Просвещение" (срок действия экспертного заключения –до 25 июня 2026 года).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ представлено на рисунке 1.

Рисунок 1

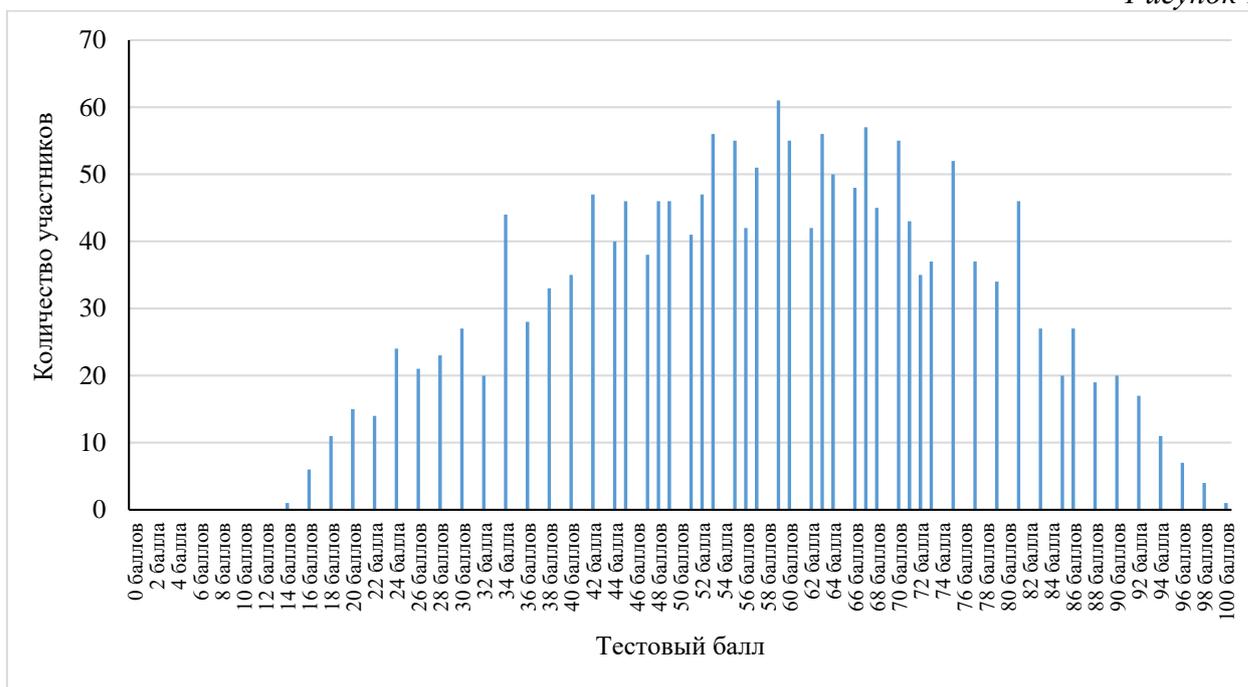


Диаграмма на рисунке 1, как и в предыдущие годы, иллюстрирует существенный разброс тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию. Примечательно что по сравнению с прошлым годом вырос показатель самого низкого результата по предмету (с 3-х баллов в 2022 году до 13 баллов в 2023 году). Результаты большинства участников ЕГЭ по обществознанию в текущем году находятся в диапазоне от 36 до 59 баллов. Результат в 59 баллов является самым многочисленным у выпускников и составляет 3,46% от общего числа.

### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	14,58	8,1	17,13
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	41,57	37,06	38,06

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
3.	от 61 до 80 баллов, %	33,2	40,72	33,52
4.	от 81 до 99 баллов, %	10,42	14,07	11,23
5.	100 баллов, чел.	4	1	1
6.	Средний тестовый балл	58,18	62,53	57,96

По сравнению с 2022 годом наблюдается снижение уровня подготовки обучающихся, о чем свидетельствуют как уменьшение среднего тестового балла, так и уменьшение доли участников, набравших от 61 до 80 баллов. К сожалению, намечавшаяся с прошлого года тенденция увеличения доли высокобалльников (от 81 до 99 баллов) в этом году не проявилась. Вероятно, это связано с изменениями в структуре КИМ 2023 года и появлением новых заданий высокого уровня сложности.

### 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	15,57	46,15	34,40	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	38,34	38,46	34,40	42,11
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	34,46	15,38	23,20	47,37
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	11,57	0,00	8,00	10,53
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

В процентном соотношении в текущем учебном году к сдаче экзамена по обществознанию гораздо лучше оказались подготовлены выпускники, обучавшиеся по программам среднего общего образования, они продемонстрировали самый низкий процент участников, набравших балл ниже среднего (15,57%), а также самую высокую долю участников, набравших от 61 до 100 баллов. Снижение же результативности экзамена по обществознанию произошло преимущественно за счет обучающихся по программам СПО, 46,15% из которых набрали балл ниже минимального. Возможно, это связано

с совершенствованием требований, предъявляемых к участникам ЕГЭ в соответствии с ФГОС СОО, которые не в полной мере учитываются при подготовке к экзамену данной категорией участников.

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	17,87	40,88	32,72	8,52	0
СОШ с УИОП	26,67	36,00	29,33	8,00	0
Лицеи, гимназии	8,04	33,10	39,01	19,62	1
Лицеи-интернат	3,57	21,43	53,57	21,43	0
Профессиональное училище	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Кадетский корпус	37,50	50,00	12,50	0,00	0
СПО	46,15	38,46	15,38	0,00	0

Статистические данные таблицы 2-9 также подтверждают тот факт, что обучающиеся СПО демонстрируют самый высокий показатель доли участников, получивших тестовый балл ниже минимального. Также прослеживается обратная зависимость: там, где в СОШ высокий показатель, у лицеев и гимназий самый низкий (доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального) и, наоборот: там, где у участников СОШ наиболее низкий показатель результативности (доля высокобалльников) – у лицеев и гимназий наиболее высокий показатель. На протяжении нескольких лет результаты ЕГЭ по обществознанию подтверждают, что преподавание общеобразовательных предметов в старших классах лицеев и гимназий ведется на более высоком и качественном углубленном уровне.

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Багратионовский муниципальный округ	31	25,81	48,39	22,58	3,23	0
2.	Балтийский городской округ	35	11,43	65,71	14,29	8,57	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимально- го	от минимально- го до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
3.	Гвардейский муниципальный округ	41	21,95	43,90	31,71	2,44	0
4.	Городской округ «Город Калининград»	1210	16,12	36,28	34,96	12,64	1
5.	Гурьевский муниципальный округ	80	7,50	28,75	50,00	13,75	0
6.	Гусевский городской округ	30	13,33	26,67	46,67	13,33	0
7.	Зеленоградский муниципальный округ	25	4,00	36,00	44,00	16,00	0
8.	Краснознаменски й муниципальный округ	12	41,67	58,33	0,00	0,00	0
9.	Ладушкинский городской округ	6	0,00	16,67	66,67	16,67	0
10.	Мамоновский городской округ	8	0,00	75,00	12,50	12,50	0
11.	Неманский муниципальный округ	19	31,58	31,58	26,32	10,53	0
12.	Нестеровский муниципальный округ	17	35,29	35,29	23,53	5,88	0
13.	Озерский муниципальный округ	9	22,22	44,44	22,22	11,11	0
14.	Пионерский городской округ	17	41,18	35,29	23,53	0,00	0
15.	Полесский муниципальный округ	23	8,70	47,83	34,78	8,70	0
16.	Правдинский муниципальный округ	7	57,14	42,86	0,00	0,00	0
17.	Светловский городской округ	29	13,79	44,83	34,48	6,90	0
18.	Светлогорский городской округ	23	21,74	60,87	8,70	8,70	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
19.	Славский муниципальный округ	18	38,89	44,44	16,67	0,00	0
20.	Советский городской округ	65	29,23	46,15	16,92	7,69	0
21.	Черняховский муниципальный округ	54	14,81	35,19	40,74	9,26	0
22.	Янтарный городской округ	4	0,00	50,00	50,00	0,00	0
<b>Калининградская область</b>		<b>1763</b>	<b>17,13</b>	<b>38,06</b>	<b>33,52</b>	<b>11,29</b>	<b>1</b>

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету<sup>1</sup>

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МАОУ лицей № 18 г. Калининград	16	31,25	43,75	25,00	0,00
2.	МАОУ СОШ № 6 с УИОП г. Калининград	15	26,67	53,33	20,00	0,00
3.	МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»	12	25,00	58,33	16,67	0,00
4.	МАОУ «Гимназия №1» г. Советска	13	23,08	30,77	46,15	0,00
5.	МАОУ СОШ № 28 г. Калининград	23	21,74	30,43	47,83	0,00
6.	ГАУ КО ОО ШИЛИ	28	21,43	53,57	25,00	0,00
7.	МАОУ СОШ № 26 г. Калининград	14	21,43	57,14	21,43	0,00

<sup>1</sup> Количество участников экзамена не менее 10 человек.

Как и в 2022 году в список ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, входит ГАУ КО ОО ШИЛИ г. Калининграда. Это подтверждает вывод о важности углубленного изучения обществознания для получения высоких результатов на экзамене, т. к. наилучшие результаты в подготовке выпускников показали именно лицеи и гимназии (МАОУ лицей № 18, МАОУ «Гимназия №1» г. Советска). Особо хочется отметить в этом году показатели МАОУ СОШ № 6 с УИОП и МАОУ СОШ № 28, которые впервые за три года попали в список ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию. Эти образовательные организации активно сотрудничают с Калининградским областным институтом развития образования, совместно реализуют мероприятия межкурсовой подготовки для учителей обществознания. Учителя этих ОО всегда участвуют в семинарах, профильных конференциях, форумах; проводят занятия для учителей и преподавателей обществознания, транслируя свои педагогические практики, профессиональный опыт.

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, не достигших минимального балла	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ СОШ № 13 г. Калининград	14	42,86	28,57	14,29	14,29
2.	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска»	11	36,36	63,64	0,00	0,00
3.	МБОУ «СШ пос. Борское»	11	36,36	45,45	18,18	0,00
4.	МАОУ СОШ № 10 г. Калининград	16	31,25	62,50	6,25	0,00
5.	МАОУ СОШ № 46 с УИОП г. Калининград	29	31,03	41,38	20,69	6,90
6.	МАОУ СОШ № 12 г. Калининград	34	26,47	44,12	23,53	5,88
7.	МАОУ «Лицей №10» г. Советска	27	22,22	48,15	22,22	7,41
8.	МАОУ СОШ № 33 г. Калининград	32	21,88	50,00	12,50	15,63
9.	МАОУ «СОШ № 1» г. Светлогорска	19	21,05	63,16	10,53	5,26
10.	МАОУ СОШ № 4 г. Калининград	29	17,24	51,72	24,14	6,90

Согласно доле ВТГ (42,86%) не достигших минимального балла по обществознанию лидирует МАОУ СОШ № 13. Прежде данная ОО не входила в подобные списки. Представленные показатели будут учтены при оказании

адресной методической помощи педагогам данной школы. В МАОУ "СОШ №1 г. Краснознаменска" ни один выпускник не получил выше 60 баллов по обществознанию, что может говорить как о низком уровне преподавания предмета и несовершенной системе оценочной деятельности учителя, так и низкой мотивации обучающихся. Данные показатели также будут учтены в работе с педагогами ведущими обществознание в данной школе.

## **2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Диаграмма на рисунке 1, как и в предыдущие годы, иллюстрирует существенный разброс тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию. Примечательно что по сравнению с прошлым годом вырос показатель самого низкого результата по предмету (с 3-х баллов в 2022 году до 13 баллов в 2023 году). Результаты большинства участников ЕГЭ по обществознанию в текущем году находятся в диапазоне от 36 до 59 баллов. Результат в 59 баллов является самым многочисленным у выпускников и составляет 3,46% от общего числа. Таким образом, можно констатировать, что экзаменационная работа выполнена выпускниками 2023года на примерно одинаковом уровне относительно результатов ЕГЭ 2021-2022 учебных годов.

По сравнению с 2022 годом наблюдается снижение уровня подготовки обучающихся, о чем свидетельствуют как уменьшение среднего тестового балла, так и уменьшение доли участников, набравших от 61 до 80 баллов. К сожалению, намечавшаяся с прошлого года тенденция увеличения доли высокобалльников (от 81 до 99 баллов) в этом году не проявилась. Вероятно, это связано с изменениями в структуре КИМ 2023 года и появлением новых заданий высокого уровня сложности.

В процентном соотношении в текущем учебном году к сдаче экзамена по обществознанию гораздо лучше оказались подготовлены выпускники, обучавшиеся по программам среднего общего образования, они продемонстрировали самый низкий процент участников, набравших балл ниже среднего (15,57%), а также самую высокую долю участников, набравших от 61 до 100 баллов. Снижение же результативности экзамена по обществознанию произошло преимущественно за счет обучающихся по программам СПО, 46,15% из которых набрали балл ниже минимального. Возможно, это связано с совершенствованием требований, предъявляемых к участникам ЕГЭ в соответствии с ФГОС СОО, которые не в полной мере учитываются при подготовке к экзамену данной категорией участников.

Статистические данные таблицы 2-9 также подтверждают тот факт, что обучающиеся СПО демонстрируют самый высокий показатель доли участников, получивших тестовый балл ниже минимального. Необходимо уделить отдельное внимание обществоведческой подготовке обучающихся учреждений СПО. Также прослеживается обратная зависимость: там, где в СОШ высокий показатель, у лицеев и гимназий самый низкий (доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального) и, наоборот: там, где у участников СОШ наиболее низкий показатель результативности (доля высокобалльников) – у лицеев и гимназий наиболее высокий показатель. На протяжении нескольких лет результаты ЕГЭ по обществознанию подтверждают, что преподавание общеобразовательных предметов в старших классах лицеев и гимназий ведется на более высоком и качественном углубленном уровне.

Как и в 2022 году в список ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, входит ГАУ КО ОО ШИЛИ г. Калининграда. Это подтверждает вывод о важности углубленного изучения обществознания для получения высоких результатов на экзамене, т. к. наилучшие результаты в подготовке выпускников показали именно лицеи и гимназии (МАОУ лицей № 18, МАОУ «Гимназия №1» г. Советска). Особо хочется отметить в этом году показатели МАОУ СОШ № 6 с УИОП и МАОУ СОШ № 28, которые впервые за три года попали в список ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию.

Согласно доле ВТГ (42,86%) не достигших минимального балла по обществознанию лидирует МАОУ СОШ № 13. Прежде данная ОО не входила в подобные списки. В МАОУ "СОШ №1 г. Краснознаменска" ни один выпускник не получил выше 60 баллов по обществознанию, что может говорить как о низком уровне преподавания предмета и несовершенной системе оценочной деятельности учителя, так и низкой мотивации обучающихся. Представленные показатели будут учтены при оказании адресной методической помощи педагогам данных школ.

В целом, можно сделать вывод о том, что уровень сложности экзаменационной работы соответствует возможностям выпускников старшей школы. Работа позволяет качественно дифференцировать испытуемых по уровню достижения предметных результатов образования.

## **РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Таким образом основными содержательными изменениями КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ ЕГЭ 2022 года являются: изменена формулировка задания 18; детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания; максимальный балл увеличен с 4 до 6; максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла; максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1.1-5.20	Б	81,45	40,40	82,27	95,60	98,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	1.1-1.18	П	76,77	57,45	75,48	82,83	92,46
3	1.1-1.18	Б	66,31	21,52	61,25	85,11	95,48
4	1.1-1.18	П	80,29	62,58	78,99	86,29	93,72
5	2.1-2.16	П	75,69	50,50	70,72	87,31	96,23
6	2.1-2.16	Б	70,90	27,81	64,53	90,78	98,74
7	2.1-2.16	П	56,30	22,85	46,57	72,76	90,95
8	3.1-3.13	Б	71,30	48,51	69,67	78,76	89,20
9	1.1-5.20	Б	90,07	73,84	90,91	94,59	98,49
10	4.1-4.13	П	59,87	31,62	49,70	74,20	94,47
11	4.1-4.13	П	72,18	35,43	66,24	89,17	97,49
12	5.4	Б	54,91	15,56	47,24	72,25	88,94
13	4.14,4.15	Б	51,64	14,74	38,45	71,40	93,47
14	5.1-5.3, 5.5-5.20	П	47,73	35,76	43,67	52,37	65,83
15	5.1-5.3, 5.5-5.20	Б	63,50	39,40	59,76	72,17	86,93
16	5.1-5.3, 5.5-5.20	П	70,05	41,72	61,70	85,53	95,23
17	1.1-5.20	Б	93,08	81,62	93,07	96,87	99,25
18		Б	40,61	9,27	27,27	58,29	80,65
19		В	35,26	6,84	20,12	50,20	85,09
20		В	33,07	7,17	21,86	45,12	74,37
21	2.4	Б	75,12	39,07	71,24	91,03	95,64
22	1.1-5.20	Б	61,98	12,17	54,96	84,01	95,85
23	5.4	Б	46,57	8,39	34,67	65,99	86,93
24К1	1.1-5.20	В	33,54	3,97	17,78	50,31	81,74
24К2		В	9,02	1,32	2,38	10,15	39,70
25К1		В	35,96	5,79	21,61	52,12	82,16
25К2		В	24,84	3,31	11,62	34,69	72,86
25К3		В	28,47	2,32	13,02	41,91	80,40

С точки зрения выполнения заданий по уровням сложности результаты участников экзамена в 2023 году выглядят следующим образом:

– Задания базового уровня сложности части 1 и части 2 выполнены в диапазоне от 46,57% до 90,07%. К сожалению, самым трудным из заданий базового уровня для выпускников оказалось задание № 23, которое проверяет знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации (глава 1-2). С этим заданием в группе не преодолевших минимальный балл справилось лишь

8,39% выпускников, а в группе от минимального до 60баллов – 34,67%. Процент выполнения всех остальных заданий базового уровня выше 50%.

– Задания повышенного уровня сложности части 1 и части 2 выполнены в диапазоне от 47,73% до 76,77%. В этой категории заданий худший результат демонстрирует выполнение задания № 14 части 1, которое требует от обучающихся владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Самый хороший результат представлен заданием № 4, с ним справилось 80,29% выпускников. Такой результат свидетельствует о достаточном уровне сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

– Задания высокого уровня сложности традиционно являются самыми проблемными в части выполнения. Эти задания высокого уровня сложности части 2 выполнены в диапазоне от 9,02% до 35,96%. Как и в 2022 году выпускники продемонстрировали низкий процент выполнения задания № 25. Задание проверяет важные требования к результатам освоения ООП, а именно владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владеть умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Причем, как показывают результаты экзамена, более 20% высокобалльников этими навыками не владеет. Для выпускников, претендующих на высокие результаты, проблемными оказалось задание № 24 на составление плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, предполагающее владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сложный план правильно составили лишь 33,54% выпускников и только у 9,02% все формулировки плана были корректны.

На основании данных таблицы 2-13 можно сделать вывод о том, что наименьший процент выполнения заданий части 1 относится к тематическим модулям раздела «Право», таким темам, как «Право в системе социальных норм», «Правоохранительные органы и судебная система», «Законодательство РФ» и др.

К успешно усвоенным элементам содержания можно отнести:

- Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и социокультурной эволюции)
- Виды знаний
- Системное строение общества: элементы и подсистемы
- Основные институты общества
- Понятие культуры. Формы и разновидности культуры
- Понятие общественного прогресса
- Многовариантность общественного развития (типы обществ)
- Социальные группы
- Семья и брак
- Социальная роль

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Рисунок 2-1

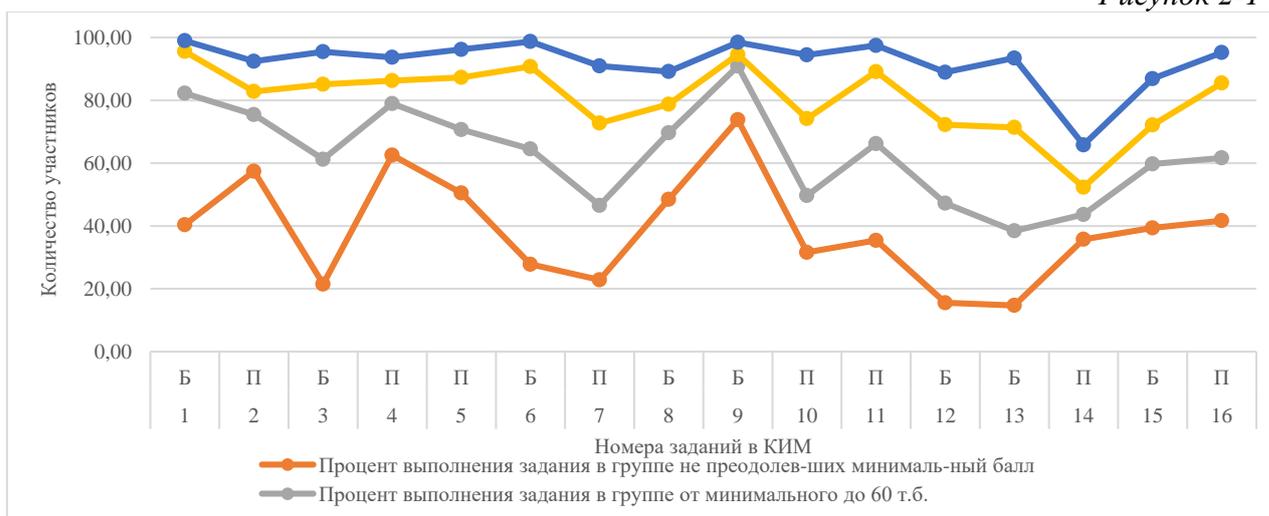


Рисунок 2-2

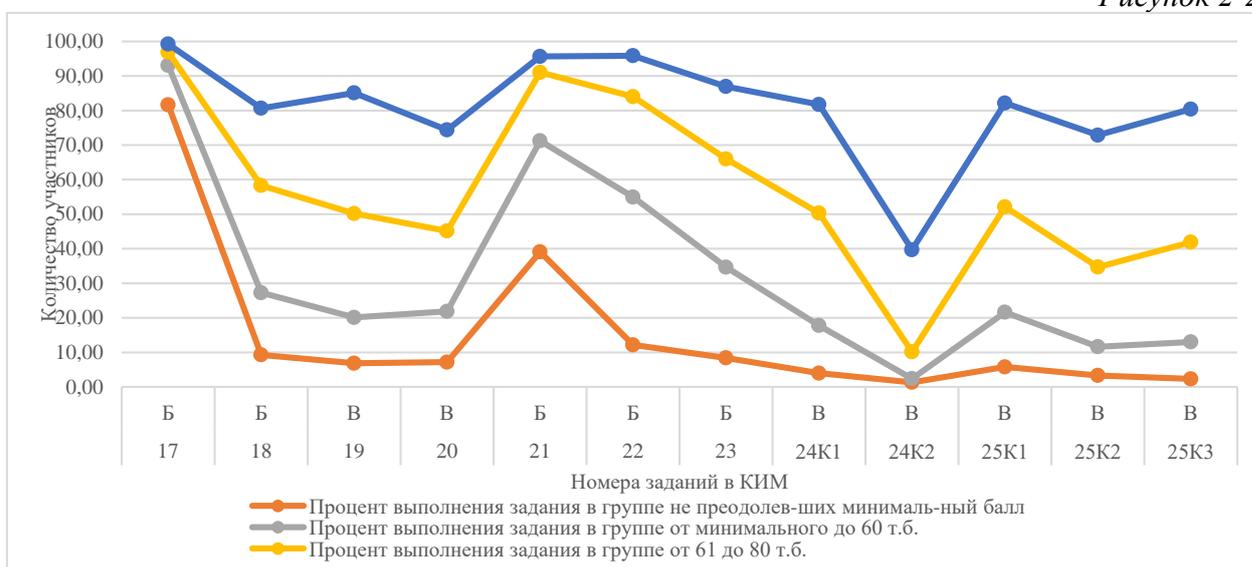
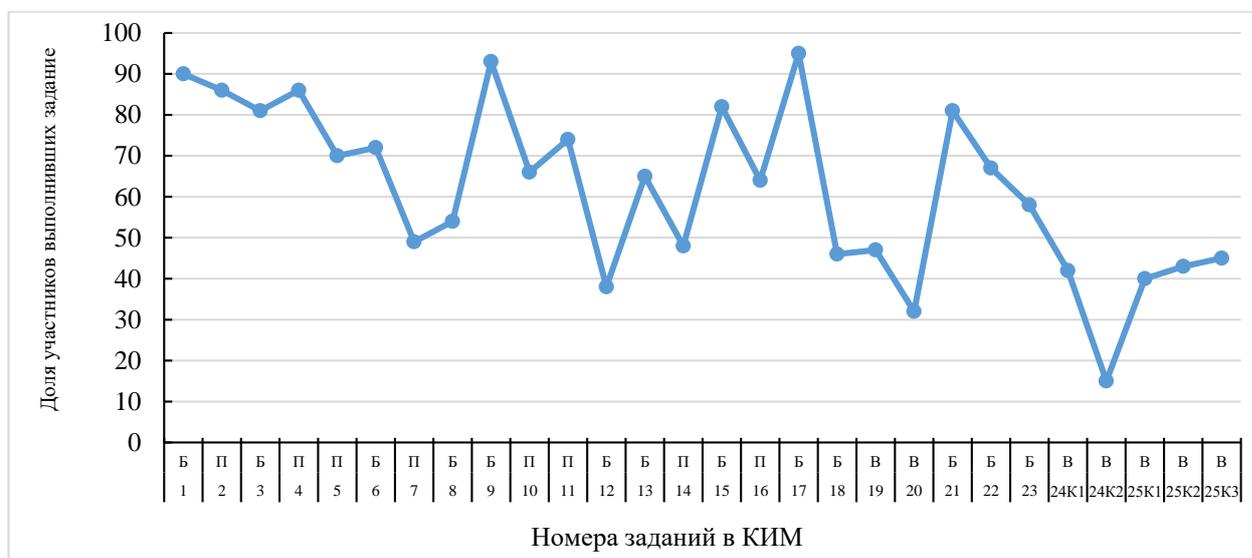


Рисунок 2-3



Типичные ошибки участников экзамена текущего года наглядно иллюстрируются на рисунках 2-1 и 2-2, примере заданий конкретного варианта КИМ – вариант 301 (рисунок 2-3).

С 1-6 вопросами справилось подавляющее число выпускников, а это означает, что обучающиеся в полной мере усвоили экономические системы, факторы производства, рынок и рыночные механизмы. Но чуть меньше половины обучающихся (49%) справились с заданием № 7, которое в 301 варианте требовало найти в приведённом списке примеры переменных издержек фирмы Y в краткосрочном периоде. Подобная ошибка является весьма распространенной, что говорит о необходимости усилить теоретическую подготовку выпускников в части содержательного блока «экономика».

Отметим, что задание № 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), и на рисунке 2 мы можем наблюдать резкий скачок вниз по процентному соотношению выполнения данного задания (38%). Примечательно, что задание № 23, которое тоже направлено на аналогичные предметные результаты успешно выполнило 58% выпускников. Возможно такая разница связана с формулировкой задания № 12, которая предполагает выбор ответа из предложенных вариантов, а значит и четкого знания от сдающих экзамен.

Так, например, в задании 24 этого варианта необходимо было используя обществоведческие знания, составить сложный план, позволяющий раскрыть, по существу, тему «Сущность фискальной политики государства». Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему, по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах. Большинство выпускников не смогли привести точные формулировки, которые соответствовали бы критериям ответа. В ответах некоторых экзаменуемых по-прежнему встречаются планы, состоящие только из пунктов, без разделения на подпункты. Сложность указанного задания состоит в том, что для его безупречного выполнения необходимо в совершенстве владеть теорией обществознания. Любые неточности в формулировках пунктов или подпунктов плана могут приводить к искажению смысла и потере баллов. Именно поэтому по критерию К2, который проверяет формулировки пунктов и подпунктов плана на корректность и содержание ошибок и неточностей лишь 15% выпускников получили 1 балл.

В задании № 25, которое появилось в 2022 году, была детализирована формулировка и изменена система его оценивания. Благодаря этому задание № 25 стало самым «весомым» заданием (максимум 6 баллов) в КИМ по обществознанию в 2023 году.

Так, например в 301 варианте задание № 25 звучало следующим образом:

*Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.*

- 1) Обоснуйте необходимость налогообложения для любого государства.*
- 2) Каковы функции налогов? (Назовите любые три функции.)*
- 3) Проиллюстрируйте реализацию каждой из указанных в пункте 2 функций налогов на примере российского государства. (Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)*

Самой сложной для выпускников оказалась именно задача дать обоснование с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и(или) функциональные связи. С ней справилось лишь 40% обучающихся. В связи с этим педагогам необходимо усилить работу с этими метапредметными навыками и умениями, давать больше практико-ориентированных заданий, отказаться от изложения учебного материала в готовом виде. Проиллюстрировать примерами избегая не точностей и ошибок удалось 45% выпускников. Данное задание позволяет проверить целый комплекс знаний и умений обучающихся: умение размышлять над предложенной проблемой, или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.; умение привлекать теоретические знания для объяснения фактов социальной действительности/фактов социальной действительности для конкретизации теоретических положений; умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умения точно выражать свои мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов.

На рисунке 2 виден резкий скачок вниз в выполнении задания высокого уровня сложности № 20, лишь 32% обучающихся справились с ним. В открытом варианте задание требовало от обучающихся используя обществоведческие знания, привести три аргумента, подтверждающих эффективность морали в противодействии и профилактике совершения правонарушений. К сожалению, столь низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточно сформированном умении выделять и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия.

Подводя итог всему вышесказанному можно сделать вывод: несмотря на успешное выполнение отдельных видов заданий, остаются системные проблемы, требующие комплексного решения. Выпускники испытывают трудности при выполнении заданий базового и высокого уровня сложности содержательных блоков «экономика» и «политика». Экзамен 2023 года, как и в 2022 году показал очевидные проблемы в овладении выпускниками знаниями правового блока, необходимыми для социализации выпускников как граждан Российской Федерации, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни. Примерно четверть выпускников не различают отрасли права между собой; 50% не понимают значение системы налогообложения РФ.

### **3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Одно из направлений развития отечественного образования – установка на укрепление межпредметных связей, реализацию надпредметного подхода, формирование метапредметных умений обучающихся, в том числе читательской грамотности и речевых компетенций. На ЕГЭ выпускники должны продемонстрировать владение читательской грамотностью и коммуникативными компетенциями: извлекать информацию (работать с текстом, рисунком, схемой, то есть информацией, представленной в различных видах) и осуществлять информационную переработку текста – создавать на базе первичного текста (текста

задания) вторичный текст (текст ответа). В заданиях 17-20 при их выполнении востребованы элементы читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи. Ряд учащихся испытывают трудности с объяснением понятий в задании 18. В задании 20 необходимо отметить трудности на формулирование аргументации (каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение). В задании 24 необходимо составить сложный план, позволяющий раскрыть, по существу, предложенную тему (количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда, с точки зрения общественных наук, возможно только два подпункта). Многие участники ЕГЭ не способны выстроить логику раскрытия темы, по существу, и дать корректные формулировки пунктов и подпунктов плана. Для успешного выполнения заданий части 2, конечно, важны прежде всего предметные знания и умения, но нельзя выполнить их без опоры на читательские компетенции. Многие участники экзамена демонстрируют отсутствие глубокого понимания учебно-научных текстов и встречающихся в них терминов и понятий.

### **3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Результаты экзамена 2023 учебного года оказались по ряду позиций существенно ниже, чем в 2022 году. Причины этого явления кроются в снижении общего уровня подготовки выпускников к сдаче единого государственного экзамена по обществознанию. Нельзя сказать о том, что какие-либо умения и навыки обучающихся существенно улучшились. Но такие темы, как: биосоциальная сущность человека (1.1), основные этапы и факторы социализации личности (1.2), закономерности и тенденций развития общества (1.5), понятие культуры, формы и разновидности культуры (1.10), религия (1.13) второй год подряд демонстрируют лучшую усвояемость у обучающихся.

Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников.

Особенно «провальными» в 2023 году стали такие элементы содержания, как: «аналоги» и «понятие и виды юридической ответственности».

Также трудности по-прежнему вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. Следовательно, педагогам необходимо уделить данному виду работы больше учебного времени, систематически отрабатывать выполнение различных типов заданий, связанных напрямую или косвенно с обществоведческим текстом. Учителям необходимо уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров обучающимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.

Включение еще в 2022 году в работу задания с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации (№ 23) способствовало увеличению количества образовательных организаций, принявших решение о введении в учебный план модулей и курсов по основам конституционного строя РФ. Однако в процентном соотношении пока резкого скачка в заданиях, посвященных

основному закону государства, пока не наблюдается, что свидетельствует о необходимости продолжать данную работу.

Необходимо отметить, что в 2022 году учителя обратили внимание на рекомендации по построению систематической работы с документами, фрагментами научно-популярных текстов, материалами СМИ, анализу и интерпретации полученной информации. Общие итоги выполнения заданий 17-19 второй части выше, чем в 2022 году (другая нумерация заданий).

Вместе с тем, в 2023 году, как и в прошлом году, остается проблема несоответствия годовых и экзаменационных отметок обучающихся. Зачастую обучающимся с низким уровнем знаний и сформированностью компетенций в образовательных организациях даются различные задания, направленные не на рост компетентности школьника, а на подтягивание его оценок к средним по классу или по образовательной организации (рефераты, сообщения, дополнительные задания). Рекомендация по выстраиванию более принципиальной позиции по отношению к результативности качества образования, а не по отношению к процессуальной составляющей (давление администрации и педагогического коллектива) так и осталась без внимания.

## **РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Анализируя результаты обращаем внимание на те теоретические вопросы, которые вызывают у выпускников сложности при подготовке к экзамену. Участники ЕГЭ традиционно испытывают затруднения при выполнении заданий: базового и повышенного уровней сложности по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности»; повышенного уровня по темам «Постоянные и переменные затраты», «Избирательные системы»; высокого уровня сложности по темам «Истина и её критерии», «Политическая система общества», «Политический процесс». Они демонстрируют непонимание функций различных финансовых институтов (в частности, банковской системы), экономических процессов (безработицы, инфляции). Затруднения вызывают задания, проверяющие элементарные знания о системе налогов в Российской Федерации. При подготовке к ЕГЭ 2024 г. рекомендуем обратить внимание на вопросы, связанные с рациональным экономическим поведением собственника, работника, потребителя. В частности, рекомендуем повторить следующий материал, изученный в основной школе: банковские услуги, предоставляемые гражданам (платёжная карта, электронные деньги, кредит, депозит, виды вкладов); формы дистанционного банковского обслуживания: банкомат, мобильный банкинг / онлайн-банкинг / интернет-банкинг; экономические функции домохозяйства. Советуем детально изучить Конституцию Российской Федерации, так как ЕГЭ 2023 года показал, что многие выпускники не понимают таких основ конституционного строя Российской Федерации, как социальное государство, идеологическое многообразие, светское государство. Многие участники ЕГЭ 2023 г. плохо различали административные наказания, дисциплинарные взыскания и способы защиты гражданских прав, наказания за преступления и меры пресечения. Распространённая ошибка связана с указанием штрафа и предупреждения как видов дисциплинарных взысканий, лишения свободы как административного наказания, домашнего ареста как уголовного наказания. Также опираясь на соответствующие нормативные правовые акты, советуем изучать такие понятия, как, например, «ценные бумаги», «налоги», «трудовой договор».

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников рекомендуем:

- изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ЕГЭ (ГВЭ) 2024 года;

- проработать кодификатор, спецификацию, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года;

– использовать Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ (2023 г.);

– использовать Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2022-2023 гг.);

– использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ»;

– научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе выпускника на экзамене происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий);

– использовать при подготовке к экзамену Навигатор самостоятельной подготовки по обществознанию по тематическим модулям курса;

– проанализировать результаты ЕГЭ 2023 года по обществознанию в муниципальном образовании и своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения обществознанию в старшей школе с учетом требований по подготовке к экзамену.

При подготовке к ЕГЭ по обществознанию обратить внимание на следующие вопросы:

– раскрытию и проработке понятий высокого уровня сложности, в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники Федерального перечня учебников, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;

– активному использованию внутрикурсовых и межпредметных связей, особенно с такими предметами как история, русский язык, литература и др.;

– организации работы по решению проблемных и практических задач, отражающих типичные жизненные ситуации;

– извлечению из источников различной социальной информации, осмысление представленных в них различных подходов и точек зрения и формулирование на основе сопоставления фактов и их интерпретации собственных оценочных суждений о современном обществе;

– наблюдению и оценке явлений и событий, происходящих в социальной жизни, с опорой на экономические, правовые, социально-политические, культурологические знания;

– умению приводить разнообразные примеры, иллюстрирующие теоретические позиции, а не однопорядковые, которые снижают их качество, а также приводят к снижению балла за задание;

– использовать технологию проверки уровня обществоведческой подготовки учителя в период аттестации и повышения квалификации с учетом элементов содержания и типологии заданий ЕГЭ по обществознанию;

– в целях высококачественной подготовки учащихся к ЕГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей обществознания (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары и т.д.) а также использовать самообразование.

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Применение дифференцированного подхода к обучающимся на различных этапах учебного процесса в итоге направлено на овладение всеми обучающимися определенным программным минимумом знаний, умений и навыков. В качестве дифференциации по уровню обученности целесообразно класс разделить на группы:

- Обучающиеся с низким уровнем обучаемости и обученности (стартовый, минимально допустимый). При организации работы таким ученикам предлагается подсказка в виде плана.
- Обучающиеся со средним уровнем (базовый). Таким обучающимся достаточно предоставить алгоритм выполнения задания.
- Обучающиеся с высоким уровнем (продвинутый, творческий). Ребята с высоким уровнем обученности самостоятельно справляются с заданием. Им предлагаются задания на сравнения, выявления и решения какой-либо проблемы.

При делении учеников на группы необходима корректность. В среднем и старшем звене ребята уже сами могут выбрать тот уровень, на котором они будут выполнять задания. Из практики видно, что ученики адекватно оценивают свои способности и стремятся к выполнению задания повышенного уровня сложности, чтобы повысить свою оценку. Каждая группа ставит свои цели, выбирает виды и уровень заданий. Таким образом, учитель, организуя дифференцированное обучение в классе, реализует сразу несколько задач: пробуждает интерес к выполнению заданий, ликвидирует пробелы у обучающихся с низким уровнем обученности; у обучающихся со средним уровнем закрепляет интерес к предмету, формирует умения работать самостоятельно; формирует новые способы действий, развивает умения выполнять задания повышенной сложности, умения решать нестандартные задачи, совершенствует навыки самостоятельной организации обучения. При этом для каждой группы предлагаются различные варианты заданий.

Обучающиеся с предметными дефицитами по обществознанию испытывают серьезные дефициты в развитии метапредметных умений. В частности, многие проблемы в обучении школьников с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, эти обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации социальной информации, оценке содержания и интерпретации информации. Поэтому важнейшим направлением преодоления неуспешности является целенаправленная, пошаговая работа над развитием читательских навыков и речи обучающихся.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Рекомендуем следующие темы для обсуждения:

- Анализ результатов ЕГЭ в АТЕ и возможные пути преодоления типичных ошибок.
- Система подготовки к ЕГЭ по обществознанию с трансляцией передовых практик.

### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

В 2023 году планируется реализация нового дистанционного курса повышения квалификации (48 ч) для учителей обществознания на базе Института развития образования «Сложные вопросы разделов «Право» и «Экономика» в сфере реализации подготовки к ЕГЭ 2024г».

## РАЗДЕЛ 5. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022-2023 уч.г.

*Таблица 2-14*

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Проблемные вопросы ГИА по обществознанию (вебинар), КОИРО	17.10.2022 года, вебинар, ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», обучающиеся 10-11 классов, учителя	Увеличение среднего балла по предмету в тех образовательных организациях обучающиеся и учителя которых приняли участие в мероприятии: МБОУ «СОШ п. Нивенское» МБОУ «СОШ п. Тишино»; МБОУ «Низовская СОШ»;
2.	Подготовка к ЕГЭ по обществознанию: методика и ресурсы (вебинар)	07.11.2022 года, вебинар, ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», обучающиеся 10-11 классов, учителя	МАОУ Побединская СОШ; МАОУ «Ульяновская СОШ»; МБОУ «Средняя школа г. Правдинска»; МАОУ СОШ № 24 г. Калининграда; МБОУ «Средняя школа п. Крылово»; МАОУ СОШ № 39 г. Калининграда; Озерская средняя школа им. Д. Тарасова;
3.	Актуальные вопросы выполнения заданий с развернутым ответом на ЕГЭ по обществознанию	23.11.2022 года, вебинар, ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», обучающиеся 10 11 классов, учителя	МАОУ СОШ п. Переславское; МАОУ Илюшинская СОШ

### 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч. г. на региональном уровне

#### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

*Таблица 2-15*

№ п/п	Дата	Мероприятие	Категория участников
1.	Октябрь 2023 г.	Мастер-класс «Особенности подготовки к ЕГЭ по обществознанию», КОИРО	МАОУ СОШ № 13 г. Калининграда
2.	Ноябрь 2023 г.	Мастер-класс «Особенности подготовки к ЕГЭ по обществознанию», КОИРО	МАОУ «СОШ п. Краснознаменска»

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-16

№ п/п	Дата	Мероприятие
1.	Август 2023 г.	«Школа молодого учителя обществознания» (педагоги МАОУ лицей №18 г. Калининграда и МАОУ СОШ г. Зеленоградска)
2.	Октябрь 2023 г.	Вебинар «Особенности подготовки к выполнению задания 25 с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию» (МАОУ СОШ № 6 с УИОП г. Калининграда)
3.	Февраль 2023 г.	Мастер-класс «Особенности выполнения заданий 24 ЕГЭ по обществознанию» (МАОУ МОШ № 28 г. Калининграда)

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-17

№ п/п	Дата	Мероприятие
1.	Сентябрь-октябрь	Диагностическая работа за курс обществознания 10 класса для обучающихся 11-х классов школ показавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по обществознанию в 2023году.
2.	Декабрь	Диагностическая работа по материалам ЕГЭ для обучающихся 11 классов за курс 10 и первое полугодие 11 класса
3.	Март	Диагностическая работа по разделам «Экономика», «Политика» и «Право» для обучающихся 11-х классов

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

**Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету**

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Курмашева Анастасия Ришатовна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, методист кафедры общего образования</i>

**Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету**

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ефремова Людмила Валентиновна</i>	<i>МАОУ СОШ № 56 г. Калининград, учитель обществознания, старший эксперт предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию</i>

**Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам**

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>