Российская Федерация
Министерство образования Калининградской области

Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»

236016, г. Калининград, ул. Томская, 19
тел/факс: (4012) 578-301
e-mail: info@koiro.edu.ru
www.koiro.edu.ru

ОГРН 1023901014323
ИНН 3906020548

ОТЧЕТ № 1
о реализации Калининградским областным институтом развития образования приоритетных проектов и направлений в сфере образования за 2023 год
«МОНИТОРИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»

Составитель: Л. А. Евдокимова,
проректор по учебно-методической работе
Калининградского областного института
развития образования

Отчет № 1 утвержден
на заседании Ученого совета
Калининградского областного института
развития образования
(протокол № 4 от 27 марта 2024 г.)

Председатель Ученого совета, ректор
_____ Л. А. Зорькина

Калининград
2024

О Г Л А В Л Е Н И Е

		Стр.
Введение……		**3**
1.	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего обще образования…….	**4**
2.	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного обще образования……...	**13**
3.	Всероссийские проверочные работы в общеобразовательных организациях…….	**19**
4.	Всероссийские проверочные работы СПО…….	**32**
5.	Исследование «Оценка по модели PISA»……...	**71**
6.	Недели финансовой грамотности, выполнение диагностических работ по функциональной грамотности на платформе РЭШ……...	**73**
7.	Региональное исследование по функциональной грамотности у обучающихся 8 классов и компетенций учителей (на информационно-аналитической платформе оценки качества образования ИКСОРА)……...	**81**
8.	Апробация диагностических работ для 5-6 классов для оценки освоения обновленного ФГОС…….	**92**
9.	Мониторинг качества дошкольного образования в образовательных организациях Калининградской области, реализующих программы дошкольного образования, в 2023 году……...	**94**

ВВЕДЕНИЕ

Качество образования в Российской Федерации: стратегические ориентиры и современные тенденции.

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации, поскольку оно определяет уровень человеческого капитала и конкурентоспособность страны в глобальной экономике. Оценка качества образования осуществляется с учетом различных факторов, включая нормы, установленные федеральным законодательством, требования Федеральных государственных образовательных стандартов, стратегические документы, определяющие государственную политику в сфере социально-экономического развития, а также потребности участников образовательных отношений. Ключевым элементом оценки качества общего образования является степень достижения образовательных результатов обучающихся, которые являются основой успешной социализации каждого человека в быстроразвивающемся обществе и продолжения обучения на следующих уровнях образования. Достижение высоких образовательных результатов позволяет государству обеспечить подготовку высокопрофессиональных кадров, необходимых для обеспечения национальной безопасности, государственного суверенитета и международного лидерства Российской Федерации.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась Единая система оценки качества образования (ЕСОКО) на федеральном уровне, включающая оценочные процедуры в рамках государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ), национальные исследования качества образования (НИКО), всероссийские проверочные работы (ВНР), оценку компетенций педагогических работников и другие мероприятия. Одним из важнейших направлений оценки качества образования является проведение государственной итоговой аттестации (ГИА). ГИА проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) для выпускников 11-х и 9-х классов соответственно. Результаты ГИА используются для выдачи аттестатов о среднем общем или основном общем образовании, а также для поступления в вузы и колледжи. Для оценки качества образования также проводятся национальные исследования качества образования (НИКО). НИКО проводятся на регулярной основе и позволяют получить информацию о состоянии и динамике развития системы образования в целом, а также отдельных ее компонентов. Результаты НИКО используются для выработки рекомендаций по совершенствованию системы образования и повышения ее эффективности. Всероссийские проверочные работы (ВНР) являются еще одним важным инструментом оценки качества образования. ВНР проводятся для обучающихся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х и 11-х классов и позволяют оценить уровень освоения обучающимися образовательных программ по основным учебным предметам. Результаты ВНР используются для выявления проблемных зон в системе образования и принятия мер по их устранению. Помимо перечисленных выше процедур, оценка качества образования осуществляется также путем оценки компетенций педагогических работников.

1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В 2023 году 4884 человека из 125 общеобразовательных организаций участвовало в государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования, в 2022 – 5131 человек. Общая численность участников ГИА-11 в 2023 году уменьшилась на 247 человек за счет уменьшения числа выпускников текущего года (на 298 человек), выпускников прошлых лет на 28 человек. Увеличилось число обучающиеся 10 классов на 7 человек.

Из 4884 человек:

выпускников текущего года – 4435 человек (90,8%); в 2022 году – 4733 человека (92,2%);

выпускников прошлых лет – 360 человек (7,4%), произошло снижение по сравнению с 2022 годом - 388 человек (7,6%)

обучающиеся 10 классов – 17 человек (0,3%), в 2022 году - 10 человек (0,2%).

В форме ЕГЭ экзамены сдавали 4813 человек (98,5%), в 2022 году - 5014 человек (87,7%). Уменьшение участников ЕГЭ связано с тем, что этом году снова был введен экзамен в форме ГВЭ. В форме ГВЭ экзамены сдавали 71 человек (1,5%).

В таблице 1-1 представлено количество участников ЕГЭ по каждому учебному предмету. В сравнении с 2022 годом увеличилось количество участников ЕГЭ по информатике на 105 человек, биологии – на 69 человек, географии – на 3 человека, литературе на 16 человек, немецкому языку на 5 человек, испанскому языку – на 1 человек. Это говорит о том, что в регионе популярны специальности IT- направления, естественно-научные и гуманитарные направления.

По остальным предметам количество участников ЕГЭ уменьшилось: по русскому языку – на 176 человек, по физике на 173 человека, по английскому языку – на 112 человек, по биологии на 69 человек, по математике (профильный уровень) – на 65 человек, по обществознанию – на 60 человек, по истории - на 27 человек, по математике (базовый уровень) – на 24 человека, по химии - на 21 человек, по французскому и китайскому языкам – на 1 человек. Ротация по выбору предмета происходит в связи с тем, что уменьшилось число сдающих экзамен в 2023 году и с тем, что выпускники школ более осознанно определяются в предпочтении высших учебных заведений для продолжения своего обучения.

В регионе становятся популярны интересные направления подготовки среднего специального образования на базе 11 класса (например, 18.02.12 Технология аналитического контроля химических соединений; 21.02.05 Земельно-имущественные отношения и др.), что также позволяет выпускникам планировать поступление по среднему баллу аттестата, не сдавая ЕГЭ. Зачастую такие направления СПО открываются при вузах, что позволяет впоследствии получить высшее образование без сдачи ЕГЭ. В связи с чем возникает необходимость усилить работу по повышению качества преподавания физики, химии, биологии и по популяризации инженерно-технического образования в регионе.

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ+доср	Количество участников ЕГЭ только основной	Количество участников с ОВЗ
	Русский язык	4444	4641	44
	Математика (базовый уровень)	2555	2554	30
	Математика (профильный уровень)	1990	2112	15
	Физика	662	692	2
	Химия	464	510	6

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ+доср	Количество участников ЕГЭ только основной	Количество участников с ОВЗ
	Информатика	786	823	4
	Биология	685	753	7
	История	521	561	5
	География	41	49	0
	Обществознание	1642	1767	19
	Литература	414	470	9
	Английский язык	530	562	3
	Немецкий язык	19	24	1
	Французский язык	1	1	0
	Испанский язык	1	1	0
	Китайский язык	1	2	0

В таблице 1-2 представлена доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МАОУ«Гимназия № 1»	12	15,79%	37	48,68%	17	22,37%	10	13,16%
2.	МАОУ «СОШ № 2»	34	52,31%	23	35,38%	6	9,23%	2	3,08%
3.	МАОУ «СОШ № 3»	16	76,19%	4	19,05%	1	4,76%	0	0,00%
4.	МАОУ «СОШ № 4»	30	50,00%	19	31,67%	9	15,00%	2	3,33%
5.	МАОУ «СОШ № 5»	10	43,48%	12	52,17%	1	4,35%	0	0,00%
6.	МАОУ «СОШ № 6 с УИОП»	9	16,36%	19	34,55%	20	36,36%	7	12,73%
7.	МАОУ «СОШ № 7»	31	44,29%	28	40,00%	8	11,43%	3	4,29%
8.	МАОУ» СОШ № 8»	10	33,33%	14	46,67%	5	16,67%	1	3,33%
9.	МАОУ «СОШ № 9 им. Дьякова П.М.»	16	66,67%	6	25,00%	2	8,33%	0	0,00%
10.	МАОУ «СОШ № 10»	37	84,09%	7	15,91%	0	0,00%	0	0,00%
11.	МАОУ «СОШ № 11»	26	59,09%	14	31,82%	3	6,82%	1	2,27%
12.	МАОУ «СОШ № 12»	47	63,51%	26	35,14%	0	0,00%	1	1,35%
13.	МАОУ «СОШ № 13»	21	77,78%	4	14,81%	2	7,41%	0	0,00%
14.	МАОУ «СОШ № 14»	16	72,73%	4	18,18%	2	9,09%	0	0,00%
15.	МАОУ «СОШ № 16»	17	89,47%	2	10,53%	0	0,00%	0	0,00%
16.	МАОУ «Лицей № 17»	14	24,14%	27	46,55%	11	18,97%	6	10,34%
17.	МАОУ «Лицей № 18»	34	36,56%	32	34,41%	21	22,58%	6	6,45%
18.	МАОУ «СОШ № 19»	15	62,50%	9	37,50%	0	0,00%	0	0,00%
19.	МАОУ «СОШ № 21»	6	24,00%	10	40,00%	5	20,00%	4	16,00%
20.	МАОУ «Гимназия № 22»	18	38,30%	13	27,66%	10	21,28%	6	12,77%
21.	МАОУ «Лицей № 23»	31	23,13%	53	39,55%	39	29,10%	11	8,21%
22.	МАОУ «СОШ № 24»	34	66,67%	12	23,53%	5	9,80%	0	0,00%
23.	МАОУ «СОШ № 25 с УИОП»	19	39,58%	22	45,83%	6	12,50%	1	2,08%
24.	МАОУ «СОШ № 26»	18	41,86%	12	27,91%	11	25,58%	2	4,65%
25.	МАОУ «СОШ № 28»	40	62,50%	16	25,00%	6	9,38%	2	3,13%
26.	МАОУ «СОШ № 29»	27	48,21%	25	44,64%	3	5,36%	1	1,79%
27.	МАОУ «СОШ № 31»	12	31,58%	14	36,84%	9	23,68%	3	7,89%

[1] Процент от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
28.	МАОУ «Гимназия № 32»	11	9,91%	36	32,43%	37	33,33%	27	**24,32%**
29.	МАОУ «СОШ № 33»	58	58,00%	25	25,00%	11	11,00%	5	5,00%
30.	МАОУ «Лицей № 35 им. Буткова В. В.»	33	43,42%	28	36,84%	10	13,16%	5	6,58%
31.	МАОУ «СОШ № 36»	7	31,82%	8	36,36%	6	27,27%	1	4,55%
32.	МАОУ «СОШ № 38»	75	59,52%	35	27,78%	16	12,70%	0	0,00%
33.	МАОУ «СОШ № 39»	18	94,74%	1	5,26%	0	0,00%	0	0,00%
34.	МАОУ «Гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина»	22	15,28%	68	47,22%	33	22,92%	21	14,58%
35.	МАОУ «СОШ № 43»	24	55,81%	12	27,91%	7	16,28%	0	0,00%
36.	МАОУ «СОШ № 44»	37	64,91%	16	28,07%	4	7,02%	0	0,00%
37.	МАОУ «СОШ № 46 с УИОП»	50	71,43%	14	20,00%	6	8,57%	0	0,00%
38.	МАОУ «СОШ № 47»	6	26,09%	15	65,22%	1	4,35%	1	4,35%
39.	МАОУ «СОШ № 48»	3	42,86%	4	57,14%	0	0,00%	0	0,00%
40.	МАОУ «Лицей № 49»	35	25,00%	55	39,29%	36	25,71%	14	10,00%
41.	МАОУ «СОШ № 50»	16	29,63%	33	61,11%	3	5,56%	2	3,70%
42.	МАОУ «СОШ № 56»	19	22,09%	37	43,02%	23	26,74%	7	8,14%
43.	МАОУ «СОШ № 57»	42	35,59%	56	47,46%	18	15,25%	2	1,69%
44.	МАОУ «СОШ № 58»	32	26,02%	64	52,03%	23	18,70%	4	3,25%
45.	ГАУ КО ОО «ШИЛИ»	13	12,26%	41	38,68%	34	32,08%	18	**16,98%**
46.	МАОУ «КМЛ»	37	59,68%	23	37,10%	2	3,23%	0	0,00%
47.	АНО «Лицей «Ганзейская ладья»»	2	15,38%	4	30,77%	6	46,15%	1	7,69%
48.	Гимназия «Альбертина»	4	66,67%	1	16,67%	1	16,67%	0	0,00%
49.	Православная гимназия г. Калининграда	0	0,00%	6	54,55%	2	18,18%	3	27,27%
50.	ЧОУ «Интерлицей. Частная школа»	13	48,15%	11	40,74%	2	7,41%	0	0,00%
51.	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»	24	55,81%	16	37,21%	2	4,65%	1	2,33%
52.	ГАУ КО ПОО «КСТ»	20	74,07%	6	22,22%	1	3,70%	0	0,00%
53.	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»	18	60,00%	8	26,67%	3	10,00%	1	3,33%
54.	МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина»	4	50,00%	4	50,00%	0	0,00%	0	0,00%
55.	МБОУ «СОШ п. Нивенское»	11	68,75%	5	31,25%	0	0,00%	0	0,00%
56.	МБОУ «СОШ п. Пятидорожное»	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%	0	0,00%
57.	МБОУ «СОШ п. Тишино»	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%
58.	МБОУ «Южная СОШ»	5	41,67%	7	58,33%	0	0,00%	0	0,00%
59.	МБОУ «СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	10	55,56%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%
60.	МБОУ «СШ № 2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска»	20	60,61%	9	27,27%	2	6,06%	2	6,06%
61.	МБОУ «СШ пос. Борское»	7	58,33%	5	41,67%	0	0,00%	0	0,00%
62.	МБОУ «СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска»	13	56,52%	7	30,43%	3	13,04%	0	0,00%

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
63.	МБОУ «СШ им. А. Лохматова пос. Озерки»	5	55,56%	4	44,44%	0	0,00%	0	0,00%
64.	МБОУ «Гимназия им. Героя РФ А. В. Катериничева»	4	14,81%	15	55,56%	5	18,52%	3	11,11%
65.	МБОУ «СОШ п. Васильково»	12	57,14%	7	33,33%	1	4,76%	1	4,76%
66.	МБОУ «Низовская СОШ»	9	90,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%
67.	МБОУ «Петровская СОШ им. П. А. Захарова»	17	85,00%	2	10,00%	1	5,00%	0	0,00%
68.	МБОУ «Храбровская СОШ»	12	60,00%	5	25,00%	3	15,00%	0	0,00%
69.	МБОУ «СОШ «Школа будущего»»	42	43,75%	32	33,33%	17	17,71%	5	5,21%
70.	МБОУ «Классическая школа г. Гурьевска»	13	25,49%	26	50,98%	9	17,65%	3	5,88%
71.	МОУ «СОШ № 1 им. С. И. Гусева»	6	14,63%	21	51,22%	11	26,83%	3	7,32%
72.	МАОУ «СОШ № 3»	10	41,67%	10	41,67%	1	4,17%	3	12,50%
73.	МОУ «СОШ № 5»	5	45,45%	3	27,27%	2	18,18%	1	9,09%
74.	МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»	20	48,78%	11	26,83%	3	7,32%	6	14,63%
75.	МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»	11	47,83%	10	43,48%	2	8,70%	0	0,00%
76.	МАОУ «СОШ п. Рыбачий»	9	90,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%
77.	МАОУ «СОШ п. Переславское»	7	50,00%	7	50,00%	0	0,00%	0	0,00%
78.	МАОУ «СОШ п. Романово»	10	83,33%	2	16,67%	0	0,00%	0	0,00%
79.	МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска»	22	88,00%	3	12,00%	0	0,00%	0	0,00%
80.	МБОУ «СОШ № 4 п. Добровольск»	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	0	0,00%
81.	МАОУ «СОШ № 1 г. Немана»	17	73,91%	6	26,09%	0	0,00%	0	0,00%
82.	МАОУ «СОШ № 2 г. Немана»	14	93,33%	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%
83.	МАОУ «Ульяновская СОШ»	6	85,71%	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%
84.	МАОУ «СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева»	13	59,09%	8	36,36%	1	4,55%	0	0,00%
85.	Озерская средняя школа им. Д. Тарасова	10	62,50%	3	18,75%	1	6,25%	2	12,50%
86.	Гавриловская средняя школа им. Г. Крысанова	6	85,71%	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%
87.	Новостроевская средняя школа	5	71,43%	1	14,29%	1	14,29%	0	0,00%
88.	МАОУ «Полесская СОШ»	21	70,00%	6	20,00%	2	6,67%	1	3,33%
89.	МБОУ «Залесовская СОШ»	2	22,22%	6	66,67%	0	0,00%	1	11,11%

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
90.	Средняя школа г. Правдинска	8	72,73%	1	9,09%	2	18,18%	0	0,00%
91.	Средняя школа п. Домново	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
92.	Средняя школа п. Дружба	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
93.	Средняя школа п. Железнодорожный	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
94.	Средняя школа п. Крылово	9	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
95.	МБОУ «Славская СОШ»	10	52,63%	8	42,11%	1	5,26%	0	0,00%
96.	МБОУ «Большаковская СОШ»	11	78,57%	3	21,43%	0	0,00%	0	0,00%
97.	МБОУ «Тимирязевская СОШ»	5	83,33%	1	16,67%	0	0,00%	0	0,00%
98.	МАОУ «Ясновская СОШ имени адмирала В.Г. Егорова»	8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
99.	МАОУ «СОШ № 1 г. Черняховска им. В. У. Пана»	23	85,19%	4	14,81%	0	0,00%	0	0,00%
100.	МАОУ «Гимназия № 2 г. Черняховска»	4	13,79%	16	55,17%	7	24,14%	2	6,90%
101.	МАОУ «СОШ № 3 г. Черняховска»	13	68,42%	4	21,05%	2	10,53%	0	0,00%
102.	МАОУ «СОШ № 4 г. Черняховска»	6	46,15%	4	30,77%	2	15,38%	1	7,69%
103.	МАОУ «СОШ № 5 им. И. Д. Черняховского»	11	78,57%	3	21,43%	0	0,00%	0	0,00%
104.	МАОУ «СОШ № 6 г. Черняховска»	8	47,06%	7	41,18%	2	11,76%	0	0,00%
105.	МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»	7	24,14%	15	51,72%	6	20,69%	1	3,45%
106.	МАОУ «Междуреченская СОШ»	4	57,14%	3	42,86%	0	0,00%	0	0,00%
107.	МБОУ «Лицей № 1 города Балтийска»	13	65,00%	6	30,00%	1	5,00%	0	0,00%
108.	МБОУ «СОШ № 4 им. В.Н. Носова»	23	67,65%	9	26,47%	1	2,94%	1	2,94%
109.	МБОУ «СОШ № 5»	9	64,29%	4	28,57%	1	7,14%	0	0,00%
110.	МБОУ «СОШ № 6»	10	83,33%	1	8,33%	1	8,33%	0	0,00%
111.	МБОУ «Гимназия № 7 г. Балтийска имени К. В. Покровского»	13	28,89%	23	51,11%	8	17,78%	1	2,22%
112.	МБОУ «СОШ № 8 г. Приморска»	9	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
113.	МБОУ «СОШ № 1»	11	44,00%	12	48,00%	2	8,00%	0	0,00%
114.	МБОУ «СОШ № 2»	6	40,00%	9	60,00%	0	0,00%	0	0,00%
115.	МБОУ «СОШ № 5»	7	26,92%	15	57,69%	4	15,38%	0	0,00%
116.	МАОУ «СОШ № 1 г. Светлогорска»	21	61,76%	10	29,41%	3	8,82%	0	0,00%
117.	МАОУ «СОШ п. Донское»	4	57,14%	3	42,86%	0	0,00%	0	0,00%

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
118.	МБОУ СОШ МО «Ладушкинский городской округ»	14	77,78%	3	16,67%	1	5,56%	0	0,00%
119.	МБОУ «СОШ» г. Мамоново	16	61,54%	6	23,08%	2	7,69%	2	7,69%
120.	МБОУ «СОШ г. Пионерского»	21	45,65%	18	39,13%	5	10,87%	2	4,35%
121.	МАОУ «Гимназия № 1 г. Советска»	14	41,18%	12	35,29%	3	8,82%	5	14,71%
122.	МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»	24	85,71%	4	14,29%	0	0,00%	0	0,00%
123.	МАОУ «Лицей № 5»	20	54,05%	11	29,73%	6	16,22%	0	0,00%
124.	МАОУ «Лицей № 10 г. Советска»	27	42,86%	29	46,03%	6	9,52%	1	1,59%
125.	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»	4	40,00%	5	50,00%	0	0,00%	1	10,00%

В 114 общеобразовательных организациях Калининградской области доля участников ЕГЭ, получивших суммарно по трём предметам до 160 тестовых баллов, составила от 20,0% до 100%. Это 41 общеобразовательная организация, расположенная в городе Калининграде, 41 - в малых городах области, 29 – в сельской местности, 2 частных организации, 1 организация относится к СПО. К сожалению, есть общеобразовательные организации, в которых доля участников ЕГЭ, получивших суммарно по трём предметам до 160 тестовых баллов, составила 100%. Таких организаций шесть: 5 расположены в сельской местности, 1 городе Приморске Калининградской области. Участники ЕГЭ этих общеобразовательных организаций продемонстрировали довольно низкие результаты, поэтому администрации общеобразовательных организаций необходимо уделять особое внимание повышению качества преподавания учебных предметов в школе.

В 96 общеобразовательных организациях Калининградской области доля участников ЕГЭ, получивших суммарно по трём предметам от 161 до 220 тестовых баллов, составляет от 20,0% до 66,67%. Это 41 общеобразовательная организация, расположенная в городе Калининграде, 35 – в малых городах области, 16 - в сельской местности, 3 частных организации, 1 организация относится к СПО.

В 19 общеобразовательных организациях Калининградской области доля участников ЕГЭ, получивших суммарно по трём предметам от 221 до 250 тестовых баллов, составляет от 20,0% до 50%. Это 14 общеобразовательных организаций, расположенных в городе Калининграде, 3 – в малых городах области, 1 - в сельской местности, 1 частная организация.

В 1 общеобразовательной организации г. Калининграда: МАОУ «Гимназия № 32» - доля участников ЕГЭ, получивших суммарно по трём предметам от 251 до 300 тестовых баллов, составляет 24,32%.

В 3 образовательных организациях Калининградской области доля участников ЕГЭ, получивших суммарно по трём предметам от 221 до 300 тестовых баллов, составила 50 - 57,65 %: МБОУ «СОШ п. Пятидорожное» (50%), АНО «Лицей «Ганзейская ладья»» (53,84%), МАОУ «Гимназия № 32» (57,65 %). Это самые высокие показатели по региону.

Высокие результаты продемонстрировали выпускники МАОУ «СОШ № 6 с УИОП» (49,09%), ГАУ КО ОО «ШИЛИ» (49,06%), Православная гимназия г. Калининграда (45,45%), МАОУ «Гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина» (44,50%).

Еще в 11 общеобразовательных организациях доля участников ЕГЭ, получивших суммарно по трём предметам от 221 до 300 тестовых баллов, составила от 30,0 до 40,0%.

Вышеуказанные данные подтверждают высокое качество обучения в данных общеобразовательных организациях. В указанных ОО реализуются такие направления, как:

ранняя профилизация (чаще всего с 8 класса),

насыщенная программа профориентационных мероприятий,

продуктивное взаимодействие с вузами,

дополнительные мероприятия по подготовке к ЕГЭ.

Однако выпускники текущего года в трех общеобразовательных организациях сдавали по два экзамена для получения аттестата, а в 7-и – выпускников текущего года не было. Данные общеобразовательные организации являются поселковыми, поэтому администрации данных школ необходимо уделять внимание профориентационной работе с обучающимися.

Также специалистам муниципальных органов управления образования и руководителям общеобразовательных организаций следует детально проанализировать результаты ЕГЭ по русскому языку и математике не только по школе, но и по классу, группам детей.

На рис 1, 2 и 3 представлено распределение общеобразовательных организаций по среднему значению тестового балла (медиана) по русскому языку, математике профильной и среднему значению первичного балла по математике базовой. Результаты большинства школ вошли в границы доверительного интервала, однако есть школы результаты, которых выше или ниже границ доверительного интервала. Довольно сильный разброс результатов и в самом доверительном интервале. Это говорит о том, что в каждой школе, каждом классе, группе существует большая разница в выполнении работы, что требует, в первую очередь, усилить работу с отстающими обучающимися.

Так процент выполнения работы ЕГЭ по русскому языку составил 66,2% (66,4% в 2022 году) (среднее значение тестового балла по региону 66,2, в 2022 году 66,4); математике базовой – 72,3% (73,9% – 2022 год) (среднее значение первичного балла 15,2, в 2022 году – 15,5); математике профильной – 59,3% (62,7% в 2022 году) (среднее значение тестового балла 59,3 в 2022 году – 62,5).

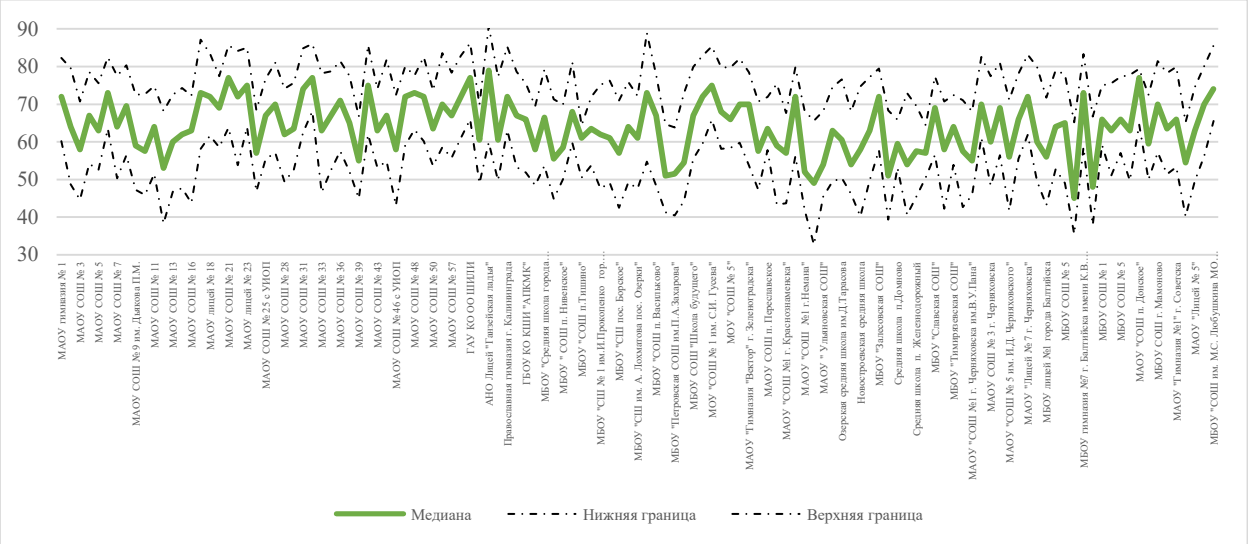


Рис1. Диаграмма попадания среднего первичного балла (медианы) общеобразовательных организаций в доверительный интервал по русскому языку

Согласно данным, представленным на рисунке 1, результат МАОУ «Гимназия № 32 г. Калининграда» выше верхней границы доверительного интервала; тогда как результаты восьми общеобразовательных организаций: МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина», МБОУ «СОШ п. Тишино» Багратионовского муниципального округа, МБОУ «СОШ № 6» Балтийского городского округа, МБОУ «Низовская СОШ» и МБОУ «Петровская СОШ им. П. А. Захарова» Гурьевского муниципального образования, МАОУ

«СОШ № 2 г. Немана» Неманского муниципального округа, средняя школа п. Домново и средняя школа п. Крылово Правдинского муниципального округа, МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» Советского городского округа - не попали в доверительный интервал, оказались ниже минимальной границы.

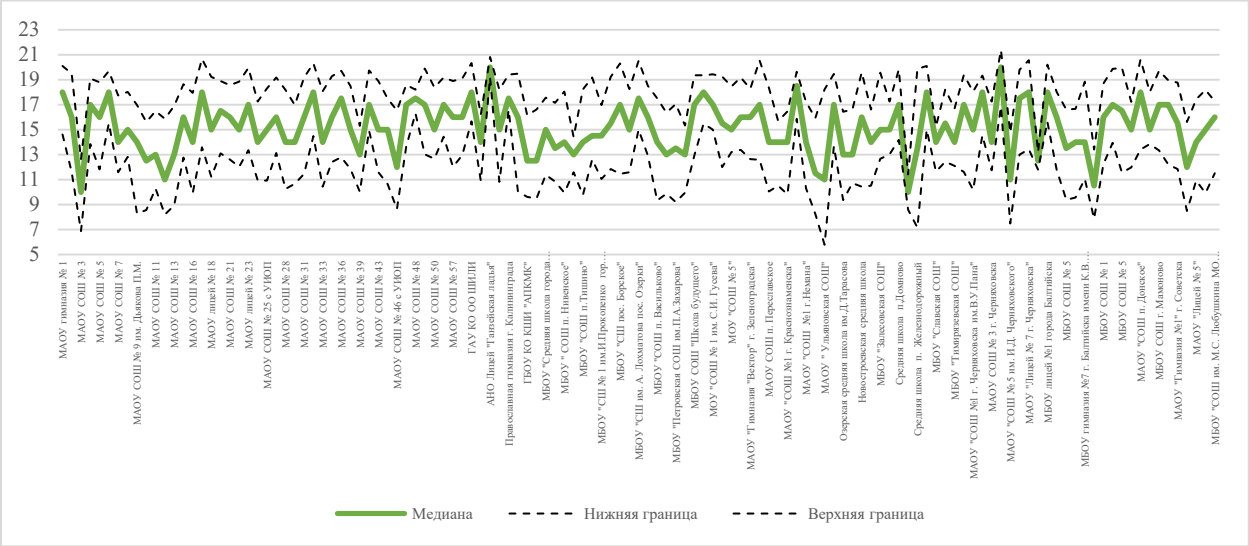


Рис. 2. Диаграмма попадания среднего первичного балла (медианы) общеобразовательных организаций в доверительный интервал по математике базовой

Согласно данным, представленным на рисунке 2, у девяти общеобразовательных организаций Калининградской области результаты ЕГЭ по математике (базового уровня) выше верхней границы доверительного интервала в таких общеобразовательных учреждениях, как: ГАУ КО ОО «ШИЛИ», АНО «Лицей «Ганзейская ладья», Православная гимназия г. Калининграда, МАУО «СОШ № 6 с УИОП» и МАОУ «СОШ № 48» городского округа «Город Калининград», МБОУ «Лицей № 1» г. Балтийска, МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска, МБОУ «СОШ № 4» п. Добровольска Краснознаменского муниципального округа, МАОУ «СОШ № 4» г. Черняховска.

Ниже нижней границы доверительного интервала оказались результаты шести общеобразовательных организаций: МАОУ «СОШ № 3» г. Калининграда, МБОУ «СОШ» п. Пятидорожного Багратионовского муниципального округа, средняя школа п. Дружба Правдинского муниципального округа, МАОУ «СОШ № 5 им. И.Д. Черняховского», МАОУ «Междуреченская СОШ» Черняховского муниципального округа, МБОУ «СОШ № 8» г. Приморска Балтийского городского округа.

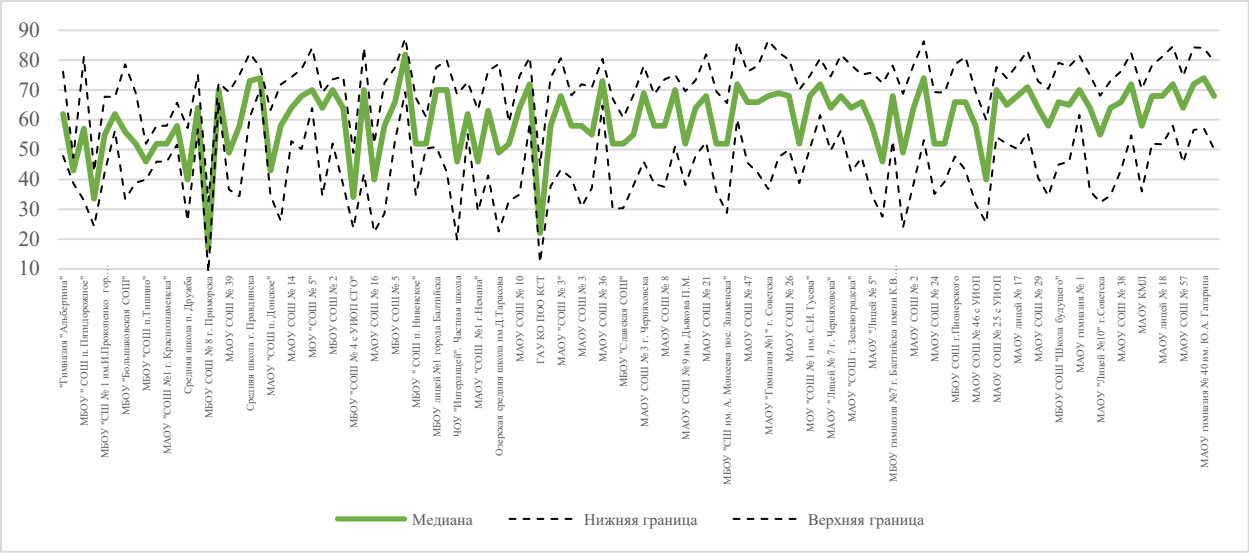


Рис. 3 Диаграмма попадания среднего первичного балла (медианы) общеобразовательных организаций в доверительный интервал по математике профильной

Согласно данным диаграммы, представленным на рисунке 3, обучающиеся семи общеобразовательных организаций не выбрали экзамен по математике (профильный уровень), в шести общеобразовательных организациях экзамен сдавал только один выпускник.

Выше верхней границы доверительного интервала оказались результаты девяти общеобразовательных организаций: Православная гимназия г. Калининграда, МБОУ «СОШ» г. Ладушкина, средняя школа г. Правдинска, МАОУ «СОШ № 4» г. Черняховска, МБОУ «Гимназия им. Героя РФ А. В. Катериничева» Гурьевского муниципальных округа, МОУ «СОШ № 5» г. Гусева, МАОУ «СОШ № 36», МАОУ «СОШ № 31», МАОУ «Гимназия № 1» города Калининграда.

Результаты ниже нижней границы доверительного интервала продемонстрировали обучающиеся одиннадцати общеобразовательных организаций: МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина», МБОУ «Южная СОШ», МБОУ «СОШ п. Тишино» Багратионовского муниципального округа, МБОУ «СШ пос. Борское» Гвардейского муниципального округа, МАОУ «СОШ № 1» г. Краснознаменска, средняя школа п. Дружба Правдинского муниципального округа, МАОУ «Полесская СОШ» Полесского муниципального округа, МБОУ «СОШ № 8» г. Приморска Балтийского городского округа, МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» Советского городского округа, МАОУ «СОШ № 16» г. Калининграда.

Данные, приведенные в диаграмме, позволят проанализировать и выявить риски, оказывающие существенное влияние на результаты, для принятия управленческих мер.

Подробный методический анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам: русский язык, математика (профильный и базовый уровни), литература, история, обществознание, английский язык, немецкий язык, география, биология, физика, химия, информатика и ИКТ представлен на сайте Калининградского областного института развития образования в разделе Государственная итоговая аттестация — Калининградский областной институт развития образования (koiro.edu.ru) подраздел ГИА-2023 https://koiro.edu.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-itogovaya-attestaciya/sao-11/. По каждому учебному предмету представлена характеристика участников, анализ результатов выполнения заданий и рекомендаций для системы образования Калининградской области.

2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в 2023 году проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по 12 учебным предметам в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.11.2022 № 990/1144, зарегистрированным в Министерстве юстиции 14.12.2022 № 71519 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году»; приказом Министерства образования Калининградской области от 10.05.2023 № 7/311 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Калининградской области в основной период 2023 года» и методическими документами, рекомендуемыми к использованию при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году, направленными письмом Рособрнадзора № 04−31 от 01.02.2023 г.

Выпускные экзамены проводились в два периода: досрочный (21 апреля – 16 мая), основной (24 мая – 1 июля). Кроме того, для обучающихся, повторно получивших неудовлетворительный результат, либо получивших неудовлетворительные результаты более чем по одному обязательному учебному предмету, предусмотрен дополнительный сентябрьский период (4 сентября – 23 сентября).

Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Калининградской области представлено в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
	Русский язык	11009	635
	Математика	11010	635
	Физика	1092	10
	Химия	755	7
	Информатика	5564	3
	Биология	1782	10
	История	293	-
	География	4359	47
	Обществознание	6522	38
.	Литература	344	-
.	Английский язык	1233	-
.	Немецкий язык	28	-
.	Французский язык	1	-
.	Испанский язык	0	-

В 2023 году в государственной итоговой аттестации по программе основного общего образования участвовало 11647 выпускников, что на 1025 человек больше по сравнению с 2022 годом (10622 выпускника). Из них в форме ОГЭ участвовало 11011 человек, что на 1008 человек больше, чем 2022 году (10003 человека); в форме ГВЭ – 635 человек, что на 18 человек больше, чем в 2022 году (617 человек).

На протяжении четырех лет наблюдается увеличение численности выпускников 9-х классов. Ежегодный прирост выпускников требует внесения изменений в обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам

основного общего образования в Калининградской области: выделение и оборудование дополнительных пунктов проведения экзаменов, привлечение и обучение большего числа педагогических работников для обеспечения функционирования ППЭ.

Согласно данным, представленным в таблице 1, можно сделать вывод: большинство выпускников (так же, как и в 2022 году) отдаёт предпочтение таким предметам, как: обществознание (6522 чел.), информатика (5564 чел.), география (4359 чел.). Если выбор обществознания и географии носит традиционный характер, то выбор информатики более осознан, так как дальнейшем большинство выпускников планирует свою профессиональную деятельность в этом направлении.

Шкала пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, была утверждена в 2023 году в Калининградской области, в соответствии рекомендациями Рособрнадзором.

В таблице 2 представлены результаты участников ОГЭ по учебным предметам:

Таблица2

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%[2]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	11009	63	75	0,68	4244	38,55	4455	40,47	2235	20,30
2.	Математика	11010	61	159	1,44	5843	53,07	4194	38,09	814	7,39
3.	Физика	1092	6	3	0,27	373	34,16	536	49,08	180	16,48
4.	Химия	755	1	4	0,53	118	15,63	240	31,79	393	52,05
5.	Информатика	5564	26	75	1,35	2427	43,62	1997	35,89	1065	19,14
6.	Биология	1782	7	15	0,84	554	31,09	937	52,58	276	15,49
7.	История	293	2	3	1,02	125	42,66	121	41,30	44	15,02
8.	География	4359	10	91	2,09	1602	36,75	1912	43,86	754	17,30
9.	Обществознание	6522	24	99	1,52	2820	43,24	2994	45,91	609	9,34
10.	Литература	344	1	2	0,58	100	29,07	155	45,06	87	25.29
11.	Английский язык	1233	2	4	0,32	142	11,52	434	35,20	653	52,96
12.	Французский язык	1	0	0	0,00	1	100,0	0	0,00	0	0,00
13.	Немецкий язык	28	0	0	0,00	6	21,43	10	35,71	12	42,86
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

К сожалению, не всем выпускникам удалось получить первичный балл – достаточный для получения удовлетворительной отметки «3»: высок процент непреодоления минимального порога баллов по географии (2,09%), обществознанию (1,52%) и математике (1,44%).

Общеобразовательным организациям Калининградской области следует отслеживать индивидуальные результаты обучающихся по ВПР и планировать более ранний выбор предметов для сдачи экзаменов в форме ОГЭ, начиная с 7-8 класса. А также выбор предметов: физика, биология, химия. Это позволит более осознано подготовить обучающихся к выбору предметов и сдаче экзаменов.

В таблицах 3 и 4 представлены результаты экзаменов за четыре года по русскому языку и математике соответственно.

[2] % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

Таблица 3

Русский язык_ОГЭ

Год	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%[3]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2023	11009	63	75	0,68	4244	38,55	4455	40,47	2235	20,30
2022	10003	56	36	0,40	3088	30,9	4060	40,6	2819	28,2
2021	9540	29	12	0,13	2582	27,06	4119	43,18	2827	29,63
2019	8990	28	22	0,24	2267	25,22	3522	39,18	3179	35,36

Таблица 4

Матоматика_ОГЭ

Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%4	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2023	11010	61	159	1,44	5843	53,07	4194	38,09	814	7,39
2022	10003	56	66	0,70	5594	55,9	3124	31,2	1219	12,2
2021	9527	26	34	0,36	5931	62,25	3833	29,74	729	7,65
2019	9040	29	71	0,79	3714	41,08	3893	43,06	1362	15,07

При сравнении результатов за 2019, 2021, 2022 и 2023 годы наблюдается увеличение численности участников экзаменов в форме ОГЭ и численности участников экзаменов в форме ГВЭ. Отрицательная динамика по численности и доле выпускников, не преодолевших минимальный порог и получивших неудовлетворительную отметку «2» на экзаменах по русскому языку и математике. Соответственно та работа, которая проводится на уровне муниципалитета, школы, учителя, не достаточна для улучшения результата у обучающихся и повышению качества образования в регионе.

[3] % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету
[4] % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

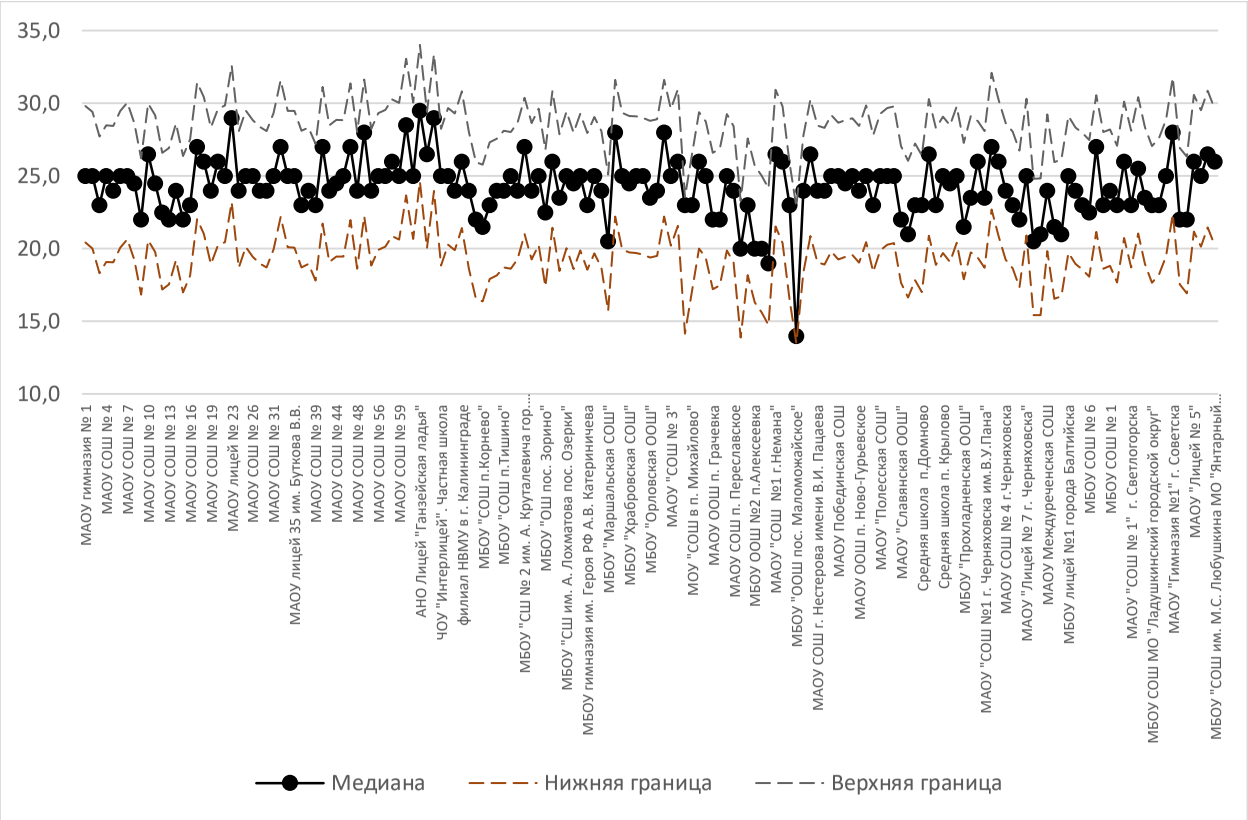


Рис. 1. Диаграмма попадания среднего первичного балла (медианы) общеобразовательных организаций в доверительный интервал по русскому языку

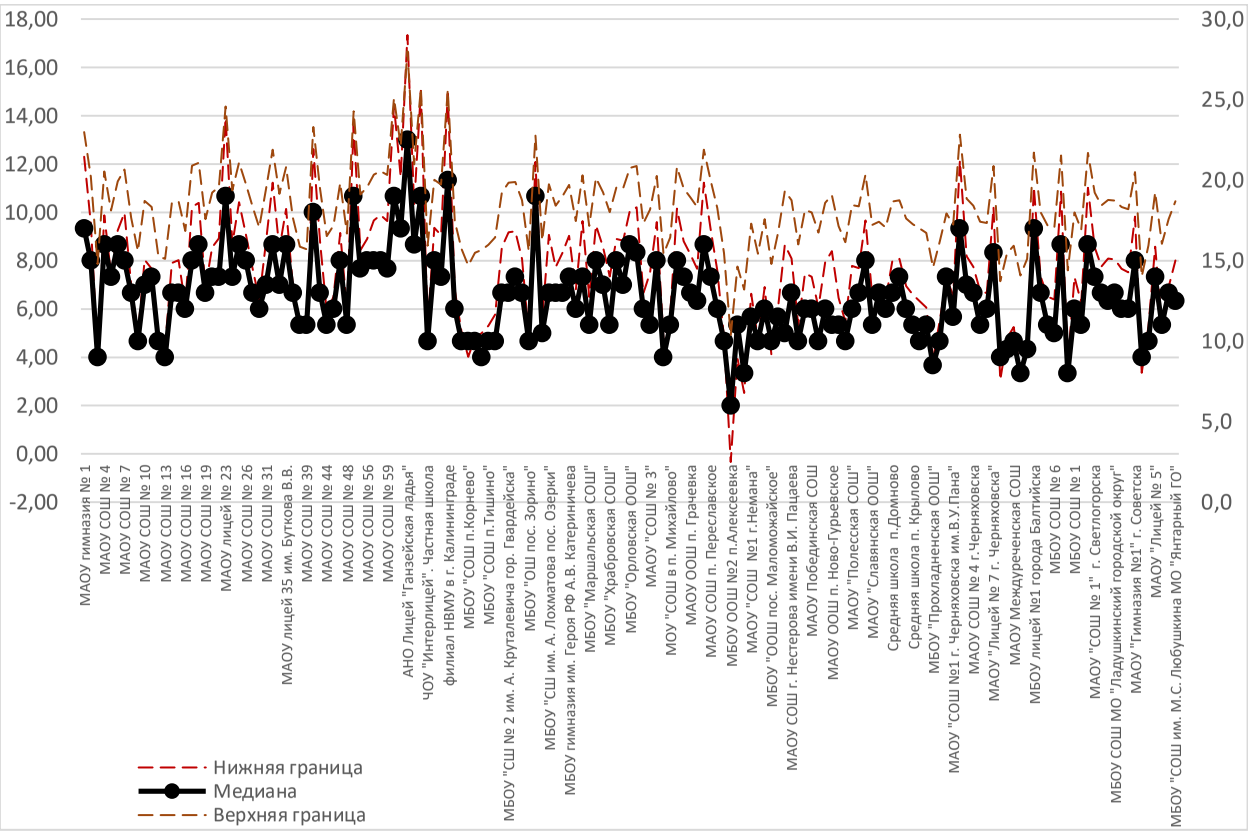


Рис. 2. Диаграмма попадания среднего первичного балла (медианы) общеобразовательных организаций в доверительный интервал по математике

На рисунках 1 и 2 в виде диаграмм представлены результаты ОГЭ по русскому языку и математике. Для представления качества выполнения работ по этим предметам выбрана медиана – среднее значение первичных баллов по общеобразовательной организации. Это связано с тем, что в каждой общеобразовательной организации есть обучающиеся, набравшие очень высокие или очень низкие баллы, а медиана дает более точный ответ на вопрос о качестве выполнения работ.

Согласно данным диаграмм, представленным на рисунках 1 и 2, среднее значение первичного балла большинства общеобразовательных организаций Калининградской области попадает в доверительный интервал региона, поэтому можно утверждать, что результаты по русскому языку и математике соответствуют общим результатам региона. Так, 160 (из 163) образовательных организаций вошли в диапазон доверительного интервала среднего первичного балла по русскому языку и 150 (из 163) образовательных организаций вошли в диапазон доверительного интервала среднего первичного балла по математике, что говорит об эффективной организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Однако есть несколько образовательных организаций, в которых среднее значение выше или ниже границ доверительного интервала. Недостижение нижней границы доверительного интервала говорит о том, что в этих школах существует большая разница в выполнении работ или работы выполнены на низком уровне. В таких общеобразовательных организациях, в первую очередь, необходимо скорректировать работу со слабоуспевающими обучающимися.

При значительном разрыве между нижней и верхней границей доверительного интервала важно уделять внимание работе как с успевающими обучающимися, так и со слабоуспевающими, немотивированными обучающимися.

Общеобразовательными организациями, показавшими более высокие результаты, являются лицеи и гимназии.

Также необходимо обратить внимание на общий процент выполнения работ: по русскому языку - 75% в 2023 году, 78% в 2022 году; по математике - 46,3% в 2023 году, 46% в 2022 году. Таким образом, снизился общий процент выполнения работ по русскому языку в 2023 году, тогда как по математике – он остался на прежнем уровне, несмотря на это он требует качественного повышения, поэтому необходимо усилить подготовку обучающихся к сдаче экзамена по математике.

В таблице 5 представлены результаты государственного выпускного экзамена по русскому языку, математике, географии, обществознанию, физике, биологии, химии и информатике. Основные экзамены: «русский язык» и «математика» сдавало 635 обучающихся. Среди предметов по выбору ребята отдали предпочтение географии 41 (6,5%) и обществознанию 19 (3%); физику и биологию выбрали 10 человек (1,6%), химию – 7 (1,1%), информатику – 3 (0,8%). По другим учебным предметам экзамен в форме ГВЭ не проводился.

В экзаменах по русскому языку и математике принимали участие выпускники всех муниципальных образований (142 образовательных организации). Для выпускников четырех образовательных организаций: ГБУ КО ОО «Школа-интернат п. Сосновка», ГБУ КО «Школа-интернат», Неманское СУВУ и МБОУ «ВСОШ № 17» - эта форма была единственной для всех обучающихся при сдаче государственной итоговой аттестации в связи с особенностью контингента. В 11 образовательных организациях количество, сдающих государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ составило от 10 человек и выше.

Все выпускники региона справились с государственным выпускным экзаменом и получили удовлетворительные отметки. Следует отметить предметы, по которым качество знаний превысило пятидесятипроцентный порог: физика – 100%, русский язык - 74,8%, математика – 56,7%, что говорит об удовлетворительном уровне подготовки обучающихся к экзаменационным испытаниям.

Таблица 5

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	635	580	-	-	160	25,2	347	54,7	128	20,2
2.	Математика	635	580	-	-	275	43,3	278	43,8	82	12,9
3.	Физика	10		-	-	-	-	10	100		
4.	Химия	7		-	-	6	85,7	1	14,3		
5.	Информатика	3	1	-	-	2	66,7	1	33,3		
6.	Биология	10		-		5	50,0	5	50,0		
7.	История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	47	1	-	-	41	87,2	6	12,8		
9.	Обществознание	38	2	-	-	19	50,0	19	50,0		

Для выполнения требований проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования были проведены следующие закупки для оборудования Регионального центра обработки информации и Пунктов проведения экзаменов:

- На обеспечение ППЭ:
  - оборудование ППЭ техникой, расходными материалами – 3 291 605 руб.
  - оборудование мебелью – 34 011 417 руб.
  - обеспечение видеонаблюдения – 7 638 937 руб.
- На обеспечение РЦОИ:
  - оплата труда привлеченных лиц для обработки бланков – 756 400 руб.
  - обеспечение средствами защиты персональных данных, техническое сопровождение средств защиты информации и обследование РЦОИ на соответствие информационной безопасности - 1 347 665 руб.
  - оборудование мебелью РЦОИ – 960 600 руб.
  - оснащение техникой РЦОИ (принтеры, ноутбуки) – 3 085 841 руб.
  - обеспечение канцтоварами, расходными материалами, обслуживание техники РЦОИ – 750 000 руб.
  - обучение сотрудников РЦОИ и муниципальных координаторов в ФГБУ ФЦТ – 150 000 руб.

Для проверки развернутых ответов участников экзаменов ЕГЭ и ОГЭ было обучено 367 и 1212, соответственно. экспертов.

3. ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Министерства образования Калининградской области от 06 февраля 2023 года №146/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2023 году» были организованы и проведены всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в 4-8 и 10-11 классах.

Цель ВПР 2023 года — осуществление мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2022/2023 учебный год. ВПР позволяют осуществить диагностику уровня, достижения предметных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

При проведении ВПР с 2021 года предоставляется альтернативная возможность выполнения участниками работ в компьютерной форме:

- в 5 классах по предметам «История, Биология»;
- в 6,7,8 классах по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание».

Для проведения ВПР в 5-8 классах по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» в каждой параллели по каждому предмету выбирается только одна форма проведения (для всей параллели по выбранному предмету) - традиционная или компьютерная.

В 6-8 классах распределение конкретных предметов на основе случайного выбора по конкретным классам осуществлялась федеральным организатором. Для проведения ВПР по двум предметам на основе случайного выбора предметы распределяются по одному из каждой предметной области:

Общественно-научные предметы – «История», «Обществознание», «География»;

Естественно-научные предметы – «Физика», «Химия», «Биология».

Распределение конкретных предметов на основе случайного выбора по конкретным классам предоставляется общеобразовательной организации (далее – ОО) не ранее чем за семь дней до дня проведения и публикуется в личном кабинете ОО ФИС ОКО в соответствии с информацией, полученной от ОО.

В режиме апробации прошли ВПР в 10 и 11 классах по предмету «География», в 11 классах по предметам: «Физика», «Химия», «Биология», «История», «Иностранный язык».

В 4-6 классах проводилось ВПР с контролем объективности по предметам «Русский язык», «Математика» (формируемая выборка ОО и участников, включённых в выборку, определяется федеральным организатором). ВПР с контролем объективности проводилось в двух общеобразовательных организациях: муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска» и муниципальном автономном общеобразовательном учреждении города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 9 имени Героя Советского Союза старшего лейтенанта Дьякова Петра Михайловича. Участвовало 117 обучающихся. В 11 классах проводилась единая проверочная работа по социально-гуманитарным предметам с контролем объективности результатов. В 2023 году Калининградская область не была включена в выборку проведения ВПР с контролем объективности.

По предмету «Биология» работы предоставлялись на выбор школами по двум линиям в зависимость от используемых учебников. В классах с углубленным изучением предметов «Математика» и/или «Физика» ВПР по данным предметам проводится на углубленном уровне.

Всего 260 обучающихся написали работу по углублённой математике в 7 и 8 классах.

В таблицах представлено участие в оценочных процедурах по основным предметам по параллелям: русский язык и математика.

Таблица 1

Русский язык

Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**
4 класс	169	12116
5 класс	166	11150
6 класс	165	10980
7 класс	166	10919
8 класс	167	10456
	Итого:	55621

Таблица 2

Математика

Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**
4 класс	169	12228
5 класс	166	11150
6 класс	165	11123
7 класс	166	10924
7 класс углубленная	4	148
8 класс	167	10481
8 класс углубленная	3	112
	Итого:	56166

Всего 55621 обучающихся приняли участие в выполнении проверочных работ по русскому языку и 56166 обучающихся – по математике. Разница между количеством участников по русскому языку и математике составляет 545 человек, которые заболели или по другим причинам не смогли принять участие в процедуре.

В рамках своего государственного задания Институт как региональный оператор координировал проведение всероссийских проверочных работ на территории региона. Были проведены организационные совещания с муниципальными школьными координаторами по вопросам организации и проведения всероссийских проверочных работ, работе в личных кабинетах на интернет-ресурсе ФИС ОКО, интерпретация и анализ результатов. На протяжении всего периода также оказывалась методическая и консультационная поддержка.

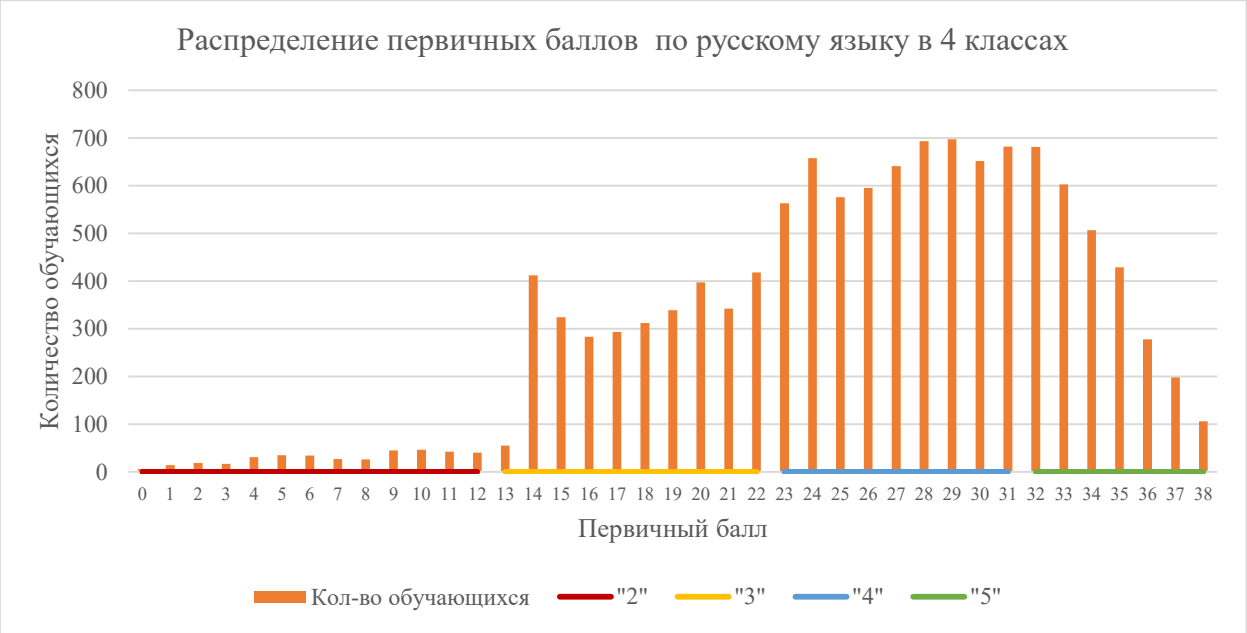
Итогом данной процедуры стали результаты, которые продемонстрировали, выполняя проверочные работы. Каждому муниципальному образованию и каждой школе в личный кабинет в ФИС ОКО доступны для скачивания шесть отчетов по параллелям и всем учебным предметам, по которым проводились всероссийские проверочные работы: выполнение заданий, статистика по отметкам, распределение первичных баллов, выполнение заданий группами участников, индивидуальные результаты обучающихся, сравнение отметок с отметками по журналу, достижение планируемых результатов.

Рассмотрим результаты ВПР за 2023 год в виде частотных диаграмм, которые наиболее наглядно показывают, как распределились первичные баллы по русскому языку и математике.

Комплексный анализ оценки качества образования по результатам ВПР по каждому предмету выделяет уровни достижений обучающихся: низкий и недостаточный (не достигли базового уровня подготовки), средний (базовый), повышенный и высокий (доля обучающихся, готовых к изучению учебного материала на повышенном уровне).

При составлении частотных диаграмм, данные были распределены на квартили 5и расчёт производился по процентилям6.

Гистограмма 1



Данные на гистограмме 1 делают большой скачок (с 0,5 до 3,4) на отметке в 14 баллов, что соответствует нижней границе отметки «3». Еще небольшой скачок диаграмма делает на отметке в 24 балла (с 4,6% до 5,4%). Именно столько баллов необходимо набрать обучающимся для получения отметки «4». Всего 12116 обучающихся сдавали ВПР по русскому языку в 4 классе. 5 % (849 человек) набрали от 0 до 14 баллов, 20 % (2290 человек) набрали от 15 до 21 балла, что свидетельствует о недостаточном уровне знаний.

Эти показатели свидетельствуют, что 25 % обучающихся находятся на низком уровне подготовки и находятся в группе риска т.к. бессистемность и отрывочность их знаний не позволяет преодолеть минимальный порог для получения отметки «3». 50 % (6175 человек) имеют средний уровень подготовки, они набрали от 22 до 31 балла, но данный уровень базовых знаний и умений соответствуют требованиям стандарта на минимально возможном уровне. 15 % (1791 человека) набрали от 32 до 33 баллов, это показатель повышенного уровня подготовки. Обучающиеся продемонстрировали знания, умения и способы деятельности, соответствующие требованиям стандарта на базовом уровне. Высокий уровень продемонстрировали оставшиеся 10 % (1011 человек). Можно сказать, что у обучающихся, которые справились с заданиями лучше всего и показали высокий уровень выполнения проверочной работы есть

[5] Квартиль — это четверти: 25%, 50%, 75%, 100%. То есть бывает первый, второй третий и четвертый квартиль. Диапазон от 0 до 4.

6 N-й перцентиль — это такое число, что N% элементов массива меньше или равны этому числу, диапазон от 0 до 100.

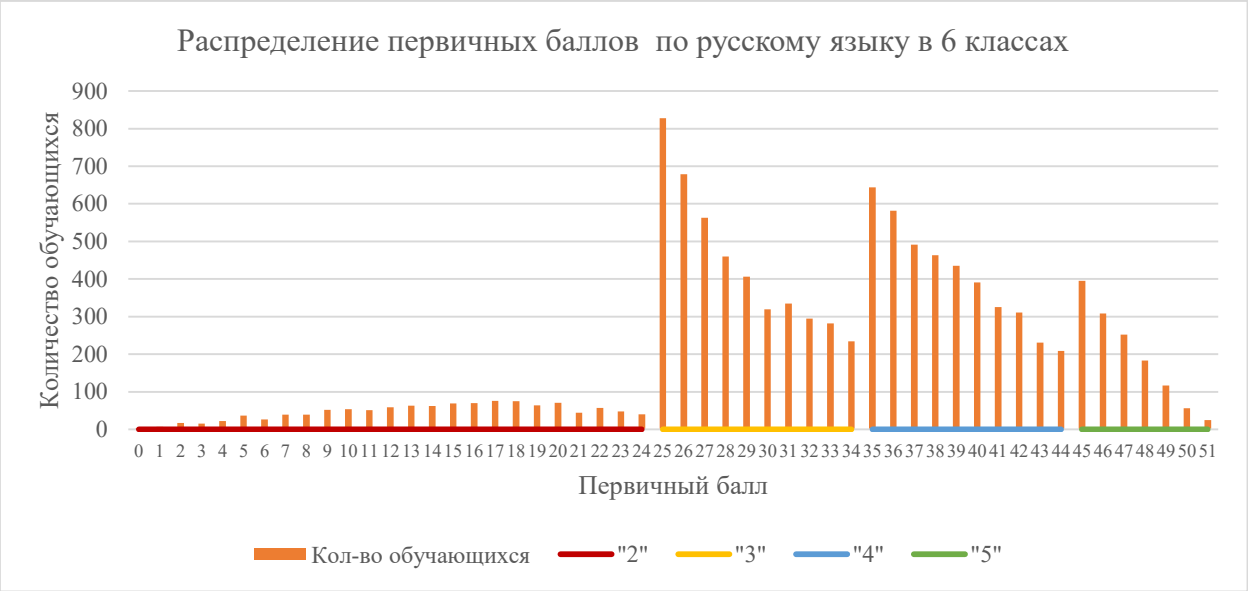
хорошие системные знания, овладение комплексными умениями, способность выполнять творческие задания.

Гистограмма 2

Данные на гистограмме 2 делают большой скачок (с 0,5 до 5,8) на отметке в 18 баллов что соответствует нижней границе отметки «3». Отмечается скачок на 29 баллах (с 2,2% до 5,8%). Именно столько баллов необходимо набрать учащемуся для получения отметки «4». Для отметки «5» необходимо было набрать от 39 баллов, заметен скачок (2,6 % до 4 %).

В ВПР по русскому языку в 5 классах приняли участие 11150 обучающихся. 10 % (1713 человек) показали недостаточный уровень выполнения заданий, 15 % (1763 человек) продемонстрировали низкий уровень знаний. Важно обратить внимание на количество обучающихся, находящихся на недостаточном уровне. Эти обучающиеся владеют учебным материалом на уровне применения в простых, знакомых ситуациях, успешно выполняют обычные, типичные учебные задания, но не могут применить полученные знания в нестандартной ситуации. 50 % (5372 человека) продемонстрировали базовый/ средний уровень подготовки и наиболее большое количество обучающихся 15 % (1736 человек) справились на повышенный уровень, 10 % (891 человек) на высокий уровень. Обучающиеся 5 класса показали базовый, повышенный и высокий уровни достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов. Обучающиеся имеют стабильные опорные знания по предмету, мотивацию к обучению, интерес к предмету и высокие (достигшие высокого уровня подготовки), умеющие применять знания в нестандартной ситуации, высоко замотивированные результаты выполнения работы.

Гистограмма 3



Данные на гистограмме 3 делает большой скачок (с 0,4 до 7,5) на отметке в 25 баллов что соответствует нижней границе отметки «3». Отмечается скачок на 35 баллах (с 2,1% до 5,9%). Именно столько баллов необходимо набрать учащемуся для получения отметки «4». Для отметки «5» необходимо было набрать от 45 баллов, заметен скачок (1,9 % до 3,6 %). Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

В ВПР по русскому языку в 6 классах приняли участие 10980 обучающихся. 10 % (1988 человек) набрали от 0 до 25 баллов, а 15 % (1242 человека) набрали от 26 до 27 баллов. Можно сказать, что обучающиеся которые набрали до 28 баллов, находятся на недостаточном и низком уровне, большое количество учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла. Средний или базовый уровень показали 50% (5337 человек) набрав от 28 до 34 баллов. От 35 баллов до 40 баллов набрали 1471 человек, что соответствует повышенному уровню. Высокий уровень продемонстрировали 942 человека.

Гистограмма 4

Данные на гистограмме 4 делает большой скачок (с 0,4 до 8,6) на отметке в 22 балла что соответствует нижней границе отметки «3». Отмечается скачок на 32 баллах (с 2,1% до 6,3%). Именно столько баллов необходимо набрать учащемуся для получения отметки «4». Для отметки «5» необходимо было набрать от 42 баллов, заметен скачок (1,0 % до 3,1 %). В ВПР по русскому языку в 7 классе приняло участие 10919 обучающихся. Из них 10 % (1137 человек) набрали от 0 до 19 баллов, а 15 % (1866 человек) набрали от 20 до 23 баллов. Можно сказать, что доля обучающихся набравших до 24 баллов находятся на недостаточном и низком уровне. На среднем уровне находится 5494 человека (50 %) набравших от 24 до 28 баллов. Повышенный уровень подготовки продемонстрировали 1436 человек, а высокий 986, что говорит о достижении обязательного минимума базовой подготовки.

Гистограмма 5

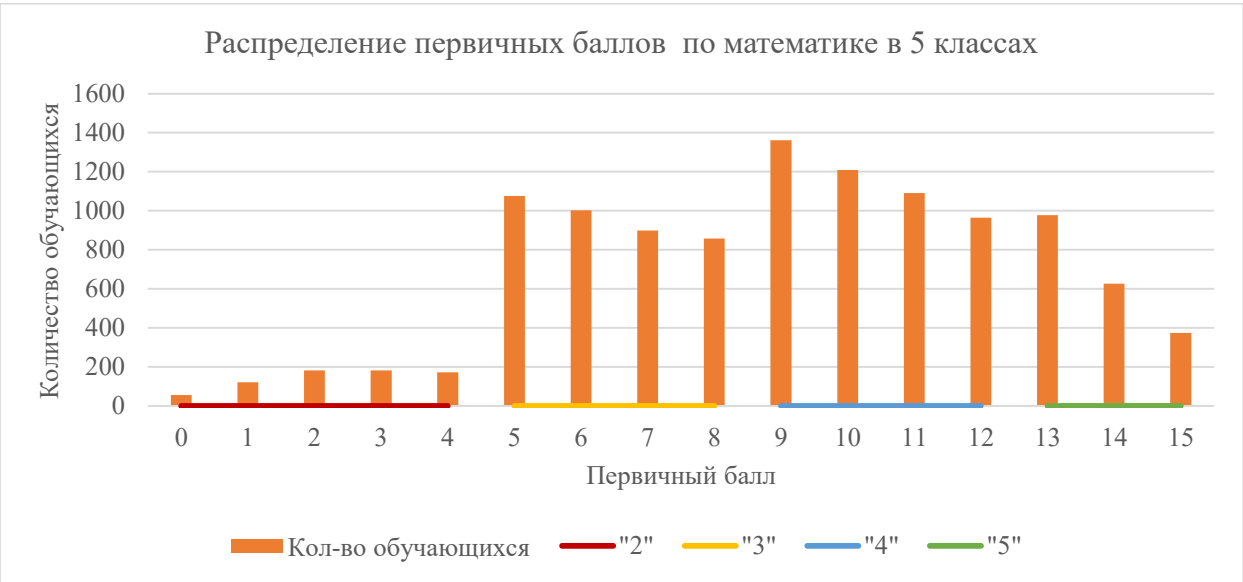
Данные на гистограмме 5 делает большой скачок (с 0,8 до 11,8) на отметке в 26 баллов что соответствует нижней границе отметки «3». Отметка «4» начинается с 32 баллов, небольшой скачок от отметки «4» до отметки «5» (с 1,75 до 2,1). Всего в ВПР по русскому языку в 8 классах приняло участие 10456 обучающихся. 10 % (1074 человека) набрали от 0 до 21 балла, 15 % (2465 человек) набрали от 22 до 27 баллов. Исходя из полученных данных можно сказать, что хоть обучающиеся набравшие до 28 баллов хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты.

Средние результаты показали 50 % (4558 человек), а вот повышенный 1418 человек. Высокий уровень продемонстрировали 941 обучающийся.

Гистограмма 6

Для того, чтобы получить отметку «3» обучающийся должен набрать от 6 до 9 баллов, отметку «4» - от 10 до 14 баллов, а чтобы получить отметку «5» - от 15 баллов. На гистограмме видно, что на отметках в 9 баллов и 14 баллов происходит скачок (5,5 % до 9,1 %) и (8,9 % до 12,2%). В ВПР по математике в 4 классах приняло участие 12228 обучающихся. 25 % (3740 человек) продемонстрировали недостаточный и низкий уровень. Средний или базовый уровень показали 5561 человек, эти обучающиеся потенциально могут повысить качество выполнения работы и перейти в категорию повышенных и высоких результатов. Повышенный уровень показали 1176 обучающихся, показав хороший уровень сформированности предметных и метапредметных результатов, высокий уровень продемонстрировали 1151 человек.

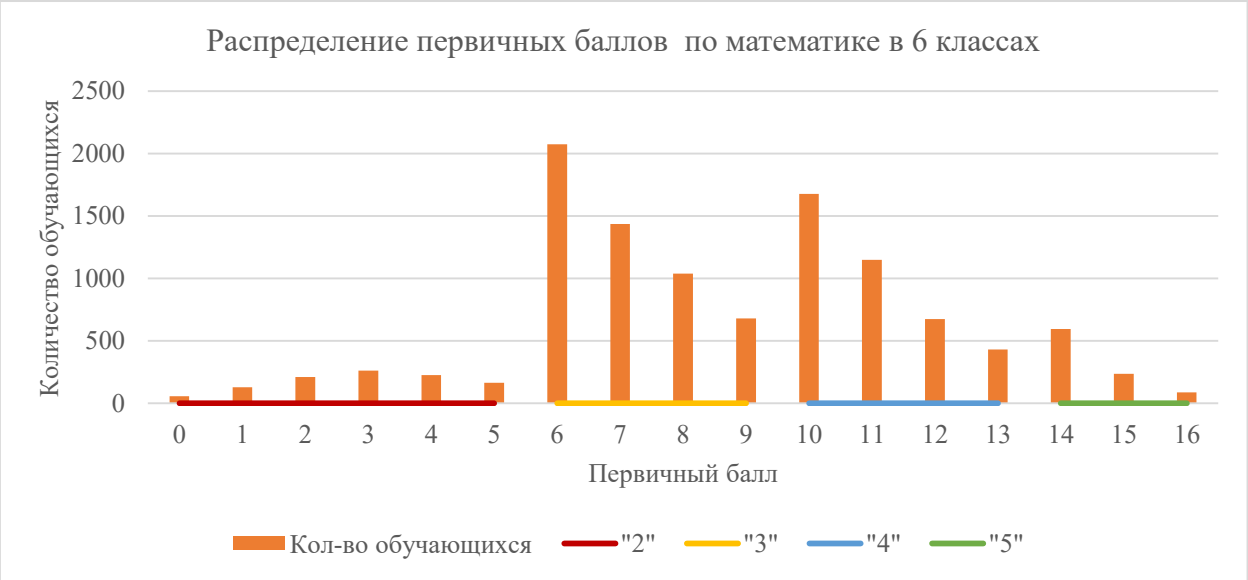
Гистограмма 7



На гистограмме 7 видно, что на отметках в 5 баллов и 9 баллов происходит скачок (1,5 % до 9,6 %) и (7,7 % до 12,2%). Следовательно, можно сделать вывод о том, что-либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников.

Всего в ВПР по математике в 5 классах приняло участие 11150 обучающихся. 25 % (2789 человек) показали недостаточный и низкий уровень овладения материалом, набрав от 0 до 6 баллов. Средний или базовый уровень показали 50 % (6382 человека), повышенный уровень 978 обучающихся и высокий 627 обучающихся. По результатам можно сделать вывод, что обучающиеся продемонстрировавшие хороший уровень подготовки по математике в 5 классах.

Гистограмма 8



Для того, чтобы получить отметку «3» обучающийся должен набрать от 6 до 9 баллов, отметку «4» - от 10 до 13 баллов, а чтобы получить отметку «5» - от 14 баллов. На гистограмме 8 видно, что на отметках в 6 баллов и 10 баллов происходит скачок (1,5 % до 18,6 %) и (6,1 % до 15,1 %). Следовательно, можно сделать вывод о том, что-либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников.

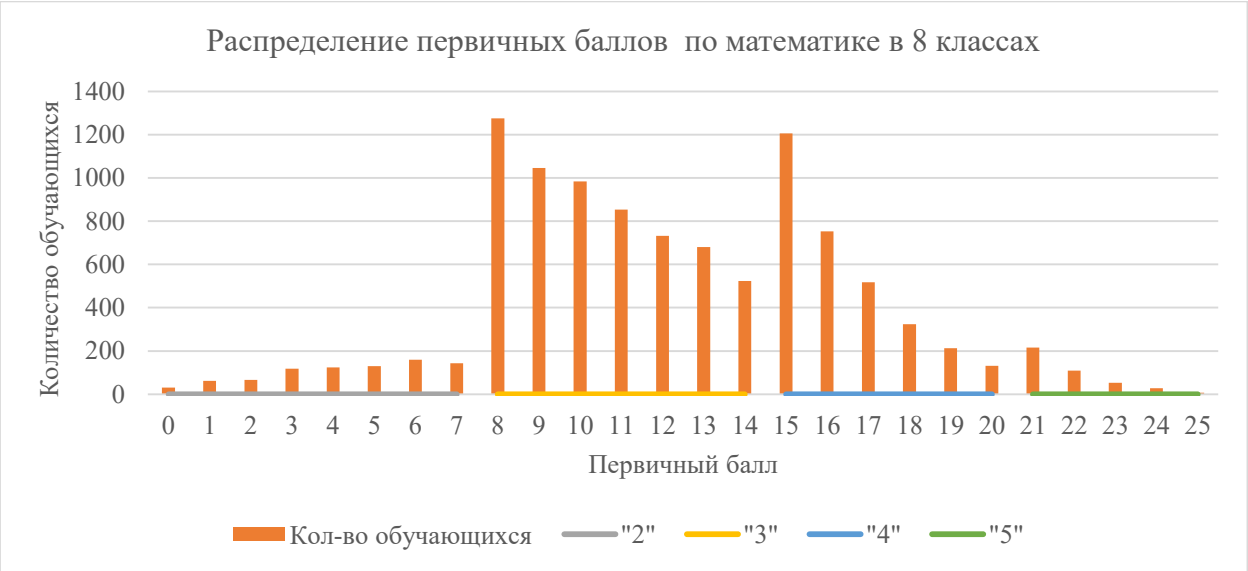
В ВПР по математике в 6 классах приняло участие 11150 обучающихся. 25 % (3120 человек) продемонстрировали низкий и недостаточный уровень.

50 % (5979 человек) показали средний или базовый уровень, повышенный уровень 15 % (1105 человек) и оставшиеся 10 % (919 человек) показали высокий уровень.

Гистограмма 9

На диаграмме отчетливо просматриваются резкие скачки изменения числа обучающихся при переходе от полученных за работу 6 баллов к 7 баллам (от 1,8% к 14,7%), от 11 баллов к 12 баллам (от 6,9 к 12,5%). Эти скачки показывают резкий переход числа обучающихся из группы, получившей отметку «2» в группу с отметкой «3», а также из группы, получившей отметку «3» в группу с отметкой «4». Анализ характера изменений числовых данных позволяет сделать вывод о необоснованно резких скачках числа участников, получивших отметки «3», «4», что свидетельствует о наличии проблем оценивания ВПР. В ВПР по математике в 7 классах приняло участие 10924 обучающихся. 10 % (2565 человек) набрали от 0 до 7 баллов, 15 % (1285 человек) от 7 до 8 баллов, это означает что хоть они и преодолели минимальный порог, но имеют весьма низкие результаты. Средний или базовый уровень продемонстрировали 50 % (4892 человека). Повышенный 15 % (1612 человек) и оставшиеся 10 % (570 человек) высокий.

Гистограмма 10



На основании данных о распределении первичных баллов можно сделать вывод о необоснованно резких скачках числа групп участников, получивших отметку «3» и отметку «4», а именно для минимальных пограничных значений данных групп: 8 баллов и 15 баллов. Всего в ВПР по математике в 8 классе приняло участие 10481 обучающийся. 25 % (3155 человек) получили от 0 до 9 баллов, это демонстрирует, что с разницей в +1 балл обучающиеся хоть и преодолели минимальный порог, но владеют материал не нестабильном уровне недостаточном и низком. Средний уровень 50 % (4979 человек) показали довольно стабильное владение материалом, выполнив большинство заданий успешно. Оставшиеся 15 % (1593 человека) показали повышенный уровень, 10 % (754 человека) высокий уровень.

Проанализировав результаты полученные обучающимися в ходе выполнения проверочных работ, можно сделать общий вывод, что успешность выполнения обучающимися Калининградской области ВПР по русскому языку и математике в целом соответствует ситуации по стране. На всех построенных гистограммах фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую. Эти «пики» показывают резкий переход числа обучающихся из группы, получившей отметку «2» в группу с отметкой «3», а также из группы, получившей отметку «3» в группу с отметкой «4». Несмотря на то, что обучающиеся преодолели «официальную» минимальную границу, с разницей в +1-2 балла они имеют весьма низкие результаты.

Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Анализ характера изменений числовых данных позволяет сделать вывод о необоснованно резких скачках числа участников, получивших отметки «3», «4», что свидетельствует о наличии проблем оценивания ВПР.

Руководителям муниципальных органов управления образованием и общеобразовательных организаций рекомендуется проанализировать причины возможных «скачков» и резких переходов от одной отметки в другую по учебным предметам, по которым проводились ВПР, а также особое внимание обратить на процедуру объективности оценивания работ обучающихся педагогами в 2023-2024 учебном году.

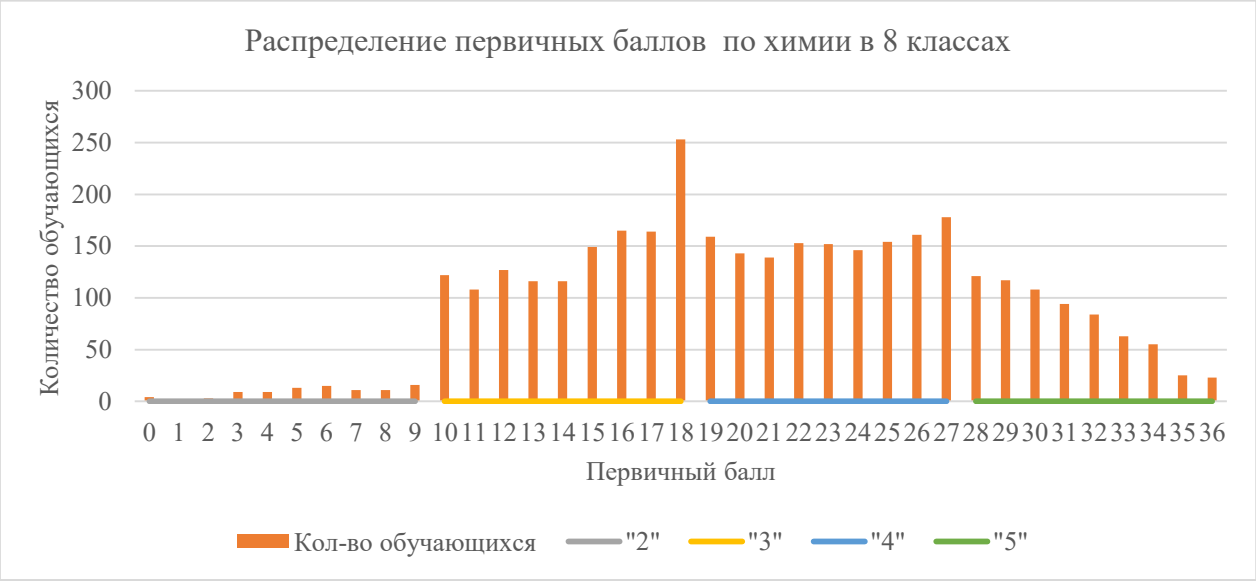
При проведении профориентационной работы с обучающимися необходимо повышать престиж предметов естественно-научного цикла, в частности, химии, биологии, физики. Подобная стратегия позволит в будущем обеспечить кадровый и технологический суверенитет Российской Федерации.

Исходя из этого, важно ориентировать обучающихся 8 классов выбирать данный учебные предметы из естественно-научного цикла, для сдачи этих предметов на государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах.

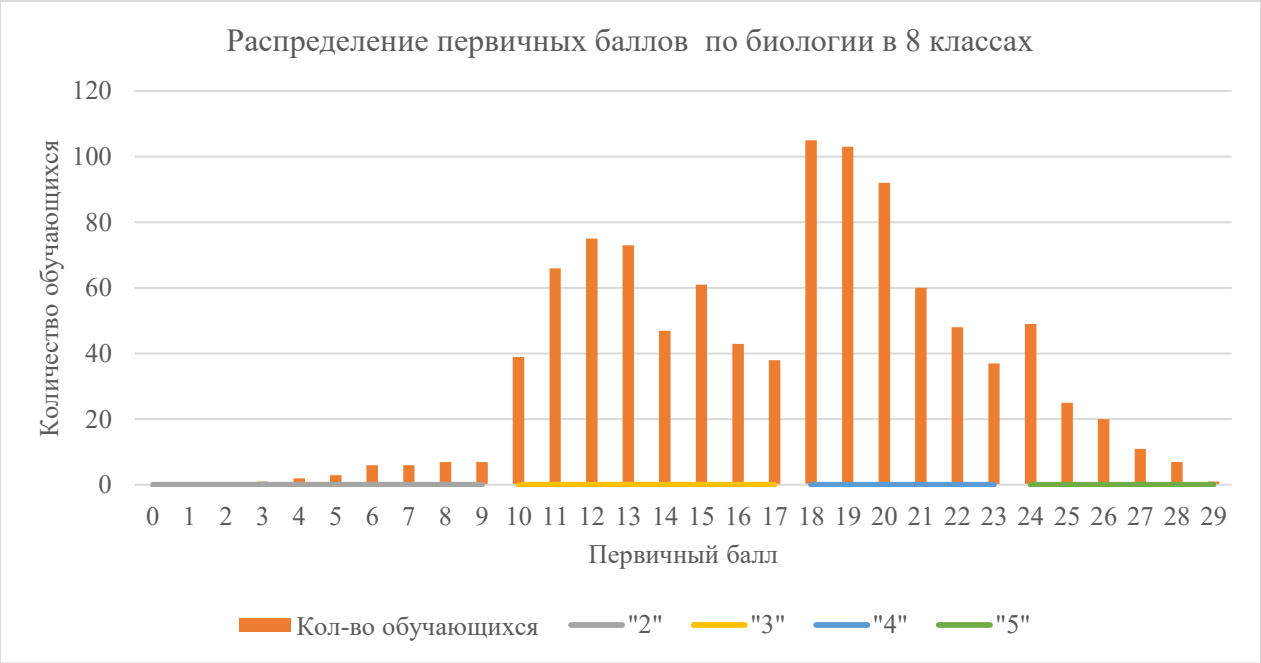
Рассмотрим результаты ВПР за 2023 год в виде частотных диаграмм, которые наиболее наглядно показывают, как распределились первичные баллы по химии, биологии и физике в 8 классах.

Гистограмма 11

Гистограмма 12



Гистограмма 13



Проанализировав данные, представленные на гистограммах, можно прийти к выводу, что успешность выполнения обучающимися Калининградской области ВПР по физике, химии и биологии в 8 классах в целом соответствует ситуации по стране.

На данных гистограммах видны резкие «пики» перехода от отметки «2» к отметке «3», от отметки «3» к отметке «4». Это говорит о том, что ученики имеют фрагментарную сформированность знаний и умений, сниженный интерес к предмету, с трудом осваивают предметные знания и метапредметные умения.

Важно обратить внимание на большое количество учеников, оказавшихся вне достижения минимальной границы «3», т.к. их количество достаточно большое. Эти обучающиеся владеют учебным материалом на уровне применения в простых, знакомых ситуациях, успешно выполняют обычные, типичные учебные задания, но не могут применить полученные знания в нестандартной ситуации. Индивидуальный подход, повышение мотивации к обучению могут привести к повышению уровня образовательных достижении данной категории.

В рамках развития механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне рекомендуется проанализировать полноту управленческого цикла по формированию предметных и метапредметных результатов на уровне муниципального органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, уровне образовательных организаций, проработать меры, необходимые для развития предметных и метапредметных результатов обучающихся, и обеспечить их реализацию.

В целях организации работы по результатам ВПР, управленческой команде образовательной организации (и всем участникам образовательных отношений) рекомендуется принять к сведению результаты ВПР, представленные в личном кабинете ФИС ОКО, проанализировать данные, учитывать полученные результаты.

Результаты ВПР на уровне общеобразовательной организации могут быть использованы для принятия решения об изменении стратегии развитии или определения новых направлений совершенствования образовательного процесса: разработка и реализация программ повышения качества обучения (например, через программу развития); разработка технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения учащихся или групп учащихся с проблемами (или высокими достижениями) в обучении (например, через формирование индивидуальных образовательных маршрутов ученика,

индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности); формирование программ организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям (например, персонифицированные программы повышения квалификации, методического сопровождения через наставничество).

4. ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ СПО

В соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22 августа 2023 года № 1537 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования на базе основного общего образования в очной форме обучения, в форме всероссийский проверочных работ в 2023/2024 учебном году», письмами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 25.04.2023 № 02-155 «О проведении всероссийских проверочных работ для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования в 2023 году», от 22.08.2023 № 05-101 «В дополнение к письму Рособрнадзора от 25.04.2023 № 02-155», в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования Калининградской области, была проведена процедура проверки всероссийских проверочных работ обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования (ВПР СПО).

Ответственным (региональным координатором) за организацию проведения ВПР СПО на территории Калининградской области было определено Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», в соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 31.08.2023 № 1340/1 «О проведении всероссийских проверочных работ для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования в 2023 году».

Всероссийские проверочные работы проводятся в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования единой системы оценки качества образования.

Период проведения ВПР СПО – с 15.09.2023г. по 7.10.2023г.

Во всероссийских проверочных работах на территории Калининградской области приняли участие **22** образовательные организации (Приложение №1), реализующие образовательные программы среднего профессионального образования.

Содержание всероссийских проверочных работ по программам основного общего образования определялось на основе ФГОС ООО (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1644, от 31.12.2015 № 1577, приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 11.12.2020 № 712) с учетом примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15).

Содержание проверочных работ по программам среднего общего образования определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 № 2/16з).

Используемые в проверочных работах тексты заданий соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при

реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Участники ВПР СПО - обучающиеся первых курсов и обучающиеся, завершившие в предыдущем учебном году освоение основных образовательных программ среднего общего образования, поступившие на базе основного общего образования, проходящие обучение по очной форме.

Обучающиеся, получающие среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена, выполняли две проверочные работы:

– проверочную работу по профильному для осваиваемой специальности учебному предмету (русский язык, иностранные языки (английский, немецкий, французский), география, история, обществознание, математика, информатика, физика, химия, биология, естествознание), выбранному по решению образовательной организации из числа общеобразовательных учебных предметов в соответствии с рекомендациями Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и профессионального обучения Министерства просвещения Российской Федерации (письма от 11.04.2023 № 05-1033 «О направлении информации», от 27.04.2023 № 05-1213 «О направлении информации»);

– проверочную работу с оценкой метапредметных результатов обучения (единую проверочную работу по социально-гуманитарным предметам), которая включала в себя задания по учебным предметам: история, география, обществознание и «Основы безопасности жизнедеятельности».

Обучающиеся, получающие среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС), выполняли одну проверочную работу: работу с оценкой метапредметных результатов обучения (единую проверочную работу по социально-гуманитарным предметам), которая включала в себя задания по учебным предметам: история, география, обществознание и «Основы безопасности жизнедеятельности».

Всего в ходе проведения ВПР СПО обучающимися было написано **19520** работ, из них **10837** работ выполнили обучающиеся первых курсов и **8683** работы – завершившие в предыдущем учебном году освоение общеобразовательных предметов.

Проверка работ участников ВПР СПО 2023 года осуществлялась по группам регионов. От Калининградской области в проверке были задействованы 13 экспертов (сотрудники кафедры общего образования ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» и преподаватели общеобразовательных организаций.). Экспертами от Калининградской области проверялись работы по следующим предметам: математика, физика, метапредмет (обществознание), метапредмет (ОБЖ), метапредмет (история), английский язык, информатика. Проверка была произведена с соблюдением установленных сроков, в соответствии с План-графиком (приказ ГАУ КО ДПО «Институт развития образования» от 01.11.2023 №646-ОД «О проведении сканирования, верификации, проверки всероссийских проверочных работ для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования в 2023 году»). В таблице 1, на гистограмме 1 можно проследить динамику количества работ в разрезе отдельных предметов за три года проведения ВПР СПО (2021 – 2023 гг.) в Калининградской области.

Таблица 1. Динамика количества работ ВПР СПО за 2021- 2023 годы

№	**Предмет:**	**2021 год:**	**2022 год:**	**2023 год:**	**Динамика 2021-2022 годы:**	**Динамика 2022-2023 годы:**
1	Метапредметные результаты	8509	9751	10485	+1242	+734
2	Математика	3457	3501	3847	+44	+346
3	Русский язык	1095	622	314	-473	-308
4	История	946	149	60	-797	-89

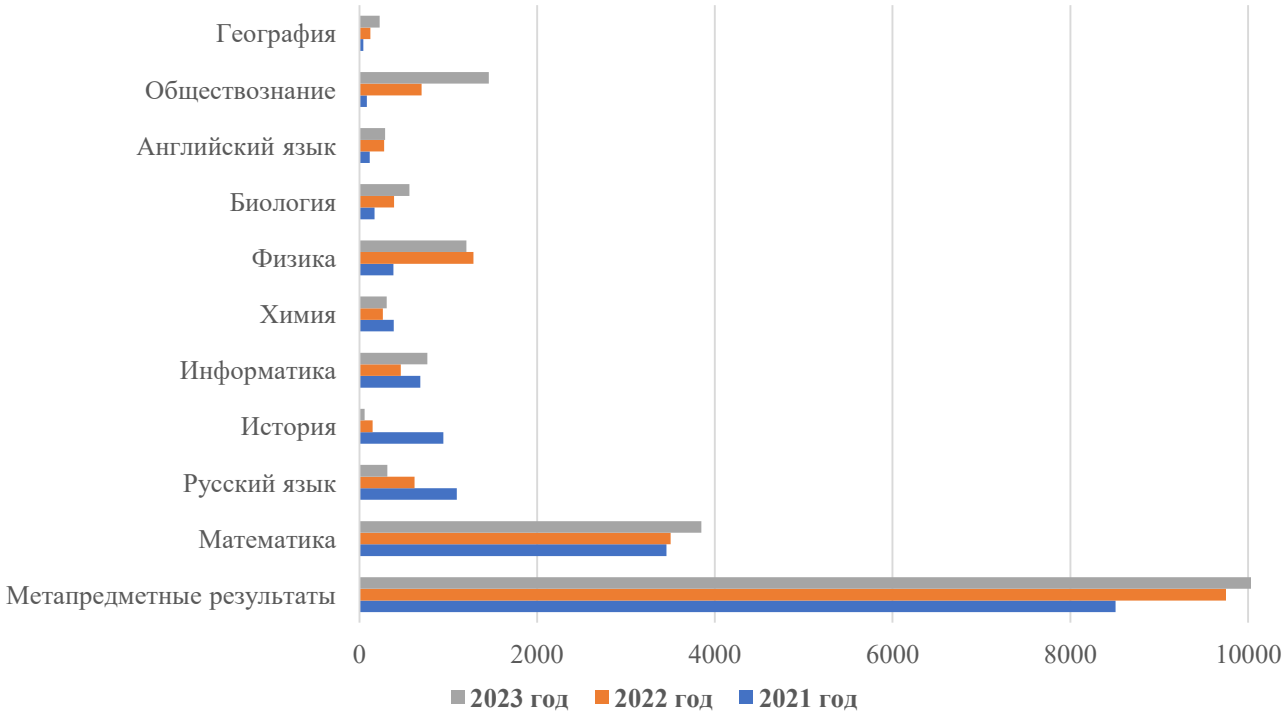
5	Информатика	685	466	765	-219	+299
6	Химия	388	263	308	-125	+45
7	Физика	382	1282	1203	+900	-79
8	Биология	172	651	564	+479	-87
9	Английский язык	117	279	291	+162	+12
10	Обществознание	84	702	1456	+618	+754
11	География	44	123	227	+79	+104
12	Естествознание	21	-	-	-21	-
Всего работ:		**15900**	**17789**	**19520**	**+1889**	**+1731**

Проанализировав представленные данные, можно отметить, что общее количество работ ВПР СПО с каждым годом растет. По сравнению с предыдущим периодом, в 2023 году оно увеличилось на 9,7 %. Также отмечается следующее:

- значительно (на 107 %) увеличилось число работ по обществознанию;
- на 64 % увеличилось количество написанных работ по информатике;
- на 17,1 % увеличилось количество написанных работ по химии;
- на 17,1 % увеличилось количество написанных работ по химии;
- на 4,3 % увеличилось число работ по английскому языку;
- существенно (на 84,6 %) увеличилось число работ по географии;
- на 7,5 % в 2023 году увеличилось число написанных работ с оценкой метапредметных результатов;
- на 9,9 % увеличилось число работ по математике.

При этом значительно уменьшилось количество написанных работ по истории (на 60 %) и русскому языку (на 49,5 %); на 13 % снизилось число работ по биологии; на 6,2 % снизилось количество работ по физике.

Гистограмма 1. Динамика количества работ за 2021-2023 гг.



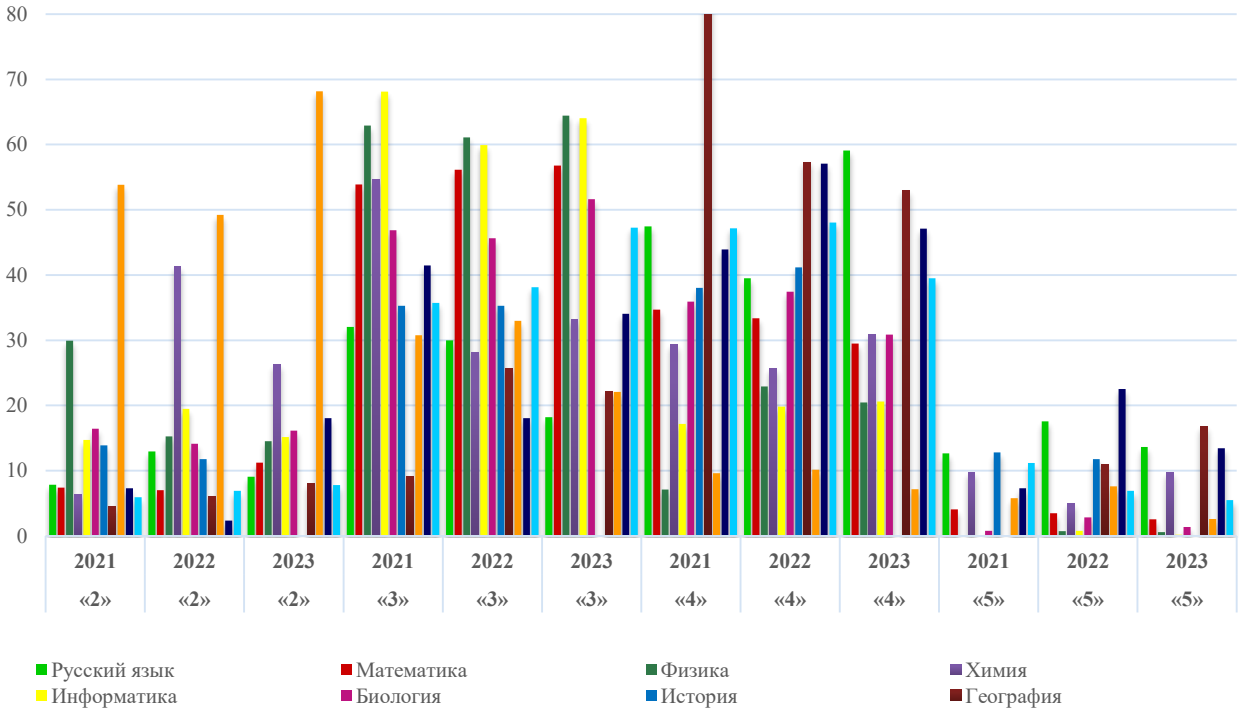
В таблице 2 приведены результаты проверки ВПР для обучающихся первых курсов по образовательным программам среднего профессионального образования, учитывая перевод полученных баллов в оценки в разрезе 2021, 2022 и 2023 годов.

.

Таблица 2. Результаты проверки ВПР СПО, 1 курс

Предмет	**Оценка**											
	«2», (%)	«2», (%)	«2», (%)	«3», (%)	«3», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«4», (%)	«4», (%)	«5», (%)	«5», (%)	«5», (%)
	2021	**2022**	**2023**	**2021**	**2022**	**2023**	**2021**	**2022**	**2023**	**2021**	**2022**	**2023**
Русский язык	7,85	12,97	9,09	32,05	29,97	18,18	47,44	39,48	59,09	12,66	17,58	13,64
Математика	7,38	6,99	11,22	53,87	56,15	56,78	34,69	33,39	29,47	4,06	3,47	2,53
Физика	29,95	15,24	14,52	62,94	61,10	64,44	7,11	22,93	20,44	0,00	0,73	0,59
Химия	6,32	41,32	26,29	54,60	28,10	33,14	29,31	25,62	30,86	9,77	4,96	9,71
Информатика	14,71	19,46	15,17	68,12	59,92	64,04	17,17	19,84	20,6	0,00	0,78	0,19
Биология	16,41	14,10	16,13	46,88	45,64	51,61	35,94	37,44	30,88	0,78	2,82	1,38
История	13,89	11,76	-	35,28	35,29	-	38,03	41,18	-	12,80	11,76	-
География	4,55	6,10	8,05	9,09	25,61	22,15	86,36	57,32	53,02	0,00	10,98	16,78
Английский язык	53,85	49,24	68,18	30,77	32,99	22,08	9,62	10,15	7,14	5,77	7,61	2,6
Обществознание	7,32	2,36	18,06	41,46	18,06	34,05	43,90	57,07	47,11	7,32	22,51	13,44
Метапредметные результаты	5,91	6,89	7,77	35,74	38,15	47,25	47,15	48,04	39,51	11,20	6,93	5,47

Гистограмма 2. Результаты проверки ВПР СПО, 1 курс



На гистограмме 2 видно, что три года подряд обучающиеся первых курсов, поступившие на базе основного общего образования, проходящие обучение по очной форме, в основном пишут большинство ВПР с результатами «3» и «4». При этом на 4 % в 2023 году, относительно результатов 2022 года, увеличилось количество «2» по

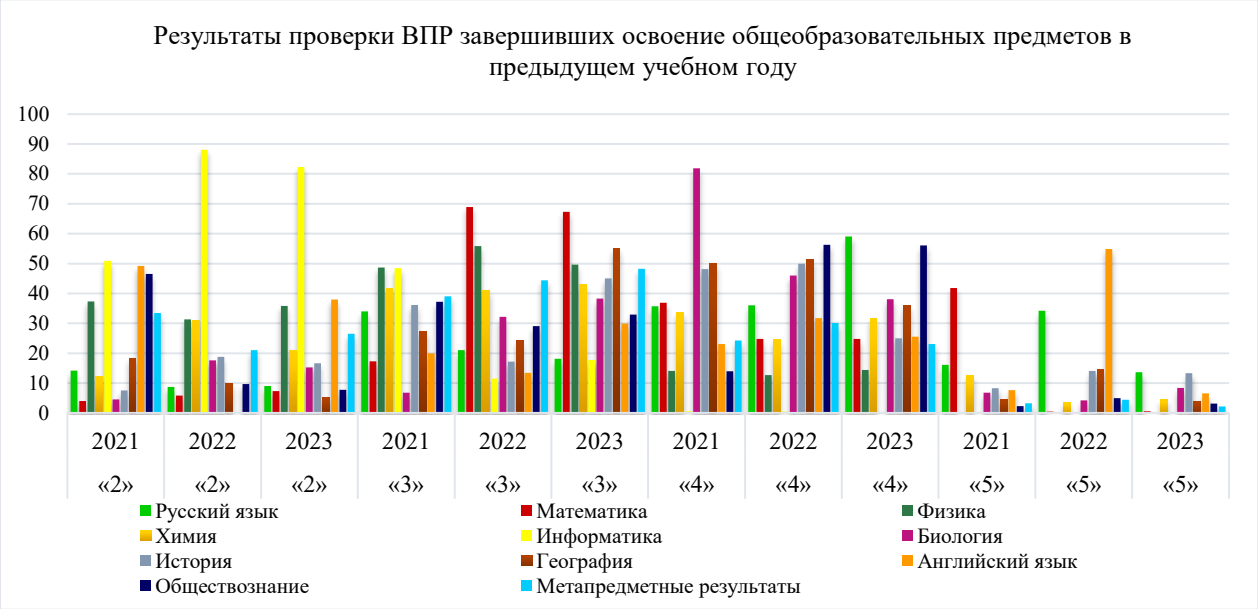
математике; на 2% - по биологии; на 2% - по географии; существенно (на 19 %) увеличилось количество неудовлетворительных результатов по английскому языку и обществознанию (на 16%); незначительно (менее чем на 1 %) увеличилось количество результатов «2» по метапредмету. И, наоборот, снизилось количество «2» по русскому языку (на 4 %), информатике (на 4 %); незначительно (менее чем на 1%) - по физике; существенно (на 15 %) уменьшилось число отметок «2» по химии. Количество полученных «5» увеличилось на 6 % по географии и на 5% по химии.

Результаты проверки ВПР обучающихся по программам среднего профессионального образования, завершивших в предыдущем учебном году освоение общеобразовательных предметов в разрезе 2021 – 2023 гг., представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты проверки ВПР СПО, завершившие

Предмет	**Оценка**											
	«2», (%)	«2», (%)	«2», (%)	«3», (%)	«3», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«4», (%)	«4», (%)	«5», (%)	«5», (%)	«5», (%)
	2021	**2022**	**2023**	**2021**	**2022**	**2023**	**2021**	**2022**	**2023**	**2021**	**2022**	**2023**
Русский язык	14,23	8,73	10,37	33,97	21,09	15,19	35,67	36,00	37,78	16,14	34,18	36,67
Математика	3,98	5,88	7,36	17,28	68,92	67,26	36,90	24,77	24,81	41,85	0,44	0,57
Физика	37,30	31,37	35,8	48,65	55,82	49,62	14,05	12,65	14,39	0,00	0,17	0,19
Химия	12,15	30,99	21,05	41,59	40,85	42,96	33,64	24,65	31,58	12,62	3,52	4,51
Информатика	50,94	88,04	82,25	48,43	11,48	17,75	0,63	0,48	0,00	0,00	0,00	0,00
Биология	4,55	17,62	15,27	6,82	32,18	38,33	81,82	45,98	38,04	6,82	4,21	8,36
История	7,52	18,75	16,67	36,09	17,19	45	48,12	50,00	25	8,27	14,06	13,33
География	18,18	9,76	5,13	27,27	24,39	55,13	50,00	51,22	35,9	4,55	14,63	3,85
Английский язык	49,23	0,00	37,96	20,00	13,41	29,93	23,08	31,71	25,55	7,69	54,88	6,57
Обществознание	46,51	9,69	7,78	37,21	29,06	32,95	13,95	56,25	56,06	2,33	5,00	3,2
Метапредметные результаты	33,43	21,07	26,46	39,05	44,38	48,23	24,26	30,09	23,08	3,26	4,45	2,23

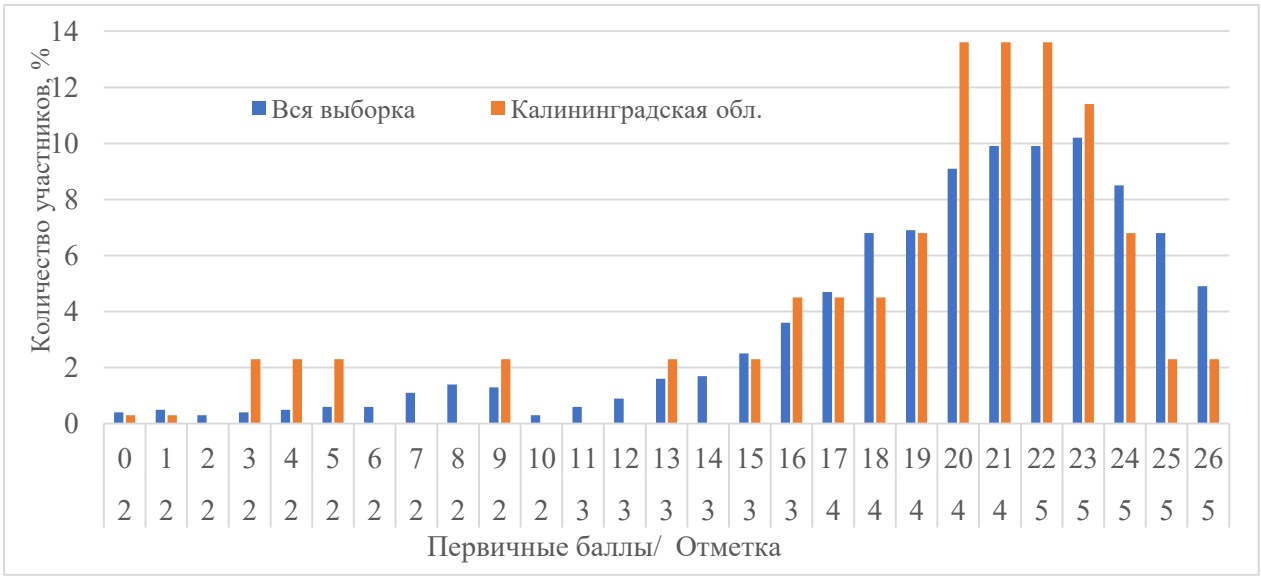
Гистограмма 3. Результаты проверки ВПР СПО, завершившие



На гистограмме 3 видно, что как и в 2021, 2022 годах, в 2023 году обучающиеся по программам среднего профессионального образования, завершившие в предыдущем учебном году освоение общеобразовательных предметов, проходящие обучение по очной форме на базе основного общего образования в основном пишут ВПР по большинству предметов с результатами «3» и «4». При этом в 2023 году, относительно результатов 2022 года, незначительно (менее 2 %) увеличилось количество «2» по русскому языку и математике; на 4 % - по физике; на 5 % увеличилось количество «2» по метапредмету; существенно выросло число результатов «2» по английскому языку – на 38 %. Количество полученных «5» увеличилось на 2% по русскому языку; несущественно (менее 1 %) – по математике, физике; на 1 % - по химии; на 4 % - по биологии.

Далее представлены общие гистограммы распределения первичных баллов ВПР СПО 2023 года по каждому предмету.

Гистограмма 4. Распределение первичных баллов ВПР СПО Русский язык, 1 курс



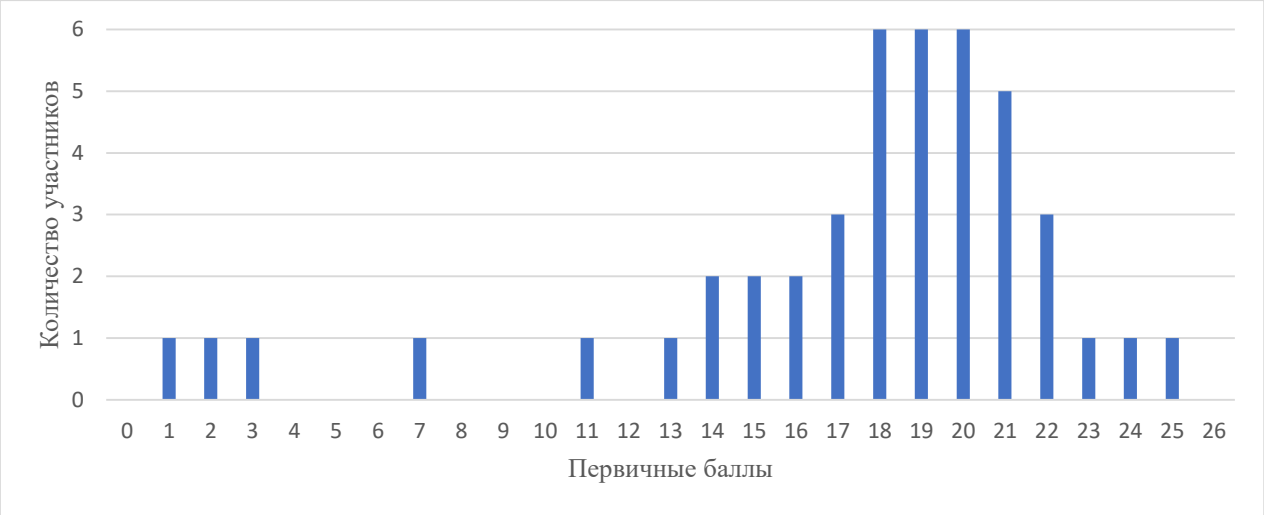
На гистограмме 4 мы можем увидеть положительную тенденцию распределения первичных баллов, набранных обучающимися, согласно которой из 44 обучающихся на 1

курсе большинство обучающихся в Калининградской области получили положительные оценки: отметку «4» - 59,09%, отметку «5» - 13,64%, по России показатели также довольно высокие: 45,91 % - отметка «4», 24,99% - «5». Такие результаты свидетельствуют о хорошем уровне сформированных знаний у обучающихся по русскому языку как в Калининградской области, так и по всей России. Однако, несмотря на высокое процентное соотношение набранных первичных баллов у обучающихся, следует отметить, что у обучающихся в Калининградской области, так и по России, отмечается резкий скачок в получении баллов 13, 16, 19, 20. В Калининградской области также отмечается резкий скачок в получении баллов 3,4,5 с дальнейшим спадом до 9 баллов, после которого также зафиксирован спад и резкие скачки, что свидетельствует о сложностях у обучающихся в этих заданиях или в том, что обучающиеся могли не выполнить их.

Для более объективной оценки уровня освоения отдельных предметов обучающимися в организациях среднего профессионального образования был также проведен анализ, основанный на современной методике с углубленным подходом. Данная методика предполагает разделение исследуемой выборки студентов на 5 групп по уровням знаний (недостаточный, низкий, средний, повышенный, высокий), исходя из набранного количества первичных баллов.

На гистограмме 5 представлено распределение первичных баллов по русскому языку (1 курс) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 5. Распределение первичных баллов ВПР СПО, по русскому языку,1 курс



В таблице 4 представлено ранжирование студентов 1 курса, сдавших ВПР СПО по русскому языку в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (27 % и 34 % соответственно), согласно данному распределению, отмечается недостаточный или низкий уровень знаний по предмету. Только 7 % студентов 1 курса из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают высоким уровнем знаний по русскому языку.

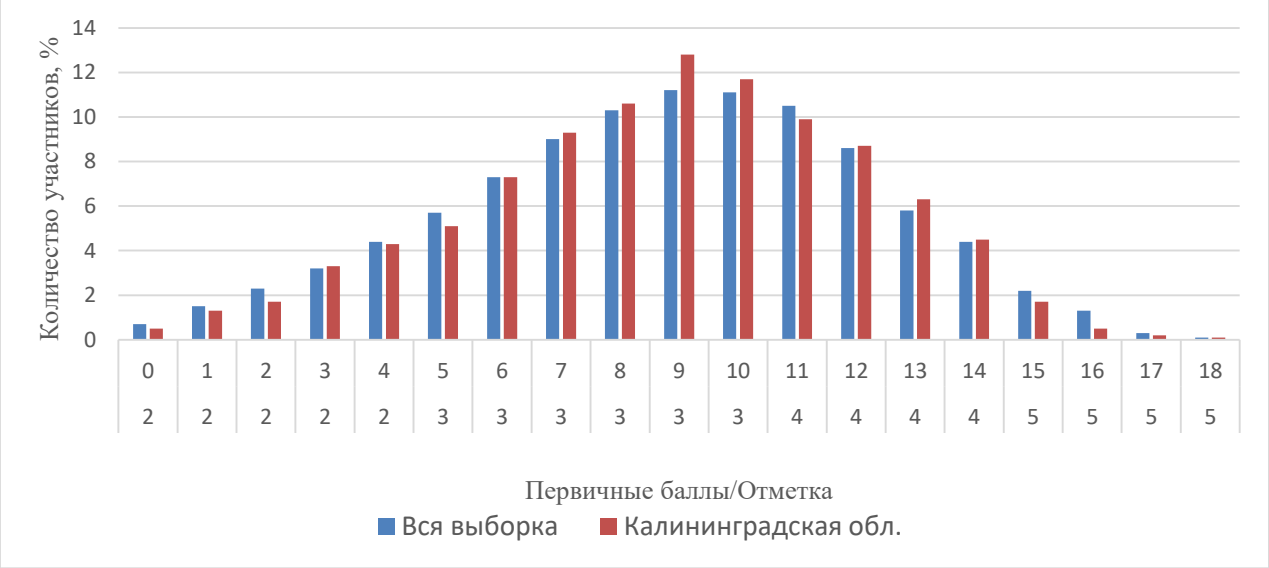
Таблица 4. Распределение студентов по уровню знаний Русский язык, 1 курс

Процент, %	**№ участника**	**Диапазон баллов**	**Набранный балл**	**Кол-во участников**	**% от общего числа участников**	**Уровень знаний по предмету**
25	11	от 0 до 16	16	12	27%	Недостаточный
50	22	от 17 до 19	19	15	34%	Низкий
75	33	20	20	6	14%	Средний

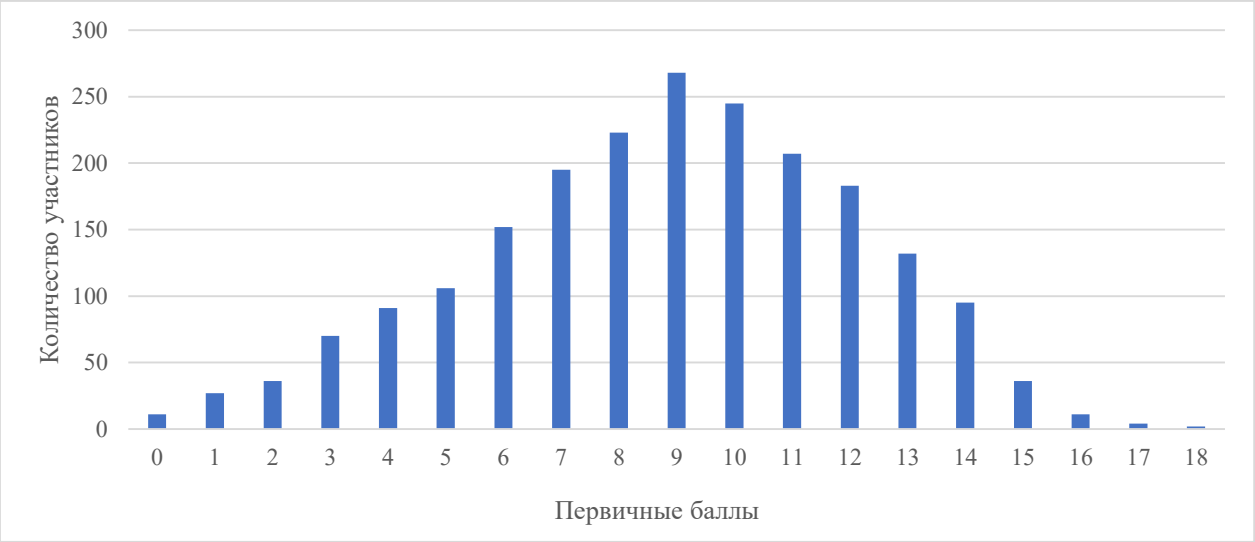
Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень знаний по предмету
90	39	от 21 до 22	22	8	18%	Повышенный
10	44	от 22 до 26	26	3	7%	Высокий
Итого				44	100%	

На гистограмме 6 первичных баллов ВПР СПО по математике отмечается тенденция в пользу достижения удовлетворительного уровня сформированности знаний по математике как в Калининградской области (отметка «3» – 56,78%, отметка «4» – 29,47%), так и по России (отметка «3» – 54,65%, отметка «4» – 29,33%). При этом стоит отметить, что как в Калининградской области, так и по России характерно преимущественное преобладание отметок «2» (Калининградская область – 11,22%, Россия – 12,1%) над отметками «5» (Калининградская область – 2,53%, Россия – 3,91%). Кривая распределения баллов довольно равномерна в получении первичных баллов обучающимися в Калининградской области, так и по России во время выполнений заданий.

Гистограмма 6. Распределение первичных баллов ВПР СПО Математика, 1 курс



Гистограмма 7. Распределение первичных баллов ВПР СПО Математика, 1 курс



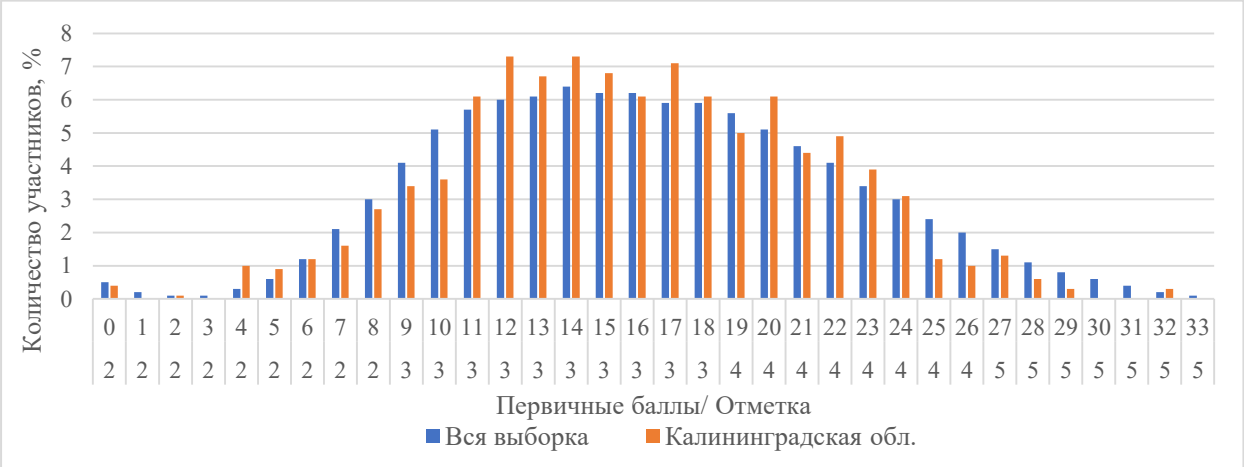
На гистограмме 7 представлено распределение первичных баллов по математике (1 курс) по количеству участников, набравших данный балл.

Таблица 5. Распределение студентов по уровню знаний Математика, 1 курс

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень овладения знаниями по предмету
25	523	от 0 до 7	7	688	33%	Недостаточный
50	1047	от 8 до 9	9	491	23%	Низкий
75	1570	от 10 до 11	11	452	22%	Средний
90	1884	от 12 до 13	13	315	15%	Повышенный
10	2094	от 14 до 18	18	148	7%	Высокий
Итого				2094	100%	

В таблице 5 представлено ранжирование студентов 1 курса, сдавших ВПР СПО по математике в 2023 году, по уровням знаний. У большинства, согласно данному распределению, отмечается недостаточный или низкий уровень знаний по предмету. При этом 22 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. Только 7 % студентов 1 курса из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают высоким уровнем знаний по математике.

Гистограмма 8. Распределение первичных баллов ВПР СПО Физика, 1 курс



На гистограмме 8 первичных баллов ВПР СПО по физике процентное соотношение «троек» в Калининградской области (64, 44%) выше относительно всей выборки (59,16%), а «двоек» - ниже (Калининградская область – 14,52%, Россия – 16,39%), что свидетельствует о достижении удовлетворительного уровня освоения знаний по физике у обучающихся Калининградской области и всей России. Стоит отметить, что соотношение отметок «4» довольно приближена (Калининградская область – 20,44%, Россия – 22,15%), однако, все также намечается тенденция преобладания количества человек, набравших отметку «2» (Калининградская область – 14,52%, Россия – 16,39%) над теми, кто набрал отметку «5» (Калининградская область – 0,59%, Россия – 2,3%). На данной гистограмме заметно смещение показателей распределения баллов в центральную сторону, что свидетельствует о том, что у обучающихся возникали проблемы с выполнением некоторых заданий.

На гистограмме 8 представлено распределение первичных баллов по физике (1 курс) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 9. Распределение первичных баллов ВПР СПО Математика, 1 курс

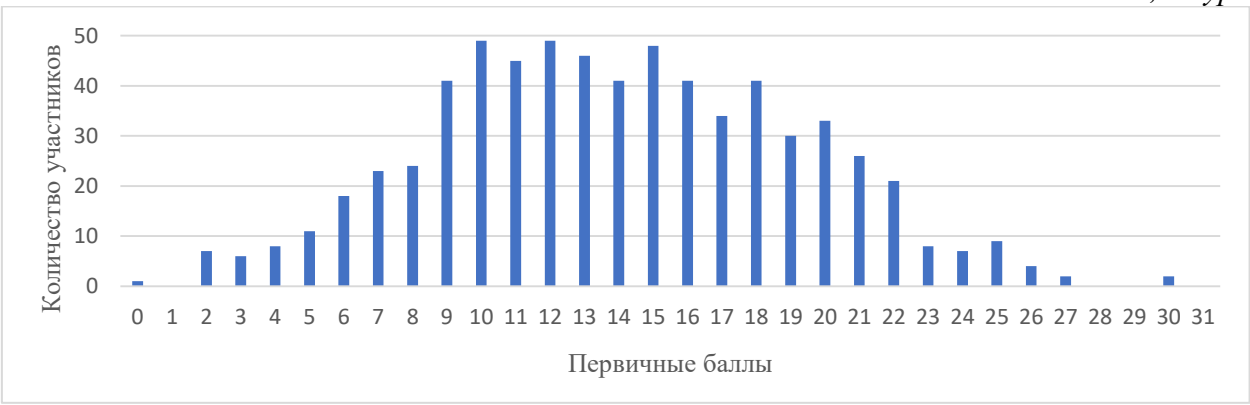
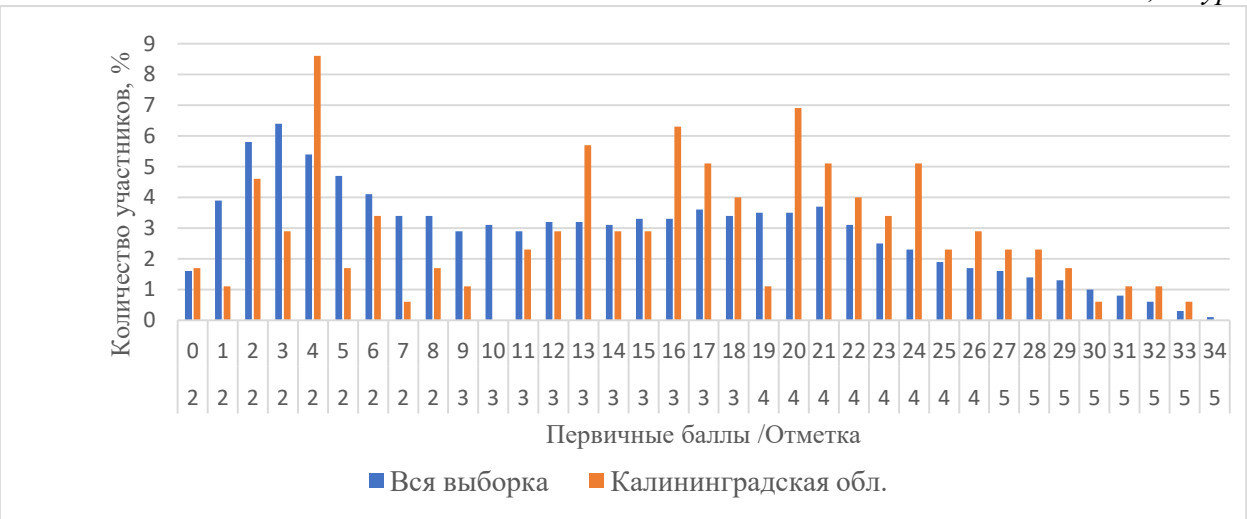


Таблица 6. *Распределение студентов по уровню знаний*
Физика, 1 курс

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень знаний по предмету
25	168	от 0 до 10	10	188	28%	Недостаточный
50	337	от 11 до 14	14	181	27%	Низкий
75	506	от 15 до 18	18	164	24%	Средний
90	607	от 19 до 21	21	89	13%	Повышенный
10	675	от 22 до 33	33	53	8%	Высокий
Итого				675	100%	

В таблице 6 представлено ранжирование студентов 1 курса, сдавших ВПР СПО по физике в 2023 году, по уровням знаний. У большинства, согласно данному распределению, отмечается недостаточный или низкий уровень знаний по предмету. При этом 24 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 8 % студентов 1 курса из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают высоким уровнем знаний по физике.

Гистограмма 10. Распределение первичных баллов ВПР СПО
Химия, 1 курс



Согласно гистограмме 10, в Калининградской области отмечается приближенное соотношение получения отметок «3» (33,14%) и «4» (30,86%), что свидетельствует о достижении удовлетворительного уровня сформированности знаний в области по химии, а также тенденции улучшения показателей до положительного уровня. По России мы наблюдаем следующую тенденцию: среди всех показателей первичных баллов, набранных обучающимися, преобладают отметка «2» (38,69%) и отметка «3» (31,95%). Таким образом, отмечается положительная тенденция уровня освоения знаний по химии у обучающихся Калининградской области по сравнению со всей выборкой. Однако, наблюдаются резкие скачки распределения первичных баллов у обучающихся (в большинстве случаев у обучающихся в Калининградской области), что отражает также наличие затруднений у

обучающихся во время выполнения многих заданий, также возможно, некоторые обучающиеся не приступали к заданиям.

Гистограмма 11. Распределение первичных баллов ВПР СПО. Химия, 1 курс

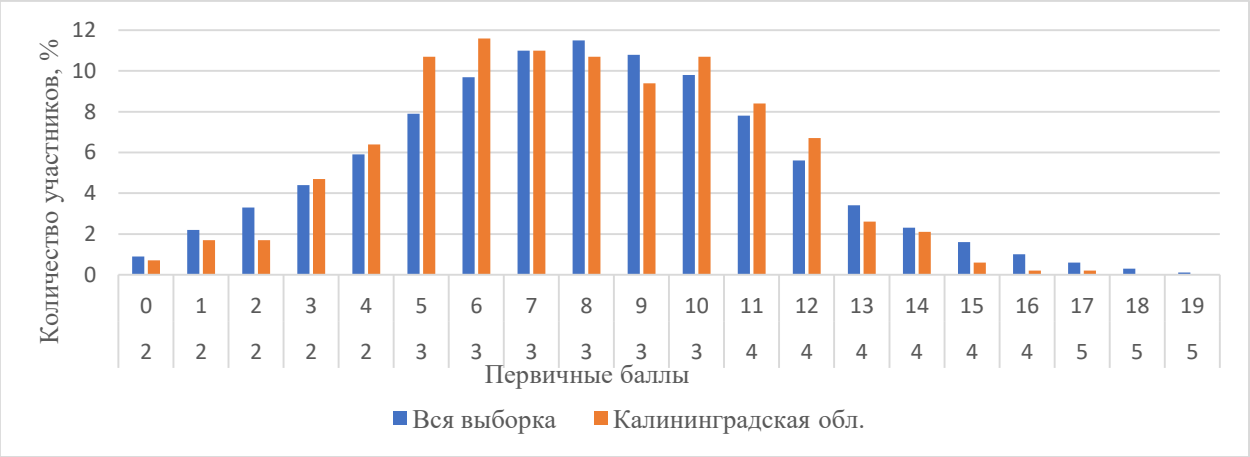
На гистограмме 11 представлено распределение первичных баллов по химии (1 курс) по количеству участников, набравших данный балл.

В таблице 7 представлено ранжирование студентов 1 курса, сдавших ВПР СПО по химии в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (47 %), согласно данному распределению, отмечается средний уровень знаний по предмету, у 14 % - повышенный. При этом 25 % написавших работу продемонстрировали недостаточный уровень. 5 % студентов 1 курса из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают низким уровнем знаний по химии.

Таблица 7. *Распределение студентов по уровню знаний Химия, 1 курс*

Процент, %	**№ участника**	**Диапазон баллов**	**Набранный балл**	**Кол-во участников**	**% от общего числа участников**	**Уровень знаний по предмету**
25	43	от 0 до 7	7	43	25%	Недостаточный
50	87	от 8 до 11	11	9	5%	Низкий
75	131	от 12 до 22	22	82	47%	Средний
90	157	от 23 до 26	26	24	14%	Повышенный
10	175	от 27 до 34	34	17	10%	Высокий
Итого				175	100%	

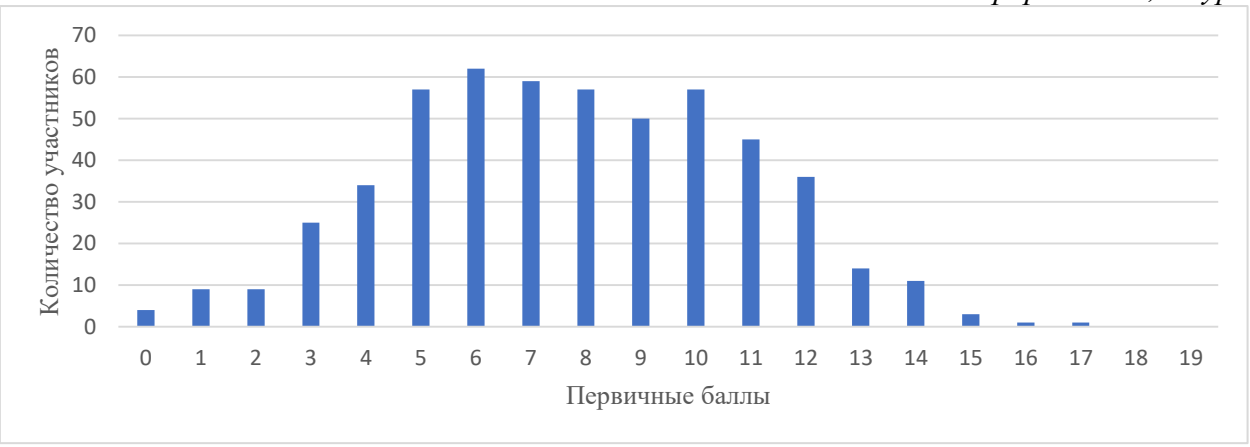
Гистограмма 12. Распределение первичных баллов ВПР СПО Информатика, 1 курс



На гистограмме 12 первичных баллов ВПР СПО по информатике наблюдается одинаково приближенный удовлетворительный уровень освоения знаний у обучающихся Калининградской области и у обучающихся по России. По информатике многие обучающиеся набрали преимущественно отметку «3» (Калининградская область – 64,04%, Россия – 60,66%). Однако, в приближенных процентных соотношениях оказались и другие отметки: Калининградская область – отметка «2» (15,17%), отметка «4» (20,6%), отметка «5» (0,19%) 14,52%, Россия – отметка «2» (16,82%), отметка «4» (21,61%), отметка «5» (0,92%). Показатели распределение первичных баллов отражают равномерную кривую в центральной части, что означает, что у обучающихся чаще всего возникали трудности при выполнении последних заданий.

На гистограмме 13 представлено распределение первичных баллов по информатике (1 курс) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 13. Распределение первичных баллов ВПР СПО Информатика, 1 курс



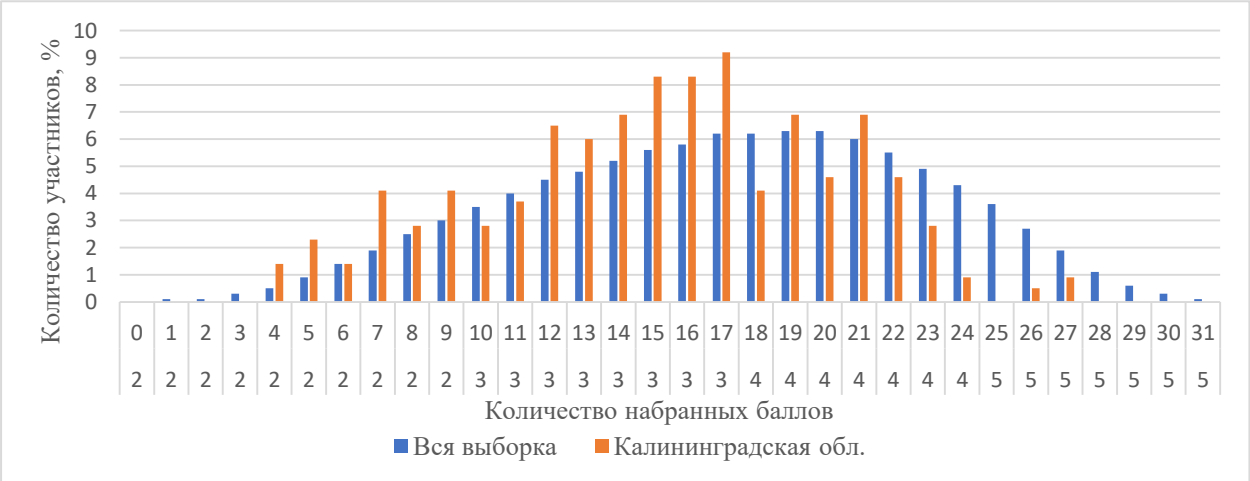
В таблице 8 представлено ранжирование студентов 1 курса, сдавших ВПР СПО по информатике в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (33 %), согласно данному распределению, отмечается низкий уровень знаний по предмету, у 26 % - недостаточный. При этом 20 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 15 % студентов 1 курса из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по информатике, 6 % - высоким.

Таблица 8. *Распределение студентов по уровню знаний*
Информатика, 1 курс

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень знаний по предмету
25	133	от 0 до 5	5	138	26%	Недостаточный
50	267	от 6 до 8	8	178	33%	Низкий
75	400	от 9 до 10	10	107	20%	Средний
90	480	от 11 до 11	12	81	15%	Повышенный
10	534	от 13 до 19	19	30	6%	Высокий
Итого				534	100%	

Гистограмма 14 отражает достижения преимущественно удовлетворительного и приближению к среднему уровню сформированности знаний по биологии у обучающихся Калининградской области (отметка «3» – 51,61%, отметка «4» – 30,88%). Показатели преимущественных первичных баллов у обучающихся по России равномерно распределились на отметках «3» (39,47%) и «4» (39,44%). Процентное соотношение полученных обучающими отметок «5» по России (10,34%) значительно превышает показатели обучающихся в Калининградской области (1,38%). В Калининградской области по результатам ВПР СПО по биологии отмечается доминирование неудовлетворительных отметок по биологии (16,13%), нежели отметок «5» (1,38%). По России соотношение набранных обучающимися отметок «5» (10,34%) по результатам ВПР СПО по биологии превосходит соотношение набранных отметок «5» у обучающихся в Калининградской области (1,38%). На гистограмме также присутствуют резкие скачки в кривой распределения первичных баллов в Калининградской области, отличаются выставленные баллы, представляющие собой пограничные отметки между «2» и «3», «3» и «4».

Гистограмма 14. Распределение первичных баллов ВПР СПО
Биология, 1 курс



На гистограмме 15 представлено распределение первичных баллов по биологии (1 курс) по количеству участников, набравших данный балл.

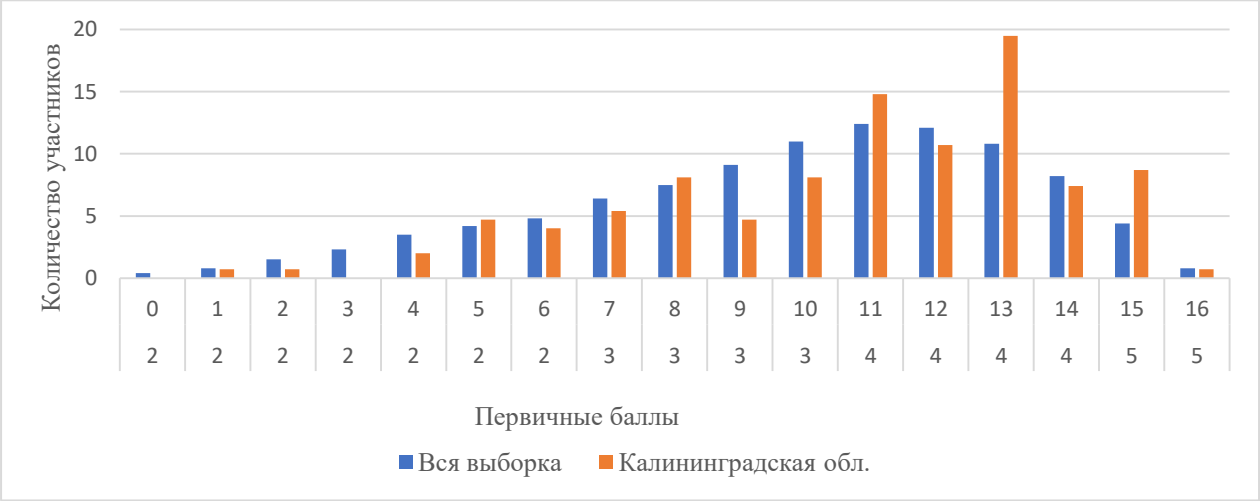
Гистограмма 15. Распределение первичных баллов ВПР СПО
Биология, 1 курс

Таблица 9. Распределение студентов по уровню знаний
Биология, 1 курс

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень овладения знаниями по предмету
25	54	от 0 до 12	12	63	29%	Недостаточный
50	108	от 13 до 15	15	13	6%	Низкий
75	162	от 16 до 19	19	95	44%	Средний
90	195	от 20 до 21	21	25	12%	Повышенный
10	217	от 22 до 31	31	21	10%	Высокий
Итого				217	100%	

В таблице 9 представлено ранжирование студентов 1 курса, сдавших ВПР СПО по биологии в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (44 %), согласно данному распределению, отмечается средний уровень знаний по предмету, у 29 % - недостаточный. При этом 6 % написавших работу продемонстрировали низкий уровень. 12% студентов 1 курса из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по информатике, 10 % - высоким.

Гистограмма 16. Распределение первичных баллов ВПР СПО. География, 1 курс



На гистограмме 16 первичных баллов ВПР СПО по географии у первого курса мы можем заметить, что в Калининградской области процентное соотношение «четвёрок» (53,02%) выше относительно всей выборки (46,19%), а «троек» ниже (Калининградская область – 22,15%, Россия – 27,84%), что свидетельствует о чуть более лучшей подготовке по географии в Калининградской области. Однако, сохраняется приближенное значение полученных отметок «3» обучающимися Калининградской области (22,15%) и по России (27,84%). В тоже время соотношение полученных «пятерок» (16,78%) больше, чем соотношение «троек» (8,05%), полученных в Калининградской области. Также результаты по процентным соотношениям полученных отметок «5» и «2» и их корреляции между собой в Калининградской области, в целом, чуть выше, чем по России (отметка «2» – 12,59%, отметка «5» – 13,37%). На гистограмме представлена неравномерная кривая, к некоторым заданиям многие обучающиеся Калининградской области не приступили или не смогли выполнить, однако, присутствует смещение кривой в правую сторону с резким скачком в получении 13 баллов.

На гистограмме 17 представлено распределение первичных баллов по географии (1 курс) по количеству участников, набравших данный балл.

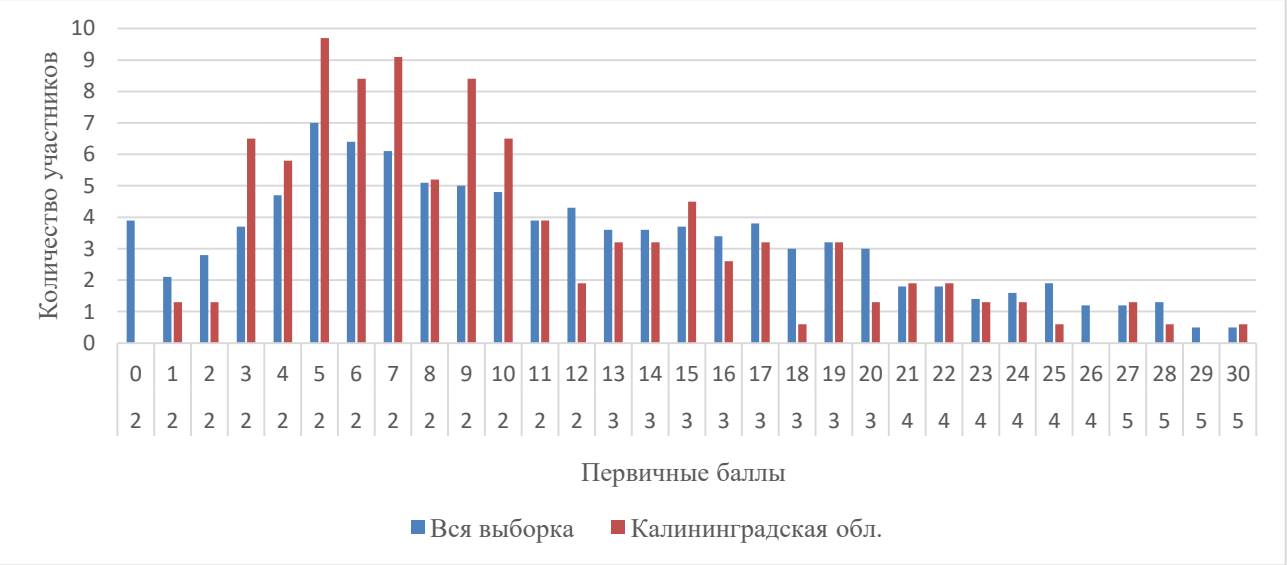
Гистограмма 17. Распределение первичных баллов ВПР СПО
География, 1 курс

Таблица 10. Распределение студентов по уровню знаний
География, 1 курс

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень знаний по предмету
25	37	от 0 до 7	7	26	17%	Недостаточный
50	74	от 8 до 11	11	53	36%	Низкий
75	111	от 12 до 13	13	45	30%	Средний
90	134	14	14	11	7%	Повышенный
10	149	от 15 до 16	16	14	9%	Высокий
Итого				149	100%	

В таблице 10 представлено ранжирование студентов 1 курса, сдавших ВПР СПО по географии в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (36 %), согласно данному распределению, отмечается низкий уровень знаний по предмету, у 30 % - средний. При этом 17 % написавших работу продемонстрировали недостаточный уровень. 7 % студентов 1 курса из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по географии, 9 % - высоким.

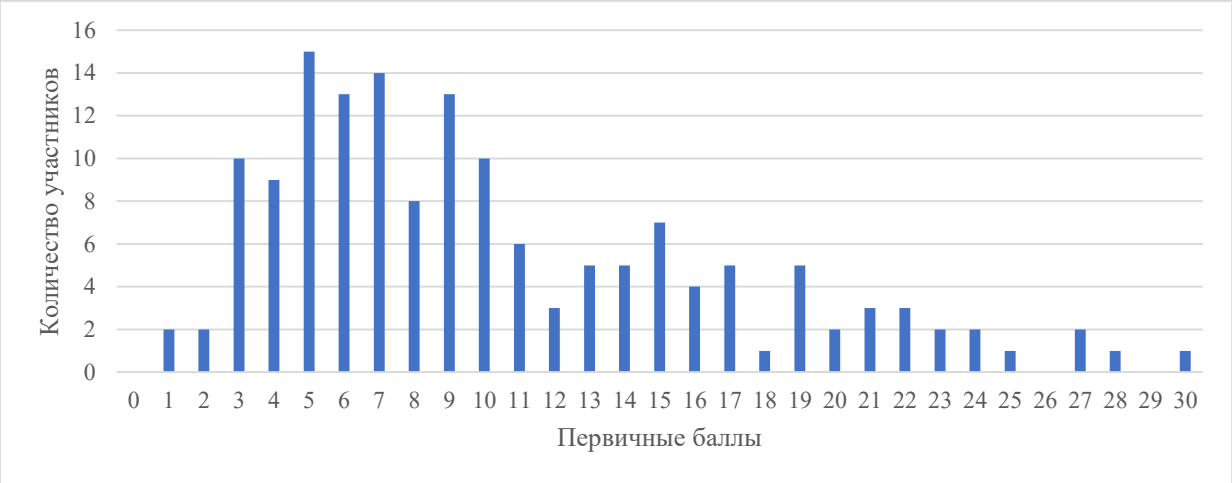
Гистограмма 18. Распределение первичных баллов ВПР СПО
Английский язык, 1 курс



На гистограмме 18 первичных баллов ВПР СПО по английскому языку у первого курса мы можем увидеть нетипичное распределение с большим смещением в левую сторону, что свидетельствует о низких результатах и недостаточной подготовке по данному предмету как в рамках всей выборки (отметка «2» – 59,67% и отметка «3» – 27,23%), так и в рамках Калининградской области (отметка «2» – 68,18% и отметка «3» – 22,08%).

На гистограмме 18 представлено распределение первичных баллов по английскому языку (1 курс) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 18. Распределение первичных баллов ВПР СПО
Английский язык, 1 курс

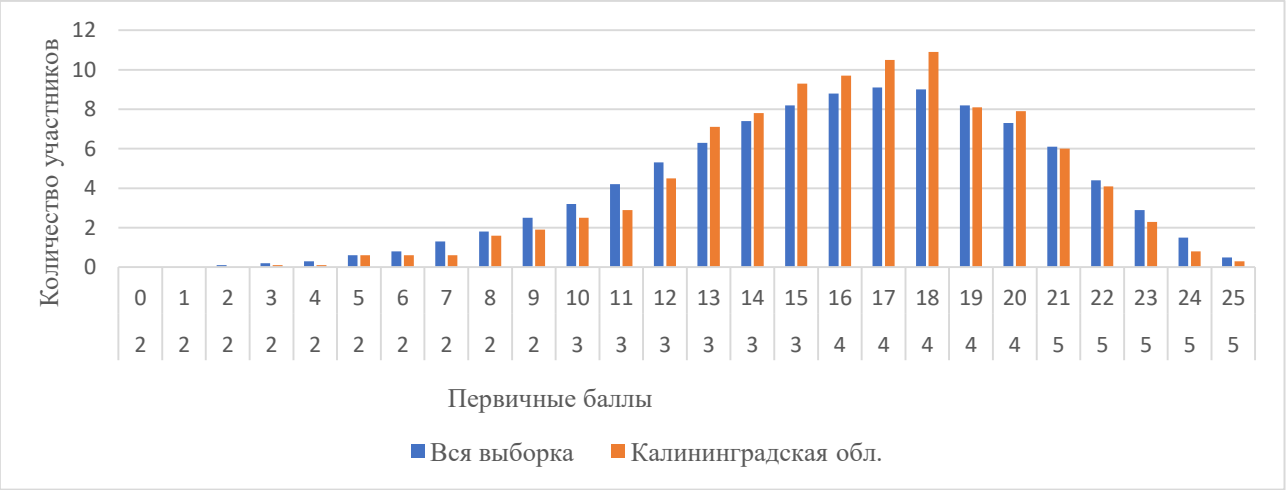


В таблице 11 представлено ранжирование студентов 1 курса, сдавших ВПР СПО по английскому языку в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (31 %), согласно данному распределению, отмечается низкий уровень знаний по предмету, у 25 % - недостаточный. При этом 19 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 16 % студентов 1 курса из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по английскому языку, 10 % - высоким.

Таблица 11. Распределение студентов по уровню знаний
Английский язык, 1 курс

Процент, %	**№ участника**	**Диапазон баллов**	**Набранный балл**	**Кол-во участников**	**% от общего числа участников**	**Уровень знаний по предмету**
25	38	от 0 до 5	5	38	25%	Недостаточный
50	77	от 6 до 9	9	48	31%	Низкий
75	115	от 10 до 14	14	29	19%	Средний
90	138	от 15 до 20	20	24	16%	Повышенный
10	154	от 21 до 30	30	15	10%	Высокий
			Итого	154	100%	

Гистограмма №19. Распределение первичных баллов ВПР СПО Обществознание, 1 курс



Показатели на гистограмме 19 первичных баллов ВПР СПО у первого курса свидетельствуют об удовлетворительном и приближении к среднему уровню подготовки обучающихся по обществознанию как в Калининградской области, так и по России, так как процентное соотношение «четвёрок» и «пятёрок» выше, а «троек» ниже, с сохранением правильной кривой. В Калининградской области отметку «4» набрали 47, 11% обучающихся, отметку «5» – 13,44%, отметку «3» – 34,05%. В России отметку «4» набрали 42,37% обучающихся, а отметку «5» – 15,44%, отметку «3» – 34,66%. На гистограмме присутствует неравномерная кривая со смещением в сторону отметки «4».

На гистограмме 20 представлено распределение первичных баллов по обществознанию (1 курс) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 20. Распределение первичных баллов ВПР СПО Обществознание, 1 курс

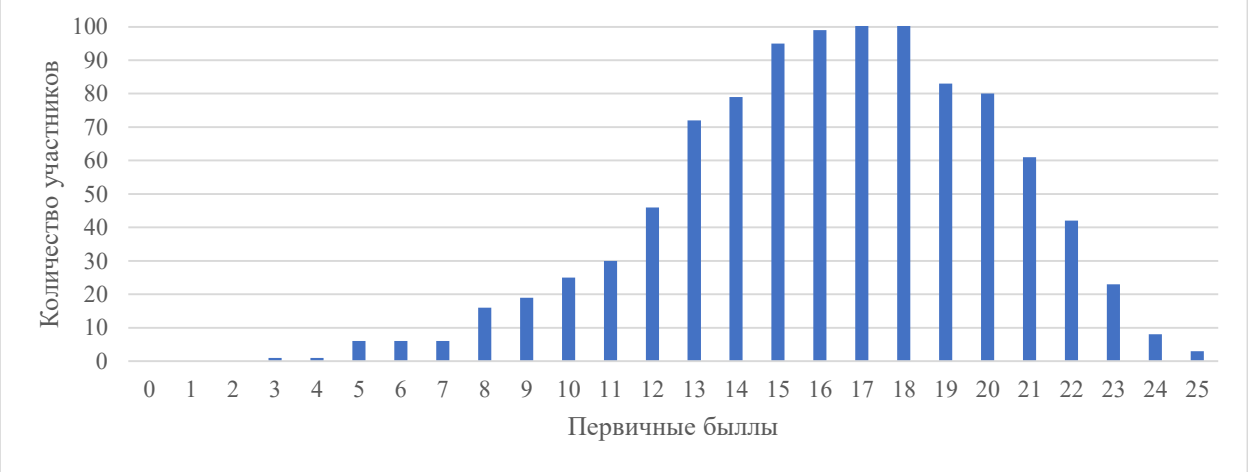
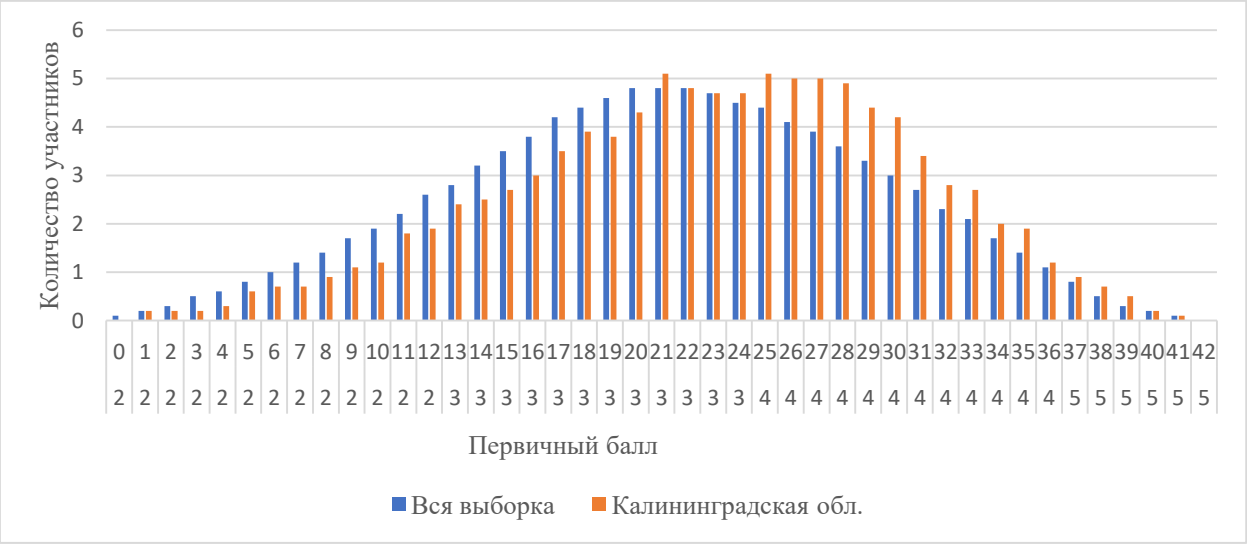


Таблица 12. Распределение студентов по уровню знаний
Обществознание, 1 курс

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень знаний по предмету
25	254	от 0 до 14	14	307	30%	Недостаточный
50	509	от 15 до 17	17	301	30%	Низкий
75	764	от 18 до 19	19	194	19%	Средний
90	917	от 20 до 21	21	141	14%	Повышенный
10	1019	от 22 до 25	25	76	7%	Высокий
Итого				1019	100%	

В таблице 12 представлено ранжирование студентов 1 курса, сдавших ВПР СПО по обществознанию в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (30 %), согласно данному распределению, отмечается недостаточный и низкий уровень знаний по предмету, у 19 % - средний. При этом 19 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 14 % студентов 1 курса из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по английскому языку, 7 % - высоким.

Гистограмма 21. Распределение первичных баллов ВПР СПО
Метапредмет, 1 курс



На гистограмме 21 первичных баллов ВПР СПО по метапредмету мы можем увидеть, что в Калининградской области процентное соотношение «четвёрок» выше относительно всей выборки, а «троек» ниже, с сохранением правильной кривой, что свидетельствует о чуть более лучшей подготовки по предметам, включённым в единую проверочную работу, в Калининградской области. Так, к примеру, в Калининградской области отметку «3» набрали 47,25% обучающихся, а отметку «4» – 39,51%, что, с одной стороны, свидетельствует о необходимости улучшения подготовки обучающихся по метапредметам в Калининградской области, но, с другой стороны, демонстрирует более лучшее показатели уровня подготовки обучающихся по метапредметам по сравнению с результатами обучающихся по всей России (отметка «3» –52,64%, отметка «4» – 31,18%).

На гистограмме изображена равномерная кривая, что указывает на объективное проведение оценочной процедуры.

На гистограмме 22 представлено распределение первичных баллов по метапредмету (1 курс) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 22. Распределение первичных баллов ВПР СПО Метапредмет, 1 курс

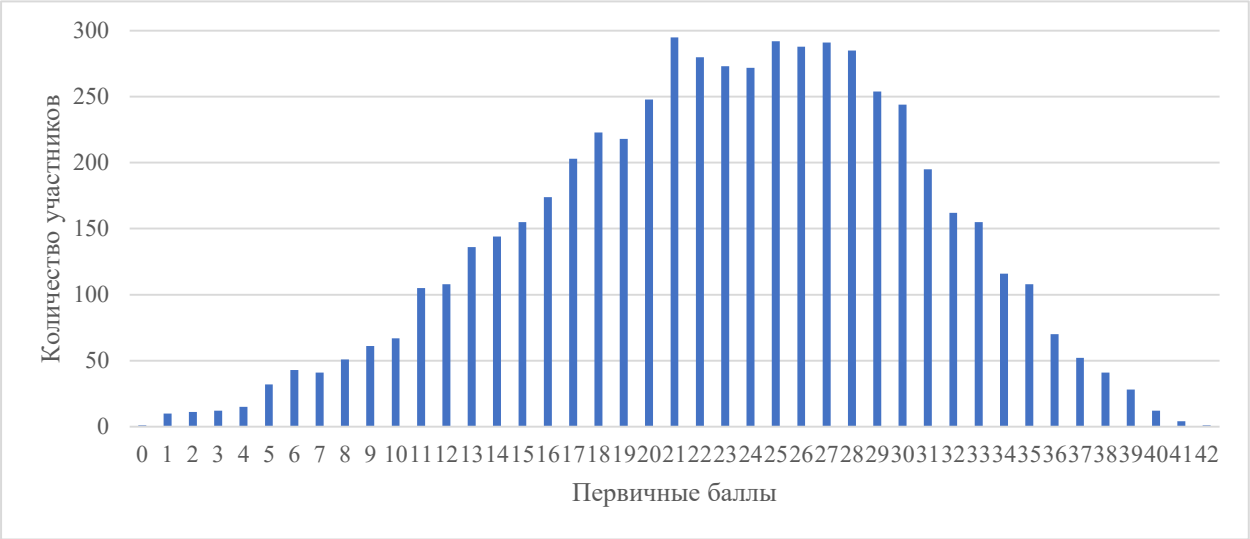
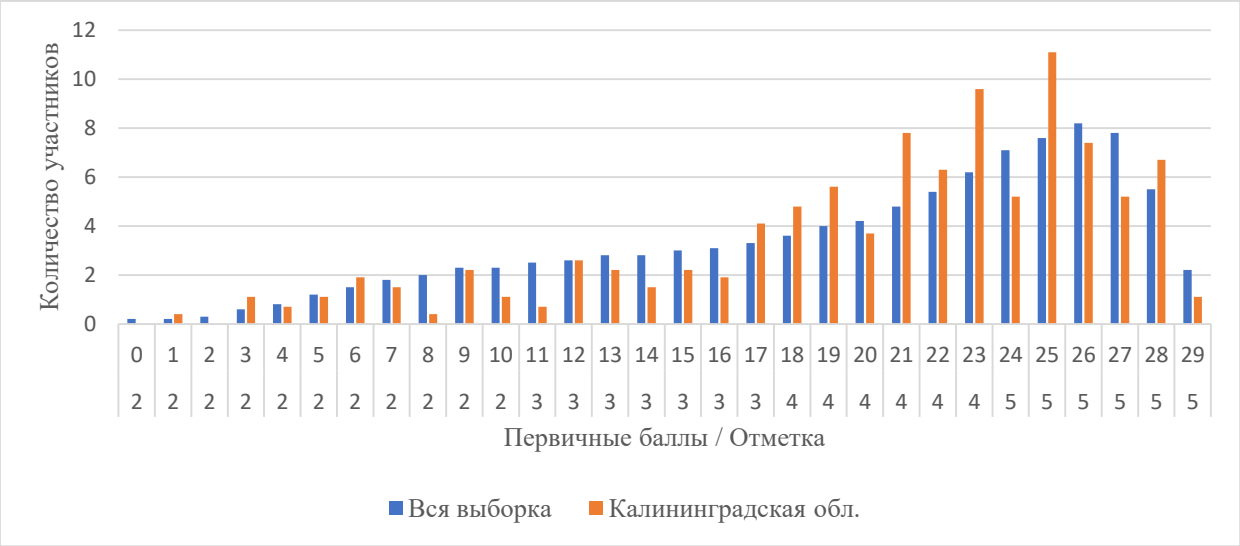


Таблица 13. Распределение студентов по уровню знаний Метапредмет, 1 курс

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень знаний по предмету
25	1444	от 0 до 18	18	1592	28%	Недостаточный
50	2888	от 19 до 23	23	1314	23%	Низкий
75	4332	от 24 до 28	28	1428	25%	Средний
90	5198	от 29 до 33	33	1010	17%	Повышенный
10	5776	от 34 до 42	42	432	7%	Высокий
Итого				5776	100%	

В таблице 13 представлено ранжирование студентов 1 курса, сдавших ВПР СПО по метапредмету в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (28 %), согласно данному распределению, отмечается недостаточный уровень знаний по предмету, у 23 % - низкий. При этом 25 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 17 % студентов 1 курса из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по метапредмету, 7 % - высоким.

Гистограмма 23. Распределение первичных баллов ВПР СПО Русский язык, завершившие общеобразовательную подготовку



На гистограмме 23 первичных баллов ВПР СПО по русскому языку у завершивших общеобразовательную подготовку наблюдается преобладание хороших отметок и первичных баллов (смещение кривой в правую сторону) по результатам ВПР СПО по русскому языку, что свидетельствует о хорошей подготовке по данному предмету. В Калининградской области отметку «5» набрали 36,67% обучающихся, отметку «4» – 37,78 %, отметку «3» – 15,19%. В России отметку «5» набрали 38,42% обучающихся, отметку «4» – 28,27%, отметку «3» – 20,11%.

Гистограмма 24. Распределение первичных баллов ВПР СПО Русский язык, завершившие общеобразовательную подготовку

На гистограмме 24 представлено распределение первичных баллов по русскому языку (завершившие общеобразовательную подготовку) по количеству участников, набравших данный балл.

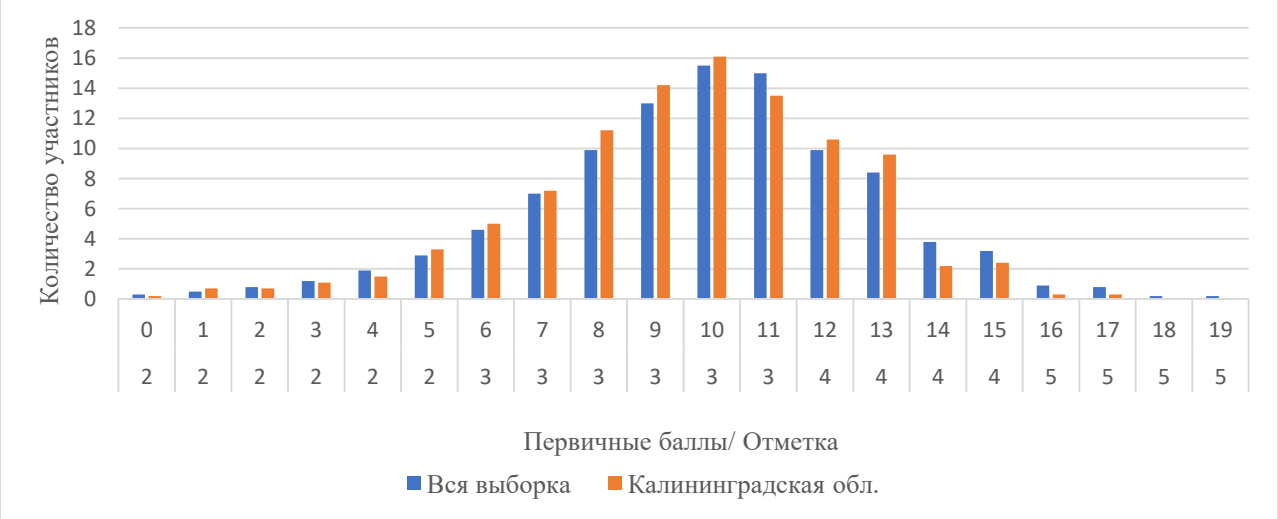
В таблице 14 представлено ранжирование студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, сдавших ВПР СПО по русскому языку в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (28 %), согласно данному распределению, отмечается низкий уровень знаний, у 26 % – недостаточный. При этом 26% написавших работу продемонстрировали средний уровень. 13% студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, из написавших всероссийскую проверочную работу в

Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по метапредмету, 8 % - высоким.

Таблица 14. Распределение студентов по уровню знаний
Русский язык, завершившие общеобразовательную подготовку

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень овладения знаниями по предмету
25	67	от 0 до17	17	69	26%	Недостаточный
50	135	от 18 до 22	22	76	28%	Низкий
75	202	от 23 до 25	25	70	26%	Средний
90	243	от 26 до 27	27	34	13%	Повышенный
10	270	от 28 до 29	29	21	8%	Высокий
Итого				270	100%	

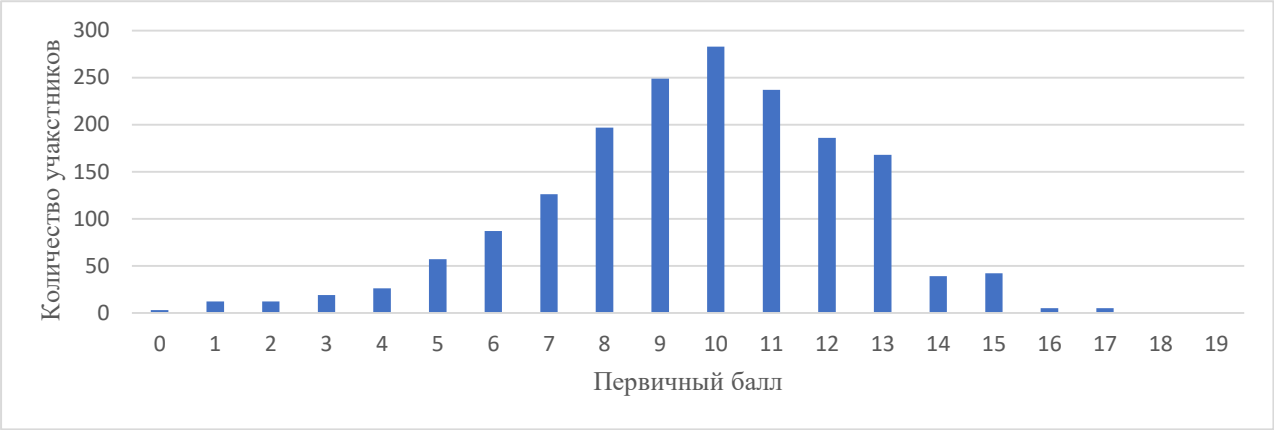
Гистограмма 25. Распределение первичных баллов ВПР СПО
Математика, завершившие общеобразовательную подготовку



Согласно гистограмме 25 первичных баллов ВПР СПО по математике у завершивших общеобразовательную подготовку наблюдается распределение кривой со смещением в центральной части. В Калининградской области отметку «3» набрали 67,27% обучающихся, отметку «4» – 24,81 %. В России отметку «3» набрали 64,94% обучающихся, отметку «4» – 25,27%, что свидетельствует о необходимости улучшения качества подготовки завершивших общеобразовательную подготовку по математике.

На гистограмме 26 представлено распределение первичных баллов по математике (завершившие общеобразовательную подготовку) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 26. Распределение первичных баллов ВПР СПО Математика, завершившие общеобразовательную подготовку

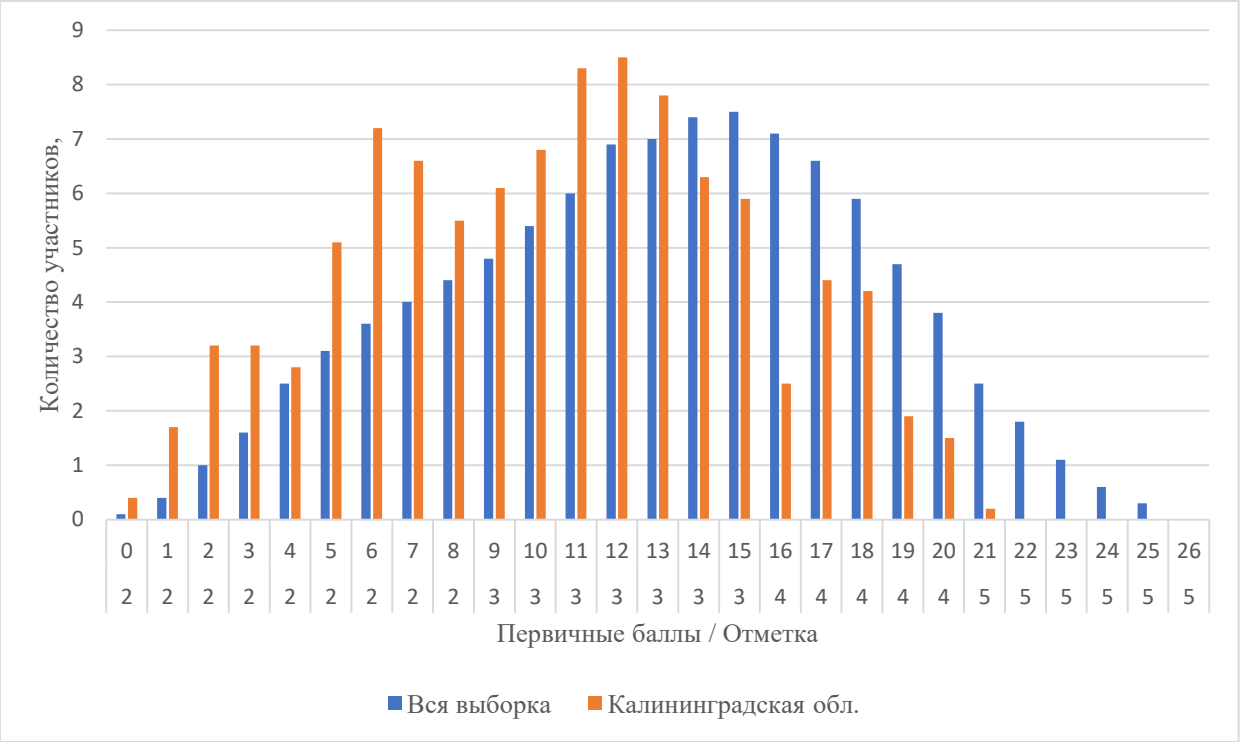


В таблице 15 представлено ранжирование студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, сдавших ВПР СПО по математике в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (31 %), согласно данному распределению, отмечается недостаточный уровень знаний, у 30 % - низкий. При этом 24 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 10% студентов из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по метапредмету, 5 % - высоким.

Таблица 15. Распределение студентов по уровню знаний Математика, завершившие общеобразовательную подготовку

Процент, %	**№ участника**	**Диапазон баллов**	**Набранный балл**	**Кол-во участников**	**% от общего числа участников**	**Уровень знаний по предмету**
25	438	от 0 до 8	8	539	31%	Недостаточный
50	867	от 9 до 10	10	532	30%	Низкий
75	1315	от 11 до 12	12	423	24%	Средний
90	1578	13	13	168	10%	Повышенный
10	1753	от 14 до 17	19	91	5%	Высокий
Итого				1753	100%	

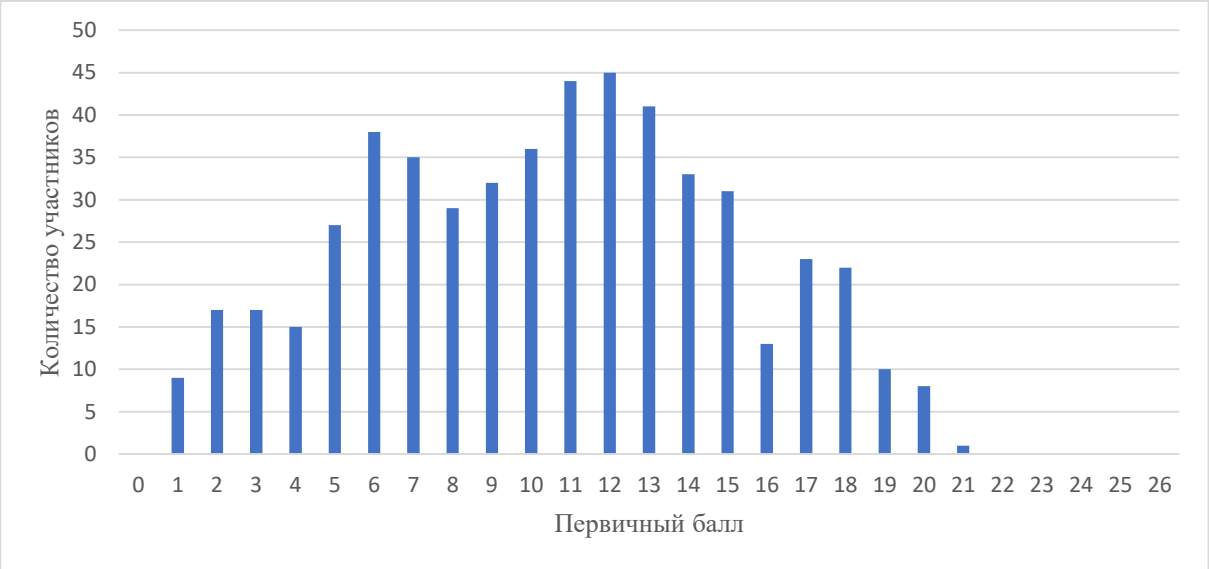
Гистограмма 27. Распределение первичных баллов ВПР СПО Физика, завершившие общеобразовательную подготовку



На гистограмме 27 первичных баллов ВПР СПО по физике у завершивших общеобразовательную подготовку мы можем увидеть кривую с большим смещением в левую сторону в Калининградской области, что свидетельствует о низких результатах и недостаточной подготовке по данному предмету в СПО. Таким образом, в Калининградской области по распределению первичных баллов отметку «3» получили 49,62% обучающихся, отметку «2» – 35,8%, что существенно выше, чем по России (отметка «3» – 45,04%, отметка «2» – 20,63%). Таким образом, в Калининградской области наблюдается смещение кривой больше в правую сторону с отметки «2» в сторону отметки «3», по России же смещение с «2» в сторону «4», что означает, что подготовка по физике завершивших образовательную подготовку существенно лучше по России, чем в Калининградской области.

На гистограмме 28 представлено распределение первичных баллов по физике (завершившие общеобразовательную подготовку) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 28. Распределение первичных баллов ВПР СПО Физика, завершившие общеобразовательную подготовку

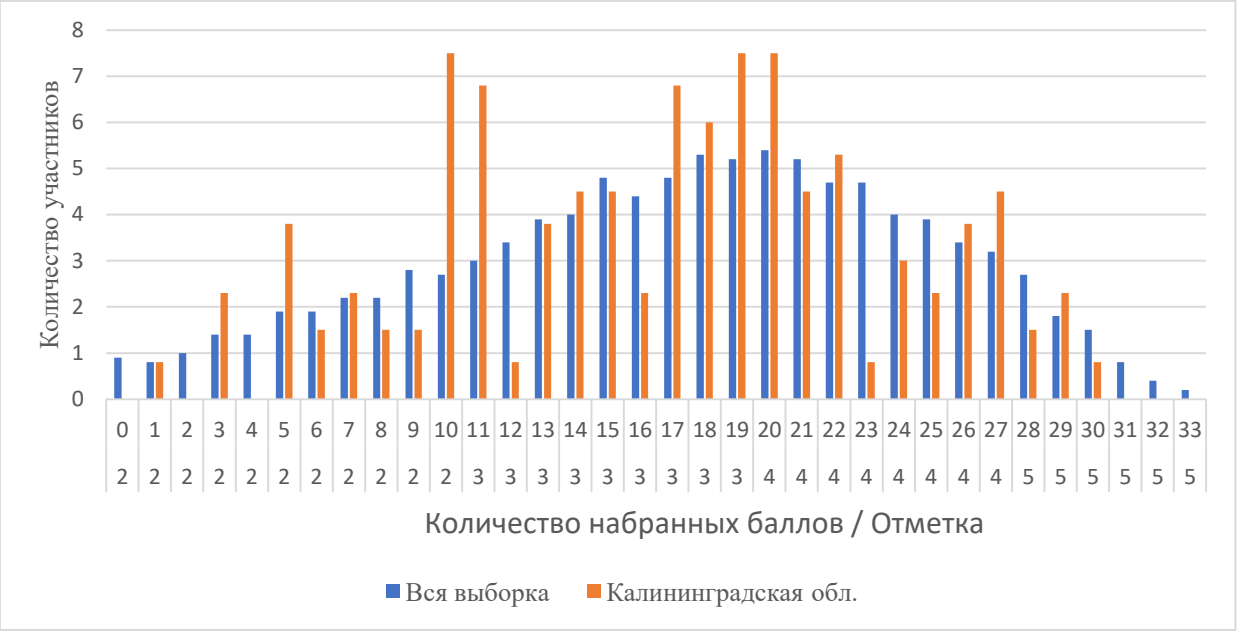


В таблице 16 представлено ранжирование студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, сдавших ВПР СПО по физике в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (30 %), согласно данному распределению, отмечается недостаточный уровень знаний, у 27 % - низкий. При этом 23 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 13% студентов из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по физике, 8 % - высоким.

Таблица 16. Распределение студентов по уровню знаний Физика, завершившие общеобразовательную подготовку

Процент, %	**№ участника**	**Диапазон баллов**	**Набранный балл**	**Кол-во участников**	**% от общего числа участников**	**Уровень знаний по предмету**
25	132	от 0 до 7	7	160	30%	Недостаточный
50	264	от 8 до 11	11	141	27%	Низкий
75	396	от 12 до 14	14	119	23%	Средний
90	475	от 15 до 17	17	67	13%	Повышенный
10	528	от 18 до 26	26	41	8%	Высокий
Итого				528	100%	

Гистограмма 29. Распределение первичных баллов ВПР СПО Химия, завершившие общеобразовательную подготовку



На гистограмме 29 первичных баллов ВПР СПО по химии у завершивших общеобразовательную подготовку мы можем увидеть нетипичное распределение показателей первичных баллов, а также резкие скачки в кривой, что свидетельствует о низких результатах и недостаточной подготовке по данному предмету в СПО в Калининградской области. Согласно распределению первичных баллов по оценкам, наблюдаются следующие результаты: в Калининградской области отметку «3» набрали 42,86% обучающихся, отметку «4» – 31,58 %, по России отметку «3» набрали 38,81% обучающихся, отметку «4» – 34,51%. Таким образом, согласно результатам ВПР СПО по химии в Калининградской области подготовка по предмету у завершивших общеобразовательную подготовку несколько слабее, чем по России, и требует улучшения.

На гистограмме 30 представлено распределение первичных баллов по химии (завершившие общеобразовательную подготовку) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 30. Распределение первичных баллов ВПР СПО Химия, завершившие общеобразовательную подготовку

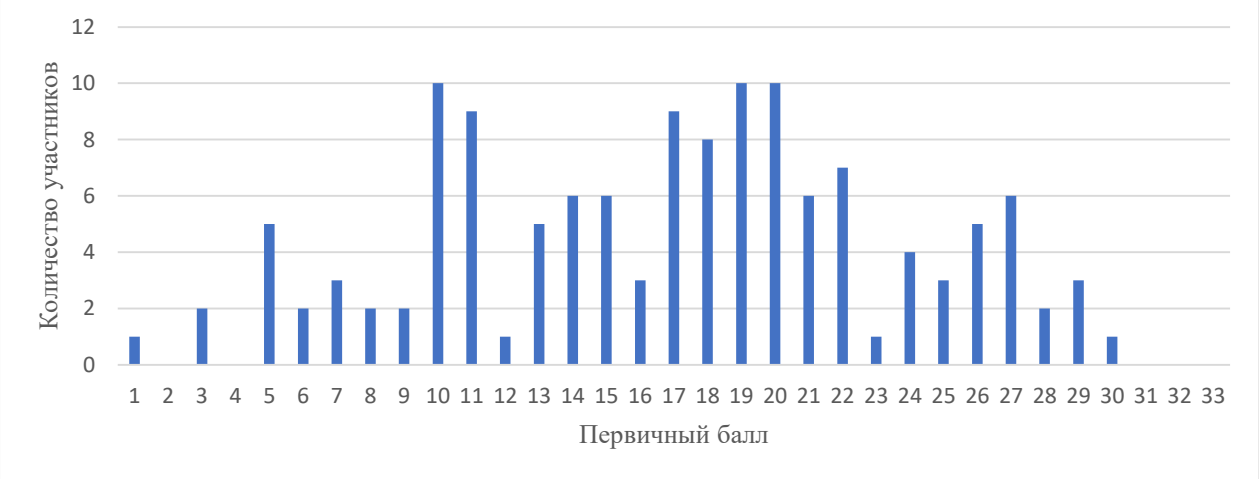
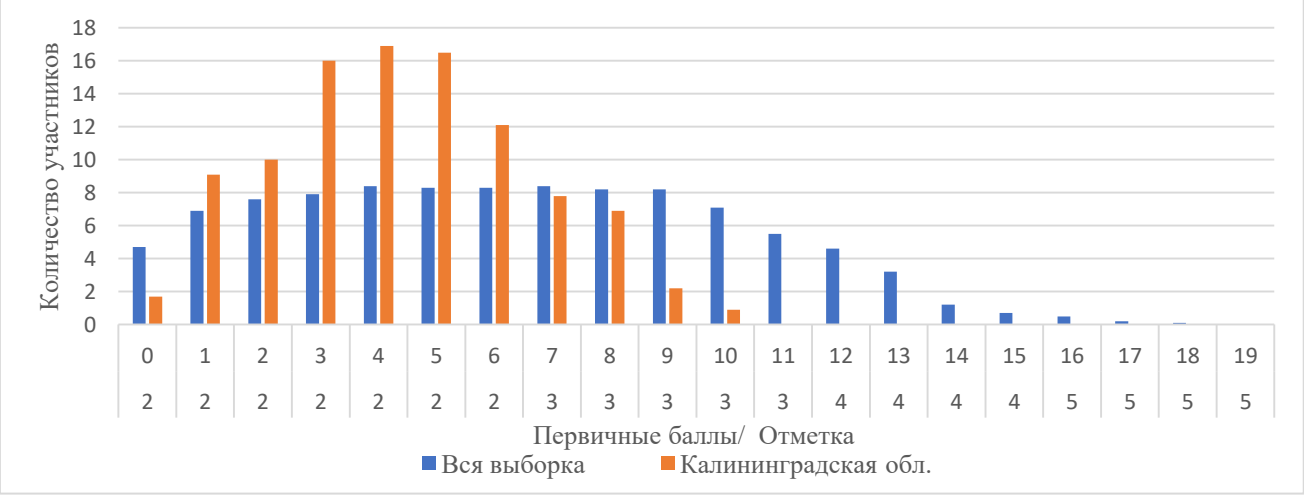


Таблица 17. Распределение студентов по уровню знаний
Химия, завершившие общеобразовательную подготовку

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень знаний по предмету
25	33	от 0 до 11	11	37	28%	Недостаточный
50	66	от 12 до 17	17	30	23%	Низкий
75	100	от 18 до 21	21	34	26%	Средний
90	120	от 22 до 26	26	20	15%	Повышенный
10	133	от 27 до 33	33	12	9%	Высокий
Итого				133	100%	

В таблице 17 представлено ранжирование студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, сдавших ВПР СПО по химии в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (28 %), согласно данному распределению, отмечается недостаточный уровень знаний, у 23 % - низкий. При этом 26 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 15 % студентов из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по химии, 9 % - высоким.

Гистограмма 31. Гистограмма распределения первичных баллов ВПР СПО
Информатика, завершившие общеобразовательную подготовку



На гистограмме 31 первичных баллов ВПР СПО по информатике у завершивших общеобразовательную подготовку мы можем увидеть нетипичное распределение с очень большим смещением в левую сторону как в Калининградской области, так и во всей выборке, что свидетельствует о низких результатах и недостаточной подготовке по данному предмету в целом.

На гистограмме 32 представлено распределение первичных баллов по информатике (завершившие общеобразовательную подготовку) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 32. Гистограмма распределения первичных баллов ВПР СПО Информатика, завершившие общеобразовательную подготовку

В таблице 18 представлено ранжирование студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, сдавших ВПР СПО по информатике в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (37 %), согласно данному распределению, отмечается недостаточный уровень знаний, у 17 % - низкий. При этом 29 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 8 % студентов из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по информатике, 10 % - высоким.

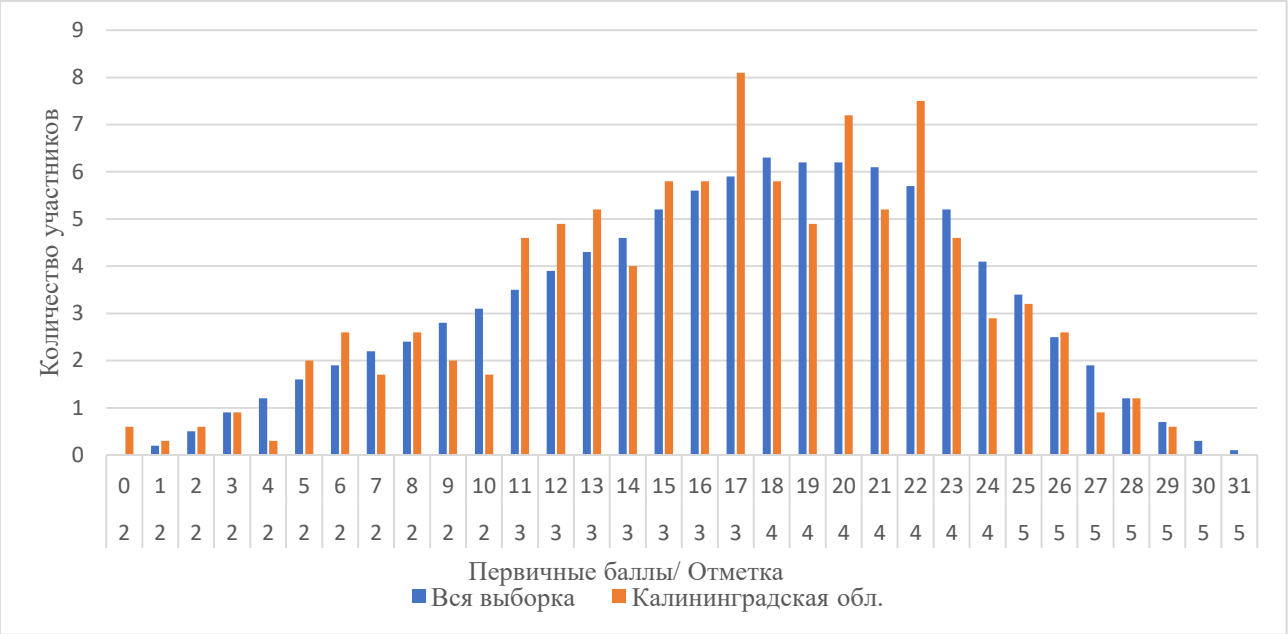
Таблица 18. Распределение студентов по уровню знаний Информатика, завершившие общеобразовательную подготовку

Процент, %	**№ участника**	**Диапазон баллов**	**Набранный балл**	**Кол-во участников**	**% от общего числа участников**	**Уровень знаний по предмету**
25	58	от 0 до 3	3	85	37%	Недостаточный
50	115	4	4	39	17%	Низкий
75	173	от 5 до 6	6	66	29%	Средний
90	207	7	7	18	8%	Повышенный
10	231	от 8 до 19	19	23	10%	Высокий
Итого				231	100%	

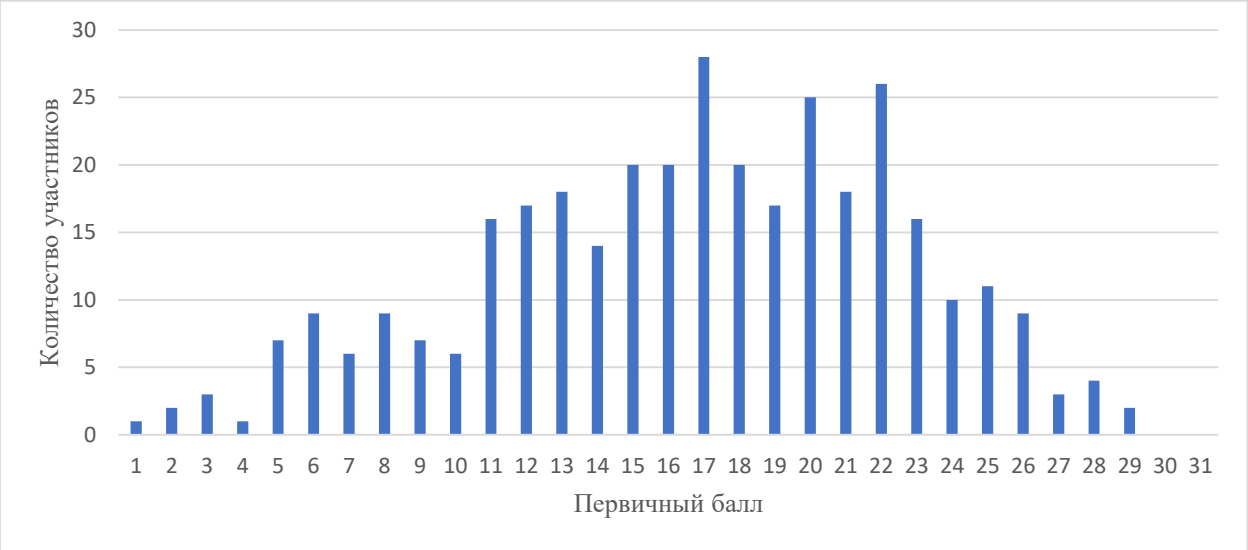
На гистограмме 33 первичных баллов ВПР СПО по биологии у завершивших общеобразовательную подготовку мы можем увидеть нормальное естественное распределение с небольшим смещением распределения баллов по Калининградской области в правую сторону, что свидетельствует о неплохой подготовке по данному предмету. Однако, согласно распределению первичных баллов по отметкам, в Калининградской области можно заметить примерно равное процентное соотношение полученных отметок: отметку «3» получили 38,33% завершивших, отметку «4» – 38,04%.

На гистограмме 33 представлено распределение первичных баллов по биологии (завершившие общеобразовательную подготовку) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 33. Распределение первичных баллов ВПР СПО Биология, завершившие общеобразовательную подготовку



Гистограмма 34. Распределение первичных баллов ВПР СПО Биология, завершившие общеобразовательную подготовку

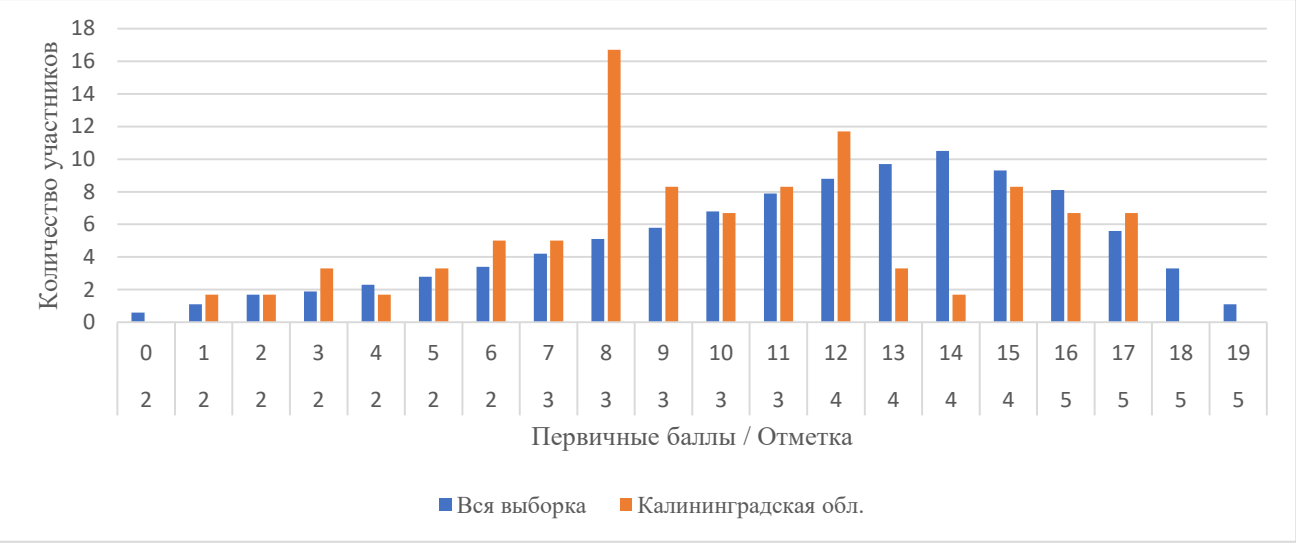


В таблице 19 представлено ранжирование студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, сдавших ВПР СПО по биологии в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (29 %), согласно данному распределению, отмечается низкий уровень знаний, у 25 % – недостаточный. При этом 23 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 15 % студентов из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по биологии, 8 % - высоким.

Таблица 19. Распределение студентов по уровню знаний
Биология, завершившие общеобразовательную подготовку

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень знаний по предмету
25	86	от 0 до 12	12	86	25%	Недостаточный
50	173	от 13 до 17	17	100	29%	Низкий
75	260	от 18 до 21	21	80	23%	Средний
90	312	от 22 до 24	24	52	15%	Повышенный
10	347	от 25 до 31	31	29	8%	Высокий
Итого				347	100%	

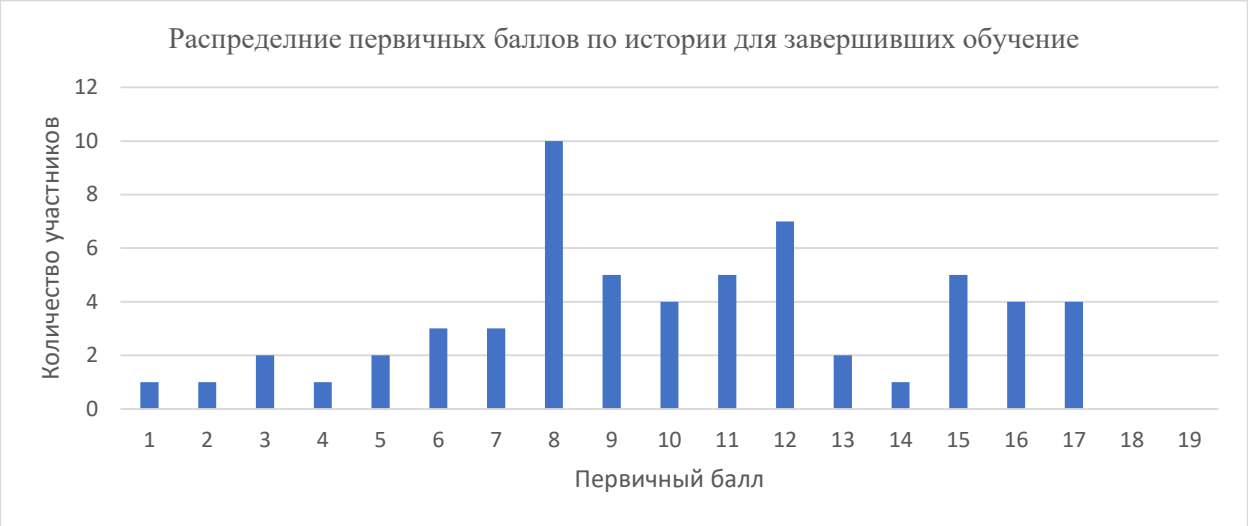
Гистограмма 35. Распределение первичных баллов ВПР СПО
История, завершившие общеобразовательную подготовку



На гистограмме 35 первичных баллов ВПР СПО по истории у завершивших общеобразовательную подготовку мы можем увидеть нормальное естественное распределение с небольшим смещением в правую сторону, при этом в Калининградской области процентное соотношение отметок «3» (45%) и отметок «2» (16,67%) выше относительно всей выборки, а «4» (25%) и «5»(13,33%) ниже. Также отмечаются резкие скачки в распределении первичных баллов (основной пик приходится на 8 баллов) по сравнению со всеми полученными первичными баллами в Калининградской области по данному предмету у завершивших общеобразовательную подготовке, а также отмечаются скачки в распределении первичных баллов (между 12 и 15 первичными баллами) по результатам выполнения заданий, что свидетельствует о затруднениях завершивших при выполнении этих заданий или о том, что многие завершившие к ним не приступили.

На гистограмме 36 представлено распределение первичных баллов по истории (завершившие общеобразовательную подготовку) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 36. Распределение первичных баллов ВПР СПО
История, завершившие общеобразовательную подготовку

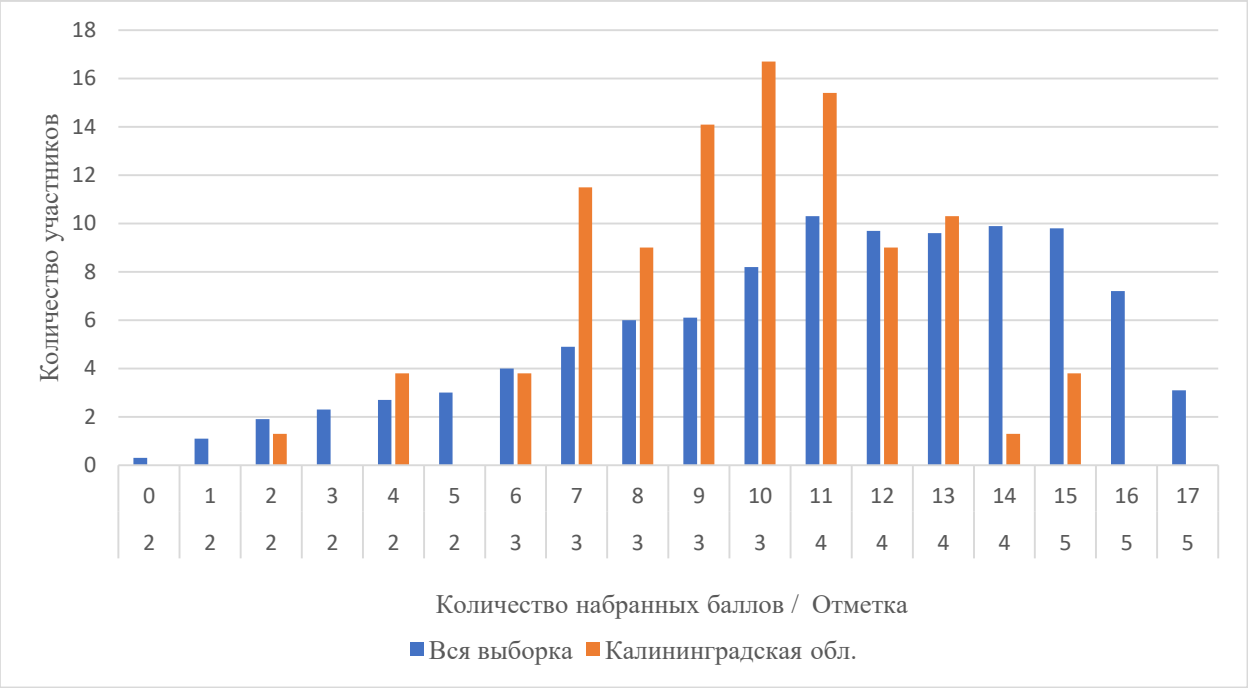


В таблице 20 представлено ранжирование студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, сдавших ВПР СПО по истории в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (38 %), согласно данному распределению, отмечается недостаточный уровень знаний, у 15 % - низкий. При этом 23 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 17 % студентов из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по истории, 7 % - высоким.

Таблица 20. Распределение студентов по уровню знаний
История, завершившие общеобразовательную подготовку

Процент, %	**№ участника**	**Диапазон баллов**	**Набранный балл**	**Кол-во участников**	**% от общего числа участников**	**Уровень знаний по предмету**
25	15	от 0 до 8	8	23	38%	Недостаточный
50	30	от 9 до 10	10	9	15%	Низкий
75	45	от 11 до 13	13	14	23%	Средний
90	54	от 14 до 16	16	10	17%	Повышенный
10	60	17	19	4	7%	Высокий
Итого				60	100%	

Гистограмма 37. Распределение первичных баллов ВПР СПО
География, завершившие общеобразовательную подготовку



На гистограмме 37 первичных баллов ВПР СПО по географии у завершивших общеобразовательную подготовку мы можем увидеть нормальное естественное распределение первичных баллов по предмету с небольшим смещением в правую сторону, при этом в Калининградской области смещение переходит больше в центральную часть, так как процентное соотношение отметок «3» (55,13%), чем отметок «4» (35,9%), а также выше относительно всей выборки (отметка «3» у 29,27% завершивших, отметка «4» у 39,4%). По России же наблюдается плавное смещение правую сторону, в сторону отметки «4» и «5», что свидетельствует о необходимости улучшить подготовку по географии в Калининградской области.

На гистограмме 38 представлено распределение первичных баллов по географии (завершившие общеобразовательную подготовку) по количеству участников, набравших данный балл.

Гистограмма 38. Распределение первичных баллов ВПР СПО
География, завершившие общеобразовательную подготовку

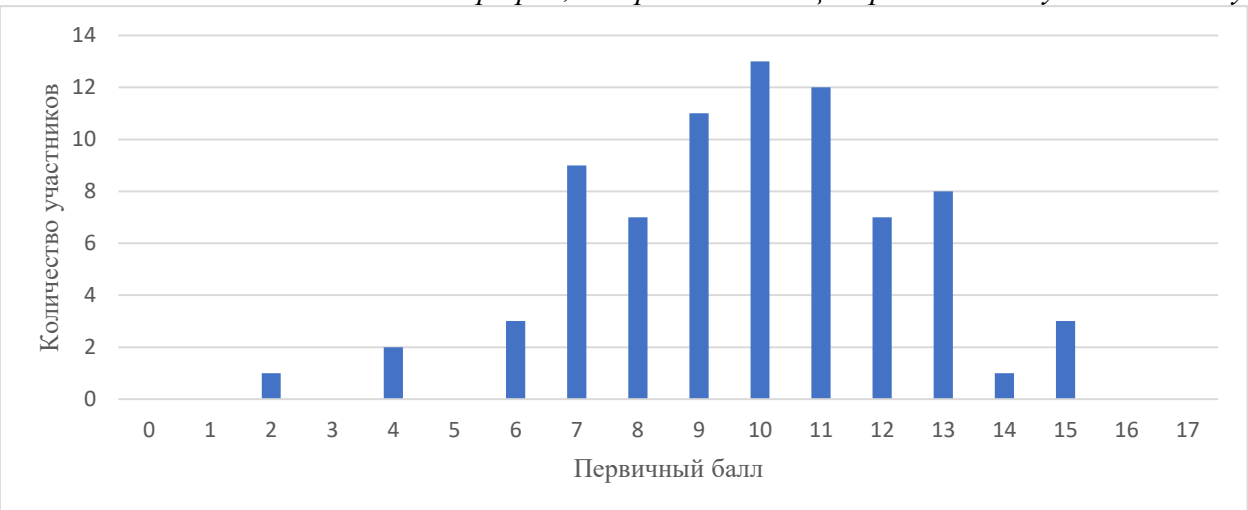
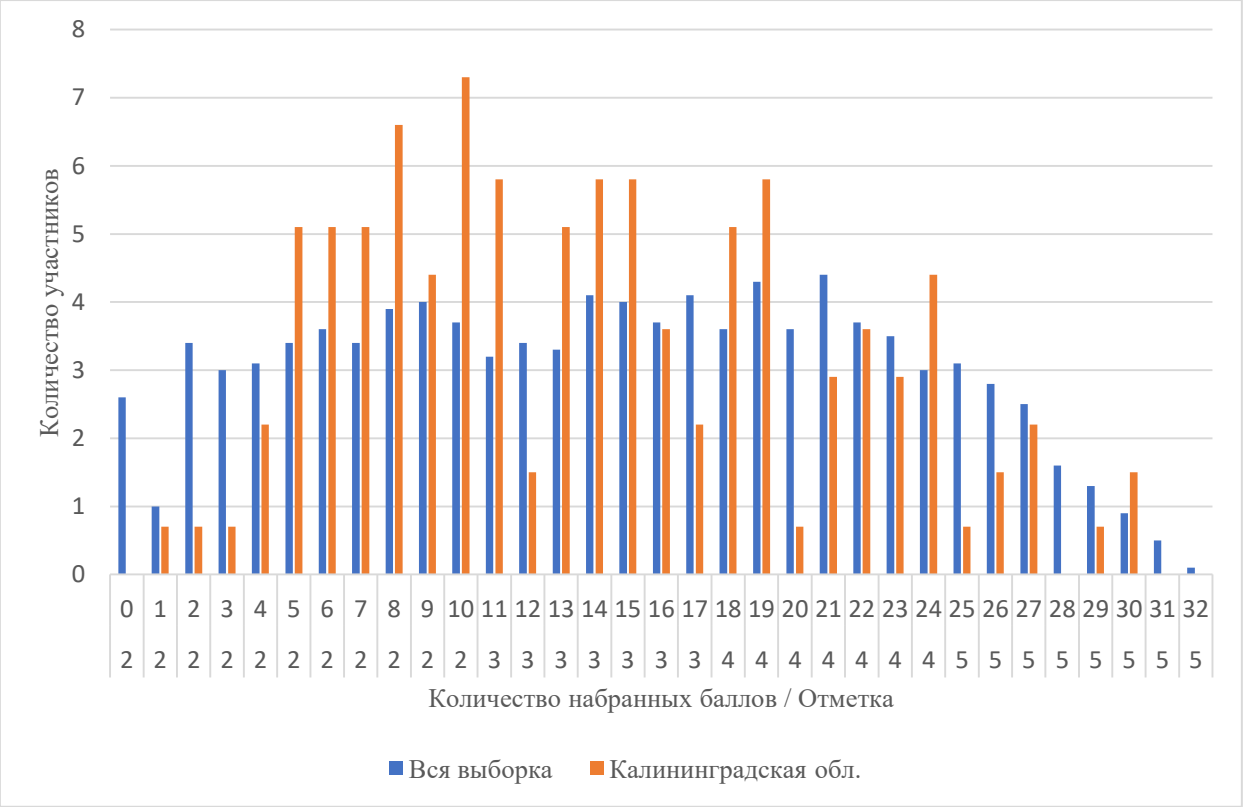


Таблица 21. Распределение студентов по уровню знаний
География, завершившие общеобразовательную подготовку

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень знаний по предмету
25	19	от 0 до 8	8	23	29%	Недостаточный
50	39	от 9 до 10	10	24	31%	Низкий
75	58	11	11	12	15%	Средний
90	70	от 12 до 13	13	15	19%	Повышенный
10	78	от 14 до 15	17	4	5%	Высокий
Итого				78	100%	

В таблице 21 представлено ранжирование студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, сдавших ВПР СПО по географии в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (31 %), согласно данному распределению, отмечается низкий уровень знаний, у 29 % - недостаточный. При этом 15 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 19 % студентов из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают повышенным уровнем знаний по географии, 5 % - высоким.

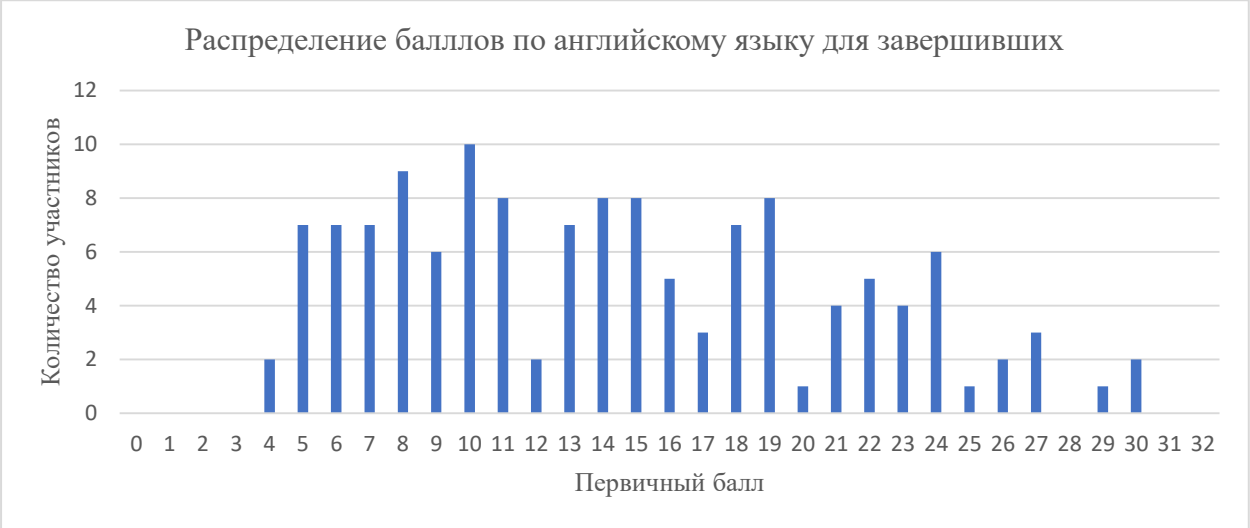
Гистограмма 39. Распределение первичных баллов ВПР СПО
Английский язык, завершившие общеобразовательную подготовку



На гистограмме 39 первичных баллов ВПР СПО по английскому языку у завершивших общеобразовательную подготовку мы можем увидеть распределение со

смещением в левую сторону именно у студентов Калининградской области, в противовес общей выборке, что свидетельствует о необходимости улучшения подготовки по данному предмету. При распределении первичных баллов по оценкам наибольшее количество завершивших общеобразовательную подготовку в Калининградской области по предмету английский язык набрало отметку «2» (37,96%), почти равномерно распределилось процентное соотношение отметок «3» (29,93%) и «4» (25,55%). Отмечается также резкий скачок среди перехода отметки «3» в «4» составляет 2,9 %. Однако, при сравнении кривой и ее смещения распределения первичных баллов, полученных завершившими в Калининградской области и по России по английскому языку, можно сделать вывод о необходимости улучшения подготовки по предмету английский язык в Калининградской области и по России в целом.

Гистограмма 40. Распределение первичных баллов ВПР СПО
Английский язык, завершившие общеобразовательную подготовку



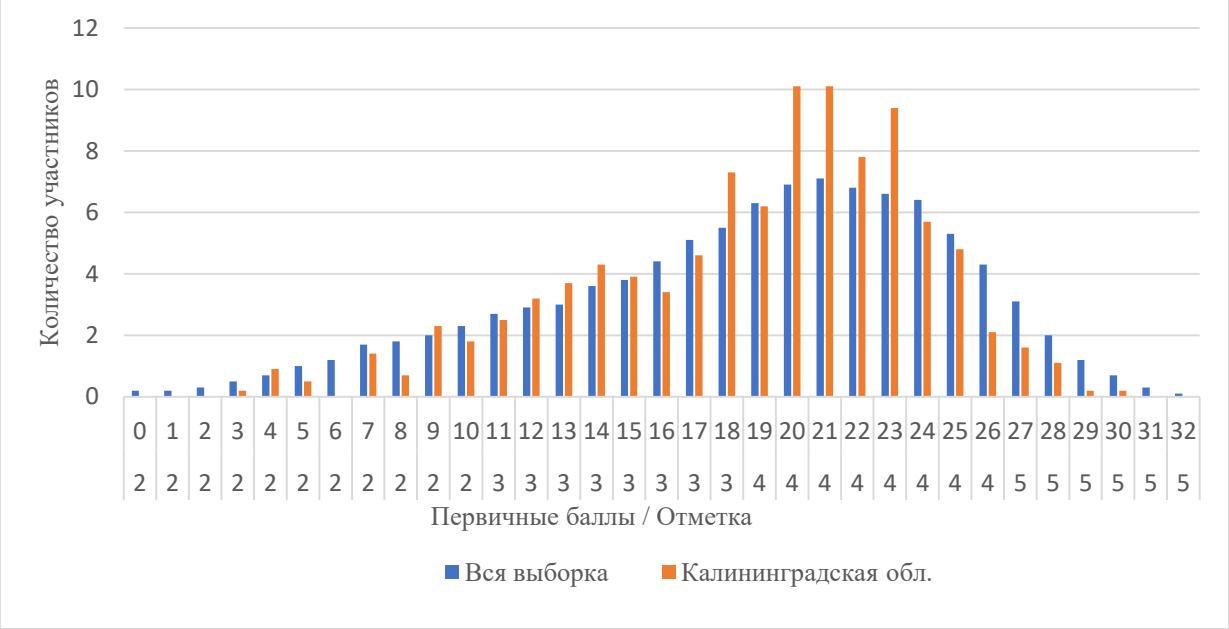
На гистограмме 40 представлено распределение первичных баллов по английскому языку (завершившие общеобразовательную подготовку) по количеству участников, набравших данный балл.

Таблица 22. Распределение студентов по уровню знаний
Английский язык, завершившие общеобразовательную подготовку

Процент, %	**№ участника**	**Диапазон баллов**	**Набранный балл**	**Кол-во участников**	**% от общего числа участников**	**Уровень знаний предмету**
25	34	от 0 до 8	8	36	26%	Недостаточный
50	68	от 9 до 13	13	33	24%	Низкий
75	102	от 14 до 19	19	39	28%	Средний
90	123	от 20 до 24	24	20	15%	Повышенный
10	137	от 25 до 30	30	9	7%	Высокий
Итого				137	100%	

В таблице 22 представлено ранжирование студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, сдавших ВПР СПО по английскому языку в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (28 %), согласно данному распределению, отмечается средний уровень знаний, у 26 % - недостаточный, у 24 % - низкий. При этом 15 % написавших работу продемонстрировали повышенный уровень. 7 % студентов из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают высоким уровнем знаний по английскому языку.

Гистограмма 41. Распределение первичных баллов ВПР СПО Обществознание, завершившие общеобразовательную подготовку



На гистограмме 41 первичных баллов ВПР СПО по обществознанию у завершивших общеобразовательную подготовку мы можем увидеть, что кривая распределения первичных баллов изображена, в целом, равномерно — это указывает на объективное проведение оценочной процедуры. Смещение показателей в правую сторону в Калининградской области свидетельствует о хорошем уровне подготовки по обществознанию, так как процентное соотношение «четвёрок» в Калининградской области (56,06%) выше относительно всей выборки (49,63%), однако, также выше процентное соотношение отметок «3» в Калининградской области (32,95%), чем по России (31,08%).

На гистограмме 42 представлено распределение первичных баллов по обществознанию (завершившие общеобразовательную подготовку) по количеству участников, набравших данный балл.

В таблице 23 представлено ранжирование студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, сдавших ВПР СПО по обществознанию в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (37 %), согласно данному распределению, отмечается повышенный уровень знаний, у 26 % - недостаточный, у 24 % - низкий. При этом только 6 % написавших работу продемонстрировали средний уровень. 7 % студентов из написавших всероссийскую проверочную работу в Калининградской области обладают высоким уровнем знаний по обществознанию.

Гистограмма 42. Распределение первичных баллов ВПР СПО Обществознание, завершившие общеобразовательную подготовку

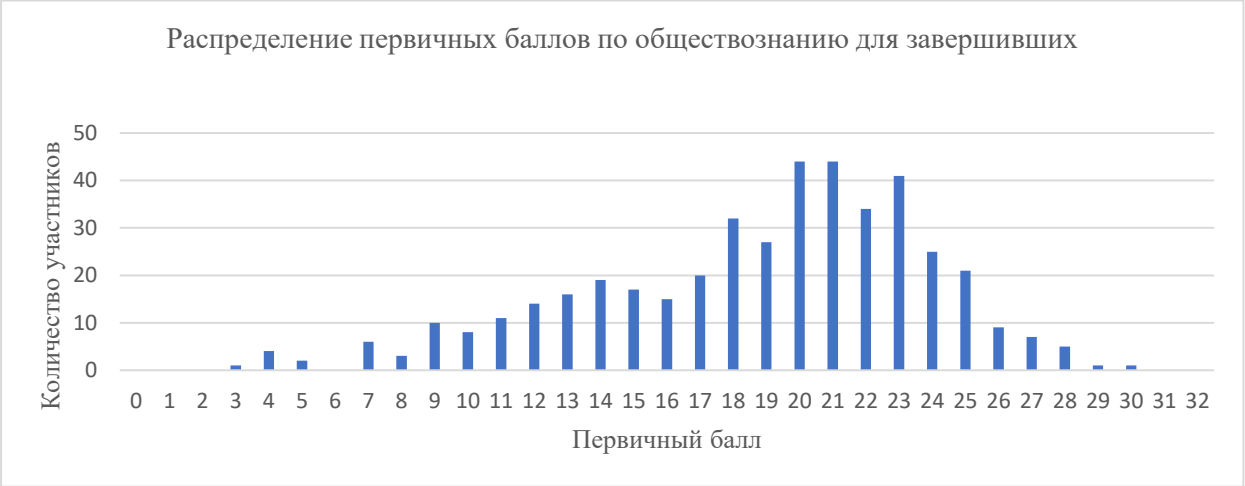
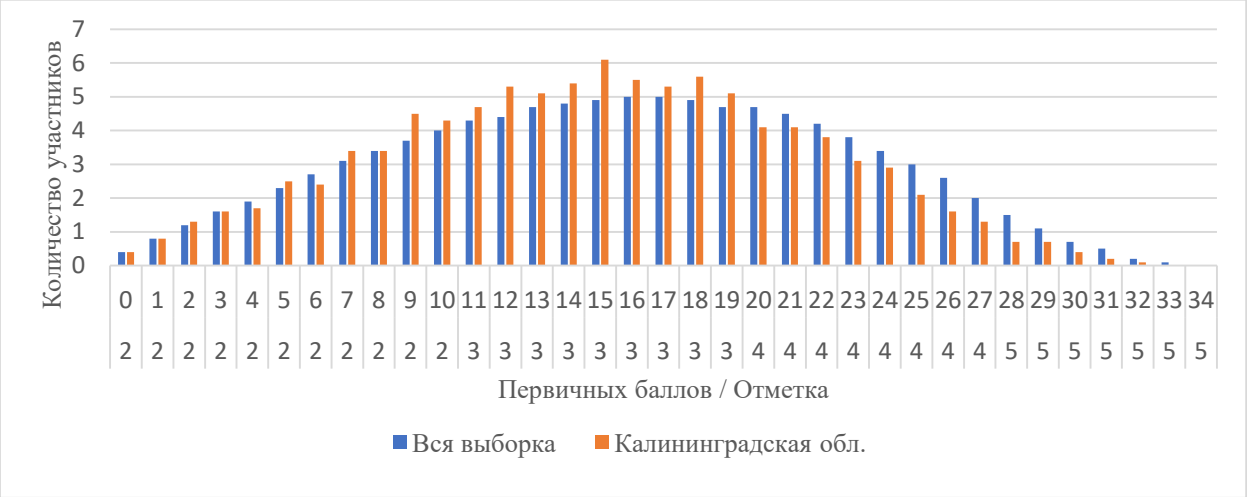


Таблица 23. Распределение студентов по уровню знаний Обществознание, завершившие общеобразовательную подготовку

Процент, %	**№ участника**	**Диапазон баллов**	**Набранный балл**	**Кол-во участников**	**% от общего числа участников**	**Уровень знаний по предмету**
25	34	от 0 до 8	8	0	26%	Недостаточный
50	68	от 9 до 13	13	33	24%	Низкий
75	102	14	14	8	6%	Средний
90	123	от 15 до 24	24	51	37%	Повышенный
10	137	от 25 до 32	32	9	7%	Высокий
Итого				101	100%	

Гистограмма 43. Распределение первичных баллов ВПР СПО Метапредмет, завершившие общеобразовательную подготовку



На гистограмме 43 первичных баллов ВПР СПО по метапредмету у завершивших общеобразовательную подготовку мы можем увидеть, что кривая распределения первичных баллов изображена равномерно — это указывает на объективное проведение оценочной процедуры. Процентное соотношение отметок «2» (26,46% по сравнению с 25,02%) и «3» (48,23% по сравнению с 42,67%) в Калининградской области выше относительно всей выборки, а «4» (23,08% по сравнению с 28,17%) и «5» (2,23% по сравнению с 4,14%) ниже, с сохранением правильной кривой, что свидетельствует о необходимости улучшения качества подготовки по предметам, включённым в единую проверочную работу по всей России.

На гистограмме 44 представлено распределение первичных баллов по метапредмету (завершившие общеобразовательную подготовку) по количеству участников, набравших данный балл.

В таблице 24 представлено ранжирование студентов, завершивших общеобразовательную подготовку, сдавших ВПР СПО по метапредмету в 2023 году, по уровням знаний. У большинства (27 %), согласно данному распределению, отмечается низкий уровень знаний, у 26 % - недостаточный, у 26 % - средний. При этом только 14 % написавших работу продемонстрировали повышенный уровень, 7 % - высокий.

Гистограмма 44. Распределение первичных баллов ВПР СПО Метапредмет, завершившие общеобразовательную подготовку

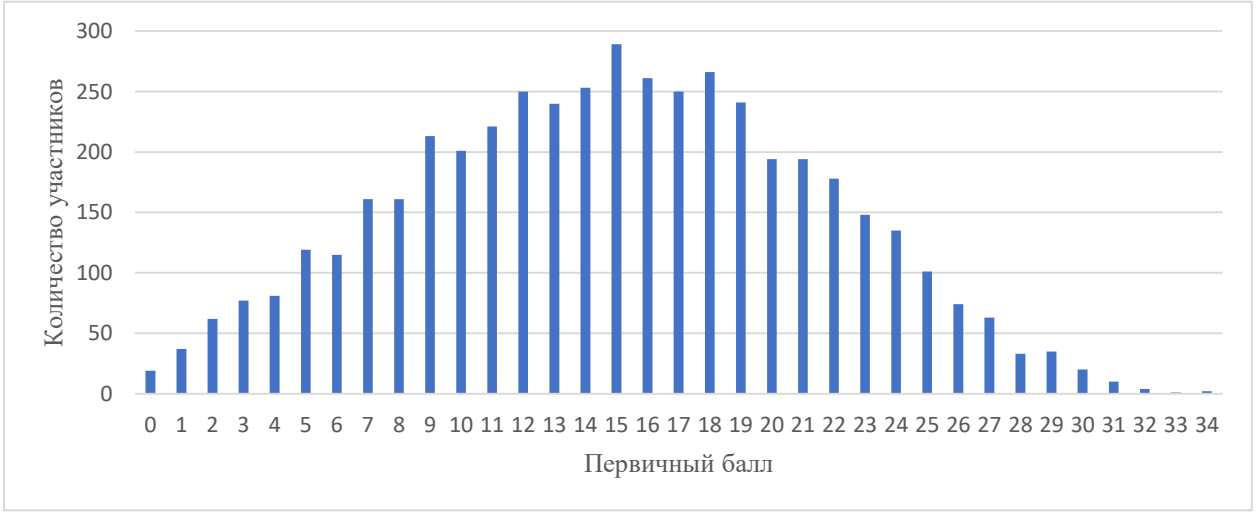


Таблица 24. Распределение первичных баллов ВПР СПО
Метапредмет, завершившие общеобразовательную подготовку

Процент, %	№ участника	Диапазон баллов	Набранный балл	Кол-во участников	% от общего числа участников	Уровень знаний предмету
25	1177	от 0 до 10	10	1246	26%	Недостаточный
50	2354	от 11 до 15	15	1253	27%	Низкий
75	3532	от 16 до 20	20	1212	26%	Средний
90	4238	от 21 до 24	24	655	14%	Повышенный
10	4709	от 25 до 34	34	343	7%	Высокий
Итого				4709	100%	

Проанализировав все гистограммы с распределением первичных баллов ВПР СПО, можно сделать вывод, что большинство распределений соответствует нормальной кривой с некоторыми преобладании скачков как в рамках Калининградской области, так и в рамках всей выборки. Особое внимание в 2024 году следует уделить подготовке по таким профильным предметам, как информатика (отметку «2» получили 82,25% завершивших) и английский язык (1 курс – 68,18% и завершившие – 37,96%) – показавших самый низкий уровень знаний среди студентов СПО. Также необходимо улучшить подготовку среди 1 курса и завершивших общеобразовательную подготовку, получивших отметку «3» по таким предметам, как математика (56,78% первокурсников и 67,26% завершивших), физика (64,44% первокурсников и 49,62% завершивших), химия (33,14% первокурсников и 42,96% завершивших), информатика (64,04% первокурсников), биология (51,61% первокурсников и 38,33% завершивших), география (55,13% завершивших), метапредмет (47,25% первокурсников и 48,23% завершивших).

Итоги выполнения ВПР СПО по профильным предметам и метапредметной работе говорят об удовлетворительном уровне реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО в Калининградской области. Эти данные подтверждаются тем, что большинство ОО СПО по итогам выполнения ВПР по профильным предметам и метапредметной работе были отнесены к группе удовлетворительных или средних значений по минимальному и высокому уровню подготовки обучающихся. Подобная картина зависит не только от образовательного уровня, с которым приходят выпускники школ в СПО, но и, скорее всего, с дефицитами методических и предметных компетенций педагогов, осуществляющих обучение по предметам общеобразовательного цикла в ОО СПО.

В условиях необходимости поддержания и развития технологического суверенитета страны растет потребность в обеспечении кадрами приоритетных отраслей экономики. Спрос на квалифицированные рабочие кадры с каждым годом растёт, особенно востребованы специалисты с образованием инженерно-технической направленности. Исходя из этого, важно как на уровне общеобразовательных организаций, так и не уровне организаций среднего профессионального образования осуществлять подготовку обучающихся с упором на математику, физику, химию, биологию, информатику, поскольку результаты освоения этих предметов непосредственно могут влиять на процесс освоения студентами специальных дисциплин в процессе профессиональной подготовки, а также на уровень их квалификации как профильного специалиста при выполнении трудовых функций после получения диплома об образовании.

5. ИССЛЕДОВАНИЕ «ОЦЕНКА ПО МОДЕЛИ PISA»

В соответствии с Указом Президента РФ от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Правительству РФ поручено обеспечить вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Для реализации вышеуказанных целей и задач одним из ведущих векторов в системе общего образования стало формирование функциональной грамотности.

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование» в 2019–2024 годах в Российской Федерации проводится оценка качества общего образования на основе Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, которые утверждены совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 (далее – Методология).

С 2019 года общероссийская оценка по модели PISA проводилась ежегодно в 14 регионов РФ. По утвержденному графику школы Калининградской области должны принять участие в региональной оценке по модели PISA в 2023 году. В выборку, сформированную федеральным организатором, попало 100 образовательных организаций Калининградской области.

Приказом Министерства образования Калининградской области «О проведении исследований, по общероссийской оценке, по модели PISA и по оценке функциональной грамотности в Калининградской области в 2023-2024 учебном году» от 29 августа 2023 г. № 1329/ были утверждены список школ-участниц и план-график проведения мероприятия.

Целью исследования является изучение способности 15-летних обучающихся общеобразовательных организаций использовать свои знания и навыки в области чтения, математики и естественных наук для решения ими реальных задач в различных сферах человеческой деятельности, общении и социальных отношениях.

Исследование «Оценка по модели PISA» проводилось с 9 по 27 октября 2023 года в электронном формате в Системе тестирования по адресу: https://edutest.obrnadzor.gov.ru.

Главной частью исследования «Оценка по модели PISA» являлось выполнение обучающимися диагностических работ. Диагностические работы представляли собой набор вопросов (в количестве от 57 до 62) по читательской, математической и естественно-научной грамотности.

Тестирование проходили обучающиеся общеобразовательных организаций, начиная с 7 класса, родившиеся в период с 09.08.2007 года по 27.07.2008 года. Если в общеобразовательной организации было более 55 человек, подходящих по критериям, то федеральным организатором отбиралось 55 обучающихся, если менее 55 человек – все обучающиеся.

Общее количество обучающихся, которые могли принять участие в тестировании в 2023 году – 4 492 человека. Тестирование прошло 4 184 обучающихся, что составляет 93% от общего количества возможных участников. Поскольку минимальная рекомендуемая граница участия в тестировании 85% от отобранных федеральным организатором обучающихся соответствующей школы, все участвующие школы преодолели рекомендуемый порог.

Кроме того, в рамках проведения оценки по модели PISA пройден социологический опрос (анкетирование) следующих категорий респондентов:

1) Обучающихся. Анкетирование должны были пройти все обучающиеся, включенные в выборку исследования, проходившие тестирование. Анкетирование в регионе прошло 4 175 обучающихся, то есть практически все, кто участвовал в тестировании. Только 9 человек не прошли анкетирование, 1 из них начал заполнение, но не завершил (ответил на половину вопросов). Причинами расхождения между количеством

пройденных тестов и заполненных анкет являлись: отказ детей от заполнения анкет; личные объективные обстоятельства у обучающихся (например, необходимость покинуть сессию раньше и т.п.); технические проблемы.

2) Администрации (директора) школы. От каждой общеобразовательной организации необходимо было заполнить одну анкету. Анкетирование администрации (директора) было проведено во всех 100 школах.

3) Учителей. Анкету должны были заполнить учителя-предметники, преподающие в параллелях, обучающиеся из которых были включены в выборку исследования (7-11 классы). Если в школе не более 25 учителей, опрос должны были пройти все учителя, подходящие по критериям. Если в школе больше 25 учителей предпочтение отдавалось тем, кто ведет предметы, по которым обучающиеся имеют возможность сдавать ГИА (ОГЭ и ЕГЭ), работающим на полную ставку и более. Общее количество учителей, прошедших анкетирование – 2165 человек., то есть в среднем 21-22 учителя от школы. Учитывая, что в некоторых небольших школах учителей, подходящих по критериям меньше 25, можно говорить о том, что показатели по охвату опрошенных учителей приближены к требуемому уровню.

4) Родителей. Анкетирование проходили родители (законные представители) обучающихся 9 классов, отобранных для исследования. Необходимо было собрать и учесть мнение не менее трех четвертей родителей обучающихся указанной категории.

Для участия в исследовании «Оценка по модели PISA» было отобрано 3 297 обучающихся 9 классов

Общее количество родителей, прошедших анкетирование – 3 605 человек. Расхождение в количестве обучающихся 9 классов с количеством анкет родителей (анкет больше, чем обучающихся) связано с тем, что у некоторых обучающихся оба родителя (и мать, и отец) изъявили желание поделиться своим мнением. Также некоторые родители обучающихся 7, 8, 10 классов, отобранных для участия в исследовании, захотели поучаствовать в анкетировании. Школы не стали препятствовать в этом, поскольку логинов и паролей федеральным организатором было выделено больше, чем 9-классников. Таким образом, требуемый уровень опроса родителей достигнут.

В настоящее время подводятся итоги проведенного исследования за 2023 год. Анализ и подготовка отчета о результатах будут проводиться в течение 1 квартала 2024 года, после чего он будет доступен для всеобщего ознакомления.

В соответствии с приказом от 11.05.2022 №577/320 «О внесении изменений в Методологию и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 №590/219» в октябре-ноябре 2024 года будет проводиться общероссийская оценка по PISA.

6. НЕДЕЛИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ, ВЫПОЛНЕНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА ПЛАТФОРМЕ РЭШ

Мероприятие проводилось на основании писем Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России от 28 сентября 2023 года № 03-1553 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся», от 17 октября 2023 года № 03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности», от 26 октября 2023 года № 03-1706 «О направлении дополнительной информации по мероприятиям функциональной грамотности».

Целью мероприятия является продолжение реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся в рамках реализации национального проекта «Образование». Для реализации указанного комплекса мер, в том числе, необходимо было продолжить организацию работы общеобразовательных организаций региона по внедрению в учебный процесс электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (https://fg.resh.edu.ru/), разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

Для оценки функциональной грамотности учащимся предлагалось найти решение проблем, которые отличаются от традиционных школьных заданий и характерны для реальных жизненных ситуаций. Эти ситуации, как правило, новые для учащихся, связаны с их личной жизнью, работой, отдыхом, с жизнью общества.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки читательской грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

Диагностические работы проводились в 9 классах всех общеобразовательных организаций Калининградской области.

Диагностические работы в 8 классах в обязательном порядке проводились только теми общеобразовательными организациями Калининградской области, которые не участвовали в региональном исследовании (на платформе ИКСОРА), в соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области № 1329/1 от 29 августа 2023 г. Образовательные организации, которые приняли участие в региональном исследовании на платформе ИКСОРА, могли принять участие на добровольной основе.

Диагностические работы оценивали уровень сформированности в следующих областях:

1) Читательская грамотность

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности читательская грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как «способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»

Основа организации оценки читательской грамотности включает три структурных компонента: содержательная область; мыслительная деятельность (компетентностная область); контекст, в котором представлена проблема. Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

В рамках работ по читательской грамотности были предусмотрены задания по темам: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари».

В диагностических работах задействованы следующие содержательные области: смысл жизни, человек и природа, внутренний мир человека, научные знания и открытия.

Темы по читательской грамотности предусматривали задания, включающие в себя такие компетентностные области оценки как: находить, извлекать, интегрировать, интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, использовать информацию из текста.

В работу входили задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами. Максимальный балл составляет 17 баллов. Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

− недостаточный: от 0 до 2 баллов
− низкий: от 3 до 6 баллов
− средний: от 7 до 10 баллов
− повышенный: от 11 до 14 баллов
− высокий: от 15 баллов.

2) Математическая грамотность

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности математическая грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как «Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира».

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента: контекст, в котором представлена проблема; содержание математического образования, которое используется в заданиях; мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение математической грамотности повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

В рамках работ по математической грамотности были предусмотрены задания по темам: «Инфузия», «Многоярусный торт».

В диагностических работах задействованы следующие содержательные области: количество, пространство и форма, изменение и зависимости, неопределенность и данные.

Темы по математической грамотности предусматривали задания, включающие в себя такие компетентностные области оценки как: формулировать, применять, интерпретировать/оценивать, рассуждать.

В работу входили задания, которые оцениваются одним баллом или двумя баллами. Максимальный балл составляет 14 баллов. Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- недостаточный: 0–2 балла
− низкий: 3–5 баллов
- средний: 6–8 баллов
− повышенный: 9–11 баллов
− высокий: 12–14 баллов

3) Естественно-научная грамотность

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности естественно-научная грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA. В исследовании PISA естественно-научную грамотность определяют три основные компетенции: научное объяснение явлений; применение естественно-научных методов исследования; интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. В измерительном инструментарии (заданиях) мониторинга естественно-научной грамотности эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки.

В свою очередь, объектом проверки (оценивания) являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций естественно-научной грамотности. Основа организации оценки естественно-научной грамотности включает три структурных компонента: контекст, в котором представлена проблема; содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях; компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение естественно-научной грамотности и составляющих ее компетенций повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований естественно-научной подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

В рамках работ по естественно-научной грамотности были предусмотрены задания по темам: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зеленая энергетика», «Агент 000», «Ветряк».

В рамках диагностических работ задействованы следующие содержательные области: живые системы, физические системы, науки о Земле.

Темы по естественно-научной грамотности предусматривали задания, включающие в себя такие компетентностные области оценки как: научное объяснение явлений, применение естественно-научных методов исследования, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В работу входили задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами. Выполнение отдельных заданий оценивалось автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

По темам «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зеленая энергетика» максимальный балл по 1 и 2 варианту составлял соответственно 16 и 17 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

− недостаточный: от 0 до 2 баллов
− низкий: от 3 до 5 баллов
− средний: от 6 до 9 баллов
− повышенный: от 10 до 12 баллов
− высокий: от 13 баллов и выше

По темам «Агент 000», «Ветряк» максимальный балл по 1 и 2 варианту составлял соответственно 12 и 13 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

− недостаточный: от 0 до 2 баллов
− низкий: от 3 до 4 баллов
− средний: от 5 до 7 баллов

− повышенный: от 8 до 10 баллов

− высокий: от 11 баллов и выше

В рамках комплекса мероприятий по функциональной грамотности было проведено 3 этапа:

1 ЭТАП

Этап проводился с 23 по 27 октября 2023 г. Впоследствии в связи с техническими сбоями в работе Электронного банка заданий по функциональной грамотности сроки его проведения были продлены на период с 7 по 18 ноября 2023 года.

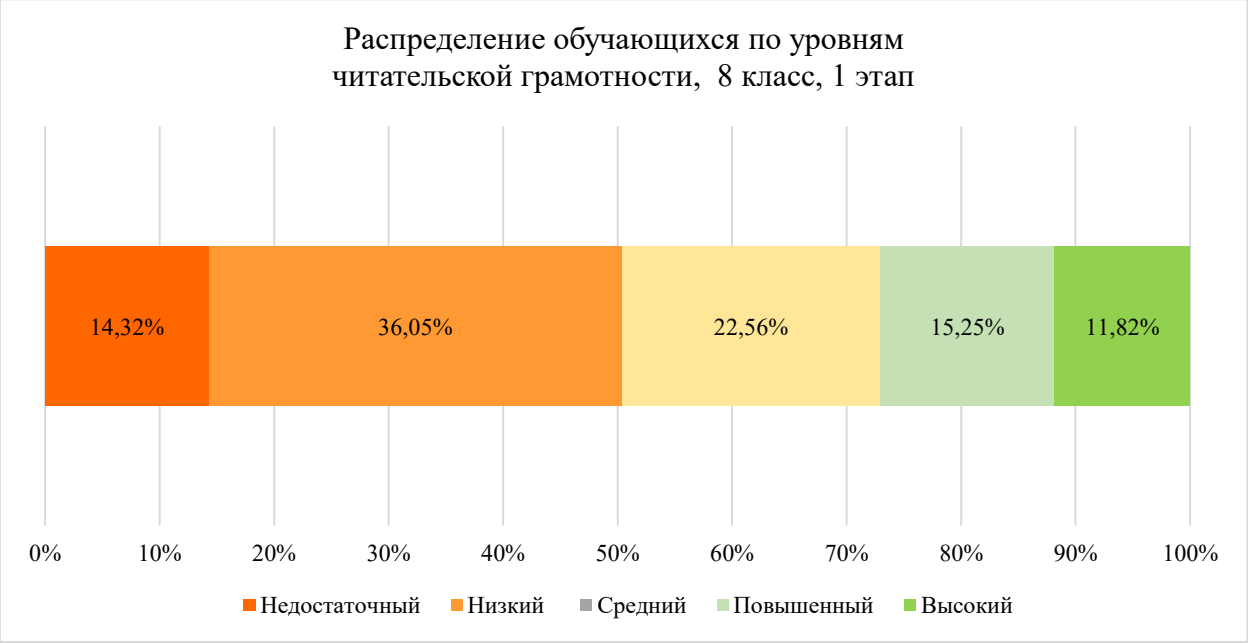
На этом этапе были проведены работы по исследованию:

- читательской грамотности в 8 классах. Предлагались для выполнения задания по темам: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари».

Было выполнено и проверено 8 368 работ по читательской грамотности в 126 общеобразовательных организациях.

Результаты показали, что среди обучающихся, выполнявших диагностические работы, недостаточный уровень владения читательской грамотностью у 1 198 обучающихся, что составляет 14,32%, низкий уровень – у 3 017 обучающихся (36,05%), средний уровень – у 1 888 обучающихся (22,56%), повышенный уровень – у 1276 обучающихся (15,25%), высокий уровень – у 989 обучающихся (11,82%). Визуальное отображение результатов представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

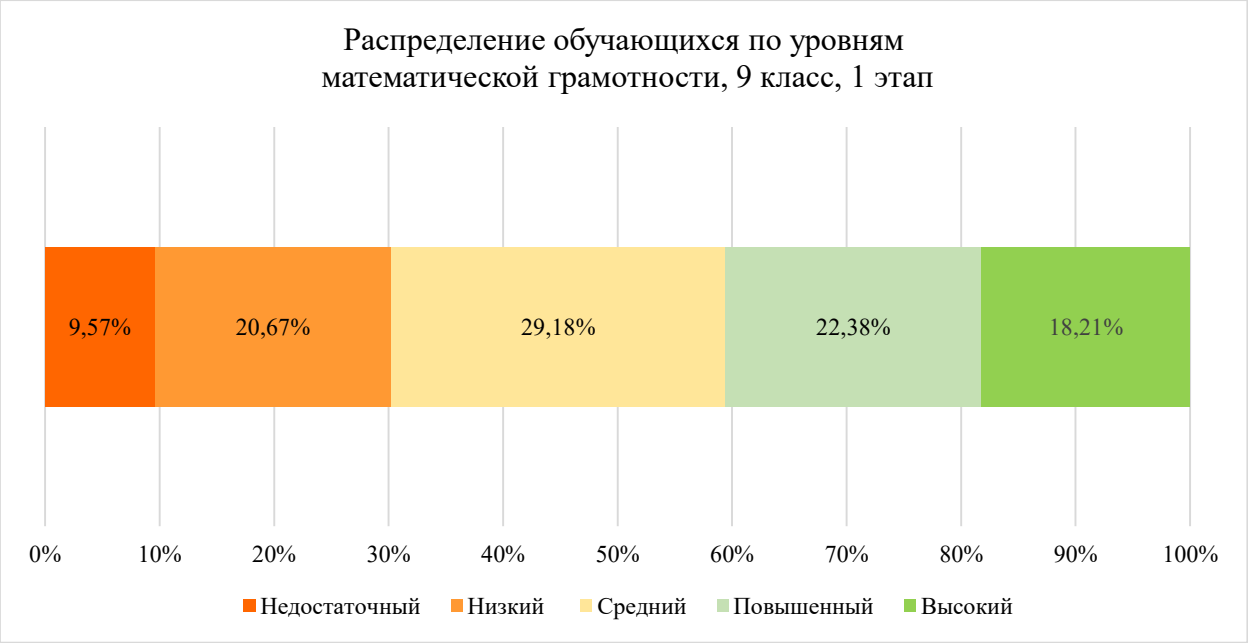


- математической грамотности в 9 классах. Предлагалось для выполнения задание по темам: «Инфузия», «Многоярусный торт».

Было выполнено и проверено 10 621 работа по математической грамотности в 133 общеобразовательных организациях.

Результаты показали, что среди обучающихся, выполнявших диагностические работы, недостаточный уровень владения математической грамотностью у 1 016 обучающихся, что составляет 9,57%, низкий уровень – у 2 195 обучающихся (20,67%), средний уровень – у 3 099 обучающихся (29,18%), повышенный уровень – у 2 377 обучающихся (22,38%), высокий уровень – у 1 934 обучающихся (18,21%). Визуальное отображение результатов представлено на диаграмме 2.

Диаграмма 2



2 ЭТАП

Этап проводился с 20 ноября по 9 декабря 2023 г.

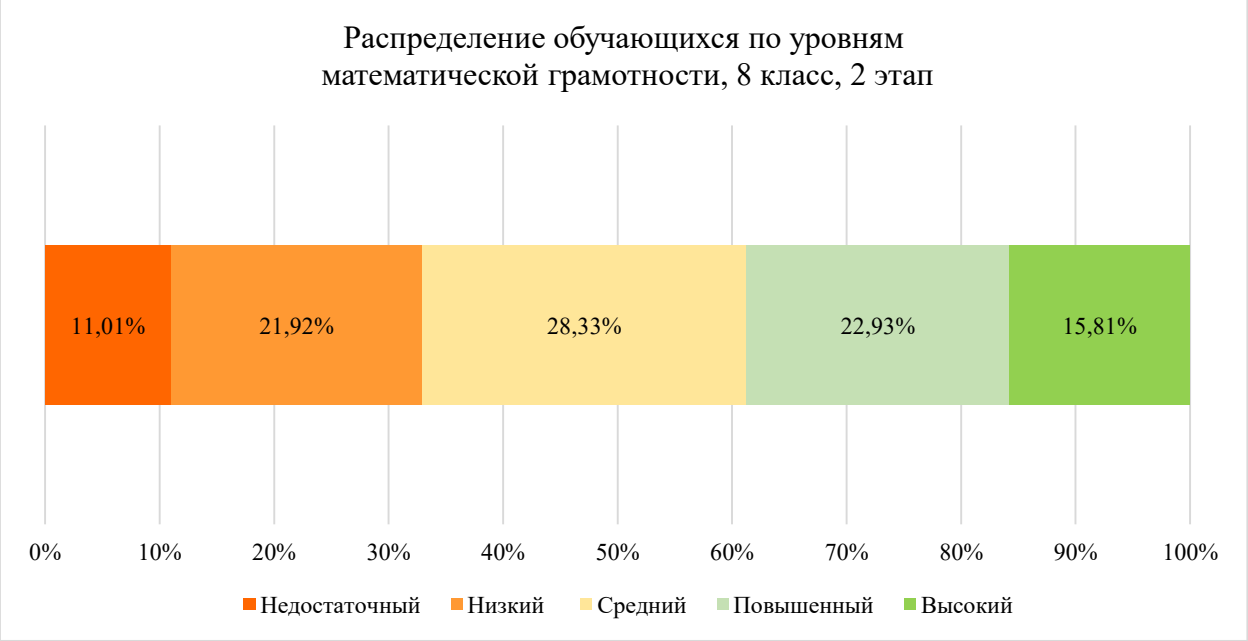
На этом этапе были проведены работы по исследованию:

- **математической грамотности в 8 классах**. Предлагалось для выполнения задание по темам: «Инфузия», «Многоярусный торт».

Было выполнено и проверено 4 334 работы по математической грамотности в 76 общеобразовательных организациях.

Результаты показали, что среди обучающихся, выполнявших диагностические работы, недостаточный уровень владения математической грамотностью у 477 обучающихся, что составляет 11,01%, низкий уровень – у 950 обучающихся (21,92%), средний уровень – у 1 228 обучающихся (28,33%), повышенный уровень – у 994 обучающихся (22,93%), высокий уровень – у 685 обучающихся (15,81%). Визуальное отображение результатов представлено на диаграмме 3.

Диаграмма 3

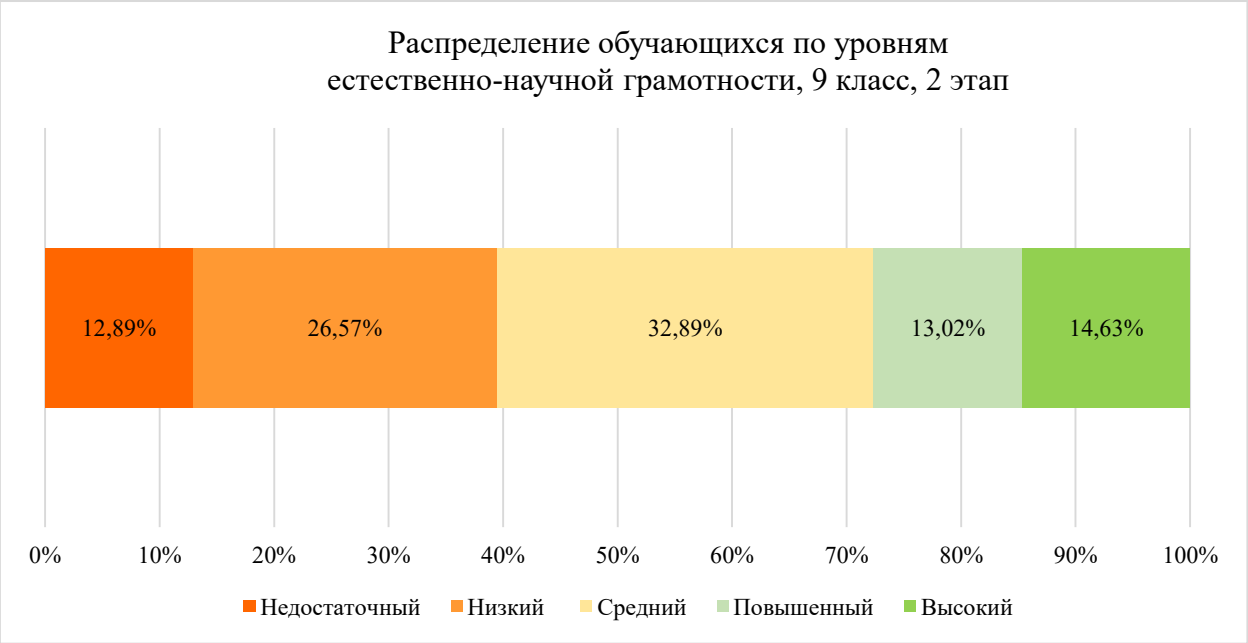


- естественно-научной грамотности в 9 классах. Предлагалось для выполнения задание по темам: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зеленая энергетика».

Было выполнено и проверено 9 626 работ по естественно-научной грамотности в 139 общеобразовательных организациях.

Результаты показали, что среди обучающихся, выполнявших диагностические работы, недостаточный уровень владения естественно-научной грамотностью у 1 241 обучающегося, что составляет 12,89%, низкий уровень – у 2 558 обучающихся (26,57%), средний уровень – у 3 166 обучающихся (32,89%), повышенный уровень – у 1 253 обучающихся (13,02%), высокий уровень – у 1 408 обучающихся (14,63%). Визуальное отображение результатов представлено на диаграмме 4.

Диаграмма 4



3 ЭТАП

Этап проводился с 11 по 26 декабря 2023 г.

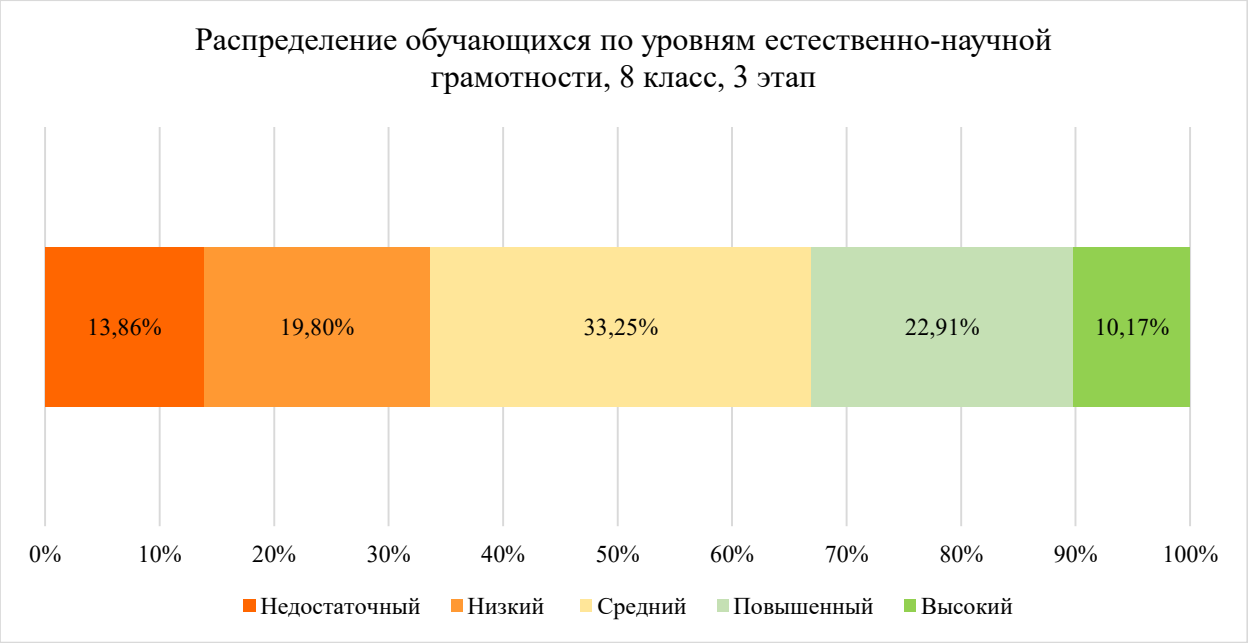
На этом этапе были проведены работы по исследованию:

- естественно-научной грамотности в 8 классах. Предлагалось для выполнения задание по темам: «Агент 000», «Ветряк».

Было выполнено и проверено 5 879 работ по естественно-научной грамотности в 87 общеобразовательных организациях.

Результаты показали, что среди обучающихся, выполнявших диагностические работы, недостаточный уровень владения естественно-научной грамотностью у 815 обучающихся, что составляет 13,86%, низкий уровень – у 1164 обучающихся (19,80%), средний уровень – у 1 955 обучающихся (33,25%), повышенный уровень – у 1 347 обучающихся (22,91%), высокий уровень – у 598 обучающихся (10,17%). Визуальное отображение результатов представлено на диаграмме 5.

Диаграмма 5

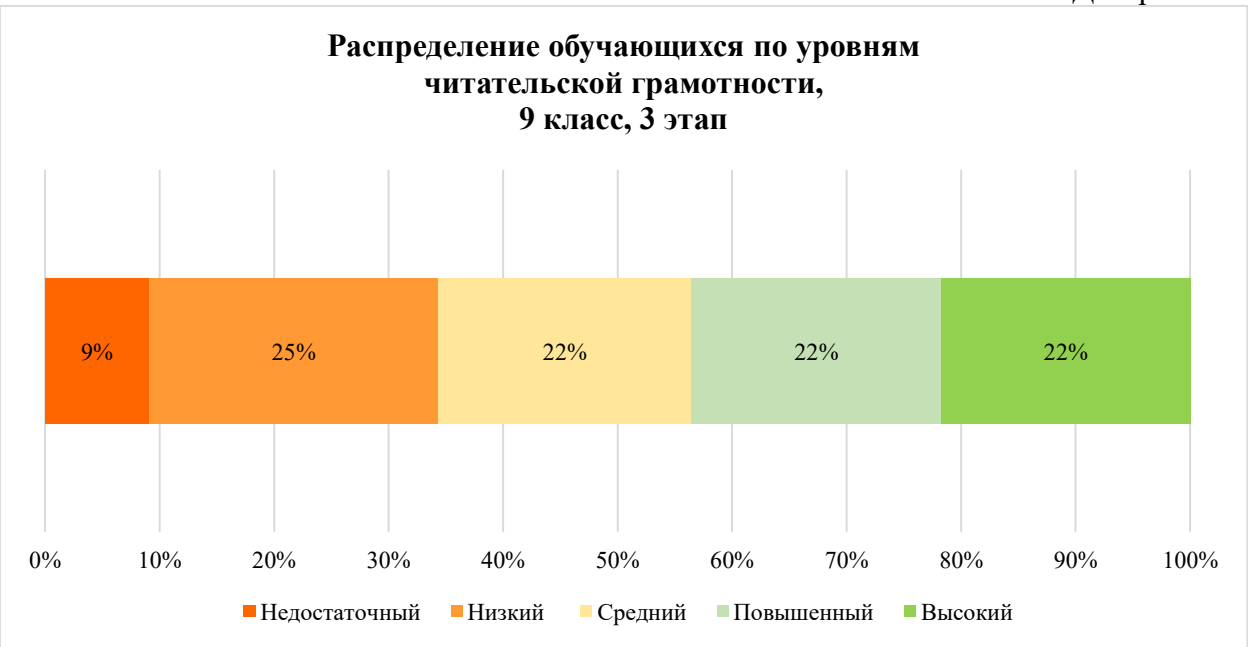


- **читательской грамотности в 9 классах**. Предлагалось для выполнения задание по темам: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари».

Было выполнено и проверено 8 456 работ по читательской грамотности в 129 общеобразовательных организациях.

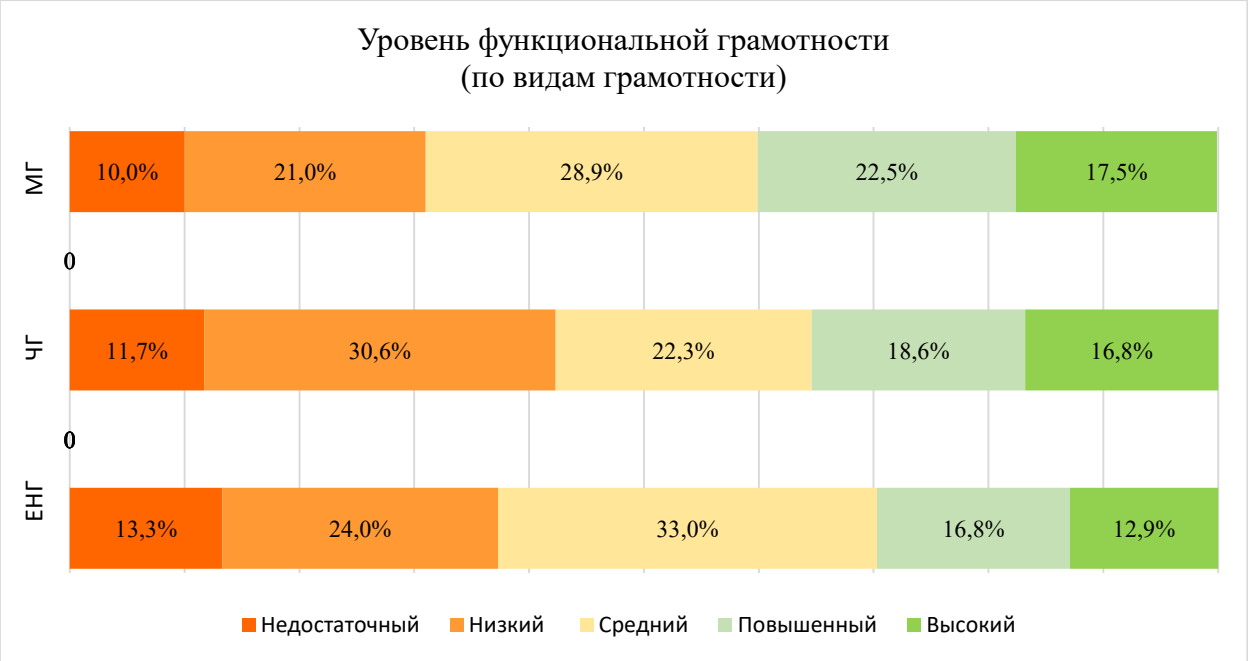
Результаты показали, что среди обучающихся, выполнявших диагностические работы, недостаточный уровень владения читательской грамотностью у 765 обучающихся, что составляет 9,05%, низкий уровень – у 2 139 обучающихся (25,30%), средний уровень – у 1 867 обучающихся (22,08%), повышенный уровень – у 1 846 обучающихся (21,83%), высокий уровень – у 1 839 обучающихся (21,75%). Визуальное отображение результатов представлено на диаграмме 6.

Диаграмма 6



Обобщенные результаты уровня функциональной грамотности по видам представлены на диаграмме 7.

Диаграмма 7



Таким образом, результаты показали, что достаточно высокая доля обучающихся имеют недостаточный и низкий уровень функциональной грамотности по всем направлениям: по естественно-научной грамотности – это 37,3% обучающихся, по читательской грамотности – 42,3%, по математической грамотности – 31,0%. Наиболее низкие результаты обучающиеся показали по читательской грамотности. Лучше всего ситуация обстоит с математической грамотностью, где совокупная доля обучающихся, показавших повышенный и высокий уровень выше, чем совокупная доля обучающихся в группах, показавших недостаточный и низкий уровень.

Для повышения уровня функциональной грамотности общеобразовательным организациям региона рекомендовано продолжать использовать в учебном процессе электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности. В учебный процесс, контрольно-оценочную деятельность учителей и администрации общеобразовательных организаций необходимо регулярно внедрять инновационные задания, направленные на формирование и развитие функциональной грамотности. Вышеуказанные задания могут быть использованы для проведения внутришкольного мониторинга формирования функциональной грамотности.

Образовательным организациям необходимо ознакомиться с результатами работ, проведенных в рамках недель функциональной грамотности на платформе РЭШ. В личных кабинетах школ на платформе РЭШ представлены подробные результаты об уровне функциональной грамотности обучающихся каждой конкретной школы. Проведя анализ результатов и ошибок при выполнении заданий учителя, смогут проработать проблемные моменты и уделить максимальное внимание заданиям, вызвавшим затруднения у обучающихся. В вопросе формирования функциональной грамотности нельзя забывать об ежедневной работе учителя в рамках учебного процесса в данном направлении.

7. РЕГИОНАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССОВ И КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ (НА ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ИКСОРА)

Согласно методологии и критериям оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в 2023 году девятиклассники Калининградской области приняли участие в исследовании «Оценка по модели PISA». В связи с этим в регионе велась подготовка к данному исследованию.

В рамках подготовки к исследованию «Оценка по модели PISA», с 2020 года в общеобразовательных организациях Калининградской области проводятся исследования по оценке уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся. В 2020 году в исследовании принимали участие 11 622 обучающихся 6-х классов из 26 школ с низкими образовательными результатами и/или функционирующих в сложных социальных условиях, в 2021 – 11 067 обучающихся 7-х классов из 162 общеобразовательных организаций, в 2022 –10 509 обучающихся 8-х классов из 164 общеобразовательных организаций. К 2023 году обучающиеся 9-х классов подошли к исследованию «Оценка по модели PISA».

Однако, работа в пределах региона в области формирования и оценки функциональной грамотности продолжается. В 2023 году в исследовании также, как и в прошлом году, прияли участие обучающиеся 8-х классов из 82 общеобразовательных организаций 18 муниципалитетов Калининградской области. Поскольку, кроме данного исследования, в 2023 году в Калининградской области проводились мероприятия в области формирования функциональной грамотности на платформе РЭШ, исследование «Оценка по модели PISA», в исследовании на платформе ИКСОРА приняло меньше общеобразовательных организаций, чем в 2021, 2022 годах. Исследование проводилось на выборке образовательных организаций.

Кроме того, в 2023 году была проведена оценка компетенций учителей в области сформированности функциональной грамотности.

В 2023 года исследование проводилось на основании приказа Министерства образования Калининградской области «О проведении исследований по общероссийской оценке по модели PISA и по оценке функциональной грамотности в Калининградской области в 2023-2024 учебном году» от 29 августа 2023 г. № 1329/1.

Цель исследования – оценить работу образовательных организаций Калининградской области по формированию функциональной грамотности.

Мероприятия проводились с 9 ноября по 8 декабря 2023 года в режиме онлайн с применением информационно-аналитической платформы «ИКСОРА».

В исследование принимали участие 2 группы субъектов:

1) Обучающиеся 8 классов.

Исследование в отношении обучающихся включало в себя следующие инструментарии:

- Анкета.
- Диагностическая работа.

Цель работы: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а также таких направлений как «глобальные компетенции» и «креативное мышление» как составляющих функциональной грамотности обучающихся 8-х классов.

Для выполнения обучающимся был представлен тот или иной вариант работы. Вариант сформирован по четырем из шести направлений функциональной грамотности:

читательской (ЧГ), математической (МГ) и естественнонаучной (ЕНГ), финансовой (ФН), глобальным компетенциям (ГК), креативному мышлению (КМ).

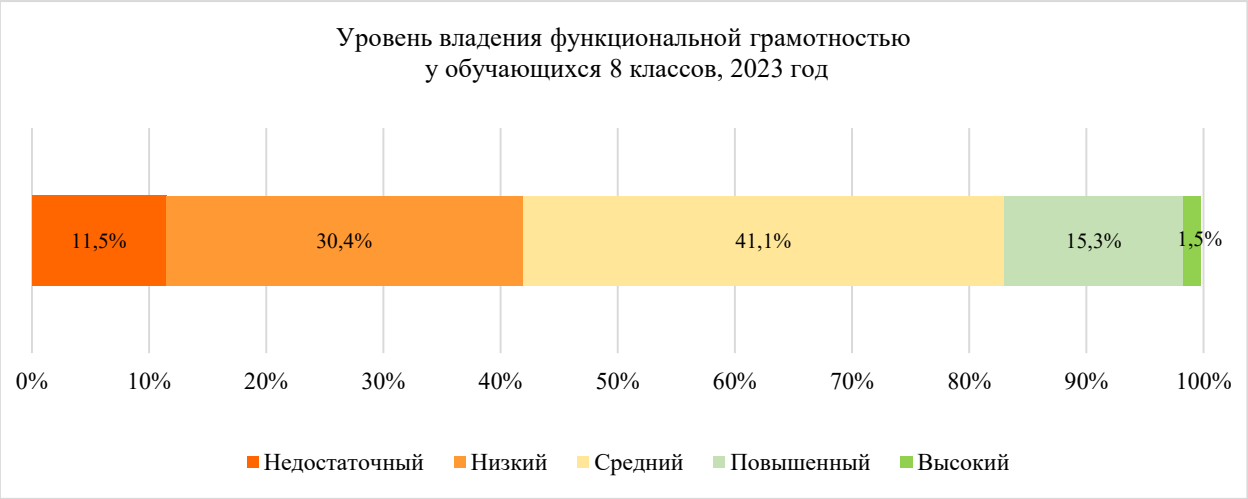
В зависимости от выбора ответа были предусмотрены различные типы заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов; с множественным комплексным выбором; с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр); с развернутым ответом; с выбором ответа и пояснением к нему.

Оценивание производилось путем выставления за выполнение каждого задания 0, 1 или 2 баллов, за работу в целом – суммарный балл и уровень сформированности функциональной грамотности.

В 2023 году в исследовании приняло участие 5 391 обучающихся.

Результаты показали, что среди обучающихся Калининградской области, выполнявших диагностические работы, недостаточный уровень владения функциональной грамотностью у 633 обучающихся (11,74%), низкий уровень – у 1 640 обучающихся (30,42%), средний уровень – у 2 217 обучающихся (41,12%), повышенный уровень – у 822 обучающихся (15,25%), высокий уровень – у 79 обучающихся (1,47%). Визуальное отображение результатов представлено на диаграмме 8.

Диаграмма 8



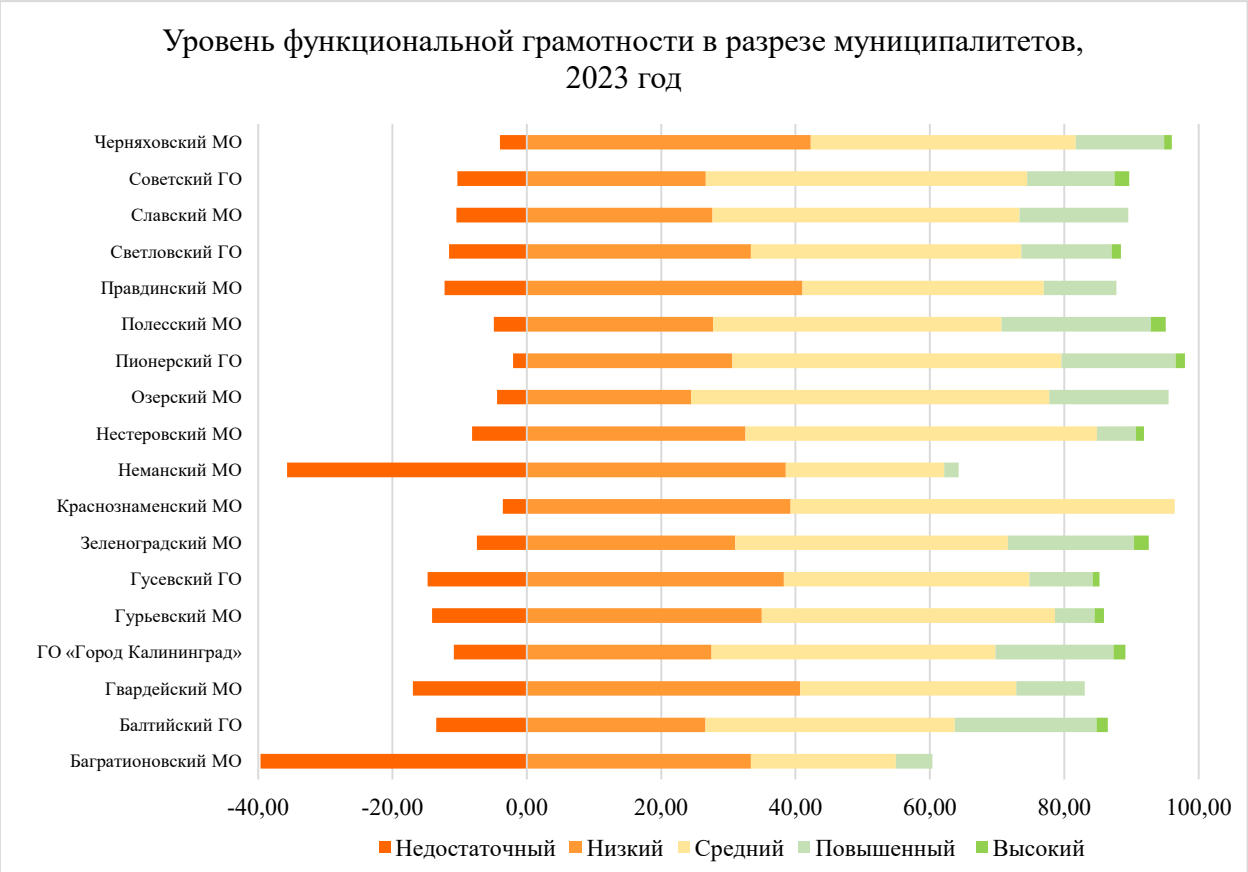
В таблице 1 и на диаграмме 9 представлены результаты диагностических работ в зависимости от уровня владения функциональной грамотности с разбивкой по муниципалитетам.

Как видно из результатов исследования, велика доля сформированности функциональной грамотности обучающихся на низком и среднем уровне, уровень высокий и повышенный составляют незначительный процент. Наилучшие показатели (где совокупная доля обучающихся с высоким и повышенным уровнем функциональной грамотности достигает или приближена к 20%) представлены в Полесском МО (24,5%), Балтийском ГО (22,8%), Зеленоградском МО (21,0%), ГО «Город Калининград» (19,4%), Пионерском ГО (18,4%), Озерском МО (17,8%). Самые низкие результаты (где совокупная доля обучающихся с недостаточным и низким уровнем функциональной грамотности выше или приближена к 50%) показали Неманский МО (74,3%), Багратионовский МО (73,0%), Гвардейский МО (57,6%), Правдинский МО (53,2%), Гусевский ГО (53,0%), Гурьевский МО (49,1%).

Таблица 1

№ п/п	Наименование муниципалитета	Недостаточный, %	Низкий, %	Средний, %	Повышенный, %	Высокий, %
1	Багратионовский МО	39,6	33,3	21,6	5,4	0,0
2	Балтийский ГО	13,5	26,6	37,1	21,1	1,7
3	Гвардейский МО	16,9	40,7	32,2	10,2	0,0
4	ГО «Город Калининград»	10,9	27,5	42,3	17,6	1,8
5	Гурьевский МО	14,1	35,0	43,6	5,9	1,4
6	Гусевский ГО	14,8	38,3	36,6	9,4	1,0
7	Зеленоградский МО	7,4	31,0	40,6	18,8	2,2
8	Краснознаменский МО	3,6	39,3	57,1	0	0,0
9	Неманский МО	35,7	38,6	23,6	2,1	0,0
10	Нестеровский МО	8,1	32,6	52,3	5,8	1,2
11	Озерский МО	4,4	24,4	53,3	17,8	0,0
12	Пионерский ГО	2,0	30,6	49,0	17,0	1,4
13	Полесский МО	4,9	27,7	42,9	22,3	2,2
14	Правдинский МО	12,2	41,0	36,0	10,8	0,0
15	Светловский ГО	11,6	33,3	40,3	13,4	1,4
16	Славский МО	10,5	27,6	45,7	16,2	0,0
17	Советский ГО	10,3	26,6	47,8	13,0	2,2
18	Черняховский МО	4,0	42,3	39,4	13,1	1,1

Диаграмма 9



Поскольку исследование функциональной грамотности обучающихся проводится в Калининградской области с 2020 года, есть возможность рассмотреть результаты сформированности функциональной грамотности в динамике нескольких лет.

В таблице 2 представлены данные региона об успешности выполнения диагностических работ обучающимися (средний балл в % от максимального) во временном диапазоне с 2020 по 2023 годы.

Таблица 2

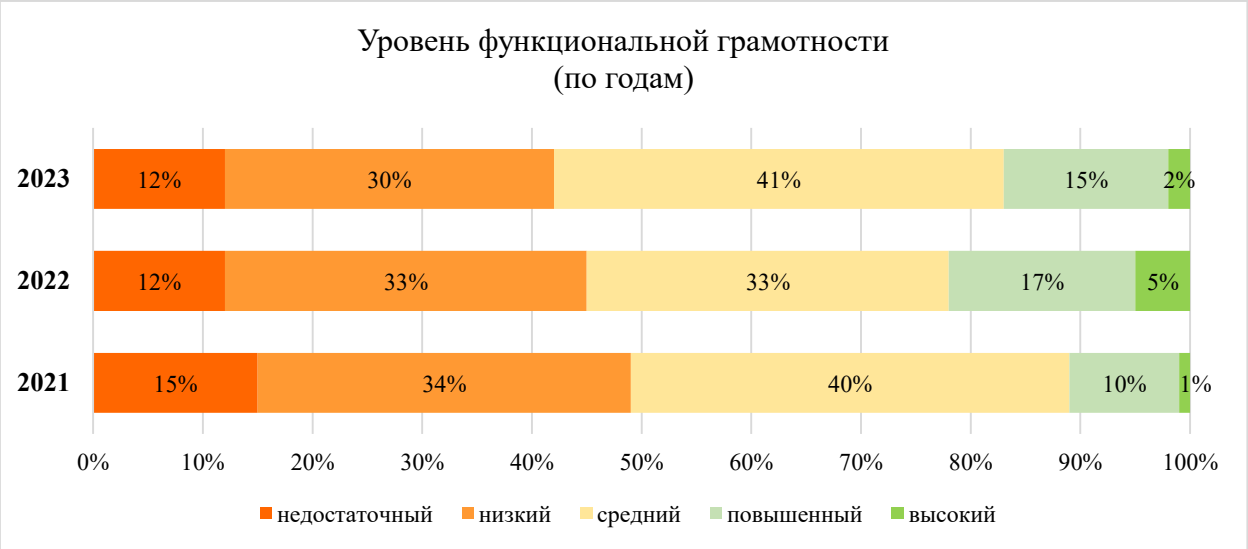
Успешность выполнения диагностической работы (средний балл в % от максимального)	**ФГ**	**ГК**	**ЕНГ**	**КМ**	**МГ**	**ФНГ**	**ЧГ**
2020 год	30	40	24	17	19	44	32
2021 год	37	31	28	32	23	59	45
2022 год	37	36	33	40	36	41	37
2023 год	37	36	34	43	34	47	29

Из таблицы 1 видно, что в целом уровень функциональной грамотности в регионе стабилен, на протяжении последних трех лет находится на одном уровне. По сравнению с прошлым годом вырос уровень креативного мышления, математической грамотности, финансовой грамотности. Вообще за 4 года исследования по большинству направлений наблюдается положительная тенденция к улучшению результатов. Вызывают беспокойство результаты по читательской грамотности. Так, по сравнению с 2021 годом успешность

выполнения снизилась на 16%, по сравнению с 2022 годом – на 8%. Успешность выполнения по читательской грамотности в 2023 году самая низкая за 4 года проведения исследования.

На диаграмме 10 представлены результаты уровня функциональной грамотности за 2021, 2022, 2023 годы.

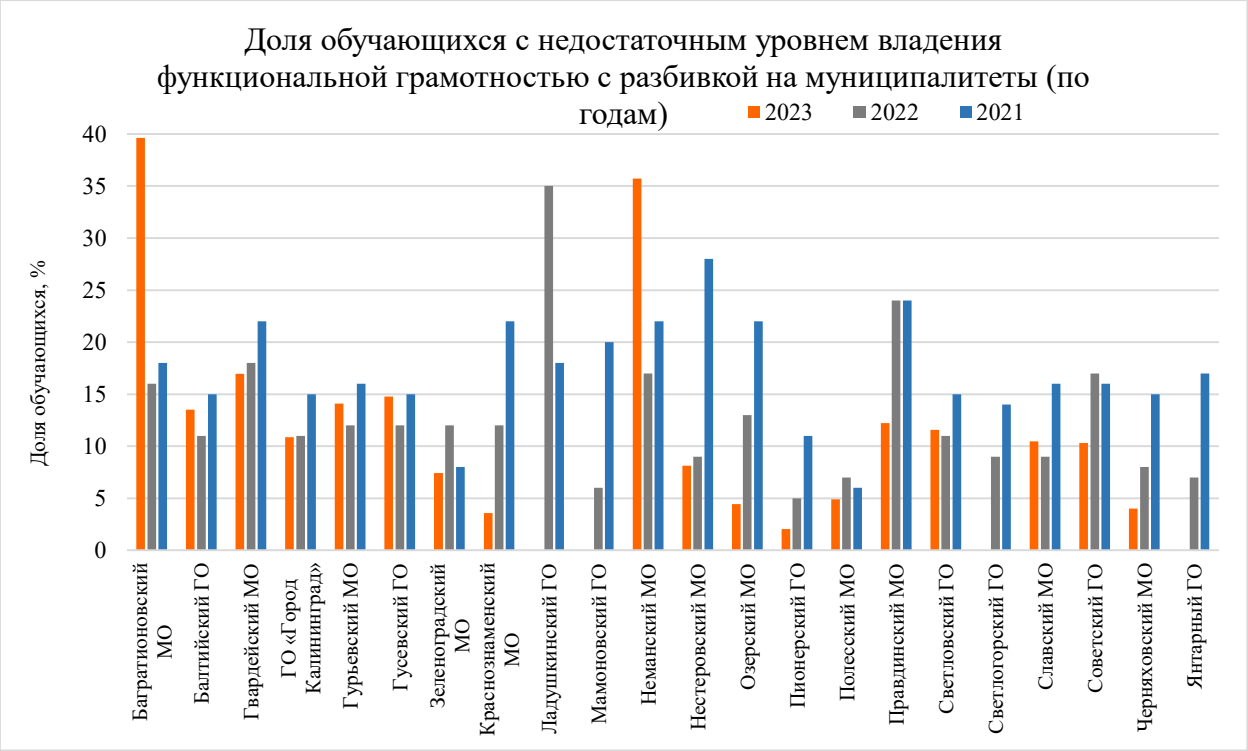
Диаграмма 10



На диаграмме 10 видно, что за 3 года в целом уровень функциональной грамотности в Калининградской области повысился. Доля обучающихся, владеющих функциональной грамотностью на среднем уровне осталась практически неизменной. Однако, уменьшилась совокупная доля обучающихся с недостаточным и низким уровнем (на 7%, -сравнение 2021 и 2023 годов) и увеличилась доля обучающихся с повышенным и высоким уровнем (на 6% - сравнение 2021 и 2023 годов).

Ниже, на диаграммах 11-15 представлены результаты муниципальных образований Калининградской области за последние три года. На диаграмме 11 отражена динамика результатов недостаточного уровня владения обучающимися функциональной грамотностью, на диаграмме 12 – низкого уровня, на диаграмме 13 – среднего уровня, на диаграмме 14 – повышенного уровня, на диаграмме 15 – высокого уровня.

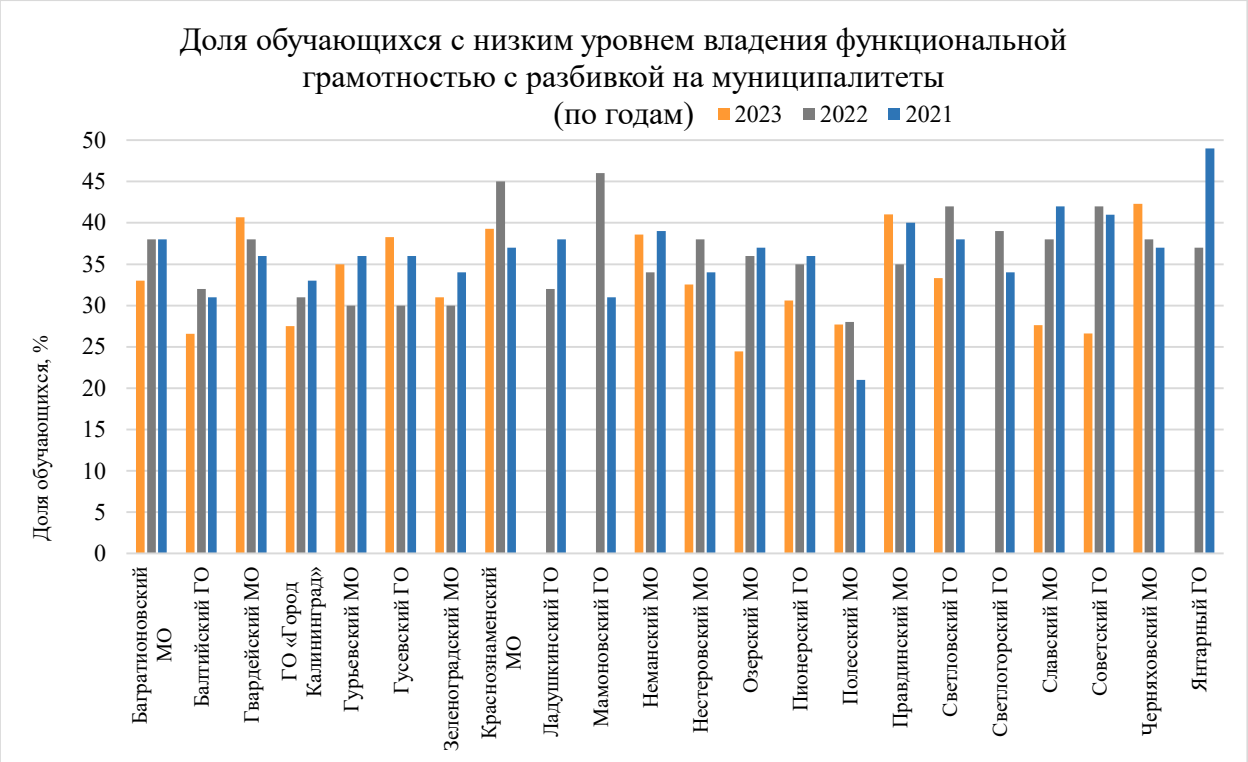
Диаграмма 11



На диаграмме 11 видно, что в 2023 году в некоторых муниципальных образованиях Калининградской области чрезмерно резко выросла доля обучающихся с недостаточным уровнем владения функциональной грамотностью. Это Багратионовский МО и Неманский МО. И все же в большинстве муниципалитетов наблюдается положительная тенденция по данному критерию: в Краснознаменском, Нестеровском, Озерском, Черняховском, Правдинском муниципальных округах, Советском, Пионерском городских округах доля обучающихся с недостаточным уровнем значительно снизилась.

В отношении обучающихся с низкими результатами в 2023 году (по сравнению с предыдущими годами) по большинству муниципальных округов нет таких сильных изменений, ни в положительную, ни в отрицательную сторону. Но все же в некоторых муниципалитетах прослеживается устойчивая значительная тенденция в положительную сторону. Это Озерский МО, Славский МО и Советский ГО. По некоторым муниципальным округам сложно сделать определенные выводы, поскольку в 2023 году они не участвовали в исследовании.

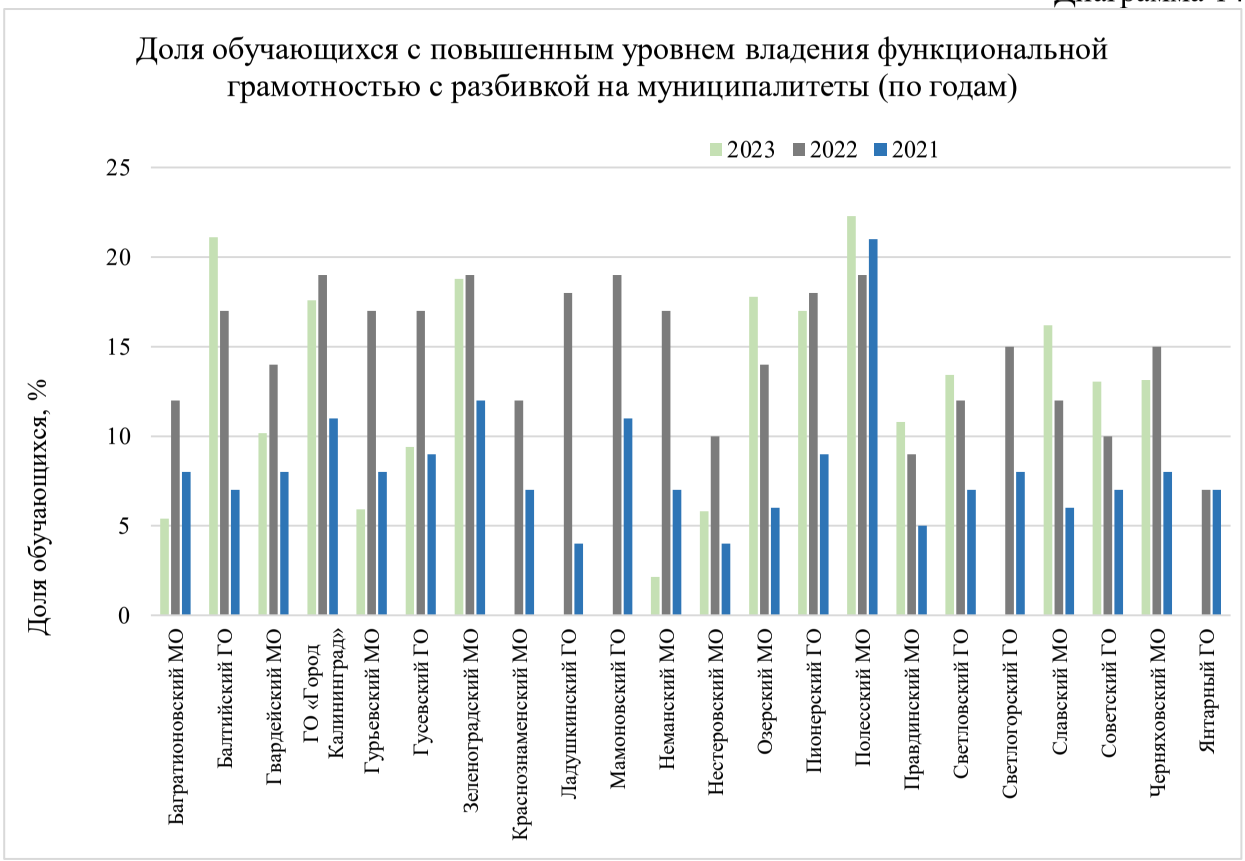
Диаграмма 12



На диаграмме 13 отражена динамика в отношении доли обучающихся со средним уровнем владения функциональной грамотности. Доля таких обучающихся резко увеличилась в Краснознаменском МО, Нестеровском МО, Озерском МО, Пионерском ГО, Славском МО, Советском ГО. В качестве положительной тенденции это можно отметить в Нестеровском ГО, Озерском МО, Пионерском ГО, Славском МО, Советском ГО поскольку величина этой доли выросла одновременно со снижением доли в группе с низкими и недостаточными результатами. В Краснознаменском же муниципальном округе хоть и выросла доля средних результатов и уменьшилась доля недостаточных и низких результатов, но в то же время в 2023 году отсутствуют повышенные и высокие результаты. Наибольшее снижение доли обучающихся со средним уровнем отмечается в Багратионовском МО и Неманском МО. Поскольку одновременно в этих округах наблюдается резкий скачок доли обучающихся с недостаточным уровнем функциональной грамотности и снижение доли обучающихся с высоким и повышенным уровнем, это говорит о больших недоработках в этих муниципальных округах в направлении функциональной грамотности.

Диаграмма 13

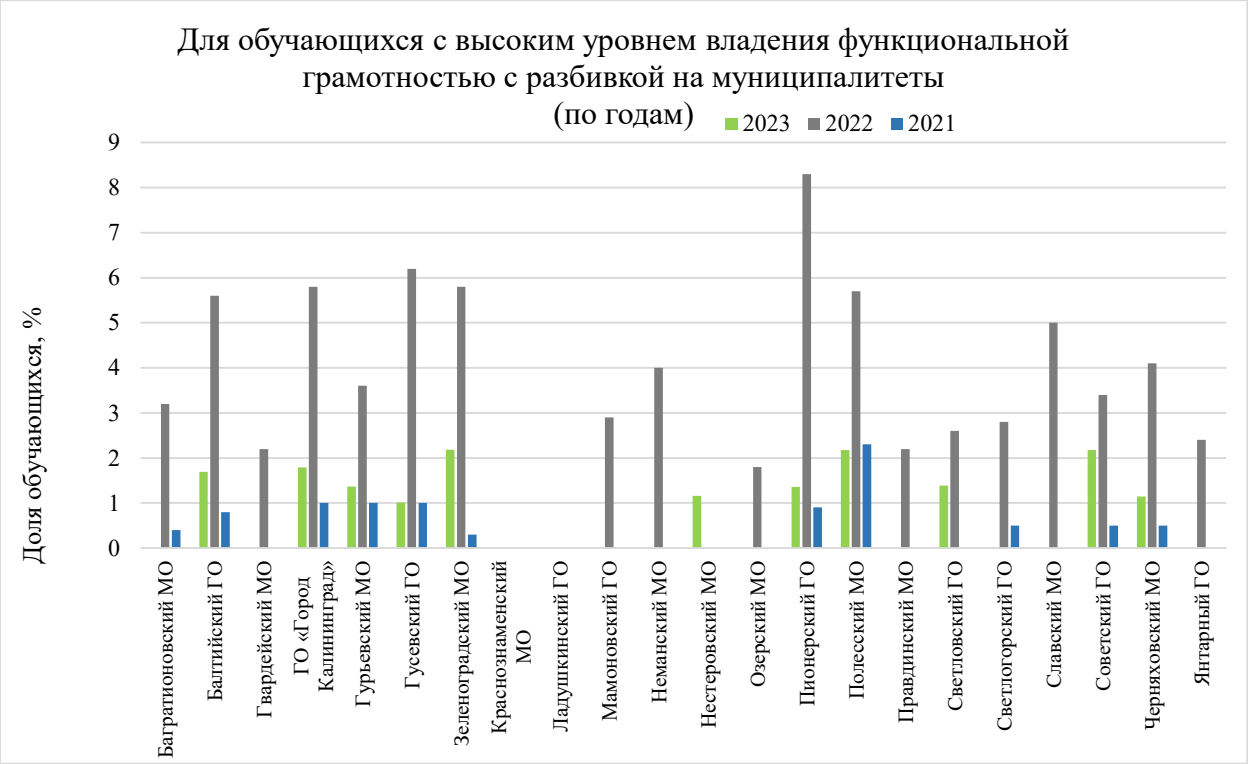
Диаграмма 14



На диаграмме 14 видно, что стабильно выросла доля обучающихся с повышенным уровнем функциональной грамотности в Балтийском ГО, Славском МО, Озерском МО. Понизилась доля в Багратионовском МО, Неманском МО, Краснознаменском МО.

В 2023 году наблюдаются изменения в части обучающихся с высоким уровнем – выросла доля таких обучающихся в Нестеровском МО. По некоторым муниципальным округам сложно сделать определенные выводы, поскольку в 2023 году они не участвовали в исследовании.

Диаграмма 15



Результаты выполнения диагностической работы в 2023 году, показанные обучающимися восьмых классов, позволяют удовлетворительно оценить процесс формирования функциональной грамотности в регионе. Но поскольку не во всех направлениях функциональной грамотности, а также не во всех округах Калининградской области наблюдаются положительные результаты, необходимо продолжать работу в этом направлении.

Для эффективной работы по формированию функциональной грамотности общеобразовательным организациям необходимо включать в учебный процесс такие задания, где:

- необходимо определять место конкретной информации, в т.ч. при чтении нескольких источников;
- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенных в разных частях текста;
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки;
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

Главные направления при обучении:

1) Помогать лучше осознавать изучаемый материал.
2) Переводить знания из пассивных в активные.
3) Знакомить с алгоритмами решения проблем.
4) Способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений.
5) Формировать читательскую грамотность.
6) Чаще использовать задания на демонстрацию «понимания смыслов»: задания типа «Приведи пример…», «Вырази с помощью…», «Поясни термин, утверждение…», «Изобрази…».

7) Создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность школьников: вызывать удивление, желание уточнить и/или возразить, давать опережающие домашние задания, использовать загадки, парадоксы, афоризмы, дилеммы, диспуты и дискуссии, инсценировки, использовать общие увлечения, давать «полезные» задания и т.д.).

8) Предлагать задания, которые отличает:

• Неопределённость в способах действий (нет явных и скрытых указаний на способ действий, нужен «перевод» с обыденного языка на язык предмета, допустимы альтернативные подходы и решения).

• Проблемность во внеучебном контексте (необходимо принять осознанное решение, сделать выбор; проблема поставлена ВНЕ предметной области, ситуация близка и понятна школьникам, затрагивает их личностно).

• Создавать учебные ситуации, требующие применения знаний.

• Использовать практики развивающего обучения: учение в общении, или учебное (позиционное) сотрудничество; поисковая активность; самостоятельная оценочная деятельность школьников.

2) Педагоги

Исследование компетентности учителей в формировании и оценке функциональной грамотности включало в себя следующие инструментарии:

● Педагогический кейс и анкета.

Цель педагогического кейса – изучить способность учителей анализировать и использовать учебно-методические материалы для организации индивидуальной работы с учащимися. • Педагогический кейс построен на системе заданий по функциональной грамотности, которые открыты на портале РЭШ и портале ИСРО. • Работа включала анализ содержания и результатов выполнения заданий, рекомендации учителей по оказанию индивидуальной поддержки учащихся с разным уровнем функциональной грамотности.

В основу анкеты положены критерии готовности учителя к формированию функциональной грамотности и критерии обеспечения образовательной организацией условий для формирования и оценки функциональной грамотности.

● Диагностическая работа.

Работа состояла для каждого учителя из двух блоков: один блок по читательской грамотности, второй по естественно-научной, математической грамотности или по глобальным компетенциям.

Вариант 1 был предусмотрен для учителей естественно-научных предметов и включал в себя блоки по читательской грамотности и по естественно-научной грамотности. Вариант 2 – для учителей социально-гуманитарного цикла – включал в себя читательскую грамотность и глобальные компетенции. В 3 вариант — для учителей математики и информатики вошли блоки по читательской грамотности и по математической грамотности.

Всего диагностическую работу выполнили 2 385 учителей.

В исследовании компетенций участвовало 363 учителя предметов естественно-научного цикла (вариант 1). Средний балл (процент выполнения от максимально возможных баллов) среди учителей указанного направления по блоку естественно-научной грамотности составил 59%, по блоку читательской грамотности – 47%.

В исследовании компетенций участвовало 1606 учителей предметов социально-гуманитарного цикла (вариант 2). Средний балл (процент выполнения от максимально возможных баллов) среди учителей указанного направления по блоку глобальные компетенции составил 37%, по блоку читательской грамотности – 44%.

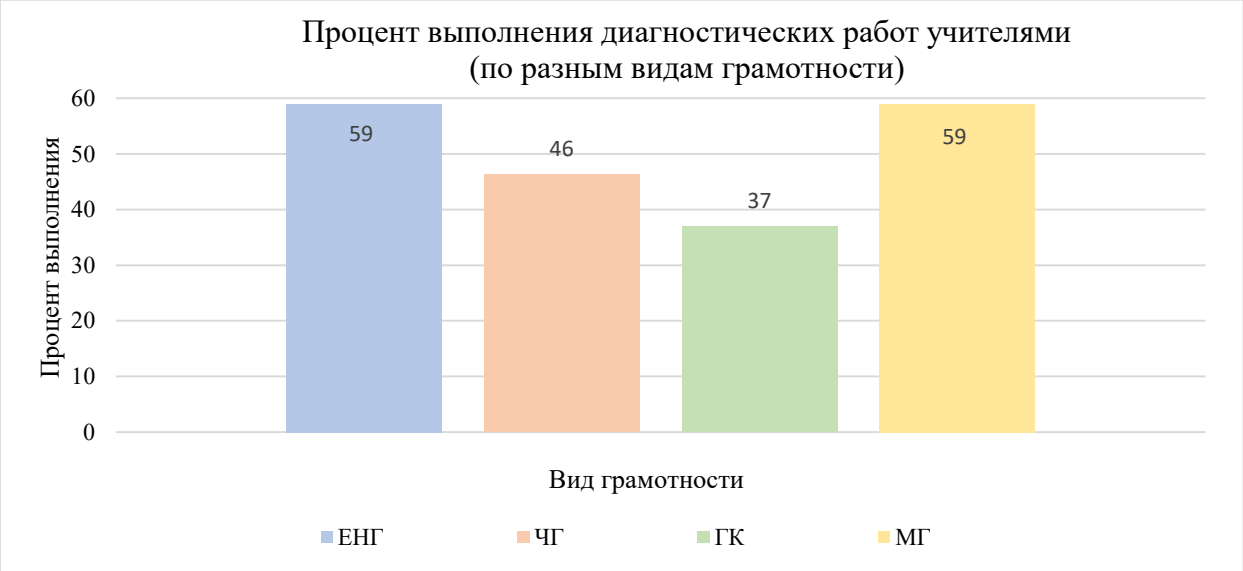
В исследовании компетенций участвовало 416 учителей предметов математики и информатики (вариант 3). Средний балл (процент выполнения от максимально возможных

баллов) среди учителей указанного направления по блоку математическая грамотность составил 59%, по блоку читательской грамотности – 48%.

По блоку читательской грамотности средний процент выполнения среди всех категорий учителей – 46%.

Визуальное отображение результатов выполнения работ учителями представлено на диаграмме 16.

Диаграмма 16



Видно, что наилучшие результаты учителя показали в области естественно-научной грамотности и математической грамотности, наихудшие результаты – в области глобальных компетенций.

Методистам кафедры общего образования необходимо ознакомиться с результатами данного исследования и в рамках планового повышения квалификации, обучающих семинаров, индивидуальных консультаций оказывать педагогам методическую поддержку по преодолению выявленных дефицитов.

8. АПРОБАЦИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ ДЛЯ 5-6 КЛАССОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОСВОЕНИЯ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС

В соответствии с разделом 22 Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) «Независимо от формы получения основного общего образования и формы обучения ФГОС является основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших программу основного общего образования.». При этом меняются акценты в образовательной деятельности - выделение планируемых результатов в качестве содержательной и критериальной основы для разработки системы оценки качества освоения обучающимися программы основного общего образования (ООО) и комплексный характер оценки: оценка всех составляющих образовательных результатов: предметных, метапредметных и личностных.

По заданию Министерства Просвещения Российской Федерации Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» определены концептуальные рамки описания результатов освоения ФГОС, определены и согласованы показатели, индикаторы и критерии освоения обучающимися ФГОС.

Для обеспечения качества образования и сопоставимости результатов, полученных обучающимися из различных образовательных организаций, необходимо выполнение определенных условий: создание такой системы показателей и критериев освоения основного общего образования, которая позволит обеспечить единые подходы к оценке образовательных достижений, а также возможность постоянного совершенствования качества и уровня школьного образования. Данным условиям соответствует критериально-уровневая система оценки образовательных достижений.

В ходе проведенной работы Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» предложены проекты типовых критериев оценки достижения результатов, обучающихся в соответствии с ФГОС основного общего образования и проведение их апробация на 15 пилотных площадках. Для апробации были разработаны диагностические работы для 5-6 классов в соответствии с федеральными рабочими программами по отдельными предметным областям с учетом критериально-уровневого оценивания. По каждому предмету для каждого класса разрабатывались 4 диагностические работы: три тематические и четвертая – итоговая, каждая по два варианта.

Руководство Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» письмом от 03.04.2023 г. № 01-09/151 направило предложение об участии в апробации. Приказом Министерства образования Калининградской области от 17 апреля 2023 г. № 577/1 три общеобразовательные организации Калининградской области были определены для участия в апробации диагностических работ для 5-6 классов для оценки освоения обновленного ФГОС по русскому языку, математике, географии и обществознанию.

В период с 25 апреля 2023 г. по 17 ноября 2023 г. следующие образовательные организации Калининградской области участвовали в апробации тематических работ:

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Нивенское»;
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 7 г. Балтийска;
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Классическая школа" г. Гурьевска;
- Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

г. Калининграда средняя общеобразовательная организация № 24 (включена со 2 этапа апробации, участвовали только 5 классы).

От каждой школы в апробации принимали участие обучающиеся трех 5-х и трех 6-х классов.

Диагностические работы проходили в 3 этапа:

1 этап (с 25 апреля по 19 мая 2023 г.):

5 классы – Русский язык, Математика и География

6 классы – Русский язык, Математика, География и Обществознание

2 этап (с 20 по 29 сентября 2023 г.):

6 классы – Русский язык, Математика и География

7 классы – Русский язык, Математика и География

3 этап (с 9 по 27 октября 2023 г.):

5 классы – Русский язык, Математика и География

6 классы – Русский язык, Математика, География и Обществознание

7 классы – Русский язык, Математика и География, и Обществознание

Тестирование учащихся проводилось на компьютерах в режиме онлайн.

В первом этапе приняло участие в 5 классах – 735 человек, в 6 классах –992 человека.

Во втором этапе приняло участие в 5 классах –747 человек, в 6 классах –956 человек.

В третьем этапе приняло участие в 5 классах – 744 человек, в 6 классах – 964 человека, в 7 классах – 248 человек.

В ходе выполнения диагностических работ выявлены следующие проблемы:

- у обучающихся 5-6 классов недостаточно развит навык выполнения работ в компьютерной форме;
- психологическая неготовность обучающихся 5-6 классов к выполнению заданий в компьютерной форме.

9. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, В 2023 ГОДУ

Раздел 1. Общая информация о мониторинге качества дошкольного образования

Процедура мониторинга качества дошкольного образования проводилась на основании приказа Министерства образования Калининградской области от 22.03.2023 № 370/1 «О проведении мониторинга оценки качества дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, в Калининградской области в 2023 году», с 01 апреля по 01 мая 2023 года.

С 01 мая по 01 июня 2023 года проводилась аналитическая работа по результатам мониторинга оценки качества дошкольного образования (далее – МОКДО, мониторинг), подготовка аналитической справки и адресных рекомендаций.

Мониторинг был проведен с целями, определенными Порядком проведения мониторинга качества дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования в Калининградской области (далее – ОО, ДОО), а именно:

1. формирование единой системы диагностики и контроля состояния дошкольного образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;
2. получение объективной информации о функционировании и развитии дошкольного образования;
3. предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве дошкольного образования; принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по повышению качества дошкольного образования;
4. прогнозирование развития региональной системы дошкольного образования.

Задачами мониторинга являлись:

1. сбор, обработка и анализ показателей системы дошкольного образования в ОО, анализ динамики показателей;
2. формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по выстраиванию и реализации системы работы по повышению качества образования в ОО;
3. выявление актуального состояния СОКДО;
4. выявление дефицитов в ОО и проведение внутренних мониторингов в ОО для принятия дальнейших мер по повышению качества;
5. выявление ДОО, имеющих высокий уровень качества образования, с целью распространения лучших практик и продуктивных моделей.

Региональным оператором мониторинга назначено Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Калининградской области «Институт развития образования» (ректор - Л.А. Зорькина).

Мониторинг оценки качества дошкольного образования проводился во всех образовательных организациях Калининградской области, реализующих программы дошкольного образования.

К экспертной деятельности были привлечены педагоги из всех муниципальных образований региона (далее – МО).

Процедура мониторинга проходила в несколько этапов:

1 этап – подготовка к проведению МОКДО на региональном уровне (информирование муниципальных органов управления образованием о проведении МОКДО, назначение координаторов на всех уровнях – региональном, муниципальном,

ДОО; составление плана-графика проведения регионального МОКДО; проведение консультаций для координаторов МОКДО по организации процедуры мониторинга, проведение консультаций для экспертов) с 27 марта по 04 апреля 2023 года.

2 этап – внутренний мониторинг качества дошкольного образования в ДОО с 04 по 14 апреля 2023 года.

3 этап – внешний мониторинг качества дошкольного образования (независимая оценка качества дошкольного образования через опрос родителей (законных представителей); сбор и анализ его результатов; оценка программы дошкольного образования на официальном сайте организации внешними экспертами) с 04 по 14 апреля 2023 года

4 этап – внешняя оценка качества работы системы дошкольного образования (формирование отчетов о качестве дошкольного образования на уровне муниципалитетов; разработка адресных рекомендаций по развитию качества дошкольного образования в ДОО) с 14 апреля по 01 мая 2023 года.

5 этап – формирование итогового отчета с 1 мая по 31 мая 2023 года.

Для получения качественных и количественных характеристик были использованы следующие методы сбора информации:

1. анализ образовательных, в том числе адаптированных программ дошкольного образования, размещенных на официальных сайтах ДОО;
2. педагогическое наблюдение образовательной деятельности (ее самоанализ)
3. анализ/самоанализ развивающей предметно-пространственной среды
4. изучение планирующей документации педагогов
5. анализ результатов анкетирования родителей
6. анализ (самоанализ) положения о внутренней системе оценки качества (ВСОКО), результатов ее функционирования
7. анализ полученных результатов мониторинга значений показателей, сопоставление их с различными контекстными данными (в том числе результаты статистики по миграции населения Калининградской области, а также естественного движения населения Калининградской области).

Выборка ОО осуществлялась путем генеральной совокупности всех оцениваемых объектов. Таким образом, в рамках МОКДО было охвачено 100% ДОО Калининградской области.

Внешняя дистанционная экспертная оценка по анализу образовательной программы дошкольного образования проведена 51-м экспертом МОКДО из всех муниципальных образований. Каждая организация оценивалась двумя экспертами, для получения более точных результатов.

Мониторинг включал в себя несколько ракурсов оценивания:

- Внутренняя оценка ООП
- Внешняя оценка ООП
- Внутренняя оценка образовательных условий
- Степень удовлетворенности и вовлеченности родителей (анкетирование родителей)

Мониторинг проводился на основании показателей качества дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования в Калининградской области (перечень показателей утвержден приказом Министерства образования Калининградской области от 02.12.2021 № 1325/1).

Расчет показателей проводился на основании методики расчета показателей мониторинга оценки качества дошкольного образования, утвержденной приказом Министерства образования Калининградской области от 05.03.2022 № 260/1 в действующей редакции.

Мониторинг включил в себя анализ и оценку следующих показателей:

1. Качество работы по повышению доступности дошкольного образования
2. Качество образовательной среды:

2.1. качество образовательного содержания;

2.2. качество образовательного процесса;

2.3. качество образовательных условий и создание безопасных условий при организации образовательного процесса.

3. Управление и развитие

4. Удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством дошкольного образования

Мониторинг проводился на трех уровнях:

- уровень образовательной организации (ответственный – координатор ДОО);
- уровень муниципалитета (ответственный – муниципальный координатор МОКДО);
- уровень региона (ответственный – региональный координатор МОКДО).

Сбор информации по анализу и оценке показателей МОКДО осуществлял Центр информатизации образования Калининградского областного института развития образования, на специально созданной для этого платформе.

Кроме этого, использовались данные региональной системы доступности дошкольного образования (приказ Министерства образования Калининградской области №1406/1 от 23.12.2023)

Всего в мониторинге приняли участие 253 организации разной формы управления (муниципальные – 246 и частные – 7), расположенные и в городе, и в сельской местности (город – 165, село – 88). 59 организаций являются общеобразовательными (школы, лицеи, гимназии), в структуре которых находятся либо дошкольные отделения, либо дошкольные группы, 1 центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции, в котором функционирует дошкольная группа.

По количеству групп дошкольное образование Калининградской области представлено таким образом: 20 дошкольных организаций (7,9% от общего количества организаций) имеют от 17 до 28 групп в своем составе (по одной организации в Черняховском муниципальном образовании, и 19 организаций в городском округе «Город Калининград»). В 85 организациях (33,6 %) – от 8 до 16 групп, в 51 дошкольной организации (20,2%) – от 5 до 7 групп; 4 и менее групп в 97 образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования (38,3%). Большое количество образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, являются малокомплектными. Из них 49 организаций из числа малокомплектных являются средними общеобразовательными школами, в которых функционируют группы дошкольного образования, причем в основном 1 или 2 группы предшкольной подготовки, также в центре психолого-педагогической реабилитации и коррекции г. Гусева функционирует 1 дошкольная группа. При школах, лицеях и гимназиях имеются и более крупные дошкольные отделения. 5 организаций имеют дошкольные отделения, в которых от 5 до 7 групп; 8 – 16 групп имеют 8 организаций.

Исходя из представленных характеристик, учитывая характеристики ОО, принимающих участие в региональном мониторинге 2022 года, можно сделать следующие выводы. В регионе уменьшилось количество ОО, реализующие программы дошкольного образования (в 2022 году количество организаций составило 258). Количество муниципальных организаций уменьшилось на 6, открылась новая частная ОО, реализующая программы дошкольного образования (в 2022 – 252 муниципальные, 6 частных). В городе количество ОО увеличилось на 1 организацию, в сельской местности, наоборот, уменьшилось на 6 (в 2022: город – 164, село – 94). Это связано в том числе с уменьшением миграционного прироста, уменьшение количества жителей в сельской местности, а также уменьшение естественного прироста населения. Также стоит обратить внимание, что некоторые ДОО прекратили свое существование путем реорганизации.

Раздел 2. Группа показателей №1 «Качество работы по повышению доступности дошкольного образования»

Общая сумма баллов по первой группе показателей составила 5 баллов из возможных 10.

Группа показателей «Качество работы по повышению доступности дошкольного образования» формируется из пяти показателей. В Таблице 1 представлено сравнение результатов оценки мониторинга, проведенного в 2022 году и мониторинга этого года.

Таблица 1

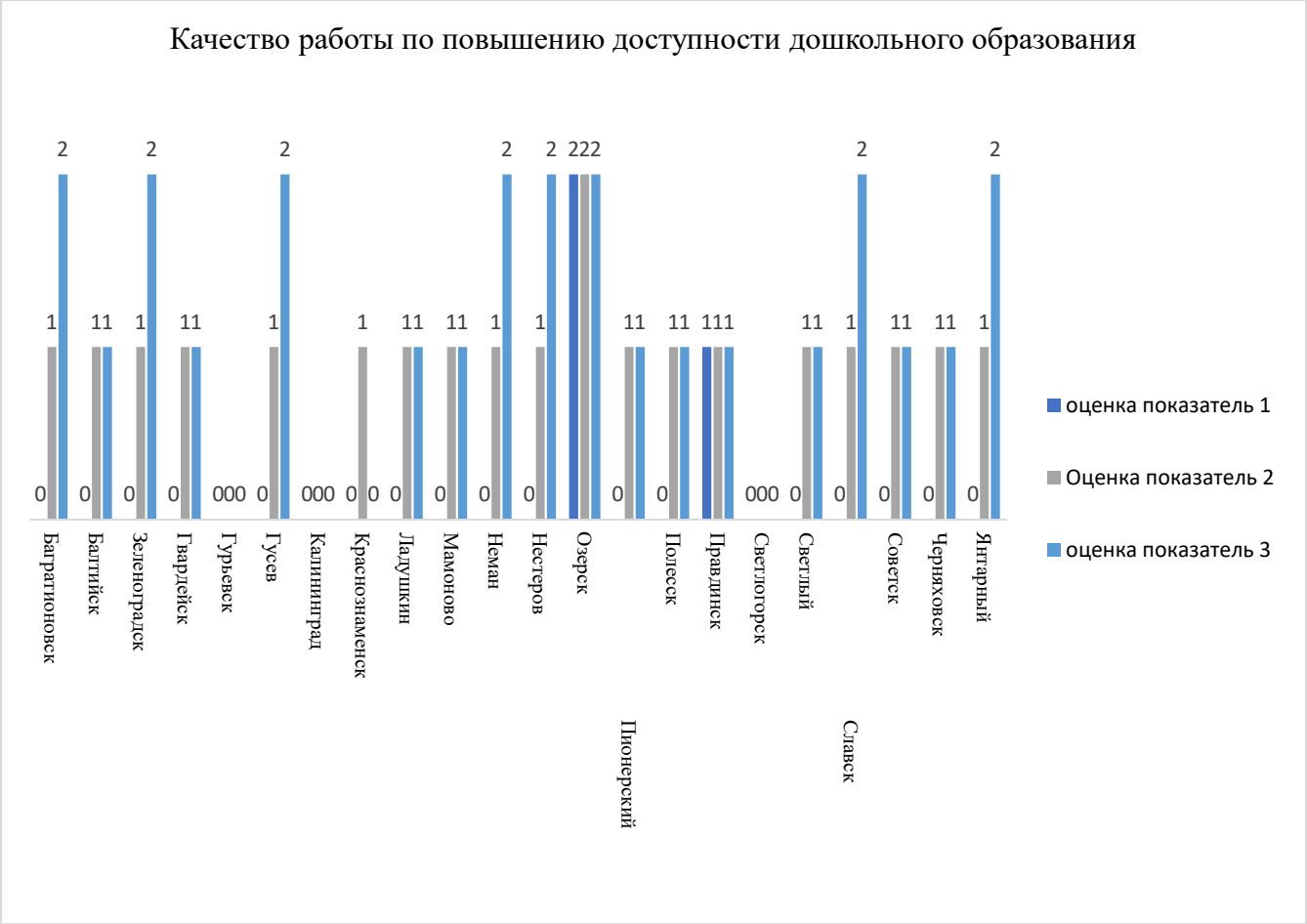
№ п/п	Показатель	Значения показателей	Процент, 2022	Процент, 2023	Оценка, 2022	Оценка, 2023
1	Доля детей в возрасте 0-1,5 лет, охваченных дошкольным образованием от общей численности детей данного возраста, желающих получить место в дошкольной образовательной организации	2 балла - 100%, 1 балл - 50-99% 0 баллов - менее 50%	1,06	1,66	0	0
2	Доля детей в возрасте от 1,5- 3 лет, охваченных дошкольным образованием от общей численности детей данного возраста, желающих получить место в дошкольной образовательной организации	2 балла - 100%, 1 балл - 50-99% 0 баллов - менее 50%	50,7	51,08	1	1
3	Доля детей в возрасте от 3 -7 лет, охваченных дошкольным образованием от общей численности детей данного возраста	2 балл - 100%, 1 балл – 98-100% 0 баллов - менее 100%	95,6	95,99	0	0
4	Доля детей иностранных граждан, от общего количества детей, охваченных дошкольным образованием	1 балл - более 5%, 0 баллов - менее 5 %	1,26	1,42	0	0
5	Удельный вес численности детей, посещающих частные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного	3 балла – более 0,5%, 2 балла – 0,2-0,5%, 1 балл – 0,1-0,2%, 0 баллов – менее 0,1%	0,52	0,64	3	3

№ п/п	Показатель	Значения показателей	Процент, 2022	Процент, 2023	Оценка, 2022	Оценка, 2023
	образования, присмотр и уход за детьми, в общей численности детей, посещающих организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.					

Несмотря на низкие оценки по показателям 1,3,4 и среднюю оценку по показателю 2, стоит отметить, что большинство детей, которые не посещают, детские сады находятся в отложенном спросе, что в отчетах подтверждают комментарии муниципальных координаторов. Также этот факт соответствует данным ФГИС ДДО. Все дети от 3-х до 7-ми лет обеспечены местами в дошкольных организациях. В 18 муниципалитетах дети 1,5 – 3 лет также обеспечены местами в детских садах. В очереди по региону находятся 5 детей в возрасте от 1,5 – 3 лет (Балтийский МО - 1, Краснознаменский МО – 2, Светлогорский МО – 1, г. Калининград – 1). В сравнении с 2022 годом данное значение уменьшилось на 312 человек (очередь в 2022 году составляла 317 человек в Гурьевском МО). Дети от 0 до 1,5 лет, по желанию родителей, посещают детские сады в 13 муниципалитетах.

На диаграмме представлена общая картина по показателям 1-3 в разрезе муниципалитетов в 2023 г. (Диаграмма 1), где показатель 1 – доля детей в возрасте 0-1,5 лет, охваченных дошкольным образованием от общей численности детей данного возраста, желающих получить место в дошкольной образовательной организации, показатель 2 – доля детей в возрасте от 1,5- 3 лет, охваченных дошкольным образованием от общей численности детей данного возраста, желающих получить место в дошкольной образовательной организации, показатель 3 – доля детей в возрасте от 3 -7 лет, охваченных дошкольным образованием от общей численности детей данного возраста.

Диаграмма 1



Общая сумма балов по первым трем показателям первой группы составила 2 балла из 6 возможных. По итогам анализа первых трех показателей, самую высокую оценку по всем показателям можно увидеть в Озерском МО, в данном МО все дети, поступившие на учет, обеспечены местом в ДОО. Что, в свою очередь может стать свидетельством снижения потребности в ДОО в этом МО.

Нулевые оценки по всем показателям 1-3 отмечены у трех муниципальных округов: Гурьевский МО, ГО «Город Калининград», Светлогорский МО. При этом фактическая очередь в данных МО незначительна или отсутствует. Низкий показатель обусловлен формирующимися списками зачисления детей в ДОО в 2023 году, что отмечено в отчетах муниципальных координаторов. Еще одним фактором, который влияет на значение по данным индикаторам, можно считать то, что семьи уезжают из региона на неопределенный срок, при этом дети остаются на учёте для распределения на места. Кроме этого, часть семей с детьми из областных МО переезжают в город Калининград по причине отсутствия работы и низкой заработной платы, непригодной для содержания семьи. В результате чего, в городском округе «Город Калининград» увеличивается число детей, стоящих на учете.

Удельный вес численности детей, посещающих частные организации, осуществляющие образовательную деятельность по программам дошкольного образования в сравнении с 2022 годом, незначительно увеличился — 1,41 % (в 2022 - 1,26%). Частных детских садов всего 7: в городском округе «Город Калининград» – 5 организаций, и две организация в Гурьевском муниципальном округе. Из них 2 организации имеют филиалы как в Гурьевском МО, так и в Калининграде (ИП Е.И. Березнева и Центр развития ребенка «Солнышко»). Стоит отметить, что данные организации имеют лицензии, а также берут детей из муниципальной очереди по муниципально-частному партнерству.

Согласно отчету по реализации государственной программы Калининградской области «Образование», утвержденной постановлением Правительства Калининградской

области от 04.02.2022 №62 за 2022, удельный вес детей, получающих дошкольное образование в негосударственном секторе, в общей численности детей, получающих дошкольное образование по итогам 2022 года составил 1,8. Таким образом, спрос на предоставление дошкольного образования в негосударственном секторе среди родителей (законных представителей) растет, что подтверждается вышеуказанными результатами.

Но также отмечается высокая доступность мест в муниципальных детских садах, которая нивелирует спрос на частные детские сады в большинстве МО региона. За два года были открыты новые ДОО и корпуса действующих ДОО (п. Чехово, Багратионовский МО, п. Васильково, Гурьевский МО, п. Добровольск, Краснознаменский МО, 2 корпуса детских садов в г. Калининграде). Всего с 2019 года было открыто 10 зданий ДОО. Таким образом, можно считать работу по развитию инфраструктуры ДОО успешной.

По показателю «Доля детей иностранных граждан, от общего количества детей, охваченных дошкольным образованием» получены следующие результаты. Доля детей иностранных граждан, посещающих ДОО, составляет 0,63%, что на 0,11% выше, чем 2022 (0,52%). Все заявления иностранных граждан, желающих получить место в детском саду для своего ребенка, удовлетворяются. Очередь на получение мест среди детей иностранных граждан отсутствует. Дети иностранных граждан посещают ДОО в 11 МО региона. Самое большое количество детей иностранных граждан, вполне объяснимо, сосредоточены в городском округе «Город Калининград» (292 ребенка). В остальных десяти МО (Багратионовском, Балтийском, Гвардейском, Гурьевском, Озерском, Пионерском, Светловском, Советском, Черняховском) количество детей иностранных граждан колеблется от 1 до 9.

В целом по региону отмечается снижение общего количества детей, желающих получить место в детском саду. По состоянию на март 2022 года, это число составляло 69 014 человек (из них 16594 – состоящих на учете, 52420 – посещающих ДОО), а по состоянию на апрель 2023 года, это число составляет 67 165 человек (из них 16124 – состоящих на учете, 51041 – посещающих ДОО), что выражается в снижении на 2,7%. Данная тенденция может быть обусловлена в том числе снижением миграционного притока населения Калининградской области, а также снижением естественного прироста населения Калининградской области.

Так согласно статистическим данным Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области миграционный прирост за период январь-март 2023 составил 1013 человек, что на 33,7% меньше, чем за тот же период 2022 года (1528). Число детей в возрасте от 0 до 7 лет, согласно тому же источнику, на 1 января 2022 года составило 44775 человек, что на 1,4% меньше, чем на 1 января 2021 года (45412 человек).

По результатам анализа результатов мониторинга первой группы показателей можно сделать вывод о результативной работе ДОО и МО по данному направлению. Но также стоит отметить, что имеются факторы, влияющие на доступность, что обусловлено миграционными процессами.

Раздел 3. Группа показателей № 2 «Качество образовательной среды. Качество образовательного содержания»

Общая сумма баллов по второй группе показателей составила 4,72 балла из 5 возможных.

Группа показателей № 2 «Качество образовательной среды. Качество образовательного содержания» представлена следующими показателями:

1. удельный вес численности детей, посещающих группы различной направленности;
2. наличие у организации основной образовательной программы (далее – ООП). Оценка данного показателя имеет составляющие элементы – размещение на сайте организации полного текста и краткой презентации программы; учет в

программе потребностей, способностей, интересов и инициативы детей; соответствие структуры и содержания программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО);

3. наличие у организации адаптированной основной образовательной программы (далее – АООП).

Рассматривая каждый показатель, необходимо подчеркнуть, что данные отчета строятся на результатах внутреннего мониторинга дошкольных организаций. Сравнение с результатами внешнего (экспертного) мониторинга будут представлены ниже.

Результат оценки первого показателя группы показателей №2 «Удельный вес численности детей, посещающих группы различной направленности», составил 94,75%, что соответствует наивысшей оценке – 3 балла. Стоит отметить, что в сравнении с 2022 годом значение показателя выросло на 6,6% (88,15%). Максимально высокий показатель, 100%, отмечается в следующих МО: Багратионовский, Зеленоградский, Краснознаменский, Ладушкинский, Нестеровский, Светловский, Славский, Советский, Янтарный. Значение показателя ниже 90% отмечаются в двух МО: Мамоновский (89,67%), Озерский (61,96%). Данный показатель, возможно, требует дополнительного разъяснения участникам мониторинга, поскольку даже дошкольная группа при школьной организации имеет свою направленность – например, предшкольной подготовки.

По результатам оценки показателя № 2 «Наличие у организации основной образовательной программы» ООП имеют все 253 организации. По итогам мониторинга 2022 года было выявлено отсутствие ООП ДО в МАОУ «Ульяновская СОШ». В результате выполненных рекомендаций было оказано методическое содействие МАОУ «Ульяновская СОШ», программа разработана и размещена на сайте ОО.

По результатам внутреннего мониторинга все организации разместили на официальных сайтах полный текст основной образовательной программы и ее краткую презентацию (оценка 0,25); в программах учитывается потребности, способности, интересы и инициативы воспитанников (оценка 0,25); структура и содержание основной образовательной программы во всех организациях соответствует требованиям ФГОС ДО (оценка 0,5).

Таким образом, результативность данного показателя имеет 100% значение и говорит об эффективной методической работе ОО.

В результате анализа результатов оценки по показателю № 3 «Наличие у организации АООП» выявлено следующее: 173 организации из 253 имеют адаптированную основную образовательную программу (оценка 0,68 из 1). АООП есть у ОО в 21 МО региона. Отсутствие АООП в ОО Краснознаменского МО обусловлено тем, что в МО нет детей, посещающих ДОО, которым рекомендовано обучение по АООП. Это говорит о том, что 68% организаций, реализующих программы дошкольного образования, обучают и развивают детей с проблемами здоровья в условиях групп комбинированной и компенсирующей направленности, либо разрабатывали отдельную программу для работы в инклюзивных группах. В 2022 году оценка данного показателя составляла 67%, что ниже значения этого года на 1%.

Раздел 4. Группа показателей № 3 «Качество образовательной среды. Качество образовательного процесса»

Общая сумма баллов по третьей группе показателей составила 5,32 балла из 7 возможных.

Группа показателей «Качество образовательной среды. Качество образовательного процесса» представлена следующими показателями:

1. доля групп от общего числа, в которых организовано инклюзивное обучение для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ);

2. наличие в организации логопедической службы;
3. наличие условий для обучения детей-инвалидов (предусмотрена система работы с инвалидами и обеспечена пространственная доступность среды);
4. использование информационных технологий в дошкольной организации (обеспечение рабочих мест сотрудников и систематическое использование информационных технологий в проведении образовательных мероприятий с детьми);
5. наличие предметно-пространственной среды для воспитанников вне групповых помещений (наличие отдельных помещений для организации образовательного процесса; соответствие внешней территории требованиям СанПиН; наличие групповых игровых площадок и площадок межгруппового пользования на территории организации; наличие стационарного и мобильного оборудования на прогулочных площадках).

По итогам проведенного в текущем периоде мониторинга по показателю № 1 третьей группы показателей выявлено следующее: 32,2% от общего числа групп организуют инклюзивное обучение для детей с ОВЗ (2 балла из 3), что на 2,4% выше, чем по результатам мониторинга 2022 года. Группы, в которых организовано инклюзивное обучение, функционируют в 20 МО региона. Отсутствуют подобные группы в Краснознаменском МО и Мамоновском МО. В Мамоновском МО дети с ОВЗ получают дошкольное образование в условиях логопедических групп. В Краснознаменском МО потребность в данных группах отсутствует. Следует отметить, что необходимо разъяснение для участников мониторинга, что такое инклюзивное обучение. Некоторые организации, имеющие в группах по одному ребенку с ОВЗ, не считают группу как инклюзивную.

По показателю № 2 «Наличие в организации логопедической службы» выявлено следующее: в 71,5% организаций (181) организована логопедическая служба, что на 8,5% выше, чем в 2022 (162 ОО). Максимальное значение данного показателя (100%) имеют следующие МО: Гусевский, Ладушкинский, Мамоновский, Пионерский, Правдинский, Янтарный. Значение данного показателя ниже 50% выявлены в Балтийском МО (44%), Гвардейском МО (44%), Зеленоградском МО (42%), «Неманском МО (42%), Краснознаменском МО (0%), Нестеровском МО (33%), Озерском МО (28%), Полесском МО (33%), Славском МО (42%).

Логопедическая служба представлена как логопедическими группами (13 групп), и логопунктами (142 логопункта), и ОО, которые имеют сетевые договоры. Они же имеют программы и ведут необходимую документацию для обучения детей-инвалидов.

Муниципальный координатор Балтийского МО отмечает, что для создания логопедической службы во всех ДОО необходимо ввести в штатное расписание ОО ставки учителя-логопеда. В связи с нехваткой специалистов необходимо заключать договоры о сотрудничестве с теми ОО, где есть данные специалисты; предоставить возможность педагогу пройти курсы переподготовки на должность учитель-логопед. Для привлечения молодых специалистов в сферу дошкольного образования предоставить льготы на муниципальном уровне: денежное пособие, предоставление служебного жилья и т.д. Также вакантные должности имеются в Гвардейском МО.

В Краснознаменском МО низкая оценка (0) обусловлена наличием только одного логопеда. При необходимости родители могут обратиться за помощью в отделение реабилитационного центра «Жемчужина» в г. Краснознаменске, открытие которого состоялось 1 апреля 2022 года.

В ДОО, расположенных в г. Гусеве, имеются специалисты и, соответственно, логопункты, в ДОО, расположенных на сельских территориях, специалисты отсутствуют. Но, при этом заключены договоры о сетевом взаимодействии с муниципальным бюджетным учреждением «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции». Та же ситуация отмечена и в Черняховском МО, дети могут получить логопедическую

помощь в Центре диагностики и консультирования детей и подростков, расположенном в г. Черняховске, что позволяет сделать вывод о достаточной обеспеченности ДОО логопедической помощью.

Введены новые должности логопедов в ДОУ г. Багратионовска, из 9-ти ДОО, 5 имеют в штате всего 6 ставок логопеда, кроме этого с 8 ДОО (кроме Владимировский д/с) заключены договоры о безвозмездном сетевом взаимодействии с Муниципальным автономным учреждением «Центр психолого-педагогической и социальной помощи в г. Багратионовске» по оказанию логопедической помощи, информационно-методической и психолого-педагогической помощи педагогам по вопросам обучения и воспитания детей; консультирование по результатам диагностики детей родителей, педагогов; проведение совместных консультативно-просветительских мероприятий (конференции, семинары, метод. объединения, родит. собрания) и др.

Что касается образовательного пространства и его оснащения, то значение показателя значительно выросло, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, процент организаций, имеющих его в соответствии с требованиями обеспечения доступности образовательных услуг для инвалидов составил 63,2% (160 организации), что на 25,8% выше, чем в 2022 (63 организации). Самый высокое значение показателя (53%) отмечено в Зеленоградском МО. Самые низкие значения показателей (ниже 20%) выявлены в пяти МО: Гвардейском (17%), Ладушкинском (0), Неманском (7%), Нестеровском (16%), Полесском (16%). Муниципальные координаторы отмечают, что в зданиях детских садов старой постройки невозможна замена проемов дверей, установка на лестницах подъемников и тому подобных устройств для детей-инвалидов не представляется возможным.

Стоит отметить, что для проведения коррекционно-развивающей работы и оказания психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ в ОО созданы специальные условия: кабинеты узких специалистов: учителей-логопедов, учителей-дефектологов, педагогов-психологов оснащены современным оборудованием, пособиями и компьютерными программами, созданы развивающие центры. В группах, которые посещают дети с ОВЗ есть интерактивные песочницы, мультимедийное оборудование, дидактические игры и пособия для работы с детьми, в том числе детьми с ОВЗ, оборудования кнопки вызова для инвалидов.

В Советском ГО разработаны Планы мероприятий («дорожные карты») по повышению значений показателей доступности для инвалидов к объекту и предоставляемым на нем объектам на 2019-2030 гг. В 2023 году выделены субсидии из областного бюджета на софинансирование расходных обязательств, возникающих при реализации мероприятий по созданию в ДОО, ОО, ДОП условий для получения детьми-инвалидами качественного образования, в ДОО №12 запланирован ремонт пандуса, крыльцаи туалетных помещений.

Муниципальный координатор Славского МО обращает внимание на то, что в ОО отсутствуют дети-инвалиды, желающие посещать ДОО. При зачислении воспитанников будут созданы все необходимые условия для обучения. Пространство и оснащение ОО частично соответствуют установленным требованиям обеспечения доступности для детей-инвалидов: 5 зданий из 12 оснащены пандусами, 1 здание не требует установки пандуса в связи с отсутствием крыльца, в 2 из них установлены в конце 2022 года. В образовательных организациях имеются кнопки вызова, установлены таблички Брайля, ступени лестниц маркированы контрастной желтой лентой. В каждом учреждении составлен план работы по устранению недостатков.

Муниципальные координаторы Краснознаменского и Полесского МО также отмечают, что в их округах отсутствуют дети-инвалиды, нуждающиеся в получении места в ДОО. Муниципальный координатор МО Краснознаменский городской округ также сообщает, что в ДОО округа не предусмотрена система работы с инвалидами. Тем не менее для детей с ОВЗ на базе МАДОУ «детский сад «Солнышко» г. Краснознаменска в рамках

программы «Доступная среда» оборудовано 2 пандуса. В МАДОУ «Детский сад «Светлячок» п. Добровольска имеется: пандус, санитарный узел для маломобильной группы населения, парковка для инвалидов, кнопка вызова. В 2023 году в п. Добровольск введено в эксплуатацию новое здание ДОО, благодаря чему полностью созданы условия для детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

В ДОО Озерского МО созданы условия для обучения детей-инвалидов: имеются пандусы в 5 учреждениях, в МАДОУ «детский сад №1 «Солнышко» реализован проект «Доступная среда», создана вся необходимая инфраструктура и закуплено оборудование для детей-инвалидов. Выстроена система работы, предусматривающая комплекс мер по обеспечению доступности образовательных услуг для инвалидов, однако, следует активизировать данную работу по увеличению количества логопедов, приема в штат узких специалистов: психолога, дефектолога, обновлению программ АООП ДО. Также необходимо дооборудовать пространство в 2-х ДОО по обеспечению доступности детей-инвалидов.

Условия для обучения детей инвалидов полностью созданы на базе детского сада №1 «Петушок» города Нестерова. Так же на базе вышеуказанного детского сада созданы условия для обучения детей всего Нестеровского района. Частично созданы условия во всех ДОО МО.

В настоящий момент не все здания ДОО Неманского МО приспособлены под требования доступной среды, однако, в рамках реализации проекта «Доступная среда» планируется приведение в соответствие зданий ОО.

В Мамоновском ГО разработаны АООП, созданы специальные условия: наличие пандуса, регулируемой мебели, развивающей среды.

В городском округе «Город Калининград» в целях повышения доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения (формирование доступной среды) в городском округе «Город Калининград» разработан План мероприятий («дорожной карты») «Повышение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения (формирование доступной среды) в городском округе «Город Калининград» на 2017-2025 годы» утвержденный в приказом комитета по социальной политике администрации городского округа «Город Калининград» от 16.02.2018 № п-КпСП-346 (в последней редакции от 19.12.2022 № п-КпСП-1359), согласно которому Утвержден реестр муниципальных приоритетных объектов социальной инфраструктуры и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения.

В Гурьевском МО 37 детей-инвалидов получают дошкольное образование в ОО округа. Среди них дети с различными нозологиями: нарушениями опорно-двигательного аппарата, с болезнями сердца, ЖКТ и эндокринной системы. Некоторые дети-инвалиды также являются детьми с ОВЗ - 16 человек. Все ОО имеют паспорта доступности, в соответствии с которыми ведется планомерная работа по обеспечению доступности образовательных услуг для инвалидов за счет средств местного бюджета. В учреждениях, имеющих стоянку, предусмотрены места для инвалидов. 59% ОО имеют пандусы для обеспечения беспрепятственного доступа в здание лиц, передвигающихся на инвалидной коляске. Также в некоторых ОО имеются специальные санитарно-гигиенические помещения, маркеры для слабовидящих, таблички Брайля, специализированные приспособления для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (ортопедические стулья, вертикализатор, кресла, ходунки и др.). В ОО, не имеющих средств для обеспечения доступности образовательных услуг для инвалидов, запланированы мероприятия по их приобретению/оснащению. В результате выполнения мероприятий показатель будет расти. При зачислении в ОО ребенка-инвалида, для него организуется возможность получения дошкольного образования. При необходимости назначается ассистент. В 2 ОО не

предусмотрена система работы с инвалидами. Таким образом, повышение показателя возможно за счет разработки необходимой документации в этих ОО.

В СП «Детский сад» «МБОУ СШ № 2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска» доступность образовательных услуг для детей-инвалидов организована в специально выделенных участках и помещении группы «Дружок» для инвалидов, передвигающихся на колясках, с нарушения опорно-двигательного аппарата, оборудована специальная санитарная комната для инвалидов, на входе в здание имеется ступенькоход. В 2 зданиях СП «Детский сад» МБОУ «СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска» установлены кнопки вызова и тактильные таблички Брайля. В зданиях СП «Детский сад» МБОУ «СШ им. А. Лохматова пос. Озерки» установлены 3 кнопки вызова персонала для оказания помощи инвалидам и маломобильным группам населения.

В Зеленоградском МО приобретены игрушки, интерактивное оборудование, мебель. Во всех ДО имеются пандусы, таблички Брайля, разноуровневые перила, стоянки транспортных средств инвалидов, приобретены коляски для детей-инвалидов, создана среда для детей-инвалидов.

Во всех ОО Балтийского МО есть утвержденные паспорта доступности объекта социальной инфраструктуры (далее – ОСИ). Для обучения детей-инвалидов и детей с ОВЗ разрабатывается АООП (АОП) после прохождения ребенком центральной психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ЦПМПК). В ОО созданы психолого-педагогические консилиумы, в штатном расписании предусмотрены ставки педагога-психолога, учителя-логопеда и педагога-дефектолога. Во всех ОО предоставлено обеспечение свободного доступа (пандусы, широкие двери, разноуровневые перила, зрительная навигация, шрифт Брайля) в здание для инвалидов и лиц с ОВЗ. В июне 2022 года в результате конкурсного отбора для предоставления субсидий на реализацию мероприятий по созданию в ДОО условий для получения детьми- инвалидами качественного образования (Приказ Министерства образования от 21.06.2022 года №766/1) МАДОУ детский сад №1 г. Балтийска были выделены средства, на которые был оборудован санузел для маломобильных детей (установка сантехнического оборудования) и приобретено специализированное оборудование для сенсорной комнаты, кабинетов логопеда, психолога, дефектолога, группы компенсирующей направленности.

В Багратионовском МО значение данного показателя выше, чем в 2022 году. В связи с открытием в марте 2023 года нового здания Чеховского детского сада, который оснащен всеми средствами доступности образования для детей-инвалидов, в том числе колясочников. Из 9 ДОО в 6 ДОО обучается 27 детей-инвалидов или с заключением ПМПК. В 3-х ДОО созданы все условия для детей-инвалидов и с ОВЗ, в том числе для детей-колясочников.

По показателю «Использование информационных технологий в ДОО» выявлено следующее: информационные технологии активно используются в организации образовательного процесса. В 95,3% организаций, принимавших участие в мониторинге, осуществляется информационное обеспечение сотрудников, в том числе педагогов. Имеется компьютерная техника, которая обеспечена лицензионными программами. Педагоги имеют доступ к ресурсам сети «Интернет» (оценка 0,49 баллов из 0,5). Значение оценки показателя ниже 0,5 баллов отмечено в следующих МО: Неманский (0,35), Полесский (0,44), Правдинский (0,42).

236 организаций (оценка 0,46 баллов из 0,5) из 258 систематически используют информационные технологии в различных формах образовательной деятельности с детьми. Значение оценки показателя ниже 0,5 баллов отмечено в следующих МО: Багратионовский (0,39), Балтийский (0,44), Гурьевский (0,43), Гусевский (0,45), Неманский (0,35), Озерский (0,35), Полесский (0,33), Правдинский (0,42), Светлогорский (0,4) и ГО «Город Калининград» (0,49).

Оценка данного показателя стала ниже, чем в прошлом году (оценки 0,5 и 0,49 соответственно). Исходя из тех данных, что открываются укомплектованные новым

современным оборудованием здания дошкольных организаций, ДОО развивают инфраструктуру, можно сделать вывод, что данный показатель, возможно, требует дополнительного разъяснения участникам мониторинга. Также это может свидетельствовать о снижении компетенций по данному вопросу у участников мониторинга.

Большое внимание в современном дошкольном образовании уделяется наличию в здании детского сада отдельных помещений для организации образовательного процесса вне групповой ячейки. Это касается музыкального, физкультурного залов, различных студий для кружковой работы и организации дополнительного образования. В Калининградской области 93,28% организаций (236) имеют такие помещения. Надо отметить, что не только детские сады современной постройки дают детям возможность познания мира вне помещения своей группы. Но некоторые проблемы можно решить только строительством современных зданий для детских садов.

При анализе показателя «Наличие предметно-пространственной среды для воспитанников вне групповых помещений» выявлено следующее. Во всех ОО, реализующих программы дошкольного образования, внешняя территория соответствует СанПиН, соответственно во всех МО достигнута максимальная оценка по данному критерию.

В 251 организации (99,2%) имеются игровые площадки для проведения прогулок на свежем воздухе, которые оборудованные стационарным и мобильным инвентарем для развития движений и игр детей. При проведении внутреннего мониторинга 2 организации Неманского МО отметили отсутствие стационарного и мобильного инвентаря для развития движений и игр детей (МАОУ «СОШ №1 г. Немана» ДО, МБОУ «ООШ пос. Маломожайское»).

Раздел 5. Группа показателей № 4 «Качество образовательной среды. Качество образовательных условий и создание безопасных условий при организации образовательного процесса»

Общая сумма баллов по четвертой группе показателей составила 7 баллов из 13 возможных.

В рамках этого направления мониторинг проводился по следующим показателям:

1. доля педагогов, имеющих высшее образование;
2. доля педагогов, имеющих высшую и первую квалификационную категорию;
3. доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации за последние три года;
4. удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии;
5. удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта.

Данные первых 3-х показателей основаны на результатах внутреннего мониторинга на уровне ДОО. 53,3% педагогов, работающих с детьми раннего и дошкольного возраста, имеют высшее образование (оценка 1 из 3-х), что на 3% ниже, чем в 2022 году (56,3%). Низкие значения данного показателя (менее 40% - 0 б.) выявлены в следующих МО: Багратионовский (36,7%), Краснознаменский МО (26,1%), Неманский (39%), Нестеровский (20%), Славский (31,8%), Советский (27,7%). Самые высокие значения по региону (60% - 80%, 2 б.) отмечены в следующих МО: Гурьевский (63,8%), Пионерский (63,9%), Ладушкинский (75%).

Это невысокий показатель, если учитывать, что специалисты (такие, как педагоги-психологи, дефектологи, логопеды) и методисты обязаны иметь высшее образование. Согласно отчету 85-к по итогам 2022 года общее количество педагогических работников в регионе составляет 3 925, из них 2163 имеет высшее образование (1936 – высшее

педагогическое), 1759 педагогов имеет среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена (1661 – среднее педагогическое образование). При этом стаж педагогической деятельности более 10 лет имеют 2747 педагогов.

Муниципальными координаторами по итогам мониторинга 2022 была поставлена задача, направленная на повышение статуса педагога дошкольного образования через мотивацию воспитателей на получение высшего образования. Несмотря на это, значение общего показателя региона стало ниже. В МО складывается по-разному.

В Зеленоградском МО на 1% увеличилось число педагогов с высшим образованием в сравнении с 2022 годом, 6% педагогов обучаются в ВУЗах.

Методической службой дошкольных учреждений Гурьевского МО ведется систематическая работа по созданию условий для педагогов, стимулирующих их желание и мотивацию повышать уровень образования. Также стимулирующим фактором является установленный в муниципалитете более высокий оклад для педагогов, имеющих высшее образование. На 4,8% увеличилось число педагогов с высшим образованием в сравнении с 2022 годом.

Многие муниципальные координаторы отмечают, что около половины педагогов ДОО имеют среднее (педагогическое образование), что также позволяет им работать по специальности. Также муниципальный координатор Славского МО отмечает, что ДОО укомплектованы кадрами по штатному расписанию полностью. В ДОО работают высококвалифицированные и профессионально компетентные педагоги, имеющие достаточный стаж и огромный опыт работы, а также молодые начинающие специалисты. Большинство педагогов имеют потенциал к работе в инновационном режиме, участвуют в конкурсах профессионального мастерства, проявляют инициативность и творческий подход к организации воспитательно-образовательного процесса. Внедряют в образовательный процесс новинки педагогической науки и практики. В коллективах ведется информационная и разъяснительная работа о необходимости повышать свой педагогический профессиональный уровень.

Муниципальный координатор Балтийского МО предполагает, что для увеличения доли педагогов с высшим образованием необходимо повышение социального статуса работников дошкольного образования, разработка системы целевого обучения выпускников школ и получения высшего образования после получения среднего специального. Для молодых специалистов предоставление льгот и дополнительной системы оплаты труда и т.д.

Также стоит отметить, что в настоящее время в регионе создаются новые рабочие места для педагогов дошкольного образования, открываются новые здания дошкольных образовательных организаций, улучшается инфраструктура. Этим обусловлена необходимость формирования кадрового резерва в дошкольном образовании. По состоянию на май 2023 года доля молодых педагогов (до 35 лет, со стажем работы по специальности менее 3х лет) среди воспитателей ДОО составляет около 11% (345 человек). Ежегодно БФУ им. И. Канта и Педагогический колледж г. Черняховска набирает более 200 обучающихся по программам направления «Дошкольное образование». Также среднее специальное образование по данному направлению можно получить в Колледже экономики и права, г. Калининград. В 2021 г. в г. Черняховске открылся филиал МПГУ, где реализуются программа среднего профессионального образования «Дошкольное образование» и программа бакалавриата «Специальное дефектологическое образование, профиль Дошкольная дефектология». Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что менее половины выпускников выбирает работу, которая соответствует полученной профессии. Также молодые педагоги, которые трудоустраиваются в ДОО, уходят из профессии отработав менее 3-5 лет, в том числе по причине высокой ответственности за жизнь и здоровье детей.

Немногим лучше обстоит дело с долей педагогов, имеющих высшую и первую квалификационную категорию (оценка по данному показателю также, как и в прошлом году составляет 2 из 3-х). Координаторы организаций и муниципальные координаторы отмечают, что стремление к повышению квалификационной категории у педагогов имеется. Также отмечено, что количество педагогов с высшей и первой категорией уменьшается из-за увеличения доли педагогов, вновь поступивших на работу (менее 2 лет).

Доля педагогов, прошедших курсы за последние три года, составляет 97,8% от их общего количества что на 4,8% выше, чем в прошлом году (93%). Поскольку балл ставится только при 100%-ном результате, то по данному показателю регион вышел на нулевую оценку. В процессе проведения мониторинга некоторые муниципальные координаторы обращались за разъяснением по поводу оценки показателя. Вопросы касались вновь принятых сотрудников, у которых не было пройденных курсов, но они были зарегистрированы на курсы текущего года. При наличии регистрации на «Портале записи на курсы» Калининградского областного института развития образования педагога можно считать обученным. К 2,2-м процентам, получившим оценку «0», относятся Балтийский, Гвардейский, Гурьевский, Краснознаменский, Нестеровский, Озерский, Полесский, Правдинский муниципалитеты. Для данных МО будет дана рекомендация по усилению контроля за своевременным повышением квалификации педагогов дошкольного образования.

В Калининградском областном институте развития образования (далее – КОИРО) организовано плановое повышение квалификации педагогических и руководящих работников, которое осуществляется с помощью Портала записи на курсы и информирования слушателей на Интернет-ресурсе: http://training.baltinform.ru. Каждый руководящий и педагогический работник, которому предоставляется право пройти плановое повышение квалификации, регистрируется в разделе «Повышение квалификации», уточняет свои данные, выбирает образовательные модули с учетом профессиональных интересов/дефицитов с учетов входного оценивания, составляет индивидуальный образовательный маршрут. Положение о действующей системе повышения квалификации, инструкции по пользованию Порталом для слушателя представлены по адресу http://www.koiro.edu.ru/act/study. С 2020 года программы повышения квалификации проводится заочно-очной форме в объемах от 16 до 48 часов (содержат дистанционный курс). По итогам освоения программы каждый слушатель проходит итоговую аттестацию и при успешном ее прохождении получает удостоверение о повышении квалификации установленного образца. Бюджетные группы формируются в течение года. Педагогическим работникам, не заявившимся на плановые бюджетные курсы в установленные сроки, предоставляется возможность прохождения курсов на внебюджетной основе.

В 2022-2023 году для воспитателей доступны курсы по программам «Познавательное развитие детей раннего возраста в дошкольной образовательной организации», «Комплексный подход в социально-коммуникативном развитии детей дошкольного возраста», «Проектная деятельность в образовательном пространстве детского сада»; для инструкторов по физической культуре: «Формирование двигательной деятельности детей дошкольного возраста средствами ВФСК ГТО», «Физкультурно-оздоровительная деятельность по профилактике и коррекции отклонений в физическом развитии детей дошкольного возраста»; для музыкальных руководителей «Совершенствование педагогической деятельности в области музыкально-эстетического развития детей дошкольного возраста»; для специалистов: «Использование метода прикладного анализа поведения в коррекционной работе с детьми с ОВЗ», «Профилактика речевых нарушений у детей раннего возраста», «Организация коррекционно-развивающего занятия в рамках психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ»; для педагогов дополнительного образования - «Современные подходы к деятельности педагога дополнительного образования». На всех этапах прохождения курсов повышения

квалификации педагогов сопровождают кураторы – методисты и специалисты по учебно-методической работе (далее – УМР) КОИРО.

Последние 2 показателя формировались на уровне муниципалитетов, с использованием данных годовой отчетной формы 85-К. Так, в регионе отсутствуют здания дошкольных образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии (максимальная оценка – 3).

Капитального ремонта ожидают 5 зданий в Советском, Ладушкинском, Янтарном и Балтийском МО (по 1 и 2 здания соответственно). Средний показатель по региону составил 2,1, оценка по региону – «2».

Раздел 6. Группа показателей №5 «Управление и развитие»

Общая сумма баллов по пятой группе показателей составила 2,82 балла из 3 возможных.

Группа показателей №5 «Управление и развитие» представлена следующими показателями:

1. управление качеством в ДОО: наличие плана повышения качества образования в ДОО и корректировка его по результатам внутреннего мониторинга качества образования (ВМКДО);
2. внутренняя система оценки качества образования: наличие положения о системе внутренней оценки качества образования и размещение его на официальном сайте организации;
3. программа развития ДОО: наличие актуальной программы развития и размещение ее на официальном сайте организации;

Рассматривая каждый показатель, необходимо подчеркнуть, что показатель введен в этом году в систему мониторинга впервые. Также стоит отметить, что данные отчета строятся на результатах внутреннего мониторинга дошкольных организаций. Сравнение с результатами внешнего (экспертного) мониторинга будут представлены ниже.

Средний показатель по региону по результатам внутренней оценки составил (макс. 1 балл): 0,9 – наличие плана повышения качества образования в ДОО и корректировка его по результатам внутреннего мониторинга качества дошкольного образования; 0,97 - наличие положения о системе внутренней оценки качества образования и размещение его на официальном сайте организации; 0,95 - наличие актуальной программы развития и размещение ее на официальном сайте организации. Значения показателя ниже максимального определили следующие МО: Балтийский МО (0,89 по всем вопросам), Гвардейский МО (0,6, 0,89, 0,66, соответственно), Гурьевский МО (0,78, 0,87, 0,91, соответственно), ГО «Город Калининград» (0,89, 0,95, 0,91), Краснознаменский МО (0,5, 1, 1, соответственно), Неманский МО (0,85, 0,85, 0,71, соответственно), Полесский МО (0,78, 1, 1, соответственно), Правдинский МО (0,71, 0,85, 0,85, соответственно), Советский МО (0,95, 1, 1, соответственно), Черняховский МО (0,91, 1, 0,91, соответственно).

Раздел 7. Группа показателей №6 «Удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством дошкольного образования»

Общая сумма баллов по шестой группе показателей составила 24,49 баллов из 25 возможных

По группе показателей №6 «Удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством дошкольного образования» мониторинг проведен в рамках показателей:

1. удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации и на официальном сайте детского сада;

2. удовлетворенность организацией и содержанием образовательного процесса в детском саду;
3. удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличием и понятностью навигации в помещении, наличием и доступностью питьевой воды в помещении, наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений, удовлетворительным санитарным состоянием помещений);
4. удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации при обращении в организацию;
5. удовлетворенность условиями оказания услуг в целом.

Результаты вышеуказанной группы показателей формировались на уровне ОО путем опроса родителей (законных представителей). Анкетируемые оценивали каждый вопрос от 0 до 5, в зависимости от своей удовлетворенности (0 – не удовлетворен; 5 – удовлетворен полностью). Общее количество принявших участие в опросе 33 652 родителя (законных представителя) (в 2022 – 35848).

Региональные результаты можно увидеть в таблице 3.

Таблица 3.

№	Показатель	Средняя оценка, 2022, балл	Средняя оценка, 2023, балл	Динамика, балл
1.	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации и на официальном сайте детского сада?	4,81	4,90	+0,09
2.	Насколько Вы удовлетворены организацией и содержанием образовательного процесса в детском саду?	4,87	4,89	+0,02
3.	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличие зоны отдыха (ожидания), наличие и понятность навигации в помещении, наличие и доступность питьевой воды в помещении, наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, удовлетворительное санитарное состояние помещений)?	4,84	4,87	+0,03
4.	Насколько Вы удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации при обращении в организацию?	4,92	4,93	+0,01
5.	Насколько Вы удовлетворены в целом условиями оказания услуг в организации?	4,88	4,91	+0,03

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что показатель удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством дошкольного образования стал выше, чем в прошлом году по всем вопросам. Но также стоит обратить внимание на то, что не все родители полностью удовлетворены доступностью информации,

в том числе и на официальном сайте ДОО. Тем не менее анализ принятых мер позволяет нам сделать вывод, что меры, принятые в прошлом году, можно считать эффективными.

Следующая позиция, на которую необходимо обратить внимание, это вопрос понятной навигации в здании детского сада, зоны ожидания ребенка, доступность и наличие санитарно-гигиенических помещений.

И самый важный вопрос для всех родителей и педагогов, это по содержанию образовательного процесса. Результат не низкий, достаточно высокий, но среди представленных родителям 5 вопросов он в своей занимает совсем не верхнюю строку, а всего лишь 4-ю. Следует сделать выводы и на местах проанализировать ситуацию более предметно. Обратить внимание, в первую очередь, стоит МО, у которых средняя оценка по данному вопросу ниже 4,95: Багратионовский (4,94), Гвардейский (4,81), Гурьевский (4,93), ГО «Город Калининград» (4,87), Краснознаменский (4,86), Неманский (4,81), Озерский (4,85), Пионерский (4,86), Полесский (4,35), Славский (4,92), Советский (4,94), Янтарный (4,85).

Стоит отметить, что в целом работу дошкольного образования в Калининградской области родители воспитанников оценивают высоко, а еще выше оценивают доброжелательность и вежливость педагогов и сотрудников ДОО. Этот момент дает право сделать вывод о том, что педагогическое сообщество дошкольных работников является достаточно профессиональным и находится в полном взаимодействии с родителями воспитанников, как полноправными участниками образовательного процесса.

Муниципальные координаторы отмечают, что удовлетворенность родителей качеством предоставления образовательных услуг в ОО, услуг по присмотру и уходу, а также тесная взаимосвязь и информированность между участниками напрямую связано с развитием цифровых технологий и приобщения родителей к ним. Во всех ДОО активно функционируют мессенджеры и интернет-сайты, сайты педагогов, созданы родительские чаты, группы для родителей в ВК и в Телеграм. Благодаря этому родители практически в режиме реального времени имеют возможность увидеть происходящее по фотографиям и видео, которые публикуются регулярно. По фотоотчетам родители видят, чем занимается их ребенок, с каким дидактическим и игровым материалом проходят его будни в детском саду. Публикации имеют разное содержание: занятия, будни, прогулка, праздники и другие мероприятия. Вся информация о жизнедеятельности ОО, нормативные и локальные акты размещаются на официальных сайтах, социальных сетях. Актуальная для родителей информация размещается на информационных стендах.

В МО проведены совещания, семинары с руководителями ДОО по вопросам повышения качества дошкольного образования в МО и составление планов повышения качества дошкольного образования в каждой ОО, проводится мониторинг ООП ДО, официальных сайтов ОО на муниципальном уровне. В ДОО реализуются образовательные проекты, направленные на создание современной развивающей среды, поддержку детской инициативы, развитие любознательности и активности у воспитанников.

Также в ДОО взаимодействие с родителями (законными представителями) осуществляется посредством привлечения родителей к участию в образовательной деятельности (совместные работы, проекты, выставки), проведения консультирования по наиболее актуальным вопросам. ОО стремятся к повышению уровня вовлеченности родителей в образовательный процесс. Образовательный процесс ведется на основании ООП, АООП (если есть дети с ОВЗ), разработанных в соответствии с ФГОС ДО. ОО регулярно инспектируются надзорными органами на предмет наличия нарушений. Большинство проверок проходит без предписаний, а имеющиеся нарушения (кроме требующих значительных финансовых затрат) незамедлительно устраняются.

Муниципальный координатор Полесского МО отмечает, что в МО возникают проблемные вопросы, которые связаны с увеличением часов пребывания в детском саду. Из-за нехватки педагогов отсутствует возможность увеличить режим функционирования

ДОО (в МО 3 организации работают по режиму с 8.00 – 17.00, 3 организации работают по режиму с 7.30 – 18.00). Педагоги работают по 1,5 ставки.

Для оценки сложившейся ситуации по региону и учета факторов, влияющих на удовлетворенность родителей стоит также использовать при анализе контекстные данные независимой оценки качества дошкольного образования (далее – НОК ДО). НОК ДО и анализ ее результатов были проведены в конце 2022 года. Оценивание показателей НОК ДО проходило по 100-бальной шкале оценивания. Для корректного анализа оценки показателей, значения показателей МОК ДО также были переведены в 100-бальную систему оценивания. Сравнение результатов опроса родителей с результатами НОК ДО представлены в Таблице 4.

Таблица 4.

№ п/п	Показатель МОК ДО	Средний балл	Показатель НОК ДО	Средний балл
1	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации и на официальном сайте детского сада?	98,0	Критерий «Открытость и доступность информации об организации образования»	98,8
2	Насколько Вы удовлетворены организацией и содержанием образовательного процесса в детском саду?	97,8	Нет соответствующего критерия	-
3	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличие зоны отдыха (ожидания), наличие и понятность навигации в помещении, наличие и доступность питьевой воды в помещении, наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, удовлетворительное санитарное состояние помещений)?	97,4	Комфортность условий предоставления услуг	96,9
4	Насколько Вы удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации при обращении в организацию?	98,6	критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,7
5	Насколько Вы удовлетворены в целом	98,2	Критерий «Удовлетворенность	97,8

№ п/п	Показатель МОК ДО	Средний балл	Показатель НОК ДО	Средний балл
	условиями оказания услуг в организации?		условиями оказания услуг»	
6	Нет вопроса для оценивания	-	критерий «Доступность услуг для инвалидов»	69,7

Анализируя данные, представленные в Таблице 3, можно сделать вывод, что результаты анкетирования родителей (законных представителей) имеют незначительные расхождения, что может служить подтверждением достоверности полученных результатов. Стоит обратить внимание, что в опросе при проведении НОК ДО принимали участие респонденты только из ДОО региона, ОО, имеющие дошкольные группы не принимали участие в оценке, в отличии от регионального мониторинга качества образования, что также может объяснять данные расхождения. Также стоит отметить, что, в отличие от регионального мониторинга, при проведении НОК ДО не учитывалось мнение родителей (законных представителей) по вопросу организации и содержания образовательного процесса. Также в системе показателей регионального мониторинга качества дошкольного образования отсутствует при оценке удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством дошкольного образования отсутствует вопрос, касающийся доступности образования для детей-инвалидов. Данный критерий в результатах НОК ДО имеет самый низкий балл из представленных критериев. Из этого следует, что на данный вопрос стоит обратить внимание при внесении изменений в систему показателей регионального мониторинга и учесть при разработке рекомендаций.

Раздел 8. Результаты внешнего экспертного мониторинга

Внешняя экспертиза проводилась экспертами в количестве 51 педагога и административного персонала (заведующие, заместители заведующих, методисты). До начала проведения экспертной процедуры с экспертами был проведен онлайн-семинар, на котором участники рассмотрели все вопросы, касающиеся оценки показателей МОКДО. Эксперты проводили экспертизу основной образовательной программы дошкольного образования организации, размещенной на официальном сайте учреждения, а также план повышения качества образования в ДОО и корректировка его по результатам ВМКДО, положение о системе внутренней оценки качества образования, Программа развития ДОО в рамках разделов «Качество образовательной среды. Качество образовательного содержания» и «Управление и развитие». Каждый эксперт оценивал 9 – 10 образовательных организаций по заданным критериям. Эксперты оценивали ОО, которые находятся в другом МО. Показатели, по которым проходила оценка, полностью совпадали с показателями внутренней оценки программы образовательной организацией.

В таблице 2 приведены средние данные по региону в сравнении внутренней оценки (самооценки) и внешней оценки (экспертной) по разделам «Качество образовательной среды. Качество образовательного содержания» и «Управление и развитие».

Таблица 2.

2.1. Качество образовательного содержания					Внутренняя оценка, 2022	Экспертная оценка, 2022	Внутренняя оценка, 2023	Экспертная оценка, 2023
2.1.2.	Наличие ООП		1 балл – да 0 баллов	до 1, из них: (данный балл	0,98	0,91	1	0,95

2.1. Качество образовательного содержания					Внутренняя оценка, 2022	Экспертная оценка, 2022	Внутренняя оценка, 2023	Экспертная оценка, 2023
			– нет; из них:	является итоговым)				
	2.1.2.1	Полный текст и краткая презентация программы размещены на сайте организации	0,25 балла – да; 0 баллов - нет	до 0,25	0,25	0,22	0,25	0,23
	2.1.2.2.	В ООП дошкольной образовательной организации учитываются потребности, способности, интересы и инициативы воспитанников ДОО	0,25 балла – да; 0 баллов - нет.	до 0,25	0,25	0,23	0,25	0,24
	2.1.2.3	Структура и содержание ООП соответствует требованиям ФГОС ДО	0,5 балла – да; 0 баллов - нет.	до 0,5	0,49	0,47	0,5	0,48
Управление и развитие								
	Управление качеством в ДОО: наличие плана повышения качества образования в ДОО		1 балл – да; 0,5 балла – да, но без корректир		-	-	0,9	0,8

2.1. Качество образовательного содержания				Внутренняя оценка, 2022	Экспертная оценка, 2022	Внутренняя оценка, 2023	Экспертная оценка, 2023
	и корректировка его по результатам ВМКДО	овки; 0 баллов - нет					
	Внутренняя система оценки качества образования: наличие положения о системе внутренней оценки качества образования и размещение его на официальном сайте организации	1 балл – да; 0 баллов - нет		-	-	0,97	0,92
	Программа развития ДОО: наличие актуальной программы развития и размещение ее на официальном сайте организации	1 балл – да; 0 баллов - нет		-	-	0,95	0,81

Как видно из таблицы, внутренняя оценка отличается от экспертной. Причины могут быть следующие:

- при проведении внутреннего этапа мониторинга некоторые участники невнимательно отнеслись к оценке показателей и не перепроверили информацию, размещенную на официальном сайте своей организации, поставив себе завышенную оценку;
- некоторые участники мониторинга слабо владеют положениями ФГОС ДО;
- проявление некоторыми экспертами небрежного отношения к процедуре мониторинга (не нашли сайта организации – поставили оценку отсутствия ООП, документов из категории «управление и развитие»; тем не менее, многие эксперты обращались к руководству организации с уточнением нового адреса официального сайта).

После проведения внешней экспертизы и получения сводной таблицы по каждому МО, был проведен анализ результатов. В тех случаях, где было расхождение в оценке двух экспертов 0,5 и более баллов, была назначена третья экспертиза для регионального эксперта. Региональный эксперт провел 15 экспертиз: 5 экспертиз муниципальным экспертом имела завышенную оценку, 10 экспертиз имели заниженные оценки. При проведении аналитической работы по результатам внешней экспертизы муниципальными координаторами также выявлялись недочеты в работе экспертов. После согласования и перепроверки в протоколы экспертиз вносились уточнения без третьей экспертизы.

По результатам проведения внешней экспертизы можно сделать следующие выводы, касающиеся организационной стороны данного процесса:

1. большинство экспертов качественно проводят оценку в соответствии с заданными критериями.
2. эксперты не всегда ответственно относятся к выполнению данного вида работ по причине оценивания данной работы, как дополнительной нагрузки.
3. экспертный состав не всегда подбирается качественно муниципальными координаторами (в качестве экспертов выдвигают руководителей и педагогов, которые работают в организациях, не получивших высокую оценку по результатам мониторинга прошлого года и т.д.)
4. проведение онлайн-семинаров недостаточно для качественной организации внешней экспертизы.

Полученные результаты внешней экспертизы были проанализированы в каждом из МО. МО предоставили краткие аналитические справки. В соответствии с данными аналитических справок, 130 организаций (51,4%) получили наивысшие оценки, 108 организаций (42,7%) получили средние оценки, 15 организации (5,9%) низкие оценки. Многими МО уже разработаны планы мероприятий по улучшению результатов показателей мониторинга.

При сравнении результатов внешней экспертизы 2022 года с результатами этого года, можно сделать вывод, что многие ДОО внесли изменения в ООП в соответствии с рекомендациями, что свидетельствует об эффективности адресных рекомендаций и принятых мер.

Муниципальные координаторы отмечают, что улучшению показателей способствовали следующие принятые меры. В ДОО были созданы творческие группы по разработке ООП, в состав которой входят представители администрации ДОО, педагоги с высшей квалификационной категорией и большим опытом работы, родители (законные представители).

Регулярно проводятся муниципальные обучающие семинары по обмену опытом разработки и внедрения ООП. ООП ДОО ежегодно корректируются в соответствии с изменениями в российском законодательстве, изучается нормативная документация, проверяется соответствие ООП ФГОС ДО, постоянный контроль и мониторинг на уровне муниципалитета требований законодательства, своевременное внесение изменений в локальные акты учреждения, внимание к ведению официального сайта учреждения.

Методистами и специалистами по УМР КОИРО регулярно проводятся консультации педагогов и руководителей по вопросам разработки и написания ООП ДО. Для удобства слушателей консультации проводятся очно и в дистанционной форме.

Также КОИРО при сотрудничестве с дошкольными организациями организует областные семинары и мастер-классы. Педагоги делятся опытом, в том числе по реализации и разработке части, формируемой участниками образовательных отношений. Семинары и мастер-классы проводятся на базе Калининградского областного института развития образования и на базовых площадках Института – ведущих образовательных организациях региона.

Создан Телеграм-канал для оперативной передачи информации педагогам, консультирования, информирования о мероприятиях, нормативных документах и т.д. На сайте КОИРО в разделе «методическая копилка» регулярно размещаются актуальные методические и нормативные документы.

С июля 2023 года планируется реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации по внедрению федеральной образовательной программы дошкольного образования в деятельность дошкольной образовательной организации (далее – ФОП ДО).

Муниципальные координаторы объясняют низкие показатели у некоторых организаций тем фактом, что не во всех школах, при которых есть дошкольные группы, заместители директоров не имеют образования по направлению «дошкольное образование». Еще одним объяснением является то, что с 1 сентября 2023 года все ДОО

переходят на новые ООП ДО, которые должны быть разработаны в соответствии с ФОП ДО, в связи с этим ОО не стали вносить изменения в свои программы в этом году.

Особое внимание на содержание основной образовательной программы дошкольного образования необходимо обратить в Гвардейском, Черняховском, Неманском, Озерском, Правдинском, Светлогорском, Гусевском округах, а также в ГО «Город Калининград». Упорядочить размещение полного текста и краткой презентации программы на сайте организации.

Показатель «Управление и развитие» был введен в этом году в систему мониторинга впервые. Результаты достаточно высокие, но средняя оценка не достигает высшего балла. Муниципальные координаторы отмечают, что низкие показатели по данным индикаторам могут быть обусловлены тем, что не все организации посчитали необходимым разместить эти документы на сайте учреждения. Кроме этого, некоторые Программы развития ДОО были не согласованы с учредителями или находились в процессе согласования, что тоже послужило причиной снижения значений.

С целью повышения значений данного показателя Калининградским областным институтом развития образования была разработана программа повышения квалификации «Управление качеством дошкольного образования в современных условиях».

Выводы и рекомендации:

Процедура мониторинга качества дошкольного образования и анализа результатов была проведена в соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 22.03.2023 № 370/1 «О проведении мониторинга оценки качества дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, в Калининградской области в 2023 году», в установленные сроки.

При формировании итогового аналитического отчета были учтены контекстные данные (в том числе результаты статистики по миграции населения Калининградской области, а также естественного движения населения Калининградской области).

В Таблице 5 представлены выводы и адресные рекомендации по всем группам показателей, а также по процедуре проведения мониторинга.

Таблица 5.

№ п/п	Выводы	Адресные рекомендации
Группа показателей №1 «Качество работы по повышению доступности дошкольного образования»		
1	В целом по региону наблюдается положительная тенденция по обеспечению доступности дошкольного образования для детей всех возрастов, а также работе с детьми иностранных граждан. Данные выводы подтверждены отчетами муниципальных координаторов. Зафиксировано также снижение численности детей, поставленных на учет.	Для муниципальных органов управления образованием: продолжить работу по обеспечению 100% доступности дошкольного образования для детей всех возрастных категорий
Группа показателей №2 «Качество образовательной среды. Качество образовательного содержания»		
2	1. По результатам внутреннего мониторинга основную образовательную программу имеют все	Для регионального координатора: - разработать план внедрения ФОП ДО в регионе;

№ п/п	Выводы	Адресные рекомендации
	253 организации. При этом в результате внешней экспертизы можно сделать следующий вывод: имеются ООП ДО, которые не соответствуют требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию ООП ДО. 2. Зафиксировано увеличение количества организаций, в которых разработаны и реализуются АООП ДО, что свидетельствует о том, что 68% организаций, реализующих программы дошкольного образования, обучают и развивают детей с проблемами здоровья в условиях групп комбинированной и компенсирующей направленности, кроме того велась разработка отдельной программы для работы в инклюзивных группах. 3. Результаты внешней экспертизы значительно улучшены. В 2023 году внесены изменения в ООП ДО с учетом рекомендаций, которые были даны по результатам мониторинга 2022 года. 4. Наблюдаются дефициты в части отсутствия квалификации административного персонала по направлению «дошкольное образование».	-реализовать дополнительную профессиональной программу повышения квалификации по внедрению ФОП ДО. Для муниципальных органов управления образованием: Гвардейскому, Черняховскому, Неманскому, Озерскому, Правдинскому, Светлогорскому, Гусевскому МО, а также ГО «Город Калининград» оказать методическое сопровождение при разработке ООП ДО организаций с низкими результатами, организовать контроль за размещением полного текста и краткой презентации программы на сайте организации. Для ОО, реализующих программы ДО: - заместителям ОО, при которых есть дошкольные группы, пройти курсы повышения квалификации по управлению качеством дошкольного образования и внедрению ФОП ДО; - организовать прохождение педагогами и управленческим персоналом ОО курсов повышения квалификации по внедрению ФОП ДО.
Группа показателей №3 «Качество образовательной среды. Качество образовательного процесса»		
	1. По результатам мониторинга 2023 года зафиксирована положительная динамика, по данной группе показателей значения выше, чем в 2022 году. 2. Наблюдается тенденция по увеличению количества мероприятий по работе с детьми-инвалидами и ОВЗ 3. Увеличилось значение показателя по оснащению образовательного пространства, процент организаций, имеющих его в соответствии с требованиями обеспечения доступности образовательных услуг для инвалидов составил 64%, что выше уровня 2022 года. 4. Разработаны и реализуются в МО планы мероприятий («дорожные карты») по повышению значений показателей доступности для инвалидов к объекту и	Для органов исполнительной власти в сфере образования: - рассмотреть возможность содействия в создании условий, которые можно реализовать в зданиях ОО старого типа, а также постройке новых зданий для уже действующих ОО. Для КОИРО: - для повышения компетенций педагогов и руководящих работников в отношении использования цифровых материалов в образовательной деятельности разработать проект по созданию и практике использования библиотеки электронных дидактических материалов, соответствующих ФОП ДО;

№ п/п	Выводы	Адресные рекомендации
	предоставляемым на нем объектам, реализуется проект «Доступная среда», создается необходимая инфраструктура и закупается оборудование для детей-инвалидов. 5. Зафиксирован высокий уровень значения показателя по информационному обеспечению - 95,3%. Результаты ниже 100% значения выявлены в Неманском МО, Полесском МО, Правдинском МО 6. Наблюдается снижение уровня показателя компетенций в сфере использования информационно-коммуникационных технологий в работе с детьми. 7. Зафиксирована положительная динамика по созданию новой инфраструктуры образовательного пространства: обеспечено использование различных помещений для ведения образовательного процесса, что свидетельствует о повышении доступности дошкольного образования, в том числе качества условий для реализации ООП ДО. 8. Территория всех ДОО региона соответствует СанПиН, имеются игровые площадки, оборудованные стационарным оборудованием и мобильным инвентарем.	- при разработке программ повышения квалификации уделить внимание созданию цифровой образовательной среды. Для муниципальных органов управления образованием совместно с ДОО: - осуществлять контроль закрытия групп компенсирующей и комбинированной направленности; - Неманскому МО выявить дефициты и рассмотреть возможность создания условий для развития движений и игр детей (оборудование игровых площадок для проведения прогулок на свежем воздухе, приобретение стационарного и мобильного инвентаря) в МАОУ «СОШ №1 г. Немана» ДО, МБОУ «ООШ пос. Маломожайское; - специалистам муниципальных органов управления образованием, курирующим систему дошкольного образования, при распределении детей с ОВЗ и инвалидов, учитывать возможности и созданные условия в ОО; - Неманскому МО, Полесскому МО, Правдинскому МО оказать методическую поддержку и контроль по информационному обеспечению сотрудников в ДОО; - Багратионовскому МО, Балтийскому МО, Гурьевскому МО, Гусевскому МО, Неманскому МО, Озерскому МО, Полесскому МО, Правдинскому МО, Светлогорскому МО и ГО «Город Калининград» организовать работу по повышению уровня владения ИКТ и их применения в работе с детьми педагогов ДОО. ОО, имеющим значения показателей ниже максимального: - создать условия для повышения уровня владения ИКТ педагогами ДОО и использования ИКТ в работе с детьми; - организовать информационное обеспечение сотрудников ДОО.
Группа показателей № 4 «Качество образовательной среды. Качество образовательных условий и создание безопасных условий при организации образовательного процесса»		
	1. Зафиксировано снижение уровня педагогических работников, имеющих высшее образование. Низкие значения	Для органов исполнительной власти в сфере образования:

№ п/п	Выводы	Адресные рекомендации
	данного показателя выявлены в следующих МО: Багратионовский МО, Краснознаменский МО, Неманский МО, Нестеровский МО, Славский МО, Советский МО. 44,8% от общего числа педагогов ДО имеют среднее профессиональное образование (42,3% - среднее педагогическое образование). При этом доля молодых педагогов (возраст – до 35 лет, стаж работы – до 3х лет) составляет 11%. 2. Зафиксировано активное участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства, конференциях, семинарах и иных профессиональных мероприятиях, что стимулирует к саморазвитию, обмену опытом, использованию инновационных практик педагогическими работниками. 3. Выявлена необходимость в пополнении и развитии кадрового потенциала педагогических работников дошкольного образования. 4. Доля педагогов, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, также остается невысоким. Отмечено, что количество педагогов, имеющих квалификационную категорию, уменьшается по причине увеличения доли педагогов, вновь поступивших на работу (менее 2х лет). 5. Повысилась доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации за последние три года – 97,8%. Однако, данных результатов недостаточно для получения максимальной оценки по данному показателю, что обусловлено низкими результатами в следующих МО: Балтийский МО, Гвардейский МО, Гурьевский МО, Краснознаменский МО, Нестеровский МО, Озерский МО, Полесский МО, Правдинский МО. 6. КОИРО организовано плановое повышение квалификации: разработаны новые курсы, отвечающие современным тенденциям в сфере дошкольного образования, осуществляется методическое сопровождение	- для привлечения педагогических кадров в детские сады и повышения привлекательности профессии необходимо использовать меры социальной поддержки молодых педагогов дошкольного образования в виде единовременной денежной выплаты на приобретение жилого помещения на основании жилищного сертификата педагогам дошкольного образования, работающим в государственных (муниципальных) ОО Калининградской области, а также программ по привлечению специалистов в сельские местности. Для муниципальных органов управления образованием совместно с ДОО: - Балтийскому, Гвардейскому, Гурьевскому, Краснознаменскому, Нестеровскому, Озерскому, Полесскому, Правдинскому МО усилить контроль за своевременным повышением квалификации педагогов дошкольного образования; - разработать комплекс стимулирующих мер, направленных на сохранение молодых кадров в дошкольном образовательном учреждении; - активизировать методическую работу с педагогами, имеющими потенциальные способности для профессионального роста с перспективой на получение квалификационной категории; - разработать план работы с молодыми специалистами; актуализировать практику наставничества; - активизировать работу по участию педагогов и воспитанников в мероприятиях зонального и федерального уровня; - своевременно выявлять профессиональные дефициты педагогов и специалистов дошкольной образовательной организации для определения правильного направления курсовой подготовки и выбора необходимой тематики курсов повышения квалификации; - провести работу по подготовке необходимой документации для участия в региональных/ федеральных проектах,

№ п/п	Выводы	Адресные рекомендации
	педагогических и руководящих работников ДОО. 7. По результатам мониторинга 2023 года, зданий ДОО, находящихся в аварийном состоянии не зафиксировано. 8. Имеются 4 здания в Советском МО, Ладушкинском МО, Черняховском МО и Нестервском МО, которым требуется капитальный ремонт.	предполагающих ремонтные работы капитального характера.
Группа показателей № 5 «Управление и развитие»		
	1. Показатели данной группы введены в мониторинг в текущем управленческом цикле в связи с выявленными рекомендациями по итогам 2022 года. 2. Наблюдается недостаточная работа по подготовке и согласованию с учредителем Программ развития, составлению планов повышения качества дошкольного образования в ДОО, документов о внутренней системе оценки качества, что негативно отражается на уровне развития качества дошкольного образования внутри ДОО.	Для муниципальных органов управления образованием: - Балтийскому, Гвардейскому, Гурьевскому, ГО «Город Калининград», Краснознаменскому, Неманскому, Полесскому, Правдинскому, Советскому, Черняховскому МО оказать консультационную помощь организациям с низкими результатами; - усилить контроль за своевременным согласованием документов на уровне УО; - усилить контроль за своевременным размещением актуальных документов на сайтах ОО. Для ОО, реализующих программы ДО: - своевременно разрабатывать и отправлять на согласование Программы развития ДОО - административно-управленческим кадрам пройти курсы ПК «Управление качеством дошкольного образования в современных условиях»; - своевременно размещать актуальные документы по повышению качества дошкольного образования на сайтах ОО.
Группа показателей «Удовлетворенность родителей»		
	1. По итогам показателей по удовлетворенности родителей зафиксированы следующие результаты: - высокая оценка в сфере дошкольного образования региона отмечена у 99,7% респондентов - наличие у персонала ДОО доброжелательности и комфортного психологического климата в ДОО. 2. Однако, из результатов анкетирования родителей можно сделать вывод о недостаточности	Для органов исполнительной власти в сфере образования: - при внесении изменений в систему показателей регионального мониторинга учесть показатель удовлетворенности родителей доступностью образования для детей инвалидов. Для муниципальных органов управления образованием: - Полесскому МО рассмотреть вариант открытия дежурных групп в ДОО с целью продления рабочего дня в детских садах.;

№ п/п	Выводы	Адресные рекомендации
	информирования родителей о содержании образовательного процесса. 3. Наличие низких результатов по итогам НОК ДО по вопросу удовлетворенности родителей доступностью дошкольного образования для детей с ОВЗ. 4. Кроме того, в ряде МО наблюдается низкий уровень удовлетворенности родителей режимом функционирования ДОО.	- Багратионовскому, Гвардейскому, Гурьевскому, ГО «Город Калининград», Краснознаменскому, Неманскому, Озерскому, Пионерскому, Полесскому, Славскому, Советскому, Янтарному МО повысить качество информированности родителей о содержании образовательного процесса в ОО.
Процедура мониторинга		
	По результатам проведения внешней экспертизы можно сделать следующие выводы: 1. Большинство экспертов качественно проводят оценку в соответствии с заданными критериями. 2. Эксперты не всегда ответственно относятся к выполнению данного вида работ. 3. Экспертный состав не всегда подбирается качественно муниципальными координаторами (в качестве экспертов выдвигают руководителей и педагогов, которые работают в организациях, не получивших высокую оценку по результатам мониторинга прошлого года и т.д.). 4. Проведения онлайн семинаров недостаточно для качественной организации внешней экспертизы.	Для регионального координатора - разработать методические рекомендации по проведению регионального мониторинга качества дошкольного образования для всех участников мониторинга (ДОО, муниципальные координаторы, эксперты); - организовывать обучение внешних экспертов регионального МКДО в более расширенном формате, с привлечением муниципальных координаторов, обращая внимание на разбор нестандартных ситуаций; - создать резерв экспертов (в том числе и представителей РМА) для проведения регионального мониторинга; - проводить более качественный отбор экспертов. Для муниципальных координаторов: - предоставлять актуальную информацию об официальных сайтах образовательных организаций, участвующих в мониторинге; - сопровождать процедуру внутреннего мониторинга в дошкольных образовательных организациях. Обратить внимание на цели и задачи мониторинга и показатели, составляющие суть мониторинга; - проводить более подробный сравнительный анализ результатов внутреннего мониторинга и внешней экспертизы; - при подборе кандидатов на должность экспертов, учитывать результаты предыдущих мониторингов.