

1.1.5. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Мониторинг образовательных результатов обучающихся

Оценочные процедуры, проводимые на федеральном уровне, позволяют оценить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС. В первую очередь для этих целей могут быть использованы ВПР.

Для осуществления эффективного управления на основе данных недостаточно просто провести ВПР и подсчитать результаты по установленным регионом показателям. Необходимо, чтобы данные были объективными и достоверными. Поэтому расчет показателей должен осуществляться только по тем ОО, в которых обеспечена объективность как на этапе проведения ВПР (наблюдатели или видеонаблюдение), так и на этапе проверки работ (независимые эксперты). Кроме того, если показатели рассчитываются на выборке ОО, должна быть обоснована репрезентативность выборки.

Пример

Цель/задача: получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования региона для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению.

Примеры показателей по выявлению уровня подготовки обучающихся (базовый уровень):

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР базового уровня по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности предметных результатов;
- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (выбор региона) процента заданий ВПР базового уровня по конкретному предмету и классу.

Примеры показателей по выявлению уровня подготовки обучающихся (уровень выше базового):

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР повышенного или высокого уровня по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности предметных результатов;
- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (выбор региона) процента заданий ВПР повышенного или высокого уровня по конкретному предмету и классу.

Примеры показателей по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов:

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов;
- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (выбор региона) процента заданий ВПР по конкретному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

Как рассчитать показатели, представленные в примере?

В описании КИМ для проведения ВПР содержатся кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к результатам обучения (метапредметным и предметным), а также таблица с распределением заданий проверочной работы по позициям кодификатора. Сопоставление кодификаторов с таблицей позволяет

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся определить, какие из заданий проверочной работы ориентированы на мониторинг метапредметных результатов, а какие - на мониторинг предметных. Аналогичным образом возможно определить, какие задания ориентированы на проверку знаний базового уровня, а какие - на проверку повышенного.

Расчет региональных показателей для определения уровня подготовки обучающихся 9-х классов можно осуществлять на основе результатов ОГЭ по обязательным предметам.

Как и в ситуации с ВПР, для расчета региональных показателей, основанных на результатах ОГЭ, нужно использовать только объективные данные. Соответственно, в выборку должны войти только школы, обучающиеся которых сдавали ОГЭ в присутствии общественных наблюдателей, при осуществлении видеонаблюдения и с обеспечением объективности при проверке работ. Все эти меры должны быть обозначены в концептуальном документе при описании выборки. Выборка, по которой производились расчеты, должна быть репрезентативна по региону.

Качество подготовки обучающихся при завершении уровня среднего общего образования должно обеспечивать возможность успешного продолжения дальнейшего обучения, получения специальности, развития компетенций, непосредственно связанных с выполнением трудовых функций в рамках выбранного направления профессиональной деятельности. Поэтому для определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта расчет региональных показателей можно осуществлять на основе мониторинга таких показателей, как поступление выпускников в вузы своего региона, зачисление на определенные специальности, трудоустройство выпускников.

Пример

Цель/задача: получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся региона, освоивавших основные образовательные программы среднего общего образования, для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению.

Примеры показателей:

- доля выпускников, поступивших в вузы своего региона;
- доля выпускников, поступивших на ИТ-специальности в вузах;
- доля трудоустроенных по специальности выпускников системы СПО.

Для оценки образовательных достижений выпускников средней школы (базовый уровень) в субъектах Российской Федерации проводятся ВПР. Для оценки качества общеобразовательной подготовки обучающихся по специальностям среднего профессионального образования проводится ВПР в СПО. На основании результатов ВПР выпускников также возможен расчет показателей на репрезентативной по региону выборке.

Для анализа и принятия управленческих решений также могут использоваться показатели Рособнадзора и показатели Мотивирующего мониторинга, направленные на оценку достижения уровня подготовки обучающихся и рассчитываемые на основе результатов оценочных процедур: **«Достижение минимального уровня подготовки»**, **«Достижение высокого уровня подготовки»**.

Об использовании результатов других оценочных процедур для расчета показателей

Если региональные показатели **по выявлению уровня подготовки обучающихся** основаны на результатах другой оценочной процедуры (региональной диагностической работы/регионального мониторинга метапредметных результатов и др.), то для проведения мониторинга по таким показателям требуется:

- 1) обосновать необходимость проведения именно этой процедуры, включая:
 - a. обоснование ее кардинальных отличий от ВПР и ОГЭ;
 - b. описание целей и задач, предмета и объектов оценки, подходов к разработке инструментария оценки и обеспечения его качества, направлений анализа результатов и направлений по использованию результатов;
- 2) обосновать репрезентативность выборки (если процедура проведена не для всех ОО, выборка должна быть репрезентативна по региону);
- 3) представить график проведения (проводится не в период проведения федеральных оценочных процедур и не создает дополнительную нагрузку для образовательных организаций);
- 4) указать способы обеспечения объективности на этапе проведения данной процедуры и на этапе проверки работ.

В случае если для региональной процедуры не представлены все указанные параметры, то региональные показатели, связанные с данной процедурой, будут считаться неэффективными, а в отдельных случаях, например дублирования федеральных процедур, могут считаться имеющими негативные последствия. Расчет региональных показателей, основанных на результатах такой процедуры, может осуществляться только по тем образовательным организациям, в которых обеспечена объективность всей процедуры.

Функциональная грамотность

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего и основного общего образования, утвержденных 31 мая 2021 года, функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. В целях обеспечения реализации программ начального общего и основного общего образования образовательные организации для участников образовательных отношений должны создавать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся. Таким образом, региональные цели и задачи по оценке функциональной грамотности должны быть направлены на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Для реализации задачи по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования Министерством просвещения РФ запущен проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности». В рамках проекта разработаны измерительные материалы для обучающихся 5-х и 7-х классов по шести направлениям функциональной грамотности (математической, читательской, естественно-научной и финансовой грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению). В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 12 сентября 2019 года № ТС-2176/04 Министерство просвещения РФ информирует о возможности использования в педагогической деятельности разработанных в рамках проекта материалов.

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 26 января 2021 года № ТВ-94/04 для всех образовательных организаций открыт доступ к электронному банку

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности, позволяющий проводить тренировочные работы по читательской, математической и естественно-научной грамотности для обучающихся 8-х и 9-х классов.

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 14 сентября 2021 года № 03-1510 реализуется комплекс мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, в соответствии с которым в том числе необходимо организовать работу общеобразовательных организаций региона по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, что также является основанием для разработки показателей и организации мониторинга по этим показателям.

В субъекты РФ направлялось письмо Министерства просвещения РФ от 17 сентября 2021 года № 03-1526, в соответствии с которым разработаны и апробированы дидактические подходы к созданию заданий для оценки уровня функциональной грамотности обучающихся, сформирован банк открытых заданий, а также выпущены печатные учебные пособия эталонных заданий по шести направлениям функциональной грамотности. Кроме того, в соответствии с этим письмом необходимо провести организационно-методическую работу по включению указанных учебно-методических и дидактических материалов в практику реализации основных образовательных программ образовательных организаций региона; организовать работу по обеспечению образовательных организаций региона необходимыми учебно-методическими материалами.

На сайте ФГБУ «ФИОКО» представлены примеры открытых заданий исследования Р18А¹³, которые можно использовать в качестве учебно-методических материалов по оценке функциональной грамотности обучающихся.

На сайте ФГБНУ «ИСРО РАО» размещен открытый банк заданий по функциональной грамотности для 5-9-х классов¹⁴.

Еще одним инструментом для оценки функциональной грамотности обучающихся являются ВПР. Ниже представлены таблицы с распределением заданий ВПР по видам грамотности. Выделенные задания имеют высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели Р18А».

Необходимо подчеркнуть, что данный набор заданий может быть использован только в целом без разделения на отдельные виды грамотности.

Математическая грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2021)
Математика	4	9.1
Математика	4	9.2
Математика	8	16

Естественно-научная грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2021)
Биология	8	12

¹³ [Примеры открытых заданий исследования Р18А](#)

¹⁴ [Открытый банк заданий по функциональной грамотности для 5-9-х классов](#)

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2021)
География	6	3.3
География	7	7.1
География	7	7.2
Химия	8	5.1
Химия	8	5.2
Химия	11	14

Читательская грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2021)
История	11	3
Обществознание	6	3.1
Обществознание	6	3.2
Обществознание	6	3.3
Обществознание	7	3.1
Обществознание	7	3.2
Обществознание	7	3.3
Обществознание	8	3
Русский язык	4	8
Русский язык	6	11
Русский язык	7	11.1
Русский язык	7	11.2
Русский язык	8	8

В таблицах выше представлено распределение заданий ВПР в 2021 году по математической, естественно-научной и читательской грамотности. Распределение заданий ВПР 2022 года по этим трем видам грамотности будет представлено после проведения ВПР в 2022 году.

Пример

Цель/задача: выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся.

Цель/задача: внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях.

Примеры показателей:

- доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;
- средневзвешенный (например, по ОО) процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность (см. таблицы выше);
- доля образовательных организаций, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся

основной школы (ФГБНУ «ИСПО РАО») по математической, естественно-научной и читательской грамотности.

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование»¹⁵ в 2019-2024 годах в субъектах Российской Федерации проводится оценка качества общего образования на основе Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся¹⁶.

В рамках проекта каждый регион получит отчет по результатам исследования аналогичного оригинальному исследованию P18A. Исследование позволяет получать данные, сопоставимые с результатами P18A-2018, по традиционным для исследования направлениям оценки: читательской, математической и естественно-научной грамотности.

Помимо оценки результатов когнитивного теста по видам грамотности, определенным концепцией P18A, исследование собирает разнообразные контекстные данные, позволяющие определять особенности, характеризующие региональную систему образования, и устанавливать факторы, связанные с понижением или повышением образовательных результатов. Изучение этих факторов, в свою очередь, позволяет предложить меры, направленные на повышение качества образования, в рамках различных направлений управленческой деятельности.

Результаты исследования возможно использовать для обоснования и постановки целей и определения задач.

Пример

Цель/задача: повышение уровня сформированности читательской, математической и естественно-научной грамотности у обучающихся ОО региона.

Цель/задача: понижение образовательного неравенства в образовательных организациях региона.

Примеры показателей:

- доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской, математической и естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся региона, участвующих в региональной оценке по модели P18A;
- разница между 25 % лучших и 25 % худших результатов по читательской, математической и естественно-научной грамотности (по результатам региональной оценки по модели P18A).

Популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне

Формирование целей и задач по популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.), ориентировано не только на регионы, принимающие участие в таких исследованиях. Несмотря на то что такие исследования, как НИКО, являются выборочными, они позволяют делать выводы не только о качестве подготовки непосредственных участников исследования, но и об общем уровне результатов обучающихся соответствующих классов в регионах со схожими условиями и в

¹⁵ Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16)

¹⁶ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения РФ от 6 мая 2019 г. № 590/219 "Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся" (с изменениями и дополнениями)

России в целом. Так, на региональном уровне результаты НИКО могут быть использованы для совершенствования деятельности педагогического сообщества, в работе региональных институтов развития образования/повышения квалификации и, при необходимости, для корректировки образовательных программ.

Участие Российской Федерации в МСИ позволяет проводить анализ характеристик российской системы образования в контексте мировых образовательных тенденций. Несмотря на то что выборка участников МСИ репрезентативна по стране, результаты выполненных работ могут использоваться для развития системы оценки качества образования не только на федеральном уровне, но и на региональном, например для разработки и корректировки программ развития региональных систем образования, совершенствования системы аттестации и системы повышения квалификации педагогов и др. Помимо этого следует учитывать, что, согласно действующему нормативному обеспечению НП «Образование», до 2024 года все субъекты Российской Федерации примут участие в исследовании «Оценка по модели P18A». Эффективность использования результатов данного исследования во многом зависит от способности региональной системы оценки качества подготовки работать с подобными данными, в частности разрабатывать цели развития для различных направлений управленческой деятельности на их основе.

Пример

Проблема читательской грамотности рассматривается на мировом уровне: P1K78, P18A - международные исследования, одной из сторон которых является изучение читательской грамотности. Именно эта компетенция признана центральным показателем успешности системы образования: «Умение понимать и использовать информацию, полученную из текстов, существенно влияет и на индивидуальные судьбы, и на благополучие страны». Несмотря на успехи российских учащихся в P1K78-2016, анализ выполнения заданий выявил и трудности, с которыми столкнулись российские учащиеся. Перечислим некоторые из них и соотнесем с данными НИКО-2018 по литературе 6-классников:

1. Отсутствие привычки обращаться к тексту всякий раз, когда надо уточнить какую-либо информацию, приводит к двум типичным проблемам:

1.1. Учащиеся плохо различают информацию, сообщенную в тексте, и информацию, которой владеют на основе своего личного опыта (испытывают трудность около 30%).

1.2. Учащиеся ограничиваются приблизительным, неточным вычитыванием информации из текста (испытывают трудность около 20%).

2. Российские школьники (до 40%) испытывают трудности, связанные с самим процессом письменного выражения мыслей.

3. Учащиеся испытывают сложности с выполнением заданий, содержащих несколько «подвопросов», то есть требующих многокомпонентного ответа.

Тем более актуальными становятся перечисленные проблемы, если учесть тот факт, что 6-классники 2018 года по возрастной категории соотносятся с 4-классниками 2016 года, то есть 6-классники национального исследования 2018 года - условные участники P1K78-2016. Таким образом, результаты международных и национальных исследований качества образования позволяют сформулировать следующую цель: повышение уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных (смысловое чтение) результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования **ИЛИ** выявление состояния и динамики уровня читательской грамотности у обучающихся по программам начального общего и основного общего образования.