

**Методические рекомендации для общеобразовательных организаций  
Калининградской области по преподаванию предмета «Литература» в  
2023–2024 учебном году (по итогам аналитической работы с  
результатами ЕГЭ 2023 года)**

*А. В. Сытина,  
методист кафедры общего образования  
Калининградского областного института развития образования*

На основании анализа результатов ЕГЭ по литературе в 2023 году представляется возможным выявить проблемные зоны обучающихся.

Каждый год выпускники демонстрируют низкий уровень владения теоретико-литературными понятиями. Курс литературы содержит понятия в двух основных формах. Одни входят в пояснение к каждой теме программы, встречаются в объяснении учителя, в статьях учебника, но не выделяются для специального изучения. Другие понятия выделяются особо, без их знания невозможно успешно завершить обучение по программам среднего общего образования. Это, например, такие теоретико-литературные понятия как рассказ, поэма, олицетворение, метафора, литературный герой, композиция литературного произведения, художественный образ, классицизм, романтизм, реализм и др. Учителям необходимо проконтролировать, чтобы изучаемые теоретические понятия, постепенно накапливаясь, развиваясь, вступая в связь между собой, образовали определенную систему в сознании обучающихся. С помощью игровых приемов на уроках литературы можно привлечь внимание и интерес обучающихся к освоению литературных терминов. Продуктивной представляется игра на литературную тему «Фантастическая добавка». В ходе данной игры учитель предлагает обучающимся построить урок на основе фантастики и отправиться на необыкновенную, наполненную своим историями планету, которая называется «Модернизм». Ученики после того, как перенеслись на фантастическую планету «Модернизм», начинают изучать достопримечательности (исторические здания) этой планеты (например, первая достопримечательность, или здание «Символизм», далее «Акмеизм» и «Футуризм»). У каждого здания есть свои жители, которые рассказывают не только историю своего дома, но и историю своей жизни и творчества (например, в здании «Символизм» живут А. Блок, В. Брюсов, К. Бальмонт, А. Белый; в здании «Акмеизм» – А. Ахматова, Н. Гумилев, О. Мандельштам и в здании «Футуризм» живут И. Северянин, В. Маяковский, В. Хлебников). В ходе игры школьники не только закрепят знания о литературных течениях, но и запомнят основных представителей данных течений и их биографию. Учителям необходимо регулярно проводить целенаправленную и систематическую работу по обогащению теоретико-литературного

инструментария обучающихся, применять методики, позволяющие повышать качество речевых умений и навыков обучающихся.

Еще одной распространенной проблемой среди участников экзамена является недостаточный уровень умения аргументировать свои рассуждения литературным материалом, ввиду этого необходимо регулярно проводить повторение ранее изученных произведений, в том числе из курса 8-9 классов. Более того, хорошее знание школьниками содержания произведений облегчит выполнение заданий сопоставительного характера (6, 11). Эффективными приемами запоминания содержания художественных текстов являются составление интеллект-карт, чтение вслух, чтение наизусть (в том числе ключевых цитат и эпизодов из прозаических текстов), формирование умений краткого пересказа и точной отсылки к эпизоду, проектная деятельность.

Использование метода интеллект-карт представляется наиболее продуктивным при работе с объемными и сложными произведениями. Так, можно предложить обучающимся составить интеллект-карту по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Первоначально при построении интеллект-карты по роману обучающимся необходимо будет выбирать тему, идею, предмет, объект, образ, то есть то, о чем будет интеллект-карта. Затем нужно нарисовать или написать объемный, цветной образ темы в середине листа бумаги. На следующем этапе стоит записать на отдельном листке все, что приходит в голову в связи с образом темы, например: Петербург, университет, учеба, квартира, комната, деньги и т. д. После этого необходимо навести порядок в словах-ассоциациях и сгруппировать их по смыслу, подобрать ключевые слова и ключевые фразы к сгруппированным словам-ассоциациям: 1. Раскольников; 2. Соня Мармеладова; 3. Свидригайлов; 4. Дуня. К нарисованному образу предмета нужно добавить ветви – основу структуры. Количество ветвей равно количеству ключевых фраз и ключевых слов. На следующем этапе обучающиеся заполняют структуру словами-ассоциациями, размещая их на ответвлениях соответствующих ключевых веток, оживляют карту рисунками, символами, графикой, одним словом, всем, что со словами ассоциируется. Подобный прием облегчит запоминание ключевых героев произведения и его основные эпизоды.

Первоочередной задачей учителя является выстроить обучающие занятия так, чтобы ученики с интересом изучали произведения отечественной и зарубежной литературы, понимали законы литературного творчества, умели анализировать произведения без искажения авторской позиции, выражали свои мысли грамотно в устной и письменной формах, также стоит усилить внимание выпускников к анализу лирики. Следует увеличить количество часов обучения написанию сочинения с последующим аналитическим разбором творческих работ обучающихся, а также регулярно давать ученикам старших классов письменные задания небольшого объема (5-10 предложений), требующие твердого знания содержания произведений русской

и мировой классической литературы (экзаменуемые систематически обнаруживают недостаточное знание текстов), их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой литературы. Регулярное написание сочинений-рассуждений на литературную тему позволит обучающимся избавиться от затруднений, которые возникают у них при создании связного текста на предложенную тему с учётом норм русского литературного языка.

Необходимо также обращение к проблеме формирования у обучающихся навыков построения логичного сочинения-рассуждения с соблюдением речевых норм. Работа с текстами позволит улучшить культуру речи обучающихся. При подходе к тексту как к средству создания на уроках литературы развивающей речевой среды особенно важно обращать внимания на то, какие тексты используются на уроке. Важно анализировать тексты о языке, о слове, направленные на духовно-нравственное развитие личности: о культуре, памяти, об отношении к прошлому, настоящему и будущему, о проблемах экологии, красоте и величии природы. Очень важно добиваться, чтобы каждый текст, если он читается вслух, не был прочитан монотонно, невыразительно. Это позволит развить речевой слух обучающихся (умение различать звуки в слове, отчётливо произносить слова, различать ударные и безударные слоги, определять границы предложений, повышать и понижать голос, убыстрять темп речи), что впоследствии повысит качество письменной речи.

Рекомендуется уделять повышенное внимание формированию пунктуационной грамотности обучающихся. Важность обучения пунктуации в школе обусловлена тем, что пунктуационная грамотность выступает составной частью общей языковой культуры, обеспечивает точность выражения мысли и взаимопонимание в письменном общении. Целенаправленное внимание к знакам препинания создает основу для последующего формирования у школьников пунктуационных знаний и умений, способствует осознанию роли знаков препинания в процессе общения. Окончательно сформировать навык и проверить его наличие можно только при выполнении упражнений, в которых расстановка знаков препинания является условием выполнения работы. При написании творческих работ, в частности в заданиях ГИА, в которых требуется написать полноценное сочинение-рассуждение, учащийся больше думает о теме высказывания, её развитии и стилистических средствах, чем об обосновании употребления знаков препинания. Таким образом создаются условия, необходимые для завершения формирования пунктуационных умений и навыков. Продуктивным для развития пунктуационной грамотности представляется интегрированный урок русского языка и литературы. Можно провести урок на тему: "Пунктуация сложного предложения на материале произведений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова". Целью данного урока будет

обобщение и систематизация знаний учащихся о синтаксисе сложноподчиненного предложения. В рамках данного обучающего занятия целесообразным будет провести работу в группах, при которой каждая группа получает карточку с текстом. К каждому тексту предлагается 10 заданий для лингвистического анализа:

1. Определите стиль и тип речи.
2. Найдите СПП, определите их вид.
3. Найдите средства выразительности.
4. Выпишите грамматические основы предложения 1.
5. Найдите сложное предложение с сочинительной и подчинительной связью.
6. Выпишите словосочетания (по одному) со связью управление, согласование и примыкание.
7. Укажите обособленные определения.
8. Укажите обособленное обстоятельство.
9. Найдите приложение.
10. Объясните написание НЕ с наречием.

Тексты можно взять из романа “Герой нашего времени” М.Ю. Лермонтова, “Станционного смотрителя” А.С. Пушкина и из книги С. Гейченко “У Лукоморья”.

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется усилить контроль за проведением мероприятий, связанных с повышением интереса среди обучающихся к предметам гуманитарного цикла, в том числе повышать престиж участия обучающихся в региональных литературных акциях (например, в региональной литературной акции «Я пишу сочинение») и всероссийских конкурсах сочинений. Участие в данных мероприятиях позволит повысить мотивацию школьников при изучении гуманитарных дисциплин, улучшить качество письменной речи, усовершенствовать навыки работы с литературной информацией.

В современной школе одной из основных задач учителя является вовлечение всех обучающихся вне зависимости от их уровня подготовки по предмету в учебную деятельность.

Зачастую обучающиеся неадекватно реагируют на некоторые эпизоды литературных произведений. Они могут невпопад смеяться, примитивно толковать литературные образы и поступки героев, исказить авторскую позицию. Данные проблемы обусловлены низким уровнем литературного развития школьников. Важно помнить, что сила воздействия литературы на читателя и, как следствие, глубина анализа произведения обучающимся определяется прежде всего глубиной и целостностью восприятия, что зависит как от возраста, так и от уровня литературной подготовки, ввиду этого для дифференциации обучения литературе важно систематическое изучение и совершенствование читательского восприятия школьников.

Эффективной для решения данной задачи представляется групповая работа, при этом группы должен формировать именно педагог, объединяя обучающихся с более низкой предметной подготовкой с одноклассниками с высоким уровнем знаний. Поэтапное повышение сложности учебного материала также влечёт за собой рост интеллектуальных способностей обучающихся. Таким образом, составляя задания для группы необходимо изначально делать их разного уровня сложности. Например, первый вопрос должен быть рассчитан на всех обучающихся в группе, включая самых слабых. Второй вопрос должен быть сложнее. Третий вопрос необходимо сделать самым сложным.

Таким образом, при знакомстве с творчеством А. П. Чехова можно начать разговор с чтения фрагмента прозы Ивана Шмелёва «Как я встречался с Чеховым. За карасями», а затем предложить каждой группе ответить на вопросы для выявления первичного восприятия: 1. Кем был Чехов и чем он занимался, когда с ним встретился гимназист Ваня Шмелёв? (легкий вопрос); 2. Зачем Чехов писал в «Будильнике» «про смешное»? (вопрос повышенного уровня сложности); 3. Как понять смысл таких слов: «Это были встречи весёлые, в духе рассказов Антоши Чехонте. Чехов был тогда ещё А. Чехонте...»? (вопрос высокого уровня сложности).

При работе с заданиями разного уровня сложности обучающиеся самостоятельно определяют, что им по силам и что необходимо сделать, чтобы выполнить задание повышенного уровня сложности. Более того, подобный прием развивает такие важные универсальные учебные регулятивные действия, как самоорганизация и самоконтроль, а регулярная работа в группах, состоящих из участников, которых выбрал учитель, научит школьников принимать себя и других, осознанно относиться к другому человеку и его мнению.

В целях совершенствования методики преподавания литературы обучающимся с разными уровнями предметной подготовки, учителям следует систематизировать проведение диагностических срезов для выявления проблем конкретных обучающихся, что впоследствии позволит составить индивидуальную программу повышения уровня образовательной подготовки, а также будет использовано при разработке системы индивидуально-групповых заданий разного уровня по анализу прозаических и стихотворных текстов, сравнительно-сопоставительному анализу, интертекстуальному анализу. Администрациям образовательных организаций рекомендуется инициировать перекрестную проверку подобных диагностических работ (учителя-предметники должны проверять только работы класса, в котором они не преподают) в целях обеспечения независимой оценки уровня предметной подготовки обучающихся.

Муниципальным органам управления образованием необходимо обратить внимание на уровень доступности литературной информации в их округе. Особенно данный показатель необходимо учесть в сельских школах, где зачастую уровень литературного развития обучающихся ниже, ввиду невозможности получения дополнительной информации по предмету.

Причинами нехватки такого вида информации могут быть слабое интернет-соединение в населенном пункте, отсутствие соответствующей литературы в школьной и местной библиотеках.