

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году
в Калининградской области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Немецкий язык»**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	0	0,0	0	0,0
2.	Обучающиеся СОШ	3	11,1	10	35,7
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0	0,0	0	0,0
4.	Обучающиеся лицеев	11	40,7	6	21,4
5.	Обучающиеся гимназий	13	48,1	4	14,3
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0	0,0	8	28,6
7.	Обучающиеся профессионального училища	0	0,0	0	0,0
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0	0,0	0	0,0
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0	0,0	0	0,0
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,0	0	0,0
11.	Обучающиеся ИТУ	0	0,0	0	0,0
12.	Обучающиеся СПО	0	0,0	0	0,0
13.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	0	0,0
Итого:		27	100	28	100

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Как видно по данным таблицы 2-1, в 2023 году ОГЭ по немецкому языку сдали 28 человек. Это на 4% больше, чем в 2022 году, но на 15% меньше, чем в 2019 году, когда количество сдающих ОГЭ по немецкому языку составило 33 человека. Таким образом, в 2023 году количество сдающих ОГЭ по немецкому языку в сравнении с количеством сдающих ОГЭ в 2022 году практически не изменилось, хотя в течение

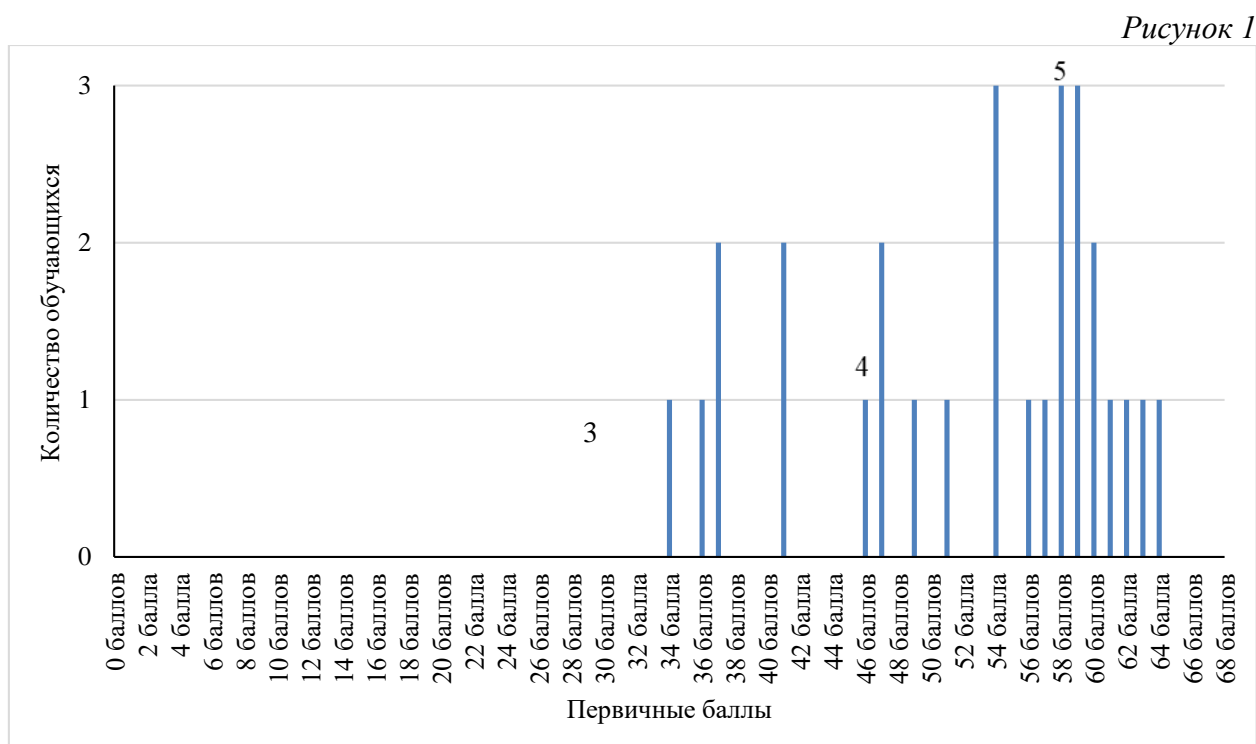
последних лет (с 2018 года по 2022 год) в количестве сдающих ОГЭ по немецкому языку наблюдалась тенденция к уменьшению.

Около двух третей обучающихся (64%), выбравших в 2023 году ОГЭ по немецкому языку, обучаются в лицеях и гимназиях; чуть больше одной третьей обучающихся (36%) – из средних общеобразовательных школ. Таким образом, из сдающих ОГЭ по немецкому языку в 2023 году обучающихся из общеобразовательных школ на 28% меньше, чем обучающихся из гимназий и лицеев. По сравнению с данными 2022 года количество участников ОГЭ по немецкому языку из общеобразовательных школ в 2023 году значительно выросло. Так, в 2022 году количество сдающих ОГЭ из общеобразовательных школ было на 78% меньше, чем обучающихся из лицеев и гимназий. Тот факт, что более одной третьей обучающихся, выбравших в 2023 году ОГЭ по немецкому языку, учатся в обычных общеобразовательных школах, говорит о положительной динамике развития лингвистического образования в регионе, о росте мотивации школьников к изучению предмету «Немецкий язык», о понимании ими его роли и значимости в современном мире.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. представлена на рисунке 1.



По данным диаграммы 2.2.1. видно, что 60,71% участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 54 до 64 баллов. 25% участников экзамена имеет

средний балл, составляющий 41–51 балл. Участники ОГЭ по немецкому языку, получившие балл ниже минимального, в 2023 году отсутствуют.

Таким образом, 100% выпускников, выбравших в 2023 году ОГЭ по немецкому языку, получили 29 и более баллов, что говорит о хорошем уровне подготовки обучающихся девятого класса к ОГЭ по немецкому языку в 2023 году, осознанной и целенаправленной подготовке к экзамену.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00
«3»	9	33,33	6	21,43
«4»	11	40,74	10	35,71
«5»	7	25,93	12	42,86

В целом, результаты ОГЭ по немецкому языку в 2023 году демонстрируют качественно хорошую освоенность предметного материала основной школы, высокую результативность сдачи экзамена. Так, из 28 участников экзамена около половины (42,85%) получили отметку «5». Чуть больше одной третьей участников экзамена по немецкому языку (35,71%) получили отметку «4». Отметку «3» получили 21,43% экзаменуемых. Ни один участник экзамена не продемонстрировал выполнение экзаменационной работы на неудовлетворительный результат. Таким образом, уровень обученности выпускников по немецкому языку среди 16 школ, обучающиеся которых принимали участие в 2023 году в ОГЭ по немецкому языку, составил 100%.

Рассматривая динамику результатов ОГЭ по немецкому языку, необходимо отметить, что в сравнении с данными 2022 года в 2023 году на 16,93% увеличилась доля экзаменуемых, получивших отметку «5», но при этом на 5,04% уменьшилась доля экзаменуемых, получивших отметку «4». Доля экзаменуемых, получивших отметку «3», в 2023 году сократилась на 11,90%. Таким образом, результаты ОГЭ по немецкому языку 2023 года несколько выше результатов 2022 года.

Средний первичный балл на ОГЭ по немецкому языку 2023 года составил 52,21 балла. Средняя отметка в 2023 году – 4,21. Для сравнения: в 2022 году средний первичный балл составлял 49,5 балла; средняя отметка была 3,9 балла. Таким образом, средний первичный балл и средняя отметка в 2023 году несколько выше, чем в 2022 году. Эти статистические данные также подтверждают положительную динамику результативности сдачи ОГЭ по немецкому языку.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Распределение всех участников ОГЭ по немецкому языку в разрезе АТЕ представлено в таблице 2-3.

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Багратионовский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2.	Балтийский городской округ	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
3.	Гвардейский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4.	Городской округ "Город Калининград"	22	0	0,00	4	18,18	10	45,45	8	36,36
5.	Гурьевский муниципальный округ	3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	100,00
6.	Гусевский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	Зеленоградский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
8.	Краснознаменский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
9.	Ладушкинский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
10.	Мамоновский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11.	Неманский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13.	Озерский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
14.	Пионерский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15.	Полесский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
17.	Светловский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
18.	Светлогорский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
19.	Славский муниципальный округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	Советский городской округ	1	0	0,00	1	100	0	0	0	0
21.	Черняховский муниципальный округ Калининградской области	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
22.	Янтарный городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Калининградская область		28	0	0,00	6	21,43	10	35,71	12	42,86

По данным таблицы 2-3 видно, что из 28 участников ОГЭ 2023 года 22 обучающихся, более трех четвертых (78,57%) – из общеобразовательных организаций г. Калининграда, менее одной четвертой – 6 обучающихся (21,43%) – из общеобразовательных организаций области. Выпускники из области, выбравшие в 2023 году ОГЭ по немецкому языку, проживают в следующих муниципальных образованиях: в Гурьевском муниципальном округе – 3 человека; в Балтийском городском округе – 2 человека; в Советском городском округе – 1 человек. Следует отметить, что и в 2022 году выпускники из области, сдававшие ОГЭ по немецкому языку, также были из Балтийского и Советского городских округов. То есть в данных муниципальных образованиях ОГЭ по немецкому языку традиционно выбирается обучающимися, что говорит об ответственном отношении данных муниципальных образований к приоритетным направлениям развития образования региона, в частности к развитию лингвистического образования.

В 18 муниципальных образованиях ОГЭ по немецкому языку не был выбран ни одним выпускником. Большинство участников экзамена, выбирающих сдавать экзамен по иностранному языку, выбирают к сдаче – английский язык.

Самые высокие результаты продемонстрировали выпускники школ Гурьевского муниципального округа и городского округа «Город Калининград». У участников ОГЭ по немецкому языку данных муниципальных образований более 80% отметок «5» и «4».

Самые низкие результаты продемонстрировали обучающиеся Советского городского округа. У выпускников данного муниципального образования 100% отметок «3», при этом отметки «4» и «5» отсутствуют.

При сравнении результатов ОГЭ выпускников школ города Калининграда с результатами обучающихся школ области отчетливо заметен более высокий процент выпускников калининградских школ, получивших отметки «4» и «5», по сравнению с областными школами (калининградские школы: 81,81%; школы области: 50%). То есть доля обучающихся калининградских школ, получивших отметки «4» и «5» на 31,81% больше доли обучающихся с отметками «4» и «5» из школ области. Эти данные говорят о более качественной подготовке обучающихся калининградских школ по сравнению с обучающимися школ области.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2.	Обучающиеся СОШ	0,00%	20,00%	30,00%	50,00%	80,00%	100,00
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4.	Обучающиеся лицеев	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%	50,00%	100,00%
5.	Обучающиеся гимназий	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	75,00%	100,00%
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,00%	0,00%	37,50%	62,50%	100,00%	100,00%
7.	Обучающиеся профессионального училища	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
11.	Обучающиеся ИТУ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
12.	Обучающиеся СПО	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
13.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

При рассмотрении результатов ОГЭ по немецкому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, в лицеях и гимназиях на 17% меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников, получивших отметку «3».

Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по немецкому языку обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по немецкому языку в лицеях и гимназиях выше, чем в общеобразовательных школах.

В лицеях и гимназиях больше возможностей для получения профильного образования. Как правило, в гимназиях и лицеях производится набор обучающихся в лингвистические классы, начиная с 7-го или 8-го класса. В некоторых ОО вводится пропедевтический гуманитарный курс. Данные ОО обеспечивают преподавание 2-х иностранных языков (и английского, и немецкого), в то время как в некоторых сельских малокомплектных школах немецкий язык не преподают вовсе.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАУ КО ОО ШИЛИ г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
2.	МАОУ СОШ № 11 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
3.	МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
4.	МБОУ «Низовская СОШ» Гурьевского МО	0,00%	100,00%	100,00%
5.	МАОУ СОШ № 21 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
6.	МАОУ СОШ № 28 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
7.	МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
8.	АНО Лицей «Ганзейская ладья»	0,00%	100,00%	100,00%
9.	МБОУ СОШ «Школа будущего» Гурьевского МО	0,00%	100,00%	100,00%
10.	МБОУ лицей №1 города Балтийска	0,00%	100,00%	100,00%

Из десяти образовательных организаций региона, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку, три образовательных организации являются лицеями; одна образовательная организация – гимназией и шесть – общеобразовательными школами. Таким образом, можно сделать вывод, что выпускники лицеев и гимназий и выпускники общеобразовательных школ имеют примерно одинаковый уровень подготовки по немецкому языку. Из десяти образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку, семь школ относятся к городскому округу «Город Калининград»; одна – к Балтийскому городскому округу и две – к Гурьевскому муниципальному округу.

Отрадно видеть в данном перечне ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, небольшую поселковую школу МБОУ «Низовская СОШ» Гурьевского МО и школы, демонстрирующие низкие результаты по другим предметам: МАОУ СОШ № 11, МАОУ СОШ № 28 и МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда. Это говорит о том, что в случае немассового экзамена, целенаправленной подготовки обучающихся, и в небольшой школе, и в среднестатистической СОШ может плодотворно и результативно выстраиваться система подготовки к экзамену. Здесь качество подготовки зависит и от педагога, и от выпускника.

¹ Количество участников экзамена не менее 10 человек.

Традиционно, в «передовиках» по качеству знаний и уровню обученности – ГАУ КО ОО ШИЛИ г. Калининграда. Данная ОО является базовой школой РАН, в ней работают педагоги с большим опытом работы и профессионалы своего дела. Также хорошие результаты демонстрирует и АНО Лицей «Ганзейская ладья». В последнем ОО – малочисленные классы (до 20 человек), обучающиеся проходят конкурсный отбор при поступлении в лицей. Эти факторы также благотворно влияют на результативность обучения, а соответственно и на результативность сдачи экзамена.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 38 г. Калининграда	0,00%	0,00%	100,00%
2.	МАОУ СОШ № 58 г. Калининграда	0,00%	0,00%	100,00%
3.	МБОУ гимназия №7 г. Балтийска имени К.В. Покровского	0,00%	0,00%	100,00%
4.	МАОУ «Лицей №10» г. Советска	0,00%	0,00%	100,00%
5.	МАОУ лицей № 18 г. Калининграда	0,00%	50,00%	100,00%
6.	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа	0,00%	50,00%	100,00%

Ввиду отсутствия неудовлетворительных отметок за экзамен, трудно представить перечень ОО, продемонстрировавших низкие образовательные результаты по предмету. Из шести образовательных организаций, продемонстрировавших в 2023 году результаты, соответствующие отметке «3» на ОГЭ по немецкому языку у всех 100% участников, две являются школами города Калининграда и две – областными школами Балтийского и Советского городских округов. Отсутствие положительных отметок «4» и «5» у выпускников при сдаче ОГЭ по немецкому языку в данных ОО, говорит о необходимости планирования методистом КОИРО тщательного анализа предметных ошибок выпускников данных ОО при выполнении экзаменационной работы и проведение консультации - практикума для педагогов данных школ, с целью отработать типичные ошибки и предотвратить их появление в следующем периоде ГИА.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по немецкому языку в 2023 году хорошие, продемонстрирована положительная динамика результативности сдачи экзамена.

Прежде всего, важно отметить, что из 28 экзаменуемых 2023 года около половины участников экзамена (42,85%) получили отметку «5». Чуть более одной третьей участников ОГЭ по немецкому языку (35,71%) получили отметку «4». Отметку «3» получили 21,43% экзаменуемых. Таким образом, более трех четвертых всех участников экзамена (78,57%) сдали его на отметки «4» и «5». Из 28 участников экзамена отметку «2» не получил никто. Таким образом, уровень обученности выпускников по немецкому языку среди 16 школ, обучающиеся которых принимали участие в ОГЭ по немецкому языку, составил 100%.

Рассматривая динамику результатов ОГЭ по немецкому языку, необходимо отметить, что в сравнении с данными 2022 года в 2023 году на 16,93% увеличилась доля экзаменуемых, получивших отметку «5», но при этом на 5,04% уменьшилась доля экзаменуемых, получивших отметку «4». Доля экзаменуемых, получивших отметку «3», в 2023 году сократилась на 11,90%. Таким образом, результаты ОГЭ по немецкому языку 2023 года несколько выше результатов 2022 года.

Также следует отметить, что в 2022 году и в 2023 году увеличилось количество школ региона, обучающиеся которых выбрали ОГЭ по немецкому языку. До 2022 года количество таких школ не превышало одиннадцать, в 2023 году количество школ, обучающиеся которых в качестве экзамена по выбору сдавали ОГЭ по немецкому, выросло до шестнадцати.

Средний первичный балл на ОГЭ по немецкому языку 2023 года составил 52,21 балла. Средняя отметка – 4,21.

Традиционно большая часть экзаменуемых является обучающимися школ городского округа «Города Калининграда». Так, из 28 участников ОГЭ 2023 года 22 обучающихся – более трех четвертых (78,57%) – из общеобразовательных организаций г. Калининграда, чуть меньше одной четвертой – 6 обучающихся (21,43%) – из общеобразовательных организаций области.

Выпускники из области, выбравшие в 2023 году ОГЭ по немецкому языку, проживают в следующих муниципальных образованиях: в Гурьевском муниципальном округе – 3 человека; в Балтийском городском округе – 2 человека; в Советском городском округе – 1 человек. Следует отметить, что и в 2022 году выпускники из области, сдававшие ОГЭ по немецкому языку, также были из Балтийского и Советского городских округов. То есть в данных муниципальных образованиях ОГЭ по немецкому языку традиционно выбирается обучающимися, что говорит об ответственном отношении данных муниципальных образований к приоритетным направлениям развития образования региона, в частности к развитию лингвистического образования.

В 18 муниципальных образованиях ОГЭ по немецкому языку не был выбран ни одним выпускником. Приоритет в сдаче ОГЭ по иностранному языку был отдан английскому языку.

Самые высокие результаты продемонстрировали выпускники школ Гурьевского муниципального округа и городского округа «Город Калининград». У участников ОГЭ по немецкому языку данных муниципальных образований более 80% отметок «5» и «4». Данные муниципалитеты являются лидерами по плотности населения в Калининградской области и по количеству обучающихся.

Самые низкие результаты продемонстрировали обучающиеся Советского городского округа. У выпускников данного муниципального образования 100% отметок «3», соответственно отметки «4» и «5» отсутствуют.

При сравнении результатов ОГЭ выпускников школ города Калининграда с результатами обучающихся школ области отчетливо заметен более высокий процент выпускников калининградских школ, получивших отметки «4» и «5», по сравнению с областными школами (калининградские школы: 81,81%; школы области: 50%). То есть доля обучающихся калининградских школ, получивших отметки «4» и «5» на 31,81% больше доли обучающихся с отметками «4» и «5» из школ области. Эти данные говорят о более качественной подготовке обучающихся калининградских школ по сравнению с обучающимися школ области.

При рассмотрении результатов ОГЭ по немецкому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, в лицеях и гимназиях на 17% меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников, получивших отметку «3».

Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по немецкому языку обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по немецкому языку в лицеях и гимназиях выше, чем в общеобразовательных школах.

В целом, средний балл и средняя отметка ОГЭ по немецкому языку 2023 года практически не отличаются от результатов прошлых лет. Так, в 2022 году средняя отметка была равна 3,9, а средний первичный балл – 49,5. Таким образом, результаты ОГЭ по немецкому языку в течение пяти последних лет достаточно стабильны.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ экзаменационной работы состоит из двух частей: письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Следует отметить, что отличия в содержании КИМ ОГЭ по немецкому языку 2023 года по сравнению с КИМ ОГЭ 2022 года отсутствуют.

В целом контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку таких языковых навыков, как:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

В экзаменационную работу включены задания как продуктивного, так и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2 (более сложного). Требования, предъявляемые в заданиях обоих уровней в рамках экзаменационной работы, не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом (задания 3-8 и 10-34) ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письму и говорению. Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание 35 – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) и раздела 5 (задания «монологическое высказывание») является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются 0 баллов. При оценивании задания 35 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов - с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. Требуемый объем для электронного письма (задание 35) – 100-120 слов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить 68 первичных баллов. Перед проведением экзамена было установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранным языкам. Минимальная граница по иностранным языкам определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе. Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла (29 баллов) на основном государственном экзамене по немецкому языку, должны продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- овладение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой с опорой на план, данный в задании.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

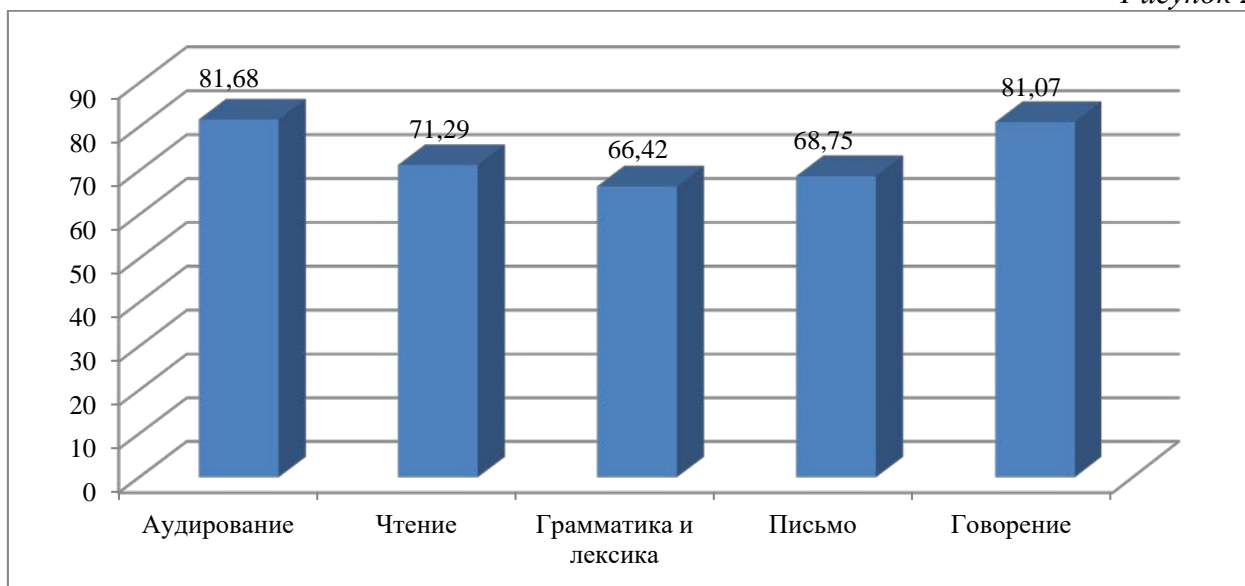
Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Данные анализа представлены на рисунке 2 и в таблице 2-7.

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по разделам «Аудирование» и «Говорение» самые высокие (рисунок 2). Они заметно (на 10–15%) выше показателей по другим видам деятельности.

В разделе «Аудирование» экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (1, 2), чем с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно (4, 6). Следует отметить, что задание 6 вызвало особые трудности у всех групп обучающихся (таблица 2-7), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста,

а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Рисунок 2



В разделе «Чтение» лучше всего экзаменуемые справились с заданием 12 на основное понимание прочитанного текста и с заданиями 15, 18 и 19 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Средний процент успешности выполнения данных заданий составил по региону более 85%. Хуже всего в разделе «Чтение» все группы экзаменуемых справились с заданием 17 на понимание запрашиваемой информации, представленной имплицитно. Как и в случае с заданиями раздела «Аудирование» причинами затруднений в задании 17 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Чуть ниже, чем результаты по аудированию и говорению, но тем не менее достаточно высокие результаты, выпускники девятых классов 2023 года продемонстрировали в заданиях раздела «Письмо». Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» составил по региону 68,75%, что на 12% ниже, чем по аудированию и по говорению. Рассматривая результаты выполнения заданий раздела «Письмо» можно также заметить, что по критерию К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» показатели у всех групп экзаменуемых ниже, чем по другим критериям (таблица 2-7). То есть обучающиеся обнаруживают трудности в умении употреблять лексику и грамматические структуры при формулировке своих мыслей на письме.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Говорение» у выпускников 9-х классов составляет по региону 81,07%, что на 12% выше, чем результаты по письму. В целом, необходимо отметить, в 2023 году экзаменуемые проявили себя достаточно успешно в продуктивных видах речевой деятельности, хотя нельзя упускать из виду, что выпускники допускают множество ошибок в употреблении лексики и грамматических структур. Самыми распространенными ошибками являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы собеседника, нарушения в связности монологического

высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур.

В разделе по говорению все группы экзаменуемых хорошо справились с заданием 1 (чтение текста вслух) и заданием 2 (диалог-расспрос), а также с решением коммуникативной задачи в задании 3 (монологическое высказывание) (таблица 2-7). С языковым оформлением высказывания в задании 3 все группы экзаменуемых справились чуть хуже.

Хуже всего экзаменуемые справились с заданиями раздела «Грамматика и лексика». Результаты выполнения заданий данного раздела составили по региону 66,42%. Особые трудности в заданиях данного раздела испытали экзаменуемые, получившие отметку «3» (таблица 2-7). Однако необходимо отметить, что и у других групп экзаменуемых результаты по заданиям раздела «Грамматика и лексика» ниже, чем результаты по заданиям других разделов.

Плохое знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

Таблица 2-7

	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
Аудирование	1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	89,29	0,00	66,67	90,00	100,00
	2		2	67,86	0,00	33,33	80,00	75,00
	3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно	1	100,00	0,00	100,00	100,00	100,00
	4		1	82,14	0,00	50,00	90,00	91,67
	5		1	180,71	0,00	53,33	96,00	93,33
	6		1	60,71	0,00	16,67	50,00	91,67
	7		2	85,71	0,00	66,67	90,00	91,67
	8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно	2	50,00	0,00	33,33	60,00	50,00
	9		2	92,86	0,00	66,67	100,00	100,00
	10		2	60,71	0,00	0,00	70,00	83,33
	11		2	28,57	0,00	50,00	20,00	25,00
Чтение	12	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	98,81	0,00	94,44	100,00	100,00
	13	Понимание в прочитанном	1	71,43	0,00	100,00	60,00	66,67

	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
		тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно						
	14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно	2	64,29	0,00	83,33	70,00	50,00
	15		2	89,29	0,00	66,67	100,00	91,67
	16		2	85,71	0,00	83,33	80,00	91,67
	17		2	46,43	0,00	33,33	40,00	58,33
	18		2	96,43	0,00	83,33	100,00	100,00
	19		2	89,29	0,00	50,00	100,00	100,00
Грамматика и лексика	20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	64,29	0,00	16,67	50,00	100,00
	21		1	75,00	0,00	16,67	90,00	91,67
	22		1	53,57	0,00	33,33	60,00	58,33
	23		1	75,00	0,00	33,33	80,00	91,67
	24		1	42,86	0,00	33,33	20,00	66,67
	25		1	53,57	0,00	0,00	90,00	100,00
	26		2	60,71	0,00	16,67	60,00	83,33
	27		2	75,00	0,00	50,00	80,00	83,33
	28		2	82,14	0,00	66,67	100,00	75,00
	29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	1	71,43	0,00	33,33	80,00	83,33
	30		1	71,43	0,00	50,00	60,00	91,67
	31		1	53,57	0,00	16,67	40,00	83,33
	32		1	64,29	0,00	0,00	60,00	100,00
	33		1	85,71	0,00	66,67	80,00	100,00
34	2		67,86	0,00	33,33	60,00	91,67	
Письмо	35_K1	Письмо личного характера в ответ на письменный стимул	2	89,29	0,00	72,22	90,00	97,22
	35_K2		2	85,71	0,00	75,00	90,00	87,50
	35_K3		2	42,86	0,00	5,56	26,67	75,00
	35_K4		2	57,14	0,00	25,00	55,00	75,00
Устная часть	1	Чтение вслух небольшого текста	1	85,71	0,00	75,00	80,00	95,83
	2	Условный диалог-расспрос	2	91,07	0,00	77,78	88,33	100,00
	3_K1		1	85,71	0,00	72,22	83,33	94,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3_K2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	71,43	0,00	41,67	70,00	87,50
3_K3		1	71,43	0,00	66,67	40,00	100,00

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При детальном рассмотрении заданий, вызвавших у обучающихся трудности, необходимо отметить, что данные задания относятся к повышенному уровню сложности.

Самыми распространенными ошибками экзаменуемых при выполнении заданий по письму являются неправильное использование глаголов действительного залога в настоящем и прошедшем времени, согласование времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употребление артиклей, употребление устойчивых словосочетаний. Показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» в письме могли бы быть ещё выше, если бы экзаменуемые давали полные ответы на вопросы (часто ответ на вопрос дается без требуемого объяснения «почему»), упоминали в письме о предыдущих контактах и выражали надежду на будущие контакты, а также не допускали ошибок при согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, в употреблении артиклей, в употреблении устойчивых словосочетаний.

Самыми распространенными ошибками в заданиях по говорению являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы в задании 2 (условный диалог-расспрос), нарушения в связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур.

В заданиях по аудированию экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (1 и 2), чем на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (4, 6). Следует отметить, что задание 2 (понимание основного содержания прослушанного текста, уровень сложности 2) вызвало у обучающихся затруднения (средний процент выполнения данного задания по региону составляет 67,86%), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Чтение» задание 17 на понимание запрашиваемой информации, представленной имплицитно, вызвало наибольшие затруднения у обучающихся (средний процент выполнения данных заданий по региону чуть более 46,43%). Как и в случае с заданием 1 раздела «Аудирование» причинами затруднений в задании 17 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или

синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Достаточно высокие результаты обучающихся на ОГЭ по немецкому языку можно объяснить, в том числе и использованием в учебном процессе УМК из Федерального перечня учебников и учебных пособий на 2022/2023 учебный год. 100% школ региона используют учебники из Федерального перечня учебников и учебных пособий. Данные УМК содержат задания в формате ОГЭ и задания для подготовки к ОГЭ по немецкому языку, что позволяет учителям качественно организовать подготовку обучающихся к экзамену.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Одной из причин наличия у экзаменуемых трудностей с заданиями, проверяющими навыки чтения с пониманием запрашиваемой информации (задание 17), может являться недостаточная сформированность у них метапредметных умений, таких как «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности» и «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Поскольку информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перефразы и использования синонимичных выражений, именно неумение экзаменуемых интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания.

Невысокий уровень развития метапредметного умения «владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства» не позволило экзаменуемым успешно организовать письмо и понизило оценку их ответов по критерию «Организация текста».

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Анализ полученных результатов показал, что в целом выпускники основной школы справились с контрольной работой и показали достаточный уровень знаний по немецкому языку, о чем свидетельствует средний балл: 4,21.

По всем видам речевой деятельности экзаменуемые показали уровень развития умений выше среднего. Так, средний процент выполнения заданий двух из пяти разделов экзамена составили по региону более 81%, по разделу «Чтение» – более 70%, по разделам «Письмо» и «Грамматика и лексика» – более 65%. Однако, в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были более успешными, чем в других.

Так, хорошо сформированными умениями обучающихся являются умения в области аудирования и говорения.

По результатам ОГЭ по немецкому языку 2023 года представляется необходимым больше внимания при обучении немецкому языку уделять развитию умений письма, а также совершенствованию лексико-грамматических навыков обучающихся.

С целью диагностики учебных достижений по предмету «Немецкий язык» является целесообразным проводить в конце первого полугодия пробный экзамен для обучающихся 9 классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

По результатам ОГЭ по немецкому языку 2023 года видно, что у выпускников девятых классов школ региона отсутствуют умения, уровень развития которых нельзя считать достаточным.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Из пяти разделов экзамена чуть больше затруднений у экзаменуемых вызвали разделы с заданиями по письму и грамматике и лексике. Также и в нескольких заданиях по аудированию все группы экзаменуемых испытали трудности. В заданиях по аудированию экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (1 и 2), чем на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (6, 9). Следует отметить, что задание 2 (понимание основного содержания прослушанного текста, уровень сложности 2) вызвало у обучающихся затруднения (средний процент выполнения данного задания по региону составляет 67,86%), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Учитывая результаты ОГЭ по немецкому языку 2023 года можно дать учителям немецкого языка следующие рекомендации:

– учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор – какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? и т.п.

– необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

– необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»);

– необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;

– учить выпускников логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза;

– немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

– использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет;

– Для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм:

1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа;

2) разбор заданий;

3) разбор стратегий выполнения заданий;

4) выполнение тренировочных заданий пошагово;

5) разбор типичных ошибок;

6) выполнение коммуникативного задания полностью;

7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

Также необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнения заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены /тестирование в формате ОГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.

Муниципальным органам управления образованием

Желательно планировать два раза в год проведение в каждой школе муниципального образования тренировочного экзамена по немецкому языку в формате ОГЭ с использованием материалов сайта fipi.ru и открытого банка заданий. Важно заранее знакомить школы с графиком проведения тренировочных экзаменов, организовывать проверку силами учителей школ муниципального образования и предлагать руководителям методических объединений анализировать результаты с целью восполнения пробелов и дефицитов обучающихся.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки представляется важным дать учителям немецкого языка следующие рекомендации.

При тренировке на уроках немецкого языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

Также при обучении немецкому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня А1+, а более сильным – материалы уровней А2 и А2+. К самым значительным подобным сайтам можно отнести сайт Немецкого культурного центра имени Гёте, сайты издательств «Хубер» и «Клетт» и др.

Администрациям образовательных организаций

Администрациям образовательных организаций можно порекомендовать мотивировать учителей:

- на организацию занятий по немецкому языку с делением на разноуровневые группы;
- на организацию конкурсов, викторин, квестов по немецкому языку для обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- на организацию уроков по разным областям знания, на которых обучающиеся с низким уровнем подготовки по немецкому языку, но с достаточным уровнем подготовки по другому предмету смогут проявить себя и получить дополнительный стимул и мотивацию к изучению немецкого языка;
- на организацию проектной деятельности, где обучающиеся с разным уровнем предметной подготовки могут участвовать в проекте на разных этапах работы и осознавать свою значимость для общего коллективного дела.

Муниципальным органам управления образованием

Муниципальным органам управления образованием можно порекомендовать организовывать каждый год с помощью учителей немецкого языка школ муниципального образования разработку контрольных заданий для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки и низким уровнем предметной подготовки и проводить контрольные «срезы» знаний по заранее установленному плану-графику.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грузцкая Елена Олеговна</i>	<i>Методист кафедры общего образования Калининградского областного института развития образования</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Горшкова Ольга Антоновна</i>	<i>МАОУ СОШ № 47, учитель немецкого языка, старший эксперт региональной ПК по немецкому языку</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>