

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году
в Калининградской области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Литература»**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	4	1,02	1	0,29
2.	Обучающиеся СОШ	263	66,92	225	65,41
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	23	5,85	16	4,65
4.	Обучающиеся лицеев	55	13,99	45	13,08
5.	Обучающиеся гимназий	48	12,21	55	15,99
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0	0,00	1	0,29
7.	Обучающиеся профессионального училища	0	0,00	0	0,00
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0	0,00	0	0,00
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0	0,00	1	0,29
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00
11.	Обучающиеся ИТУ	0	0,00	0	0,00
12.	Обучающиеся СПО	0	0,00	0	0,00
13.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,25	1	0,29
Итого:		393	100	344	100

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

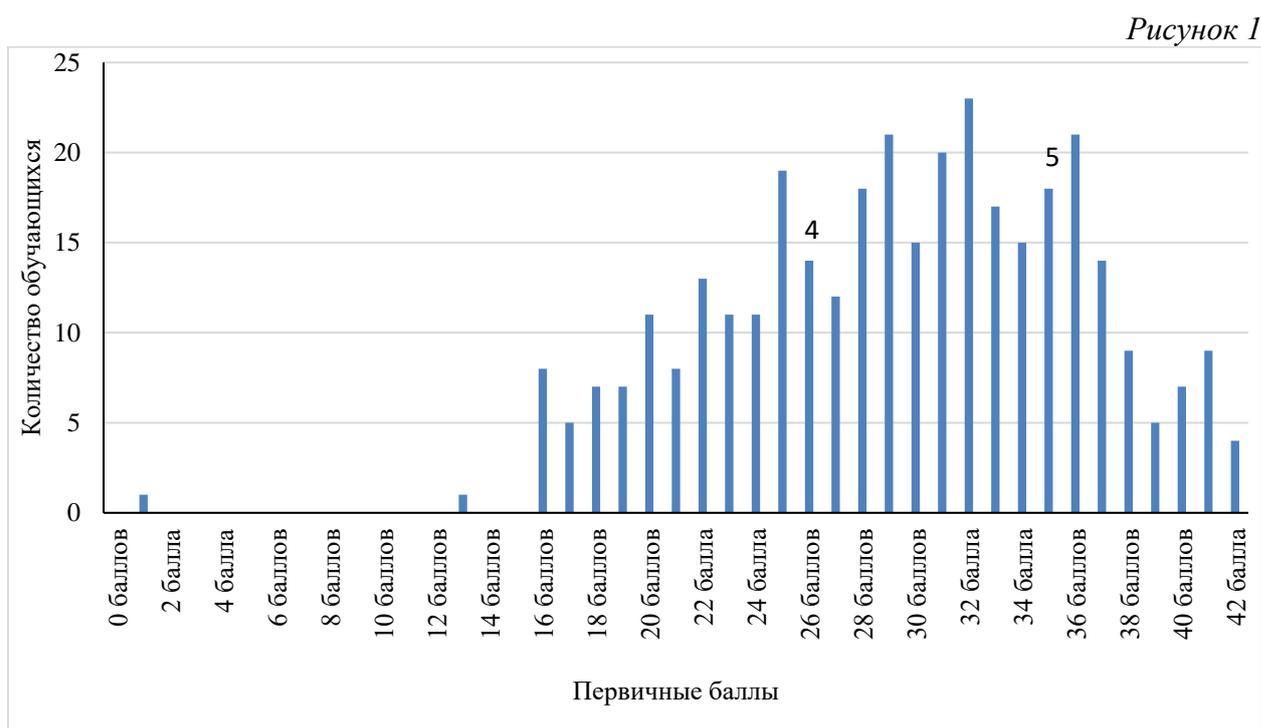
В 2023 году количество участников ОГЭ по литературе сократилось на 12% по сравнению с 2022 годом. Стоит отметить, что показатель количества участников ОГЭ по литературе демонстрирует отрицательную тенденцию по всем основным категориям (обучающиеся ООШ, СОШ, СОШ с УИОП, лицеев), кроме участников ОГЭ, которые обучаются в гимназиях. Данный показатель вырос на 14,6%

в гимназиях, где формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов, что свидетельствует о высоком уровне работы по профориентации. Ставшее уже традиционным сокращение количества выпускников, решивших сдавать экзамен по литературе, может быть связано с тем, что экзамен требует не только знания содержания художественных произведений, но и умений давать развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике эпических, драматических и лироэпических произведений, в том числе воспроизводить ключевые цитаты по памяти, проводить анализ и интерпретировать произведения, используя знания из истории и теории литературы, что вызывает затруднение у выпускников 9 класса. Более того, ограничен набор специальностей, для которых необходимо сдавать данный экзамен за курс основного общего образования.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. представлена на рисунке 1. Она отображает количество участников, получивших ту или иную сумму баллов.



Распределение тестовых баллов по предмету смещено в сторону группы от 25 до 42 баллов, что отображено на рисунке 1. Данный факт свидетельствует о достаточном уровне подготовки обучающихся в 2023 году. Однако отметим резкое изменение количества участников в районе минимальных баллов для получения оценок «3» и «5» (16 и 35 баллов соответственно). Данные показатели могут указывать на то, что в регионе существует тенденция к завышению оценки.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,51	2	0,58
«3»	112	28,50	100	29,07
«4»	165	41,98	155	45,06
«5»	114	29,01	87	25,29

Результаты ОГЭ по литературе, представленные в таблице 2-2, в целом, демонстрируют положительную динамику. В 2023 году минимальный порог для получения оценки «3» не был изменен по сравнению с 2022 годом и составлял 16 баллов несмотря на то, что максимальное количество баллов за всю работу в результате изменения критериев оценивания грамотности уменьшилось с 45 до 42 баллов. Однако, учитывая вышеизложенные обстоятельства, количество неудовлетворительных результатов осталось прежним по сравнению с предыдущим годом. Изменения в процентном соотношении количества обучающихся, получивших оценки «4» и «5», незначительны (2022 год – 70,99%, 2023 год – 70,35%). Количество участников экзамена, получивших положительную оценку, свидетельствует об осознанном подходе к выбору экзамена и подготовке к нему, что связано с повышенным вниманием к изучению предметов гуманитарного профиля в образовательных организациях региона.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Распределение всех участников ОГЭ по литературе в разрезе АТЕ представлено в таблице 2-3.

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Багратионовский муниципальный округ Калининградской области	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
2.	Балтийский городской округ	9	0	0,00	2	22,22	2	22,22	5	55,56
3.	Гвардейский муниципальный округ	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
4.	Городской округ "Город Калининград"	230	2	0,87	60	26,09	108	46,96	60	26,09
5.	Гурьевский муниципальный округ	26	0	0,00	9	34,62	11	42,31	6	23,08
6.	Гусевский городской округ	13	0	0,00	7	53,85	3	23,08	3	23,08

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области	7	0	0,00	2	28,57	4	57,14	1	14,29
8.	Краснознаменский муниципальный округ	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
9.	Ладушкинский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
10.	Мамоновский городской округ	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
11.	Неманский муниципальный округ	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ Калининградской области	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
13.	Озерский муниципальный округ Калининградской области	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
14.	Пионерский городской округ	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
15.	Полесский муниципальный округ	5	0	0,00	3	60,00	2	40,00	0	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ Калининградской области	5	0	0,00	0	0,00	2	40,00	3	60,00
17.	Светловский городской округ	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
18.	Светлогорский городской округ	3	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00
19.	Славский муниципальный округ	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
20.	Советский городской округ	9	0	0,00	3	33,33	3	33,33	3	33,33
21.	Черняховский муниципальный округ Калининградской области	10	0	0,00	4	40,00	4	40,00	2	20,00
22.	Янтарный городской округ	6	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33
Калининградская область		344	2	0,58	100	29,07	155	45,06	87	25,29

Как и в предыдущие годы, подавляющее большинство участников ОГЭ по литературе приходится на городской округ «Город Калининград», что объясняется не только большей концентрацией образовательных учреждений, но также наличием более широких возможностей для подготовки к экзамену, например, наличие репетиторских центров. Стоит отметить, что только в городском округе «Город Калининград» участники экзамена не набрали достаточное количество баллов для оценки «3», что может быть связано с пониженным уровнем мотивации выпускников, выбирающих творческие специальности, например, связанные с театром или музыкой.

Высокие результаты демонстрируют выпускники Балтийского городского округа. Так, в данном округе процент «отличников» составляет 55,56%, что свидетельствует о высоком уровне преподавания предмета в данном округе.

Анализ результатов, представленных в таблице 2-3, не позволяет делать выводы об изменении качества преподавания литературы и уровне подготовки к экзамену выпускников этого года во всем регионе ввиду того, что только в 4 городских округах в экзамене приняли участие не менее 10 человек. Для сравнения в 2019 году подобных городских округов было 7, в 2022 году – 6. Подобная тенденция может быть связана со снижением интереса к гуманитарным дисциплинам в отдаленных от областного центра округах. Однако в Гурьевском муниципальном округе, в Гусевском и Советском городских округах количество выпускников, сдавших экзамен по литературе, увеличилось.

Так, в Гурьевском муниципальном округе в 2022 году литературу выбрали 24 выпускника, в 2023 году – 26. В данном муниципальном округе тенденция к увеличению количества участников ОГЭ по литературе связана с близостью МО к областному центру, что дает выпускникам больше возможностей при выборе способа подготовки к экзамену. Например, им легче добраться до научных библиотек, чем участникам из более удалённых округов.

В Гусевском городском округе количество участников экзамена по литературе возросло с 9 до 13. Интерес к гуманитарным дисциплинам в данном ГО является результатом активного развития культурной жизни округа. Так, в указанном муниципальном образовании действует Гусевское библиотечное объединение (центральная, детская библиотеки и 12 сельских филиалов библиотек), которое популяризирует чтение художественной литературы среди обучающихся.

В Советском городском округе количество выпускников, которые сдавали в качестве экзамена по выбору литературу, увеличилось почти в два раза. Стоит отметить, что обучающиеся вышеуказанного городского округа регулярно становятся победителями региональных литературных акций и региональных этапов всероссийских конкурсов сочинений, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы данного ГО, а также о высоком уровне мотивации обучающихся.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2.	Обучающиеся СОШ	0,90%	32,44%	44,44%	22,22%	66,66%	99,10%
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0,00%	31,25%	56,25%	12,50%	68,75%	100,00%
4.	Обучающиеся лицеев	0,00%	15,56%	53,33%	31,11%	84,44%	100,00%
5.	Обучающиеся гимназий	0,00%	25,45%	40,00%	34,55%	74,55%	100,00%
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%
7.	Обучающиеся профессионального училища	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
11.	Обучающиеся ИТУ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
12.	Обучающиеся СПО	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
13.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Анализ результатов, представленных в таблице 2-4, позволил выявить, что образовательные организации всех типов имеют максимальный уровень обученности. Исключением уже традиционно являются СОШ региона. Уровень обученности в данном типе ОО составил 99,10%, что на 0,20% ниже, чем в 2022 году. На данный показатель могли повлиять недостаточный уровень мотивации обучающихся и уровень их подготовки, ввиду отсутствия в подавляющем большинстве СОШ профильных классов с гуманитарным уклоном, в отличие от лицеев, гимназий и СОШ с УИОП, где изучение предмета происходит на углубленном уровне.

Качество обучения в ООШ региона снизилось на 50% по сравнению с предыдущим годом. Данный показатель будет учтен при оказании адресной методической помощи педагогам сельских школ.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹

¹ Количество участников экзамена не менее 10 человек.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ лицей № 49	0,00%	100,00%	100,00%
2.	МАОУ гимназия № 32	0,00%	90,00%	100,00%
3.	МАОУ СОШ № 38	0,00%	80,00%	100,00%
4.	МАОУ СОШ № 56	0,00%	75,00%	100,00%
5.	МБОУ СОШ "Школа будущего"	0,00%	70,00%	100,00%
6.	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	0,00%	65,00%	100,00%
7.	МБОУ "Классическая школа" г. Гурьевска	0,00%	63,64%	100,00%

Как видно из таблицы 2-5, 2 из 7 образовательных организации, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе являются гимназиями, 1 образовательная организация является лицеем. Высокий уровень качества обучения в данных ОО закономерен ввиду того, что в данных организациях формируются профильные классы, в том числе с углубленным изучением гуманитарных предметов. Традиционно в профильных классах мотивация выпускников выше, что благоприятно влияет на результаты подготовки к экзамену по предмету.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 12	10,00%	0,00%	90,00%

Организация, продемонстрировавшая самые низкие результаты ОГЭ, является школой с низкими результатами обучения. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 уже включена в перечень школ, участвующих в региональном проекте «500+», направленного на повышение качества образования в Калининградской области. Представленные показатели будут учтены при оказании адресной методической помощи педагогам данной школы. Адресная методическая помощь учителям школ с низкими результатами обучения является одной из самых продуктивных форм повышения качества обучения и уровня обученности в регионе. Так, например, в прошлом году организацией, продемонстрировавшей самые низкие результаты ОГЭ по литературе, стала МБОУ СОШ № 44, которая так же являлась участницей

регионального проекта «500+». В этом году качество обучения и уровень обученности в данной ОО возросли на 16,67%.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Каждый год количество участников ОГЭ по литературе сокращается минимум на 1%. Данный экзамен вызывает трудности у девятиклассников ввиду того, что для успешной сдачи от выпускника требуется не только знание содержания художественных произведений, но и умение воспроизводить их содержание, в том числе ключевые цитаты по памяти, проводить анализ и интерпретировать произведения, используя знания из истории и теории литературы. Зачастую подобные умения требуют более углубленного изучения предмета, что позволяют реализовать профильные классы с гуманитарным уклоном.

Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету (рисунок 1) демонстрирует тенденцию к завышению оценки. Однако в этом году наблюдается медленный отход от данной тенденции. Так, в 2022 году резкое изменение шкал в области минимальных для получения определенной оценки баллов было выявлено в районе оценок «3», «4» и «5». В 2023 году резкое изменение количества участников наблюдается в районах минимальных баллов для получения оценок «3» и «5».

Результаты ОГЭ по литературе, в целом, демонстрируют стабильность. Изменения в процентном соотношении количества обучающихся, получивших оценки «4» и «5», незначительны (2022 г. – 70,99%, 2023 г. – 70,35%). Количество участников экзамена, получивших положительную оценку, свидетельствует об осознанном подходе к выбору экзамена и подготовке к нему, что связано с повышенным вниманием к изучению предметов гуманитарного профиля в образовательных организациях региона.

Традиционно подавляющее большинство участников ОГЭ по литературе приходится на городской округ «Город Калининград». В ряде муниципальных образований отмечается увеличение количества выпускников, участвующих в экзамене по литературе, что во многом связано со внутренней работой, связанной с повышением интереса среди обучающихся к предметам гуманитарного цикла, проводимой данными МО.

Анализ результатов образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ОГЭ по литературе, будет учтен при оказании адресной методической помощи педагогам, в том числе в рамках регионального проекта «500+».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2023 году в структуру контрольных измерительных материалов не было внесено принципиальных содержательных изменений по сравнению с предыдущими годами. КИМ 2023 года состоит из двух частей и включает в себя 5 заданий открытого типа, различающихся уровнем сложности (базовый, повышенный, высокий).

Первая часть экзамена включает в себя два комплекса заданий (1-4). Все задания данной части предполагают объем 3-5 предложений, исключением является задание 4 (повышенный уровень сложности). Здесь участнику экзамена необходимо написать 5-8 предложений.

Первый комплекс заданий (1-2) связан с анализом фрагмента произведения.

Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2. Задание 1.1 предполагает анализ содержания приведённого фрагмента. Задание 1.2 – анализ элементов формы. В этом году экзаменуемым для работы были предложены произведения А. С. Пушкина «Капитанская дочка» и М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Об этом свидетельствуют открытые варианты 310, 311 и 312.

Также участники экзамена должны выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2. Здесь необходимо самостоятельно выбрать фрагмент предложенного произведения и проанализировать его в одном из указанных направлений. Так, в 310 варианте выпускникам предлагалось проанализировать, какие черты характера Марьи Мироновой раскрываются в выбранном самостоятельно участником экзамена фрагменте романа А. С. Пушкина или выявить роль художественных деталей в создании художественного образа данного романа.

Второй комплекс заданий первой части (3-4) предполагает анализ стихотворения, басни или баллады. В задании 3.1 необходимо провести анализ содержания произведения, в задании 3.2 – анализ формы произведения, например, выпускники должны были проанализировать стихотворение Н. А. Некрасова «Тройка».

Задание 4 предполагает сравнительно-сопоставительный анализ предложенного текста с другим произведением. Текст второго произведения приведён в экзаменационной работе. В 310 варианте экзаменуемому предлагается сравнить стихотворение Н. А. Некрасова, представленного в задании 3, с другим произведением поэта, а именно со стихотворением «В полном разгаре страда деревенская...».

Во второй части экзамена по литературе участникам предлагается на выбор пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих написания полноформатного развернутого сочинения-рассуждения на литературную тему. Объем сочинения должен составлять не менее 150 слов. Темы сочинений варьируются с учётом жанрово-родового разнообразия литературного материала и литературной эпохи. В этом году они касались творчества Д. И. Фонвизина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, Л. Н. Толстого, А. И. Солженицына, А. С. Пушкина, С. А. Есенина, А. П. Чехова и др.

В целом, КИМ этого года сопоставимы по уровню сложности и наполнения с материалами 2022 года.

На выполнение экзаменационной работы по литературе в 2023 году, как и в прошлом, предоставлялось 3 часа 55 минут (235 минут).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Обратимся к таблице 2-7 для проведения статистического анализа результатов выполнения экзаменуемыми разного вида заданий.

Таблица 2-7

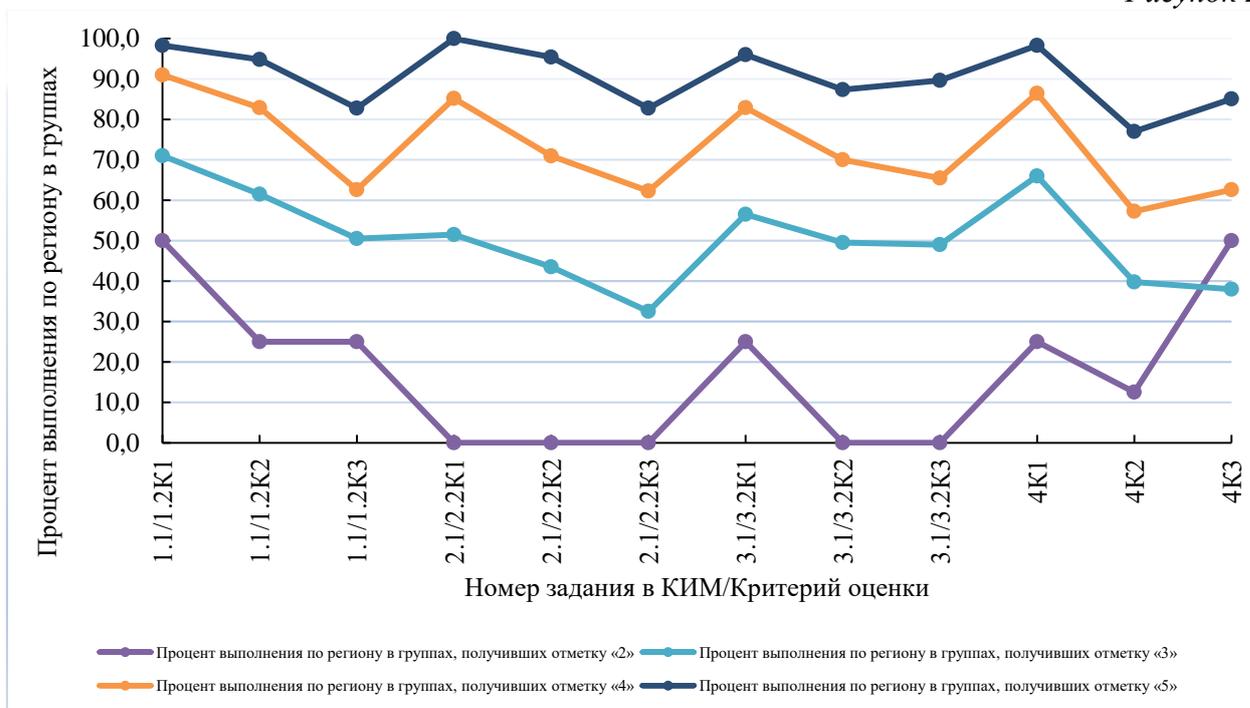
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2К1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	86,8	50,0	71,0	91,0	98,3
1.1/1.2К2			79,4	25,0	61,5	82,9	94,8
1.1/1.2К3			64,0	25,0	50,5	62,6	82,8
2.1/2.2К1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	78,6	0,0	51,5	85,2	100,0
2.1/2.2К2			68,8	0,0	43,5	71,0	95,4
2.1/2.2К3			58,4	0,0	32,5	62,3	82,8

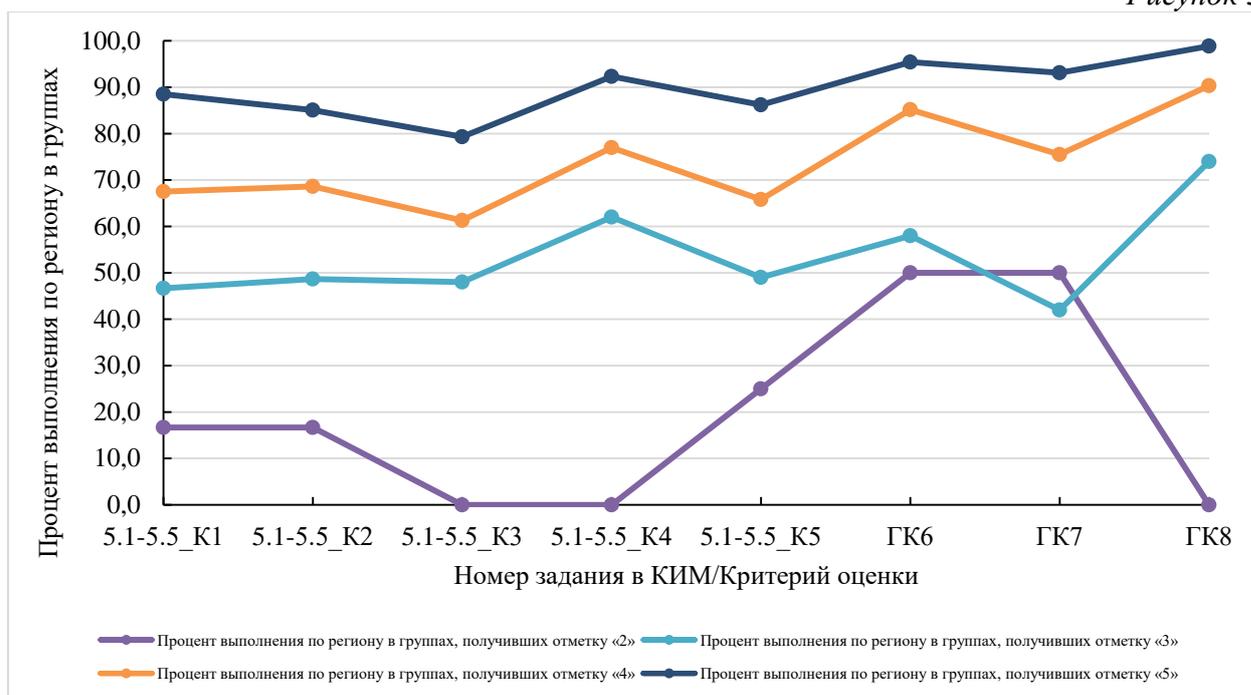
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3.1/3.2К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	78,2	25,0	56,5	82,9	96,0
3.1/3.2К2			68,0	0,0	49,5	70,0	87,4
3.1/3.2К3			66,4	0,0	49,0	65,5	89,7
4К1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	83,1	25,0	66,0	86,5	98,3
4К2			56,9	12,5	39,8	57,3	77,0
4К3			61,0	50,0	38,0	62,6	85,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5.1-5.5 К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	66,5	16,7	46,7	67,5	88,5
5.1-5.5 К2			66,7	16,7	48,7	68,6	85,1
5.1-5.5 К3			61,6	0,0	48,0	61,3	79,3
5.1-5.5 К4			76,1	0,0	62,0	77,0	92,3
5.1-5.5 К5			65,8	25,0	49,0	65,8	86,2
5.1-5.5 К6	Соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм	В	79,7	50,0	58,0	85,2	95,4
5.1-5.5 К7			70,1	50,0	42,0	75,5	93,1
5.1-5.5 К8			87,2	0,0	74,0	90,3	98,9

На рисунках 2, 3 представлено графическое отражение таблицы 2-7.

Рисунок 2





Данные, представленные в таблице 2-7, на рисунках 2, 3 демонстрируют, что все группы учащихся справились с заданиями базового уровня 1 и 3. Наиболее высокий средний процент выполнения в данных заданиях выпускники, в том числе группа участников экзамена, получивших оценку «2», демонстрируют по критерию 1 «Соответствие ответа заданию». Это свидетельствует о том, что девятиклассники на достаточном уровне знакомы со структурой экзамена и знают, какие умения им необходимо применить для выполнения каждого задания. Успешно справляются выпускники в этих заданиях и с привлечением текста произведения при сопоставлении для аргументации. По данному критерию наблюдается рост среднего процента выполнения по сравнению с прошлым годом, он вызвал затруднения в задании 3 только у группы участников, не набравших достаточное количество баллов для положительной оценки. В целом, результаты свидетельствуют о том, что обучающиеся способны формулировать развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического, драматического и лироэпического произведений.

Низкие результаты демонстрирует группа выпускников, получивших оценку «2» и «3», в заданиях 2 и 4 по критерию 2 «Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» и «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации». Невысокие результаты по данному критерию в задании 4 демонстрируют даже участники экзамена, получившие оценку «4». Анализ представленных показателей позволяет сделать вывод, что у выпускников в этих заданиях недостаточно развито умение привлекать для аргументации своих рассуждений произведения на уровне анализа образов, микротем, деталей и т.п.

Наименьший процент выполнения в заданиях 1-4 выпускники демонстрируют по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Рекомендации, направленные на предотвращение нарушения логичности речи и соблюдение речевых норм, представлены в разделе 2.4.

Задание 5 высокого уровня сложности традиционно оказывается одним из самых сложных для выпускников, что обусловлено его спецификой. На рисунке 3

видно, что наименьший процент выполнения приходится на критерии 3 «Опора на теоретико-литературные понятия» и 5 «Соблюдение речевых норм» данного задания. Выпускники испытывают затруднения при выборе теоретико-литературных понятий, которые позволили бы им дать более глубокий анализ художественного текста произведения в целях раскрытия выбранной участниками экзамена темы сочинения-рассуждения. Зачастую проблема выбора теоретико-литературных понятий связана с нехваткой у выпускников знаний в области теории литературы. Отмечается положительная динамика по критериям 1 «Соответствие ответа заданию» (средний процент выполнения в 2022 году составил 65%, в 2023 году – 66,5%) и 4 «Композиционная цельность и логичность» (2022 год – 73%, 2023 год – 76,1%). Данные показатели подтверждают озвученный ранее вывод о том, что девятиклассники на достаточном уровне знакомы со структурой экзамена, также среди участников экзамена повысился уровень осознанности при выборе темы сочинения, что может свидетельствовать об улучшении качества подготовки к экзамену по литературе. Более того, улучшилось качество письменной речи выпускников, речевое оформление текста, при написании сочинения-рассуждения большого объема.

В 2023 году были изменены критерии оценивания грамотности. В этом году оценивалась грамотность не всей работы, а только сочинения части 2. Данные изменения отразились на среднем проценте выполнения по данным критериям, в этом году он значительно выше. Однако, как и в прошлом году, наиболее низкие результаты демонстрируют выпускники всех групп по критерию, отвечающему за проверку соблюдения пунктуационных норм (критерий 7 задания 5). Педагогам рекомендуется уделять повышенное внимание пунктуационной грамотности обучающихся, как во время подготовки к экзамену, так и во время выполнения обучающих заданий по русскому языку и литературе.

В целом, результаты статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году сопоставим с результатами 2022 года. Большинство участников ОГЭ по литературе в 2023 году овладели необходимыми навыками на достаточном уровне.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основании полученных результатов статистического анализа представляется возможным выделить конкретные задания, вызвавшие затруднения у экзаменуемых.

Наиболее сложным для выполнения заданием базового уровня сложности оказалось задание 3. В открытом варианте КИМ обучающимся было предложено провести анализ стихотворения Н. А. Некрасова «Тройка». Примеры заданий на выбор: 3.1 «Каково отношение автора к героине стихотворения “Тройка”?»; 3.2 «Какую роль в стихотворении Н. А. Некрасова «Тройка» играет прием антитезы?». Результаты выполнения представленного задания свидетельствует о том, что участники испытывают затруднения при работе с поэтическим текстом и его анализом.

Среди заданий базового уровня сложности наиболее высокие результаты выпускники традиционно продемонстрировали при выполнении задания 1, в том числе группа участников, получивших оценку «2». Примеры заданий на выбор: 1.1 «Какие черты личности Гринёва проявляются в приведенном эпизоде?»; 1.2

«Какие художественные средства помогают раскрыть душевные переживания героев в приведенной сцене?». Данные показатели свидетельствуют о том, что выпускники способны на достаточном уровне рассуждать о тематике и проблематике предложенного художественного произведения, о принадлежности фрагмента данного произведения к конкретной части или главе, а также способны дать развернутый ответ небольшого объема о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств и элементов художественной формы

Примечательно, что в прошлом году самым сложным для выполнения заданием базового уровня оказалось задание 2. Средний процент выполнения данного задания по всем критериям в 2022 году составил 64%, в 2023 году – 68,6%. В этом году обнаруживаем следующие примеры заданий на выбор: 2.1 «Выберите другой фрагмент романа с участием Марьи Мироновой. Проанализируйте выбранный фрагмент, определяя, какие черты характера героини в нём раскрываются»; 2.2 «В приведённом фрагменте романа проявилось авторское мастерство при использовании художественной детали. Выберите другой фрагмент романа и проанализируйте его, выявляя роль художественных деталей в создании художественного образа». Увеличение среднего процента выполнения задания 2 свидетельствует о том, что выпускники стали лучше знать содержание произведений русской литературы и, как следствие, им стало легче воспроизводить по памяти фрагменты литературных текстов, также у обучающихся повысился уровень владения понятийным аппаратом современного литературоведения.

Одним из самых сложных для выполнения оказалось задание 4 повышенного уровня сложности. В этом году выпускникам, например, предлагалось сопоставить стихотворения Н.А. Некрасова «Тройка» и «В полном разгаре страда деревенская...». Выявить черты сходства и различия в размышлениях поэта о доле крестьянки. Наибольшие затруднения у девятиклассников, как мы отмечали ранее, вызвал критерий 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации». В отличие от анализа прозаического текста, обучающиеся демонстрируют слабое владение понятийным аппаратом современного литературоведения при работе с лирикой. Девятиклассники неспособны на достаточном уровне привлекать основные фрагменты, образы, микротемы и детали лирических произведений, необходимые для их анализа. Более того, обучающимся зачастую трудно верно определить авторскую позицию при анализе поэтического текста, что приводит к ее искажению.

Наиболее низкий средний процент выполнения заданий первой части экзамена наблюдается по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм», особенно среди групп обучающихся, получивших оценки «2» и «3». Данный показатель указывает на то, что выпускники испытывают затруднения при создании связного текста даже небольшого объема на литературную тему.

В этом году в задании 5 высокого уровня сложности обучающимся предлагались на выбор следующие темы сочинений: 5.1 «Черты нравственного идеала в образе Софьи. (По комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»)»; 5.2 «В чём своеобразие любовной лирики М. Ю. Лермонтова? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)»; 5.3 «Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н. В. Гоголя «Шинель»; 5.4 «Что более всего ценит в человеке Л. Н. Толстой? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)»; 5.5 «Какой смысл вкладывает А. И. Солженицын в понятие «праведник»? (по рассказу «Матрёнин двор»)». Стоит отметить, что традиционно большая часть

участников экзамена выбирает для анализа эпическое или драматическое произведение. Данный выбор объясняется не столько уровнем обученности выпускников основной школы, сколько повышенной сложностью анализа лирических произведений, который требует особой деликатности и повышенного внимания к подбору слов, в том числе входящих в понятийный аппарат литературоведения. Однако даже при анализе эпических и драматических произведений выпускники испытывают трудности при опоре на теоретико-литературные понятия. Ниже всего средний процент выполнения девятиклассники демонстрируют по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия». Данный показатель связан с тем, что обучающиеся на недостаточном уровне овладели умением использовать литературоведческие термины историко- и теоретико-литературного характера при анализе литературного материала. Это объясняется тем, что при подготовке к экзамену выпускники уделяют больше внимания изучению непосредственно содержания художественных произведений, нежели анализу литературных произведений в контексте истории и теории литературы.

Стоит отметить, что все образовательные организации Калининградской области используют УМК В. Я. Коровиной, В. П. Журавлёва, В. И. Коровина, включенный в Федеральный перечень учебников. Анализ результатов позволяет выявить, что, в целом все участники экзамена успешно освоили необходимые знания и умения, предполагаемые программой.

Необходимость обращения к проблеме формирования у обучающихся навыков построения логичного сочинения-рассуждения с соблюдением речевых норм, повышения пунктуационной грамотности и углубления знаний по истории и теории литературы будут учтены в рамках планирования курсов повышения квалификации, межкурсовых мероприятий, а также при оказании адресной методической помощи педагогам региона.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Педагогам при преподавании литературы следует обращать особое внимание на достижение обучающимися метапредметных результатов, а именно овладение ими универсальными учебными познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями.

Во время подготовки к экзамену необходимо развивать базовые логические действия девятиклассников. Они должны уметь самостоятельно выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной учебной задачи, выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений и процессов, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов.

Также в период подготовки к экзамену стоит обратить внимание на уровень овладения обучающимися базовыми исследовательскими действиями и их умением работать с большим количеством новой и ранее изученной информации. Зачастую обучающиеся для более глубокого понимания произведения используют статьи и готовые сочинения на различных интернет-ресурсах. Здесь выпускники должны уметь оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе самостоятельного исследования, выбирать, анализировать, систематизировать

и интерпретировать литературную и другую информацию различных видов и форм представления. Чрезвычайно важно научить девятиклассников оценивать надёжность литературной и другой информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно.

Все задания КИМ ОГЭ по литературе требуют от участника экзамена развёрнутого ответа на проблемный вопрос в формате, иными словами выпускники должны написать 5 сочинений-рассуждений разного объема. Ранее мы обратили внимание на то, что наиболее низкий средний процент выполнения заданий первой части экзамена наблюдается по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» заданий 1–4. Данный показатель указывает на то, что выпускники испытывают затруднения при создании связного текста даже небольшого объема на литературную тему. Избежать данной проблемы позволит овладение универсальными учебными коммуникативными действиями. Важно побуждать обучающихся на уроках литературы самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации на заданную тему и особенностей аудитории, и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

Уровень владения такими универсальными учебными регулятивными действиями как самоорганизация и самоконтроль могли повлиять на успешность выполнения всех экзаменационных заданий с возможностью выбора темы сочинения (задания 1–3, 5). В задании 2 обучающимся необходимо было выбрать не только направление анализа, но и фрагмент предложенного произведения. Участники экзамена не всегда могут принять правильное решение при выборе путей решения поставленной задачи. Девятиклассники для успешного выполнения экзаменационных заданий ОГЭ по литературе должны быть способны самостоятельно составлять алгоритм решения учебной задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии в школьном литературном образовании, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Участники ОГЭ по литературе 2023 года достигли соответствующего требованиям государственного образовательного стандарта уровня подготовки по предмету и успешно справились с предложенными заданиями экзаменационной работы.

Девятиклассники на достаточном уровне знакомы со структурой экзамена. Среди участников экзамена повысился уровень осознанности при выборе темы сочинения, что может свидетельствовать об улучшении качества подготовки к экзамену по литературе.

В этом году обучающиеся всех уровней подготовки продемонстрировали хорошее знание содержания художественных произведений, что является залогом успешной сдачи экзамена по литературе. Обнаружили высокий уровень понимания прозаических текстов и авторской позиции. Отмечается также улучшение навыков сравнительно-сопоставительного анализа.

Анализ результатов также выявил у участников экзамена невысокий уровень владения теоретико-литературными понятиями, связанными в том числе с историей

и теорией литературы. Экзаменуемые практически не используют термины внутри рассуждения по заявленной проблематике, не касаются функциональной стороны литературоведческих понятий. Это объясняется тем, что при подготовке к экзамену выпускники уделяют больше внимания изучению непосредственно содержания художественных произведений, нежели изучению теоретико-литературных понятий.

Традиционно сложным оказывается для участников экзамена анализ лирического произведения, при проведении которого требуется владеть на высоком уровне такими навыками как интерпретация художественного текста, умение находить изобразительно-выразительные средства и осознавать их роль в построении лирического произведения, выявление авторской позиции. Важно также уметь определять стихотворный размер, что вызывает у девятиклассников наибольшие затруднения. Восприятие и изучение лирики традиционно является сложной как для обучающихся, так и для учителей литературы. Поэтический текст анализировать труднее, чем прозаический, так как у девятиклассников недостаточно сформированы собственно филологические умения: умения анализировать содержательный и языковой аспект текста, образную систему, художественные средства.

Анализ результатов экзамена по литературе в 2023 году позволил выявить у девятиклассников низкий уровень владения письменной речью и построения рассуждения. В сочинениях участники экзамена демонстрируют отсутствие логической последовательности своих рассуждений, неполноту раскрытия темы, бедный словарный запас. Низкий уровень владения письменной речью может быть связан с тем, что девятиклассники недостаточно овладели универсальными учебными коммуникативными действиями. Важно побуждать обучающихся на уроках литературы самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации на заданную тему, регулярно составлять устные и письменные тексты на литературную тему. Особое внимание требуется уделить логическому построению смысловой структуры текста и соблюдению речевых норм при подготовке к экзаменационному сочинению обучающихся с невысоким уровнем знаний.

Участники экзамена два года подряд демонстрируют низкий уровень владения пунктуационной грамотностью, что подтверждается низким средним процентом выполнения по критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм» задания 5. Большое количество пунктуационных ошибок в работах выпускников может быть связано с тем, что обучающиеся при написании сочинения-рассуждения более сосредоточены на соответствии их ответа заданию, нежели на его графическом оформлении.

В следующем разделе представлены рекомендации по преодолению дефицитов, обозначившихся по результатам ОГЭ по литературе 2023 года.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Результаты ОГЭ по литературе в 2023 году позволили выявить, что наибольшие затруднения у выпускников вызывает анализ лирических произведений. Это связано с повышенной эмоциональностью данных произведений, сжатостью выразительной речи, с обилием метафор, эпитетов и других выразительных средств. При работе с лирикой необходимо формировать у обучающихся навыки целостного анализа в единстве его содержания и формы. Перед анализом лирического произведения необходимо провести подготовительную работу: инициировать беседу, которая настроит школьников на восприятие поэтического текста, например, обсудить картину, которая может послужить иллюстрацией к стихотворению; выразительно прочитать стихотворение, после прочтения обсудить, какие эмоции оно вызывает; проанализировать отдельные фрагменты; выявить ключевые слова и художественные средства выразительности, определить их роль в художественном произведении, рассказать о личности поэта, о его чувствах и переживаниях в момент написания стихотворения. При работе с поэтическим текстом стоит также обратиться к жизненному опыту детей, активизировать их личные переживания.

Речевому развитию обучающихся и повышению уровня овладения ими универсальными учебными коммуникативными действиями может способствовать такой вид работы как краткое монологическое высказывание на основе прочитанного произведения, например, о роли художественных средств в раскрытии авторской позиции или об общем замысле произведения. Продуктивной при речевом развитии представляется работа над выразительным чтением. Выразительное чтение является важным элементом изучения любого художественного текста. На уроках литературы можно не просто провести опрос и выставить оценку за выученное стихотворение, а постараться показать, какие приемы помогают сделать чтение выразительным, как в таком чтении должны отразиться не только авторская идея и настроение, но и восприятие произведения тем, кто его читает. Оценка выразительного чтения лучше сделать дискуссионной, предоставив ученикам возможность высказать свое суждение о том, как было прочитано произведение. При этом следует предварительно озвучить критерии, по которым возможно оценить уровень выразительности чтения.

Успешному освоению предмета и достижению высоких результатов на экзамене способствует последовательная и систематическая работа по обучению школьников созданию сочинений-рассуждений на литературную тему. Данный вид работы должен внедряться с 5 класса и представлять собой письменную работу небольшого объема, связанную с изучением конкретного художественного произведения. На написание такой работы должно отводиться не более 10–15 минут. При проверке письменных работ необходимо обращать внимание на точность ответа, глубину понимания авторской позиции и умение истолковать ее без искажения, сформированность умения логически мыслить и аргументировать свою точку зрения.

При анализе художественных произведений следует акцентировать внимание обучающихся на различия между самим анализом текста, общими рассуждениями о нем и его пересказом. Обучающиеся должны уметь самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять черты характера персонажей, осознавать мотив их поступков, их роль в развитии сюжета, определять жанрово-родовую специфику произведения, его тему, проблему и идею. Особого внимания требует формирование знаний о литературных направлениях, жанрах и жанровых разновидностях произведений.

Не стоит забывать про системное повторение изученного материала, которое помогает удерживать литературный материал в зоне активной памяти. На данном этапе можно обратиться к составлению интеллект-карт и обобщающих таблиц, что позволит добиться наглядности, которая дает возможность представить полученные ранее сведения в системе, их взаимосвязи, что значительно облегчит запоминание. Использование учителем метода интеллект-карт способствует: повышению мотивации и качества знаний обучающихся, их конкурентоспособности в образовательном процессе, развитию их предметной компетенции, а также активизации деятельности. Ментальные карты на уроках литературы продуктивно используются при работе с лексическим материалом, литературоведческим, при ведении терминов и контроле. Можно составлять карты о писателях, которые могут включать в себя их основные произведения, ассоциации к ним, строки из стихотворений, крылатые выражения, биографию писателей. Использование картинок и образов облегчает понимание и запоминание значения материала. При работе с художественным текстом можно составить краткий конспект по его содержанию, составить список главных героев, отметить ключевые моменты и сохранить заинтересовавшие цитаты.

Формированию и закреплению историко-литературных знаний и теоретико-литературных понятий помимо составления таблиц и тезисных записей способствуют также конспектирование и подготовка презентаций и докладов.

Педагогам рекомендуется уделять повышенное внимание формированию пунктуационной грамотности обучающихся. При написании творческих работ и, в частности в заданиях ГИА, в которых требуется написать полноценное сочинение-рассуждение, учащийся больше думает о теме высказывания, её развитии и стилистических средствах, чем об обосновании употребления знаков препинания. Таким образом создаются условия, необходимые для завершения формирования пунктуационных умений и навыков. Наблюдения над интонацией при выразительном чтении помогают при изучении обособленных членов предложения, вводных и вставных конструкций, уточняющих членов предложения. При работе с интонационной окраской предложений можно провести следующую разминку. Например, можно выбрать отрывок поэтического текста с интересной или сложной для обучающихся расстановкой знаков препинания. В качестве примера можно использовать отрывок из стихотворения С. Есенина «Письмо к женщине». Преподавателю необходимо выразительно прочитать предложение, обучающиеся повторяют, после этого проводится анализ предложения. Здесь можно спросить у обучающихся ставятся ли на месте пауз запяты. Рассмотреть синтаксический строй предложения. Особое внимание необходимо уделить пунктуации. Задать вопрос о том, какую функцию в данном случае выполняют знаки препинания. Продуктивным для развития пунктуационной грамотности представляется интегрированный урок русского языка и литературы. Можно

провести урок на тему: "Пунктуация сложного предложения на материале произведений А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова".

Целью данного урока будет обобщение и систематизация знаний учащихся о синтаксисе сложноподчиненного предложения.

Межпредметные проектные мероприятия способствуют активному, вдумчивому чтению художественных произведений, а также формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Необходимо повысить частоту проведения проектно-исследовательской деятельности, создания интеллект-карт и таблиц, которые предполагают обращение к литературоведческим статьям и справочной литературе. Проектная деятельность также позволит увеличить частоту привлечения внутрипредметных связей, таких как умение сопоставлять литературные факты, проводить аналогии, обнаруживать причинно-следственные связи и выстраивать литературные параллели.

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется усилить контроль за проведением мероприятий, связанных с повышением интереса среди обучающихся к предметам гуманитарного цикла, в том числе повышать престиж участия обучающихся в региональных литературных акциях (например, в региональной литературной акции «Я пишу сочинение») и всероссийских конкурсах сочинений. Участие в данных мероприятиях позволит повысить мотивацию школьников при изучении гуманитарных дисциплин, улучшить качество письменной речи, усовершенствовать навыки работы с литературной информацией.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для выявления уровня предметной подготовки необходимо обратить внимание на ряд критериев, которые позволят оценить литературное развитие каждого обучающегося:

1) начитанность обучающегося, уровень его читательских интересов и потребностей. Например, чтение не вызывает интереса, книги читаются либо по краткому пересказу, либо по принуждению или же чтение фрагментарное, читаются только отдельные произведения школьной программы;

2) объем историко- и теоретико-литературных знаний и умение применять их при анализе текста;

3) развитость читательского восприятия (определение эмоций текста, уровень развития воображения, умение задавать вопросы к тексту, рассуждать о прочитанном);

4) умение анализировать художественное произведение (умение выделять в произведении актуальные для обучающихся нравственно-идеологические проблемы, умение проследить развитие сюжета в эпическом произведении, конфликта в драме, смену чувств в лирическом стихотворении и т.д.);

5) умения, связанные с литературно-творческой деятельностью обучающихся (умение выразительно читать, в том числе наизусть, умение объяснять чувства, возникшие при чтении, умение словесно нарисовать обстановку действия и облик героев и т.д.).

Каждый из вышеуказанных критериев литературного развития может быть проверен при помощи анкетирования, тестирования, письменных ответов

на вопросы, устных и письменных монологических высказываний, создания собственных литературных произведений.

При работе с обучающимся с разным уровнем предметной подготовки учителям необходимо систематически применять тестовые формы контроля, построенные по модели основного государственного экзамена, включать диагностические, обучающие, а также контрольные письменные задания, например, письменный анализ фрагмента художественного произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, составление тезисного плана, сочинение по теме. Данные виды контроля знаний позволят составить индивидуальную программу повышения уровня образовательной подготовки и могут быть использованы при разработке системы индивидуально-групповых заданий разного уровня.

Особое внимание на уроках литературы при работе с более слабой группой следует обращать на развитие активного словарного запаса обучающихся. Этому может способствовать работа со словарями эпитетов, черт характера, синонимов.

Лексическая работа и обогащение словарного запаса учащихся важная составляющая каждого урока литературы, она сопровождает практически все его части, но особенно важна при работе над текстом произведения и связана с толкованием незнакомых слов, их комментированием, выявлением роли в создании художественных образов и, конечно, создании собственных высказываний в устной и письменной форме. Необходимо регулярно уточнять значения понятий, давать историко-культурную справку при прочтении художественных произведений. Чтение лучше проводить «медленное» и комментированное. Такой подход улучшит навыки смыслового чтения при работе с эпосом и драмой.

Администрациям образовательных организаций необходимо мотивировать обучающихся с разной предметной подготовкой участвовать в проектной деятельности. Такой вид деятельности стимулирует интерес школьников к обучению через организацию их самостоятельной деятельности.

Формирование проектных компетенций у школьников всех возрастных групп является одной из приоритетных задач современного школьного образования. Важность решения этой задачи, зафиксированной в федеральных государственных образовательных стандартах, обуславливается тем, что проектная деятельность формирует и развивает у обучающихся комплекс умений, необходимых им не только для обучения в школе, но и для успешной социальной адаптации и самореализации.

Говоря об организации дифференцированного обучения, целесообразными представляются групповые проекты под кураторством учителя в течение продолжительного времени (от нескольких дней до года). Одним из групповых проектов, например, может стать создание в классе каталога литературных произведений о животных русских и зарубежных писателей.

Работа в группах позволит объединить в единый коллектив обучающихся с разным уровнем литературного развития, что в результате совместного решения поставленных перед ними целей и задач приведет к появлению новых знаний и умений у всех участников группы.

Муниципальным органам управления образованием необходимо обратить внимание на уровень доступности литературной информации в их округе. Особенно данный показатель необходимо учесть в сельских школах, где зачастую уровень

литературного развития обучающихся ниже, ввиду невозможности получения дополнительной информации по предмету. Причинами нехватки такого вида информации могут быть слабое интернет-соединение в населенном пункте, отсутствие соответствующей литературы в школьной и местной библиотеках.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сытина Александра Владимировна</i>	<i>ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», методист кафедры общего образования, заместитель председателя предметной комиссии ОГЭ по литературе</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
—	—

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>