

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего  
образования в 2023 году  
в Калининградской области**

**ГЛАВА 2.  
Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
«История»**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

*Таблица 2-1*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	4	1,37	5	1,71
2.	Обучающиеся СОШ	159	54,27	169	57,68
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	9	3,07	11	3,75
4.	Обучающиеся лицеев	67	22,87	52	17,75
5.	Обучающиеся гимназий	47	16,04	45	15,36
6.	Обучающиеся лицеза-интерната	2	0,68	0	0,00
7.	Обучающиеся профессионального училища	0	0,00	0	0,00
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	5	1,71	3	1,02
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0	0,00	8	2,73
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00
11.	Обучающиеся ИТУ	0	0,00	0	0,00
12.	Обучающиеся СПО	0	0,00	0	0,00
13.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	2	0,68
<b>Итого:</b>		<b>293</b>	<b>100</b>	<b>293</b>	<b>100</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В 2023 г. количество сдающих ОГЭ по истории составило, как и годом ранее, 293 человека (2,5 % от общего числа участников ГИА), при этом уменьшилась доля выпускников лицеев и увеличилась доля обучающихся государственных ОО

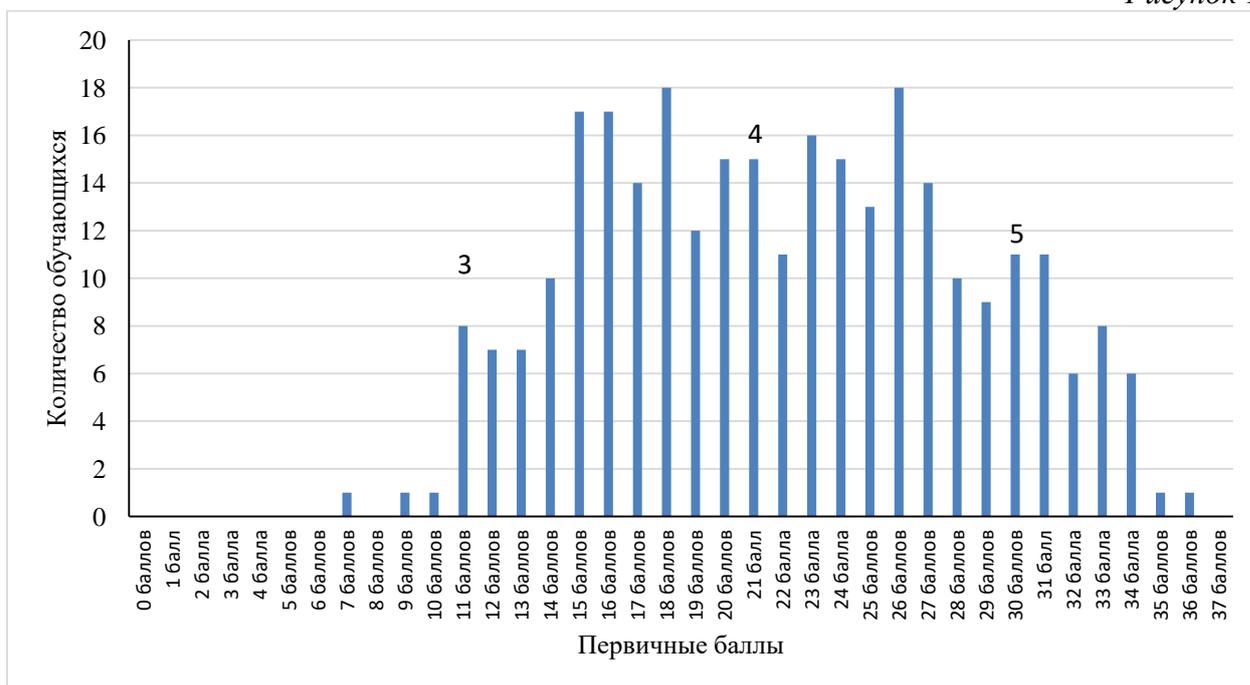
(к обучающимся в ГБОУ КО КШИ «АПКМК» добавились выпускники Нахимовского ВМУ).

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по истории в 2023 г. представлена на рисунке 1. Она отображает количество участников, получивших ту или иную сумму баллов.

Рисунок 1



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,3 %	3	1,02
«3»	157	53,6 %	125	42,66
«4»	103	35,2 %	121	41,3
«5»	32	10,9 %	44	15,02

Можно заметить некоторое повышение общих результатов: увеличение процента качества. Это может быть связано с целенаправленной работой учителей над типичными ошибками, совершаемыми выпускниками при выполнении заданий, совершенствованием системы оценки учебных достижений учащихся, приведением материалов для текущего и тематического контроля в соответствие с моделью КИМ ОГЭ.

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Городской округ «Город Калининград»	176	1	0,57	71	40,34	77	43,75	27	15,34
2.	Багратионовский городской округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
3.	Гвардейский городской округ	4	0	0	1	25,0	3	75,0	0	0
4.	Гурьевский городской округ	19	0	0	2	40,53	13	68,42	4	21,05
5.	Гусевский городской округ	10	0	0	3	30,0	2	20,0	5	50,0
6.	Зеленоградский городской округ	9	0	0	4	44,44	2	22,22	3	33,33
7.	Краснознаменский городской округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
8.	Неманский городской округ	3	0	0	3	100	0	0	0	0
9.	Нестеровский городской округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
10.	Озерский городской округ	2	0	0	1	50,0	1	50,0	0	0
11.	Полесский городской округ	8	0	0	5	62,5	3	37,5	0	0
12.	Правдинский городской округ	6	0	0	5	83,33	1	16,67	0	0
13.	Славский городской округ	6	0	0	4	68,67	1	16,67	1	16,67
14.	Черняховский городской округ	5	0	0	3	60,0	1	20,0	1	20,0
15.	Балтийский городской округ	8	0	0	2	25,0	4	50,0	2	25,0
16.	Светловский городской округ	9	0	0	4	44,44	5	55,56	0	0
17.	Светлогорский городской округ	1	0	0	1	100	0	0	0	0
18.	Ладушкинский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19.	Мамоновский городской округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0
20.	Пионерский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	Советский городской округ	22	2	9,09	15	68,18	5	22,73	0	0
22.	Янтарный городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Калининградская область</b>		<b>293</b>	<b>3</b>	<b>1,02</b>	<b>125</b>	<b>42,66</b>	<b>121</b>	<b>41,30</b>	<b>44</b>	<b>15,02</b>

Низкие результаты в Советском и Неманском городских округах могут свидетельствовать не столько о низком уровне преподавания предмета, сколько о слабой сформированности рефлексивных умений учащихся и несовершенной системе оценочной деятельности учителя.

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%	40,0%	100,0%
2.	Обучающиеся СОШ	0,0%	42,6%	42,6%	14,8%	57,4%	100,0%
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0,0%	54,5%	27,3%	18,2%	45,5%	100,0%
4.	Обучающиеся лицеев	5,8%	50,0%	40,4%	3,8%	44,2%	94,2%
5.	Обучающиеся гимназий	0,0%	40,0%	35,6%	24,4%	60,0%	100,0%
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7.	Обучающиеся профессионального училища	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0,0%	0,0%	62,5%	37,5%	100,0%	100,0%
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
11.	Обучающиеся ИТУ	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
12.	Обучающиеся СПО	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
13.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Результаты свидетельствуют о том, что углублённое изучение профильных предметов, может сказываться на успешности при изучении других, носящих «непрофильный» характер.

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>1</sup>

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ лицей № 23	0,0%	100,0%	100,0%
2.	МБОУ гимназия им. Героя РФ А.В. Катериничева	0,0%	100,0%	100,0%
3.	МАОУ лицей № 17	0,0%	100,0%	100,0%
4.	ГБОУ КО КШИ "АПКМК"	0,0%	100,0%	100,0%

Данные, представленные в таблице 2-5 подтверждают вывод о важности углублённого изучения истории для получения высоких результатов на экзамене, т.к. наилучшие результаты в подготовке выпускников показали лицеи и гимназии.

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Лицей № 10" г. Советска	13,3%	13,3%	86,7%
2.	МАОУ лицей № 49	9,1%	27,3%	90,9%
3.	Средняя школа г. Правдинска	0,0%	0,0%	100,0%
4.	МАОУ СОШ № 10	0,0%	28,6%	100,0%
5.	МАОУ "Полесская СОШ"	0,0%	33,3%	100,0%
6.	МАОУ СОШ № 28	0,0%	40,0%	100,0%
7.	МАОУ гимназия № 32	0,0%	40,0%	100,0%
8.	МАОУ "Гимназия "Вектор" г. Зеленоградска"	0,0%	40,0%	100,0%
9.	МБОУ СОШ № 2	0,0%	40,0%	100,0%
10.	МАОУ "Лицей № 5"	0,0%	40,0%	100,0%

<sup>1</sup> Количество участников экзамена не менее 10 человек.

Низкий результат на ОГЭ может свидетельствовать не столько о низком уровне преподавания предмета, сколько о слабой сформированности рефлексивных умений учащихся и несовершенной системе оценочной деятельности учителя

### **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике**

В 2023 г. экзамен по истории сдавало 293 человека – столько же, что и годом ранее. По сравнению с прошлым годом с одного до трех выросло количество выпускников, получивших неудовлетворительную отметку, однако на 16% выросло качество обучения.

Анализ результатов экзамена дает возможность получить информацию о подготовке обучающихся по предмету, определить уровень усвоения знаний и умений отдельными группами выпускников. Самые высокие показатели качества обучения демонстрируют выпускники гимназий, а самые низкие – выпускники ООШ (40%).

По-прежнему, большая часть выпускников, выбравших экзамен по истории, учились в образовательных учреждениях города Калининграда. Среди муниципалитетов области по количеству участников ОГЭ по истории лидируют Гурьевский и Советский городские округа, доля которых остается стабильно высокой на протяжении нескольких лет.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Каждый вариант КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета с 5 по 9 классы, т. е. период с древнейших времен до 1914 г. Задания КИМ ориентированы не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования. Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15-17).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т. п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трех периодов истории: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI-XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времен до начала XX в. (посвященные двум или трем из указанных периодов).

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т. п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях, или создавая новые правила, алгоритмы действий, т. е. новую информацию. Всего в КИМ ОГЭ содержится 14 заданий базового уровня, 7 – повышенного и 3 – высокого уровня сложности.

### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ по истории с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Калининградской области

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	86,35	0,00	76,80	94,21	97,73
2.	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной истории с древности до 1914 г	П	39,25	0,00	20,80	47,11	72,73
3.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	60,75	0,00	38,40	71,07	100,00
4.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий одного из периодов истории России с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	75,60	50,00	64,40	80,99	97,73
5.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	77,47	100,00	65,60	83,47	93,18
6.	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку. Один из периодов истории	Б	70,31	33,33	54,40	79,34	93,18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	<u>Средний процент выполнения</u>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	России с древнейших времён до 1914 г.						
7.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. XVIII – начало XX в.	Б	84,13	33,33	81,20	89,26	94,32
8.	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	61,77	0,00	44,80	71,90	86,36
9.	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	46,42	33,33	33,60	52,89	65,91
10.	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	92,15	33,33	88,00	96,69	95,45
11.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	79,18	100,00	66,40	85,12	97,73
12.	Использование данных различных исторических и современных	Б	67,58	33,33	47,20	78,51	97,73

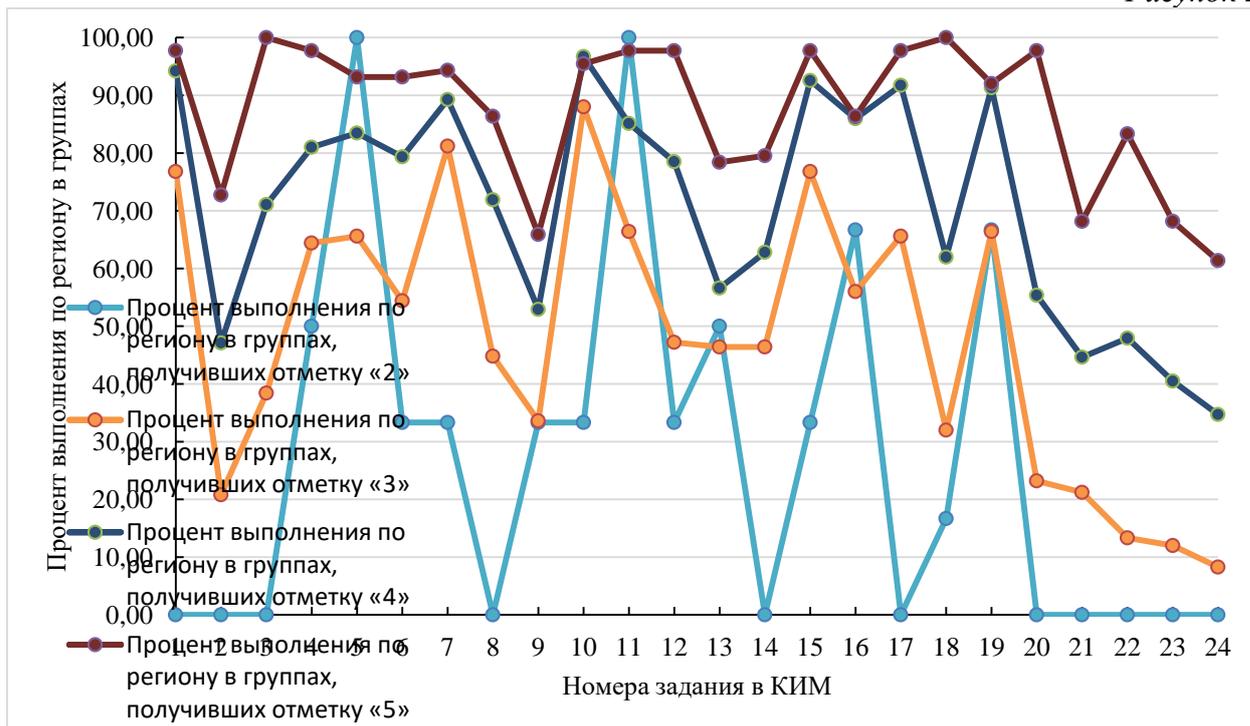
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	<u>Средний процент выполнения</u>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.						
13.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	54,10	50,00	46,40	56,61	78,41
14.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	57,68	0,00	46,40	62,81	79,55
15.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	86,01	33,33	76,80	92,56	97,73
16.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	73,04	66,67	56,00	85,95	86,36
17.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического	Б	80,55	0,00	65,60	91,74	97,73

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время						
18.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	50,34	16,67	32,00	61,98	100,00
19.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75,26	66,67	66,40	91,32	92,05
20.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе	В	43,52	0,00	23,20	55,37	97,73

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	<u>Средний процент выполнения</u>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.						
21.	Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	34,13	0,00	21,20	44,63	68,18
22.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	34,93	0,00	13,33	47,93	83,33
23.	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.	В	29,52	0,00	12,00	40,50	68,18
24.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	24,00	0,00	8,27	34,71	61,36

Графическое отображение таблицы 2.7 представлено на рисунке 2.

Рисунок 2



Как видно из таблицы 2-7, из заданий базового уровня наибольшую трудность вызвало задание 13, которое предусматривало использование данных иллюстративного и текстового материала при ответе на вопрос об истории культуры. Чуть более половины выпускников сумели выбрать два из пяти памятника культуры, созданных в определённое время.

Среди заданий повышенного уровня сложности самым трудным оказалось задание 21, проверяющее умение определять причины и следствия важнейших исторических событий. С этим заданием справилось лишь 34,13% экзаменуемых. Даже правильно определив причину или следствие события, многие обучающиеся не могут объяснить причинно-следственную связь. Немногим лучше (34,9%) выпускники справились с заданием 22, где необходимо найти и исправить две ошибки в тексте. Данное задание требует, помимо умения использовать данных текстовых источников для решения учебных задач, навыков критического мышления.

Из заданий высокого уровня сложности наибольшие затруднения вызвало задание 24, где требовалось проанализировать историческую ситуацию и соотнести отдельные факты с общими историческими процессами. Чаще всего обучающиеся вообще не приступали к выполнению данного задания.

Лучше всего экзаменуемые справляются с заданиями, проверяющими умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решением различных учебных задач; сравнением свидетельств разных источников. В целом неплохо выпускники знают основные даты, этапы, ключевые события истории России и зарубежных стран, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории выпускнику необходимо овладеть систематическими знаниями основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, определять их последовательность; объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов; сравнивать исторические события и явления, выделяя их общности и различия; определять и объяснять причинно-следственные связи между событиями и явлениями. Для этого необходимо научиться искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Выявление и объяснение причинно-следственных связей между событиями и явлениями является одним из наиболее сложных умений для выпускников, т. к. это требует видения не отдельных событий и фактов, а целостной исторической картины мира в её временной перспективе, понимания как одни события могут влиять на последующие. Чаще всего, учащиеся воспринимают связь событий и явлений через призму когнитивного искажения «после, значит в следствии», не умея объяснить, как одно событие может повлиять на цепь последующих. Именно поэтому они из списка возможных причин или последствий часто выбирают то событие, которое произошло ближе по времени, не умея объяснить их смысловую и логическую связь. Слабое знание фактов и дат также способно оказать своё негативное влияние на успешность выполнения соответствующего задания.

Неумение выявлять логические и смысловые связи между явлениями и событиями, помимо слабого знания важнейших фактов и дат, также приводит к ошибкам при выполнении задания 22, где в тексте необходимо найти и исправить неверные положения. Как правило, они выявляются не столько за счет механического запоминания важнейших дат и событий, сколько за счет понимания, что ошибочные положения плохо вписываются в исторический контекст описанной в тексте ситуации.

По-прежнему сложным для участников ОГЭ является задание 23, в котором необходимо выявить общее и различное сравниваемых исторических событий и явлений. Это задание требует не только систематического знания исторических фактов, но и умения выделять в них линии сравнения – критерии, по которым можно выделять общие черты и различия. Поверхностные и неполные знания исторических фактов не дают возможности экзаменуемым сгруппировать их по общим признакам и выявить их сходства или различия. Поэтому необходимо изучение исторических событий, явлений и процессов строить на основе выполнения продуктивных заданий, которые предусматривают не только усвоение учащимися информации, но и формируют новое знание.

Сложным для участников ОГЭ стало задание №9. При выполнении задания №9 (работа с исторической картой или схемой) необходимо овладеть умениями осуществлять анализ объекта в соответствии с принципом историзма, основными процедурами исторического познания; систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем). Поэтому необходимо совершенствовать умения обучающихся не только извлекать и систематизировать содержащуюся в карте или схеме информацию, но и привлекать новые знания, лежащие в контексте изучения материала.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Метапредметные умения включают в себя, например, умение анализировать информацию, умение решать проблемы, умение работать в команде, умение планировать и организовывать свое время и т. д. Для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории необходимо овладеть умениями читать и анализировать различные источники информации, включая тексты, карты, фотографии и др. Крайне необходимо критическое мышление – умение оценивать и анализировать информацию, сравнивать и конструировать аргументы, выявлять логические ошибки и недостатки в рассуждениях. Кроме того, пригодится также умение работать с большими объемами информации, находить закономерности и связи между событиями и фактами.

Все эти умения могут существенно повлиять на успешность выполнения заданий по истории. Например, умение анализировать источники поможет понимать прошлое более глубоко и точно, а критическое мышление поможет выявить ложные утверждения и ошибки в интерпретации событий. Работа с данными позволит обнаруживать связи и закономерности в развитии истории, а коммуникация и планирование помогут организовать свою работу и эффективно использовать время.

На низкую успешность выполнения заданий, требующих в первую очередь систематического знания фактов, явлений, процессов могла повлиять слабая сформированность умений систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем); выявлять характерные признаки исторических явлений; извлекать, сопоставлять, систематизировать и интерпретировать информацию; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Обучающемуся необходимо уметь самостоятельно систематизировать факты из истории культуры, выявлять характерные признаки художественных стилей, группировать памятники культуры по характерным стилистическим особенностям, соотносить художественные стили с эпохой их появления.

При работе с исторической картой или схемой необходимо овладеть умениями осуществлять анализ объекта в соответствии с принципом историзма, основными процедурами исторического познания; систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем). Необходимо уметь не только извлекать и систематизировать содержащуюся в карте или схеме информацию, но и привлекать новые знания, лежащие в контексте изучения.

Ряд заданий требует овладения базовыми исследовательскими действиями: определять познавательную задачу; намечать путь ее решения и осуществлять подбор исторического материала, объекта; систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий; соотносить полученный результат с имеющимся историческим знанием. Необходимо также в сфере универсальных коммуникативных действий уметь излагать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте. Важно также владеть базовыми логическими действиями: систематизировать и обобщать исторические факты; выявлять характерные признаки исторических явлений; раскрывать причинно-следственные связи событий; сравнивать события,

ситуации, выявляя общие черты и различия выявлять закономерные черты и противоречия в рассматриваемых явлениях.

### **2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

По итогам экзамена можно сделать вывод о более успешном овладении выпускниками умениями и способами действий, необходимыми для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории по сравнению с предыдущим периодом: все типы заданий выполнены на уровне, позволяющем считать уровень освоения умений достаточным.

Наиболее успешно выпускники этого года справились с заданиями, требующими:

- знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- использования данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- навыков работы с исторической картой.

Вместе с этим, требует усиления работа над следующими умениями и способами действий:

- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации);
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- определение причин и следствия важнейших исторических событий;
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной истории;
- знание фактов истории культуры.
- привлечение дополнительной информации при работе с исторической картой, взаимодействие с учителями географии.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Для преодоления компетентностных дефицитов, выявленных при анализе выполнения заданий КИМ по истории, стоит придерживаться нескольких принципов подбора или составления учебного текста для работы учеников на уроке. Этот текст может быть дан в виде рабочего листа, письменного задания и т. д. Учебный текст должен содержать все необходимые для выполнения продуктивных заданий факты, однако не должен эти факты объяснять, интерпретировать, оценивать, давая возможность ученикам самим сравнивать их, обобщать, группировать, выявлять причинно-следственные связи между ними и т. д. Иными словами, не стоит давать задания, прямой ответ на которые содержится в тексте учебника, объяснении учителя и т. д.

Тексты учебников зачастую содержат недостаточно конкретизированное описание роли исторических деятелей, принимавших участие в тех или иных событиях, что осложняет подготовку к написанию исторического сочинения. Текст должен содержать описание конкретных действий исторических персонажей, оказавших значительное влияние на описываемые события (явления, процессы). Крайне желательно наполнить текст описанием конкретных действий нескольких исторических деятелей, оказавших влияние на разные события (явления, процессы), чтобы дать возможность учащимся самим решать, кто из персонажей оказал на конкретное событие (явление, процесс) значительное влияние и аргументировать свою позицию.

В учебном тексте должны найти своё освещение различные теории хода исторического процесса: цивилизационная, модернизационная, формационная, демографическая и др. Это отвечает требованиям многофакторного подхода к преподаванию истории и даёт возможность сформировать систему критериев общественного прогресса, раскрыть исторический процесс с разных сторон. Речь идет об экономике, социальных отношениях, внутренней и внешней политике государства, отношениях власти и общества, истории религиозных учений и церкви, духовной и художественной культуры и др. Кроме того, формирование системы критериев помогает выполнять задания на сравнение исторических явлений (процессов, событий).

Часть информации должна быть вынесена в иллюстративный, картографический и схематический материал, т. е. этот материал не должен дублировать информацию, данную в тексте, а дополнять её. Необходимы отдельные задания к картам, схемам, таблицам и иллюстрациям.

Использование многофакторного подхода даёт учителю возможность регулярно при изучении новой темы давать ученикам задания: «докажите, что в такой-то стране началось разрушение аграрного общества», «складываются черты капиталистических отношений» и т. д. Выполняя их, ученик соотносит теоретические признаки (рост городов, развитие машинной промышленности, замена сословного деления гражданским равноправием, рост образования и др.) с реальными фактами, изложенными в тексте. Сложившаяся таким образом система признаков различных понятий может служить теми самыми критериями, которые

помогают выстраивать полноценные аргументы при доказательстве той или иной точки зрения по историческим проблемам.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для осуществления дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется давать многоуровневые задания. Задания на необходимом уровне представляют собой решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Полностью успешное решение (без ошибок, выполненное самостоятельно) такого задания оценивается отметкой 4 (хорошо), частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) – отметкой 3 (удовлетворительно). Примером такого задания может служить задание, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры, где на необходимом уровне нужно выбрать из списка деятелей или памятников культуры только те, которые относятся к определенному стилю или направлению.

Обучающиеся, справляющиеся с заданиями необходимого уровня, могут выполнить следующий уровень того же задания – повышенный (*К какому стилю (направлению) относятся оставшиеся деятели или памятники? Приведите аргументы в доказательство своей точки зрения (1-2)*). Частично успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые, изучаемые в данный момент, знания, либо усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) оценивается отметкой 4 (хорошо). Полностью успешное решение – оценкой 5 (отлично).

Часть наиболее подготовленных учащихся могут перейти на максимальный уровень, на котором они могут решить не изучавшуюся в классе «задачу», требующую либо самостоятельно добытых, не изучавшихся в школе знаний, либо новых самостоятельно приобретенных умений. Например, при аргументации своей точки зрения по какому-либо вопросу они должны будут привести и аргументы, опровергающие её.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

***Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету***

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Буянский Дмитрий Борисович</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, методист кафедры общего образования, кандидат педагогических наук, председатель региональной ПК по истории</i>

**Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету**

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Баландина Елена Эдуардовна</i>	<i>Филиал НВМУ в городе Калининграде, преподаватель, руководитель ОД «История, обществознание, география»,</i>

**Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам**

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>