

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году
в Калининградской области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Английский язык»**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	682	51,7	634	51,4
2.	Обучающиеся СОШ с УИОП	47	3,6	58	4,7
3.	Обучающиеся ООШ	3	0,2	3	0,2
4.	Обучающиеся лицеев	215	16,3	181	14,7
5.	Обучающиеся гимназий	326	24,7	308	25,0
6.	Обучающиеся лицей-интерната	32	2,4	34	2,8
7.	Обучающиеся профессионального училища	1	0,1	1	0,1
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	12	0,9	5	0,4
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0	0,0	9	0,7
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,0	0	0,0
11.	Обучающиеся ИТУ	0	0,0	0	0,0
12.	Обучающиеся СПО	0	0,0	0	0,0
13.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,2	2	0,2

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Как видно по данным таблицы 2-1, в 2023 году ОГЭ по английскому языку сдали 1233 человека. Это на 6,4% меньше, чем в 2022 году, но почти в два раза больше, чем в 2021 году, когда количество сдающих составило 657 человек. Таким образом, в 2023 году количество сдающих ОГЭ по английскому языку в сравнении с количеством сдающих ОГЭ в 2022 году незначительно уменьшилось, хотя в течение четырёх лет (с 2018 года по 2022 год) в количестве сдающих ОГЭ

по английскому языку наблюдалась стойкая тенденция к увеличению. Еще несколько лет назад в Калининградской области были выпускники ОО, которые в дальнейшем рассматривали свое поступление в образовательные организации других стран для обучения на следующей ступени образования (Польша, Германия, Чехия и др.). Сегодня, количество таких выпускников единичное и в основном произошла переориентация обучающихся в выборе направления обучения и в выборе образовательной организации. В большинстве своем выпускники основной школы, как и средней школы, рассматривают сегодня поступление в российские образовательные организации. Возможно, именно с этим связана небольшая тенденция уменьшения выпускников, которые выбирают сдавать ОГЭ по иностранным языкам.

Около половины обучающихся (45%), выбравших в 2023 году ОГЭ по английскому языку, обучаются в лицеях и гимназиях; чуть больше половины обучающихся (55%) – из средних общеобразовательных школ. Таким образом, из сдающих ОГЭ по английскому языку в 2023 году обучающихся из общеобразовательных школ на 10% больше, чем обучающихся из гимназий и лицеев. Необходимо отметить, что в 2022 году количество сдающих ОГЭ из общеобразовательных школ было на 12% больше, чем обучающихся из лицеев и гимназий. Тот факт, что более половины обучающихся, выбравших в 2023 году ОГЭ по английскому языку, учатся в обычных общеобразовательных школах, говорит о положительной динамике развития лингвистического образования в регионе, о росте мотивации школьников к изучению предмету «Английский язык», о понимании ими его роли и значимости в современном мире.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

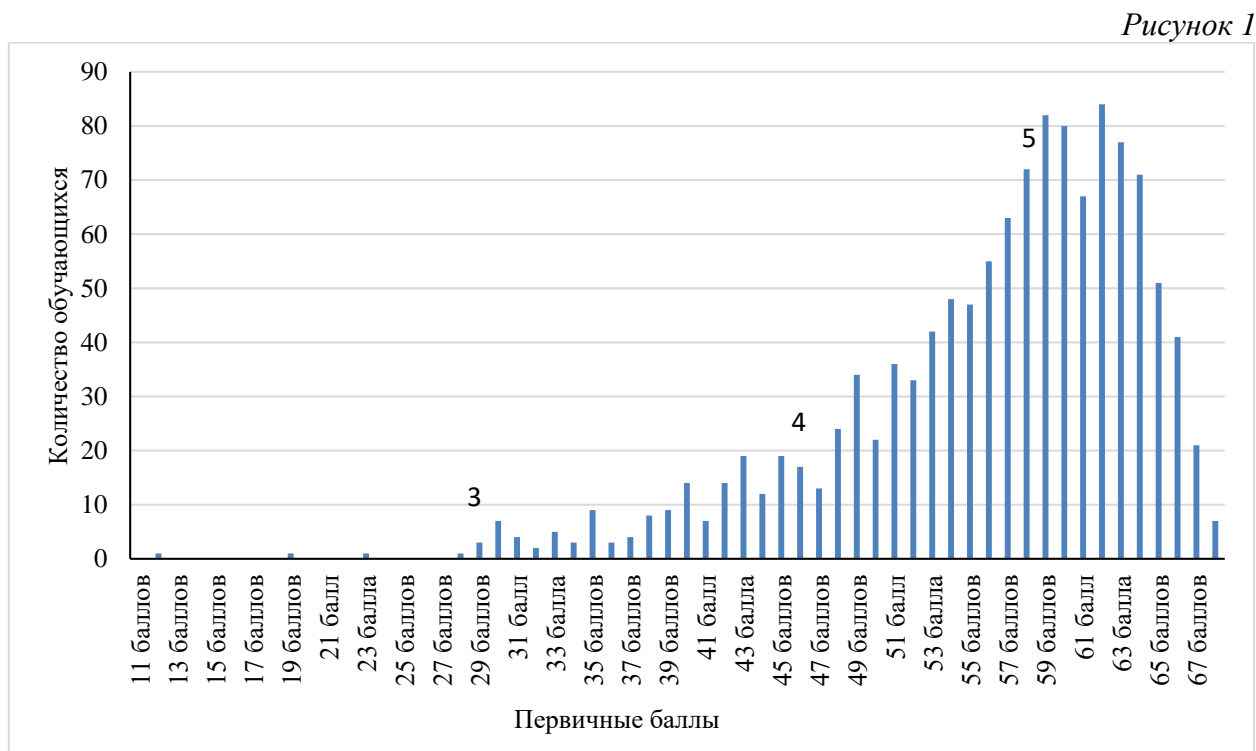


Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. представлена на рисунке 1.

По данным диаграммы на рисунке 1 видно, что 50,6% участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 58 до 66 баллов. 2,3% всех участников экзамена имеют средний балл в диапазоне 67–68 баллов. 46,7% участников экзамена имеет средний балл, составляющий 29–57 баллов. 0,32% участников экзамена 2023 года получили баллы ниже минимального, что на 0,11% больше по сравнению с результатами 2022 года.

Таким образом, 99,68% выпускников, выбравших в 2023 году ОГЭ по английскому языку, получили 29 и более баллов, из них более половины (52,96%) получили баллы, соответствующие отметке «5», что говорит о качественно высоком уровне подготовки обучающихся девятых классов к ОГЭ по английскому языку в 2023 году.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,23	4	0,32
«3»	244	18,51	142	11,52
«4»	445	33,76	434	35,20
«5»	626	47,50	653	52,96

В целом, результаты ОГЭ по английскому языку в 2023 году достаточно хорошие. Так, из 1233 участников экзамена более половины участников экзамена (52,96%) получили отметку «5». Ещё треть участников ОГЭ по английскому языку (35,20%) получили отметку «4». Отметку «3» получили 11,52% экзаменуемых. Отметку «2» получили только 0,32% выпускников. Таким образом, уровень обученности выпускников по английскому языку среди 106 школ, обучающиеся которых принимали участие в 2023 году в ОГЭ по английскому языку, составил 99,68%.

Рассматривая динамику результатов ОГЭ по английскому языку, необходимо отметить, что в сравнении с данными 2022 года в 2023 году на 5,46% увеличилась доля экзаменуемых, получивших отметку «5» и на 1,44% увеличилась доля экзаменуемых, получивших отметку «4». При этом доля экзаменуемых, получивших отметку «3», в 2023 году уменьшилась на 6,99%. Таким образом, результаты ОГЭ по английскому языку 2023 года несколько выше результатов 2022 года.

Средний первичный балл на ОГЭ по английскому языку 2023 года составил 55,99 балла, что на 1,39 балла больше результатов 2022 года. Средняя отметка в 2023 году – 4,41. Для сравнения: в 2022 году средняя отметка была 4,29. Таким образом, средний первичный балл и средняя отметка в 2023 году несколько выше, чем в 2022 году.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Распределение всех участников ОГЭ по английскому языку в разрезе АТЕ представлено в таблице 2-3.

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Багратионовский муниципальный округ	7	0	0,00	3	42,86	3	42,86	1	14,29
2.	Балтийский городской округ	18	0	0,00	2	11,11	9	50,00	7	38,89
3.	Гвардейский муниципальный округ	11	0	0,00	0	0,00	6	54,55	5	45,45
4.	Городской округ «Город Калининград»	989	4	0,40	107	10,82	336	33,97	54 2	54,80
5.	Гурьевский муниципальный округ	70	0	0,00	10	14,29	26	37,14	34	48,57
6.	Гусевский городской округ	11	0	0,00	2	18,18	5	45,45	4	36,36
7.	Зеленоградский муниципальный округ	26	0	0,00	0	0,00	5	19,23	21	80,77
8.	Краснознаменский муниципальный округ	1	0	0,00	0	0,00	1	100,0 0	0	0,00
9.	Ладушкинский городской округ	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
10.	Мамоновский городской округ	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
11.	Неманский муниципальный округ									
12.	Нестеровский муниципальный округ	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
13.	Озерский муниципальный округ	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
14.	Пионерский городской округ	10	0	0,00	1	10,00	3	30,00	6	60,00
15.	Полесский муниципальный округ	9	0	0,00	1	11,11	5	55,56	3	33,33
16.	Правдинский муниципальный округ	2	0	0,00	0	0,00	2	100,0 0	0	0,00
17.	Светловский городской округ	15	0	0,00	3	20,00	4	26,67	8	53,33
18.	Светлогорский городской округ	15	0	0,00	2	13,33	8	53,33	5	33,33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
19.	Славский муниципальный округ	4	0	0,00	1	25,00	1	25,00	2	50,00
20.	Советский городской округ	19	0	0,00	5	26,32	12	63,16	2	10,53
21.	Черняховский муниципальный округ	11	0	0,00	2	18,18	4	36,36	5	45,45
22.	Янтарный городской округ	7	0	0,00	2	28,57	1	14,29	4	57,14
Калининградская область		1233	4	0,32	142	11,52	434	35,20	653	52,96

По данным таблицы 2-3 видно, что из 1233 участников ОГЭ 2023 года 989 обучающихся, четыре пятых (80,21%) – из общеобразовательных организаций г. Калининграда, одна пятая – 365 обучающихся (19,79%) – из общеобразовательных организаций области. Наибольшее количество выпускников из области, выбравших в 2023 году ОГЭ по английскому языку, проживает в следующих городских округах: в Гурьевском – 70 человек; в Зеленоградском – 26 человек; в Советском – 19 человек, в Балтийском – 18 человек. Следует отметить, что и в 2022 году наибольшее количество выпускников из области, сдававших ОГЭ по английскому языку, также было из Гурьевского муниципального округа (67), Зеленоградского муниципального округа (35) и Балтийского городского округа (25). То есть в данных муниципальных образованиях ОГЭ, по английскому языку традиционно выбирает большой процент обучающихся, что говорит об ответственном отношении данных муниципальных образований к приоритетным направлениям развития образования региона, в частности к развитию лингвистического образования.

В нескольких муниципальных образованиях ОГЭ по английскому языку был выбран только одним выпускником: Ладушкинский городской округ и Нестеровский муниципальный округ. В Неманском муниципальном округе ОГЭ по английскому языку не был выбран ни одним выпускником. Однако положительным является тот факт, что в 2023 году ОГЭ по английскому языку был выбран обучающимися школ 21 муниципального образования области, тогда как с 2019 по 2021 год он не выбирался выпускниками 3-4 муниципальных образований.

Самые высокие результаты продемонстрировали выпускники следующих муниципальных образований: Гурьевского муниципального округа, Светловского городского округа, Зеленоградского муниципального округа и Балтийского городского округа, а также городского округа «Город Калининград». У выпускников данных муниципальных образований более 70% отметок «5» и «4».

Самые низкие результаты продемонстрировали обучающиеся Ладушкинского городского округа. У выпускников данного муниципального образования 100% отметок «3», при этом отметки «4» и «5» отсутствуют.

При сравнении результатов ОГЭ выпускников школ города Калининграда с результатами обучающихся школ области отчетливо заметен более высокий процент выпускников калининградских школ, получивших отметку «5», по сравнению с областными школами (калининградские школы: 54,80%; школы области: 41,35%). То есть доля обучающихся калининградских школ, получивших

отметку «5» на 13,45% больше доли обучающихся с отметкой «5» из школ области. Эти данные говорят о более качественной подготовке обучающихся калининградских школ по сравнению с обучающимися школ области.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
2.	Обучающиеся СОШ	0,32%	14,35%	37,38%	47,95%	85,33%	99,68%
3.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0,00%	15,52%	29,31%	55,17%	84,48%	100,00%
4.	Обучающиеся лицеев	1,10%	5,52%	28,18%	65,19%	93,37%	98,90%
5.	Обучающиеся гимназий	0,00%	10,06%	37,34%	52,60%	89,94%	100,00%
6.	Обучающиеся лицей-интерната	0,00%	0,00%	11,76%	88,24%	100,00%	100,00%
7.	Обучающиеся профессионального училища	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
8.	Обучающиеся кадетского корпуса	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%	80,00%	100,00%
9.	Обучающиеся Нахимовского ВМУ	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%	100,00%	100,00%
10.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
11.	Обучающиеся ИТУ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
12.	Обучающиеся СПО	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
13.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%

При рассмотрении результатов ОГЭ по английскому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, в лицеях и гимназиях меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников, получивших отметку «3». При этом доля обучающихся, получивших отметку «5», в лицеях и гимназиях больше, чем в общеобразовательных школах.

Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по английскому языку во многом обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по английскому языку в лицеях и гимназиях выше, чем в общеобразовательных школах. Вероятным объяснением этому является тот факт, что в лицеях и гимназиях,

как правило, существуют предпрофильные лингвистические классы, в которых на изучение английского отводится большее количество часов, что позволяет сделать подготовку к экзамену более качественной.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ лицей № 49 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
2.	ГАУ КО ОО ШИЛИ г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
3.	МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда	0,00%	98,61%	100,00%
4.	МАОУ лицей № 23 г. Калининграда	0,00%	95,56%	100,00%
5.	МАОУ СОШ № 58 г. Калининграда	0,00%	93,75%	100,00%
6.	МБОУ СОШ «Школа будущего» Гурьевского МО	0,00%	90,00%	100,00%
7.	МАОУ лицей № 17 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
8.	МАОУ СОШ № 29 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
9.	МАОУ СОШ № 59 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
10.	МАОУ СОШ № 47 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
11.	МБОУ гимназия им. Героя РФ А.В. Катериничева	0,00%	100,00%	100,00%
12.	МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»	0,00%	100,00%	100,00%
13.	МАОУ СОШ № 5 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
14.	МАОУ СОШ № 8 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
15.	МАОУ СОШ № 31 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
16.	АНО Лицей «Ганзейская ладья» г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
17.	МАОУ СОШ № 2 г. Калининграда	0,00%	100,00%	100,00%
18.	МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»	0,00%	100,00%	100,00%
19.	МАОУ лицей № 18 г. Калининграда	0,00%	94,44%	100,00%
20.	МАОУ СОШ № 7 г. Калининграда	0,00%	93,33%	100,00%

¹ Количество участников экзамена не менее 10 человек.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
21.	МАОУ СОШ № 38 г. Калининграда	0,00%	92,86%	100,00%
22.	МАОУ СОШ № 25 с УИОП	0,00%	90,91%	100,00%
23.	МАОУ СОШ № 50 г. Калининграда	0,00%	90,48%	100,00%
24.	МАОУ СОШ № 12 г. Калининграда	0,00%	90,00%	100,00%
25.	МБОУ СОШ г. Пионерского	0,00%	90,00%	100,00%

Из двадцати пяти образовательных организаций региона, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку, три образовательных организации являются гимназиями; шесть образовательных организаций – лицеями и шестнадцать – общеобразовательными школами. Таким образом, можно сделать вывод, что уровень подготовки к ОГЭ по английскому языку выпускников лицеев и гимназий ненамного выше уровня подготовки обучающихся общеобразовательных школ. Из шести образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку, пять школ относятся к городскому округу «Город Калининград» и одна – к Гурьевскому городскому округу. По численности участников экзамена эти два муниципалитета как раз и занимают лидирующие позиции.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ЧОУ «Интерлицей»	22,22	66,67	77,78
2.	МАОУ СОШ № 3 г. Калининграда	16,67	33,33	83,33
3.	МАОУ СОШ № 4 г. Калининграда	3,57	85,71	96,43
4.	МАОУ «Ясновская СОШ» имени адмирала В.Г. Егорова	0,00	0,00	100,00
5.	МАОУ «СОШ №1 г. Черняховска им. В. У. Пана»	0,00	0,00	100,00
6.	МБОУ СОШ МО «Ладушкинский городской округ»	0,00	0,00	100,00
7.	МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»	0,00	0,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МБОУ «СОШ п. Нивенское»	0,00	33,33	100,00
9.	МОУ «СОШ № 5» г. Гусева	0,00	50,00	100,00
10.	МАОУ СОШ № 16 г. Калининграда	0,00	50,00	100,00
11.	МБОУ «Петровская СОШ им. П. А. Захарова»	0,00	50,00	100,00
12.	МБОУ «СОШ № 2» п. Взморье	0,00	50,00	100,00

Из двенадцати образовательных организаций, продемонстрировавших в 2023 году низкие результаты на ОГЭ по английскому языку, шесть являются общеобразовательными школами города Калининграда и шесть – областными школами.

Самый низкий результат продемонстрировал ЧОУ «Интерлицей». В данной образовательной организации двое из девяти экзаменуемых получили отметку «2». Возможной причиной таких результатов может являться более редкое посещение учителями английского языка данной частной школы мероприятий повышения квалификации. Как правило, учителя государственных общеобразовательных школ кроме обязательных курсов повышения квалификации посещают также много межкурсовых семинаров, в том числе и семинаров по обмену опытом подготовки обучающихся к ГИА. Учителя из частных школ посещают межкурсовые «не обязательные» мероприятия намного реже. Кроме того, практически все учителя государственных школ, обучающихся которых сдают ОГЭ по английскому языку, сами ежегодно проходят курсы экспертов ОГЭ и лучше, чем их коллеги из частных школ, не проходящие подобных курсов, владеют требованиями к письменным и устным ответам экзаменуемых.

Низкий результат, продемонстрированный МАОУ СОШ № 4 г. Калининграда, в которой один из двадцати восьми экзаменуемых получил отметку «2», носит, вероятно, случайный характер и может быть связан с безответственным отношением к подготовке к экзамену самого обучающегося. В пользу данного предположения говорит тот факт, что 85,71% обучающихся данной школы сдали экзамен с отметками «4» и «5».

В других школах, продемонстрировавших низкие результаты, обучающиеся которых хотя и не получили отметку «2», но тем не менее не смогли показать хорошее качество подготовки к ОГЭ по английскому языку, получив отметку «3», количество сдающих ОГЭ по английскому языку составляет от одного до четырех человек. Ввиду небольшого количества сдающих экзамен выпускников данных школ нет возможности утверждать, что обучающиеся могли получить некачественную подготовку к экзамену. Скорей всего здесь также имеет место факт не слишком сознательного отношения к учёбе отдельных обучающихся данных школ.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В целом, результаты ОГЭ по английскому языку в 2023 году достаточно хорошие. Прежде всего, важно отметить, что из 1233 экзаменуемых 2023 года более половины участников экзамена (52,96%) получили отметку «5». То есть данную отметку получил каждый второй участник ОГЭ по английскому языку 2023 года. Ещё треть участников ОГЭ по английскому языку (35,20%) получили отметку «4». Отметку «3» получили 11,52% экзаменуемых, что на 7% меньше, чем в 2022 году. Таким образом, более четырёх пятых всех участников экзамена (88,48%) сдали его на отметки «4» и «5». Из 1233 участников экзамена отметку «2» получили только 0,32% обучающихся (4 человека). Таким образом, уровень обученности выпускников по английскому языку среди 106 школ, обучающиеся которых принимали участие в ОГЭ по английскому языку, составил 99,68%.

Также следует отметить, что в 2022 году и в 2023 году увеличилось количество школ региона, обучающиеся которых выбрали ОГЭ по английскому языку. До 2022 года количество таких школ не превышало девяносто, в 2022 году количество школ, обучающиеся которых в качестве экзамена по выбору сдавали ОГЭ по английскому, выросло до 109, в 2023 году – 106 школ.

Рассматривая динамику результатов ОГЭ по английскому языку, необходимо отметить, что в сравнении с данными 2022 года в 2023 году на 1,44% увеличилась доля экзаменуемых, получивших отметку «4» и на 4,46% увеличилась доля экзаменуемых, получивших отметку «5».

Средний первичный балл на ОГЭ по английскому языку 2023 года составил 55,99 балла. Средняя отметка – 4,41.

Традиционно большая часть экзаменуемых является обучающимися школ городского округа «Города Калининграда». Так, из 1233 участников ОГЭ 2023 года 989 обучающихся – четыре пятых (80,21%) – из общеобразовательных организаций г. Калининграда, одна пятая – 244 обучающихся (19,79%) – из общеобразовательных организаций области.

Наибольшее количество выпускников из области, выбравших в 2023 году ОГЭ по английскому языку, проживает в следующих муниципальных образованиях: в Гурьевском муниципальном округе – 70 человек; в Зеленоградском муниципальном округе – 26 человек; в Советском городском округе – 19 человек, в Балтийском городском округе – 18 человек.

Немаловажным является тот факт, что в 2023 году ОГЭ по английскому языку был выбран обучающимися школ 21 муниципального образования области (всеми за исключением Неманского муниципального округа), в отличие от последних лет (с 2019 года по 2021 год), когда экзамен не выбирался выпускниками 3-4 муниципальных образований области.

Самые высокие результаты продемонстрировали выпускники следующих муниципальных образований: Гурьевского муниципального, Советского городского, Зеленоградского муниципального и Балтийского городского округов, а также городского округа «Город Калининград». У выпускников данных муниципальных образований более 70% отметок «5» и «4».

Самые низкие результаты продемонстрировали обучающиеся Ладушкинского городского округа. У выпускников данного муниципального образования 100% отметок «3», при этом отметки «4» и «5» отсутствуют.

При сравнении результатов ОГЭ выпускников школ города Калининграда с результатами обучающихся школ области отчетливо заметен более высокий процент выпускников калининградских школ, получивших отметку «5», по сравнению с областными школами (калининградские школы: 54,80%; школы области: 41,35%). То есть доля обучающихся калининградских школ, получивших отметку «5» на 13,45% больше доли обучающихся с отметкой «5» из школ области. Эти данные говорят о более качественной подготовке обучающихся калининградских школ по сравнению с подготовкой обучающихся школ области.

При рассмотрении результатов ОГЭ по английскому языку с учетом типов образовательных организаций отчетливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий несколько выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, в лицеях и гимназиях меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников, получивших отметку «3». При этом доля обучающихся, получивших отметку «5», в лицеях и гимназиях больше, чем в общеобразовательных школах.

Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по английскому языку во многом обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по английскому языку в лицеях и гимназиях выше, чем в общеобразовательных школах.

В целом, средний балл и средняя отметка ОГЭ по английскому языку 2023 года практически не отличаются от результатов прошлых лет. Так, в 2022 году средняя отметка была равна 4,29, а средний первичный балл – 54,6. В 2021 году средняя отметка составляла 4,4 балла, а средний первичный балл – 57,14. В 2019 году средняя отметка была 4,5, а средний первичный балл – 58,87. В 2023 году средняя отметка составила 4,41 балла; средний первичный балл – 55,99. Таким образом, результаты ОГЭ по английскому языку в течение пяти последних лет достаточно стабильны.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ экзаменационной работы состоит из двух частей: письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Следует отметить, что отличия в содержании КИМ ОГЭ по английскому языку 2023 года по сравнению с КИМ ОГЭ 2022 года отсутствуют.

В целом контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку таких языковых навыков, как:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);

- умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

В экзаменационную работу включены задания как продуктивного, так и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2 (более сложного). Требования, предъявляемые в заданиях обоих уровней в рамках экзаменационной работы, не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом (задания 3-8 и 10-34) ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письму и говорению. Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание 35 – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) и раздела 5 (задания «монологическое высказывание») является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются 0 баллов. При оценивании задания 35 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов – с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. Требуемый объем для электронного письма (задание 35) – 100-120 слов.

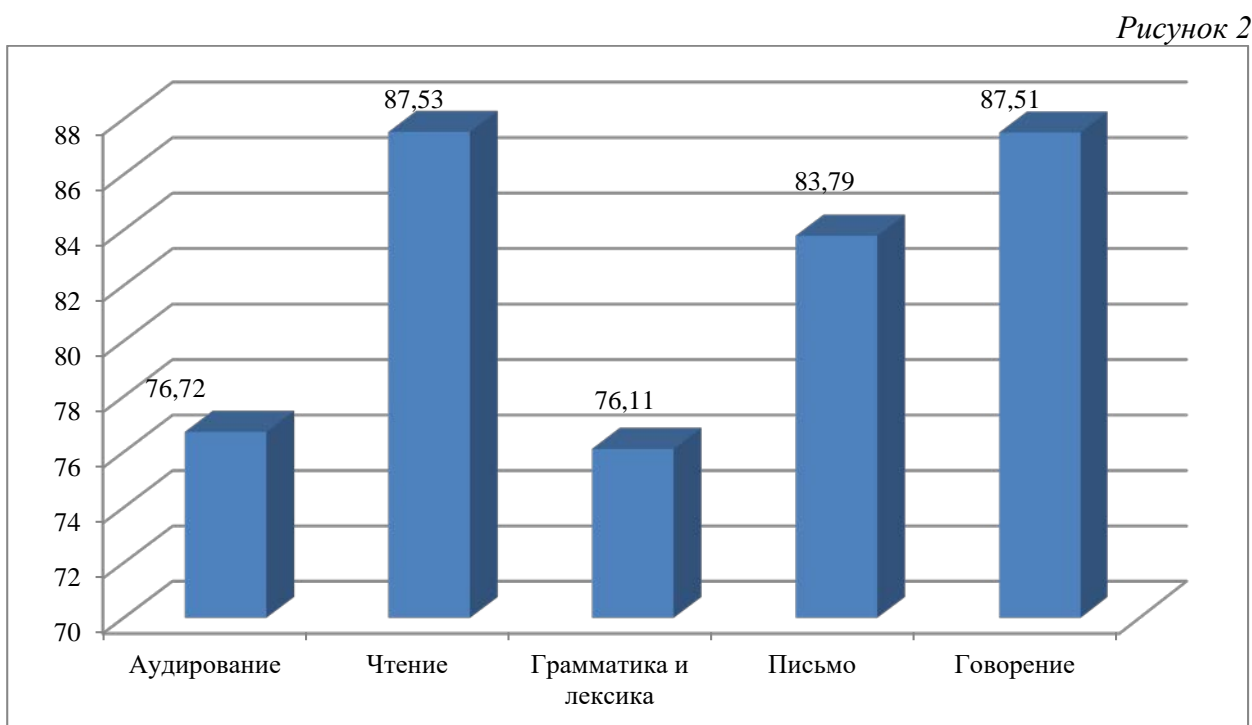
За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить 68 первичных баллов. Перед проведением экзамена было установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранным языкам. Минимальная граница по иностранным языкам определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе. Выпускники IX классов,

набравшие не ниже минимального балла (29 баллов) на основном государственном экзамене по английскому языку, должны продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, которая представлена эксплицитно;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- овладение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой с опорой на план, данный в задании.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по разделам «Чтение» и «Говорение» самые высокие (рисунок 2). Они заметно выше показателей по другим видам деятельности.



В разделе «Аудирование» экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (1, 2), чем с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно (3 – 6). Следует отметить, что задание 6 вызвало особые трудности у всех групп обучающихся (таблица 2-7), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Чтение» лучше всего экзаменуемые справились с заданием 12 на основное понимание прочитанного текста и с заданиями 13, 14 и 15 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Средний процент успешности выполнения данных заданий составил по региону более 90%. Хуже всего в разделе «Чтение» все группы экзаменуемых справились с заданием 19 на понимание запрашиваемой информации. Как и в случае с заданиями раздела «Аудирование» причинами затруднений в задании 19 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Достаточно высокие результаты выпускники девятых классов 2023 года продемонстрировали в заданиях раздела «Письмо». Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» составил по региону 83%. Что всего на 4% ниже, чем по чтению и по говорению. Рассматривая результаты выполнения заданий раздела «Письмо» можно также заметить, что по критерию КЗ «Лексико-грамматическое оформление текста» показатели у всех групп, экзаменуемых ниже, чем по другим критериям (таблица 2-7). То есть обучающиеся обнаруживают трудности в умении употреблять лексику и грамматические структуры при формулировке своих мыслей в письме.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Говорение» у выпускников 9-х классов составляет по региону 87%, что на 4% выше, чем результаты по письму. Таким образом, результаты по письму и говорению во многом совпадают. В целом, необходимо отметить, в 2023 году экзаменуемые проявили себя достаточно успешно в продуктивных видах речевой деятельности, хотя нельзя упускать из виду, что выпускники допускают множество ошибок в употреблении лексики и грамматических структур. Самыми распространенными ошибками являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы собеседника, нарушения в связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур.

В разделе по говорению все группы экзаменуемых хорошо справились с заданием 1 (чтение текста вслух) и заданием 2 (диалог-расспрос), а также с решением коммуникативной задачи в задании 3 (монологическое высказывание) (таблица 2-7). С языковым оформлением высказывания в задании 3 все группы экзаменуемых справились чуть хуже.

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» составили по региону 76% как и результаты по аудированию. Особые трудности в заданиях данного раздела испытали экзаменуемые, получившие отметку «3» (таблица 2-7). Однако необходимо отметить, что и у других групп экзаменуемых результаты по заданиям раздела «Грамматика и лексика» ниже, чем результаты по заданиям других разделов.

Плохое знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

Таблица 2-7

	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
Аудирование	1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	58,80	50,00	44,37	48,39	68,91
	2		2	86,62	50,00	54,23	82,03	96,94
	3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно	1	89,94	75,00	59,86	86,87	98,62
	4		1	95,05	100,00	78,17	93,55	99,69
	5		1	79,38	20,00	48,31	74,52	89,74
	6		1	18,57	25,00	5,63	10,83	26,49
	7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно	2	81,35	50,00	61,97	73,96	90,66
	8		2	87,83	25,00	66,90	85,25	94,49
	9		2	55,39	25,00	30,99	48,85	65,24
	10		2	99,11	50,00	97,18	99,08	99,85
	11		2	91,89	50,00	77,46	91,47	95,56
Чтение	12	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	92,46	62,50	71,95	90,94	98,11
	13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно	1	90,35	75,00	76,06	88,25	94,95
	14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно	2	94,16	50,00	77,46	93,32	98,62
	15		2	90,92	50,00	65,49	89,86	97,40
	16		2	83,29	50,00	53,52	78,57	93,11
	17		2	85,89	50,00	62,68	82,26	93,57
	18		2	87,02	50,00	63,38	82,72	95,25
	19	2	76,16	50,00	50,00	69,35	86,52	
Грамматика и	20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного	1	96,84	25,00	84,51	97,24	99,69
	21		1	66,42	50,00	35,92	58,29	78,56
	22		1	58,80	0,00	31,69	49,31	71,36
	23		1	69,02	50,00	37,32	58,76	82,85
	24		1	93,19	25,00	73,24	91,71	98,93

	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
	25	слова в коммуникативно-значимом контексте	1	79,32	0,00	40,85	72,35	92,80
	26		2	87,02	25,00	49,30	84,10	97,55
	27		2	75,43	25,00	45,77	68,20	86,98
	28		2	62,45	50,00	43,66	52,07	73,51
	29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	1	92,21	25,00	69,01	90,55	98,77
	30		1	82,08	50,00	51,41	81,80	89,13
	31		1	86,13	50,00	63,38	83,41	93,11
	32		1	83,21	0,00	54,23	79,03	92,80
	33		1	66,59	25,00	38,03	59,22	86,52
	34		2	42,98	25,00	23,24	33,64	53,60
Письмо	35_K1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2	88,81	8,33	72,07	84,18	96,02
	35_K2		2	92,82	0,00	79,23	91,13	97,47
	35_K3		2	61,37	0,00	20,19	46,24	80,76
	35_K4		2	92,17	12,50	75,00	89,40	98,24
Устная часть	1	Чтение вслух небольшого текста	1	94,44	12,50	73,94	94,59	99,31
	2	Условный диалог-расспрос	2	88,67	20,83	65,85	84,52	96,81
	3_K1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	83,32	8,33	52,58	77,42	94,38
	3_K2		1	89,46	0,00	66,90	87,10	96,48
	3_K3		1	81,67	25,00	46,48	73,73	94,95

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При детальном рассмотрении заданий, вызвавших у обучающихся трудности, необходимо отметить, что данные задания относятся к повышенному уровню сложности.

Самыми распространенными ошибками экзаменуемых при выполнении заданий по письму являются неправильное использование глаголов действительного залога в Present и Past Simple, согласование времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употребление артиклей, употребление устойчивых словосочетаний. Показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» в письме могли бы быть ещё выше, если бы все экзаменуемые давали полные ответы на вопросы (часто ответ на вопрос дается без требуемого объяснения «почему»), упоминали в письме о предыдущих контактах и выражали надежду на будущие контакты, а также не допускали ошибок при согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, в употреблении артиклей, в употреблении устойчивых словосочетаний.

Самыми распространенными ошибками в заданиях по говорению являются: несоблюдение в задании 3 требуемого объёма высказывания (12 предложений), неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы в задании 2 (условный диалог-расспрос), нарушения в связности монологического высказывания, частое использование повторяющейся лексики и простых грамматических структур.

Так в задании 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания), где согласно представленному в задании плану необходимо было объяснить другу в аудиосообщении выбор двух картинок для совместного школьного проекта, назвав минимум одно достоинство и один недостаток каждого хобби с картинки и указав из этих двух хобби предпочитаемое для себя с объяснением «почему», некоторые экзаменуемые не могли объяснить выбор именно этих картинок, а отдельные экзаменуемые забывали говорить, какое из хобби они предпочитают. Также несколько экзаменуемых не смогли сделать высказывание, соблюдая требуемый объём (минимум 12 предложений) и ограничивались пятью-семью предложениями.

Текст задания 3:

«Imagine that you and your friend are doing a school project “Hobbies”. You have found some illustrations and want to share the news. Leave a voice message to your friend. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two hobbies;
- mention the disadvantages (1–2) of the two hobbies;
- express your opinion on the subject of the project – which of these hobbies you’d prefer and why.»

В заданиях по аудированию экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (1 и 2), чем на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (6, 9). Следует отметить, что задание 1 (понимание основного содержания прослушанного текста, уровень сложности 1) вызвало у обучающихся затруднения (средний процент выполнения данного задания по региону составляет 58,80%), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Чтение» задания 16 и 19 на понимание запрашиваемой информации, представленной имплицитно, вызвало наибольшие затруднения у обучающихся (средний процент выполнения данных заданий по региону чуть более 76%). Как и в случае с заданием 1 раздела «Аудирование» причинами затруднений в заданиях 16 и 19 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Достаточно высокие результаты обучающихся на ОГЭ по английскому языку можно объяснить, в том числе и использованием в учебном процессе УМК из Федерального перечня учебников и учебных пособий на 2022/2023 учебный год. 100% школ региона используют учебники из Федерального перечня учебников и учебных пособий. Данные УМК содержат задания в формате ОГЭ и задания для

подготовки к ОГЭ по английскому языку, что позволяет учителям качественно организовать подготовку обучающихся к экзамену.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Одной из причин наличия у экзаменуемых трудностей с заданиями, проверяющими навыки чтения с пониманием запрашиваемой информации (задания 16, 19), может являться недостаточная сформированность у них метапредметных умений, таких как «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности» и «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Поскольку информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перифраз и использования синонимичных выражений, именно неумение экзаменуемых интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания.

Невысокий уровень развития метапредметного умения «владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства» не позволило экзаменуемым успешно организовать письмо и понизило оценку их ответов по критерию «Организация текста».

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Анализ полученных результатов показал, что в целом выпускники основной школы справились с контрольной работой и показали достаточный уровень знаний по английскому языку, о чем свидетельствует средний балл: 4,41.

По всем видам речевой деятельности экзаменуемые показали уровень развития умений выше среднего. Так, средний процент выполнения заданий трех из пяти разделов экзамена составили по региону более 83%, по разделам «Аудирование» и «Грамматика и лексика» - 76%. Однако, в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были более успешными, чем в других.

Так, хорошо сформированными умениями обучающихся являются умения в области чтения, письма и говорения. Эти результаты несколько отличаются от результатов трёх последних лет, когда экзаменуемые традиционно проявляли себя успешнее в аудировании и менее успешно в говорении и письме.

По результатам ОГЭ по английскому языку 2023 года представляется необходимым больше внимания при обучении английскому языку уделять развитию умений аудирования, а также совершенствованию лексико-грамматических навыков обучающихся.

С целью диагностики учебных достижений по предмету «Английский язык» является целесообразным проводить в конце первого полугодия пробный экзамен для обучающихся 9 классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

По результатам ОГЭ по английскому языку 2023 года видно, что у выпускников девятых классов школ региона отсутствуют умения, уровень развития которых нельзя считать достаточным. Однако при этом наименьшей результативностью выполнения отличаются задания раздела «Аудирование», в частности задание 6 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно. Данное задание вызвало особые трудности у всех групп обучающихся (таблица 2-7), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Из пяти разделов экзамена чуть больше затруднений у экзаменуемых вызвали разделы с заданиями по аудированию и грамматике и лексике. В заданиях по аудированию экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (1 и 2), чем на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (6, 9). Следует отметить, что задание 1 (понимание основного содержания прослушанного текста, уровень сложности 1) вызвало у обучающихся затруднения (средний процент выполнения данного задания по региону составляет 58,8%), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей

Учитывая результаты ОГЭ по английскому языку 2023 года можно дать учителям английского языка следующие рекомендации:

– учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор – какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? и т.п.

– необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

– необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»);

– необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;

– учить выпускников логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза;

– немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления;

– использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет;

Для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм:

- 1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа;
- 2) разбор заданий;
- 3) разбор стратегий выполнения заданий;
- 4) выполнение тренировочных заданий пошагово;
- 5) разбор типичных ошибок;
- 6) выполнение коммуникативного задания полностью;
- 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

Также необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнения заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены /тестирование в формате ОГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.

Муниципальным органам управления образованием

Желательно планировать два раза в год проведение в каждой школе муниципального образования (особенно в ОО, где много участников ОГЭ по английскому языку) тренировочного экзамена по английскому языку в формате ОГЭ, с использованием материалов сайта fipi.ru и открытого банка заданий; заранее знакомить школы с графиком проведения тренировочных экзаменов; организовывать проверку силами учителей школ муниципального образования; предлагать руководителям методических объединений анализировать результаты с целью восполнения пробелов и дефицитов обучающихся.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки представляется важным дать учителям английского языка следующие рекомендации.

При тренировке на уроках английского языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать

инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

Также при обучении английскому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня A1+, а более сильным – материалы уровней A2 и A2+. К самым значительным подобным сайтам можно отнести сайт Британского Совета, сайты издательств Кембриджского и Оксфордского университета и др.

Администрациям образовательных организаций

Администрациям образовательных организаций можно порекомендовать мотивировать учителей

- на организацию занятий по английскому языку с делением на разноуровневые группы;
- на организацию конкурсов, викторин, квестов по английскому языку для обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- на организацию уроков по разным областям знания, на которых обучающиеся с низким уровнем подготовки по английскому языку, но с достаточным уровнем подготовки по другому предмету смогут проявить себя и получить дополнительный стимул и мотивацию к изучению английского языка;

– на организацию проектной деятельности, где обучающиеся с разным уровнем предметной подготовки могут участвовать в проекте на разных этапах работы и осознавать свою значимость для общего коллективного дела.

Муниципальным органам управления образованием

Муниципальным органам управления образованием можно порекомендовать организовывать каждый год с помощью учителей английского языка школ муниципального образования разработку контрольных заданий для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки и низким уровнем предметной подготовки и проводить контрольные «срезы» знаний по заранее установленному плану-графику.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Груцкая Елена Олеговна</i>	<i>Методист кафедры общего образования Калининградского областного института развития образования</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гаркуша Светлана Сергеевна</i>	<i>МАОУ лицей №49, учитель английского языка, заместитель председателя региональной ПК по английскому языку</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>