

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Немецкий язык»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
15	0,30	19	0,38	24	0,50

В экзамене по немецкому языку в 2023 году принимало участие 24 человека, что на 20,8% больше, чем в 2022 году и на 37,5% больше, чем в 2021 году. То есть в текущем году количество сдающих ЕГЭ по немецкому языку по сравнению с предыдущими годами увеличилось. При этом количество выпускников 11-х классов в 2023 году уменьшилось по сравнению с 2022 годом (Ср.: 2022 г. – 5014 человек; 2023 г. – 4813 человек). Таким образом, в количестве участников ЕГЭ по немецкому языку в течение трёх последних лет заметна стойкая тенденция к увеличению. Хотя доля сдающих ЕГЭ по немецкому языку от общего количества выпускников по-прежнему небольшая. Возможной причиной такой ситуации может являться сокращение в регионе количества образовательных организаций, в которых немецкий язык преподаётся как первый иностранный. По данным опроса учителей иностранных языков, проводимого в 2022-2023 гг. в рамках курсов повышения квалификации, немецкий язык как первый иностранный изучается только в 68% образовательных организаций области.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	10	66,67	14	73,68	21	87,5
Мужской	5	33,33	5	26,32	3	12,5

Немецкий язык в качестве предмета для сдачи ГИА-11 чаще выбирают девушки. Количество юношей, выбравших для сдачи предмет «Немецкий язык» в 2 раза меньше в сравнении с 2022 годом. Об этом свидетельствует процентное соотношение юношей и девушек, участвовавших в ЕГЭ по немецкому языку в текущем году. Это обстоятельство косвенно может говорить о том, что большая

половина юношей-выпускников 11 класса все же стремится получить специальность, несвязанную, или в меньшей степени связанную, с гуманитарной подготовкой. Девушки больше проявляют интерес к предметам гуманитарного профиля.

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	24
Из них:	20
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	4

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	20
Из них:	7
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	8
– выпускники СОШ с УИОП	1
– выпускники лицей-интерната	4
– выпускники профессионального училища	0
– выпускники кадетского корпуса	0
– выпускники Нахимовского ВМУ	0
– выпускники СПО	0

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Багратионовский муниципальный округ	1	4,17
2.	Балтийский городской округ	0	0,00
3.	Гвардейский муниципальный округ	0	0,00
4.	Городской округ «Город Калининград»	18	75,00
5.	Гурьевский муниципальный округ	2	8,33
6.	Гусевский городской округ	1	4,17
7.	Зеленоградский муниципальный округ	0	0,00
8.	Краснознаменский муниципальный округ	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
9.	Ладушкинский городской округ	0	0,00
10.	Мамоновский городской округ	0	0,00
11.	Неманский муниципальный округ	0	0,00
12.	Нестеровский муниципальный округ	0	0,00
13.	Озерский муниципальный округ	1	4,17
14.	Пионерский городской округ	0	0,00
15.	Полесский муниципальный округ	0	0,00
16.	Правдинский муниципальный округ	0	0,00
17.	Светловский городской округ	0	0,00
18.	Светлогорский городской округ	0	0,00
19.	Славский муниципальный округ	0	0,00
20.	Советский городской округ	1	4,17
21.	Черняховский муниципальный округ	0	0,00
22.	Янтарный городской округ	0	0,00
Калининградская область		24	100,00

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Бим И. Л., Рыжова Л. И., Садомова Л. В. и др. «Немецкий язык (базовый уровень)» 11 класс, издательство «Просвещение», 2018 год	100%
2.	Матюшенко В. В. «ЕГЭ 2018. Немецкий язык. Оптимальный банк заданий для подготовки к ЕГЭ», издательство «Легион», 2018 год	72%
3.	Немецкий язык. Единый государственный экзамен. Готовимся к итоговой аттестации: учебное пособие / В. В. Ветринская. — Москва: Издательство «Интеллект-Центр», 2018 год — 128 с.	61%

Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы в 2023-2024 учебном году не запланированы, так как 100% образовательных организаций региона используют УМК по немецкому языку, включенные в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации в 2023-2024 учебном году. Данные УМК по немецкому языку содержат задания в формате ЕГЭ, имеют разработанную систему упражнений по подготовке к успешному выполнению заданий экзамена, содержат темы, включенные в кодификатор.

Дополнительные пособия для подготовки к экзамену используют 72% образовательных организаций региона. 28% образовательных организаций области не используют дополнительных пособий для подготовки к экзамену. Для обеспечения постоянной тренировки обучающихся в выполнении заданий в формате ЕГЭ рекомендуем учителям использовать эту литературу или самостоятельно разрабатывать задания с выбором ответа по всем видам речевой деятельности. Калининградский областной институт развития образования предлагает 18-ти-часовые курсы повышения квалификации по программе «Современные способы разработки заданий с выбором ответа по немецкому языку».

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Таким образом, в экзамене по немецкому языку в 2023 году принимало участие 24 человека, что на 20,8% больше, чем в 2022 году и на 37,5% больше, чем в 2021 году. То есть в текущем году количество сдающих ЕГЭ по немецкому языку по сравнению с предыдущими годами увеличилось. При этом количество выпускников 11-х классов в 2023 году уменьшилось по сравнению с 2022 годом (Ср.: 2022 г. – 5014 человек; 2023 г. – 4813 человек). Таким образом, в количестве участников ЕГЭ по немецкому языку в течение трёх последних лет заметна стойкая тенденция к увеличению. Хотя доля сдающих ЕГЭ по немецкому языку от общего количества выпускников по-прежнему небольшая. Возможной причиной такой ситуации может являться сокращение в регионе количества образовательных организаций, в которых немецкий язык преподаётся как первый иностранный. По данным опроса учителей иностранных языков, проводимого в 2022-2023 гг. в рамках курсов повышения квалификации, немецкий язык как первый иностранный изучается только в 68% образовательных организаций области.

Из 24 участников ЕГЭ по немецкому языку 20 человек (83%) являются выпускниками этого года; 4 человека (17%) — выпускниками прошлых лет (таблица 2-3).

Традиционно ЕГЭ по немецкому языку в два раза чаще выбирается девушками, чем юношами. В 2023 году в экзамене приняли участие 12,5% юношей и 87,5% девушек (таблица 2-2). Такое постоянное численное превосходство девушек над юношами среди участников экзамена можно объяснить большей склонностью юношей к предметам физико-математического блока и большим тяготением девушек к предметам гуманитарного профиля в силу более гуманитарного склада ума.

Проанализировав данные таблицы 2-4 о типах образовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в 2023 году в ЕГЭ по немецкому языку, можно заметить, что количество участников ЕГЭ из общеобразовательных школ и количество участников ЕГЭ из гимназий и лицеев примерно одинаково: 55% участников экзамена являются выпускниками гимназий и лицеев; 45% — выпускниками общеобразовательных школ. В 2022 году доля участников из общеобразовательных школ составляла 44%, доля участников из гимназий и лицеев составляла 56%. Таким образом, два года подряд количество выпускников из лицеев и гимназий и общеобразовательных школ остаётся практически неизменным.

Анализ данных об АТЭ (таблица 2-5) позволяет сделать вывод, что немецкий язык был выбран выпускниками школ шести муниципальных образований области (Багратионовский муниципальный округ, городской округ «Город Калининград», Гурьевский муниципальный округ, Гусевский городской округ, Озёрский муниципальный округ, Советский городской округ). В 2022 году ЕГЭ по немецкому языку был выбран выпускниками школ только трёх муниципальных образований, в 2021 году – выпускниками школ пяти муниципальных образований, а в 2020 году – также выпускниками только трёх муниципальных образований. Одной из возможных причин того, что немецкий язык в качестве экзамена по выбору не выбирается в течение трех лет выпускниками большинства муниципальных образований региона, может являться отсутствие изучения немецкого как первого иностранного языка в 41% образовательных организаций области.

Традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по немецкому языку являются выпускниками школ города Калининграда: доля участников ЕГЭ по немецкому языку данного муниципального образования составила в 2023 году – 75%; в 2022 году – 42,11%; в 2021 году она составляла 46,67%. Таким образом, количество участников ЕГЭ по немецкому языку из образовательных организаций городского округа «Город Калининград» в 2023 году увеличилось на треть (на 33%) по сравнению с данными 2022 года.

Тот факт, что на протяжении нескольких лет около половины (а в 2023 году более половины) участников ЕГЭ по немецкому языку являются обучающимися школ городского округа «Город Калининград», и лишь 30% – обучающимися школ других городских округов области может свидетельствовать о том, что в Калининграде, как в любом большом городе, имеются более благоприятные условия для изучения немецкого языка. Речь здесь идёт не о лучшем техническом оснащении школ или об их кадровом обеспечении. Большинство школ области имеют хорошую материальную и техническую базу и согласно данным региональной единой базы данных педагогических и руководящих работников системы образования (картотеки педагогических работников) доля учителей немецкого языка с высшей и первой категорией в школах области отличается от Калининграда всего на 12%. К благоприятным условиям для изучения немецкого языка можно отнести:

- наличие в городе большего количества дополнительных курсов иностранных языков и подготовительных курсов, в том числе на базе таких вузов, как БФУ им. И. Канта, БГА, КГТУ, РАНХиГС;
- наличие большего количества репетиторов, в том числе носителей немецкого языка;
- проведение в городе большего количества мероприятий, связанных с немецким языком, не только школами, но и необразовательными организациями (туристическими фирмами, представительствами издательств, телерадиокомпаниями, гостиницами, консульствами, частными предпринимателями и другими).

Кроме того, определённую роль может играть и наличие в городе большего по сравнению с областью количества обучающихся из благополучных семей и обеспеченных семей.

Предположение о наличии в городе лучших условий для изучения языков может отчасти подтвердить и тот факт, что второе место по количеству участников ЕГЭ по немецкому языку занимает Гурьевский городской округ – муниципальное

образование территориально расположенное близко к Калининграду, обучающиеся школ которого имеют возможность легко добираться до города, посещая там различные курсы и мероприятия.

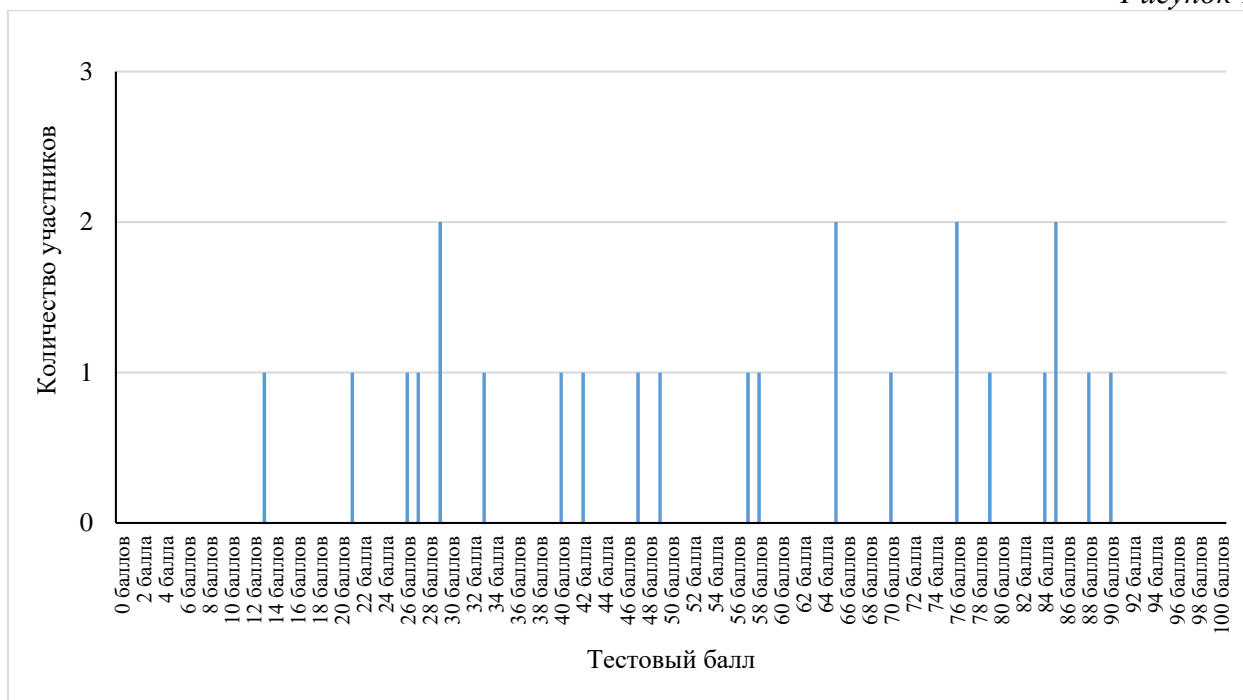
На основании вышеизложенного можно рекомендовать образовательным организациям области заключать партнерские договоры с вузами, курсами иностранных языков, институтом развития образования и другими организациями о проведении выездных сессий на базе своего муниципального образования, обеспечивая тем самым очные занятия обучающихся с преподавателями вузов и носителями языка. Также необходимо более широко использовать дистанционные технологии, находя возможности для участия школьников в онлайн-курсах по немецкому языку или в курсах по подготовке к международным и отечественным экзаменам. Немаловажным является поддержание мотивации обучающихся школ области к изучению немецкого языка, что лучше всего может обеспечить участие школьников в различных конкурсах и соревнованиях по немецкому языку, многие из которых проводятся на сегодняшний день дистанционно. Необходимо мотивировать учителей немецкого языка на постоянный поиск таких конкурсов и привлечение к участию в них своих учеников, так как внешняя оценка, содержащая подтверждение высокого уровня умений обучающегося или демонстрацию результата, к которому необходимо стремиться, чтобы достичь успеха, как нельзя лучше будет мотивировать школьников к дальнейшему изучению немецкого языка.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ представлено на рисунке 1.

Рисунок 1



По данным диаграммы 1 видно, что 20,83% участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 81 до 100 баллов, что на 10% больше по сравнению с результатами 2022 года. 25% всех участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 65 до 79 баллов. 50% участников экзамена имеет средний балл, составляющий 21 — 58 баллов. Таким образом, около половины (46%) выпускников, выбравших в 2023 году ЕГЭ по немецкому языку, получили 65 и более баллов.

При сравнении результатов ЕГЭ по немецкому языку 2023 года с результатами ЕГЭ по немецкому языку 2022 года наблюдается увеличение на 10% количества выпускников, набравших баллы от 81 до 100 баллов.

Таким образом, результаты ЕГЭ по немецкому языку 2023 года несколько выше результатов ЕГЭ по немецкому языку 2022 года. В свою очередь результаты ЕГЭ 2022 года были выше результатов ЕГЭ 2021 года. На основании этих данных можно говорить о положительной динамике результатов ЕГЭ по немецкому языку в регионе в течение последних трех лет.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

По данным таблицы 2-7 можно отметить определённую стабильность результатов ЕГЭ по немецкому языку за последние три года. Так, средний балл в течение трех лет практически не изменяется, составляя 55,58 — 60,67 балла. По сравнению с результатами 2022 года в 2023 году на 8,33% увеличилось количество участников ЕГЭ, не набравших минимального балла, но одновременно

с этим увеличилось на 10% количество участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов. Однако, в целом, результаты участников ЕГЭ по немецкому языку в течение последних трех лет стабильно высокие.

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0,00	0,00	8,33
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	33,34	78,94	45,83
3.	от 61 до 80 баллов, %	53,33	10,53	25,00
4.	от 81 до 99 баллов, %	13,33	10,53	20,83
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	60,67	56,53	55,58

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	10,00	0,00	0,00	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,00	0,00	75,00	0,00
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25,00	0,00	25,00	100,00
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	25,00	0,00	0,00	0,00
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

По данным таблицы 2-8 видно, что 90% участников экзамена, являющихся выпускниками текущего года, обучавшихся по программам СОО, набрали балл выше минимального. Четверть (25%) участников ЕГЭ по немецкому языку, являющихся выпускниками текущего года, обучавшимися по программам СОО, набрали балл в диапазоне от 61 до 80 баллов; еще четверть (25%) участников ЕГЭ по немецкому языку, являющихся выпускниками текущего года, обучавшимися по программам СОО, набрали балл в диапазоне от 81 до 99 баллов. 100% участников экзамена с ОВЗ набрали балл от 61 до 80 баллов. 10% участников экзамена, являющихся выпускниками текущего года, набрали балл ниже минимального.

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	25,00	37,50	12,50	25,00	0
СОШ с УИОП	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Лицеи, гимназии	0,00	42,86	42,86	14,29	0
Лицеи-интернат	0,00	25,00	25,00	50,00	0
Профессиональное училище	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Кадетский корпус	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Нахимовское ВМУ	0,00	0,00	0,00	0,00	0
СПО	0,00	0,00	0,00	0,00	0

Как свидетельствуют данные таблицы 2-9, 75% участников экзамена, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набрали балл выше минимального; 25% участников экзамена, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набрали балл ниже минимального. При этом доля участников, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набравших от 81 до 99 баллов в два раза больше доли участников данной категории, набравших от 61 до 80 баллов (25% и 12,50% соответственно). 37,50% участников экзамена той же категории получили баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов, что на 5% больше, чем в прошлом году. Таким образом, более одной третьей выпускников общеобразовательных организаций (37,50%) продемонстрировали достаточно высокие результаты, получив баллы в диапазоне от 61 до 99 баллов.

По данным о выпускниках гимназий и лицеев заметно, что 57,15% выпускников данных образовательных организаций получили баллы в диапазоне от 61 до 99 баллов. При этом 14,29% выпускников гимназий и лицеев получили баллы в диапазоне от 81 до 99 баллов, и около половины выпускников гимназий и лицеев (42,86%) получили баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов. Также около половины выпускников гимназий и лицеев (42,86%) набрала баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов.

Обращает на себя внимание тот факт, что доля выпускников гимназий и лицеев, набравших от 61 до 99 баллов, на 19,65% больше доли выпускников из общеобразовательных школ, набравших такое же количество баллов (57,15% и 37,50% соответственно). При этом доля выпускников общеобразовательных организаций, получивших баллы от минимального до 60 баллов всего на 5,36% меньше доли выпускников лицеев и гимназий, получивших то же количество баллов (37,50% и 42,86% соответственно). Таким образом, результаты ЕГЭ по немецкому языку 2023 года свидетельствуют о том, что уровень подготовки выпускников лицеев и гимназий выше уровня подготовки выпускников общеобразовательных школ. Вероятным объяснением этому является тот факт, что в лицеях и гимназиях, как правило, существуют профильные лингвистические классы, в которых

на изучение немецкого отводится большее количество часов, что позволяет сделать подготовку к экзамену более качественной.

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Багратионовский муниципальный округ	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
2.	Балтийский городской округ	0					0
3.	Гвардейский муниципальный округ	0					0
4.	Городской округ «Город Калининград»	18	0,00	50,00	33,33	16,67	0
5.	Гурьевский муниципальный округ	2	0,00	0,00	0,00	100,00	0
6.	Гусевский городской округ	1	100,00	0,00	0,00	0,00	0
7.	Зеленоградский муниципальный округ	0					0
8.	Краснознаменский муниципальный округ	0					0
9.	Ладушкинский городской округ	0					0
10.	Мамоновский городской округ	0					0
11.	Неманский муниципальный округ	0					0
12.	Нестеровский муниципальный округ	0					0
13.	Озерский муниципальный округ	1	100,00	0,00	0,00	0,00	0
14.	Пионерский городской округ	0					0
15.	Полесский муниципальный округ	0					0
16.	Правдинский муниципальный округ	0					0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
17.	Светловский городской округ	0					0
18.	Светлогорский городской округ	0					0
19.	Славский муниципальный округ	0					0
20.	Советский городской округ	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
21.	Черняховский муниципальный округ	0					0
22.	Янтарный городской округ	0					0
Калининградская область		24	8,33	45,83	25,00	20,83	0

Выпускники восемнадцати муниципальных образований области в 2023 году не выбрали ЕГЭ по немецкому языку в качестве экзамена по выбору.

Рассматривая показатели по остальным муниципальным образованиям, можно отметить, что самые высокие результаты (от 81 до 99 баллов) получили 100% выпускников школ Гурьевского муниципального округа и 16,67% выпускников школ городского округа «Город Калининград».

В двух муниципальных образованиях области (Гусевском городском округе и Озёрском муниципальном округе) баллы ниже минимального получили 100% выпускников.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла

Так как количество участников ЕГЭ по немецкому языку в 2023 году не велико и на каждую образовательную организацию приходится 1–2 участника ЕГЭ по немецкому языку, выделить школы с лучшими результатами не представляется возможным. В связи с этим данные в таблицу 2-11 не внесены.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Так как количество участников ЕГЭ по немецкому языку в 2023 году не велико и на каждую образовательную организацию приходится 1–2 участника ЕГЭ по немецкому языку, выделить школы с низкими результатами не представляется возможным. В связи с этим данные в таблицу 2-12 не внесены.

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
-	-	-	-	-	-	-

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Таким образом, результаты ЕГЭ по немецкому языку 2023 года достаточно хорошие. Средний тестовый балл составил — 55,58.

В основном в ЕГЭ по немецкому языку принимали участие выпускники текущего года. Процент выпускников прошлых лет, участвующих в экзамене — небольшой и составляет 5%.

Результаты ЕГЭ по немецкому языку говорят о более качественном уровне подготовки выпускников гимназий и лицеев по сравнению с выпускниками общеобразовательных школ. Так, баллы в диапазоне от 61 до 99 баллов, набрали 37,50% выпускников общеобразовательных школ, что на 19,65% меньше доли выпускников лицеев и гимназий, набравших то же количество баллов.

Статистика результатов ЕГЭ по немецкому языку с учетом данных по АТЭ выявила, что экзамен не выбирался ни одним выпускником в 18 муниципальных образованиях области. Лучшие результаты продемонстрировали выпускники Гурьевского муниципального округа и городского округа «Город Калининград».

Образовательные организации, продемонстрировавшие в 2023 году на ЕГЭ по немецкому языку высокие и аномально низкие результаты, выявить не представляется возможным из-за небольшого количества участников ЕГЭ от каждой школы.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Единый государственный экзамен по немецкому языку проверяет сформированность коммуникативных, общеучебных и специальных учебных умений, универсальных способов деятельности - таких, как умение расширять письменную информацию в соответствии с заданным объемом; способность пользоваться определенной стратегией чтения / аудирования в зависимости от коммуникативной задачи (читать / слушать текст с разной глубиной понимания); выполнять коммуникативную задачу в установленное время; умение прогнозировать содержание текста по ключевым словам, заголовку; умения анализировать, сравнивать, доказывать свою точку зрения, используя аргументы и контраргументы, формулировать свои мысли кратко и точно.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания / распознавания. Задания раздела «Письмо» требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, еще и навыки оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19 – 31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 37 – 38 раздела «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения немецким языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, во все разделы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В экзаменационную работу по немецкому языку включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень — A2+;
- повышенный уровень — B1;
- высокий уровень — B2.

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом экзаменуемый получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ в 2023 году, в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом (ФИПИ), на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо» (задания 37 — 38), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом задание 37 (базового уровня сложности) оценивается в соответствии с требованиями базового уровня изучения иностранного языка,

а задание 38 (высокого уровня сложности) — в соответствии с требованиями профильного уровня.

Особенностью оценивания заданий 37 — 38 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» (37 – 38) учитывается такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 37 – 100-140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 – 200-250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10% . Если в выполненном задании 37 менее 90 слов или в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10% , то есть, если в выполненном задании 37 более 154 слов или в задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 37 отсчитываются от начала работы 140 слов, задания 38 — 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При оценивании задания 38 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. ответ текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

В сравнении с КИМ 2022 года КИМ 2023 года претерпели некоторые изменения. Так, в экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика». Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и 11 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 4 баллам. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов. Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	73,61	16,67	57,58	100,00	100,00

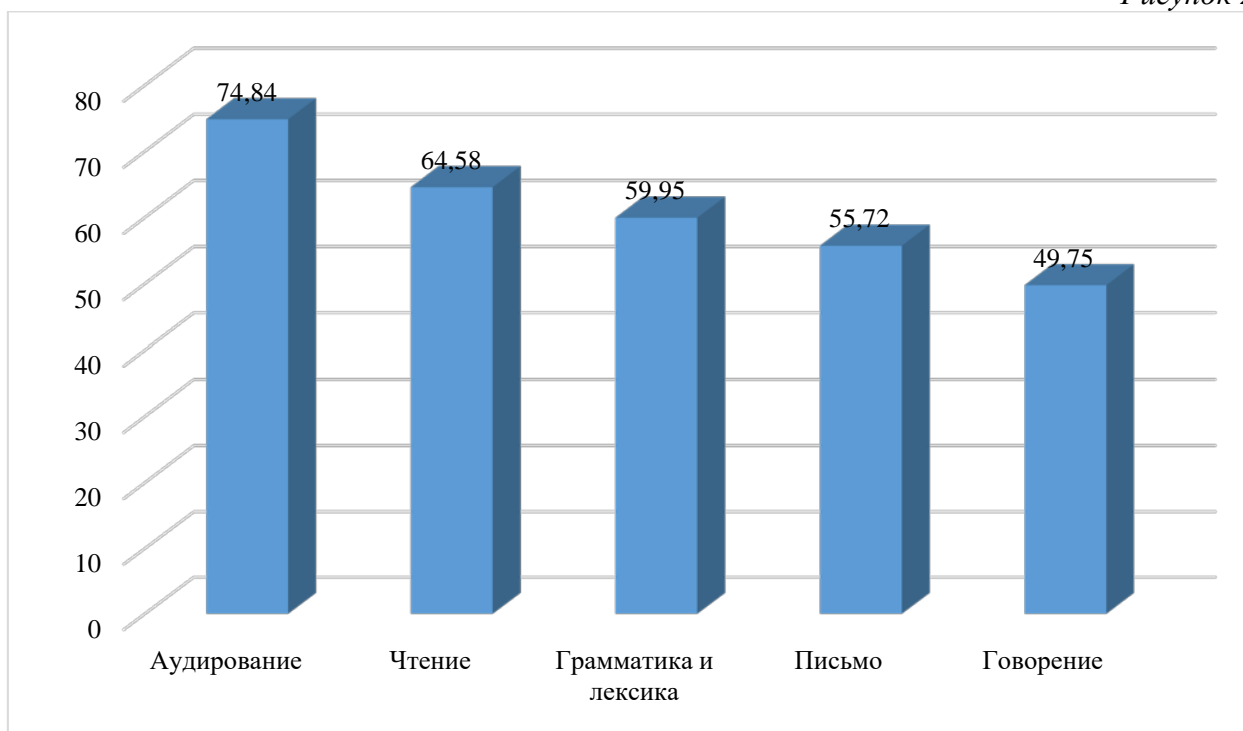
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	58,33	12,50	50,00	75,00	75,00
3	Полное понимание прослушанного текста	В	83,33	100,00	63,64	100,00	100,00
4		В	79,17	0,00	81,82	83,33	100,00
5		В	75,00	50,00	54,55	100,00	100,00
6		В	75,00	0,00	63,64	100,00	100,00
7		В	54,17	0,00	27,27	83,33	100,00
8		В	87,50	100,00	72,73	100,00	100,00
9		В	87,50	100,00	81,82	83,33	100,00
Часть 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	79,17	62,50	61,36	100,00	100,00
11	Понимание структурно смысловых связей в тексте	П	62,50	0,00	42,42	88,89	100,00
12	Полное понимание информации в тексте	В	75,00	0,00	63,64	100,00	100,00
13		В	50,00	50,00	36,36	50,00	80,00
14		В	50,00	0,00	36,36	83,33	60,00
15		В	54,17	0,00	36,36	66,67	100,00
16		В	58,33	0,00	45,45	66,67	100,00
17		В	54,17	50,00	36,36	83,33	60,00
18		В	33,33	0,00	9,09	33,33	100,00
Часть 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	75,00	0,00	63,64	100,00	100,00
20		Б	87,50	100,00	72,73	100,00	100,00
21		Б	79,17	100,00	63,64	83,33	100,00
22		Б	70,83	50,00	54,55	83,33	100,00
23		Б	45,83	0,00	9,09	83,33	100,00
24		Б	58,33	50,00	45,45	66,67	80,00
25		Б	83,33	0,00	81,82	100,00	100,00
26		Лексико-грамматические навыки	Б	45,83	50,00	9,09	66,67
27	Б		91,67	100,00	81,82	100,00	100,00
28	Б		45,83	0,00	18,18	83,33	80,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Лексико-грамматические навыки	Б	79,17	0,00	72,73	100,00	100,00
30		В	50,00	0,00	36,36	66,67	80,00
31		В	45,83	0,00	36,36	50,00	80,00
32		В	37,50	0,00	27,27	33,33	80,00
33		В	50,00	0,00	36,36	50,00	100,00
34		В	37,50	0,00	36,36	33,33	60,00
35	В	50,00	0,00	45,45	50,00	80,00	
36	В	45,83	0,00	36,36	50,00	80,00	
Часть 4. Письмо							
37_K1	Решение коммуникативной задачи в письме личного характера	Б	72,92	25,00	63,64	83,33	100,00
37_K2	Организация текста в письме личного характера	Б	85,42	50,00	77,27	100,00	100,00
37_K3	Языковое оформление письма личного характера (лексика, грамматика, орфография, пунктуация)	Б	41,67	0,00	9,09	66,67	100,00
38_K1	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	56,94	0,00	36,36	77,78	100,00
38_K2		В	62,50	0,00	39,39	94,44	100,00
38_K3		В	52,78	0,00	33,33	72,22	93,33
38_K4		В	31,94	0,00	6,06	44,44	86,67
38_K5		В	41,67	0,00	13,64	83,33	70,00
Часть 5. Устная часть							
1	Чтение текста вслух	Б	58,33	0,00	45,45	66,67	100,00
2	Условный диалог-расспрос	Б	60,42	0,00	40,91	91,67	90,00
3	Диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией	Б	24,17	0,00	3,64	20,00	84,00
4.1	Связное тематическое	В	58,33	0,00	38,64	91,67	85,00
4.2		В	65,28	0,00	54,55	83,33	93,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.3	монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий) с	В	31,94	0,00	0,00	50,00	93,33

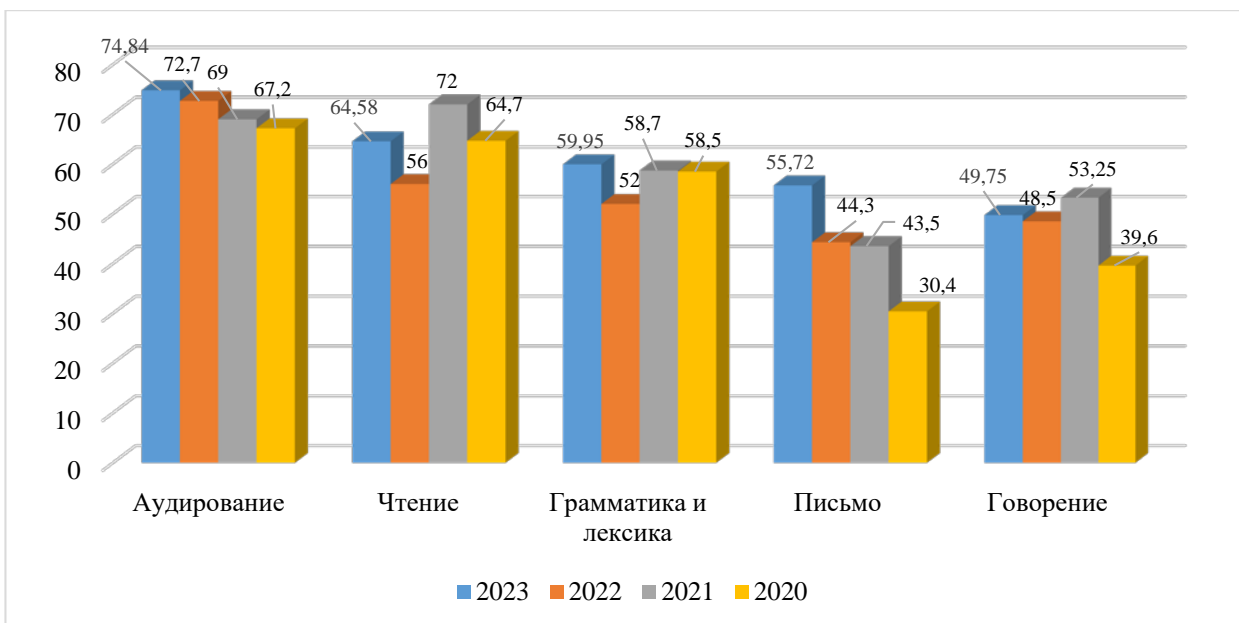
На рисунке 2 отображены результаты выполнения заданий ЕГЭ по немецкому языку 2023 года по разделам.

Рисунок 2



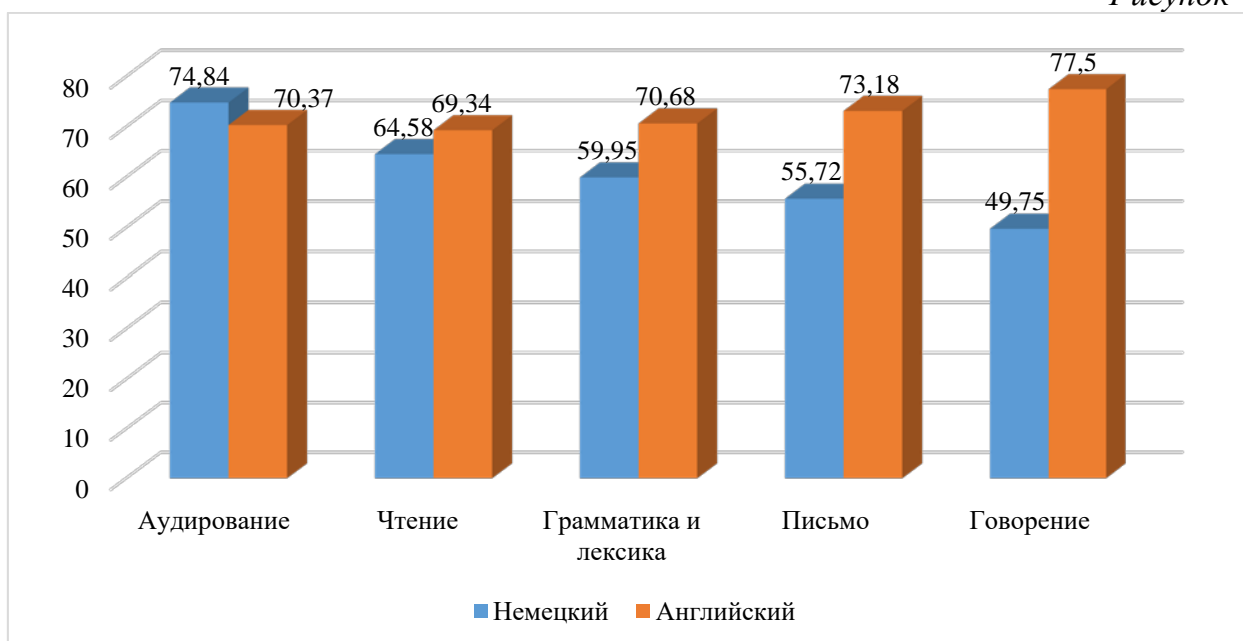
На рисунке 3 отображены результаты выполнения заданий ЕГЭ по немецкому языку в 2020, 2021, 2022, 2023 гг.

Рисунок 3



На рисунке 4 отображены результаты выполнения заданий ЕГЭ по немецкому и английскому языкам в 2023 году

Рисунок 4



По данным таблицы 2-13 и диаграмм на рисунках 2 и 3 видно, что лучше всего участники экзамена 2023 года справились с заданиями раздела «Аудирование», причём результаты по разделу «Аудирование» оказались даже на 2,14% выше результатов 2022 года, на 5,84% выше результатов 2021 года и на 7,64% выше результатов 2020 года. Так, средний процент выполнения заданий по аудированию составил по региону в 2023 году 74,84%, тогда как в 2022 году он составлял 72,7%, в 2021 году - 69%, а в 2020 году – 67,2% (диаграмма 3). Более того, результаты по аудированию у экзаменуемых по немецкому языку в 2023 году оказались даже выше результатов экзаменуемых, сдававших в 2023 году английский язык (разница составила 4,47%). Таким образом, в умениях выпускников в аудировании за последние четыре года наблюдается положительная динамика, позволяющая

утверждать, что выпускники школ региона будут особенно успешны в устном общении с носителями немецкого языка: они могут хорошо понимать речь собеседника на слух. Также необходимо отметить, что успех в понимании речи на слух невозможен без проведения постоянных тренировок на разные виды аудирования. Следовательно, положительная динамика в аудировании в последние четыре года говорит также и о выделении учителями немецкого языка достаточного количества времени на тренировку этого вида речевой деятельности.

Рассмотрев результаты того раздела экзамена, в котором участники ЕГЭ по немецкому языку 2023 года оказались особенно успешными, необходимо остановиться на результатах остальных разделов ЕГЭ («Письмо», «Говорение», «Чтение» и «Грамматика и лексика»), с заданиями которых выпускники справились хуже.

Наименьший процент успешности выполнения заданий участники ЕГЭ 2023 года продемонстрировали в разделе «Говорение». Средний процент выполнения заданий раздела «Говорение» составил по региону 49,75%, что, тем не менее, на 0,75% выше результатов ЕГЭ по немецкому языку 2022 года (рисунок 3), но на 27,75% ниже результатов по английскому языку 2023 года (рисунок 4). Однако, при сравнении результатов по говорению 2023 года и 2020 года, заметен рост на 10,15%, что свидетельствует о наличии положительной динамики в течение последних четырёх лет (рисунок 3).

Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» оказался в 2023 году ниже 60% и составил по региону 55,72%. Такой результат не только не высок сам по себе, он также ниже на 17,46% результатов по английскому языку (рисунок 4). Однако необходимо отметить, что результаты по разделу «Письмо» в 2023 году оказались выше (на 11,42%) результатов предыдущего года (диаграмма 3). А также стоит упомянуть, что при сравнении результатов по письму четырёх последних лет наблюдается стойкая положительная динамика (Ср.: в 2022 году – 44,3%; в 2021 году – 43,5%; в 2020 году – 30,4%) (диаграмма 3). Таким образом, показатели по письму с каждым годом растут и за четыре года увеличились на четверть (25,32%).

Таким образом, анализ данных последних четырех лет выявил, что результаты по письму с 2020 года выросли на 25,32%, результаты по говорению – на 10,15%. Небольшое увеличение показателей по продуктивным видам речевой деятельности не может не радовать, однако о высоком уровне развития умений говорения и письма говорить пока рано, и, следовательно, учителям немецкого языка необходимо и дальше прилагать усилия по формированию у обучающихся умений письма и говорения.

Результаты по разделу «Грамматика и лексика» хотя и выше результатов по письму и говорению (в 2023 году – 59,95%), однако по сравнению с результатами по английскому языку 2023 года они ниже на 10,73% (диаграмма 4). В отличие от результатов по аудированию, письму и говорению, рост показателей по разделу «Грамматика и лексика» не наблюдается, скорее, они последние четыре года находятся практически на одном уровне (разница между результатами 2023 года и 2020 года составляет 1,45%). Однако, в целом, можно утверждать, что выпускники 2023 года показали достаточный уровень развития умений в употреблении грамматики и лексики.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Чтение» у участников ЕГЭ по немецкому языку 2023 года составил 64,58%. При этом необходимо отметить, что данный результат ниже результатов прошлых лет (Ср.: в 2021 году –

72%; в 2020 году – 64,7%) (диаграмма 3). Таким образом, показатели по чтению всегда находятся в диапазоне 56%–72%, что позволяет говорить о достаточном уровне сформированности у выпускников умений в чтении, но, к сожалению, не о высоком уровне их сформированности. Одной из возможных причин данной ситуации может являться некоторое пренебрежение чтением как наиболее «лёгким» видом речевой деятельности, в пользу считающихся более сложными видов речевой деятельности таких, как говорение и письмо. И в этой связи необходимо отметить, что на сегодняшний день в развитии навыков говорения и письма у выпускников достигнуты определённые успехи. Так, результаты по письму выросли за четыре года на 25,32%, результаты по говорению увеличились на 10,15%. Небольшой рост показателей по продуктивным видам речевой деятельности не может не радовать, однако теперь учителям необходимо обратить внимание и на формирование у обучающихся умений чтения, поскольку ситуация с ним достаточно тревожна и требует решения до того, как может перерасти в проблему.

Прежде чем перейти к содержательному анализу заданий ЕГЭ по немецкому языку, представляется необходимым остановиться на сравнении результатов ЕГЭ 2023 года по двум языкам. На диаграмме 4 отчётливо заметны следующие тенденции, касающиеся английского и немецкого языков:

- результаты по английскому языку по всем видам речевой деятельности кроме аудирования на 5%–27% выше результатов по немецкому языку;

- особенно большое расхождение в баллах наблюдается по разделам «Письмо», «Говорение» и «Грамматика и лексика»;

- в разделе «Аудирование» результаты экзамена по немецкому языку выше результатов экзамена по английскому языку;

Также необходимо отметить, что результаты по английскому языку каждый год оказываются выше результатов по немецкому языку и ситуация 2023 года не единичная.

Таким образом, сравнивая результаты экзамена 2023 года по немецкому и английскому языкам (диаграмма 4) можно увидеть, что по аудированию и говорению результаты «англичан» и «немцев» отличаются: «англичане» намного лучше «немцев» говорят, но хуже понимают собеседника, в то время как «немцы» говорят намного хуже «англичан», но при этом способны лучше понимать речь носителей языка на слух. Разницу почти в 30% в результатах по говорению между выпускниками, изучающими английский язык, и их ровесниками, изучающими немецкий язык, можно объяснить большей вариативностью предлагаемых школьникам учителями английского языка заданий на тренировку навыков говорения. Несомненно, нельзя не учитывать и более сложную немецкую грамматику, которая тоже влияет на понижение баллов по говорению у выпускников, изучающих немецкий язык. Вероятно, поэтому, самая большая разница в результатах по английскому и немецкому языкам наблюдается не только в разделе «Говорение», но также и в разделах «Письмо» и «Грамматика и лексика» - в тех разделах, где без применения грамматических правил с заданиями справиться невозможно. А как известно, при формулировке даже одного простого немецкого предложения нужно вспомнить не менее 10 правил, что сильно отличается от усилий, затрачиваемых при формулировке английского предложения.

Однако рассматривая результаты ЕГЭ по немецкому языку по России, можно заметить, что в некоторых регионах экзаменуемые имеют более высокие результаты, чем выпускники Калининградской области. Следовательно, эту «сложность»

немецкой грамматики можно минимизировать, найдя эффективные приёмы подготовки обучающихся к экзамену.

Можно предположить, что экзаменуемые, сдающие немецкий язык, неправильно распределяют время при выполнении заданий разных разделов экзамена. Вероятно, они увеличивают время работы с «более лёгкими» заданиями, какими для них являются задания по чтению и аудированию, по которым, в результате, они затем и получают более высокий результат. Одновременно с этим они уменьшают время работы с «более сложными» заданиями (по грамматике и лексике и письму) либо отказываются от выполнения данных заданий (например, от выполнения задания 40 в разделе «Письмо»), что и приводит их затем к низким результатам по заданиям данных разделов. Такое поведение экзаменуемых можно назвать своеобразной самозащитой: максимально выполнить то, что хорошо понимаешь, и за счёт этого увеличить свой итоговый балл, компенсируя то, где возможно допустить ошибки.

Учитывая вышеизложенное, учителям немецкого языка необходимо наряду с тренировкой обучающихся во всех видах речевой деятельности, чаще проводить тренировки самого экзамена, на которых также обращать внимание на умение выпускников распределять время на разные задания ЕГЭ по немецкому языку.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения участниками ЕГЭ отдельных заданий, представляется целесообразным начать с рассмотрения заданий по говорению и письму как наиболее сложным разделам экзамена, содержащим задания открытого типа, а затем рассмотреть задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Из четырех заданий раздела «Говорение» лучше всего выпускники 2023 года справились с заданиями 1 и 2, проверяющими умения базового уровня (таблица 2-13). Процент успешности чтения вслух связного текста с соблюдением правильной интонации, пауз и с корректным произношением составил по региону 58,33%. В этой связи следует отметить хорошо сформированные фонетические навыки у большинства экзаменуемых — произношение отдельных звуков, расстановка ударений в сложных словах, мелодика разных типов предложений. Хотя стоит отметить, что в группе экзаменуемых, набравших от минимального до 60 баллов, с правильным чтением текста смог справиться только каждый второй экзаменуемый, поскольку процент успешности выполнения задания 1 в данной группе составил только 45,45%.

С заданием 2 «Условный диалог-расспрос», проверяющим диалогические умения базового уровня, все группы экзаменуемых также справились хорошо. При этом группа экзаменуемых, набравших баллы от 80 до 99 баллов, справилась с данным заданием так же, как экзаменуемые, набравшие от 61 до 80 баллов (таблица 2-13). Группа же экзаменуемых, набравших баллы от минимального до 60, справилась с заданием 2 в два раза хуже, чем две выше названные группы (таблица 2-13). Эти данные говорят о необходимости уделять на уроках немецкого языка больше внимания развитию навыков диалогической речи.

С заданиями 3 и 4 раздела «Говорение» успешно справилась только группа экзаменуемых, набравших баллы от 81 до 99 баллов. У остальных групп экзаменуемых показатели по заданиям 3 и 4 несколько ниже (таблица 2-13). Особые проблемы вызвало задание 4 — связное тематическое монологическое

высказывание: передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Участники экзамена не всегда могли правильно тематизировать фотографии, указывать на их сходства и отличия, и аргументировано высказывать свои предпочтения. При более детальном рассмотрении результатов выполнения задания 4 становится заметно, что меньше всего баллов все группы экзаменуемых получают по критерию «Языковое оформление высказывания», а больше всего баллов – по критерию «Организация высказывания». Таким образом, экзаменуемые хорошо знают и используют в речи средства логической связи, но при этом слабее владеют навыками правильного употребления лексики и грамматики.

В разделе «Письмо» разные группы экзаменуемых справились с заданием 37 «Письмо личного характера», проверяющим умения базового уровня, не одинаково успешно. Так, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 99 баллов, справилась с решением коммуникативной задачи в личном письме (критерий 1) на 100%, в то время как группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с ним только на 83,33% (таблица 2-13). Тем не менее, данные результаты позволяют утверждать, что выпускники хорошо умеют решать коммуникативную задачу. Более серьёзные трудности у выпускников вызвало языковое оформление текста (критерий 3). При рассмотрении показателей по критерию 3 заметна ещё более существенная разница в результатах всех трёх групп экзаменуемых. Так, у группы экзаменуемых, набравших от 81 до 99 баллов успешность выполнения задания по третьему критерию составляет 100%, в то время как у группы экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов – только 66,67%, а у группы экзаменуемых, набравших от минимального до 60 баллов – всего 9,09%. Таким образом, группы экзаменуемых, набравших баллы от минимального до 60 и от 61 до 80 баллов, обнаруживают проблемы в лексико-грамматическом оформлении личного письма. При этом задание 37 – это задание базового уровня, полностью построенное на знакомой участникам экзамена лексике. Вероятнее всего, основные трудности, приведшие к понижению балла, возникли у участников не с лексикой, а с грамматикой. В этой связи учителям необходимо постоянно тренировать обучающихся в использовании грамматических структур при выполнении письменных заданий, особенно в правильном использовании подчинительных союзов и придаточных предложений, а также в правильном употреблении времён глагола и согласования времён.

С заданием 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения», являющимся заданием высокого уровня, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 99 баллов, справилась достаточно хорошо: средний процент выполнения задания составил 90%. Группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с заданием 38 менее успешно (их результат составил 74,4%). Результат же группы экзаменуемых, набравших баллы от минимального до 60, составляет всего 25,4%. При анализе результатов выполнения задания 38 данной группой экзаменуемых обнаруживаются слабые умения выпускников решать коммуникативную задачу (критерий 1), а также недостаточное развитие лексико-грамматических навыков (критерии 3 и 4), при чём в правильном употреблении лексики экзаменуемые чуть сильнее, чем в правильном использовании грамматических правил. Несколько лучше результаты всех групп экзаменуемых по критериям 2 и 5 («Организация текста» и «Орфография и пунктуация») (таблица 2-13).

Задания раздела «Чтение» вызвали у группы обучающихся, получивших от 61 до 80 баллов больше затруднений, чем у группы выпускников, набравших от 81 до 99 баллов (таблица 2-13). Самыми трудными для всех групп экзаменуемых оказались задания 13, 14 и 18, относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющие полное понимание текста. Задания, проверяющие навыки чтения с пониманием запрашиваемой информации (задание 11) и с пониманием основного содержания текста (задание 10) вызвали у экзаменуемых меньше трудностей (таблица 2-13). Таким образом, учителям на уроках немецкого языка следует обращать больше внимания на тренировку навыков чтения с полным пониманием информации, обучая, прежде всего, стратегиям, необходимым для успеха в этом виде чтения. Кроме того, необходимо постоянно расширять словарный запас обучающихся, предлагая им для изучения множество синонимов и синонимичных выражений, поскольку часто именно незнание синонимичного выражения не позволяет участнику экзамена успешно выполнить задание на чтение с полным пониманием информации (также, как и на аудирование с полным пониманием информации). В УМК российских издательств, входящих в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации, например в УМК «Немецкий язык» издательства «Просвещение» в каждом параграфе предлагаются задания для систематической работы с синонимами. Помимо вышеназванного УМК учителя могут использовать упражнения из других учебников и учебных пособий, а также составлять их самостоятельно.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Аудирование» у экзаменуемых 2023 года самый высокий из всех пяти разделов экзамена. Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» составил по региону 74,84%. При этом участники экзамена, получившие от 81 до 99 баллов, справились с заданиями по аудированию на 97,22%, тогда как участники экзамена, получившие от 61 до 80 баллов, справились с данными заданиями только на 91,66%. Самым трудным для всех групп экзаменуемых оказалось задание 7, относящееся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющее полное понимание прослушанного текста. Также в 2023 году у экзаменуемых в разделе «Аудирование» вызвали небольшие затруднения задания на понимание основного содержания текста и на понимание запрашиваемой информации (таблица 2-13).

Наиболее высокий процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» наблюдается по заданиям 19–31, являющимися заданиями базового уровня. Средний процент выполнения данной группы заданий по региону составляет 66%. Процент успешности выполнения заданий 32–38, проверяющих лексико-грамматические навыки повышенного уровня, почти в два раза меньше и составляет 36,81%. Участники экзамена 2023 года, получившие от 81 до 99 баллов, справились с заданиями по грамматике и лексике на 90%; участники экзамена, получившие от 61 до 80 баллов, справились с данными заданиями на 72,22%. Таким образом, выпускники 2023 года продемонстрировали достаточные умения в употреблении грамматики и лексики.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Одной из причин наличия у экзаменуемых трудностей с заданиями, проверяющими навыки чтения с полным пониманием содержания (задания 13, 14, 18), может являться недостаточная сформированность у них метапредметных умений, таких как: «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности» и «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Поскольку информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перефразы и использования синонимичных выражений, именно неумение экзаменуемых интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания.

Недостаточная сформированность у выпускников метапредметного умения «ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников» также могла помешать им и при выполнении задания 38 (письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме). В данном задании для формулирования проблемы необходимо правильно интерпретировать статистические данные, представленные в виде диаграммы. Некоторым экзаменуемым, в основном относящимся к группе выпускников, получивших от минимального до 60 баллов, не удалось даже выделить проблему – «увидеть» её в представленных статистических данных, что не позволило им выполнить все пункты плана задания 38 и повлияло на низкую оценку их ответа по критерию «Решение коммуникативной задачи». Также неуспех в решении коммуникативной задачи в задании 38 могло спровоцировать недостаточное развитие у экзаменуемых такого метапредметного умения, как «способность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания», поскольку при анализе статистических данных необходимо осуществить самостоятельный поиск решения обозначенной в задании проблемы, что не удалось отдельным экзаменуемым.

Невысокий уровень развития метапредметного умения «владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства» не позволило экзаменуемым успешно организовать высказывание и понизило оценку их ответов по критерию «Организация текста».

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

На основании анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ЕГЭ по немецкому языку 2023 года можно сделать вывод, что достаточным можно считать усвоение школьниками региона всех элементов содержания, умений и видов деятельности, проверяемых на экзамене.

Несмотря на небольшие затруднения отдельных групп выпускников в некоторых заданиях экзамена, на основании анализа результатов ЕГЭ по немецкому языку 2023 года можно заключить, что выпускники образовательных организаций региона имеют хороший уровень подготовки к экзамену, успешно

справляясь с заданиями как базового и повышенного, так и высокого уровней сложности. Таким образом, уровень владения немецким языком выпускников региона соответствует требованиям образовательного стандарта общего образования и уровням A2+, B1 и B2 по европейской шкале уровней владения иностранным языком.

Участники экзамена показали сформированные навыки понимания основного содержания научно-популярных текстов, поискового чтения, понимания на слух основного содержания текстов, устного монологического и диалогического высказывания. Выпускники овладели базовыми нормами немецкой грамматики и элементами словообразования, умеют составлять и оформлять личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

На основании анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ЕГЭ по немецкому языку 2023 года можно сделать вывод, что основные трудности у выпускников вызвали задания высокого уровня сложности.

В разделе «Чтение» трудности были связаны с выполнением заданий, проверяющих навыки полного понимания текста.

В разделе «Аудирование» задания на полное понимание содержания текста также оказались наиболее сложными, однако процент успешности выполнения заданий данного раздела чуть выше, чем процент успешности выполнения заданий по чтению.

В разделе «Говорение» наибольшие трудности вызвало «Связное тематическое монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)».

Основными проблемами при выполнении заданий раздела «Письмо» стали неумение выпускников решать коммуникативную задачу и грамотно оформлять письменное высказывание.

Однако, как уже было сказано выше, при выполнении заданий всех разделов экзамена выпускники 2023 года были чуть более успешны, чем выпускники 2022 года.

Уровень сформированности умений выпускников в аудировании также является достаточным, однако в заданиях высокого уровня сложности по аудированию их результаты несколько ниже, чем в заданиях базового уровня сложности.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

По данным рисунка 3 заметно, что самые высокие показатели за последние четыре года одиннадцатиклассники продемонстрировали в текущем 2023 году. Но необходимо отметить, что несмотря на то, что результаты 2023 года немного выше прошлогодних, однако эта разница, составляющая 5%-10%, пока не является существенной. В целом, показатели экзаменуемых по разным видам речевой

деятельности за четыре последних года медленно повышаются, при этом резких скачков не наблюдается, что, тем не менее, говорит о положительной динамике результатов по немецкому языку выпускников региона.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет

Поскольку изменения в КИМ 2023 года (сокращение заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика» на два задания, уменьшение максимального количества баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11 и уточнение формулировок задания 38 письменной части и задания 4 устной части) не велики, они никак не повлияли на результаты экзамена.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году

Положительная динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку во многом обеспечивается всё большей вовлеченностью школ (на основании рекомендаций статистико-аналитического отчета 2022 года) в проведение специальных уроков по обучению выполнению заданий в формате ЕГЭ, с использованием в учебном процессе пособий, включенных в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ», а также проведением репетиционных экзаменов / тестирований в формате ЕГЭ. Кроме того, на основании методических рекомендаций статистико-аналитического отчета 2022 года всё больше школ начали постоянно использовать критерии ЕГЭ на уроках.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году

Данных результатов, в частности, удалось добиться за счет реализации мероприятий, предложенных для включения в дорожную карту. Особенно помогло внедрение практики проведения онлайн-вебинаров с участием председателя и членов предметной комиссии ЕГЭ для учителей региона. Положительное влияние на итоги экзамена оказали также практико-ориентированные семинары на базе двух школ, из числа образовательных организаций, продемонстрировавших лучшие результаты.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей

Учитывая результаты экзамена по немецкому языку 2023 года, можно сформулировать следующие рекомендации.

Во-первых, необходимо уделять большее внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности, прежде всего, в продуктивных («Письмо» и «Говорение»), а также в рецептивных («Чтение», «Аудирование») и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом. Самоанализ, также как навыки самоконтроля и самопроверки являются необходимыми навыками для успеха на экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях можно порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

Также следует использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет; учить логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания, а также использовать синонимические средства и синтаксический перифраз; учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор - какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? И так далее.

Необходимо развивать языковую догадку, учить выпускников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл.

Кроме того, необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ЕГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки

к единому государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены / тестирование в формате ЕГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ЕГЭ на уроках.

Муниципальным органам управления образованием

Желательно планировать два раза в год проведение в каждой школе муниципального образования (особенно в ОО, где много участников ЕГЭ по немецкому языку) тренировочного экзамена по немецкому языку в формате ЕГЭ, с использованием материалов сайта fir1.ru и открытого банка заданий; заранее знакомить школы с графиком проведения тренировочных экзаменов; организовывать проверку силами учителей школ муниципального образования; предлагать руководителям методических объединений анализировать результаты с целью восполнения пробелов и дефицитов обучающихся.

Прочие рекомендации

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей

При тренировке на уроках немецкого языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

Также при обучении немецкому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня А2+, а более сильным – материалы уровней В1 или В2. К самым значительным подобным сайтам можно отнести сайт Немецкого культурного центра им. Гете, сайты издательств «Хубер» и «Клетт» университета и др.

Администрациям образовательных организаций

Администрациям образовательных организаций можно порекомендовать мотивировать учителей

- на организацию занятий по немецкому языку с делением на разноуровневые группы;
- на организацию конкурсов, викторин, квестов по немецкому языку для обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- на организацию уроков по разным областям знания, на которых обучающиеся с низким уровнем подготовки по немецкому языку, но с достаточным уровнем подготовки по другому предмету смогут проявить себя и получить дополнительный стимул и мотивацию к изучению немецкого языка;
- на организацию проектной деятельности, где обучающиеся с разным уровнем предметной подготовки могут участвовать в проекте на разных этапах работы и осознавать свою значимость для общего коллективного дела.

Муниципальным органам управления образованием

Муниципальным органам управления образованием можно порекомендовать организовывать каждый год с помощью учителей немецкого языка школ муниципального образования разработку контрольных заданий для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки и низким уровнем предметной подготовки и проводить контрольные «срезы» знаний по заранее установленному плану-графику.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Реализация требований обновлённого ФГОС СОО при преподавании немецкого языка.

2. Дифференцированный подход в обучении немецкому языку.
3. Применение дистанционных технологий при обучении немецкому языку.
4. Вопросы изучения второго иностранного языка в 2023-2024 учебном году.
5. Инновационные процессы в иноязычном образовании.
6. Анализ текста как основной вид работы на занятиях по аналитическому чтению.
7. Вопросы подготовки к выполнению заданий по говорению ЕГЭ по немецкому языку.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Реализация требований обновлённого ФГОС НОО при преподавании немецкого языка.
2. Реализация требований обновлённого ФГОС ООО при преподавании немецкого языка.
3. Реализация требований обновлённого ФГОС СОО при преподавании немецкого языка.
4. Формирование умений согласованного критериального оценивания у экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

РАЗДЕЛ 5. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Подготовка по итогам проверки работ ЕГЭ по немецкому языку статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году в Калининградской области и составление на основании данных статистико-аналитического отчета методических рекомендаций для учителей немецкого языка образовательных организаций Калининградской области по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2023	25.07.2022 – 10.08.2022, КОИРО, учителя немецкого языка	Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году в Калининградской области прошел критериальную оценку ФГБНУ ФИПИ, получив положительную оценку. С учётом выявленных в ходе анализа проблемных зон ЕГЭ по немецкому языку 2022 года, а именно: низких результатов по письму и чтению, учителями школ региона была скорректирована их работа и приложены усилия по развитию у обучающихся необходимых умений, что позволило в 2023 году повысить результаты по разделам «Письмо» и «Чтение».
2.	Размещение материалов методических рекомендаций и статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ–2022 по немецкому языку на сайте Института в разделе «Государственная итоговая аттестация»	10.08.2022 – 20.08.2022, КОИРО, учителя немецкого языка	На основании данных статистики посещений раздела сайта «Государственная итоговая аттестация», информация была просмотрена 3 500 пользователей, что говорит о высоком интересе педагогов к вопросам ГИА и о востребованности размещённых материалов.
3.	Выступление методиста Института на секции учителей немецкого	20.08.2022 – 30.08.2022, КОИРО,	С учётом представленных в ходе доклада выявленных в отчёте проблемных зон ЕГЭ по немецкому

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	языка в рамках Августовского педагогического форума с представлением материалов методических рекомендаций и статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ по немецкому языку	учителя немецкого языка	языку 2022 года (низких результатов по письму и чтению) учителями были приложены усилия по развитию у обучающихся умений в продуктивных видах речевой деятельности, что позволило в 2023 году повысить результаты по разделам «Письмо» и «Чтение».
4.	Региональный вебинар для учителей немецкого языка с председателем предметной комиссии ЕГЭ по немецкому языку по вопросам разбора заданий, вызвавших затруднения и по изменениям КИМ единого государственного экзамена «Анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку 2022 года. Типичные ошибки. Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку 2023 года»	15.09.2022, КОИРО, учителя немецкого языка	Видеозапись вебинара просмотрена более 240 пользователями, что говорит о высоком интересе педагогов к вопросам ЕГЭ по немецкому языку и о востребованности размещённых материалов
5.	Методический семинар, организованный совместно с издательством «Просвещение», для учителей немецкого языка по теме «Система заданий для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по немецкому языку в 11 классах»	18.10.2022, КОИРО, учителя немецкого языка	Учителя получили информацию об эффективной подготовке обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку с помощью учебников и учебных пособий издательства «Просвещение».
6.	Курсы повышения квалификации учителей немецкого языка по программе «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении итоговой	Март 2023 г. КОИРО, учителя немецкого языка	Учитывая результаты итоговой аттестации учителей, кандидатов в эксперты ЕГЭ по немецкому языку, находящиеся в диапазоне 79% - 91% обучение прошло эффективно и качественно. Комиссия была своевременно сформирована. Процент

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования»		рассогласованности экспертов при проверке ЕГЭ по немецкому языку 2023 года по сравнению с данными 2022 года понизился.
7.	Проведение один раз в месяц очных и дистанционных занятий для учителей немецкого языка в рамках проекта «Большая перемена» с разбором критериев оценивания заданий открытого типа ОГЭ по немецкому языку, анализом уроков немецкого языка в 9-х классах и обсуждением стратегий подготовки обучающихся к ОГЭ по немецкому языку	в течение года, КОИРО, учителя немецкого языка	Проведены занятия в объёме 36 часов с тремя группами учителей.
8.	В рамках совместной работы с Калининградской ассоциацией учителей немецкого языка (КАТЕ) проведение не реже одного раза в четверть семинаров-практикумов для учителей немецкого языка на базе школ с высокими результатами с посещениями участниками семинара открытых уроков, анализами уроков и представлением передового педагогического опыта учителей	в течение года, КОИРО, учителя немецкого языка	Проведено 4 семинара на базе школ (МАОУ СОШ № 50 г. Калининграда, МАОУ СОШ № 31 г. Калининграда, МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда, МАОУ лицей № 49 г. Калининграда) с представлением опыта учителей-практиков
9.	Посещение еженедельно группой методистов Института образовательных организаций проекта «500+» (образовательных организаций с аномально низкими результатами) с целью оказания методической поддержки	в течение года, КОИРО, учителя немецкого языка	Методические выезды получили высокую оценку учителей, для которых организовывается методическая поддержка. Педагогам подходит такой формат повышения квалификации.

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	(анализ уроков учителей немецкого языка, рекомендации по планированию следующих уроков, беседы с педагогами для выявления профессиональных дефицитов, снабжение учителей актуальными методическими материалами, в том числе по подготовке обучающихся к ЕГЭ)		
10.	Проведение методистами института еженедельно «Часа предмета» для учителей немецкого языка образовательных организаций проекта «500+» (образовательных организаций с аномально низкими результатами) в формате методических вебинаров в Teams с председателями/ заместителями председателей предметных комиссий, старшими экспертами предметных комиссий, методистами Института, опытными учителями-практиками, методистами российских издательств по вопросам преподавания предмета в классах с низкой успеваемостью, в том числе по вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ	в течение года, КОИРО, учителя немецкого языка	Проведено 10 тематических онлайн-консультаций с привлечением опытных учителей-практиков, методистов Института, методистов издательств. Вебинары получили высокую оценку участвующих в них учителей. Педагогам подходит такой формат повышения квалификации.
11.	Занятия в рамках инвариантного модуля курсов повышения квалификации «Современные тенденции в условиях преподавания немецкого языка»:	в течение года, КОИРО, учителя немецкого языка	100% участников курсов повышения квалификации успешно прошли промежуточную аттестацию по вопросам ГИА и итоговую аттестацию по программе.

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	<ul style="list-style-type: none"> Актуальные вопросы ОГЭ и ЕГЭ по немецкому языку. Вопросы подготовки к Всероссийским проверочным работам 2022 – 2023 учебного года по немецкому языку Методика проведения современного урока немецкого языка. 		
12.	Очные и дистанционные консультации «Вопросы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по немецкому языку»	в течение года, КОИРО, учителя немецкого языка	Проведено 63 консультации по данной тематике.
13.	Очные и дистанционные консультации «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, организация обучения в условиях реализации требований ФГОС»	в течение года, КОИРО, учителя немецкого языка	Проведено 24 консультации по данной тематике.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Дата	Мероприятие	Категория участников
1.	25.07.2023 – 10.08.2023	Подготовка по итогам проверки работ ЕГЭ по немецкому языку статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в Калининградской области и составление на основании данных статистико-аналитического отчета методических рекомендаций для учителей немецкого языка образовательных организаций	Учителя немецкого языка

		Калининградской области по подготовке обучающихся к ЕГЭ-2023, Калининградский областной институт развития образования	
2.	10.08.2023 – 20.08.2023	Размещение материалов методических рекомендаций и статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ–2023 по немецкому языку на сайте Института в разделе «Государственная итоговая аттестация», Калининградский областной институт развития образования	Учителя немецкого языка
3.	20.08.2023 – 30.08.2023	Выступление методиста Института на секции учителей немецкого языка в рамках Августовского педагогического форума с представлением материалов методических рекомендаций и статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ по немецкому языку, Калининградский областной институт развития образования	Учителя немецкого языка
4.	15.09.2023	Региональный вебинар для учителей немецкого языка с председателем предметной комиссии ЕГЭ по немецкому языку по вопросам разбора заданий, вызвавших затруднения и по изменениям КИМ единого государственного экзамена «Анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку 2023 года. Типичные ошибки. Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку 2024 года», Калининградский областной институт развития образования	Учителя немецкого языка
5.	18.10.2023	Методический семинар, организованный совместно с издательством «Просвещение», для учителей немецкого языка по теме «Система заданий для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по немецкому языку в 11 классах», Калининградский областной институт развития образования	Учителя немецкого языка
6.	Март 2024 г.	Курсы повышения квалификации учителей немецкого языка по программе «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования», Калининградский областной институт развития образования	Учителя немецкого языка
7.	В течение 2023-2024 учебного года	Проведение один раз в месяц очных и дистанционных занятий для учителей немецкого языка в рамках проекта «Большая перемена» с разбором критериев оценивания заданий открытого типа ОГЭ по немецкому языку, анализом уроков немецкого языка в 9-х классах и обсуждением стратегий подготовки обучающихся к ОГЭ по немецкому языку (Калининградский областной институт развития образования)	Учителя немецкого языка
8.	В течение 2023-2024 учебного года	В рамках совместной работы с Калининградской ассоциацией учителей немецкого языка проведение не реже одного раза в четверть семинаров-практикумов для учителей немецкого языка на базе школ с высокими результатами с посещениями участниками семинара открытых уроков, анализами уроков и представлением передового педагогического опыта учителей	Учителя немецкого языка

9.	В течение 2023-2024 учебного года	Посещение еженедельно группой методистов Института образовательных организаций проекта «500+» (образовательных организаций с аномально низкими результатами) с целью оказания методической поддержки (анализ уроков учителей немецкого языка, рекомендации по планированию следующих уроков, беседы с педагогами для выявления профессиональных дефицитов, снабжение учителей актуальными методическими материалами, в том числе по подготовке обучающихся к ЕГЭ), Калининградский областной институт развития образования	Учителя немецкого языка
10.	В течение 2023-2024 учебного года	Проведение методистами института еженедельно «Часа предмета» для учителей немецкого языка образовательных организаций проекта «500+» (образовательных организаций с аномально низкими результатами) в формате методических вебинаров в Teams с председателями/ заместителями председателей предметных комиссий, старшими экспертами предметных комиссий, методистами Института, опытными учителями-практиками, методистами российских издательств по вопросам преподавания предмета в классах с низкой успеваемостью, в том числе по вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ, Калининградский областной институт развития образования	Учителя немецкого языка
11.	В течение 2023-2024 учебного года	Занятия в рамках инвариантного модуля курсов повышения квалификации «Современные тенденции в условиях преподавания немецкого языка»: <ul style="list-style-type: none"> • Актуальные вопросы ОГЭ и ЕГЭ по немецкому языку. • Вопросы подготовки к Всероссийским проверочным работам 2023 – 2024 учебного года по немецкому языку • Методика проведения современного урока немецкого языка. Калининградский областной институт развития образования	Учителя немецкого языка
12.	В течение 2023-2024 учебного года	Очные и дистанционные консультации «Вопросы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по немецкому языку», Калининградский областной институт развития образования	Учителя немецкого языка
13.	В течение 2023-2024 учебного года	Очные и дистанционные консультации «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, организация обучения в условиях реализации требований ФГОС», Калининградский областной институт развития образования	Учителя немецкого языка

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

№ п/п	Дата	Мероприятие
1.	Ноябрь 2023 г.	Семинар для учителей немецкого языка «Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ по немецкому языку (устная часть)» на базе МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда
2.	Март 2024 г.	Семинар для учителей немецкого языка «Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ по немецкому языку (письменная часть)» на базе МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

В декабре 2023 года проведение в образовательных организациях пробного ЕГЭ по немецкому языку. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Грузцкая Елена Олеговна</i>	<i>Калининградского областного института развития образования, методист кафедры гуманитарных дисциплин; заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ткаченко Вера Ивановна</i>	<i>Института Образования БФУ им. И. Канта, доцент, к.ф.н., председатель предметной комиссии по немецкому языку</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Евдокимова Людмила Анатольевна</i>	<i>Калининградский областной институт развития образования, проректор по учебно-методической работе</i>