



Второй мониторинг вовлеченности субъектов Российской Федерации в реализацию проекта «500+»

Оглавление

Оглавление	2
Введение	4
1. Параметры первого этапа мониторинга реализации дорожных карт органов исполнительной власти	5
1.1. Реализация региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц проекта на территории субъекта по итогам первого полугодия 2022 года	6
1.2. Качество предоставленных школами-участницами подтверждающих документов по итогам выборочной экспертизы.	7
1.3. Работа кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК	8
1.4. Обеспечение охвата участников проекта проводимыми опросами	9
1.5. Подготовка и трансляция успешных управленческих практик на всех уровнях реализации проекта	9
1.6. Мониторинг соответствия плану-графику ведения ИС МЭДК	9
1.7. Дополнительные показатели	10
2. Результаты первого этапа мониторинга реализации дорожных карт органов исполнительной власти	11
2.1. Результаты экспертизы реализации региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц проекта по итогам первого полугодия 2022 года.	11
2.2. Качество предоставленных школами-участницами подтверждающих документов по итогам выборочной экспертизы	13
2.3. Работа кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК	15
2.4. Обеспечение охвата участников проекта проводимыми опросами	17
2.5. Подготовка и трансляция успешных управленческих практик на всех уровнях реализации проекта	22
2.6. Мониторинг соответствия плану-графику ведения ИС МЭДК	24
2.7. Дополнительные показатели	26
Заключение и выводы	29
Приложение 1. Рейтинг вовлеченности субъектов РФ в реализацию проекта «500+»	30
Приложение 2. Форма отчета по реализации региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц проекта на территории субъекта по итогам первого полугодия 2022 года	35
Приложение 3. Результаты экспертизы региональных планов – графиков (дорожных карт)	36

Термины и сокращения

ИС МЭДК – Информационная система мониторинга электронных дорожных карт

МОУО / МСУ – муниципальные органы управления образованием / муниципальная система управления

Методика – Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (<https://fioco.ru/antirisk>)

(Р)ОИВ – (региональный) орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования

ФИС ОКО – Федеральная информационная система оценки качества образования

ШНОР – школы с низкими образовательными результатами; общая аббревиатура для образовательных организаций, имеющих риски низких результатов, безотносительно характеристики таких рисков

«500+» – проект адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся

ООП – основная образовательная программа

Введение

С августа 2020 года Рособрнадзор реализует проект «Организация методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся» (далее – проект «500+»), который предусматривает оказание адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами (ШНОР), выявленным на основании специально разработанной методики.

В рамках реализации проекта «500+» на основе аналитики международных и национальных исследований качества образования с учетом лучших управленческих практик разработаны Методические рекомендации по оказанию адресной методической помощи школам, демонстрирующим низкие результаты обучения (ШНОР). Методические рекомендации содержат конкретные предложения в зависимости от выявленных в образовательной организации проблем и рисков.

Разработана схема взаимодействия между всеми участниками проекта: школами, кураторами, муниципальными и региональными координаторами и федеральным центром реализации проекта. Схема реализована в виде Информационной системы мониторинга электронных дорожных карт (ИС МЭДК).

Для выявления рисков снижения результатов разработана система диагностики и выявления рисков. К реализации проекта привлечены опытные директора образовательных организаций в качестве кураторов школ, участвующих в проекте.

В 2022 году в проект «500+» привлечено 3000 школ из 84 субъектов Российской Федерации.

ШНОР разработали свои концепции и дорожные карты ближайшего развития, кураторы и представители муниципальных и региональных органов управления образованием оценивают и контролируют их реализацию.

Разработанные региональные планы-графики (дорожные карты) адресной поддержки школ-участниц проекта на территории субъекта свидетельствуют о глубине сопровождения регионом вопросов, связанных с преодолением школьной неуспешности. Такая работа связана не только с успешностью отдельного региона, но и с реализацией задач национального проекта «Образование».

В то же время анализ ключевых параметров работы субъектов позволяет определить степень вовлеченности региональной команды в реализацию проекта «500+», проблемные зоны и носителей передового опыта организации и управления проектом.

1. Параметры первого этапа мониторинга реализации дорожных карт органов исполнительной власти

Основным условием качественной реализации проекта на уровне субъекта Российской Федерации и как следствие, параметром, определяющим его качество по завершении, является *степень вовлеченности* региональной команды в реализацию проекта, которая подвергается мониторингу по двум направлениям:

- 1) глубина проработки содержательных вопросов (разработка региональной и школьных стратегий выхода из кризиса);
- 2) организационные особенности (полнота охвата управленческим вниманием всех участников проекта).

Содержательный мониторинг:

- экспертиза реализации региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц проекта на территории субъекта по итогам первого полугодия 2022 года;
- качество предоставленных школами-участницами подтверждающих документов по итогам выборочной экспертизы.

Организационный мониторинг:

- работа кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК;
- обеспечение охвата участников проекта проводимым опросом;
- трансляция успешных управленческих практик на всех уровнях реализации проекта – школьном, кураторском, муниципальном и региональном.

Активация ИС МЭДК:

- соблюдение сроков активации базовых направлений в ИС МЭДК на отчетную дату.

Помимо базовых показателей в отчете приводятся **дополнительные параметры**, которые носят информационный характер и позволяют глубже интерпретировать результаты мониторинга:

- наличие регионального плана работы по вопросу низкой и средней вовлеченности школ-участниц 2022 года в проект (по результатам анкетирования школ-участниц текущего года, проведенного федеральным координатором в апреле 2022 года).

Таким образом, региональный рейтинг построен на основе балльной системы, где максимальный балл составляет 1105 (11 X 100 и 5) баллов и складывается из:

- содержательной части мониторинга – максимально 11 баллов (умножить на 100);
- организационной части мониторинга – максимально 5 баллов;
- доли ОО, активировавших базовые направления в ИС МЭДК (% , на который умножается итоговый балл).

Активность школ в ИС МЭДК характеризует работу региона по сопровождению школ-участниц и реализации проекта в целом.

Каждый из параметров мониторинга представляет собой тот или иной вид экспертизы. Краткое описание содержания мониторинга представлено ниже.

1.1. Реализация региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц проекта на территории субъекта по итогам первого полугодия 2022 года

Региональный план-график является ключевым документом, содержащим планы региона, участвующего в проекте «500+». Дорожные карты содержат основную информацию об инструментах, при помощи которых субъектом оказывается поддержка школам-участницам.

Для оценки результативности продвижения региона по дорожной карте разработаны критерии экспертизы и электронная форма сбора данных (**Приложение 2**).

Критерии экспертизы

1. Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.03.2022.
2. Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.06.2022.
3. Количество заявленных регионом мероприятий от общего числа запланированных (на первое полугодие текущего года).
4. Количество подтвержденных экспертами мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату.
5. Доля реализованных мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату.

Форма содержит следующие разделы:

1. Код региона.
2. Регион.
3. Все мероприятия, запланированные в региональном плане-графике (дорожной карте).
4. Дата фактического окончания реализации мероприятия.
5. Региональный показатель результативности (описание).
6. Региональный показатель результативности (плановое значение).
7. Региональный показатель результативности (значение показателя на дату мониторинга).
8. Ссылки на размещение подтверждающих документов о реализации мероприятий.
9. Примечание.

Итоговый балл за реализацию мероприятий регионального плана-графика на отчетную дату осуществляется по следующей методике расчета:

3 балла	2 балла	1 балл	0 балл
от 90% – до 100% реализованных и подтвержденных мероприятий	от 60% – до 89% реализованных и подтвержденных мероприятий	от 30% – до 59% реализованных и подтвержденных мероприятий	от 0% – до 29% реализованных и подтвержденных мероприятий

Результаты экспертизы региональных планов – графиков (дорожных карт) представлены в **Приложении 3**.

Отчеты субъектов о реализации планов-графиков (дорожных карт) размещены по [ссылке](#).

1.2. Качество предоставленных школами-участницами подтверждающих документов по итогам выборочной экспертизы.

Подтверждающие документы – это официальные нормативно-распорядительные документы (информационно-справочные, организационные, распорядительные), такие как: акты, договоры, обзоры, заключения, аналитические справки, положения, приказы, решения, распоряжения, протоколы, постановления и т.д.

Школа размещает подобные свидетельства в ИС МЭДК в разделе «Выбранный риск (название риска), 1 этап», чтобы показать, как движется по своей программе антирисковых мер и каких добивается результатов.

Для школ был разработан вспомогательный «чек-лист» для самостоятельной проверки антирисковых мер.

Экспертиза подтверждающих документов проводилась по следующим критериям:

Критерии	Описание критериев	Примечание
Критерий 1	В антирисковых программах имеется дорожная карта (таблица мероприятий по реализации программы антирисковых мер) с конкретной датой реализации каждого мероприятия	Полноценность дорожной карты: перечень мероприятий представлен в дорожной карте в виде таблицы со следующими разделами: задача мероприятия; название мероприятия; конкретный срок реализации с точной датой; показатели реализации мероприятия; ответственный за мероприятие
Критерий 2	Подтверждающие документы (Этап 1) соотносятся с мероприятиями дорожной карты антирисковой программы	Объективность подтверждающих документов с мероприятиями дорожной карты: подтверждающие материалы соответствует мероприятию, указанному в дорожной карте; доля реализованных мероприятий

		соответствует запланированным мероприятиям на отчетную дату
Критерий 3	Подтверждающие документы (Этап 1) позволяют подтвердить факт реализации мероприятий антирисковой программы	Факт реализации антирисковых мер: подтверждающие материалы позволяют установить эффект реализации мероприятия; подтверждающие материалы позволяют установить результат реализации мероприятия

Итоговый балл за экспертизу антирисковых дорожных карт и подтверждающих документов школ-участниц осуществляется по следующей методике расчета:

Критерии содержательной экспертизы подтверждающих документов ОО. Сформированность элементов управленческого цикла на уровне школы (максимум 8 баллов)	
Соотношение запланированных мероприятий к реализованным мероприятиям за 1 полугодие 2022 года: 0-24% – 0 баллов; 25-49% – 1 балл; 50-74% – 2 балла; 75-100% – 3 балла	1. Поставлены задачи; 2. Сформулированы показатели деятельности, позволяющие оценить результат достижения задач и мероприятий; 3. Определены конкретные сроки реализаций мероприятий; 4. Подтверждающие документы соотносятся с мероприятиями ДК; 5. Подтверждающие документы позволяют подтвердить факт реализации антирисковой программы
Максимум 3 балла	Максимум 5 баллов

1.3. Работа кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК

Обеспечение работы куратора регионом – важная составляющая успеха реализации проекта. Оценка работы кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК проводилась по следующей методике:

Соответствие критериям оценки работы кураторов (максимум 3 балла)		
Размещенные антирисковые программы и подтверждающие документы (1 Этап) согласованы кураторами в установленные сроки	Подтверждающие документы согласованы кураторами как соответствующие методическим рекомендациям / чек листу и позволяющие подтвердить факт реализации мероприятий антирисковой программы	Куратор комментирует действия в чате ИС МЭДК
Максимум 1 балл	Максимум 1 балл	Максимум 1 балл

1.4. Обеспечение охвата участников проекта проводимыми опросами

Анализ опросов участников проекта – важная составляющая управления проектом. Способность региона обеспечить максимальный охват опросом позволяет не только сформировать представления о ходе проекта, но и указать на степень вовлеченности всех региональных участников в его реализацию.

Механизмом расчета данного показателя мониторинга является 100%-е участие респондентов. Если регион принял участие в опросе в заданных значениях, с учетом дополнительного продления сроков опроса, ему выставляется 1 балл.

1.5. Подготовка и трансляция успешных управленческих практик на всех уровнях реализации проекта

Обмен передовым управленческим опытом – одна из ключевых особенностей проекта. Банк практик размещен и регулярно пополняется на официальном сайте ФИОКО по адресу <https://fioco.ru/bank-praktik>.

Критерием оценивания данного показателя является факт предоставления регионом качественно подготовленного опыта, транслируемого на еженедельных вебинарах и совещаниях.

Методикой расчета по данному показателю является – факт представления регионом качественно подготовленного опыта в соответствии с техническим заданием, за что присваивается 1 балл.

Для повышения качества предоставляемых материалов разработано «Примерное тематическое содержание презентации опыта участников проекта «500+».

1.6. Мониторинг соответствия плану-графику ведения ИС МЭДК

Формальное соблюдение сроков работы в ИС МЭДК не является основным критерием оценки работы участников проекта, однако может демонстрировать эффективность работы региональных и муниципальных координаторов в части организации информационного обеспечения проекта, постановки и контроля выполнения задач.

К определенной в дорожной карте проекта дате должна быть завершена активация базовых направлений в ИС МЭДК для выстраивания дальнейшей работы. Школами должна быть проведена и зафиксирована в соответствующем разделе ИС МЭДК самодиагностика, а также должны быть активированы верифицированные рисковые направления, размещены и подтверждены концептуальные документы, антирисковые программы и подтверждающие документы 1 этапа.

Механизмом расчета данного показателя мониторинга является процент активации базовых направлений ОО региона. Ожидается, что на текущей стадии 100% должны активировать работу в системе.

Для экспертизы используется функция отчетов ИС МЭДК. В качестве критериев отслеживаются следующие параметры:

1. Доля школ региона, не подтвердивших свои действия в разделе ИС МЭДК «Стартовая диагностика».

2. Доля школ с неподтвержденными мерами.

3. Доля мер, по которым информация школами не размещена.

4. Доля мер, согласованных в ИС МЭДК кураторами

5. Доля мер, требующих доработки.

6. Доля подтвержденных мер 1 этапа мониторинга.

1.7. Дополнительные показатели

Дополнительные параметры являются информационными и стимулируют регионы к адресной работе со школами, участвующими в проекте.

1. Наличие регионального плана работы по вопросу низкой и средней вовлеченности школ-участниц 2022 года в проект

2. Регионы, предоставившие отчеты о реализации региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц 2022 года за первое полугодие 2022 года в установленные сроки.

Дорожные карты адресной поддержки школ-участниц 2022 года на уровне субъекта – это «точка сборки» всех региональных инициатив по выстраиванию работы, направленной на профилактику низких образовательных результатов.

В соответствии со сроками федеральной дорожной карты субъекты предоставляют в виде отчетов наглядные отображения первых результатов управленческой и методической работы по сопровождению школ-участниц в рамках проекта.

Критерием оценивания данного показателя является факт наличия отчета о реализации разработанного регионального плана-графика (дорожной карты) адресной поддержки школ-участниц 2022 года за первое полугодие 2022 года, направленного на адрес электронной почты: antirisk@fioko.ru

2. Результаты первого этапа мониторинга реализации дорожных карт органов исполнительной власти

Результаты мониторинга представлены в разрезе каждого из параметров мониторинга. Сводные результаты представлены в виде рейтинга вовлеченности субъектов Российской Федерации в реализацию проекта. Рейтинг представлен в **Приложении 1**.

2.1. Результаты экспертизы реализации региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц проекта по итогам первого полугодия 2022 года.

Анализ реализации мероприятий региональных планов-графиков (дорожных карт) позволил определить степень регионального потенциала сопровождения проекта «500+» посредством расчета доли запланированных и реализованных региональных мероприятий от общего числа обязательных, зафиксированных федеральной дорожной картой.

По результатам экспертизы выделено четыре группы регионов:

4 группа «красная зона»	3 группа «оранжевая зона»	2 группа «желтая зона»	1 группа «зеленая зона»
0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
6 регионов (7%)	3 региона (3%)	40 регионов (48%)	35 регионов (42%)

К 1 группе относятся субъекты-лидеры, чьи управленческие и методические ресурсы, изначально были заложенные на высоком уровне в проекте на его старте, и подтвердились объективностью исполнения запланированных мероприятий за отчетный период. Рекомендация: провести анализ эффективности реализованных мероприятий.

Код региона	Регион	Итоговый балл
02	Республика Башкортостан	3
03	Республика Бурятия	3
04	Республика Алтай	3
06	Республика Ингушетия	3
11	Республика Коми	3
12	Республика Марий Эл	3
13	Республика Мордовия	3
20	Чеченская Республика	3
22	Алтайский край	3
23	Краснодарский край	3
24	Красноярский край	3
28	Амурская область	3
31	Белгородская область	3
32	Брянская область	3
33	Владимирская область	3
34	Волгоградская область	3
35	Вологодская область	3

36	Воронежская область	3
41	Камчатский край	3
42	Кемеровская область	3
43	Кировская область	3
44	Костромская область	3
50	Московская область	3
52	Нижегородская область	3
54	Новосибирская область	3
55	Омская область	3
59	Пермский край	3
61	Ростовская область	3
62	Рязанская область	3
66	Свердловская область	3
71	Тульская область	3
73	Ульяновская область	3
82	Республика Крым	3
83	Ненецкий автономный округ	3
86	Ханты-Мансийский автономный округ	3

Ко 2 группе относятся регионы с небольшой долей нереализованных запланированных мероприятий. Рекомендация: повысить реализуемость мероприятий, пересмотреть дорожную карту, при необходимости.

Код региона	Регион	Итоговый балл
01	Республика Адыгея	2
05	Республика Дагестан	2
07	Кабардино-Балкарская Республика	2
10	Республика Карелия	2
14	Республика Саха (Якутия)	2
16	Республика Татарстан	2
17	Республика Тыва	2
18	Удмуртская Республика	2
19	Республика Хакасия	2
21	Чувашская Республика	2
25	Приморский край	2
26	Ставропольский край	2
27	Хабаровский край	2
29	Архангельская область	2
30	Астраханская область	2
37	Ивановская область	2
38	Иркутская область	2
39	Калининградская область	2
46	Курская область	2
48	Липецкая область	2
49	Магаданская область	2
51	Мурманская область	2
53	Новгородская область	2
56	Оренбургская область	2

57	Орловская область	2
58	Пензенская область	2
60	Псковская область	2
63	Самарская область	2
64	Саратовская область	2
67	Смоленская область	2
68	Тамбовская область	2
69	Тверская область	2
72	Тюменская область	2
74	Челябинская область	2
75	Забайкальский край	2
76	Ярославская область	2
78	Санкт-Петербург	2
79	Еврейская автономная область	2
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	2
92	Севастополь	2

К 3 группе отнесены регионы со значительной долей нереализованных мероприятий. Рекомендация: корректировка дорожной карты.

Код региона	Регион	Итоговый балл
08	Республика Калмыкия	1
09	Карачаево-Черкесская Республика	1
70	Томская область	1

К 4 группе отнесены регионы с большой долей нереализованных мероприятий. Рекомендация: пересмотр дорожной карты.

Код региона	Регион	Итоговый балл
15	Республика Северная Осетия - Алания	0
40	Калужская область	0
45	Курганская область	0
47	Ленинградская область	0
65	Сахалинская область	0
87	Чукотский автономный округ	0

2.2. Качество предоставленных школами-участницами подтверждающих документов по итогам выборочной экспертизы

По соответствию размещенных подтверждающих документов Методическим рекомендациям выделяются следующие группы регионов:

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 8 баллов)
24	Красноярский край	7
13	Республика Мордовия	6
30	Астраханская область	6

33	Владимирская область	6
34	Волгоградская область	6
42	Кемеровская область	6
43	Кировская область	6
44	Костромская область	6
49	Магаданская область	6
01	Республика Адыгея	5
07	Кабардино-Балкарская Республика	5
17	Республика Тыва	5
18	Удмуртская Республика	5
19	Республика Хакасия	5
20	Чеченская Республика	5
21	Чувашская Республика	5
22	Алтайский край	5
37	Ивановская область	5
38	Иркутская область	5
41	Камчатский край	5
59	Пермский край	5
61	Ростовская область	5
62	Рязанская область	5
63	Самарская область	5
68	Тамбовская область	5
72	Тюменская область	5
78	Санкт-Петербург	5
86	Ханты-Мансийский автономный округ	5
04	Республика Алтай	4
06	Республика Ингушетия	4
14	Республика Саха (Якутия)	4
16	Республика Татарстан	4
25	Приморский край	4
27	Хабаровский край	4
31	Белгородская область	4
35	Вологодская область	4
39	Калининградская область	4
40	Калужская область	4
46	Курская область	4
47	Ленинградская область	4
50	Московская область	4
52	Нижегородская область	4
54	Новосибирская область	4
56	Оренбургская область	4
57	Орловская область	4
67	Смоленская область	4
69	Тверская область	4
70	Томская область	4
71	Тульская область	4
73	Ульяновская область	4
74	Челябинская область	4
02	Республика Башкортостан	3
05	Республика Дагестан	3
08	Республика Калмыкия	3

09	Карачаево-Черкесская Республика	3
10	Республика Карелия	3
12	Республика Марий Эл	3
23	Краснодарский край	3
26	Ставропольский край	3
28	Амурская область	3
29	Архангельская область	3
32	Брянская область	3
36	Воронежская область	3
45	Курганская область	3
48	Липецкая область	3
51	Мурманская область	3
55	Омская область	3
58	Пензенская область	3
64	Саратовская область	3
66	Свердловская область	3
75	Забайкальский край	3
82	Республика Крым	3
83	Ненецкий автономный округ	3
87	Чукотский автономный округ	3
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	3
92	Севастополь	3
03	Республика Бурятия	2
11	Республика Коми	2
15	Республика Северная Осетия - Алания	2
53	Новгородская область	2
60	Псковская область	2
65	Сахалинская область	2
76	Ярославская область	2
79	Еврейская автономная область	2

2.3. Работа кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК

По результатам оценки работы кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК, выделяются следующие группы регионов:

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 3 балла)
13	Республика Мордовия	3
19	Республика Хакасия	3
23	Красноярский край	3
41	Камчатский край	3
52	Нижегородская область	3
58	Пензенская область	3
59	Пермский край	3
72	Тюменская область	3
73	Ульяновская область	3
01	Республика Адыгея	2
03	Республика Бурятия	2
04	Республика Алтай	2
06	Республика Ингушетия	2

07	Кабардино-Балкарская Республика	2
14	Республика Саха (Якутия)	2
16	Республика Татарстан	2
20	Чеченская Республика	2
21	Чувашская Республика	2
22	Алтайский край	2
25	Приморский край	2
30	Астраханская область	2
31	Белгородская область	2
32	Брянская область	2
33	Владимирская область	2
34	Волгоградская область	2
36	Воронежская область	2
37	Ивановская область	2
38	Иркутская область	2
39	Калининградская область	2
42	Кемеровская область	2
43	Кировская область	2
44	Костромская область	2
45	Курганская область	2
47	Ленинградская область	2
49	Магаданская область	2
50	Московская область	2
54	Новосибирская область	2
55	Омская область	2
56	Оренбургская область	2
57	Орловская область	2
60	Псковская область	2
61	Ростовская область	2
62	Рязанская область	2
63	Самарская область	2
66	Свердловская область	2
67	Смоленская область	2
68	Тамбовская область	2
71	Тульская область	2
74	Челябинская область	2
75	Забайкальский край	2
78	Санкт-Петербург	2
82	Республика Крым	2
83	Ненецкий автономный округ	2
86	Ханты-Мансийский автономный округ	2
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	2
92	Севастополь	2
02	Республика Башкортостан	1
05	Республика Дагестан	1
08	Республика Калмыкия	1
09	Карачаево-Черкесская Республика	1
10	Республика Карелия	1
11	Республика Коми	1
12	Республика Марий Эл	1
15	Республика Северная Осетия - Алания	1

17	Республика Тыва	1
18	Удмуртская Республика	1
23	Краснодарский край	1
26	Ставропольский край	1
27	Хабаровский край	1
28	Амурская область	1
29	Архангельская область	1
35	Вологодская область	1
40	Калужская область	1
46	Курская область	1
48	Липецкая область	1
49	Мурманская область	1
53	Новгородская область	1
63	Саратовская область	1
65	Сахалинская область	1
69	Тверская область	1
70	Томская область	1
76	Ярославская область	1
79	Еврейская автономная область	1
87	Чукотский автономный округ	1

2.4. Обеспечение охвата участников проекта проводимыми опросами

В целях анализа и обобщения фактического опыта участия школьных и кураторских команд 2021 года в реализации проекта «500+», в мае – июне текущего года среди участников проведен опрос.

По результатам организационной активности охвата респондентов опросом, выделяются следующие группы регионов:

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 1 балл)
01	Республика Адыгея	1
02	Республика Бурятия	1
06	Республика Ингушетия	1
07	Кабардино-Балкарская Республика	1
08	Республика Калмыкия	1
10	Республика Карелия	1
11	Республика Коми	1
12	Республика Марий Эл	1
13	Республика Мордовия	1
14	Республика Саха (Якутия)	1
16	Республика Татарстан	1
17	Республика Тыва	1
18	Удмуртская Республика	1
19	Республика Хакасия	1
20	Чеченская Республика	1
21	Чувашская Республика	1
22	Алтайский край	1
23	Краснодарский край	1
24	Красноярский край	1

25	Приморский край	1
26	Ставропольский край	1
27	Хабаровский край	1
28	Амурская область	1
29	Астраханская область	1
31	Белгородская область	1
32	Брянская область	1
33	Владимирская область	1
34	Волгоградская область	1
36	Воронежская область	1
37	Ивановская область	1
38	Иркутская область	1
39	Калининградская область	1
40	Калужская область	1
41	Камчатский край	1
42	Кемеровская область	1
43	Кировская область	1
44	Костромская область	1
45	Курганская область	1
47	Ленинградская область	1
48	Липецкая область	1
49	Магаданская область	1
50	Московская область	1
52	Нижегородская область	1
54	Новосибирская область	1
55	Омская область	1
56	Оренбургская область	1
57	Орловская область	1
58	Пензенская область	1
59	Пермский край	1
60	Псковская область	1
61	Ростовская область	1
62	Рязанская область	1
63	Самарская область	1
64	Саратовская область	1
65	Сахалинская область	1
67	Смоленская область	1
68	Тамбовская область	1
69	Томская область	1
71	Тульская область	1
72	Тюменская область	1
73	Ульяновская область	1
74	Челябинская область	1
75	Забайкальский край	1
76	Ярославская область	1
78	Санкт-Петербург	1
79	Еврейская автономная область	1
82	Республика Крым	1
83	Ненецкий автономный округ	1
86	Ханты-Мансийский автономный округ	1
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	1

92	Севастополь	1
02	Республика Башкортостан	0
04	Республика Алтай	0
05	Республика Дагестан	0
09	Карачаево-Черкесская Республика	0
15	Республика Северная Осетия - Алания	0
29	Архангельская область	0
35	Вологодская область	0
46	Курская область	0
49	Мурманская область	0
53	Новгородская область	0
66	Свердловская область	0
69	Тверская область	0
87	Чукотский автономный округ	0

2.4.1. Результаты опроса

Основной целью опроса являлось – исследование мнений участников проекта 2021 года о происходящих изменениях в образовательной среде.

Данные, собранные в ходе анкетирования, позволили выявить и сопоставить следующие закономерности.

Оценка эффективности участия в проекте «500+»

В целом директора ОО и кураторы 2021 года положительно оценивают свой опыт участия в проекте «500+» для развития школы – более половины каждого уровня респондентов считают, что проект был максимально полезен (практически на одинаковом уровне директора и кураторы оценили реализацию проекта в 5 и 4 баллов).

Однако около 10 % директоров ОО оценили практику участия в проекте как нейтрально полезную, или бесполезную (1, 2, 3 балла).

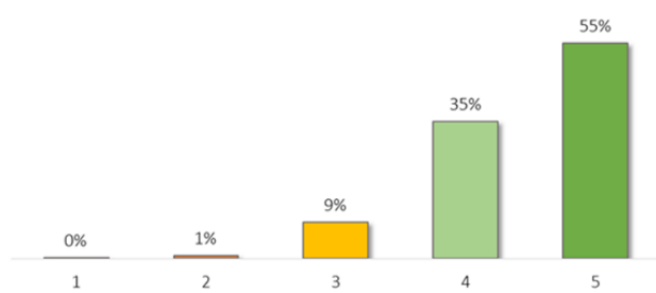


Рисунок 1. Оценка пользы опыта участия в проекте «500+» для развития школы директорами

ОО (пятибалльная шкала:

1 балл – совершенно бесполезен;

5 баллов – максимально полезен)

При этом кураторы в среднем оценивают проект как более полезный.

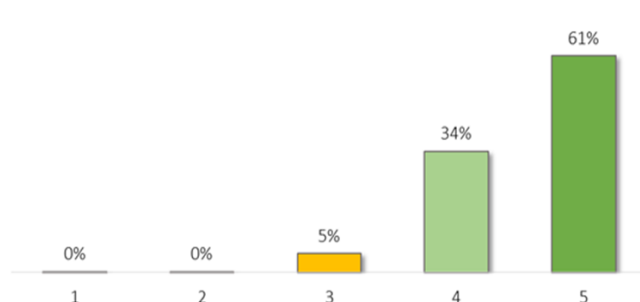


Рисунок 2. Оценка пользы опыта участия в проекте «500+» для развития курируемой школы кураторами

(пятибалльная шкала:

1 балл – совершенно бесполезен;

5 баллов – максимально полезен)

Также директорам школ в ходе опроса было предложено отметить имеющиеся на сегодняшний день профессиональные дефициты коллектива школы. Труднее всего по мнению директоров им удастся управление мотивацией педагогических работников, вовлечение родителей в образовательный процесс и объективная оценка образовательных

результатов обучающихся. Данное распределение **указывает на противоречие:** в основе практики внутришкольного повышения квалификации лежит не объективная информация о качестве образования – повышение квалификации педагогического коллектива не ассоциируется со сбором данных, анализом практических дефицитов учителей. Сохранение традиционных управленческих практик повышения квалификации учителей в образовательных организациях, не основанных на анализе дефицитов и обосновании выбираемых программ ПК – может значительно затруднять переход в эффективный режим.



Рисунок 3. Доля выявленных профессиональных дефицитов в школах-участницах 2021 года

Следует отметить положительную оценку кураторов участия в проекте для собственного профессионального развития. 96% респондентов оценили практическую пользу участия на высоком уровне (5 баллов – 61% респондентов; 4 балла – 34%) и лишь 4% кураторов оценили опыт проекта как средний (3 балла).

© ФГБУ ФИОКО, 2022

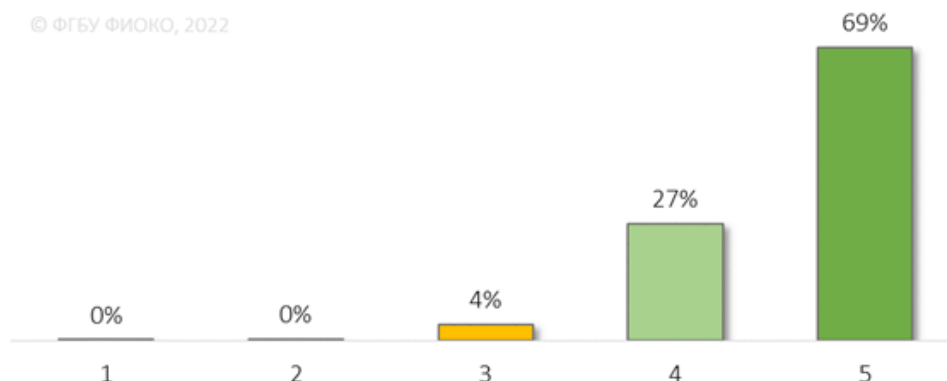


Рисунок 4. Оценка пользы участия в проекте «500+» кураторов школ для собственного профессионального развития (пятибалльная шкала: 1 балл – совершенно бесполезен; 5 баллов – максимально полезен)

Практически единогласно директора школ считают востребованным продолжение реализации намеченных антирисковых целей и задач по проекту, при этом: 0,4 % школ приняли решение о разработке в 2022 году новой Концепции развития, 19 % – оставили план развития в первоначальной редакции без изменений; 79 % управленцев – внесли коррективы в действующие Концепции развития исходя из новых потребностей.

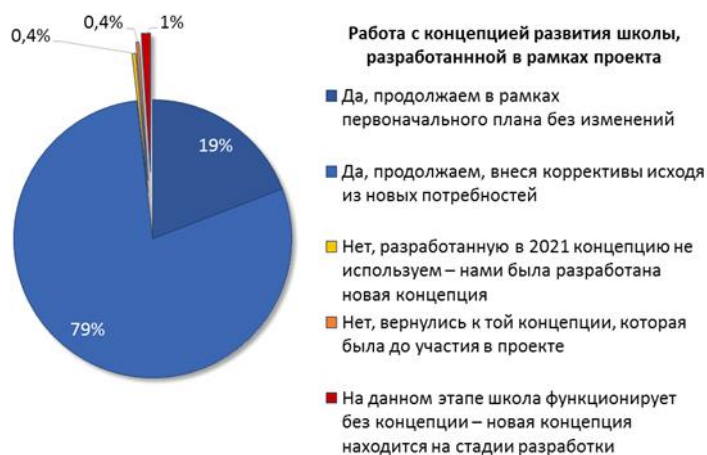


Рисунок 5. Результаты опроса школ по дальнейшей реализации разработанной в рамках проекта в 2021 году Концепции развития

При ответе на вопрос о взаимодействии школ-участниц и кураторов по реализации проекта в текущем году также наблюдается положительная тенденция – 85% директоров и кураторов отметили, что продолжают активное сотрудничество и взаимоподдержку.

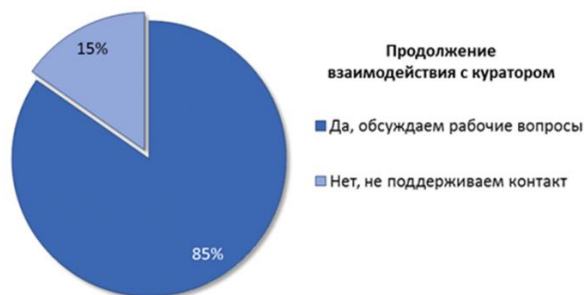


Рисунок 6. Результаты опроса кураторов о сотрудничестве с курируемой школой

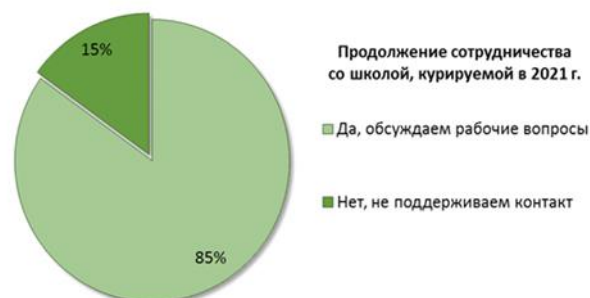


Рисунок 7. Результаты опроса директоров школ о сотрудничестве с кураторами

Необходимо отметить тот факт, что 36% кураторов прошлого года, имеющих опыт работы в проекте, продолжили работу куратором в рамках проекта 2022 года.

Анализ использования школами-участницами и кураторами 2021 года имеющихся в рамках проекта информационно-методических ресурсов показал, что подавляющее большинство участников предпочитают искать необходимые для профессионального развития материалы самостоятельно, а также используя методические наработки регионального и муниципального уровней (98% респондентов). Более половины респондентов проекта получают информацию через еженедельное участие в вебинарах по обмену опытом и посредством общения в телеграм-канале «Проект 500+».



Рисунок 8. Результаты опроса участников проекта 2021 года об использовании информационно-методических ресурсов в рамках проекта

2.5. Подготовка и трансляция успешных управленческих практик на всех уровнях реализации проекта

По факту предоставления опыта, выделяются следующие группы регионов:

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 1 балл)
02	Республика Бурятия	1
08	Республика Калмыкия	1
12	Республика Марий Эл	1
13	Республика Мордовия	1
14	Республика Саха (Якутия)	1
16	Республика Татарстан	1
18	Удмуртская Республика	1
19	Республика Хакасия	1
20	Чеченская Республика	1
21	Чувашская Республика	1
23	Краснодарский край	1
24	Красноярский край	1
25	Приморский край	1
29	Архангельская область	1
31	Белгородская область	1
33	Владимирская область	1
34	Волгоградская область	1
36	Воронежская область	1
37	Ивановская область	1
38	Иркутская область	1
39	Калининградская область	1
40	Калужская область	1
42	Кемеровская область	1
43	Кировская область	1
44	Курганская область	1
45	Ленинградская область	1
50	Московская область	1
52	Нижегородская область	1
54	Новосибирская область	1
55	Омская область	1
57	Орловская область	1
58	Пензенская область	1
63	Самарская область	1
64	Сахалинская область	1
66	Свердловская область	1
70	Томская область	1
72	Тюменская область	1
73	Ульяновская область	1
74	Челябинская область	1
75	Забайкальский край	1
76	Ярославская область	1
78	Санкт-Петербург	1
79	Еврейская автономная область	1
82	Республика Крым	1
86	Ханты-Мансийский автономный округ	1
87	Чукотский автономный округ	1
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	1
59	Пермский край	1
01	Республика Адыгея	0

02	Республика Башкортостан	0
04	Республика Алтай	0
05	Республика Дагестан	0
06	Республика Ингушетия	0
07	Кабардино-Балкарская Республика	0
09	Карачаево-Черкесская Республика	0
10	Республика Карелия	0
11	Республика Коми	0
15	Республика Северная Осетия - Алания	0
17	Республика Тыва	0
22	Алтайский край	0
26	Ставропольский край	0
27	Хабаровский край	0
28	Амурская область	0
30	Астраханская область	0
32	Брянская область	0
35	Вологодская область	0
41	Камчатский край	0
44	Костромская область	0
46	Курская область	0
48	Липецкая область	0
49	Магаданская область	0
51	Мурманская область	0
53	Новгородская область	0
56	Оренбургская область	0
60	Псковская область	0
61	Ростовская область	0
62	Рязанская область	0
64	Саратовская область	0
67	Смоленская область	0
68	Тамбовская область	0
69	Тверская область	0
71	Тульская область	0
82	Ненецкий автономный округ	0
92	Севастополь	0

2.6. Мониторинг соответствия плану-графику ведения ИС МЭДК

По результатам мониторинга ведения ИС МЭДК на 26.06.2022 выделяются соответствующие и не соответствующие показателью регионы:

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 100%)
03	Республика Бурятия	100%
04	Республика Алтай	100%
06	Республика Ингушетия	100%
07	Кабардино-Балкарская Республика	100%
08	Республика Калмыкия	100%
10	Республика Коми	100%
12	Республика Марий Эл	100%
13	Республика Мордовия	100%

14	Республика Саха (Якутия)	100%
16	Республика Татарстан	100%
17	Республика Тыва	100%
19	Республика Хакасия	100%
20	Чеченская Республика	100%
21	Чувашская Республика	100%
22	Алтайский край	100%
23	Краснодарский край	100%
24	Красноярский край	100%
26	Ставропольский край	100%
28	Амурская область	100%
29	Архангельская область	100%
30	Астраханская область	100%
31	Белгородская область	100%
32	Брянская область	100%
33	Владимирская область	100%
34	Волгоградская область	100%
35	Вологодская область	100%
36	Воронежская область	100%
37	Ивановская область	100%
38	Иркутская область	100%
39	Калининградская область	100%
40	Калужская область	100%
41	Камчатский край	100%
42	Кемеровская область	100%
43	Кировская область	100%
45	Курганская область	100%
48	Липецкая область	100%
49	Магаданская область	100%
50	Московская область	100%
52	Нижегородская область	100%
53	Новгородская область	100%
54	Новосибирская область	100%
55	Омская область	100%
56	Оренбургская область	100%
57	Орловская область	100%
58	Пензенская область	100%
59	Пермский край	100%
61	Ростовская область	100%
62	Рязанская область	100%
63	Самарская область	100%
64	Саратовская область	100%
66	Свердловская область	100%
67	Смоленская область	100%
69	Тверская область	100%
70	Томская область	100%
71	Тульская область	100%
72	Тюменская область	100%
73	Ульяновская область	100%
74	Челябинская область	100%
75	Забайкальский край	100%

78	Санкт-Петербург	100%
79	Еврейская автономная область	100%
82	Республика Крым	100%
83	Ненецкий автономный округ	100%
86	Ханты-Мансийский автономный округ	100%
87	Чукотский автономный округ	100%
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	100%
92	Севастополь	100%
10	Республика Карелия	99%
15	Республика Северная Осетия - Алания	99%
18	Удмуртская Республика	99%
27	Хабаровский край	99%
44	Костромская область	99%
51	Мурманская область	99%
76	Ярославская область	99%
01	Республика Адыгея	98%
02	Республика Башкортостан	98%
25	Приморский край	98%
46	Курская область	98%
60	Псковская область	98%
68	Тамбовская область	97%
47	Ленинградская область	96%
65	Сахалинская область	96%
05	Республика Дагестан	95%
09	Карачаево-Черкесская Республика	95%

2.7. Дополнительные показатели

Наличие регионального плана работы по вопросу низкой и средней вовлеченности школ-участниц 2022 года в проект.

По результатам первого опроса участников проекта, проведенного в апреле текущего года, были выявлены школы, которые показали низкую и среднюю вовлеченность в проект.

На основании данного следствия регионам было предложено организовать дополнительную адресную работу по активизации и сопровождению невовлеченных учреждений.

Критерием оценивания данного показателя является факт наличия разработанного регионом плана / алгоритма работы по поддержке выявленных ОО.

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 1 балл)
03	Республика Бурятия	1
06	Республика Ингушетия	1
07	Кабардино-Балкарская Республика	1
08	Республика Калмыкия	1
09	Карачаево-Черкесская Республика	1
10	Республика Коми	1
12	Республика Марий Эл	1

13	Республика Мордовия	1
14	Республика Саха (Якутия)	1
16	Республика Татарстан	1
19	Республика Хакасия	1
20	Чеченская Республика	1
21	Чувашская Республика	1
23	Краснодарский край	1
24	Красноярский край	1
25	Приморский край	1
26	Ставропольский край	1
27	Хабаровский край	1
28	Амурская область	1
29	Архангельская область	1
31	Белгородская область	1
32	Брянская область	1
33	Владимирская область	1
34	Волгоградская область	1
37	Ивановская область	1
39	Калининградская область	1
41	Камчатский край	1
42	Кемеровская область	1
43	Кировская область	1
44	Костромская область	1
50	Московская область	1
52	Нижегородская область	1
54	Новосибирская область	1
55	Омская область	1
57	Орловская область	1
58	Пензенская область	1
59	Пермский край	1
61	Ростовская область	1
62	Рязанская область	1
63	Самарская область	1
66	Свердловская область	1
67	Смоленская область	1
68	Тамбовская область	1
69	Тверская область	1
70	Томская область	1
71	Тульская область	1
72	Тюменская область	1
73	Ульяновская область	1
74	Челябинская область	1
75	Забайкальский край	1
76	Ярославская область	1
78	Санкт-Петербург	1
79	Еврейская автономная область	1
82	Республика Крым	1
83	Ненецкий автономный округ	1
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	1
92	Севастополь	1
01	Республика Адыгея	0

02	Республика Башкортостан	0
04	Республика Алтай	0
05	Республика Дагестан	0
10	Республика Карелия	0
15	Республика Северная Осетия - Алания	0
17	Республика Тыва	0
18	Удмуртская Республика	0
22	Алтайский край	0
30	Астраханская область	0
35	Вологодская область	0
36	Воронежская область	0
38	Иркутская область	0
40	Калужская область	0
45	Курганская область	0
46	Курская область	0
47	Ленинградская область	0
48	Липецкая область	0
49	Магаданская область	0
51	Мурманская область	0
53	Новгородская область	0
56	Оренбургская область	0
60	Псковская область	0
64	Саратовская область	0
65	Сахалинская область	0
86	Ханты-Мансийский автономный округ	0
87	Чукотский автономный округ	0

Заключение и выводы

Главной задачей проекта является – запуск процессов, которые приведут к трансформации школьного благополучия и учебной атмосферы. Подобные изменения находятся на уровне готовности педагогического коллектива и директора школы к выходу из кризисной ситуации.

Для принятия эффективных мер поддержки школ, испытывающих на себе риски низких результатов, в том числе, спровоцированные негативными факторами, со стороны региональной системы образования необходим адресный подход, который предполагает учет специфики конкретной образовательной организации, дорожная карта – стимул, наглядное отображение первых результатов управленческой и методической работы нового качества.

Регионы, демонстрирующие высокие результаты по уровню вовлеченности в реализацию проекта, должны стать образцами управленческого опыта, который пополнит банк практик и станет основой для дальнейшей методической работы. Распространение такого опыта поддержит регионы с низкой вовлеченностью.

Ключевыми задачами второй половины 2022 года в проекте «500+» являются:

1. Доработка антирисковых программ школ, участвующих в проекте. Эта задача в той или иной степени актуальна для всех школ. Все задачи, которые ставит школа должны также иметь:

- конкретные, измеримые показатели;
- адекватные меры (мероприятия), позволяющие достичь поставленных задач в установленные сроки;

Следует заранее запланировать расчет показателей для второго этапа экспертизы подтверждающих сведений.

2. Внедрение мер вовлечения школ, демонстрирующих низкую вовлеченность в проект.

Приложение 1. Рейтинг вовлеченности субъектов РФ в реализацию проекта «500+»

2-й Мониторинг вовлеченности 500+ 30.06.2022															
Номер региона	Регион	Содержание			Организация				Активация МЭДК	Итог		Дополнительные показатели		Критерии содержательной экспертизы подтверждающих документов ОО. Сформированность элементов управленческого цикла на уровне школы.	
		Отчет по реализации регионального плана-графика (0-29% -0 баллов; 30-59% - 1 балл; 60-89% - 2 балла; 90-100% - 3 балла)	Выборочная содержательная экспертиза подтверждающих документов ОО региона (максимум 8 баллов)	Итог содержательной части мониторинга (максимум 11 баллов)	Работа куратора в ИС МЭДК (максимум 3 балла)	Трансляция опыта (1 балл)	Результаты опроса директоров ОО и кураторов 2021 (1 балл)	Итог организационной части мониторинга (максимум 5 баллов)	ОО, завершившие 1 этап в ИС МЭДК, 100%	Общий итог 2-х частей мониторинга: содержательная часть*100+организационная (максимум 1105баллов)	Итог с учетом доли ОО, активировавших базовые направления в ИС МЭДК (сумма баллов*%)	Работа с невовлеченными школами	Регионы, не предоставившие отчет по реализации региональных планов-графиков в установленные сроки	Соотношение запланированных мероприятий к реализованным мероприятиям за 1 полугодие 2022, 0-24% -0 баллов; 25-49% - 1 балл; 50-74% - 2 балла; 75-100% - 3 балла, в процентах	1. Поставлены задачи; 2. Сформулированы показатели деятельности, позволяющие оценить результат достижения задач и мероприятий; 3. Определены конкретные сроки реализаций мероприятий; 4. Подтверждающие документы соотносятся с мероприятиями ДК; 5. Подтверждающие документы позволяют подтвердить факт реализации антирисковой программы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	15	16	11	12	13	14
24	Красноярский край	3	7	10	3	1	1	5	100%	1005	1005		1	94%	Не сформирован: 3
13	Республика Мордовия	3	6	9	3	1	1	5	100%	905	905		1	60%	Не сформирован: 2
33	Владимирская область	3	6	9	2	1	1	4	100%	904	904		1	70%	Не сформирован: 5

34	Волгоградская область	3	6	9	2	1	1	4	100%	904	904		1	82%	Не сформирован: 3
42	Кемеровская область	3	6	9	2	1	1	4	100%	904	904		1	71%	Не сформированы: 3
43	Кировская область	3	6	9	2	1	1	4	100%	904	904		1	82%	Не сформирован: 3
44	Костромская область	3	6	9	2	0	1	3	99%	903	894		1	55%	Сформирован
20	Чеченская Республика	3	5	8	2	1	1	4	100%	804	804		1	65%	Не сформированы: 2
41	Камчатский край	3	5	8	3	0	1	4	100%	804	804		1	49%	Не сформирован: 3
59	Пермский край	3	5	8	3	1	1	5	100%	805	805		1	51%	Не сформированы: 2, 3
86	Ханты-Мансийский автономный округ	3	5	8	2	1	1	4	100%	804	804		1	60%	Не сформированы: 3
22	Алтайский край	3	5	8	2	0	1	3	100%	803	803		1	51%	Не сформирован: 5
30	Астраханская область	2	6	8	2	0	1	3	100%	803	803		1	56%	Сформирован
49	Магаданская область	2	6	8	2	0	1	3	100%	803	803		1	63%	Не сформирован: 3
61	Ростовская область	3	5	8	2	0	1	3	100%	803	803		1	80%	Не сформированы: 2, 3, 5
62	Рязанская область	3	5	8	2	0	1	3	100%	803	803		1	24%	Не сформирован: 3
19	Республика Хакасия	2	5	7	3	1	1	5	100%	705	705		1	30%	Не сформирован: 3
52	Нижегородская область	3	4	7	3	1	1	5	100%	705	705		1	25%	Не сформированы: 2, 3
72	Тюменская область	2	5	7	3	1	1	5	100%	705	705		1	24%	Не сформированы: 2
73	Ульяновская область	3	4	7	3	1	1	5	100%	705	705		1	33%	Не сформирован: 3
21	Чувашская Республика	2	5	7	2	1	1	4	100%	704	704		1	44%	Не сформирован: 2,3
31	Белгородская область	3	4	7	2	1	1	4	100%	704	704		1	42%	Не сформированы: 2,3,5
37	Ивановская область	2	5	7	2	1	1	4	100%	704	704		1	23%	Не сформирован: 3
38	Иркутская область	2	5	7	2	1	1	4	100%	704	704		1	50%	Не сформированы: 2, 3
50	Московская область	3	4	7	2	1	1	4	100%	704	704		1	41%	Не сформированы: 2, 4, 5
54	Новосибирская область	3	4	7	2	1	1	4	100%	704	704		1	39%	Не сформированы: 3

63	Самарская область	2	5	7	2	1	1	4	100%	704	704		1	50%	Не сформированы: 2, 3
78	Санкт-Петербург	2	5	7	2	1	1	4	100%	704	704		1	50%	Не сформированы: 3
6	Республика Ингушетия	3	4	7	2	0	1	3	100%	703	703		1	40%	Не сформированы: 2, 5
7	Кабардино-Балкарская Республика	2	5	7	2	0	1	3	100%	703	703		1	70%	Не сформированы: 3, 5
71	Тульская область	3	4	7	2	0	1	3	100%	703	703		1	30%	Не сформирован: 3
4	Республика Алтай	3	4	7	2	0	0	2	100%	702	702		1	48%	Не сформированы: 2, 3
17	Республика Тыва	2	5	7	1	0	1	2	100%	702	702		1	58%	Не сформированы: 2, 3
35	Вологодская область	3	4	7	1	0	0	1	100%	701	701		1	34%	Не сформированы: 2, 3
18	Удмуртская Республика	2	5	7	1	1	1	3	99%	703	696		1	48%	Не сформированы: 2
1	Республика Адыгея	2	5	7	2	0	1	3	98%	703	689		1	35%	Не сформирован: 3
68	Тамбовская область	2	5	7	2	0	1	3	97%	703	682		1	50%	Не сформированы: 2, 3
14	Республика Саха (Якутия)	2	4	6	2	1	1	4	100%	604	604		1	30%	Не сформированы: 2, 3
16	Республика Татарстан	2	4	6	2	1	1	4	100%	604	604		1	26%	Не сформирован: 3
36	Воронежская область	3	3	6	2	1	1	4	100%	604	604		1	40%	Не сформированы: 2, 3, 4
39	Калининградская область	2	4	6	2	1	1	4	100%	604	604		1	28%	Не сформирован: 2
55	Омская область	3	3	6	2	1	1	4	100%	604	604		1	44%	Не сформированы: 2, 3, 4
57	Орловская область	2	4	6	2	1	1	4	100%	604	604		1	31%	Не сформированы: 2, 5
74	Челябинская область	2	4	6	2	1	1	4	100%	604	604		1	32%	Не сформированы: 2, 3
82	Республика Крым	3	3	6	2	1	1	4	100%	604	604		1	28%	Не сформированы: 2, 3, 4, 5
12	Республика Марий Эл	3	3	6	1	1	1	3	100%	603	603		1	23%	Не сформированы: 3, 4, 5

23	Краснодарский край	3	3	6	1	1	1	3	100%	603	603		1	44%	Не сформированы: 2, 3, 5
32	Брянская область	3	3	6	2	0	1	3	100%	603	603		1	20%	Не сформированы: 2, 3
56	Оренбургская область	2	4	6	2	0	1	3	100%	603	603		1	38%	Не сформированы: 3, 5
66	Свердловская область	3	3	6	2	1	0	3	100%	603	603		1	38%	Не сформированы: 1, 2, 3
67	Смоленская область	2	4	6	2	0	1	3	100%	603	603		1	34%	Не сформированы: 2, 5
83	Ненецкий автономный округ	3	3	6	2	0	1	3	100%	603	603		1	30%	Не сформированы: 2, 3, 5
28	Амурская область	3	3	6	1	0	1	2	100%	602	602		1	22%	Не сформированы: 2, 3, 5
69	Тверская область	2	4	6	1	0	0	1	100%	601	601		1	33%	Не сформированы: 2, 4, 5
27	Хабаровский край	2	4	6	1	0	1	2	99%	602	596		1	63%	Не сформированы: 2, 3, 5
25	Приморский край	2	4	6	2	1	1	4	98%	604	592		1	45%	Не сформированы: 2, 3
2	Республика Башкортостан	3	3	6	1	0	0	1	98%	601	589		1	25%	Не сформированы: 2, 3, 5
46	Курская область	2	4	6	1	0	0	1	98%	601	589		1	36%	Не сформированы: 2, 3, 5
58	Пензенская область	2	3	5	3	1	1	5	100%	505	505		1	19%	Не сформированы: 2, 3
3	Республика Бурятия	3	2	5	2	1	1	4	100%	504	504		1	24%	Не сформированы: 2, 3, 4, 5
75	Забайкальский край	2	3	5	2	1	1	4	100%	504	504		1	47%	Не сформированы: 2, 3, 5
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	2	3	5	2	1	1	4	100%	504	504		1	17%	Не сформированы: 3, 4, 5
70	Томская область	1	4	5	1	1	1	3	100%	503	503		1	42%	Не сформированы: 2, 3
92	Севастополь	2	3	5	2	0	1	3	100%	503	503		1	14%	Не сформирован: 3
11	Республика Коми	3	2	5	1	0	1	2	100%	502	502		1	19%	Не сформированы: 3, 4, 5

26	Ставропольский край	2	3	5	1	0	1	2	100%	502	502		1	11%	Не сформированы: 3,5
29	Архангельская область	2	3	5	1	1	1	3	100%	503	503		1	36%	Не сформированы: 2, 4, 5
48	Липецкая область	2	3	5	1	0	1	2	100%	502	502		1	32%	Не сформированы: 2, 3, 4, 5
64	Саратовская область	2	3	5	1	0	1	2	100%	502	502		1	42%	Не сформированы: 2, 3, 5
10	Республика Карелия	2	3	5	1	0	1	2	99%	502	497		1	31%	Не сформированы: 3, 4, 5
51	Мурманская область	2	3	5	1	0	0	1	99%	501	496		1	11%	Не сформированы: 2, 3, 5
5	Республика Дагестан	2	3	5	1	0	0	1	95%	501	476		1	25%	Не сформированы: 2, 3, 5
8	Республика Калмыкия	1	3	4	1	1	1	3	100%	403	403		1	7%	Не сформирован: 5
40	Калужская область	0	4	4	1	1	1	3	100%	403	403		1	26%	Не сформированы: 2, 3
79	Еврейская автономная область	2	2	4	1	1	1	3	100%	403	403		1	16%	Не сформированы: 2, 3, 4, 5
53	Новгородская область	2	2	4	1	0	0	1	100%	401	401		1	7%	Не сформированы: 3,5
60	Псковская область	2	2	4	2	0	1	3	98%	403	395		1	0%	Не сформированы: 3,4,5
47	Ленинградская область	0	4	4	2	1	1	4	96%	404	388		1	29%	Не сформирован: 5
9	Карачаево-Черкесская Республика	1	3	4	1	0	0	1	95%	401	381		1	15%	Не сформированы: 3, 5
45	Курганская область	0	3	3	2	1	1	4	100%	304	304		0	17%	Не сформированы: 2, 3
87	Чукотский автономный округ	0	3	3	1	1	0	2	100%	302	302		1	27%	Не сформированы: 2, 3, 5
76	Ярославская область	2	2	4	1	1	1	3	99%	403	399		0	16%	Не сформированы: 2, 3, 5
15	Республика Северная Осетия - Алания	0	2	2	1	0	0	1	99%	201	199		0	8%	Не сформированы: 2,3,5
65	Сахалинская область	0	2	2	1	1	1	3	96%	203	195		0	0%	Не сформированы: 3,4,5

Приложение 2. Форма отчета по реализации региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц проекта на территории субъекта по итогам первого полугодия 2022 года

Код региона	Наименование субъекта	Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.03.2022	Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.06.2022	Количество заявленных регионом мероприятий от общего числа запланированных (на первое полугодие текущего года)	Количество подтвержденных экспертами мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату	Доля реализованных мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату	Итоговый балл за реализацию мероприятий регионального плана-графика на отчетную дату. - 0 - 29% - 0 баллов; - 30 - 59 % - 1 балл; - 60 - 89 % - 2 балла; - 90 - 100 % - 3 балла	Примечание

Приложение 3. Результаты экспертизы региональных планов – графиков (дорожных карт)

Код региона	Наименование субъекта	Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.03.2022	Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.06.2022	Количество заявленных регионом мероприятий от общего числа запланированных (на первое полугодие текущего года)	Количество подтвержденных экспертами мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату	Доля реализованных мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату	Итоговый балл за реализацию мероприятий регионального плана-графика на отчетную дату (- до 29% - 0 баллов; - до 59 % - 1 балл; - до 89 % - 2 балла; - до 100 % - 3 балла)	Примечание
01	Республика Адыгея	6/6 баллов	6/6 баллов	14	12	86%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
02	Республика Башкортостан	5/6 баллов	5/6 баллов	13	13	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены.
03	Республика Бурятия	4/6 баллов	6/6 баллов	32	32	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
04	Республика Алтай	5/6 баллов	6/6 баллов	39	39	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены.
05	Республика Дагестан	6/6 баллов	6/6 баллов	25	20	80%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
06	Республика Ингушетия	4/6 баллов	6/6 баллов	22	22	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
07	Кабардино-Балкарская Республика	2/6 баллов	6/6 баллов	23	17	74%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

08	Республика Калмыкия	6/6 баллов	6/6 баллов	25	9	36%	1/3 баллов	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
09	Карачаево-Черкесская Республика	4/6 баллов	4/6 баллов	21	8	38%	1/3 баллов	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
10	Республика Карелия	5/6 баллов	5/6 баллов	28	18	64%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
11	Республика Коми	6/6 баллов	6/6 баллов	62	57	92%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
12	Республика Марий Эл	6/6 баллов	6/6 баллов	21	19	90%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
13	Республика Мордовия	5/6 баллов	6/6 баллов	20	20	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
14	Республика Саха (Якутия)	5/6 баллов	5/6 баллов	21	17	81%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
15	Республика Северная Осетия - Алания	4/6 баллов	4/6 баллов	0	0	0%	0/3 баллов	Отчёт не позволяет подтвердить запланированные мероприятия
16	Республика Татарстан	5/6 баллов	6/6 баллов	10	8	80%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
17	Республика Тыва	6/6 баллов	6/6 баллов	34	24	71%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
18	Удмуртская Республика	6/6 баллов	6/6 баллов	22	17	77%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
19	Республика Хакасия	6/6 баллов	6/6 баллов	47	38	81%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
20	Чеченская Республика	4/6 баллов	6/6 баллов	25	25	100%	3/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

21	Чувашская Республика	5/6 баллов	5/6 баллов	19	17	89%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
22	Алтайский край	6/6 баллов	6/6 баллов	29	28	97%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
23	Краснодарский край	6/6 баллов	6/6 баллов	86	85	99%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
24	Красноярский край	5/6 баллов	5/6 баллов	31	31	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
25	Приморский край	5/6 баллов	5/6 баллов	18	12	67%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
26	Ставропольский край	6/6 баллов	6/6 баллов	31	27	87%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
27	Хабаровский край	3/6 баллов	6/6 баллов	30	21	70%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
28	Амурская область	6/6 баллов	6/6 баллов	17	16	94%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
29	Архангельская область	6/6 баллов	6/6 баллов	69	59	86%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
30	Астраханская область	5/6 баллов	6/6 баллов	16	13	81%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
31	Белгородская область	4/6 баллов	6/6 баллов	13	12	92%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
32	Брянская область	6/6 баллов	6/6 баллов	16	16	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
33	Владимирская область	6/6 баллов	6/6 баллов	45	45	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
34	Волгоградская область	4/6 баллов	6/6 баллов	39	39	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
35	Вологодская область	6/6 баллов	6/6 баллов	31	30	97%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены

36	Воронежская область	5/6 баллов	5/6 баллов	20	18	90%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
37	Ивановская область	4/6 баллов	6/6 баллов	29	23	79%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
38	Иркутская область	5/6 баллов	5/6 баллов	88	70	80%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
39	Калининградская область	6/6 баллов	6/6 баллов	45	37	82%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
40	Калужская область	6/6 баллов	6/6 баллов	43	12	28%	0/3 баллов	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
41	Камчатский край	6/6 баллов	6/6 баллов	28	28	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
42	Кемеровская область	4/6 баллов	4/6 баллов	18	18	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
43	Кировская область	6/6 баллов	6/6 баллов	23	23	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
44	Костромская область	5/6 баллов	6/6 баллов	12	12	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
45	Курганская область	5/6 баллов	5/6 баллов	0	0	0%	0/3 баллов	Отчёт не позволяет подтвердить запланированные мероприятия
46	Курская область	5/6 баллов	5/6 баллов	12	10	83%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
47	Ленинградская область	5/6 баллов	6/6 баллов	76	21	28%	0/3 баллов	Отчёт не позволяет подтвердить запланированные мероприятия
48	Липецкая область	6/6 баллов	6/6 баллов	25	22	88%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
49	Магаданская область	4/6 баллов	6/6 баллов	18	14	78%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

50	Московская область	6/6 баллов	6/6 баллов	36	33	92%	3/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
51	Мурманская область	6/6 баллов	6/6 баллов	20	16	80%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
52	Нижегородская область	5/6 баллов	6/6 баллов	22	22	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
53	Новгородская область	6/6 баллов	6/6 баллов	65	54	83%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
54	Новосибирская область	6/6 баллов	6/6 баллов	28	28	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
55	Омская область	6/6 баллов	6/6 баллов	21	19	90%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
56	Оренбургская область	4/6 баллов	4/6 баллов	18	12	67%	2/3 баллов	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
57	Орловская область	5/6 баллов	5/6 баллов	22	18	86%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
58	Пензенская область	5/6 баллов	6/6 баллов	26	20	77%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
59	Пермский край	6/6 баллов	6/6 баллов	16	16	100%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
60	Псковская область	5/6 баллов	5/6 баллов	24	15	63%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
61	Ростовская область	6/6 баллов	6/6 баллов	27	25	93%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
62	Рязанская область	6/6 баллов	6/6 баллов	52	49	94%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
63	Самарская область	5/6 баллов	6/6 баллов	22	18	82%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

64	Саратовская область	6/6 баллов	6/6 баллов	35	29	83%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
65	Сахалинская область	4/6 баллов	4/6 баллов	0	0	0%	0/3 баллов	Отчёт не позволяет подтвердить запланированные мероприятия
66	Свердловская область	5/6 баллов	5/6 баллов	18	18	100%	3/3 баллов	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
67	Смоленская область	6/6 баллов	6/6 баллов	42	34	81%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
68	Тамбовская область	6/6 баллов	6/6 баллов	27	19	70%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
69	Тверская область	6/6 баллов	6/6 баллов	10	7	70%	2/3 баллов	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
70	Томская область	6/6 баллов	6/6 баллов	21	10	48%	1/3 баллов	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
71	Тульская область	5/6 баллов	5/6 баллов	32	29	91%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
72	Тюменская область	5/6 баллов	6/6 баллов	20	16	80%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
73	Ульяновская область	6/6 баллов	6/6 баллов	18	17	94%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
74	Челябинская область	5/6 баллов	5/6 баллов	25	19	76%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
75	Забайкальский край	5/6 баллов	5/6 баллов	41	35	85%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
76	Ярославская область	6/6 баллов	6/6 баллов	21	19	90%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена

78	Санкт-Петербург	6/6 баллов	6/6 баллов	46	33	72%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
79	Еврейская автономная область	6/6 баллов	6/6 баллов	17	14	82%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
82	Республика Крым	6/6 баллов	6/6 баллов	24	22	92%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
83	Ненецкий автономный округ	5/6 баллов	5/6 баллов	25	24	96%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
86	Ханты-Мансийский автономный округ	5/6 баллов	5/6 баллов	14	13	93%	3/3 баллов	Запланированные мероприятия проведены и подтверждены
87	Чукотский автономный округ	5/6 баллов	5/6 баллов	38	7	18%	0/3 баллов	Часть запланированных мероприятий не проведена и не подтверждена
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	6/6 баллов	6/6 баллов	52	44	85%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена
92	Севастополь	5/6 баллов	5/6 баллов	72	58	81%	2/3 баллов	Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена