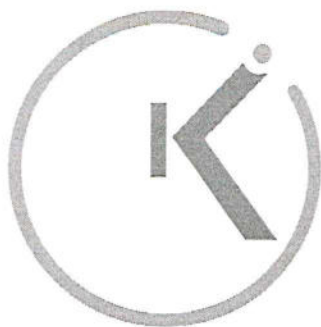




Российская Федерация
Министерство образования Калининградской области

Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования

«Институт развития образования»

236016, г. Калининград, ул. Томская, 19
тел/факс: (4012) 578-301
e-mail: info@koiro.edu.ru
www.koiro.edu.ru

ОГРН 1023901014323
ИНН 3906020548

От 15.06.2022 № 522/1
На № 3486 от 07.04.2022

Министру образования
Калининградской области
С. С. Трусенёвой

Уважаемая Светлана Сергеевна!

Во исполнение пунктов 2, 3 приказа Министерства образования Калининградской области от 29 марта 2022 года № 367/1 «Об оценке системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Калининградской области» Калининградским областным институтом развития образования был организован и проведен мониторинг системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Калининградской области.

В соответствии с программой и графиком («дорожной картой») мониторинга направляем Вам аналитическую справку по результатам его проведения, а также адресные (в том числе методические) рекомендации (*приложение 1*). Предлагаем письмом Министерства образования Калининградской области направить участникам мониторинга подготовленные рекомендации для использования в дальнейшей работе.

Дополнительно сообщаем, что все документы, касающиеся проведения мониторинга и анализа его результатов, размещены на официальном сайте Калининградского областного института развития образования в разделе «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» (<https://koiro.edu.ru/prof-razvitie-ped-rabotnikov/#monitoring-pokazateley>) в подразделах «Мониторинг показателей», «Анализ результатов мониторинга», «Адресные рекомендации по результатам анализа».

Приложение 1: АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по результатам проведения мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Калининградской области на 47 л. в 1 экз.

С уважением,
ректор

Л. А. Зорькина

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам проведения мониторинга системы обеспечения
профессионального развития педагогических работников
Калининградской области

I. Общие сведения

Мониторинг системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Калининградской области (далее – Мониторинг) был проведен на основании приказа Министерства образования Калининградской области от 29.03.2022 г. № 367/1 «Об оценке системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Калининградской области», письма Министерства образования Калининградской области от 07.04.2022 г. № 3486, приказа Калининградского областного института развития образования от 19.04.2022 г. № 196-ОД «О проведении мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Калининградской области», писем Калининградского областного института развития образования от 25.04.2022 г. № 399, № 400.

Участниками Мониторинга определены, во-первых, организации, реализующие дополнительные профессиональные программы педагогической направленности в Калининградской области; во-вторых, отделы управления образованием администраций городских округов Калининградской области. Мониторинг охватит все указанные образовательные организации и все муниципальные образования региона.

Региональная система обеспечения профессионального развития педагогических работников Калининградской области в настоящее время проходит этап трансформации. Основные траектории проводимых изменений определены национальным проектом «Образование» и, в частности, реализацией регионального проекта «Современная школа». В 2021 году в г. Калининграде создан Центр непрерывного повышения профессионального мастерства, приоритетным направлением деятельности которого является «формирование организационно-методических условий эффективного развития кадрового потенциала региональной системы образования, в том числе за счет сопровождения процесса освоения дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки) с использованием *индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных по результатам выявления профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров*»¹.

¹ Федеральный институт оценки качества образования – «Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования», с. 57.

Единство региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников возможно только на основе единства подходов к пониманию приоритетных целей такого сопровождения, а также практик, с помощью которых указанные цели достигаются, у разных субъектов, составляющих систему. Этой посылкой обусловлены цели рассматриваемого Мониторинга и мотивация к его проведению.

I.I. Цели Мониторинга

1. Установить распространенность использования инструментов фиксации профессиональных дефицитов, а также создания индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников при оказании образовательных услуг дополнительного профессионального образования педагогической направленности.
2. Провести анализ сведений об осуществлении профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности.
3. Оценить развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников в Калининградской области.

I.II. Задачи и график («дорожная карта») проведения Мониторинга

№ п/п	Наименование задачи	Ответственный исполнитель	Дата исполнения
1.	Разработка аналитических материалов для сбора необходимых сведений, утверждение вопросов мониторинга	Калининградский областной институт развития образования	25-29 апреля 2022 года
2.	Создание специального раздела «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» на официальном сайте Калининградского областного института развития образования https://koiro.edu.ru , представление актуальных документов и материалов	Калининградский областной институт развития образования	5-6 мая 2022 года

№ п/п	Наименование задачи	Ответственный исполни- тель	Дата испол- нения
3.	Сбор данных, получение обратной связи от участников Мониторинга	– Калининградский областной институт развития образования; – организации, реализующие дополнительные профессиональные программы педагогической направленности в Калининградской области; – отделы управления образованием городских округов Калининградской области	11-23 мая 2022 года
4.	Анализ собранных сведений	Калининградский областной институт развития образования	24-31 мая 2022 года
5.	Подготовка адресных рекомендаций Разработка показателей эффективности функционирования системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Калининградской области	Калининградский областной институт развития образования	01-15 июня 2022 года

I.III. Методы сбора и обработки информации

Для осуществления сбора данных были разработаны опросники:

- 1) для организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности в Калининградской области;
- 2) для отделов управления образованием городских округов Калининградской области.

Для каждой категории участников подобраны вопросы, учитывающие специфику их деятельности в системе образования региона.

Опросник для организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности в Калининградской области, состоял из четырех разделов: «Общие сведения», «Повышение квалификации», «Профессиональная переподготовка» и «Цифровая образовательная среда ДПО».

Опросник для отделов управления образованием городских округов Калининградской области состоял из двух разделов: «Общие сведения» и «Профессиональная переподготовка».

Оба опросника содержали как открытые, так и закрытые вопросы.

Сбор информации был организован через рассылку опросников в электронном виде для заполнения респондентами.

После проведения сбора сведений информация была консолидирована и проанализирована с применением методов описательной статистики.

I.IV. Вопросы Мониторинга

Вопросы Мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Калининградской области размещены в *приложении 1* к тексту настоящей аналитической справки.

I.V. Репрезентативность выборки

Выборка Мониторинга совпадает с генеральной совокупностью: в результате сбора информации были получены сведения от 22 муниципальных образований Калининградской области, а также от 11 организаций дополнительного профессионального образования. Необходимо отметить, что 2 организации², которые изначально планировалось включить в выборку, выбыли из нее, так как в ходе сбора информации выяснилось, что они не реализуют дополнительные профессиональные программы педагогической направленности.

Определению первоначального перечня из 13 организаций предшествовала работа по отбору из общего реестра лицензированных организаций, обучающихся по программам дополнительного профессионального образования³, тех, что осуществляют подготовку по программам педагогической направленности. Для отбора использовалась информация с официальных сайтов организаций ДПО; спорные случаи разрешались через общение с руководителями организаций и уточнение перечня реализуемых организацией образовательных программ.

Итоговая выборка организаций ДПО получилась следующей:

1. Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»;
2. Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт современного образования»;
3. Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр современного образования»;
4. Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного образования «Калининградский областной детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма»;
5. Муниципальное автономное учреждение города Калининграда «Учебно-методический образовательный центр»;

² Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Академия развития передовых образовательных технологий» и общество с ограниченной ответственностью «Балтийский академический центр».

³ Реестр был предоставлен профильным департаментом Министерства образования Калининградской области.

6. Государственное бюджетное учреждение Калининградской области «Региональный центр образования»;
7. Государственное автономное учреждение Калининградской области для обучающихся, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр диагностики и консультирования детей и подростков»;
8. Государственное бюджетное учреждение Калининградской области профессиональная образовательная организация «Педагогический колледж»;
9. Государственное бюджетное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Образовательно-методический центр»;
10. Общество с ограниченной ответственностью «Кембриджский ресурсный центр»;
11. Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта.

Выборка Мониторинга охватывает все образовательные организации, которые реализуют программы дополнительного профессионального образования педагогической направленности на территории Калининградской области, и имеют соответствующую лицензию.

II. Результаты мониторинга организаций ДПО

Результаты мониторинга обрабатывались в соответствии с вопросами Мониторинга (далее по тексту выделены курсивом и полужирным текстом).

«Укажите количество сотрудников организации»

Организации ДПО, принявшие участие в Мониторинге, различны по масштабу: от небольших организаций с количеством сотрудников менее 15 человек до более крупных, в которых штат сотрудников насчитывает более 50 человек.



«Есть ли у организации государственное задание на повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку?»

Нет государственного задания ни на повышение квалификации, ни на профессиональную переподготовку в 6 организациях; 5 организаций, реализующих программы ДПО, имеют государственное задание на курсы повышения квалификации (*таблица 1 приложения 2 к аналитической справке*). Среди организаций, которые не имеют гос. задания на повышение квалификации и про-

фессиональную подготовку только две государственные – ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж» и Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта.

«Укажите количество человек (человеко-часов) по курсам повышения квалификации / профессиональной переподготовке, указанное в государственном задании на 2021 год»

Наибольшая нагрузка по государственному заданию на курсы повышения квалификации приходится на Калининградский областной институт развития образования (более 203 тыс. человеко-часов). В 3-х организациях нагрузка по государственному заданию не превышает 30 тыс. часов (*таблица 2 приложения 2 к аналитической справке*). ГБУ КО «РЦО» реализует 80 человеко-часов по государственному заданию.

«Количество реализуемых в Вашей организации программ повышения квалификации педагогической направленности (в 2021 году)»

В 2021 году организации, реализующие программы дополнительного профессионального образования педагогической направленности, осуществляли подготовку по 210 программам повышения квалификации (*таблица 3 приложения 2 к аналитической справке*). Из них в очной форме реализовывались 22 программы, в очно-заочной форме – 7 программ.

Результаты мониторинга свидетельствуют о распространенности в Калининградской области форматов реализации образовательных программ дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ) и электронного обучения: 181 программа в 2021 году была реализована с применением ДОТ. Из них в очной форме – 28 программ, в заочной форме – 82 программы, в очно-заочной форме – 71 программа.

Можно предположить, что широкое распространение ДОТ обусловлено опытом преодоления кризисных событий 2020 года, когда образовательные организации вынужденно были переведены на дистанционный формат обучения. Повсеместное использование дистанционных образовательных технологий на первый взгляд представляется фактором положительного влияния на развитие системы дополнительного профессионального образования. Действительно, использование цифровых инструментов расширяет возможности как образовательных организаций, так и обучающихся. Для педагогов это в первую очередь возможность пройти повышение квалификации без отрыва от места работы в удобное для них время. Для организаций ДПО – экономия материальных и человеческих ресурсов, возможность охватить большее количество обучающихся.

Тем не менее следует учитывать, что вместе со снижением учебной нагрузки на профессорско-преподавательский состав возможно возрастание учебно-методической нагрузки, а также рост издержек, связанных с цифровизацией образовательного контента, который предлагает организация. Кроме того, немаловажным является вопрос обеспечения качества цифрового образовательного контента.

Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда реализовал все свои 53 программы повышения квалификации в заочной форме с применением электронного обучения / ДОТ. В Калининградском областном институте развития образования распространен формат очно-заочного обучения с применением ДОТ, который использовался при обучении по 40 программам повышения квалификации. ГБУ КО «Образовательно-методический Центр» полностью полагалось на формат очно-заочного обучения с элементами дистанционного образования при реализации всех своих 17 программ.

«Количество обучившихся по программам повышения квалификации педагогической направленности на 30.12.2021 г.»

За 2021 год обучение по программам повышения квалификации прошли 14 943 педагога. Более 50 % от общего числа обучившихся педагогов прошли повышение квалификации в Калининградском областном институте развития образования (7 855 человек, 52,6%). 14,4 % педагогов обучались в АНО ДПО «Институт современного образования» (2 149 человек). Значительные доли от общего количества обучившихся педагогов (7-8%) приходятся на Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда (1 283 человека, 8,6 %), Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта (1 074 человек, 7,2 %), ОЦДиК (1 057 человек, 7,1 %).

«Количество обучившихся по программам повышения квалификации педагогической направленности с применением дистанционных образовательных технологий и (или) электронного обучения на 30.12.2021 г.»

11 967 человек, то есть 80,1 % от всех обученных в 2021 году, проходили обучение по программам, в которых применены дистанционные образовательные технологии и / или электронное обучение (*таблица 4 приложения 2 к аналитической справке*).

«Прогнозируемое количество обучившихся по программам повышения квалификации педагогической направленности в 2022 году»

Прогнозное количество обучившихся по программам повышения квалификации педагогической направленности в 2022 году – 14 910. Организации ДПО планируют охватить программами повышения квалификации те же количества педагогических работников, что удалось охватить в 2021 году (*таблица 4 приложения 2 к аналитической справке*). Таким образом, учитывая общее количество педагогических работников в Калининградской области, можно сделать вывод о том, что в среднем один человек раз в год проходит повышение квалификации по приоритетной для него теме.

«Проводится ли фиксация дефицитов профессиональных компетенций (диагностика, тестирование, самообследование и пр.) обучающихся»

Фиксация дефицитов профессиональных компетенций обучающихся в формах диагностики, тестирования, самообследования и др. в том или ином виде проводится в 10 организациях, принявших участие в Мониторинге. Оценивание не проводится в Центре современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта.

Рекомендации по выявленным в ходе оценивания дефицитам для индивидуализации образовательной программы предоставляются в двух учреждениях: Калининградский областной институт развития образования, Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда (*таблица 5 приложения 2 к аналитической справке*).

В 10 организациях ДПО проводится оценивание, позволяющее оценить качество освоения образовательной программы.

Таким образом, в первую очередь распространены инструменты оценки качества полученной образовательной услуги. Инструменты индивидуализации образовательного процесса, как и соответствующее оценивание, предвещающее обучение, используются значительно реже.

«Разработаны ли организацией нормативные документы, регулирующие проведение оценки профессиональных компетенций?»

Нормативные документы, регулирующие проведение оценки профессиональных компетенций (с их наименованиями можно ознакомиться в *таблице 6 приложения 2 к аналитической справке*), разработаны в 5 образовательных организациях: Калининградский областной институт развития образования, АНО ДПО «Институт современного образования», АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования», ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ, Учебно-методический центр г. Калининграда.

«Создается ли индивидуальный образовательный маршрут для обучающегося?»

Индивидуальный образовательный маршрут или аналогичный ему инструмент индивидуализации образовательной программы обучающиеся могут использовать в трех организациях ДПО: Калининградский областной институт развития образования, ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ, ГБУ КО «Образовательно-методический Центр». В остальных организациях ДПО индивидуализация образовательной программы не предусмотрена (*таблица 7 приложения 2 к аналитической справке*).

«Разработаны ли организацией нормативные документы, регулирующие разработку и (или) реализацию индивидуальных образовательных маршрутов?»

У двух организаций из перечня выше разработаны нормативные документы, регулирующие разработку и (или) реализацию индивидуальных образовательных маршрутов: Калининградский областной институт развития образования и ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ. Еще две организации имеют разработанные еще в 2018 году положения о реализации права обучающихся на индивидуальное обучение, но не заявили о наличии каких-либо инструментов обеспечения реализации этого права: АНО ДПО «Институт современного образования», АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования» (*таблица 8 приложения 2 к аналитической справке*).

«В каком формате хранится индивидуальный образовательный маршрут?»

В Калининградском областном институте развития образования и ГБУ КО «Образовательно-методический Центр» индивидуальные образовательные

маршруты обучающихся хранятся в электронном виде. В ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ индивидуальные образовательные маршруты хранятся на бумажном носителе (таблица 9 приложения 2 к аналитической справке).

«Ведется ли на базе организации подготовка программ повышения квалификации педагогической направленности для включения в Федеральный реестр образовательных программ дополнительного профессионального педагогического образования?»

Организациями ДПО Калининградской области ведется динамичная подготовка программ повышения квалификации педагогической направленности для включения в Федеральный реестр образовательных программ ДПО. Так, три организации (Калининградский областной институт развития образования, Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда, Кембриджский ресурсный центр) заявили о подготовке программ к размещению в Федеральном реестре в 2022 году.

Еще 4 организации планируют размещение программ в Федеральном реестре позднее 2022 года: АНО ДПО «Институт современного образования», АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования», ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ, ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж» (таблица 10 приложения 2 к аналитической справке).

«Укажите три наиболее востребованные (по количеству обученных слушателей) программы повышения квалификации педагогической направленности за 2021 год»

В таблице 11 приложения 2 к аналитической справке указаны три наиболее востребованные (по количеству обученных слушателей) программы повышения квалификации педагогической направленности за 2021 год для каждой организации. Из сложившегося перечня можно сделать вывод, что система дополнительного профессионального образования региона достаточно гетерогенна и способна обслужить образовательные потребности обучающихся по целому спектру вопросов из различных областей педагогического знания. Встречаются программы, как отвечающие на самые современные вызовы, стоящие перед системой образования (внедрение обновленных ФГОС), так и программы по темам, не теряющим актуальности, таким как инклюзивное образование. Кроме того, функционируют организации с узкой специализацией, в которых можно проработать дефициты педагогам определенной предметной области или направления педагогики.

«Укажите минимальное / максимальное количество часов на программу повышения квалификации педагогической направленности»

Минимальное количество часов на программу повышения квалификации педагогической направленности составляет 16 часов. В среднем на «короткую» программу повышения квалификации отводится 20,7 часов (таблица 12 приложения 2 к аналитической справке).

Максимальное время на освоение программы повышения квалификации – 308 часов (Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда). В среднем, освоение «продолжительной» программы в организациях ДПО региона занимает 107,6 часов.

«Реализует ли Ваша организация программы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами и (или) находящихся в сложных социальных условиях?»

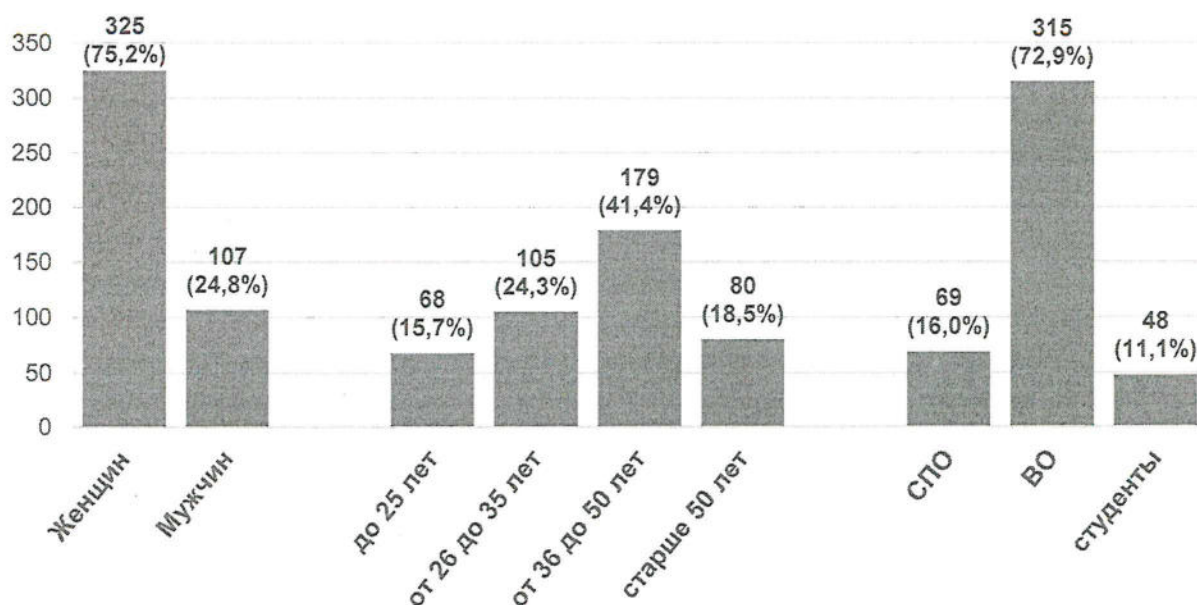
5 организаций ДПО указали в опросниках, что реализуют программы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами и (или) находящихся в сложных социальных условиях: АНО ДПО «Институт современного образования», АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования», ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ, Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда, Кембриджский ресурсный центр. Учреждениям также было предложено указать наименования таких программ.

Проанализировав получившийся перечень (таблица 13 приложения 2 к аналитической справке) можно прийти к выводу, что из 13 указанных программ прямое отношение к теме низких образовательных результатов имеют лишь некоторые. Например, программа Учебно-методического образовательного центра г. Калининграда – «Организация и контроль работы с неуспевающими обучающимися в школе». Другими словами, либо данное направление не представляется актуальным для методической разработки, либо концептуальное разделение школ по критерию достигаемых образовательных результатов еще не закрепились у специалистов системы ДПО как смыслообразующий целевой элемент в процессе создания образовательных программ повышения квалификации.

«Реализует ли Ваша организация программы по формированию функциональной грамотности или по направлениям функциональной грамотности (читательская грамотность, математическая грамотность и т.д.)?»

Программы по формированию функциональной грамотности или по направлениям функциональной грамотности реализуются в 4 организациях ДПО: Калининградский областной институт развития образования, АНО ДПО «Институт современного образования», АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования», ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ (таблица 14 приложения 2 к аналитической справке). В перечне программ по формированию функциональной грамотности организации указали 8 программ.

«Количество прошедших профессиональную переподготовку по программам педагогической направленности в Вашей организации за 2021 год»



В таблице 15 приложения 2 к аналитической справке размещены данные о количестве прошедших профессиональную переподготовку по программам педагогической направленности в 2021 году. Всего профессиональную переподготовку прошли 432 человека, из них 325 женщин и 107 мужчин.

Распределение обученных по программам профессиональной переподготовки по возрасту и уровню образования можно увидеть на рисунке выше. Средний портрет обучающегося, складывающийся из полученных в ходе мониторинга данных: женщина с высшим образованием, в возрасте от 30 до 50 лет.

«Перечень программ (предметных направлений) педагогической профессиональной переподготовки и количество участников по этим программам за 2021 год»

Также, в таблице 16 приложения 2 к аналитической справке представлен перечень программ профессиональной переподготовки 2021 года, с указанием количества обучившихся по каждой программе. Организация, в которой больше всего людей освоили программу профессиональной переподготовки, – ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж», где обучились 187 человек. Наиболее массовой по количеству обучившихся программой стала «Теория и методика дошкольного образования» (программа Учебно-методического образовательного центра г. Калининграда).

«В каких формах реализуется профессиональная переподготовка по педагогическим программам?»

Программы профессиональной переподготовки в еще большей степени, чем программы повышения квалификации, опираются на цифровые инструменты и дистанционные образовательные технологии. Лишь одна программа реализуется целиком в очной форме – «Методика преподавания иностранного

языка в условиях реализации ФГОС» Центра современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта (таблица 17 приложения 2 к аналитической справке). В основном программы профессиональной переподготовки реализуются в заочной (9 программ) или очно-заочной (11 программ) формах с использованием ДОТ и / или электронного обучения.

«Если в Вашей организации реализуются дистанционные форматы оказания образовательных услуг ДПО, укажите какие»

Организации, реализующие программы ДПО, используют различные форматы дистанционного оказания образовательных услуг. Наиболее распространены форматы, предусматривающие полное или частичное прохождение образовательной программы дистанционно (использование отмечено в опросниках 8 и 9 организаций, соответственно). Дистанционное проведение итоговой аттестации или иных аттестационных испытаний по результатам освоения образовательной программы в 3 организациях (таблица 18 приложения 2 к аналитической справке).

«Разработаны ли организацией нормативные документы, регулирующие внедрение цифровых инструментов в обучение?»

Несмотря на широкое применение дистанционных образовательных технологий нормативные документы, регулирующие внедрение цифровых инструментов в обучение, приняты только в 6 организациях, принявших участие в Мониторинге (таблица 19 приложения 2 к аналитической справке).

III. Результаты мониторинга муниципальных образований

«Укажите общее количество педагогических работников в образовательных организациях муниципалитета»

Общее количество педагогических работников, согласно результатам Мониторинга, составляет 10 260 человек. Таблица 20 приложения 2 к аналитической справке содержит количественную информацию в разрезе муниципальных образований региона. Также представлено распределение по уровням образования педагогических работников: 70,9 % обладают высшим педагогическим образованием (7 274 человека), 21,1 % – средним профессиональным педагогической направленности (2 168 человек); непедагогическое высшее образование у 5,5 % (564 человека), среднее профессиональное у 2,4 % (245 человек). Не имеют никакого образования 9 педагогических работников.



«Количество педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку и трудоустроенных в общеобразовательные организации муниципального образования»

Среди трудоустроенных в общеобразовательные организации педагогических работников 415 человек прошли профессиональную переподготовку. Наибольшая доля педагогов, трудоустроенных после профессиональной переподготовки в Полесском МО – 18,2 %, при среднем показателе 5,8 %. Каждый 10-й педагогический работник трудоустроен на основании освоенной программы профессиональной переподготовки в Ладушкинском ГО (8,6 %), Неманском МО (10,9 %), Нестеровском МО (10,0 %), Озерском МО (9,8 %), Правдинском МО (9,6 %) (*таблица 21 приложения 2 к аналитической справке*).

Наибольшее количество прошедших профессиональную переподготовку трудоустроены в качестве учителей начальной школы (67 человек), математики (44 человека), технологии (36 человек), русского языка (29 человек), информатики (28 человек), физической культуры (26 человек), истории (25 человек), учителей-психологов (23 человека), учителей ОБЖ (21 человек).

«Количество воспитателей в дошкольных образовательных организациях (ДОО) муниципального образования, прошедших профессиональную переподготовку и трудоустроенных в ДОО»

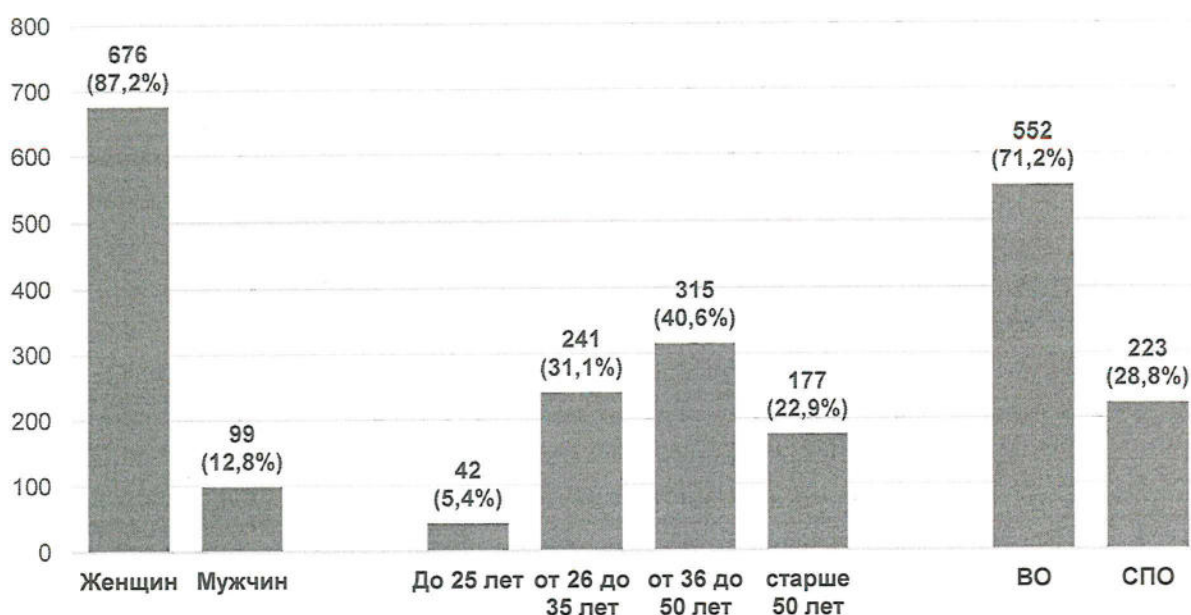
Количество воспитателей в дошкольных образовательных организациях, которые трудоустроены на основании прохождения профессиональной переподготовки составляет 383 человека. В *таблице 22 приложения 2 к аналитической справке* этот показатель распределен по муниципалитетам.

«Количество педагогических работников, трудоустроенных в образовательных организациях муниципального образования, прошедших профессиональную переподготовку в других регионах РФ»

Также удалось установить, что 103 человека из трудоустроенных на основании пройденной профессиональной переподготовки, обучались не в Калининградской области. В *таблице 23 приложения 2 к аналитической справке* показатель распределен по муниципалитетам.

«Половозрастные характеристики педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку и трудоустроенных в образовательные организации муниципалитета»

На рисунке ниже и в *таблице 24 приложения 2 к аналитической справке* представлены половозрастные характеристики педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку и трудоустроенных в образовательные организации муниципалитета.



Практически 9 из 10 прошедших переподготовку и трудоустроенных педагогических работников – женщины. 7 из 10 имеют высшее непедагогическое образование. В рассматриваемой категории преобладает средний возраст: процент молодежи до 25 лет невелик (5,4 %), доля людей старше 50 лет не превышает 25 %.

IV. Выводы по результатам Мониторинга. Адресные (в том числе методические) рекомендации по результатам анализа

Анализ результатов Мониторинга позволил выявить следующие тенденции, характерные для системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Калининградской области.

Система дополнительного профессионального образования региона в значительной степени выстраивается на использовании дистанционных образовательных технологий. Так, 86,2 % программ повышения квалификации и 90 % программ профессиональной переподготовки педагогической направленности реализуются с применением ДОТ и (или) электронного обучения. Повсеместное использование цифровых образовательных материалов, ДОТ и электронного обучения требует дополнительной проработки вопросов контроля за качеством образования.

Таким образом, рекомендуется **всем организациям, реализующим программы дополнительного профессионального образования педагогической направленности, предпринять следующее.**

1. Осуществить внутренний (технический) и внешний (содержательный) мониторинг качества реализуемых программ ДПО.

Критериями проведения *технической экспертизы* дистанционных курсов могут выступать следующие:

Критерий	Наименование критерия	Оценка
К 1	Оценка общих сведений	
К 1.1	Соответствие названий дистанционного курса и ДПП ПК	0 – название дистанционного курса не соответствует названию дополнительной профессиональной программы (далее – ДПП ПК) 1 – название дистанционного курса соответствует названию ДПП ПК
К 1.2	Соответствие названий тем дистанционного курса с названиями тем предметно-методического раздела ДПП ПК	0 – названия тем дистанционного курса не соответствуют названиям тем предметно-методического раздела 1 – названия тем дистанционного курса соответствуют названиям тем предметно-методического раздела
К 1.3	Соответствие количества часов дистанционного курса и часов ДПП ПК	0 – количество часов дистанционного курса и ДПП ПК разные 1 – количество часов дистанционного курса и ДПП ПК одинаковые
К 2	Оценка информационно-организационного блока	
К 2.1	Фотография куратора / преподавателя / преподавателей курса	0 – фотография куратора / преподавателя / преподавателей курса не представлена 1 – фотография куратора / преподавателя / преподавателей курса представлена
К 2.2	Раздел «Аннотация»	0 – раздел «Аннотация» отсутствует (соответственно по пп. 2.2.1-2.2.5 выставляется 0) 1 – раздел «Аннотация» представлен, но требует доработки (присутствуют значительные орфографические / логические ошибки, недостаточный или чрезмерный объем текста) 2 – раздел «Аннотация» представлен корректно
К 2.2.1	Цель освоения образовательного модуля	0 – цель освоения образовательного модуля не представлена 1 – цель освоения образовательного модуля представлена, но требует корректировки (присутствуют значительные орфографические / логические ошибки, недостаточный или чрезмерный объем текста) 2 – цель освоения образовательного модуля представлена и удовлетворительно сформулирована
К 2.2.2	Инструкция по изучению образовательного модуля	0 – инструкция по изучению образовательного модуля не представлена 1 – инструкция по изучению образовательного модуля, но требует корректировки (присутствуют значительные орфографические / логические ошибки, недостаточный или чрезмерный объем текста) 2 – инструкция по изучению образовательного модуля и удовлетворительно сформулирована (конкретно, логично, кратко)

Критерий	Наименование критерия	Оценка
К 2.2.3	Учебно-тематический план образовательного модуля	0 – учебно-тематический план образовательного модуля не представлен 1 – учебно-тематический план образовательного модуля представлен, но не в полном объеме 2 – учебно-тематический план образовательного модуля представлен в полном объеме
К 2.2.4	Описание промежуточной аттестации	0 – описание промежуточной аттестации не представлено 1 - описание промежуточной аттестации представлено, но требует корректировки (не указана форма работы / время на прохождение / кол-во попыток; присутствуют значительные орфографические / логические ошибки, недостаточный или чрезмерный объем текста) 2 – описание промежуточной аттестации представлено и корректно сформулировано
К 2.2.5	Список литературы	0 – список литературы не представлен 1 – список литературы представлен, но оформлен некорректно (оформлен не по ГОСТ Р 7.0.5, источники из основного списка литературы старше пяти лет, источник из основного списка литературы отсутствует в свободном доступе) 2 – список литературы представлен и оформлен корректно
К 2.3	Приветственное слово преподавателя	0 – приветственное слово преподавателя не представлено 1 – приветственное слово преподавателя представлено, но требует доработки (присутствуют значительные орфографические / логические ошибки, недостаточный или чрезмерный объем текста) 2 – приветственное слово преподавателя корректно представлено
К 2.4	Контактные данные куратора / преподавателя / преподавателей (Ф.И.О. преподавателя, должность, e-mail, контактный телефон)	0 – контактные данные куратора / преподавателя / преподавателей не представлены 1 – контактные данные куратора / преподавателя / преподавателей представлены, но не в полном объеме 2 – контактные данные куратора / преподавателя / преподавателей представлены
К 2.5	Словарь терминов	0 – словарь терминов не представлен 1 – словарь терминов представлен, но оформлен некорректно: нет разделения по алфавиту, отсутствует интерактивность 2 – словарь терминов представлен и корректно оформлен, присутствует интерактивность
К 2.6	Загрузка образовательного маршрутного листа	0 – пункт загрузка образовательного маршрутного листа не представлен

Критерий	Наименование критерия	Оценка
		1 – пункт загрузка образовательного маршрутного листа представлен
К 3	Коммуникационный блок	
К 3.1	Форум и / или чат	0 – форум и / или чат не представлен(ы) 1 – форум и / или чат представлен(ы)
К 3.2	Слушателю доступна возможность добавлять комментарии на форум и / или в чат	0 – возможность добавлять комментарии на форум и / или в чат недоступна 1 – возможность добавлять комментарии на форум и / или в чат доступна
К 4	Содержательный блок	
К 4.1	Наличие текстов, видеороликов и графики	0 – тексты, видео и графика не представлены 1 – тексты, видео и графика представлены, но в недостаточном или чрезмерном объеме / отображаются некорректно / отсутствует логика и единство предоставления информации 2 – тексты, видео и графика представлены в достаточном объеме / корректно отображаются / единообразно и логично выстроены
К 4.2	Элемент «Пояснение для обозначения степени влияния на продвижение по курсу»	0 – элемент «Пояснение для обозначения степени влияния на продвижение по курсу» не использован 1 – элемент «Пояснение для обозначения степени влияния на продвижение по курсу» использован
К 4.3	Указание на источники заимствования информации	0 – указания на источники заимствования информации не представлены (курс содержит заимствованные презентации / видеоролики / книги / статьи без указания авторства) 1 – указания на источники заимствования информации представлены
К 4.4	Обеспечение вложенных файлов только в PDF-формате	0 – все вложенные файлы представлены не в PDF-формате 1 – некоторые вложенные файлы представлены не в PDF-формате 2 – все вложенные файлы представлены в PDF-формате
К 4.5	В разделе «Список литературы» имеется возможность скачать файл в PDF-формате (в части списка основной литературы)	0 – все файлы нельзя скачать в PDF-формате 1 – некоторые вложенные файлы нельзя скачать в PDF-формате 2 – все файлы можно скачать в PDF-формате
К 5	Контролирующий блок	
К 5.1	Соответствие формы промежуточной аттестации дистанционного курса и программы	0 – формы промежуточной аттестации дистанционного курса и программы разные 1 – формы промежуточной аттестации дистанционного курса и ДПП ПК преимущественно совпадают

Критерий	Наименование критерия	Оценка
		2 – формы промежуточной аттестации дистанционного курса и программы одинаковы
К 5.2	Соответствие критериев оценивания промежуточных аттестаций дистанционного курса и программы	0 – критерии оценивания промежуточных аттестаций дистанционного курса и ДПП ПК разные 1 – критерии оценивания промежуточных аттестаций дистанционного курса и ДПП ПК преимущественно совпадают 2 – критерии оценивания промежуточных аттестаций дистанционного курса и ДПП ПК одинаковые
К 5.3	Соответствие формы итоговой аттестации дистанционного курса и программы	0 – формы итоговой аттестации дистанционного курса и ДПП ПК разные 1 – формы итоговой аттестации дистанционного курса и ДПП ПК преимущественно совпадают 2 – формы итоговой аттестации дистанционного курса и ДПП ПК одинаковые
К 5.4	Соответствие критериев оценивания итоговой аттестации дистанционного курса и программы	0 – критерии оценивания итоговой аттестации дистанционного курса и ДПП ПК разные 1 – критерии оценивания итоговой аттестации дистанционного курса и ДПП ПК преимущественно совпадают 2 – критерии оценивания итоговой аттестации дистанционного курса и ДПП ПК одинаковые

Шкала процентной готовности дистанционного курса				
Всего по итогам технической экспертизы программа может получить 33 балла, что соответствует 100 % по шкале процентной готовности. После проведения экспертизы, на основании выставленных баллов, присваивается процент готовности (вписывается в столбец «всего баллов (макс. — 33) / % готовности»):				
0 — 8 баллов (~0 %) Дистанционный курс не размещен или размещен со значительным количеством недоработок	8 — 16 баллов (~25 %) Дистанционный курс требует значительной доработки	17 — 24 (~50 %) Требования к дистанционному курсу невыполнены наполовину, требуется доработка	25 — 31 (~75 %) Требуется незначительно доработать дистанционный курс	33 балла (100 %) Дистанционный курс готов

Для организации *содержательной* экспертизы качества реализуемых дистанционных курсов предлагаются следующие критерии:

№ п/п	Критерий	Экспертная оценка
1.	Содержание учебного материала способствует достижению планируемых результатов (целей) обучения на дистанционном курсе	Да / Нет ⁴
2.	Учебный материал выстроен логично и последовательно (реализация принципа систематичности и последовательности)	Да / Нет

⁴ При экспертной оценке «нет» дается развернутое описание замечания.

№ п/п	Критерий	Экспертная оценка
3.	В дистанционном курсе представлен наглядный учебный материал — учебные видеоролики, презентации, иллюстрации и пр. (реализация принципа наглядности)	Да / Нет
4.	Используемые в дистанционном курсе понятия уместны, не противоречат друг другу, а также принятым нормам и стандартам	Да / Нет
5.	Используемые в дистанционном курсе понятия уместны, не противоречат друг другу, а также принятым нормам и стандартам	Да / Нет
6.	Учебные материалы актуальны, в т. ч. в части повышения качества образования на основе результатов различных мониторинговых процедур и исследований (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и пр.)	Да / Нет
7.	Формы и методы контроля обеспечивают достоверную и объективную оценку результатов освоения дистанционного курса	Да / Нет
8.	Перечень основной и дополнительной литературы (в том числе интернет-ресурсы) соответствуют содержанию дистанционного курса	Да / Нет
9.	Ошибки (предметные, методические) в содержании дистанционного курса отсутствуют	Да / Нет

Кроме того, обращает на себя внимание проблема отсутствия у ряда организаций ДПО нормативных документов, регулирующих внедрение цифровых инструментов в обучение.

Рекомендации по проработке нормативной базы использования дистанционных образовательных технологий должна быть направлена следующим организациям ДПО:

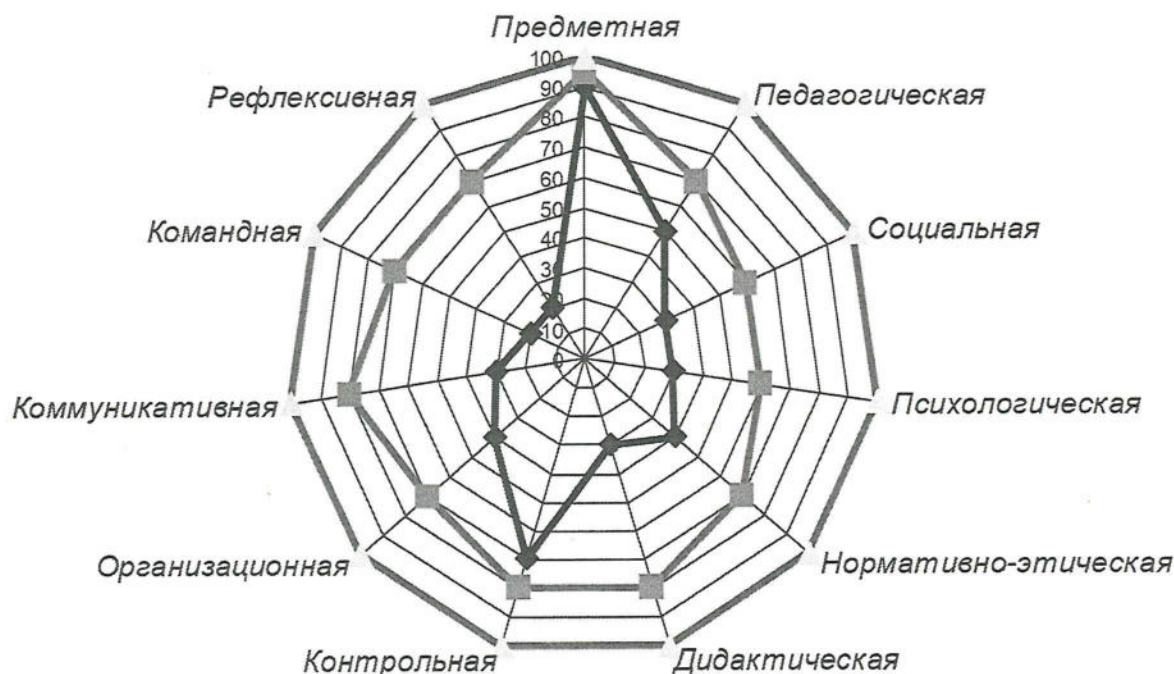
- 1) ГБУ КО «РЦО»;
- 2) ОЦДиК;
- 3) ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»;
- 4) Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта;
- 5) Кембриджский ресурсный центр.

В контексте трансформации региональной системы дополнительного профессионального образования и перехода ее к приоритетной цели развития кадрового потенциала на принципах индивидуализации образовательного процесса, необходимо обратить внимание на ограниченное распространение инструментов индивидуализации образовательных программ. Только в трех организациях ДПО Калининградской области предусмотрено использование инструментов индивидуализации образовательной программы. Ограниченному использованию инструментов соответствует низкая нормативная регуляция разработки индивидуальных образовательных маршрутов на уровне организации.

2. Организовать процедуру формирования реализации индивидуальных образовательных маршрутов в случае выявленных дефицитов профессиональных компетенций у слушателей, в том числе разработать

локальные нормативные акты, регламентирующие соответствующую процедуру.

Компетентностный профиль педагогического работника на основании выявленных профессиональных дефицитов может выглядеть следующим образом:



Индивидуальный образовательный маршрут, выстраиваемый на основании выявленных дефицитов профессиональных компетенций, может состоять из четырех разделов.

В первом разделе отражаются общие сведения о педагоге (месте работы, образовании, занимаемой должности, преподаваемом предмете, педагогическом стаже работы, квалификационной категории, дате прохождения аттестации).

Дополнительно в первый раздел может быть включено описание следующих направлений деятельности педагога:

- психолого-педагогическое (освоение приемов, методов мотивации; создание безопасной комфортной образовательной среды и др.);
- методическое (разработка рабочих программ пособий; трансляция опыта – участие в семинарах, вебинарах, конференциях; изучение продуктивного опыта работы и др.);
- информационное (внедрение в образовательный процесс современных информационных технологий; создание цифровой среды и др.);
- общепрофессиональное (участие в конкурсах профессионального мастерства, наличие грамот и дипломов и др.).

Во втором разделе указываются профессиональный запрос и профессиональные дефициты педагога, выявленные в результате оценки.

Третий раздел представлен в виде «дорожной карты», состоящей из

- 1) этапов реализации ИОМ;
- 2) содержания деятельности педагога (перечень мероприятий, направленных на устранение выявленных профессиональных дефицитов);
- 3) форм и способов организации деятельности педагога;
- 4) сроков реализации;
- 5) планируемых результатов работы.

Четвертый раздел может содержать рекомендации куратора / преподавателя на основе профиля профессиональных компетенций педагога, направленные на повышение уровня овладения ключевыми профессиональными компетенциями, актуальными образовательными технологиями и вовлечение в активный процесс поддержания функционирования и развития региональной системы образования (например, прохождение курсов повышения квалификации; другие формы повышения квалификации).

Кроме того, рекомендуется рассмотреть возможность использования в образовательной деятельности по программам ДПО педагогической направленности инструментов индивидуализации рекомендовано следующим организациям ДПО:

- 1) АНО ДПО «Институт современного образования»;
- 2) АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»;
- 3) Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда;
- 4) ГБУ КО «РЦО»;
- 5) ОЦДиК;
- 6) ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»;
- 7) Кембриджский ресурсный центр;
- 8) Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта.

Индивидуализация образовательных программ неразрывно связана с диагностикой профессиональных дефицитов. К сожалению, в настоящее время пока нельзя сделать вывод о широком распространении практик оценивания дефицитов педагогических работников, используемого для индивидуализации образовательных программ. Тем не менее организации ДПО используют диагностические инструменты для оценки качества освоения образовательных программ. В случае перехода к индивидуализации образовательного процесса в организациях не должно возникнуть проблем, препятствующих разработке необходимого диагностического инструментария.

Приложение 1
к аналитической справке по результатам проведения мониторинга
системы обеспечения профессионального развития
педагогических работников Калининградской области

Анкета для образовательных организаций дополнительного профессионального образования

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Примечания
I. Общие сведения			
1.	Укажите сокращенное наименование организации:		Указать наименование в формате: <i>Калининградский областной институт развития образования</i>
2.	Укажите количество сотрудников организации	1. До 15 человек; 2. 16-30 человек; 3. 31-50 человек; 4. Более 50	Требуется выбрать один вариант ответа из списка
3.	Есть ли у организации государственное задание на повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку?	1. Есть государственное задание на курсы повышения квалификации; 2. Есть государственное задание на профессиональную переподготовку; 3. Нет государственного задания (переход к вопросу 4).	Возможно выбрать несколько вариантов ответа
3.1.	Укажите количество человек (человеко-часов) по курсам повышения квалификации, указанное в государственном задании на 2021 год:		Указать количество
3.2.	Укажите количество человек (человеко-часов) по профессиональной переподготовке, указанное в государственном задании на 2021 год:		Указать количество
II. Повышение квалификации			

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Примечания
4.	Реализует ли Ваша организация программы повышения квалификации педагогической направленности?	1. Да; 2. Нет (переход к вопросу 6.1)	Требуется выбрать один вариант ответа из списка
5.	Количество реализуемых в Вашей организации программ повышения квалификации педагогической направленности (в 2021 году), из них:		Необходимо указать количество программ, реализуемых организацией в 2021 году
5.1.	в очной форме		Указать количество программ. Общая сумма по пунктам 5.1., 5.2., 5.3., 5.4., 5.5., 5.6. должна совпадать со значением по п. 5
5.2.	в заочной форме		
5.3.	в очно-заочной форме		
5.4.	в очной форме с применением электронного обучения*		*ДОТ – дистанционные образовательные технологии
5.5.	в заочной форме с применением ДОТ и (или) электронного обучения		
5.6.	в очно-заочной форме с применением ДОТ и (или) электронного обучения		
6.1.	Количество обучившихся по программам повышения квалификации педагогической направленности на 30.12.2021 г.		Необходимо указать количество завершивших обучение по указанным программам с начала года до 30.12.2021
6.2.	Прогнозируемое количество обучившихся по программам повышения квалификации педагогической направленности в 2022 году		Необходимо указать прогнозируемое количество завершивших обучение по программам в 2022 году
6.3.	Количество обучившихся по программам повышения квалификации педагогической направленности с применением дистанционных образовательных технологий и (или) электронного обучения, на 30.12.2021		Необходимо указать количество завершивших обучение по частично или полностью дистанционным программам в 2021 году

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Примечания
7.	Проводится ли фиксация дефицитов профессиональных компетенций (диагностика, тестирование, самообследование и пр.) обучающихся	1. Проводится, по выявленным дефицитам даются рекомендации для индивидуализации образовательной программы; 2. Проводится оценивание, позволяющее оценить качество освоения образовательной программы; 3. Оценивание проводится, но с иными целями (указать с какими); 4. Оценивание не проводится	Возможно выбрать несколько вариантов ответа
7.1.	Разработаны ли организацией нормативные документы, регулирующие проведение оценки профессиональных компетенций? Если да, укажите их наименования:		Ответ формулировать следующим образом: <i>1. Наименование документа (когда и кем утвержден);</i> <i>2. Наименование документа (когда и кем утвержден)</i>
8.	Создается ли индивидуальный образовательный маршрут для обучающегося (какой-либо аналогичный инструмент индивидуализации образовательной программы)?	1. Создается индивидуальный образовательный маршрут с опорой на дефициты, выявленные в ходе оценивания компетенций обучающегося; 2. Создается индивидуальный образовательный маршрут без оценивания компетенций обучающегося; 3. Индивидуализация образовательной программы не предусмотрена	Требуется выбрать один вариант ответа
8.1.	Разработаны ли организацией нормативные документы, регулирующие разработку и (или) реализацию индивидуальных образовательных маршрутов? Если да, укажите их наименования:		Ответ формулировать следующим образом: <i>1. Наименование документа (когда и кем утвержден);</i> <i>2. Наименование документа (когда и кем утвержден)</i>

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Примечания
8.2.	В каком формате хранится индивидуальный образовательный маршрут?	1. На бумажном носителе; 2. В электронном виде; 3. Индивидуальный образовательный маршрут не создается	Необходимо выбрать один вариант ответа
9.	Ведется ли на базе организации подготовка программ повышения квалификации педагогической направленности для включения в Федеральный реестр образовательных программ дополнительного профессионального педагогического образования?	1. Ведется подготовка программ, размещение в Федеральном реестре запланировано на 2022 год; 2. Ведется подготовка программ, размещение в Федеральном реестре запланировано позже 2022 года; 3. Подготовка программ для размещения в Федеральном реестре не ведется	Необходимо выбрать один вариант ответа. Ссылка на федеральный реестр образовательных программ дополнительного профессионального педагогического образования – https://dppo.apkpro.ru
10.	Укажите три наиболее востребованные (по количеству обученных слушателей) программы повышения квалификации педагогической направленности за 2021 год:		Ответ формулировать следующим образом: <i>1. Наименование программы;</i> <i>2. Наименование программы;</i> <i>3. Наименование программы</i>
11.1.	Укажите минимальное количество часов на программу повышения квалификации педагогической направленности (учитываются только программы, реализуемые в 2021 году)		Указать количество часов
11.2.	Укажите максимальное количество часов на программу повышения квалификации педагогической направленности (учитываются только программы, реализуемые в 2021 году)		Указать количество часов

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Примечания
12.	Реализует ли Ваша организация программы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами и (или) находящихся в сложных социальных условиях? Если да, перечислите эти программы:		Ответ формулировать следующим образом: 1. Наименование программы; 2. Наименование программы; 3. Наименование программы
13.	Реализует ли Ваша организация программы по формированию функциональной грамотности или по направлениям функциональной грамотности (читательская грамотность, математическая грамотность и т. д.). Если да, перечислите эти программы:		Ответ формулировать следующим образом: 1. Наименование программы; 2. Наименование программы; 3. Наименование программы
III. Профессиональная переподготовка			
14.	Количество прошедших профессиональную переподготовку по программам педагогической направленности в Вашей организации за 2021 год, из них:		Открытый вопрос. Указать количество человек, прошедших переподготовку в 2021 году
14.1.	Количество женщин		Сумма строк 14.1. и 14.2. должна совпадать с количеством, указанным в п. 14
14.2.	Количество мужчин		
14.3.	Количество обученных в возрасте до 25 лет		Сумма строк 14.3., 14.4., 14.5., 14.6. должна совпадать с количеством, указанным в пункте 14
14.4.	Количество обученных в возрасте от 26 до 35 лет		
14.5.	Количество обученных в возрасте от 36 до 50 лет		
14.6.	Количество обученных старше 50 лет		

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов		Примечания
14.7.	Количество обученных со средним профессиональным образованием			Сумма строк 14.7., 14.8., 14.9. должна совпадать с количеством, указанным в п. 14
14.8.	Количество обученных с высшим образованием			
14.9.	Кол-во обученных студентов			
15.	Перечень программ (предметных направлений) педагогической профессиональной переподготовки и количество участников по этим программам за 2021 год	1. Программа	Количество обученных	Сумма по всем программам должна совпадать с количеством указанным в п. 14
		2. Программа	Количество обученных	
		3. Программа	Количество обученных	
		4. ...		
16.	В каких формах реализуется профессиональная переподготовка по педагогическим программам?			Необходимо указать значения по всем формам (16.1-6)
16.1.	в очной форме			Указать кол-во программ. Общая сумма по пунктам 16.1., 16.2., 16.3., 16.4., 16.5., 16.6. должна совпадать со значением по п.16.
16.2.	в заочной форме			
16.3.	в очно-заочной форме			
16.4.	в очной форме с применением электронного обучения *			*ДОТ – дистанционные образовательные технологии
16.5.	в заочной форме с применением ДОТ и (или) электронного обучения			
16.6.	в очно-заочной форме с применением ДОТ и (или) электронного обучения			
IV. Цифровая образовательная среда дополнительного профессионального образования (далее – ДПО)				

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Примечания
17.	Если в Вашей организации реализуются дистанционные форматы оказания образовательных услуг ДПО, укажите какие:	1. Полностью дистанционное прохождение образовательной программы; 2. Часть образовательной программы реализуется в дистанционном формате; 3. Дистанционно проводится итоговая аттестация или иные аттестационные испытания по результатам освоения образовательной программы; 4. Другое (указать, что); 5. Дистанционный формат в обучении не используется	Возможно выбрать несколько вариантов ответа
17.1.	С помощью каких платформ реализуется дистанционное обучение?		Открытый вопрос
18.	Разработаны ли организацией нормативные документы, регулирующие внедрение цифровых инструментов в обучение? Если да, укажите их наименования:		Ответ формулировать следующим образом: <i>1. Наименование документа (когда и кем утвержден);</i> <i>2. Наименование документа (когда и кем утвержден)</i>

Анкета для заполнения руководителем управления образованием муниципального образования

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Примечания
I. Общие сведения			
1.	Укажите муниципальное образование		Требуется выбрать один вариант ответа
2.	Укажите общее количество педагогических работников в образовательных организациях муниципалитета, из них:		Указать общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций, дошкольных образовательных учреждений
2.1.	работники, имеющие высшее педагогическое образование:		

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Примечания
2.2.	работники, имеющие среднее профес- сиональное (педагогическое) образо- вание:		Сумма пунктов 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 2.5. должна совпадать с общим количеством, указанным в п. 2
2.3.	работники, имеющие высшее образо- вание (НЕ педагогическое):		
2.3.1.	из них прошедшие профессиональную переподготовку педагогической направленности:		
2.4.	работники, имеющие среднее профес- сиональное образование (НЕ педаго- гическое):		
2.4.1.	из них, прошедшие профессиональ- ную переподготовку педагогической направленности:		
2.5.	работники, не имеющие высшего или среднего профессионального образо- вания:		
II. Профессиональная переподготовка			
3.	Количество педагогических работни- ков, прошедших профессиональную переподготовку и трудоустроенных в общеобразовательные организации муниципального образования, из них:		Указать общее количество учителей общеобра- зовательных организаций, трудоустроенных по- сле прохождения профессиональной переподго- товки
3.1.	Математика		Сумма по п. 3.1-3.21 не должна превышать ко- личество, указанное в п.3
3.2.	Русский язык и литература		
3.3.	История и обществознание		
3.4.	Биология		
3.5.	Физическая культура		
3.6.	Технология		
3.7.	Начальная школа		
3.8.	География		

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Примечания
3.9.	Физика		
3.10.	Химия		
3.11.	ОБЖ		
3.12.	МХК		
3.13.	Музыка		
3.14.	ИЗО		
3.15.	Информатика		
3.16.	ОРКиСЭ		
3.17.	Учителя-психологи		
3.18.	Учителя-дефектологи		
3.19.	Учителя-логопеды		
3.20.	Тьюторы		
3.21.	Воспитатели в СОШ		

Иллюстративный материал к аналитической справке по результатам проведения Мониторинга

Таблица 1 – Наличие у организации государственного задания

Есть государственное задание на курсы повышения квалификации	Нет государственного задания
1. Калининградский областной институт развития образования	1. АНО ДПО «Институт современного образования»
2. ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ	2. АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»
3. ГБУ КО «РЦО»	3. Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда
4. ОЦДиК	4. ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»
5. ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»	5. Кембриджский ресурсный центр
	6. Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта

Таблица 2 – Количество человеко-часов по государственному заданию

Количество человек (человеко-часов) по курсам повышения квалификации, указанное в государственном задании на 2021 год		
1.	Калининградский областной институт развития образования	203 864
2.	ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ	22 118
3.	ГБУ КО «РЦО»	80
4.	ОЦДиК	29 736
5.	ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»	20 880
Общее количество:		276 678

Таблица 3 – Количество реализуемых программ повышения квалификации педагогической направленности (в 2021 году)

Наименование организации	Общее количество программ	в очной форме	в очно-заочной форме	с применением ДОТ ⁵ и (или) электронного обучения		
				в очной форме	в заочной форме	в очно-заочной форме
Калининградский областной институт развития образования	63	2	-	-	21	40
АНО ДПО «Институт современного образования»	23	5	-	8	-	10
АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»	5	-	-	5	-	-
ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ	10	-	6	-	1	3
Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда	53	-	-	-	53	-
ГБУ КО «РЦО»	1	-	-	-	-	1
ОЦДиК	11	11	-	-	-	-
ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»	10	2	-	4	4	-
ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»	17	-	-	-	-	17
Кембриджский ресурсный центр	11	-	-	11	-	-
Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта	6	2	1	-	3	-
Общее количество:	210	22	7	28	82	71

Таблица 4 – Количество обучившихся по программам повышения квалификации педагогической направленности на 30.12.2021 г.

Наименование организации	Кол-во, чел.	С применением ДОТ и/или эл. обучения		Прогноз на 2022 год, чел.
		кол-во, чел.	%	
Калининградский областной институт развития образования	7 855	7 687	97,9	8 000
АНО ДПО «Институт современного образования»	2 149	1734	80,7	2 000
Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда	1 283	1 282	99,9	1 500

⁵ ДОТ – дистанционные образовательные технологии.

Наименование организации	Кол-во, чел.	С применением ДОТ и/или эл. обучения		Прогноз на 2022 год, чел.
		кол-во, чел.	%	
Центр современного непрерывного образования БФУ им. И.Канта	1 074	100	9,3	1 300
ОЦДиК	1 057	0	0,0	746
ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ	438	198	45,2	450
АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»	319	319	100,0	200
ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»	300	300	100,0	234
ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»	287	267	93,0	300
Кембриджский ресурсный центр	100	0	0,0	100
ГБУ КО «РЦО»	81	80	98,8	80
Общее количество:	14 943	11 967	80,1	14 910

Таблица 5 – Фиксация дефицитов профессиональных компетенций слушателей (диагностика, тестирование, самообследование и пр.)

Проводится, по выявленным дефицитам даются рекомендации для индивидуализации образовательной программы: 1) Калининградский областной институт развития образования; 2) Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда	Проводится оценивание, позволяющее оценить качество освоения образовательной программы: 1) Калининградский областной институт развития образования; 2) АНО ДПО «Институт современного образования»; 3) АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»; 4) ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ; 5) Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда; 6) ГБУ КО «РЦО»; 7) ОЦДиК; 8) ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»; 9) ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»; 10) Кембриджский ресурсный центр
Оценивание не проводится: 1) Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта	

Таблица 6 – Нормативные документы, регулирующие проведение оценки профессиональных компетенций, разработанные в организации

Наименование организации	Наименование документов
Калининградский областной институт развития образования	1. Положение о центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников государственного автономного учреждения Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (приказ Калининградского областного института развития образования от 01.03.2021 года № 068-ОД) 2. Положение о формировании и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников Калининградской области (приказ Калининградского областного института развития образования от 30.12.2021 года № 541-ОД)
АНО ДПО «Институт современного образования»	1. Положение о текущем контроле знаний обучающихся (01.09.2018 г., утверждено директором АНО ДПО ИСО). 2. Положение о формах и порядке итоговой аттестации обучающихся (01.09.2018 г., утверждено директором АНО ДПО ИСО). 3. Положение о внутренней системе оценки качества образования (01.09.2018 г., утверждено директором АНО ДПО ИСО).
АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»	1. Положение о внутренней системе оценки качества (01.09.2018 г., утверждено директором АНО ДПО УМЦ). 2. Положение о формах и порядке итоговой аттестации (01.09.2018 г., утверждено директором АНО ДПО УМЦ). 3. Положение о текущем контроле знаний (01.09.2018 г., утверждено директором АНО ДПО УМЦ)
ГАУКОДО КО-ДЮЦЭКТ	Положение о дополнительной профессиональной программе повышения квалификации (утверждено приказом директора от 06.11.2018 г. № 276)
Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда	1. «О дополнительных профессиональных программах МАУ Методического центра» (приказ Учебно-методического образовательного центра г. Калининграда от 31.12.2012 г. № 136-д). 2. «О порядке освоения учебных дисциплин осваиваемой образовательной программы, одновременного освоения нескольких образовательных программ» (приказ Учебно-методического образовательного центра г. Калининграда от 20.08.2013 г. № 106-д). 3. «Об организации системы оценки качества образования в МАУ Методическом центре» (приказ Учебно-методического образовательного центра г. Калининграда от 27.12.2013 г. № 246-д). 4. «О формах, периодичности и порядке итоговой и промежуточной аттестации слушателей» (приказ Учебно-методического образовательного центра г. Калининграда от 19.08.2015 г. № 222-д)

Наименование организации	Наименование документов
Нормативные документы не разработаны:	
1) ГБУ КО «РЦО»; 2) ОЦДиК; 3) ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»; 4) ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»; 5) Кембриджский ресурсный центр; 6) Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта	

Таблица 7 – Создание индивидуального образовательного маршрута для обучающегося (либо аналогичного инструмента индивидуализации образовательной программы)

Создается индивидуальный образовательный маршрут с опорой на дефициты, выявленные в ходе оценивания компетенций обучающегося:	
1) Калининградский областной институт развития образования; 2) ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ; 3) ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»	
Индивидуализация образовательной программы не предусмотрена:	
1) АНО ДПО «Институт современного образования»; 2) АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»; 3) Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда; 4) ГБУ КО «РЦО»; 5) ОЦДиК; 6) ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»; 7) Кембриджский ресурсный центр; 8) Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта	

Таблица 8 – Нормативные документы, регулирующие разработку и (или) реализацию индивидуальных образовательных маршрутов, разработанные в организации

Наименование организации	Наименование документов
Калининградский областной институт развития образования	1. Положение о центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников государственного автономного учреждения Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (приказ Калининградского областного института развития образования от 01.03.2021 года № 068-ОД) 2. Положение о формировании и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников Калининградской области (приказ Калининградского областного института развития образования от 30.12.2021 года № 541-ОД)
АНО ДПО «Институт современного образования»	Положение о реализации права обучающихся на обучение по индивидуальному учебному плану (01.09.2018 г., утверждено директором АНО ДПО ИСО)
АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»	Положение о реализации права на индивидуальное обучение (01.09.2018 г., утверждено директором АНО ДПО УМЦ)

Наименование организации	Наименование документов
ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ	Положение о дополнительной профессиональной программе повышения квалификации (утверждено приказом директора от 06.11.2018 г. № 276)

Таблица 9 – Формат хранения индивидуального образовательного маршрута (ИОМ)

ИОМ хранится в электронном виде: 1) Калининградский областной институт развития образования; 2) ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»
ИОМ хранится на бумажном носителе: 1) ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ

Таблица 10 – Подготовка программ повышения квалификации педагогической направленности для включения в Федеральный реестр образовательных программ ДПО

Ведется подготовка программ, размещение в Федеральном реестре запланировано на 2022 год: 1) Калининградский областной институт развития образования; 2) Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда; 3) Кембриджский ресурсный центр
Ведется подготовка программ, размещение в Федеральном реестре запланировано позднее 2022 года: 1) АНО ДПО «Институт современного образования»; 2) АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»; 3) ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ; 4) ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»
Подготовка программ для размещения в Федеральном реестре не ведется: 1) ГБУ КО «РЦО»; 2) ОЦДиК; 3) ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»; 4) Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта

Таблица 11 – Три наиболее востребованные (по количеству обученных слушателей) программы повышения квалификации педагогической направленности за 2021 год

Наименование организации ДПО	Наименование программ повышения квалификации
Калининградский областной институт развития образования	1. «Способы формирования функциональной грамотности у обучающихся общеобразовательных организаций». 2. «Действия работников общеобразовательных организаций при террористическом акте в форме скоротечного нападения». 3. «Современные подходы к реализации образовательных программ в группах детей дошкольного возраста»

Наименование организации ДПО	Наименование программ повышения квалификации
АНО ДПО «Институт современного образования»	1. «Эффективные технологии финансового просвещения подростков: особенности и образовательный потенциал». 2. «Технологии формирующего оценивания в цифровой образовательной среде». 3. «Школьная медиация как способ урегулирования конфликтов»
АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»	1. «Эффективные технологии финансового просвещения младших школьников: особенности и образовательный потенциал». 2. «Инклюзивное образование в условиях реализации ФГОС НОО ОВЗ». 3. «Технология формирующего оценивания в начальной школе»
ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ	1. «Современные подходы в организации летней оздоровительной кампании». 2. «Экологическое образование для устойчивого развития». 3. «Туризм и краеведение»
Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда	1. «Реализация требований обновленных ФГОС в деятельности учителя – предметника общеобразовательной организации». 2. «Организация образовательной деятельности в рамках обучения ОДНКР в соответствии с ФГОС». 3. «Особенности работы с детьми с ОВЗ в дошкольном образовательном учреждении»
ГБУ КО «РЦО»	1. «Содержание и формы инновационной деятельности педагога в сфере дополнительного образования детей»
ОЦДиК	1. «Организация сопровождения обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в общеобразовательной организации в соответствии с ФГОС». 2. «Организация сопровождения обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в дошкольной образовательной организации в соответствии с ФГОС». 3. «Актуальные вопросы внедрения Программы воспитания в общеобразовательной организации»
ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»	1. «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в образовательной организации». 2. «Оказание первой помощи детям и взрослым». 3. «Методика и практика образовательной деятельности с детьми с ОВЗ в дошкольном образовательном учреждении»

Наименование организации ДПО	Наименование программ повышения квалификации
ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»	1. «Художественное образование (по видам искусств)». 2. «Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных учреждениях». 3. «Безопасность использования цифровых технологий в образовательном процессе»
Кембриджский ресурсный центр	1. «Курс повышения квалификации по методике преподавания английского языка и формированию языковой компетенции на уровень B2 (продвинутый уровень)». 2. «Интенсивный курс повышения квалификации по методике преподавания английского языка». 3. «Курс повышения квалификации по методике преподавания английского языка и формированию языковой компетенции на уровень C1 (профессиональное владение)»
Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта	1. «Преподаватель вуза: современные технологии и практики». 2. «Современные тенденции инклюзивного образования в вузе». 3. «Технологии и практики организации воспитательной работы в современной школе»

Таблица 12 – Количество часов на программу повышения квалификации педагогической направленности (учитываются только программы, реализуемые в 2021 году)

Наименование организации ДПО	Минимальное кол-во часов	Максимальное кол-во часов
Калининградский областной институт развития образования	16	144
АНО ДПО «Институт современного образования»	16	108
АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»	16	72
ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ	24	108
Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда	18	308
ГБУ КО «РЦО»	36	36
ОЦДиК	18	72
ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»	16	72
ГБУ КО «Образовательно-методический Центр»	36	72
Кембриджский ресурсный центр	16	120
Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта	16	72
Среднее значение:	20,7	107,6

Таблица 13 – Программы повышения квалификации для учителей школ
с низкими образовательными результатами и (или) находящихся
в сложных социальных условиях

Наименование организации ДПО	Наименование программ повышения квалификации
АНО ДПО «Институт современного образования»	1. «Дидактика XXI века: актуальные профессиональные компетенции учителя-предметника». 2. «Эффективные технологии вовлечения и мотивации обучающихся». 3. «Практика реализации моделей смешанного обучения». 4. «Педагог – родитель: принципы эффективной коммуникации». 5. «Читательская грамотность и читательские практики современных школьников»
АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»	1. «Современный урок в начальной школе: теория, практика, моделирование уроков разных типов». 2. «Содержательные и технологические аспекты преподавания математики». 3. «Содержательные и технологические аспекты преподавания русского языка и литературы»
ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ	1. «Экологическое образование для устойчивого развития». 2. «Формирование навыков проектной деятельности в условиях современного дополнительного образования». 3. «Методические инструменты реализации программ дополнительного образования технической направленности»
Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда	1. «Организация и контроль работы с неуспевающими обучающимися в школе»
Кембриджский ресурсный центр	1. «Интенсивный курс повышения квалификации по методике преподавания английского языка»

Таблица 14 – Программы по формированию функциональной грамотности
или по направлениям функциональной грамотности

Наименование организации ДПО	Наименование программ повышения квалификации
Калининградский областной институт развития образования	1. «Способы формирования функциональной грамотности у обучающихся общеобразовательных организаций»
АНО ДПО «Институт современного образования»	1. «Функциональное чтение: теория и практика. Читательская грамотность как часть функциональной».

Наименование организации ДПО	Наименование программ повышения квалификации
	2. «Функциональная грамотность: формирование метапредметных результатов на уроке математики». 3. «Эффективные технологии финансового просвещения подростков: особенности и образовательный потенциал». 4. «Технологии конвергентного образования в современной школе»
АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»	1. «Эффективные технологии обучения смысловому чтению». 2. «Эффективные технологии финансового просвещения младших школьников: особенности и образовательный потенциал»
ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ	1. «Экологическое образование для устойчивого развития»

Таблица 15 – Количество прошедших профессиональную переподготовку по программам педагогической направленности за 2021 год

Наименование организации ДПО	Общее количество			
Калининградский областной институт развития образова- ния	79			
	Женщин		Мужчин	
	74		5	
	до 25 лет	от 26 до 35 лет	от 36 до 50 лет	старше 50 лет
	9	29	37	4
	со средним профес- сиональным образо- ванием:	с высшим образова- нием:		студентов
	6	73		0
АНО ДПО «Инсти- тут современного об- разования»	Общее количество			
	47			
	Женщин		Мужчин	
	24		23	
	до 25 лет	от 26 до 35 лет	от 36 до 50 лет	старше 50 лет
	1	12	21	13
	со средним профес- сиональным образо- ванием:	с высшим образова- нием:		студентов
0	47		0	
Учебно-методиче- ский образователь- ный центр г. Кали- нинграда	Общее количество			
	109			
	Женщин		Мужчин	
	63		46	
	до 25 лет	от 26 до 35 лет	от 36 до 50 лет	старше 50 лет
	8	34	60	7
	со средним профес- сиональным образо- ванием:	с высшим образова- нием:		студентов

	28	81	0
ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»	Общее количество		
	187		
	Женщин		Мужчин
	154		33
	до 25 лет	от 26 до 35 лет	от 36 до 50 лет
	48	27	58
	старше 50 лет		54
	со средним профессиональным образованием:		с высшим образованием:
	35		105
			студентов
Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта	Общее количество		
	10		
	Женщин		Мужчин
	10		0
	до 25 лет	от 26 до 35 лет	от 36 до 50 лет
	2	3	3
	старше 50 лет		2
	со средним профессиональным образованием:		с высшим образованием:
	0		9
			студентов
Всего:	Общее количество		
	432		
	Женщин		Мужчин
	325		107
	до 25 лет	от 26 до 35 лет	от 36 до 50 лет
	68	105	179
	старше 50 лет		80
	со средним профессиональным образованием:		с высшим образованием:
	69		315
			студентов

Таблица 16 – Программы (предметные направления) педагогической профессиональной переподготовки и количество участников по этим программам за 2021 год

Наименование организации ДПО	Наименование программ профессиональной переподготовки
Калининградский областной институт развития образования	1. «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования» – 7 чел. 2. «Специальное (дефектологическое) образование» – 5 чел. 3. «Специальное (дефектологическое) образование. Логопедия» – 21 чел. 4. «Педагогическое образование» – 17 чел. 5. «Дошкольное образование» – 11 чел.; 6. «Начальное общее образование» – 11 чел. 7. «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса» – 7 чел. Всего – 79 человек

Наименование организации ДПО	Наименование программ профессиональной переподготовки
АНО ДПО «Институт современного образования»	1. «Менеджмент в образовании» – 17 чел. 2. «Образование и педагогика» – 23 чел. 3. «Теория и методика профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного профессионального образования» – 7 чел. Всего – 47 человек
Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда	1. «Основы педагогики и методика дополнительного образования детей и взрослых» – 5 чел. 2. «Основы педагогики и методика работы учителя (преподавателя) в образовательном учреждении» – 15 чел. 3. «Теория и методика дошкольного образования» – 61 чел. 4. «Менеджмент в социальной сфере» – 15 чел. 5. «Основы педагогики и методики работы преподавателя в учреждении профессионального образования» – 13 чел. Всего – 109 человек.
ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»	1. «Дошкольное образование» – 12 чел. 2. «Физическая культура» – 46 чел. 3. «Педагогика дополнительного образования» – 54 чел. 4. «Преподавание в начальных классах» – 39 чел. 5. «Специальное (дефектологическое) образование по профилю "Логопедия"» – 15 чел. 6. «Адаптивная физическая культура» – 21 чел. Всего – 187 человек.
Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта	1. «Методика преподавания иностранного языка в условиях реализации ФГОС» – 10 чел.

Таблица 17 – Формы реализации профессиональной переподготовки по педагогическим программам (кол-во программ)

Наименование организации ДПО	в очной форме	в заочной форме	в очно-заочной форме	с применением ДОТ и / или электронного обучения		
				в очной форме	в заочной форме	в очно-заочной форме
Калининградский областной институт развития образования	-	-	1	-	4	2
АНО ДПО «Институт современного образования»	-	-	-	-	-	3
Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда	-	-	-	-	5	-
ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»	-	-	-	-	-	6

Наименование организации ДПО	в очной форме	в заочной форме	в очно- заочной форме	с применением ДОТ и / или электронного обучения		
				в оч- ной форме	в заоч- ной форме	в очно- заочной форме
Центр современного не- прерывного образова- ния БФУ им. И. Канта	1	-	-	-	-	-
Общее количество:	1	-	1	-	9	11

Таблица 18 – Дистанционные форматы оказания образовательных услуг ДПО, используемые в организациях

Полностью дистанционное прохожде- ние образовательной программы: 1) Калининградский областной ин- ститут развития образования; 2) АНО ДПО «Институт современ- ного образования»; 3) АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»; 4) ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ; 5) Учебно-методический образова- тельный центр г. Калининграда; 6) ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»; 7) Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта; 8) Кембриджский ресурсный центр	Часть образовательной программы реа- лизуется в дистанционном формате: 1) Калининградский областной инсти- тут развития образования; 2) АНО ДПО «Институт современного образования»; 3) АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»; 4) ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ; 5) ГБУ КО «РЦО»; 6) ОЦДиК; 7) ГБУ КО ПОО «Педагогический кол- ледж»; 8) ГБУ КО «Образовательно-методиче- ский Центр»; 9) Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта
Дистанционно проводится итоговая ат- тестация или иные аттестационные ис- пытания по результатам освоения об- разовательной программы: 1) ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ; 2) ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»; 3) ГБУ КО «Образовательно-методи- ческий Центр»	Другое: 1) Центр современного непрерывного образования БФУ им. И. Канта - LMS-3, Mi- crosoft Teams

Таблица 19 – Нормативные документы, регулирующие внедрение цифровых инструментов в обучение, принятые в организации

Наименование организации ДПО	Наименование документов
Калининградский областной институт развития образова- ния	Положение о порядке реализации дополнительных проф- фессиональных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных техноло- гий, утверждено Ученым советом от 27.01.2022 г., про- токол № 2

Наименование организации ДПО	Наименование документов
АНО ДПО «Институт современного образования»	Положение о порядке реализации дополнительных профессиональных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (01.09.2018 г., утверждено директором АНО ДПО ИСО)
АНО ДПО «Учебно-методический центр современного образования»	Положение о порядке реализации дополнительных профессиональных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» (01.09.2018 г., утверждено директором АНО ДПО УМЦ)
ГАУКОДО КОДЮЦЭКТ	Положение об организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (утверждено приказом директора от 16.03.2020 г. № 103/1)
Учебно-методический образовательный центр г. Калининграда	«Об организации дистанционного обучения в МАУ Методическом центре» (приказ Учебно-методического образовательного центра г. Калининграда от 27.03.2020 г. № 03-р)
ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»	«Об утверждении Порядка применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» (приказ ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж» от 19.10.2017 г. № ОД-190)

Таблица 20 – Количество педагогических работников в образовательных организациях муниципальных образований

Наименование МО	Общее кол-во	по уровням образования				
		педагогическое		непедагогическое		без образования
		высшее	среднее проф.	высшее	среднее проф.	
Багратионовский МО	268	186	66	8	8	-
Балтийский ГО	293	232	49	6	6	-
Гвардейский МО	301	191	76	30	4	-
ГО «Город Калининград»	5226	4000	840	281	105	-
Гурьевский МО	777	600	144	25	8	-
Гусевский ГО	349	206	105	24	12	2
Зеленоградский МО	304	230	72	1	1	-
Краснознаменский МО	113	61	44	4	4	-
Ладушкинский ГО	24	17	5	2	-	-
Мамоновский ГО	90	55	29	3	3	-
Неманский МО	202	103	71	17	11	-
Нестеровский МО	150	64	70	15	1	-
Озерский МО	133	66	37	22	8	-
Пионерский ГО	130	100	21	5	4	-
Полесский МО	203	97	65	33	8	-
Правдинский МО	197	122	48	19	6	2

Наименование МО	Общее кол-во	по уровням образования				
		педагогическое		непедагогическое		без образования
		высшее	среднее проф.	высшее	среднее проф.	
Светловский ГО	232	147	65	14	6	-
Светлогорский ГО	162	114	37	5	6	-
Славский МО	172	140	32	-	-	-
Советский ГО	388	234	105	17	30	2
Черняховский МО	492	277	172	28	12	3
Янтарный ГО	54	32	15	5	2	-
Общий итог	10260	7274	2168	564	245	9

Таблица 21 – Количество педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку и трудоустроенных в общеобразовательные организации муниципального образования

Наименование МО	Кол-во чел	% от всех в МО	Предмет	Кол-во чел.
Багратионовский МО	7	2,6	Биология	4
Балтийский ГО	18	6,1	Воспитатели в СОШ	18
Гвардейский МО	21	7,0	География	13
ГО «Город Калининград»	139	2,7	ИЗО	9
Гурьевский МО	33	4,2	Иностранный язык	2
Гусевский ГО	20	5,7	Информатика	28
Зеленоградский МО	0	0,0	История	25
Краснознаменский МО	4	3,5	Математика	44
Ладушкинский ГО	2	8,3	Музыка	9
Мамоновский ГО	5	5,6	МХК	1
Неманский МО	22	10,9	Начальная школа	67
Нестеровский МО	15	10,0	ОБЖ	21
Озерский МО	13	9,8	ОРКиСЭ:	14
Пионерский ГО	3	2,3	Русский язык	29
Полесский МО	37	18,2	Технология	36
Правдинский МО	19	9,6	Тьюторы:	4
Светловский ГО	0	0,0	Учителя-дефектологи:	13
Светлогорский ГО	6	3,7	Учителя-логопеды:	12
Славский МО	0	0,0	Учителя-психологи:	23
Советский ГО	23	5,9	Физика	15
Черняховский МО	25	5,1	Физическая культура	26
Янтарный ГО	3	5,6	Химия	2
Общее количество:	415			

Таблица 22 – Количество воспитателей дошкольных образовательных организациях (ДОО) муниципального образования, прошедших профессиональную переподготовку и трудоустроенных в ДОО

Наименование МО	Кол-во человек
Багратионовский МО	1
Балтийский ГО	6
Гвардейский МО	13
ГО «Город Калининград»	247
Гурьевский МО	10
Гусевский ГО	13
Зеленоградский МО	0
Краснознаменский МО	2
Ладушкинский ГО	0
Мамоновский ГО	0
Неманский МО	4
Нестеровский МО	2
Озерский МО	8
Пионерский ГО	5
Полесский МО	1
Правдинский МО	8
Светловский ГО	20
Светлогорский ГО	3
Славский МО	0
Советский ГО	22
Черняховский МО	15
Янтарный ГО	3
Всего:	383

Таблица 23 – Количество педагогических работников, трудоустроенных в образовательных организациях муниципального образования, прошедших профессиональную переподготовку в других регионах РФ

Наименование МО	Кол-во человек
Багратионовский МО	8
Балтийский ГО	5
Гвардейский МО	0
ГО «Город Калининград»	43
Гурьевский МО	0
Гусевский ГО	5
Зеленоградский МО	0
Краснознаменский МО	0
Ладушкинский ГО	0
Мамоновский ГО	3
Неманский МО	0
Нестеровский МО	1
Озерский МО	3
Пионерский ГО	3
Полесский МО	0
Правдинский МО	1
Светловский ГО	20
Светлогорский ГО	1
Славский МО	0
Советский ГО	0
Черняховский МО	10
Янтарный ГО	0
Всего:	103

Таблица 24 – Половозрастные характеристики педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку и трудоустроенных в образовательные организации муниципалитета

Наименование МО	ВО (непе- дагог.)	СПО (непе- дагог.)	Женщин	Мужчин	До 25 лет	от 26 до 35 лет	от 36 до 50 лет	старше 50 лет
Багратионовский МО	8	0	7	1	1	7	0	0
Балтийский ГО	6	6	12	0	0	2	8	2
Гвардейский МО	30	4	27	7	0	21	13	0
ГО «Город Калининград»	281	105	337	49	26	100	160	100
Гурьевский МО	25	8	33	0	0	5	17	11
Гусевский ГО	22	11	27	6	1	14	8	10
Зеленоградский МО	0	0	0	0	0	0	0	0
Краснознаменский МО	2	4	6	0	1	2	3	0
Ладужинский ГО	2	0	1	1	0	1	1	0
Мамоновский ГО	3	2	2	3	0	3	0	2
Неманский МО	16	10	21	5	1	9	13	3
Нестеровский МО	15	1	16	0	1	2	7	6
Озерский МО	14	7	18	3	0	8	6	7
Пионерский ГО	5	3	6	2	2	2	3	1
Полесский МО	31	7	31	7	2	15	17	4
Правдинский МО	20	7	21	6	0	4	18	5
Светловский ГО	14	6	20	0	3	6	10	1
Светлогорский ГО	8	1	8	1	1	3	2	3
Славский МО	0	0	0	0	0	0	0	0
Советский ГО	17	28	45	0	0	31	9	5
Черняховский МО	28	12	34	6	3	6	16	15
Янтарный ГО	5	1	4	2	0	0	4	2
Общее количество:	552	223	676	99	42	241	315	177