

Аналитическая справка по результатам проведения мониторинга готовности к внедрению обновленных ФГОС НОО и ООО в школах Калининградской области

I. Общие сведения

Мониторинг готовности к внедрению обновленных федеральных государственных образовательных стандартов НОО и ООО (далее – Мониторинг) был проведен в Калининградской области на основании приказа Министерства образования Калининградской области от 31 января 2022 года № 113/1. Правила проведения регионального Мониторинга, список образовательных организаций, участвующих в проведении Мониторинга, период сбора и анализа информации (с 01 по 28 февраля 2022 года), а также вопросы Мониторинга были определены и зафиксированы вышеуказанным приказом.

Региональным оператором, осуществляющим руководство, координацию проведения, организационно-технологическое, методическое и информационное сопровождение проведения Мониторинга, по назначению Министерства образования Калининградской области выступает Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования».

Целями Мониторинга являются **выявление проблем** и **оказание методической помощи** на основе экспертной оценки, а также **получение информации** (в том числе в динамике) о создании условий реализации основных общеобразовательных программ НОО, ООО в образовательных организациях Калининградской области (кадровых, финансовых / финансово-экономических, материально-технических, иных) **необходимой и достаточной для анализа и принятия эффективных управленческих решений** в сфере оценки качества образования на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

Задачи Мониторинга:

- создание механизмов организации мониторинговых исследований во всех ОО;
- проведение мониторинговых процедур;
- осуществление экспертной оценки с использованием разработанного инструментария;
- систематизация информации по результатам экспертной оценки;
- подготовка аналитических материалов и адресных рекомендаций по повышению качества управления образованием на муниципальном и институциональном уровнях, эффективности деятельности руководителей всех ОО.

Для начального и общего уровней образования были разработаны отдельные карты критериев, затем предложенные для заполнения администрациям образовательных организаций в электронном виде.

Карты критериев разделены на 6 направлений, смысловых блоков, включающих в себя группы измеряемых параметров:

1. Нормативное обеспечение введения обновленного ФГОС;
2. Кадровое обеспечение введения обновленного ФГОС;
3. Учебно-методическое обеспечение обновленного ФГОС;
4. Материально-техническое обеспечение обновленного ФГОС;
5. Организационное обеспечение обновленного ФГОС;
6. Информационное обеспечение введения обновленного ФГОС.

Мониторингом определен единый показатель соответствия условий реализации общеобразовательными организациями ООП НОО, ООП ООО требованиям, соответствующих обновленным ФГОС НОО, ФГО ООО, (уровни соответствия в процентном соотношении):

- до 50% – критический;
- 51-80% – допустимый;
- 81-100% – оптимальный.

Значение суммарного показателя рассчитывается для каждой образовательной организации как доля суммы баллов, набранных по

критериям Мониторинга, от максимального количества баллов, предусмотренного картой критериев (212 баллов).

II. Уровень начального общего образования

В мониторинге готовности к внедрению обновленного ФГОС начального общего образования приняло участие 170 школ из 22 муниципальных образований Калининградской области, в соответствии с Приложением № 2 к приказу Министерства образования Калининградской области от 31.01.2022 г. № 113/1. Среди них 162 муниципальные школы, 8 частных образовательных организаций.

Первый блок вопросов электронной формы Мониторинга содержит вопросы о планируемом количестве 1-4 классов, а также количестве учителей, которые будут реализовывать обновленный ФГОС НОО с 1 сентября 2022 года.

Таблица 1 – Планируемое количество классов, которые будут реализовывать обновленный ФГОС НОО с 1 сентября 2022 года			
1 классы	2 классы	3 классы	4 классы
464	492	467	467

В таблице 1 приведены данные по всем школам региона. Количество таких классов от школы к школе может различаться на несколько порядков. В крупных школах г. Калининграда оно может достигать почти до 50 классов (МАОУ СОШ № 57 – 49 классов, МАОУ СОШ № 56 – 48 классов); в небольших сельских школах – менее 5 классов (МБОУ «Начальная школа – детский сад п. Партизанское – 1 класс, МБОУ «СШ им. Д. Сидорова пос. Славинска Гвардейского МО – 1 класс).

Общее количество учителей, которые будут реализовывать обновленный образовательный стандарт на уровне начального образования – 2155 человек. Также по данным Мониторинга в школах региона имеется 132 вакантных ставки на уровне НОО.

Нормативное обеспечение введения ФГОС НОО

Смысловой блок отражает подготовку в образовательной организации нормативной документации, необходимой для принятия решения о внедрении обновленных ФГОС НОО, утверждения дорожной карты по введению и реализации обновленного ФГОС НОО, а также подготовку локальных актов, на основании которых будет выстраиваться работа по организации взаимодействия всех участников образовательного процесса, определения его содержания и контроля его результатов.

Раздел состоит из 4 закрытых вопросов, по каждому из которых респондентам предлагалось выбрать один ответ из трех возможных: «Да» – 4 балла, «Частично» – 2 балла и «Нет» – 0 баллов, в зависимости от статуса готовности тех или иных нормативных документов в организации. Максимальный балл по результатам заполнения раздела – 16 баллов. В таблице 2 отображается доля от максимально возможного значения.

Таблица 2 – Распределение значений по блоку показателей «Нормативное обеспечение введения ФГОС НОО» по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Нормативное обеспечение, %	Уровень готовности
Правдинский МО	100,0	Оптимальный
Зеленоградский МО	89,1	Оптимальный
Ладушкинский ГО	87,5	Оптимальный
Янтарный ГО	87,5	Оптимальный
Озерский МО	82,5	Оптимальный
Балтийский ГО	77,1	Допустимый
Черняховский МО	77,1	Допустимый
Гвардейский МО	75,0	Допустимый
Мамоновский ГО	75,0	Допустимый
Полесский МО	75,0	Допустимый
Светлогорский ГО	75,0	Допустимый
Гурьевский МО	72,9	Допустимый
Советский ГО	72,9	Допустимый
Среднее по региону	69,6	Допустимый
Гусевский ГО	66,7	Допустимый
ГО "Город Калининград"	66,3	Допустимый
Неманский МО	65,6	Допустимый
Нестеровский МО	64,6	Допустимый

Таблица 2 – Распределение значений по блоку показателей «Нормативное обеспечение введения ФГОС НОО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Нормативное обеспечение, %	Уровень готовности
Частные ОО	64,3	Допустимый
Светловский ГО	58,3	Допустимый
Славский МО	57,5	Допустимый
Багратионовский МО	54,7	Допустимый
Краснознаменский МО	37,5	Критический
Пионерский ГО	25,0	Критический

В таблице 2 приводится распределение значений по блоку показателей «Нормативное обеспечение введения ФГОС НОО» в разрезе муниципальных образований Калининградской области (отдельно выделены частные ОО).

Наибольшее количество муниципальных образований, а именно – 15, показали допустимый уровень готовности по указанному блоку критериев. Допустимому уровню готовности соответствует и среднее значение по региону – 69,6%. Наименьшие значения, соответствующие критическому уровню, показали образовательные организации Краснознаменского МО и Пионерского ГО. Оптимальный уровень продемонстрировали 4 муниципалитета: Правдинский МО, Зеленоградский МО, Ладушкинский ГО, Янтарный ГО, Озерский МО.

Распределение значений того же блока критериев в разрезе школ демонстрирует, что 117 образовательных организаций имеют допустимый уровень нормативного обеспечения, 39 – оптимальный (более 80%). В то же время выявлены следующие образовательные организации с критическим уровнем нормативного обеспечения:

Таблица 3 – Распределение значений по блоку показателей «Нормативное обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, критический уровень		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Багратионовский МО	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа п. Корнево»	37,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ средняя общеобразовательная школа № 36	37,5

Таблица 3 – Распределение значений по блоку показателей «Нормативное обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, критический уровень		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда средняя общеобразовательная школа № 24	37,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 58	37,5
Нестеровский МО	МАОУ Нестеровская средняя школа имени В.И. Пацаева	37,5
Светловский ГО	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2"	37,5
Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа	37,5
Багратионовский МО	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа п. Нивенское"	25,0
Гусевский ГО	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 3" (Гусев)	25,0
Краснознаменский МО	МОУ средняя общеобразовательная школа № 4 п. Добровольск	25,0
Краснознаменский МО	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 4 п. Добровольск Правдинский филиал	25,0
Пионерский ГО	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа города Пионерский"	25,0
Гвардейский МО	МБОУ "Основная школа поселка Комсомольска"	12,5
Краснознаменский МО	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 3 п. Весново"	12,5

У этих образовательных организаций в основном не оформлено решение органа государственного-общественного управления (совета школы) о введении в образовательной организации ФГОС НОО. Частично разработаны или не разработаны локальные нормативные акты, регламентирующие организацию образовательного процесса в соответствии с ФГОС НОО.

Справочно – перечень локальных нормативных актов:

1. Договор о сотрудничестве с организациями и учреждениями, привлекаемыми к реализации ООП;
2. Должностные инструкции работников, участвующих в реализации ОП НОО, приведены в соответствие с требованиями ФГОС;
3. Разработана модель договора между образовательной организацией и родителями;
4. Разработано и обновлено положение о рабочей программе;

5. Разработано и обновлено положение об организации внеурочной деятельности обучающихся;

6. Разработано и обновлено положение «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» в части введения комплексного подхода к оценке результатов образования: предметных, метапредметных, личностных в соответствии с новыми ФГОС НОО;

7. Разработано и обновлено положение о рабочей группе по введению ФГОС НОО.

Кроме того, не сформирован план функционирования внутренней системы оценки качества образования в условиях перехода на новые ФГОС НОО и реализации ООП НОО по новым ФГОС НОО.

Наилучшим образом ситуация у этих школ обстоит с наличием плана мероприятий (дорожной карты) по обеспечению введения и реализации ФГОС НОО – в 6 школах такая дорожная карта утверждена, в остальных – готовится к утверждению.

Таблица 4 – Средние значения по параметрам, связанным с нормативным обеспечением введения ФГОС НОО	
Наименование параметра	Среднее значение, %
Наличие плана мероприятий (дорожная карта) по обеспечению введения и реализации ФГОС НОО (приказа «О реализации мероприятий по переходу на обновленный ФГОС НОО и ФГОС ООО»)	88,75
Наличие решения органа государственного-общественного управления (совета школы) о введении в образовательной организации ФГОС НОО	81,00
Разработка, корректировка локальных нормативных актов, регламентирующих организацию образовательного процесса в соответствии с ФГОС НОО	55,25
Сформирован план функционирования ВСОКО в условиях перехода на новые ФГОС НОО и реализации ООП НОО по новым ФГОС НОО	53,50

В таблице 4 показаны средние значения по отдельным параметрам, формирующим смысловой блок «Нормативное обеспечение введения ФГОС

НОО». Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что в целом школами пройден этап принятия решения о введении ФГОС НОО, разработаны планы мероприятий по обеспечению введения и реализации обновленного образовательного стандарта. Ситуация представляется ожидаемой и адекватной начальному этапу внедрения обновленных ФГОС. Можно сделать вывод, что административная работа по планированию необходимых шагов в основном завершена, подготовка конкретных локальных актов ведется в необходимом объеме.

Кадровое обеспечение введения ФГОС НОО

Это направление Мониторинга включает в себя 8 параметров, связанных с кадровым обеспечением образовательной организации, квалификации педагогов, наличии у них аттестационных категорий, а также наличием в образовательной организации плана-графика повышения квалификации педагогов. Два параметра, связанные с прохождением персоналом школ курсов повышения квалификации по обновленному ФГОС НОО, будут оцениваться с августа 2022 года¹.

Таблица 5 – Распределение значений по блоку показателей «Кадровое обеспечение введения ФГОС НОО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Кадровое обеспечение, %	Уровень готовности
Зеленоградский МО	90,6	Оптимальный
Озерский МО	90,0	Оптимальный
Полесский МО	85,0	Оптимальный
Черняховский МО	84,4	Оптимальный
Гурьевский МО	82,3	Оптимальный
Гвардейский МО	81,9	Оптимальный
Мамоновский ГО	81,3	Оптимальный
ГО "Город Калининград"	80,2	Оптимальный
Советский ГО	79,2	Допустимый

¹ Это параметры «Наличие удостоверений о повышении квалификации всех педагогов и руководителей школы в области организации введения и реализации ФГОС НОО» и «Доля представителей администрации школы, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам ФГОС». К февралю 2022 года эти курсы повышения квалификации находятся на стадии подготовки.

Таблица 5 – Распределение значений по блоку показателей «Кадровое обеспечение введения ФГОС НОО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Кадровое обеспечение, %	Уровень готовности
Среднее по региону	77,8	Допустимый
Ладушкинский ГО	75,0	Допустимый
Краснознаменский МО	73,8	Допустимый
Славский МО	73,8	Допустимый
Частные ОО	73,2	Допустимый
Нестеровский МО	72,9	Допустимый
Багратионовский МО	71,9	Допустимый
Светлогорский ГО	70,8	Допустимый
Неманский МО	70,3	Допустимый
Гусевский ГО	69,8	Допустимый
Балтийский ГО	68,8	Допустимый
Правдинский МО	67,5	Допустимый
Светловский ГО	62,5	Допустимый
Янтарный ГО	62,5	Допустимый
Пионерский ГО	56,3	Допустимый

Все муниципалитеты региона продемонстрировали уровень кадрового обеспечения внедрения обновленного стандарта не ниже допустимого. В 8 муниципальных образованиях достигнут оптимальный уровень. Среднее значение по региону также оказалось значительно выше, чем по предыдущему смысловому блоку. Отметим, что кадровое обеспечение является наименее проблемным компонентом процесса перехода на обновленный ФГОС, с наиболее высоким средним значением среди остальных компонентов.

Распределение значений показателей этого смыслового блока в разрезе образовательных организаций также не выявляет выхода за пределы допустимого уровня кадрового обеспечения. Оптимальный уровень показали 34 школы, допустимый – 136.

Выделим школы, в которых показатель кадрового обеспечения наиболее близок к критической отметке и составляет менее 60%, всего их 6:

Таблица 6 – Распределение значений по блоку показателей «Кадровое обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, допустимый уровень, но менее 60%		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Неманский МО	ООШ пос. Большое село филиал МАОУ «СОШ № 1 г. Немана»	55,6
Нестеровский МО	МАОУ «Покрышкинская начальная школа - детский сад»	55,6
Славский МО	МБОУ «Прохладенская основная общеобразовательная школа»	55,6
Частные ОО	ЧОУ Н.И. Мороз	55,6
Черняховский МО	МАОУ «СОШ № 5 имени дважды Героя Советского Союза И.Д. Черняховского»	55,6
Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа	50,0

Понять, каков вклад значений отдельных параметров в общий результат по смысловому блоку, поможет информация из таблицы 7. Из нее следует, что образовательные организации в ходе мониторинга не заявили проблем, связанных с укомплектованностью штата педагогическими работниками; кроме того, квалификация педагогов соответствует квалификационным характеристикам. В то же время, существует запрос на повышение квалификации учителей: 35 образовательных организаций по данному параметру набрали 0 баллов, что отразилось и на среднем региональном значении.

Таблица 7 – Средние значения по параметрам, связанным с кадровым обеспечением введения ФГОС НОО	
Наименование параметра	Среднее значение, %
Укомплектованность штата педагогическими работниками	100,00
Соответствие квалификации педагогов (учителей, социальных педагогов, педагогов-психологов и др.) квалификационным характеристикам	99,75
Наличие плана-графика повышения квалификации педагогов	89,75

Таблица 7 – Средние значения по параметрам, связанным с кадровым обеспечением введения ФГОС НОО	
Наименование параметра	Среднее значение, %
Доля учителей, демонстрирующих готовность к работе по формированию и оценке функциональной грамотности (от общего числа учителей, переходящих на обновленный ФГОС)	89,25
Доля учителей, участвующих в апробации обновленного ФГОС НОО (% от числа учителей, которые будут реализовывать обновленные ФГОС НОО с 1.09.2022)	85,25
Повышение квалификации учителей	64,75

Наличие плана-графика повышения квалификации педагогов подтвердили большинство школ (всего 4 школы отметили их отсутствие: МБОУ «СОШ п. Нивенское», МБОУ «СОШ п. Васильково», МБОУ «СОШ п. Корнево», МАОУ СОШ № 36). Также высокой является оценка школами доли учителей, которые будут реализовывать обновленные ФГОС НОО с 01.09.2022 года – 119 образовательных организаций отметили не менее 70% учителей.

Учебно-методическое обеспечение обновленного ФГОС НОО

Этот смысловой блок Мониторинга включает в себя 12 параметров, призванных оценить характеристики библиотечных фондов образовательных организаций, процессы разработки и утверждения основной образовательной программы начального общего образования, программ внеурочной деятельности и рабочих программ по учебным предметам, а также ведение методической работы на уровне ОО.

Таблица 8 – Распределение значений по блоку показателей «Учебно-методическое обеспечение введения ФГОС НОО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Учебно-методическое обеспечение, %	Уровень готовности
Зеленоградский МО	90,9	Оптимальный
Правдинский МО	86,9	Оптимальный

Таблица 8 – Распределение значений по блоку показателей «Учебно-методическое обеспечение введения ФГОС НОО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Учебно-методическое обеспечение, %	Уровень готовности
Ладушкинский ГО	84,6	Оптимальный
Озерский МО	81,5	Оптимальный
Гурьевский МО	76,3	Допустимый
Балтийский ГО	69,2	Допустимый
Янтарный ГО	69,2	Допустимый
Полесский МО	67,7	Допустимый
Гвардейский МО	67,1	Допустимый
Светловский ГО	66,7	Допустимый
Среднее по региону	66,3	Допустимый
ГО "Город Калининград"	65,1	Допустимый
Черняховский МО	65,1	Допустимый
Нестеровский МО	64,7	Допустимый
Советский ГО	64,1	Допустимый
Гусевский ГО	61,5	Допустимый
Мамоновский ГО	61,5	Допустимый
Светлогорский ГО	61,5	Допустимый
Неманский МО	61,1	Допустимый
Частные ОО	58,2	Допустимый
Краснознаменский МО	56,2	Допустимый
Багратионовский МО	50,5	Допустимый
Пионерский ГО	46,2	Критический
Славский МО	43,8	Критический

В таблице 8 суммарные значения по параметрам смыслового блока распределены в разрезе муниципалитетов Калининградской области. По полученным данным в Пионерском ГО и Славском МО школы недостаточно подготовлены с точки зрения учебно-методического обеспечения внедрения обновленного образовательного стандарта. Напротив, оптимального уровня подготовки учебно-методического компонента достигли Зеленоградский и Правдинский муниципальные округа, Ладушкинский и Озерский городские округа.

Таблица 9 – Распределение значений по блоку показателей «Учебно-методическое обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, критический уровень		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
ГО "Город Калининград"	МАОУ ООШ № 15	46,2
Гусевский ГО	МОУ "Калининская СОШ" им. Ю.Н. Малахова	46,2
Пионерский ГО	МБОУ "СОШ города Пионерский"	46,2
Славский МО	МБОУ "Тимирязевская СОШ"	46,2
Частные ОО	ЧОУ "Лицей Альма Матер"	46,2
Частные ОО	АНО КО экономический лицей "Ганзейская ладья"	46,2
Черняховский МО	МАОУ "СОШ № 5 имени И.Д. Черняховского"	46,2
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 46 с УИОП	42,3
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ №10	42,3
Нестеровский МО	МАОУ Нестеровская СШ им. В.И. Пацаева	42,3
Славский МО	МБОУ "Славская СОШ"	42,3
Черняховский МО	МАОУ "Доваторовская СОШ"	42,3
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ им. А. Антошечкина"	38,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 50	38,5
Гусевский ГО	МАОУ "СОШ № 3"	38,5
Неманский МО	МБОУ "СОШ пос. Новоколхозное"	38,5
Полесский МО	МАОУ "Полесская СОШ"	38,5
Частные ОО	ЧОУ "Частная школа "Дирижабль"	38,5
Черняховский МО	МАОУ "СОШ № 4 г. Черняховска Калининградской области"	38,5
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Корнево"	34,6
Багратионовский МО	МБОУ "СШ гор. Багратионовска"	34,6
Краснознаменский МО	МБОУ "СОШ № 3 п. Весново"	34,6
Славский МО	МБОУ "Большаковская СОШ"	34,6
Советский ГО	МБОУ ООШ №3	34,6
Славский МО	МАОУ "Ясновская СОШ"	30,8
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Нивенское"	26,9
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 16	26,9

В таблице 9 приводится перечень из 27 школ, набравших по результатам заполнения формы количество баллов, недостаточное для достижения допустимого уровня учебно-методического обеспечения введения

обновленного ФГОС НОО (то есть менее 50% от максимально возможного балла). В таблице 10 дан развернутый перечень параметров смыслового блока «Учебно-методическое обеспечение введения ФГОС НОО», по которым школы с критическим уровнем значений показали наименьший результат относительно средних региональных значений (учитывался разрыв более чем в 1 балл, т.е. более 25%).

Таблица 10 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с учебно-методическим обеспечением введения ФГОС НОО, для школ с критическим уровнем значений			
Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
В рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), КТП, контрольно-оценочные материалы, включено содержание, направленное на формирование функциональной грамотности обучающихся	45,50	5,50	40,00
Организация и проведение педагогических советов, семинаров, заседаний методсовета, методических объединений, рабочих групп по проблемам введения ФГОС НОО	80,75	48,25	32,50
Разработана в соответствии с обновленными ФГОС и утверждена основная образовательная программа начального общего образования	37,00	5,50	31,50
Разработка и экспертиза новой ООП или внесение изменений в имеющуюся основную образовательную программу начального общего образования (ООП НОО), включая программу воспитания	44,00	13,00	31,00
Наличие методической литературы, базовых документов для педагогов, по внедрению ФГОС НОО (в свободном доступе)	67,50	37,00	30,50
Организация аудита фонда учебников и определения перечня учебной литературы, необходимой для приобретения в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО	76,75	46,25	30,50

Таблица 10 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с учебно-методическим обеспечением введения ФГОС НОО, для школ с критическим уровнем значений			
Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Укомплектование библиотечного фонда в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО исходя из численности обучающихся.	56,00	26,00	30,00
Организация обоснования, согласования перечня электронных образовательных ресурсов, в т.ч. ЭОР, размещённых в федеральных и региональных базах данных ЭОР, для использования в образовательной деятельности в соответствии с ФГОС НОО - Перечень платформ, сайтов, АИС по всем учебным предметам, курсам и направлениям воспитания и профориентации	62,50	33,25	29,25
Разработан план методической работы, обеспечивающей сопровождение постепенного перехода на обучение по новым ФГОС НОО	68,25	40,75	27,50

По информации из таблицы 10 видно, что наибольшей проблемой школ, показавших критический уровень достигнутых значений, является включение в рабочие программы содержания, направленного на формирование функциональной грамотности обучающихся. В этих образовательных организациях слабо ведется разработка основной образовательной программы начального общего образования, соответствующей обновленному стандарту. Также заметно отставание в организации аудита фонда учебной литературы и разработки плана методической работы, обеспечивающей сопровождение перехода на обучение по новому стандарту.

Таблица 11 – Средние значения по параметрам, связанным с учебно-методическим обеспечением введения ФГОС НОО	
Наименование параметра	Среднее значение, %
Обеспеченность детской художественной литературой	88,75
Обеспеченность справочниками, словарями, энциклопедиями	82,75
Организация и проведение педагогических советов, семинаров, заседаний методсовета, методических объединений, рабочих групп по проблемам введения ФГОС НОО	80,75
Организация аудита фонда учебников и определения перечня учебной литературы, необходимой для приобретения в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО	76,75
Обеспеченность авторскими программами по внеурочной деятельности	69,25
Разработан план методической работы, обеспечивающей сопровождение постепенного перехода на обучение по новым ФГОС НОО	68,25
Наличие методической литературы, базовых документов для педагогов, по внедрению ФГОС НОО (в свободном доступе)	67,50
Организация обоснования, согласования перечня электронных образовательных ресурсов, в т.ч. ЭОР, размещённых в федеральных и региональных базах данных ЭОР, для использования в образовательной деятельности в соответствии с ФГОС НОО - Перечень платформ, сайтов, АИС по всем учебным предметам, курсам и направлениям воспитания и профориентации	62,50
Укомплектование библиотечного фонда в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО исходя из численности обучающихся.	56,00
В рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), КТП, контрольно-оценочные материалы, включено содержание, направленное на формирование функциональной грамотности обучающихся	45,50
Разработка и экспертиза новой ООП или внесение изменений в имеющуюся основную образовательную программу начального общего образования (ООП НОО), включая программу воспитания	44,00
Разработана в соответствии с обновленными ФГОС и утверждена основная образовательная программа начального общего образования	37,00

Средние региональные значения, представленные в таблице 11 свидетельствуют о том, что большая часть школ в полном объеме обеспечены детской художественной, справочной и научно-популярной литературой. Также в большинстве школ организованы и проведены педагогические советы, семинары и прочие мероприятия, посвященные проблемам введения ФГОС НОО. В 65 образовательных организациях обеспеченность авторскими программами по внеурочной деятельности составляет более 70%. В 70 школах разработаны планы методической работы, обеспечивающей сопровождение постепенного перехода на обучение по новым ФГОС НОО. В 59 образовательных организациях проведен процесс обоснования, согласования перечня электронных образовательных ресурсов.

Странным является то, что достаточно большое количество школ (а именно – 60) сообщают о полном укомплектовании библиотечного фонда в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО. Известно, что федеральный перечень рекомендованных учебников, соответствующих обновленному образовательному стандарту, будет опубликован к сентябрю 2022 года, поэтому данные результаты можно объяснить невнимательностью или недопониманием, возникшим у некоторых респондентов при заполнении формы Мониторинга.

Проблемной зоной для многих школ являются введение в рабочие программы содержания по функциональной грамотности (46 школ отметили, что данная работа еще не ведется) и разработка основной образовательной программы начального общего образования (в 63 школах ООП еще не разработана, респонденты выбрали ответ «Нет», соответствующий 0 баллов).

Материально-техническое обеспечение обновленного ФГОС НОО

Блок состоит из четырех параметров, используемых для отражения оснащенности школ оборудованием, соответствующим требованиям обновленного образовательного стандарта.

Таблица 12 – Распределение значений по блоку показателей «Материально-техническое обеспечение введения ФГОС НОО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Материально-техническое обеспечение, %	Уровень готовности
Янтарный ГО	100,0	Оптимальный
Правдинский МО	97,5	Оптимальный
Зеленоградский МО	93,8	Оптимальный
Ладушкинский ГО	87,5	Оптимальный
Мамоновский ГО	75,0	Допустимый
Озерский МО	75,0	Допустимый
Черняховский МО	71,9	Допустимый
Гурьевский МО	69,8	Допустимый
Светловский ГО	66,7	Допустимый
Нестеровский МО	64,6	Допустимый
Гвардейский МО	63,9	Допустимый
Светлогорский ГО	62,5	Допустимый
Среднее по региону	62,1	Допустимый
Балтийский ГО	60,4	Допустимый
ГО "Город Калининград"	60,1	Допустимый
Полесский МО	57,5	Допустимый
Гусевский ГО	56,3	Допустимый
Неманский МО	54,7	Допустимый
Краснознаменский МО	52,5	Допустимый
Славский МО	50,0	Допустимый
Багратионовский МО	46,9	Критический
Советский ГО	41,7	Критический
Пионерский ГО	37,5	Критический
Частные ОО	30,4	Критический

Оптимальный уровень готовности по параметрам материально-технического обеспечения введения обновленного стандарта демонстрируют школы Янтарного ГО, Правдинского МО, Зеленоградского МО, Ладушкинского ГО.

Критически низкий уровень готовности показали Багратионовский муниципальный округ, Советский и Пионерский городские округа, а также частные образовательные организации.

В разрезе образовательных организаций критический уровень наблюдается у 34 из них.

Таблица 13 – Распределение значений по блоку показателей «Материально-техническое обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, критический уровень

Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Багратионовский МО	МБОУ «СОШ п. Корнево»	37,5
Балтийский ГО	МБОУ СОШ № 8 г. Приморска	37,5
Гвардейский МО	МБОУ "СШ им. Д. Сидорова пос. Славинска"	37,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 46 с УИОП	37,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ ООШ № 15	37,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 16	37,5
ГО "Город Калининград"	МОУ СОШ № 31 г. Калининграда	37,5
Гусевский ГО	МАОУ "СОШ № 3"	37,5
Нестеровский МО	МАОУУ Нестеровская СШ имени В.И. Пацаева	37,5
Нестеровский МО	МАОУ Илюшинская СОШ	37,5
Пионерский ГО	МБОУ "СОШ гор. Пионерский"	37,5
Полесский МО	МБУ "Залесовская СОШ"	37,5
Советский ГО	МАОУ «Лицей № 10» города Советска	37,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 39	25
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 4	25
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда НОШ № 53	25
Неманский МО	ООШ пос.Большое село филиал МАОУ "СОШ № 1 г.Немана"	25
Озерский МО	МАОУ "Гавриловская СШ им. Г. Крысанова"	25
Славский МО	МБОУ "Большаковская СОШ"	25
Частные ОО	ЧОУ "Частная школа "Дирижабль"	25
Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа	25
Частные ОО	ЧОУ Н.И. Мороз	25
Частные ОО	ЧОУ "Лицей Альма Матер"	25
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 48	12,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 33	12,5
Гусевский ГО	МОУ "СОШ в п. Михайлово"	12,5
Краснознаменский МО	МБОУ ООШ № 2 посёлка Алексеевка	12,5
Неманский МО	МБОУ "СОШ пос. Новоколхозное"	12,5
Неманский МО	МАОУ "Ульяновская СОШ"	12,5
Светлогорский ГО	МБОУ "ООШ п. Приморье"	12,5
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Нивенское"	0
Полесский МО	МБОУ "Сосновская ООШ"	0
Советский ГО	МБОУ ООШ №3	0

Таблица 13 – Распределение значений по блоку показателей «Материально-техническое обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, критический уровень		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Частные ОО	АНО Калининградский общеобразовательный экономический лицей "Ганзейская ладья"	0

Наименьшие баллы эти школы набрали по таким параметрам, как готовность перечня оборудования на дооснащение учебных кабинетов в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО (19 школ выбрали ответ «Нет» и получили 0 баллов по данному параметру); паспортизация специализированных учебных кабинетов для обеспечения контроля за оснащением необходимым оборудованием (25 школ получили 0 баллов); соответствие состава специализированных учебных кабинетов и наименований принятого на баланс оборудования требованиям обновленного стандарта (также у 25 школ – 0 баллов).

Таблица 14 – Средние значения по параметрам, связанным с материально-техническим обеспечением введения ФГОС НОО	
Наименование параметра	Среднее значение, %
Организация аудита оснащения учебных кабинетов и формирования перечня оборудования, необходимого для приобретения в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО	71,00
Паспортизация специализированных учебных кабинетов для обеспечения контроля за оснащением необходимым оборудованием, учебными и наглядными пособиями	62,25
Перечень оборудования и сумма финансовых затрат на дооснащение учебных кабинетов в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО	58,00
Соответствие состава специализированных учебных кабинетов и наименований принятого на баланс оборудования требованиям обновленных ФГОС	57,50

Из информации, размещенной в таблице 14 следует, что в среднем ни один из параметров блока «Материально-техническое обеспечение введения ФГОС НОО» не находится на низком уровне. Снижение значений параметров за счет вклада школ критического уровня готовности уравнивается большим количеством школ с оптимальным уровнем готовности, их 40. Если говорить об общерегиональном уровне, нельзя отметить наличие сдвига в сторону низких результатов по тому или иному параметру. Проблемные зоны для школ с критическим уровнем готовности были перечислены выше.

Организационное обеспечение введения обновленного ФГОС

Наиболее масштабный по количеству параметров блок Мониторинга, включает в себя 18 показателей по функционированию школьных рабочих групп, ответственных за подготовку к введению обновленного ФГОС НОО; организации сопровождения участников образовательного процесса при переходе на обновленный стандарт; созданию комфортной развивающей образовательной среды; разработке, рассмотрению и принятию школьной дорожной карты по введению обновленного ФГОС НОО в коллективе; моделирование и проведение тематического общешкольного родительского собрания, а также других информационно-организационных и методических мероприятий; систематизации работы по мониторингу образовательных потребностей и запросов участников образовательной деятельности.

Таблица 15 – Распределение значений по блоку показателей «Организационное обеспечение введения ФГОС НОО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Организационное обеспечение, %	Уровень готовности
Правдинский МО	99,4	Оптимальный
Зеленоградский МО	92,0	Оптимальный
Ладушкинский ГО	88,9	Оптимальный
Озерский МО	85,0	Оптимальный
Янтарный ГО	75,0	Допустимый
Гвардейский МО	65,7	Допустимый
Гурьевский МО	63,9	Допустимый

Таблица 15 – Распределение значений по блоку показателей «Организационное обеспечение введения ФГОС НОО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Организационное обеспечение, %	Уровень готовности
Черняховский МО	61,6	Допустимый
Светловский ГО	61,1	Допустимый
Полесский МО	58,9	Допустимый
Среднее по региону	57,7	Допустимый
Балтийский ГО	57,4	Допустимый
ГО "Город Калининград"	54,0	Допустимый
Светлогорский ГО	53,7	Допустимый
Советский ГО	53,7	Допустимый
Нестеровский МО	53,2	Допустимый
Неманский МО	51,0	Допустимый
Гусевский ГО	50,9	Допустимый
Багратионовский МО	46,9	Критический
Мамоновский ГО	38,9	Критический
Частные ОО	37,3	Критический
Краснознаменский МО	33,3	Критический
Славский МО	31,7	Критический
Пионерский ГО	27,8	Критический

Региональное значение уровня готовности по данной группе параметров всего на 7,7% больше критической отметки. Учитывая, что приступить к реализации обновленного стандарта необходимо уже с начала учебного года 2022-2023 гг., полагаем, что такое положение дел требует принятия мер по наращиванию темпов организационной работы в некоторых муниципальных образованиях.

Критический уровень готовности организационного сопровождения введения ФГОС НОО по результатам Мониторинга выявлен для школ Багратионовского МО, Мамоновского ГО, Краснознаменского МО, Славского МО, Пионерского ГО, а также в частных образовательных организациях.

Четыре муниципалитета, напротив, вышли на оптимальный результат: Правдинский МО, Зеленоградский МО, Ладушкинский ГО, Озерский МО.

Таблица 16 – Распределение значений по блоку показателей «Организационное обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, критический уровень

Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п.Тишино"	47,2
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 10	47,2
Неманский МО	МАОУ "СОШ № 1 г.Немана"	47,2
Неманский МО	ООШ пос.Большое село филиал МАОУ "СОШ № 1 г.Немана"	47,2
Частные ОО	ЧОУ "Общеобразовательная гимназия "Альбертина"	47,2
Черняховский МО	МАОУ «СОШ № 4 г.Черняховска Калининградской области»	47,2
Черняховский МО	МАОУ "Доваторовская СОШ"	47,2
Балтийский ГО	МБОУ СОШ № 8 г. Приморска	44,4
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 56	44,4
ГО "Город Калининград"	МАОУ ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА СОШ № 4	44,4
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	44,4
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда лицей № 18	44,4
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 58	44,4
Гурьевский МО	МБОУ "Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С."	44,4
Полесский МО	МАОУ "Полесская СОШ"	44,4
Славский МО	МБОУ "Прохладенская ООШ"	44,4
Частные ОО	ЧОУ Н.И. Мороз	44,4
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 48	41,7
ГО "Город Калининград"	МОУ СОШ № 31 г. Калининграда	41,7
Гурьевский МО	МБОУ "Маршальская СОШ"	41,7
Черняховский МО	МАОУ СОШ № 6 г. Черняховска	41,7
Черняховский МО	МАОУ "Привольненская СОШ"	41,7
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ имени Андрея Антошечкина"	38,9
Багратионовский МО	МБОУ "Средняя школа города Багратионовска"	38,9
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 9 им. Дьякова П.М,	38,9
Мамоновский ГО	МБОУ СОШ г. Мамоново	38,9
Неманский МО	МАОУ "Ульяновская СОШ"	38,9
Нестеровский МО	МАОУ Илюшинская СОШ	38,9
Советский ГО	МАОУ "Лицей № 5"	38,9
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 43	36,1

Таблица 16 – Распределение значений по блоку показателей «Организационное обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, критический уровень

Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 8	36,1
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 33	36,1
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ №14	36,1
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 50	36,1
Гвардейский МО	МБОУ "Основная школа п. Комсомольска"	33,3
Гурьевский МО	МБОУ «Орловская ООШ»	33,3
Краснознаменский МО	МБОУ "СОШ № 3 п. Весново"	33,3
Славский МО	МБОУ "Славская СОШ"	33,3
Частные ОО	ЧОУ "Частная школа "Дирижабль"	33,3
Частные ОО	ЧОУ "Лицей Альма Матер"	33,3
Гусевский ГО	МОУ "Калининская СОШ" им. Ю.Н. Малахова	30,6
Светлогорский ГО	МБОУ "ООШ п. Приморье"	30,6
Славский МО	МАОУ "Ясновская СОШ"	30,6
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 39	27,8
ГО "Город Калининград"	МАОУ гор. Калининграда лицей № 23	27,8
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 16	27,8
Гусевский ГО	МОУ "СОШ в п. Михайлово"	27,8
Краснознаменский МО	МБОУ ООШ № 2 посёлка Алексеевка	27,8
Пионерский ГО	МБОУ "СОШ города Пионерский"	27,8
Полесский МО	МБОУ "Сосновская ООШ"	27,8
Славский МО	МБОУ "Тимирязевская СОШ"	27,8
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 46 с УИОП	25,0
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 36	25,0
ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 24	25,0
Краснознаменский МО	МОУ СОШ № 4 п. Добровольск	25,0
Неманский МО	МБОУ "СОШ пос. Новоколхозное"	25,0
Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск Правдинский филиал	22,2
Славский МО	МБОУ "Большаковская СОШ"	22,2
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п.Нивенское"	19,4
Гусевский ГО	МАОУ "СОШ № 3"	19,4
Нестеровский МО	МАОУ Нестеровская СШ имени В.И. Пацаева	19,4
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда НОШ № 53	13,9
Советский ГО	МБОУ ООШ №3	5,6

Таблица 16 – Распределение значений по блоку показателей «Организационное обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, критический уровень		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Частные ОО	АНО Калининградский общеобразовательный экономический лицей "Ганзейская ладья"	0,0

В таблице 16 приведен полный перечень школ, по результатам обработки данных показавших критический уровень готовности к организационному обеспечению введения обновленного образовательного стандарта начального общего образования. Всего таких школ 64.

Наиболее серьезное отставание (более одного балла по сравнению со средними региональными значениями) эти образовательные организации имеют по 8 параметрам.

Таблица 17 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с организационным обеспечением введения ФГОС НОО, для школ с критическим уровнем значений			
Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Протокол решения рабочей группы по планированию создания комфортной развивающей образовательной среды (III раздел ФГОС)	51,25	17,25	34,00
Ежегодный план информационно-организационных и методических мероприятий по актуальным вопросам реализации обновленных ФГОС НОО	54,50	22,75	31,75
Протокол решения педагогического совета о рассмотрении проекта школьной дорожной карты по введению ФГОС НОО	66,25	37,50	28,75
Организация разработки модели и проведения классных родительских собраний в параллели 1, 2-4-х классов, посвященных организации обучения по обновленному ФГОС НОО	59,75	32,75	27,00

Таблица 17 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с организационным обеспечением введения ФГОС НОО, для школ с критическим уровнем значений

Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Организация обмена представлениями рабочих групп по проектированию дорожных карт перехода к обновленным ФГОС НОО	48,75	22,00	26,75
Набор инструментов для мотивации родителей 1, 2-4 классов к согласованной деятельности по созданию комфортной развивающей образовательной среды. План действий для родителей по обеспечению адаптации на уровне НОО	46,50	19,50	27,00
Обобщение сведений о состоянии образовательной среды, иных условий и ресурсного обеспечения реализации ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС	62,50	36,75	25,75
Организация разработки модели и проведения общешкольных родительских собраний в параллелях 1, 2-4-х классов, посвященного переходу на обновленный ФГОС НОО	60,25	35,25	25,00

Средние региональные значения по параметрам организационного блока представлены в таблице 18. Исходя из этих данных наиболее успешно школами реализована задача по созданию школьных рабочих групп по подготовке к введению обновленного ФГОС НОО. В 136 школах такая группа создана и функционирует. Только в частной образовательной организации АНО Калининградский общеобразовательный экономический лицей «Ганзейская ладья» отметили, что такая рабочая группа создана не была.

Таблица 18 – Средние значения по параметрам, связанным с организационным обеспечением введения ФГОС НОО	
Наименование параметра	Среднее значение, %
Организация создания школьных рабочих групп по подготовке к введению обновленного ФГОС НОО и изучения нормативно-правовых документов и их функционирование	89,75
Обеспечение информационно-организационной поддержки рабочих групп в разработке проектов школьных дорожных карт по введению ФГОС НОО	72,75
Протокол решения педагогического совета о рассмотрении проекта школьной дорожной карты по введению ФГОС НОО	66,25
Организация анализа обеспечения психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений, определения мер, трудовых и финансовых затрат на его осуществление в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО	65,75
Разработка и презентация проектов школьных дорожных карт по введению ФГОС НОО в коллективе	65,75
Комплекс мер, необходимых для создания комфортной развивающей образовательной среды	63,25
Обобщение сведений о состоянии образовательной среды, иных условий и ресурсного обеспечения реализации ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС	62,50
Наличие в управленческих документах и материалах по планированию методической, мониторинговой и аналитической деятельности разделов по организации формирования функциональной грамотности обучающихся	60,75
Организация разработки модели и проведения общешкольных родительских собраний в параллелях 1, 2-4-х классов, посвященного переходу на обновленный ФГОС НОО	60,25
Организация разработки модели и проведения классных родительских собраний в параллели 1, 2-4-х классов, посвященных организации обучения по обновленному ФГОС НОО	59,75
Разработка и реализация системы мониторинга образовательных потребностей (запросов) обучающихся и родителей (законных представителей) для проектирования учебных планов НОО в части, формируемой участниками образовательных отношений, и планов внеурочной деятельности НОО	56,25
Ежегодный план информационно-организационных и методических мероприятий по актуальным вопросам реализации обновленных ФГОС НОО	54,50

Таблица 18 – Средние значения по параметрам, связанным с организационным обеспечением введения ФГОС НОО	
Наименование параметра	Среднее значение, %
Список мер, перечень оборудования и сумма финансовых затрат на осуществление психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО	53,00
Протокол решения рабочей группы по планированию создания комфортной развивающей образовательной среды (III раздел ФГОС)	51,25
Организация обмена представлениями рабочих групп по проектированию дорожных карт перехода к обновленным ФГОС НОО	48,75
Набор инструментов для мотивации родителей 1, 2-4 классов к согласованной деятельности по созданию комфортной развивающей образовательной среды. План действий для родителей по обеспечению адаптации на уровне НОО	46,50
Организация разработки и согласования с учреждениями – партнерами по сетевому взаимодействию проектов учебных планов, планов внеурочной деятельности, календарных планов воспитательной работы по реализации основных образовательных программ НОО и ООО в соответствии с новыми ФГОС	37,75
Проведение общешкольного родительского собрания, посвященного переходу на новые ФГОС НОО в период 2022–2027 годов	26,00

Относительно сложнее обстоит ситуация с разработкой набора инструментов для мотивации родителей обучающихся начальной школы к согласованной деятельности по созданию комфортной развивающей образовательной среды (44 школы набрали 0 баллов по этому параметру), организацией разработки и согласования сетевого взаимодействия с учреждениями партнерами в части реализации новых ФГОС (65 школ с 0 баллов), проведением общешкольного родительского собрания, посвященного переходу на новый стандарт в период 2022-2027 годов (111 школ с 0 баллов).

Информационное обеспечение введения обновленного ФГОС НОО

Заключительный блок параметров состоит из 6 пунктов, посвященных наличию и доступности информации о ходе подготовки к введению и реализации обновленного ФГОС НОО. По данному блоку параметров средний региональный результат является самым низким среди всех рассмотренных выше, и составляет 57,1%.

Таблица 19 – Распределение значений по блоку показателей «Информационное обеспечение введения ФГОС НОО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Информационное обеспечение, %	Уровень готовности
Правдинский МО	100,0	Оптимальный
Зеленоградский МО	91,7	Оптимальный
Ладушкинский ГО	91,7	Оптимальный
Светлогорский ГО	75,0	Допустимый
Озерский МО	68,3	Допустимый
Янтарный ГО	66,7	Допустимый
Светловский ГО	63,9	Допустимый
Советский ГО	61,1	Допустимый
Нестеровский МО	59,7	Допустимый
Гвардейский МО	57,4	Допустимый
Среднее по региону	57,1	Допустимый
Балтийский ГО	56,9	Допустимый
Гурьевский МО	56,9	Допустимый
Черняховский МО	56,3	Допустимый
Багратионовский МО	53,1	Допустимый
ГО "Город Калининград"	51,1	Допустимый
Гусевский ГО	50,0	Допустимый
Мамоновский ГО	50,0	Допустимый
Неманский МО	50,0	Допустимый
Краснознаменский МО	48,3	Критический
Полесский МО	48,3	Критический
Частные ОО	45,2	Критический
Славский МО	43,3	Критический
Пионерский ГО	33,3	Критический

О реализации информационного сопровождения введения обновленного ФГОС НОО на оптимальном уровне говорят результаты Правдинского МО, Зеленоградского МО, Ладушкинского ГО.

Не достигли значения в 50%, необходимого для отнесения к допустимому уровню готовности 4 муниципальных образования: Краснознаменский МО, Полесский МО, Славский МО, Пионерский ГО. Также критический уровень готовности к информационному обеспечению демонстрируют частные образовательные организации, если их результаты рассматривать обобщенно.

Таблица 20 – Распределение значений по блоку показателей «Информационное обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, критический уровень

Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Багратионовский МО	МБОУ "Средняя школа города Багратионовска"	41,67
Багратионовский МО	МБОУ "Начальная школа - детский сад п. Партизанское"	41,67
Балтийский ГО	МБОУ лицей № 1 города Балтийска	41,67
Гвардейский МО	МБОУ "Основная школа п. Комсомольска"	41,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 36	41,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ лицей № 49	41,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 2	41,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 4	41,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ гор. Калининграда лицей № 23	41,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 33	41,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ №14	41,67
Гурьевский МО	МОУ "Классическая школа" г. Гурьевска	41,67
Краснознаменский МО	МБОУ "СОШ № 3 п. Весново"	41,67
Неманский МО	МБОУ «СОШ п. Жилино»	41,67
Нестеровский МО	МАОУ "Заветинская начальная школа - детский сад"	41,67
Нестеровский МО	МАОУ Побединская СОШ	41,67
Полесский МО	МАОУ "Полесская СОШ"	41,67
Славский МО	МАОУ "Ясновская СОШ"	41,67
Частные ОО	ЧОУ "Частная школа "Дирижабль"	41,67
Черняховский МО	МАОУ СОШ № 6 г. Черняховска	41,67
Балтийский ГО	МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска им. К.В. Покровского	33,33
Гвардейский МО	МБОУ "Средняя школа п. Борское"	33,33

Таблица 20 – Распределение значений по блоку показателей «Информационное обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, критический уровень

Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Гвардейский МО	МБОУ "Средняя школа им. Д. Сидорова п. Славинска"	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 39	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 38 им. В.М. Борисова	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда "СОШ №11 имени Т.А. Апакидзе"	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда начальная общеобразовательная школа № 53	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 24	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда гимназия № 40 имени Ю.А. Гагарина	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ №16	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ №3	33,33
Гурьевский МО	МБОУ гимназияг. Гурьевска	33,33
Гусевский ГО	МАОУ "СОШ № 3" (Гусев)	33,33
Краснознаменский МО	МАОУ "СОШ №1 г. Краснознаменска"	33,33
Неманский МО	МАОУ "СОШ №1 г. Немана"	33,33
Неманский МО	ООШ пос.Большое село филиал МАОУ "СОШ N1 г.Немана"	33,33
Озерский МО	МАОУ "Озерская средняя школа им.Д. Тарасова"	33,33
Пионерский ГО	МБОУ "СОШ города Пионерский"	33,33
Частные ОО	Частное общеобразовательное учреждение "Общеобразовательная гимназия "Альбертина"	33,33
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п.Нивенское"	25,00
ГО "Город Калининград"	муниципальное автономное образовательное учреждение города Калининграда СОШ № 43	25,00
ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 8	25,00
Гурьевский МО	МБОУ "СОШ п. Васильково"	25,00
Гусевский ГО	муниципальное общеобразовательное учреждение "СОШ в п. Михайлово"	25,00
Неманский МО	МБОУ "СОШ пос. Новоколхозное"	25,00
Славский МО	МБОУ "Славская СОШ"	25,00
Гусевский ГО	МОУ "Калининская СОШ" им. Ю.Н. Малахова	16,67
Славский МО	МБОУ "Тимирязевская СОШ"	16,67

Таблица 20 – Распределение значений по блоку показателей «Информационное обеспечение введения ФГОС НОО» по образовательным организациям, критический уровень		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Советский ГО	МБОУ основная общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №3	16,67
Советский ГО	МАОУ "Лицей № 5"	16,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ №10	8,33
Полесский МО	МБОУ "Сосновская основная общеобразовательная школа"	8,33
Частные ОО	Автономная некоммерческая организация Калининградский общеобразовательный экономический лицей "Ганзейская ладья"	8,33
Черняховский МО	МАОУ "Привольненская СОШ"	8,33
ГО "Город Калининград"	муниципальное автономное образовательное учреждение СОШ № 48	0,00

В общей сложности 55 образовательных организаций по результатам Мониторинга оказались на критическом уровне готовности к информационному обеспечению процесса внедрения обновленного стандарта на начальной ступени. Школы с критическим уровнем подготовки в большинстве своем не опубликовали на сайте утвержденной дорожной карты введения обновленного ФГОС НОО, не имеют в открытом доступе информации о ходе подготовки к внедрению стандарта в образовательный процесс.

Таблица 21 – Средние значения по параметрам, связанным с информационным обеспечением введения ФГОС НОО

Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Проведение анкетирования (переговорных площадок) по изучению образовательных потребностей и интересов, обучающихся и запросов родителей (законных представителей) по использованию часов инвариантной и вариативной части учебного плана, организации внеурочной деятельности	45,75	26,25	19,50
Опубликованная на сайте утвержденная приказом дорожная карта по введению обновленного ФГОС НОО	42,00	6,25	35,75
Наличие публичной отчетности о ходе подготовки к введению обновленного ФГОС НОО	30,50	3,75	26,75
Наличие информации о ходе подготовки к введению и реализации обновленного ФГОС НОО	62,25	33,75	28,50
Доступность информации о ходе подготовки к введению и реализации обновленного ФГОС НОО	71,50	41,75	29,75
Организовано информирование и использование учителями материалов, размещенных на портале Единого содержания общего образования https://edsoo.ru , в том числе примерных рабочих программ, конструктора, видеоуроков и пр.	91,00	78,25	12,75

В среднем школами региона не очень активно проводятся анкетирования и переговорные площадки с целью изучения образовательных потребностей и интересов обучающихся и родителей по использованию часов учебного плана, организации учебной деятельности (52 формы с 0 баллов по указанному параметру). Еще меньше школ публикуют в открытом доступе

отчетную информацию о ходе подготовки к введению обновленного ФГОС НОО (не публикуют 87 школ).

Обобщим информацию по уровню начального общего образования. Среднерегиональный уровень готовности к внедрению обновленного ФГОС НОО в Калининградской области составляет 64,0% и входит в «допустимый» интервал.

Таблица 22 – Региональные и муниципальные результаты по группам параметров Мониторинга. Уровень НОО			
	Среднее по региону, %	Муниципалитеты с критическим уровнем готовности (до 50%)	Муниципалитеты с оптимальным уровнем готовности (более 80%)
Нормативное обеспечение	69,6	Краснознаменский МО, Пионерский ГО	Зеленоградский МО, Ладушкинский ГО, Озерский МО, Правдинский МО, Янтарный ГО
Кадровое обеспечение	77,8	—	Гвардейский МО, ГО «Город Калининград», Гурьевский МО, Зеленоградский МО, Мамоновский ГО, Озерский МО, Полесский МО, Черняховский МО
Учебно-методическое обеспечение	66,3	Пионерский ГО, Славский МО	Зеленоградский МО, Ладушкинский ГО, Озерский МО, Правдинский МО
Материально-техническое обеспечение	62,1	Багратионовский МО, Пионерский ГО, Советский ГО	Зеленоградский МО, Ладушкинский ГО, Правдинский МО, Янтарный ГО
Организационное обеспечение	57,7	Багратионовский МО, Краснознаменский МО, Мамоновский ГО, Пионерский ГО, Славский МО	Зеленоградский МО, Ладушкинский ГО, Озерский МО, Правдинский МО
Информационное обеспечение	57,1	Краснознаменский МО, Пионерский ГО, Полесский МО, Славский МО,	Зеленоградский МО, Ладушкинский ГО, Правдинский МО

Таблица 22 – Региональные и муниципальные результаты по группам параметров Мониторинга. Уровень НОО			
	Среднее по региону, %	Муниципалитеты с критическим уровнем готовности (до 50%)	Муниципалитеты с оптимальным уровнем готовности (более 80%)
Общий процент готовности	64,0	Краснознаменский МО, Пионерский ГО, Славский МО	Зеленоградский МО, Ладушкинский ГО, Озерский МО, Правдинский МО

В таблице 22 приведены обобщенные результаты Мониторинга по всем группам параметров. Выше общего процента готовности оказались средние значения по трем категориям: нормативное обеспечение (69,6%), кадровое обеспечение (77,8%) и учебно-методическое обеспечение (66,3%). Выделить в качестве условных проблемных зон можно блоки параметров, связанных с организационным и информационным обеспечением внедрения обновленного ФГОС.

Также в таблице выделены муниципальные образования, показавшие по результатам Мониторинга как оптимальный (более 80%), так и критический (до 50%) уровни готовности. Критический уровень готовности по обобщенным результатам имеют Краснознаменский МО, Пионерский ГО, Славский МО. Оптимальный уровень у 4 муниципалитетов: Зеленоградский МО, Ладушкинский ГО, Озерский МО, Правдинский МО.

III. Уровень основного общего образования

Мониторинг готовности к внедрению обновленного федерального государственного стандарта основного общего образования охватил 165 образовательных организаций (в т.ч. 5 частных образовательных учреждений и 3 государственных бюджетных учреждения).

По его результатам, с 1 сентября 2022 года планируется реализовывать обновленный ФГОС в 477 пятых классах. Работать по обновленному стандарту с 1 сентября планируют 2247 учителей основной ступени. Также

образовательные организации сообщили о наличии суммарно 161 вакансии для педагогических работников.

Нормативное обеспечение введения ФГОС ООО

Смысловой блок отражает подготовку в образовательной организации нормативной документации, необходимой для принятия решения о внедрении обновленных ФГОС ООО, утверждения дорожной карты по введению и реализации обновленного ФГОС ООО, а также подготовку локальных актов, на основании которых будет выстраиваться работа по организации взаимодействия всех участников образовательного процесса, определения его содержания и контроля результатов.

Раздел состоит из 4 закрытых вопросов, по каждому из которых респондентам предлагалось выбрать один ответ из трех возможных: «Да» – 4 балла, «Частично» – 2 балла и «Нет» – 0 баллов, в зависимости от статуса готовности тех или иных нормативных документов в организации. Максимальный балл по результатам заполнения раздела – 16 баллов. В таблице 23 отображается доля от максимально возможного значения.

Таблица 23 – Распределение значений по блоку показателей «Нормативное обеспечение введения ФГОС ООО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Нормативное обеспечение, %	Уровень готовности
Правдинский МО	100,0	Оптимальный
Зеленоградский МО	92,2	Оптимальный
Мамоновский ГО	87,5	Оптимальный
Янтарный ГО	87,5	Оптимальный
Озерский МО	82,5	Оптимальный
Черняховский МО	76,0	Допустимый
Гвардейский МО	75,0	Допустимый
Ладушкинский ГО	75,0	Допустимый
Гурьевский МО	74,0	Допустимый
Балтийский ГО	72,9	Допустимый
Полесский МО	72,5	Допустимый
Государственные	71,9	Допустимый
Светлогорский ГО	70,8	Допустимый

Таблица 23 – Распределение значений по блоку показателей «Нормативное обеспечение введения ФГОС ООО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Нормативное обеспечение, %	Уровень готовности
Среднее по региону	69,3	Допустимый
ГО "Город Калининград"	67,2	Допустимый
Советский ГО	66,7	Допустимый
Частные ОО	65,6	Допустимый
Гусевский ГО	64,6	Допустимый
Нестеровский МО	62,5	Допустимый
Светловский ГО	58,3	Допустимый
Неманский МО	54,2	Допустимый
Багратионовский МО	53,6	Допустимый
Славский МО	52,5	Допустимый
Краснознаменский МО	40,0	Критический
Пионерский ГО	25,0	Критический

По имеющимся результатам наибольшую готовность к нормативному обеспечению введения ФГОС ООО демонстрируют Правдинский МО, Зеленоградский МО, Мамоновский ГО, Янтарный ГО, Озерский МО. Не достигли допустимого уровня два муниципалитета: Краснознаменский МО и Пионерский ГО.

Среднее значение по региону – 69,3%, фактически соответствует аналогичному значению для уровня начального общего образования (69,6%).

Распределение значений того же блока критериев в разрезе школ демонстрирует, что 100 образовательных организаций имеют допустимый уровень нормативного обеспечения, 45 – оптимальный (более 80%). В то же время выявлены следующие образовательные организации с критическим уровнем нормативного обеспечения:

Таблица 24 – Распределение значений по блоку показателей «Нормативное обеспечение введения ФГОС ООО» по образовательным организациям, критический уровень		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 58	37,5

Таблица 24 – Распределение значений по блоку показателей «Нормативное обеспечение введения ФГОС ООО» по образовательным организациям, критический уровень

Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 28	37,5
Гурьевский МО	МБОУ "Храбровская СОШ"	37,5
Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск Правдинский филиал	37,5
Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск	37,5
Неманский МО	МБОУ "Основная общеобразовательная школа пос. Маломожайское"	37,5
Полесский МО	МБОУ "Сосновская ООШ"	37,5
Светловский ГО	МБОУ "СОШ № 2"	37,5
Славский МО	МБОУ "Тимирязевская СОШ"	37,5
Черняховский МО	МАОУ "СОШ № 6 г. Черняховска"	37,5
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Корнево"	25,0
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Нивенское"	25,0
Гусевский ГО	МАОУ "СОШ № 3"	25,0
Неманский МО	МБОУ "СОШ пос. Новоколхозное"	25,0
Нестеровский МО	МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева	25,0
Пионерский ГО	МБОУ "СОШ города Пионерский"	25,0
Гвардейский МО	МБОУ "Основная школа пос. Комсомольска"	12,5
Краснознаменский МО	МБОУ "СОШ № 3 п. Весново"	12,5
Советский ГО	МБОУ ООШ № 3	12,5
Частные ОО	АНО Калининградский общеобразовательный экономический лицей "Ганзейская ладья"	12,5

У перечисленных организаций в подавляющем большинстве случаев отсутствует решение совета школы о внедрении обновленного ФГОС, не сформирован план функционирования внутренней системы оценки качества образования в условиях перехода на новый стандарт. Также зачастую не начата работа по подготовке и утверждению локальных нормативных актов.

Таблица 25 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с нормативным обеспечением введения ФГОС ООО, для школ с критическим уровнем значений

Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Наличие решения органа государственного управления (совета школы) о введении в образовательной организации ФГОС ООО	80,75	12,50	68,25
Сформирован план функционирования ВСОКО в условиях перехода на обновленный ФГОС ООО и реализации ООП ООО по обновленному ФГОС ООО	54,25	15,00	39,25
Наличие плана мероприятий (дорожная карта) по обеспечению введения и реализации ФГОС ООО (приказа «О реализации мероприятий по переходу на обновленный ФГОС НОО и ФГОС ООО»)	87,50	60,00	27,50
Разработка, корректировка локальных нормативных актов, регламентирующих организацию образовательного процесса в соответствии с ФГОС ООО:	54,50	27,50	27,00

В среднем школы региона приняли решение о введении в образовательной организации обновленного ФГОС ООО, а также полностью или частично разработали план мероприятий, который это введение обеспечат. Разработка и корректировка локальных нормативных актов, как наиболее затратная по временным и административным ресурсам задача, многими школами выполнена только частично.

Кадровое обеспечение введения ФГОС ООО

Это направление Мониторинга включает в себя 8 параметров, связанных с кадровым обеспечением образовательной организации, квалификации педагогов, наличии у них аттестационных категорий, а также наличием в образовательной организации плана-графика повышения квалификации педагогов. Два параметра, связанные с прохождением персоналом школ

курсов повышения квалификации по обновленному ФГОС ООО, будут оцениваться с августа 2022 года².

Таблица 26 – Распределение значений по блоку показателей «Кадровое обеспечение введения ФГОС ООО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Нормативное обеспечение, %	Уровень готовности
Ладушкинский ГО	93,8	Оптимальный
Озерский МО	88,8	Оптимальный
Зеленоградский МО	85,2	Оптимальный
Полесский МО	82,5	Оптимальный
Гурьевский МО	82,3	Оптимальный
Мамоновский ГО	81,3	Оптимальный
Черняховский МО	79,7	Допустимый
ГО "Город Калининград"	78,6	Допустимый
Государственные	76,6	Допустимый
Гвардейский МО	76,4	Допустимый
Среднее по региону	75,9	Допустимый
Неманский МО	75,0	Допустимый
Нестеровский МО	75,0	Допустимый
Частные ОО	73,4	Допустимый
Краснознаменский МО	71,3	Допустимый
Славский МО	71,3	Допустимый
Балтийский ГО	69,8	Допустимый
Гусевский ГО	69,8	Допустимый
Светлогорский ГО	68,8	Допустимый
Советский ГО	68,8	Допустимый
Багратионовский МО	67,0	Допустимый
Правдинский МО	66,3	Допустимый
Светловский ГО	62,5	Допустимый
Пионерский ГО	56,3	Допустимый
Янтарный ГО	50,0	Допустимый

Все муниципалитеты региона продемонстрировали уровень кадрового обеспечения введения обновленного стандарта не ниже допустимого. В 6 муниципальных образованиях достигнут оптимальный уровень. Среднее

² Это параметры «Наличие удостоверений о повышении квалификации всех педагогов и руководителей школы в области организации введения и реализации ФГОС ООО» и «Доля представителей администрации школы, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам ФГОС». К февралю 2022 года эти курсы повышения квалификации находятся на стадии подготовки.

значение по региону также оказалось значительно выше, чем по предыдущему смысловому блоку. Отметим, что кадровое обеспечение является наименее проблемным компонентом процесса перехода на обновленный ФГОС, с наиболее высоким средним значением среди остальных компонентов.

Распределение значений показателей этого смыслового блока в разрезе образовательных организаций выявило только одну школу, которая вышла за пределы допустимого уровня кадрового обеспечения: МБОУ "СОШ поселка Корнево", Багратионовский МО. Оптимальный уровень показали 30 школ, допустимый – 134.

Понять, каков вклад значений отдельных параметров в общий результат по смысловому блоку, поможет информация из таблицы 26. Из нее следует, что образовательные организации в ходе мониторинга не заявили проблем, связанных с укомплектованностью штата педагогическими работниками; кроме того, квалификация педагогов соответствует квалификационным характеристикам. В то же время, существует запрос на повышение квалификации учителей: 32 образовательные организации по данному параметру набрали 0 баллов, что отразилось и на среднем региональном значении.

Таблица 27 – Средние значения по параметрам, связанным с кадровым обеспечением введения ФГОС ООО	
Наименование параметра	Среднее значение, %
Соответствие квалификации педагогов (учителей, социальных педагогов, педагогов-психологов и др.) квалификационным характеристикам	99,00
Укомплектованность штата педагогическими работниками	98,75
Доля учителей, демонстрирующих готовность к работе по формированию и оценке функциональной грамотности (от общего числа учителей, переходящих на обновленный ФГОС)	88,75
Наличие плана-графика повышения квалификации педагогов	88,75

Таблица 27 – Средние значения по параметрам, связанным с кадровым обеспечением введения ФГОС ООО	
Наименование параметра	Среднее значение, %
Доля учителей, участвующих в апробации обновленного ФГОС ООО (% от числа учителей, которые будут реализовывать обновленные ФГОС с 1.09.2022)	78,75
Повышение квалификации учителей	66,50

Наличие плана-графика повышения квалификации педагогов подтвердили большинство школ (всего 5 школ отметили их отсутствие: МБОУ «СОШ п. Нивенское», МБОУ «СОШ п. Васильково», МБОУ «СОШ п. Корнево», МБОУ ООШ № 3 Советского ГО, АНО лицей «Ганзейская ладья»).

В 127 школах более 70% учителей демонстрируют готовность к работе по формированию и оценке функциональной грамотности. Также высокой является оценка школами доли учителей, которые будут реализовывать обновленные ФГОС ООО с 01.09.2022 года – 94 образовательные организации отметили не менее 70% учителей.

Учебно-методическое обеспечение обновленного ФГОС ООО

Этот смысловой блок Мониторинга включает в себя 12 параметров, призванных оценить характеристики библиотечных фондов образовательных организаций, процессы разработки и утверждения основной образовательной программы начального общего образования, программ внеурочной деятельности и рабочих программ по учебным предметам, а также ведение методической работы на уровне ОО.

Таблица 28 – Распределение значений по блоку показателей «Учебно-методическое обеспечение введения ФГОС ООО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Нормативное обеспечение, %	Уровень готовности
Зеленоградский МО	91,8	Оптимальный
Правдинский МО	85,4	Оптимальный
Гурьевский МО	77,6	Допустимый

Таблица 28 – Распределение значений по блоку показателей «Учебно-методическое обеспечение введения ФГОС ООО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Нормативное обеспечение, %	Уровень готовности
Светловский ГО	75,6	Допустимый
Озерский МО	75,4	Допустимый
Гвардейский МО	71,4	Допустимый
Янтарный ГО	69,2	Допустимый
Государственные	67,3	Допустимый
Среднее по региону	66,1	Допустимый
ГО "Город Калининград"	65,8	Допустимый
Частные ОО	65,4	Допустимый
Балтийский ГО	64,7	Допустимый
Полесский МО	64,6	Допустимый
Светлогорский ГО	62,8	Допустимый
Черняховский МО	62,5	Допустимый
Нестеровский МО	60,6	Допустимый
Гусевский ГО	60,3	Допустимый
Неманский МО	58,3	Допустимый
Ладушкинский ГО	57,7	Допустимый
Мамоновский ГО	57,7	Допустимый
Краснознаменский МО	56,9	Допустимый
Советский ГО	56,4	Допустимый
Багратионовский МО	48,4	Критический
Славский МО	46,9	Критический
Пионерский ГО	46,2	Критический

В таблице 28 суммарные значения по параметрам смыслового блока распределены в разрезе муниципалитетов Калининградской области. По полученным данным в Пионерском ГО, Славском МО и Багратионовском МО школы недостаточно подготовлены с точки зрения учебно-методического обеспечения внедрения обновленного образовательного стандарта. Напротив, оптимального уровня подготовки учебно-методического компонента достигли Зеленоградский и Правдинский муниципальные округа.

Таблица 29 – Распределение значений по блоку показателей «Учебно-методическое обеспечение введения ФГОС ООО» по образовательным организациям, критический уровень		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 57	46,15
Нестеровский МО	МАОУ СОШ г. Нестерова им. В.И. Пацаева	46,15
Пионерский ГО	МБОУ "СОШ города Пионерский"	46,15
Полесский МО	МБОУ "Сосновская ООШ"	46,15
Славский МО	МБОУ "Большаковская СОШ"	46,15
Частные ОО	АНО Калининградский общеобразовательный экономический лицей "Ганзейская ладья"	46,15
Черняховский МО	МАОУ "СОШ № 5 им. И.Д. Черняховского"	46,15
Багратионовский МО	МБОУ "Средняя школа г. Багратионовска"	42,31
Неманский МО	МБОУ "ООШ пос. Маломожайское"	42,31
Славский МО	МБОУ "Славская СОШ"	42,31
Черняховский МО	МАОУ «СОШ № 4 г. Черняховска»	42,31
Черняховский МО	МАОУ "СОШ № 6 г. Черняховска"	42,31
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ имени А. Антошечкина"	38,46
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 50	38,46
Полесский МО	МАОУ "Полесская СОШ"	38,46
Гусевский ГО	МАОУ "СОШ № 3"	34,62
Неманский МО	МБОУ "СОШ пос. Новоколхозное"	34,62
Краснознаменский МО	МБОУ "СОШ № 3 п. Весново"	30,77
Славский МО	МАОУ "Ясновская СОШ"	30,77
Советский ГО	МБОУ ООШ № 3	30,77
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Корнево"	26,92
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Нивенское"	26,92
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 4	26,92
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ №16	26,92

В таблице 29 приводится перечень из 24 школ, набравших по результатам заполнения формы количество баллов, недостаточное для достижения допустимого уровня готовности к учебно-методическому обеспечению введения обновленного ФГОС НОО (то есть менее 50% от максимально возможного балла).

Таблица 30 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с учебно-методическим обеспечением введения ФГОС ООО, для школ с критическим уровнем значений

Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
В рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), КТП, контрольно-оценочные материалы, включено содержание, направленное на формирование функциональной грамотности обучающихся	47,25	8,25	39,00
Укомплектование библиотечного фонда в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО исходя из численности обучающихся.	52,75	16,75	36,00
Разработка и экспертиза новой ООП или внесение изменений в имеющуюся основную образовательную программу основного общего образования (ООП ООО), включая программу воспитания	44,00	10,50	33,50
Организация аудита фонда учебников и определения перечня учебной литературы, необходимой для приобретения в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО	80,75	48,00	32,75
Разработана в соответствии с обновленным ФГОС ООО и утверждена основная образовательная программа основного общего образования	36,00	4,25	31,75
Наличие методической литературы, базовых документов для педагогов, по внедрению ФГОС ООО (в свободном доступе)	66,25	35,50	30,75
Организация обоснования, согласования перечня электронных образовательных ресурсов, в т.ч. ЭОР, размещённых в федеральных и региональных базах данных ЭОР, для использования в образовательной деятельности в соответствии с обновленным ФГОС ООО - Перечень платформ, сайтов, АИС по всем учебным предметам, курсам и направлениям воспитания и профориентации	62,00	31,25	30,75

Таблица 30 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с учебно-методическим обеспечением введения ФГОС ООО, для школ с критическим уровнем значений

Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Организация и проведение педагогических советов, семинаров, заседаний методсовета, методических объединений, рабочих групп по проблемам введения обновленного ФГОС ООО	77,50	48,00	29,50
Разработан план методической работы, обеспечивающей сопровождение постепенного перехода на обучение по обновленному ФГОС ООО	69,25	41,75	27,50
Доля программ по внеурочной деятельности, разработанных педагогами школы	80,75	60,50	20,25
Обеспеченность детской художественной литературой	88,00	68,75	19,25
Обеспеченность справочниками, словарями, энциклопедиями	86,25	68,75	17,50
Обеспеченность авторскими программами по внеурочной деятельности	70,50	56,25	14,25

Наибольшие затруднения, что особенно заметно по группе школ с критическим результатом по рассматриваемому блоку, имеются в части включения в рабочие программы содержания по функциональной грамотности, а также разработки и экспертизы новой ООП. Успешнее всего школы справляются с аудитом библиотечного фонда, подготовкой его к предстоящему обновлению в соответствии с новым перечнем рекомендованных учебников, укомплектованием библиотек художественной и научно-популярной литературой.

Материально-техническое обеспечение обновленного ФГОС ООО

Блок состоит из четырех параметров, используемых для отражения оснащенности школ оборудованием, соответствующим требованиям обновленного образовательного стандарта.

Таблица 31 – Распределение значений по блоку показателей «Материально-техническое обеспечение введения ФГОС ООО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Нормативное обеспечение, %	Уровень готовности
Правдинский МО	100,0	Оптимальный
Зеленоградский МО	89,1	Оптимальный
Янтарный ГО	87,5	Оптимальный
Озерский МО	82,5	Оптимальный
Неманский МО	77,1	Допустимый
Гурьевский МО	76,0	Допустимый
Мамоновский ГО	75,0	Допустимый
Гвардейский МО	70,8	Допустимый
Черняховский МО	69,8	Допустимый
Государственные	68,8	Допустимый
Частные ОО	68,8	Допустимый
Среднее по региону	66,4	Допустимый
Полесский МО	65,0	Допустимый
ГО "Город Калининград"	62,5	Допустимый
Нестеровский МО	62,5	Допустимый
Светловский ГО	62,5	Допустимый
Гусевский ГО	60,4	Допустимый
Славский МО	60,0	Допустимый
Балтийский ГО	58,3	Допустимый
Светлогорский ГО	58,3	Допустимый
Краснознаменский МО	57,5	Допустимый
Советский ГО	50,0	Допустимый
Багратионовский МО	39,3	Критический
Ладушкинский ГО	37,5	Критический
Пионерский ГО	37,5	Критический

Оптимальный уровень по данному блоку параметров показывают Правдинский МО, Зеленоградский МО, Янтарный ГО, Озерский МО. Критический уровень у Багратионовского МО, Ладушкинского ГО, Пионерского ГО.

Таблица 32 – Распределение значений по блоку показателей «Материально-техническое обеспечение введения ФГОС ООО» по образовательным организациям, критический уровень

Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Балтийский ГО	МБОУ СОШ № 8 г. Приморска	37,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 46 с УИОП	37,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 36	37,5
Гусевский ГО	МАОУ "СОШ № 3"	37,5
Ладушкинский ГО	МБОУ СОШ МО "Ладушкинский городской округ"	37,5
Нестеровский МО	МАОУ Илюшинская СОШ	37,5
Озерский МО	МАОУ "Озерская средняя школа им. Д. Тарасова"	37,5
Пионерский ГО	МБОУ "СОШ города Пионерский"	37,5
Частные ОО	МОУ "Интерлицей". Частная школа	37,5
Черняховский МО	МАОУ "Междуреченская СОШ"	37,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 39	25,0
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 16	25,0
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Корнево"	12,5
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 48	12,5
Гусевский ГО	МОУ "СОШ в п. Михайлово"	12,5
Неманский МО	МБОУ "СОШ пос. Новоколхозное"	12,5
Светлогорский ГО	МБОУ "ООШ п. Приморье"	12,5
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Нивенское"	0,0
Полесский МО	МБОУ "Сосновская ООШ"	0,0
Советский ГО	МБОУ ООШ № 3	0,0

Всего 20 школ не достигли допустимого уровня готовности по материально-техническому блоку Мониторинга. У школ из данного перечня не подготовлены перечни оборудования для дооснащения учебных аудиторий и приведения их в соответствие с обновленным ФГОС; не произведена в должной степени паспортизация специализированных учебных кабинетов и не проведен аудит принятого на баланс оборудования.

Таблица 33 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с материально-техническим обеспечением введения ФГОС ООО, для школ с критическим уровнем значений

Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Паспортизация специализированных учебных кабинетов для обеспечения контроля за оснащением необходимым оборудованием, учебными и наглядными пособиями	68,25	20,00	48,25
Соответствие состава специализированных учебных кабинетов и наименований принятого на баланс оборудования требованиям обновленных ФГОС	63,00	20,00	43,00
Перечень оборудования и сумма финансовых затрат на дооснащение учебных кабинетов в соответствии с требованиями обновленных ФГОС ООО	60,25	20,00	40,25
Организация аудита оснащения учебных кабинетов и формирования перечня оборудования, необходимого для приобретения в соответствии с требованиями обновленных ФГОС ООО	73,75	37,50	36,25

Из таблицы 33 следует, что вышеперечисленные проблемы характерны именно для школ с критическим уровнем готовности и не слишком распространены в среднем по региону.

Организационное обеспечение введения обновленного ФГОС

Наиболее масштабный по количеству параметров блок Мониторинга, включает в себя 18 показателей по функционированию школьных рабочих групп, ответственных за подготовку к введению обновленного ФГОС ООО; организации сопровождения участников образовательного процесса при переходе на обновленный стандарт; созданию комфортной развивающей образовательной среды; разработке, рассмотрению и принятию школьной дорожной карты по введению обновленного ФГОС ООО в коллективе; моделирование и проведение тематического общешкольного родительского

собраний, а также других информационно-организационных и методических мероприятий; систематизации работы по мониторингу образовательных потребностей и запросов участников образовательной деятельности.

Таблица 34 – Распределение значений по блоку показателей «Организационное обеспечение введения ФГОС ООО» по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Нормативное обеспечение, %	Уровень готовности
Правдинский МО	98,9	Оптимальный
Зеленоградский МО	90,3	Оптимальный
Озерский МО	84,4	Оптимальный
Янтарный ГО	77,8	Допустимый
Гурьевский МО	66,0	Допустимый
Гвардейский МО	64,8	Допустимый
Государственные	62,5	Допустимый
Светловский ГО	62,0	Допустимый
Балтийский ГО	60,2	Допустимый
Частные ОО	59,0	Допустимый
Черняховский МО	59,0	Допустимый
Среднее по региону	58,0	Допустимый
Ладушкинский ГО	55,6	Допустимый
ГО "Город Калининград"	55,2	Допустимый
Неманский МО	54,2	Допустимый
Светлогорский ГО	53,7	Допустимый
Гусевский ГО	53,2	Допустимый
Нестеровский МО	52,1	Допустимый
Полесский МО	51,1	Допустимый
Советский ГО	44,4	Критический
Багратионовский МО	39,7	Критический
Мамоновский ГО	36,1	Критический
Славский МО	31,7	Критический
Краснознаменский МО	28,9	Критический
Пионерский ГО	11,1	Критический

По модулю организационного обеспечения общерегиональная оценка одна из самых низких – всего 58,0%. Как и в случае со степенью начального общего образования именно этот набор параметров, а также параметры информационного обеспечения, нуждаются в наиболее пристальном управленческом внимании.

Таблица 35 – Распределение значений по блоку показателей «Организационное обеспечение введения ФГОС ООО» по образовательным организациям, критический уровень

Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Тишино"	47,2
Гвардейский МО	МБОУ "Средняя школа пос. Борское"	47,2
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 4	47,2
ГО "Город Калининград"	МОУ города Калининграда СОШ № 44	47,2
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда лицей № 18	47,2
Гурьевский МО	МБОУ "Храбровская СОШ"	47,2
Неманский МО	МАОУ "Ульяновская СОШ"	47,2
Полесский МО	МБОУ "Залесовская СОШ"	47,2
Полесский МО	МАОУ "Полесская СОШ"	47,2
Частные ОО	ЧОУ "Интерлицей". Частная школа	47,2
Черняховский МО	МАОУ «СОШ № 4 г. Черняховска	47,2
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 57	44,4
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 31	44,4
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 9 им. П.М. Дьякова	44,4
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 16	44,4
Государственные	ГБУ КО "Калининградская СОШ-интернат"	44,4
Советский ГО	МАОУ "Гимназия № 1" г. Советска	44,4
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 47	41,7
ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 8	41,7
Гурьевский МО	МБОУ «Орловская ООШ»	41,7
Нестеровский МО	МАОУ Илюшинская СОШ	41,7
Черняховский МО	МАОУ "Привольненская СОШ"	41,7
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ имени А. Антошечкина"	38,9
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 58	38,9
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 48	38,9
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 14	38,9
Славский МО	МБОУ "Большаковская СОШ"	38,9
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 56	36,1
ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 43	36,1
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 50	36,1
Краснознаменский МО	МАОУ "СОШ № 1 г. Краснознаменска"	36,1
Мамоновский ГО	МОУ СОШ г. Мамоново	36,1
Черняховский МО	МАОУ "СОШ № 6 г. Чернях-овска"	36,1
Краснознаменский МО	МБОУ ООШ № 2 посёлка Алексеевка	30,6

Таблица 35 – Распределение значений по блоку показателей «Организационное обеспечение введения ФГОС ООО» по образовательным организациям, критический уровень		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск Правдинский филиал	30,6
Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск	30,6
Светлогорский ГО	МБОУ "ООШ п. Приморье"	30,6
Славский МО	МБОУ "Славская СОШ"	30,6
Багратионовский МО	МБОУ "Средняя школа г. Багратионовска"	27,8
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 39	27,8
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 36	27,8
ГО "Город Калининград"	МАОУ гор. Калининграда лицей № 23	27,8
Гусевский ГО	МОУ "СОШ в п. Михайлово"	27,8
Гвардейский МО	МБОУ "Основная школа пос. Комсомольска"	25,0
ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 24	25,0
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 33	25,0
Нестеровский МО	МАОУ СОШ г. Нестерова им. В.И. Пацаева	25,0
Частные ОО	АНО Калининградский общеобразовательный экономический лицей "Ганзейская ладья"	25,0
Полесский МО	МБОУ "Сосновская ООШ"	22,2
Славский МО	МАОУ "Ясновская СОШ"	22,2
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Нивенское"	19,4
Советский ГО	МАОУ "Лицей № 10" города Советска	19,4
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Корнево"	16,7
Краснознаменский МО	МБОУ "СОШ № 3 п. Весново"	16,7
Неманский МО	МБОУ "СОШ пос. Новоколхозное"	16,7
Славский МО	МБОУ "Тимирязевская СОШ"	16,7
Гусевский ГО	МАОУ "СОШ № 3"	13,9
Пионерский ГО	МБОУ "СОШ города Пионерский"	11,1
Советский ГО	МБОУ ООШ № 3	2,8

В таблице 35 перечислены 59 образовательных организаций, у которых критически низкое значение готовности по организационному модулю Мониторинга.

Таблица 36 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с организационным обеспечением введения ФГОС ООО, для школ с критическим уровнем значений

Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Протокол решения рабочей группы по планированию создания комфортной развивающей образовательной среды (III раздел ФГОС)	53,25	14,50	38,75
Ежегодный план информационно-организационных и методических мероприятий по актуальным вопросам реализации обновленного ФГОС ООО	56,00	26,25	29,75
Организация разработки модели и проведения классных родительских собраний в параллели 5-х классов, посвященных организации обучения по обновленному ФГОС ООО	56,75	27,00	29,75
Протокол решения педагогического совета о рассмотрении проекта школьной дорожной карты по введению обновленного ФГОС ООО	68,00	39,00	29,00
Организация обмена представлениями рабочих групп по проектированию дорожных карт перехода к обновленным ФГОС ООО	50,50	22,00	28,50
Набор инструментов для мотивации родителей 5-классников к согласованной деятельности по созданию комфортной развивающей образовательной среды. План действий для родителей по обеспечению адаптации на уровне ООО	47,50	22,00	25,50
Организация разработки модели и проведения общешкольных родительских собраний в параллели 5-х классов, посвященного переходу на обновленный ФГОС ООО	58,50	33,00	25,50
Организация разработки и согласования с учреждениями – партнерами по сетевому взаимодействию проектов учебных планов, планов внеурочной деятельности, календарных планов воспитательной работы по реализации основных образовательных программ ООО в соответствии с новыми ФГОС	37,50	13,50	24,00

Таблица 36 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с организационным обеспечением введения ФГОС ООО, для школ с критическим уровнем значений

Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Комплекс мер, необходимых для создания комфортной развивающей образовательной среды	62,50	39,00	23,50
Список мер, перечень оборудования и сумма финансовых затрат на осуществление психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений в соответствии с требованиями обновленных ФГОС ООО	53,75	30,50	23,25
Обобщение сведений о состоянии образовательной среды, иных условий и ресурсного обеспечения реализации ООП ООО в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО	60,25	37,25	23,00
Разработка и реализация системы мониторинга образовательных потребностей (запросов) обучающихся и родителей (законных представителей) для проектирования учебных планов ООО в части, формируемой участниками образовательных отношений, и планов внеурочной деятельности ООО	59,25	37,25	22,00
Разработка и презентация проектов школьных дорожных карт по введению обновленного ФГОС ООО в коллективе	65,50	44,00	21,50
Наличие в управленческих документах и материалах по планированию методической, мониторинговой и аналитической деятельности разделов по организации формирования функциональной грамотности обучающихся	64,25	43,25	21,00
Проведение общешкольного родительского собрания, посвященного переходу на обновленный ФГОС ООО в период 2022–2027 годов	23,25	2,50	20,75

Таблица 36 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с организационным обеспечением введения ФГОС ООО, для школ с критическим уровнем значений

Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Организация анализа обеспечения психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений, определения мер, трудовых и финансовых затрат на его осуществление в соответствии с требованиями обновленных ФГОС ООО	67,75	47,50	20,25
Обеспечение информационно-организационной поддержки рабочих групп в разработке проектов школьных дорожных карт по введению обновленного ФГОС ООО	74,75	55,00	19,75
Организация создания школьных рабочих групп по подготовке к введению обновленного ФГОС ООО и изучения нормативно-правовых документов и их функционирование	87,25	76,25	11,00

Из таблицы 36 можно сделать вывод, что наилучшим образом в региональных общеобразовательных организациях организовано создание школьных рабочих групп по подготовке к введению обновленного ФГОС ООО. Даже школы с критическим уровнем организационной готовности показывают достаточно высокий результат по этому параметру. Налажена работа по обеспечению информационно-организационной поддержки рабочих групп.

Во многих школах начата работа по обеспечению психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (70 школ указали, что данная работа отлажена, еще 82 учреждения приняли частичные меры). В 72 школах разработаны проекты школьных дорожных карт по введению обновленного ФГОС ООО в коллективе. 63 учреждения заявляют о наличии в управленческих документах и материалах по планированию методической, мониторинговой и аналитической деятельности

разделов по организации формирования функциональной грамотности обучающихся. По всем вышеперечисленным параметрам общерегиональное среднее значение находится на сравнительно высоком уровне.

Хуже ситуация с реализацией взаимодействия с сетевыми партнерами, а также разработкой инструментов для мотивации родителей 5-классников к согласованной деятельности по созданию комфортной развивающей образовательной среды. Работа с родителями в рамках перехода на обновленный ФГОС, возможно, является одной из ключевых точек, требующих особого внимания. Только 23 образовательные организации сообщают о проведении общешкольного родительского собрания, посвященного переходу на обновленный ФГОС ООО. В школах критического уровня параметры коммуникации с родительским сообществом оказываются на порядок ниже, чем в целом по региону (в таблице это параметры: «Организация разработки модели и проведения классных родительских собраний в параллели 5-х классов...», «Набор инструментов для мотивации родителей 5-классников...», «Проведение общешкольного родительского собрания, посвященного переходу на обновленный ФГОС ООО...»).

Информационное обеспечение введения обновленного ФГОС ООО

Заключительный блок параметров состоит из 6 пунктов, посвященных наличию и доступности информации о ходе подготовки к введению и реализации обновленного ФГОС ООО.

Таблица 37 – Распределение значений по блоку показателей «Информационное обеспечение введения ФГОС ООО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Нормативное обеспечение, %	Уровень готовности
Правдинский МО	100,0	Оптимальный
Ладушкинский ГО	91,7	Оптимальный
Зеленоградский МО	82,3	Оптимальный
Озерский МО	78,3	Допустимый
Светлогорский ГО	77,8	Допустимый
Янтарный ГО	66,7	Допустимый

Таблица 37 – Распределение значений по блоку показателей «Информационное обеспечение введения ФГОС ООО» по муниципальным образованиям		
Муниципальное образование	Нормативное обеспечение, %	Уровень готовности
Гурьевский МО	64,6	Допустимый
Полесский МО	63,3	Допустимый
Балтийский ГО	61,1	Допустимый
Светловский ГО	61,1	Допустимый
Нестеровский МО	60,4	Допустимый
Гусевский ГО	59,7	Допустимый
Среднее по региону	59,1	Допустимый
Гвардейский МО	57,4	Допустимый
Государственные	56,3	Допустимый
Неманский МО	55,6	Допустимый
Черняховский МО	54,9	Допустимый
Советский ГО	54,2	Допустимый
ГО "Город Калининград"	53,9	Допустимый
Багратионовский МО	50,0	Допустимый
Мамоновский ГО	41,7	Критический
Пионерский ГО	41,7	Критический
Славский МО	41,7	Критический
Краснознаменский МО	40,0	Критический
Частные ОО	37,5	Критический

Не смотря на сравнительно низкое значение среднего регионального результата (59,1%), три муниципальных образования вышли на оптимальный уровень готовности: Правдинский МО, Ладушкинский ГО, Зеленоградский МО. Муниципальные образования с критическим уровнем готовности: Мамоновский ГО, Пионерский ГО, Славский МО, Краснознаменский МО. Также не достигли допустимого уровня некоторые частные общеобразовательные организации.

Таблица 38 – Распределение значений по блоку показателей «Информационное обеспечение введения ФГОС ООО» по образовательным организациям, критический уровень		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Багратионовский МО	МБОУ "Средняя школа г. Багратионовска"	41,67

Таблица 38 – Распределение значений по блоку показателей «Информационное обеспечение введения ФГОС ООО» по образовательным организациям, критический уровень

Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Гвардейский МО	МБОУ "Средняя школа пос. Борское"	41,67
Гвардейский МО	МБОУ "Средняя школа им. Д. Сидорова пос.а Славинска"	41,67
Гвардейский МО	МБОУ "Основная школа пос. Комсомольска"	41,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 2	41,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда гимназия № 1	41,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 5	41,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 16	41,67
Государственные	ГБУ КО "Общеобразовательная школа-интернат п. Сосновка"	41,67
Гурьевский МО	МБОУ "Классическая школа" г. Гурьевска	41,67
Зеленоградский МО	МАОУ СОШ п. Переславское	41,67
Мамоновский ГО	МОУ СОШ г. Мамоново	41,67
Пионерский ГО	МБОУ "СОШ г. Пионерский"	41,67
Светловский ГО	МБОУ "СОШ № 2"	41,67
Славский МО	МАОУ "Ясновская СОШ"	41,67
Советский ГО	МАОУ "Лицей №10" г. Советска	41,67
Советский ГО	МАОУ "Лицей № 5"	41,67
Балтийский ГО	МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска им. К.В, Покровского	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 39	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 48	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 8	33,33
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 33	33,33
Гусевский ГО	МАОУ "СОШ № 3"	33,33
Нестеровский МО	МАОУ Побединская СОШ	33,33
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Нивенское"	25,00
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 46 с УИОП	25,00
ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 43	25,00
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 4	25,00
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 58	25,00
Гурьевский МО	МБОУ "СОШ п. Васильково"	25,00
Гусевский ГО	МОУ "СОШ в п.Михайлово"	25,00
Краснознаменский МО	МАОУ "СОШ № 1 г. Краснознаменска"	25,00
Неманский МО	МБОУ "СОШ пос. Новоколхозное"	25,00

Таблица 38 – Распределение значений по блоку показателей «Информационное обеспечение введения ФГОС ООО» по образовательным организациям, критический уровень		
Муниципальное образование	Образовательная организация	Значение показателя, %
Славский МО	МБОУ "Славская СОШ"	25,00
Черняховский МО	МАОУ "СОШ № 6 г. Чернях-овска"	25,00
Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Корнево"	16,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 38 им. В.М. Борисова	16,67
Краснознаменский МО	МБОУ "СОШ № 3 п. Весново"	16,67
Славский МО	МБОУ "Тимирязевская СОШ"	16,67
Частные ОО	ЧОУ "Интерлицей". Частная школа	16,67
ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 36	8,33
Полесский МО	МБОУ "Сосновская ООШ"	8,33
Советский ГО	МБОУ ООШ № 3	8,33
Черняховский МО	МАОУ "Привольненская СОШ"	8,33
Частные ОО	АНО Калининградский общеобразовательный экономический лицей "Ганзейская ладья"	0,00

Данные из таблицы 39 раскрывают дефициты перечисленных выше учреждений в области информационного обеспечения введения ФГОС ООО. 42 школы с критическим уровнем готовности по информационному блоку не опубликовали на сайте утвержденную дорожную карту по введению обновленного образовательного стандарта. Низкие показатели наблюдаются и по остальным параметрам, связанным с открытостью информации о переходе на обновленный ФГОС ООО.

Таблица 39 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с организационным обеспечением введения ФГОС ООО, для школ с критическим уровнем значений			
Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Опубликованная на сайте утвержденная приказом дорожная карта по введению обновленного ФГОС ООО	47,25	4,50	42,75

Таблица 39 – Средние значения по некоторым параметрам, связанным с организационным обеспечением введения ФГОС ООО, для школ с критическим уровнем значений

Наименование параметра	Среднее по региону, %	Среднее для школ с критическим уровнем, %	Разница, %
Доступность информации о ходе подготовки к введению и реализации обновленного ФГОС ООО	70,50	34,50	36,00
Наличие информации о ходе подготовки к введению и реализации обновленного ФГОС ООО	62,75	29,00	33,75
Наличие публичной отчетности о ходе подготовки к введению обновленного ФГОС ООО	32,50	3,25	29,25
Проведение анкетирования (переговорных площадок) по изучению образовательных потребностей и интересов, обучающихся и запросов родителей (законных представителей) по использованию часов инвариантной и вариативной части учебного плана, организации внеурочной деятельности	49,75	30,00	19,75
Организовано информирование и использование учителями материалов, размещенных на портале Единого содержания общего образования https://edsoo.ru , в том числе примерных рабочих программ, конструктора, видеоуроков и пр.	90,50	76,75	13,75

Если рассматривать общерегиональные результаты, можно отметить недостаток в открытых источниках (официальные сайты образовательных организаций и их группы в социальных сетях) отчетности о ходе подготовки к введению обновленного ФГОС ООО.

Таблица 40 – Региональные и муниципальные результаты по группам параметров Мониторинга. Уровень ООО			
	Среднее по региону, %	Муниципалитеты с критическим уровнем готовности (до 50%)	Муниципалитеты с оптимальным уровнем готовности (более 80%)
Нормативное обеспечение	69,3	Краснознаменский МО, Пионерский ГО	Зеленоградский МО, Мамоновский ГО, Озерский МО, Правдинский МО, Янтарный ГО
Кадровое обеспечение	75,9	—	Гурьевский МО, Зеленоградский МО, Ладушкинский ГО, Мамоновский ГО, Озерский МО, Полесский МО
Учебно-методическое обеспечение	66,1	Багратионовский МО, Пионерский ГО, Славский МО	Зеленоградский МО, Правдинский МО
Материально-техническое обеспечение	66,4	Багратионовский МО, Ладушкинский ГО, Пионерский ГО	Зеленоградский МО, Озерский МО, Правдинский МО, Янтарный ГО
Организационное обеспечение	58,0	Багратионовский МО, Краснознаменский МО, Мамоновский ГО, Пионерский ГО, Славский МО, Советский ГО	Зеленоградский МО, Озерский МО, Правдинский МО
Информационное обеспечение	59,1	Краснознаменский МО, Мамоновский ГО, Пионерский ГО, Славский МО	Зеленоградский МО, Ладушкинский ГО, Правдинский МО
Общий процент готовности	64,3	Багратионовский МО, Краснознаменский МО, Пионерский ГО, Славский МО	Зеленоградский МО, Озерский МО, Правдинский МО

В таблице 40 размещены обобщенные результаты по смысловым блокам Мониторинга для уровня основного общего образования. Общий процент готовности составляет 64,3%, результат попадает в интервал допустимых значений. Выше общерегионального среднего – значения по смысловым блокам: нормативное обеспечение (69,3%), кадровое обеспечение (75,9%)

учебно-методическое обеспечение (66,1%), материально-техническое обеспечение (66,4%). Организационное и информационное обеспечение, как и в случае с уровнем НОО, имеют результат менее 60%.

По общему проценту готовности отдельных муниципалитетов, 3 имеют оптимальный уровень готовности и 4 – критический. Оптимальный уровень у школ Зеленоградского МО, Озерского МО, Правдинского МО. Критический уровень – Багратионовский МО, Краснознаменский МО, Пионерский ГО, Славский МО.

IV. Резюме

В качестве обобщения аналитических материалов по результатам Мониторинга приведем таблицу образовательных организаций, продемонстрировавших критический и оптимальный уровни готовности. В данной таблице объединена информация из двух источников – формы для уровня начального общего образования и формы для уровня основного общего образования. Сделано это потому, что в подавляющем большинстве случаев «критический» (или «оптимальный») результат школы по уровню НОО означает аналогичный результат и по уровню ООО. Образовательным организациям, не достигшим по результатам Мониторинга допустимого уровня готовности, возможно требуется дополнительное содействие в сфере подготовки документации и настраивания рабочих процессов, необходимых для внедрения обновленных образовательных стандартов.

№ п/п	Муниципалитет	Краткое наименование образовательной организации	% готовности НОО	% готовности ООО
Критический результат (менее 50%)				
1	Багратионовский МО	МБОУ "СОШ им. А. Антошечкина"	48,1	47,2
2	Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Корнево"	45,3	23,6
3	Багратионовский МО	МБОУ "СОШ п. Нивенское"	28,3	28,3
4	Багратионовский МО	МБОУ "Средняя школа г. Багратионовска"	45,3	44,3
5	Гвардейский МО	МБОУ "ОШ п. Комсомольска"	48,1	47,2

№ п/п	Муниципалитет	Краткое наименование образовательной организации	% готовности НОО	% готовности ОО
6	ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 8	49,1	52,8
7	ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда НОШ № 53	40,6	–
8	ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 10	49,1	57,5
9	ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 16	41,5	46,2
10	ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 33	52,8	49,1
11	ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 4	49,1	43,4
12	ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 46 с УИОП	43,4	60,4
13	ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 36	46,2	39,6
14	ГО "Город Калининград"	МАОУ СОШ № 39	46,2	44,3
15	Гусевский ГО	МАОУ "СОШ № 3"	34,9	30,2
16	Гусевский ГО	МОУ "Калининская СОШ" им. Ю.Н. Малахова	40,6	52,8
17	Гусевский ГО	МОУ "СОШ в п. Михайлово"	42,5	41,5
18	Краснознаменский МО	МБОУ "СОШ № 3 п. Весново"	39,6	29,2
19	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск	43,4	47,2
20	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск Правдинский филиал	41,5	47,2
21	Неманский МО	МБОУ "СОШ пос. Новоколхозное"	36,8	30,2
22	Неманский МО	ООШ пос. Большое село, филиал МАОУ "СОШ № 1 г.Немана"	49,1	–
23	Нестеровский МО	МАОУ Нестеровская средняя школа им. В.И. Пацаева	37,7	42,5
24	Пионерский ГО	МБОУ "СОШ города Пионерский"	37,7	33,0
25	Полесский МО	МАОУ "Полесская СОШ"	48,1	50,9
26	Полесский МО	МБОУ "Сосновская ООШ"	37,7	34,9
27	Светлогорский ГО	МБОУ "ООШ п. Приморье"	48,1	50
28	Славский МО	МАОУ "Ясновская СОШ"	42,5	38,7
29	Славский МО	МБОУ "Большаковская СОШ"	39,6	50
30	Славский МО	МБОУ "Славская СОШ"	45,3	44,3
31	Славский МО	МБОУ "Тимирязевская СОШ"	44,3	37,7
32	Советский ГО	МАОУ "Лицей № 10" города Советска Калининградской области	62,3	48,1
33	Советский ГО	МБОУ ООШ № 3	27,4	18,9
34	Частные ОО	АНО Калининградский общеобразовательный экономический лицей "Ганзейская ладья"	29,2	34,0
35	Частные ОО	ЧОУ "Лицей Альма Матер"	45,3	–
36	Частные ОО	ЧОУ "Частная школа "Дирижабль"	42,5	–

№ п/п	Муниципалитет	Краткое наименование образовательной организации	% готовности НОО	% готовности ООУ
37	Черняховский МО	МАОУ "СОШ № 6 г. Черняховска"	55,7	43,4
Оптимальный результат (более 80%)				
1	Гвардейский МО	МБОУ "Основная школа п. Зорино"	81,1	84,9
2	Гвардейский МО	МБОУ "Средняя школа им. А. Моисеева п. Знаменска"	84,0	90,6
3	Гвардейский МО	МБОУ «Средняя школа им. А. Лохматова п. Озерки»	79,2	87,7
4	ГО "Город Калининград"	МАОУ г. Калининграда СОШ № 12	86,8	85,8
5	ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда гимназия № 32	84,0	76,4
6	ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда лицей № 17	86,8	81,1
7	ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 19	75,5	82,1
8	ГО "Город Калининград"	МАОУ города Калининграда СОШ № 21 им. А.А. Леонова	78,3	83,0
9	Гурьевский МО	МБОУ "Низовская СОШ"	81,1	73,6
10	Гурьевский МО	МБОУ "Петровская СОШ имени П.А. Захарова"	86,8	92,5
11	Гурьевский МО	МБОУ СОШ "Школа будущего"	88,7	94,3
12	Гусевский ГО	МОУ "СОШ № 1 им. С.И. Гусева"	74,5	81,1
13	Зеленоградский МО	МАОУ "Гимназия "Вектор" г. Зеленоградска"	90,6	96,2
14	Зеленоградский МО	МАОУ "ООШ п. Кострово"	92,5	77,4
15	Зеленоградский МО	МАОУ "СОШ г. Зеленоградска"	99,1	99,1
16	Зеленоградский МО	МАОУ "СОШ п. Романово"	97,2	97,2
17	Зеленоградский МО	МАОУ "СОШ п. Рыбачий"	99,1	93,4
18	Зеленоградский МО	МАОУ ООШ п. Грачевка	99,1	99,1
19	Зеленоградский МО	МАОУ ООШ п. Мельниково	92,5	88,7
20	Ладушкинский ГО	МБОУ МО "Ладушкинский городской округ"	85,8	66
21	Нестеровский МО	МАОУ Замковская СОШ	85,8	84,0
22	Озерский МО	МАОУ "Новостроевская СОШ"	89,6	89,6
23	Озерский МО	МАОУ "ООШ поселка Ново-Гурьевское"	85,8	82,1
24	Озерский МО	МАОУ "ООШ поселка Ушаково"	94,3	97,2
25	Полесский МО	МБОУ "Саранская ООШ"	92,5	93,4
26	Правдинский МО	МБОУ "Средняя школа г. Правдинска"	92,5	93,4
27	Правдинский МО	МБОУ "Средняя школа п. Домново"	88,7	88,7
28	Правдинский МО	МБОУ "Средняя школа п. Железнодорожный"	92,5	89,6
29	Правдинский МО	МБОУ "Средняя школа п. Крылово"	91,5	90,6
30	Правдинский МО	МБОУ «Средняя школа п. Дружба»	92,5	92,5
31	Советский ГО	МАОУ "Гимназия № 1" г. Советска	84,0	54,7
32	Советский ГО	МБОУ "ООШ № 8"	80,2	80,2

№ п/п	Муниципалитет	Краткое наименование образовательной организации	% готовности НОО	% готовности ООО
33	Частные ОО	ЧОУ "Общеобразовательная гимназия "Альбертина"	60,4	89,6
34	Черняховский МО	МАОУ "Гимназия № 2 г. Черняховска"	96,2	99,1
35	Черняховский МО	МАОУ «Междуреченская СОШ»	81,1	53,8