

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы 2021 года по предмету «Русский язык» в 8 классе

Всероссийская проверочная работа по русскому языку предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся восьмых классов (по программе седьмого класса) в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Во Всероссийской проверочной работе (далее - ВПР) в 2021 году по русскому языку приняло участие 1174415 человек, среди них обучающихся Калининградской области – 9286 человек.

Сравнение количества участников за три года:

Таблица 1

2019	Доля, %	2020	Доля, %	2021	Доля, %
8113	77,51	8992	85,90	9286	87,70

По данным таблицы 1 видно, что количество учащихся, принимавших участие в ВПР по русскому языку в 2021 году выше, чем в 2020 и 2019 годах.

Проверочная работа по русскому языку для 8-х классов состояла из 17 заданий. Выполнение всех 17 заданий позволяло ученику получить 51 балл (максимальный).

Большинство восьмиклассников, обучающихся в общеобразовательных организациях Калининградской области, справились с заданиями ВПР по русскому языку (более 85 %). Оценка «5» получили 8,22% учащихся области. Выполнили задания ВПР на оценку «4» 38,01% учеников. 38,90% выполнявших работу шестиклассников области получили оценку «3». Эти результаты близки к результатам по выборке в целом. Не справились с заданиями ВПР 14,88% областных учащихся 8-х классов, Описанные выше результаты представлены в Таблице 2 и в Диаграмме 1.

Таблица 2

Отметка по пятибалльной системе	«2»	«3»	«4»	«5»
процент обучающихся (Калининградская область – 9286 обучающихся)	14,88%	38,90%	38,01%	8,22%
Вся выборка (РФ – 1174415 обучающихся)	19,73%	36,66%	36,01%	7,60%

Диаграмма 1

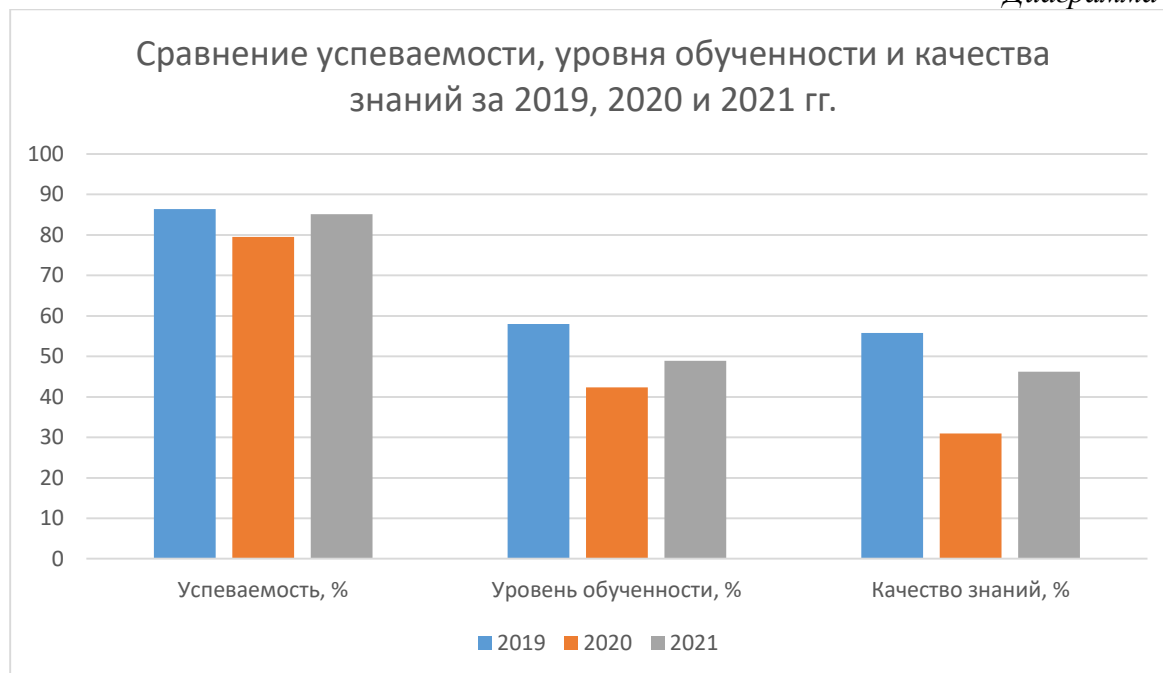


Сравнение результатов за три года:

Таблица 3

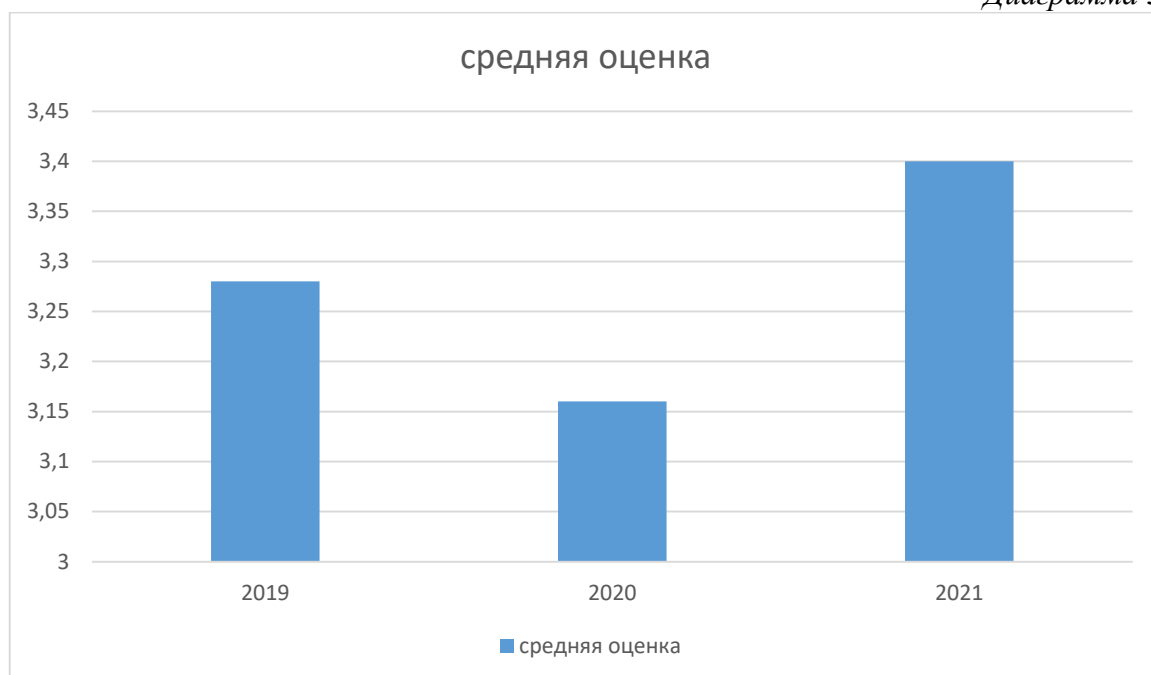
Год	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2019	1103	13,60	4097	50,50	2482	30,60	430	5,30	3,28	86,4	57,97	55,80
2020	1839	20,45	4372	48,62	2328	25,89	453	5,04	3,16	79,55	42,38	30,93
2021	1381	14,88	3612	38,9	3530	38,01	763	8,22	3,40	85,13	48,93	46,23

Диаграмма 2



На диаграмме 2 видно, что показатели успеваемости, уровня обученности и качества знаний на порядок выше, чем в 2020 году, однако ниже, чем в 2019 году.

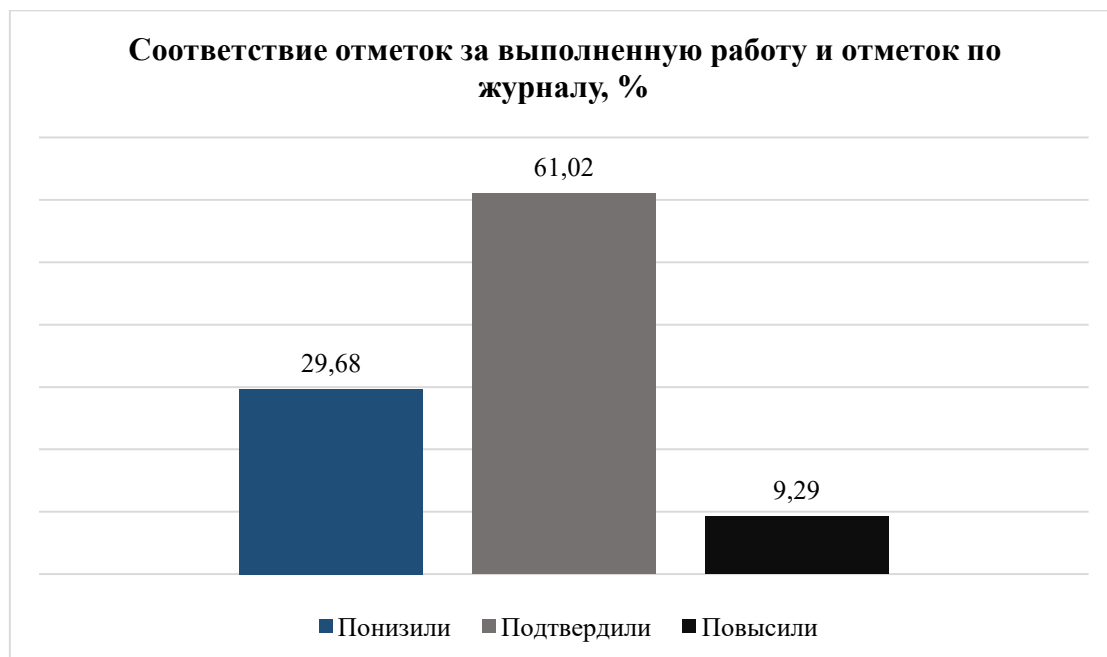
Диаграмма 3



На диаграмме 3 видно, что средняя отметка в 2021 году выше, чем в 2020 и в 2019 годах.

Отметки, полученные восьмиклассниками за выполнение ВПР по русскому языку, были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу. Из 9286 учеников 2737 (29,68%) понизили, 857 (9,29%) повысили, 5627 (61,02%), то есть большинство, подтвердили отметку. Диаграмма 4 отражает соответствие отметок, полученных за выполнение ВПР, и итоговых (четвертных) отметок восьмиклассников.

Диаграмма 4



Данные диаграммы подтверждают необъективность выставленной отметки у 38,97% восьмиклассников либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и готовых отметок.

Наиболее высокое качество знаний (более 50% учащихся, получивших отметки «4» и «5») продемонстрировали ученики Пионерского, Советского, Зеленоградского, Светлогорского, Неманского и Янтарного городских округов

Высокие показатели успешности выполнения восьмиклассниками ВПР по русскому языку наряду с признанием эффективности выбираемых учителями-филологами методов и приёмов обучения предмету требуют критического взгляда на процедуру проведения и оценки ВПР.

Помета «Низкие результаты» (более 15% учащихся, получивших отметку «2») маркирует итоги ВПР по русскому языку среди восьмиклассников таких округов как «Город Калининград», ПГусевский, Славский, Гурьевский, Багратионовский, Мамоновский.

Особенно низки результаты выполнения заданий ВПР у учащихся Гусевского городского округа (30,91% отметок «2»).

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 4

Таблица 4

№ пп	Муниципальное образование	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	842	17,34	1767	36,39	1862	38,34	385	7,93	3,37	82,66	48,34	46,27
2.	Балтийский ГО	18	8,04	95	42,41	83	37,05	28	12,5	3,54	91,96	52,77	49,55
3.	Светловский ГО	14	6,03	105	42,56	97	41,81	16	6,90	3,50	93,97	50,91	48,71
4.	Пионерский ГО	20	19,42	31	30,10	42	40,78	10	9,71	3,41	80,58	49,75	50,49
5.	Полесский ГО	19	13,19	71	49,31	46	31,94	8	5,56	3,30	86,81	45,86	37,50
6.	Гусевский ГО	51	30,91	33	20,00	73	44,24	8	4,85	3,23	69,09	45,31	49,09
7.	Славский ГО	29	19,33	81	54,00	39	26,00	1	0,67	3,08	80,67	39,84	26,67
8.	Правдинский ГО	19	14,73	48	37,21	54	41,86	8	6,2	3,40	85,27	48,74	48,06
9.	Гурьевский ГО	110	15,85	333	47,98	214	30,84	37	5,33	3,26	84,15	44,88	36,17
10.	Советский ГО	16	4,24	159	42,18	167	44,30	35	9,28	3,59	95,76	53,50	53,58
11.	Черняховский ГО	46	10,43	174	39,46	178	40,36	43	9,75	3,49	89,57	51,46	50,11
12.	Нестеровский ГО	8	7,08	57	50,44	39	34,51	9	7,96	3,43	92,92	49,35	42,48
13.	Гвардейский ГО	34	12,62	129	47,20	88	32,24	22	7,94	3,36	87,55	47,69	40,29
14.	Зеленоградский ГО	16	5,88	110	40,44	98	36,03	48	17,65	3,65	94,12	56,21	53,68
15.	Светлогорский ГО	21	13,64	56	36,36	69	44,81	8	5,19	3,42	86,36	49,14	50,00
16.	Багратионовский ГО	42	16,94	100	40,32	82	33,06	24	9,68	3,35	83,06	48,06	42,74
17.	Краснознаменский ГО	7	7,53	40	43,01	35	37,63	11	11,83	3,54	92,47	52,60	49,46
18.	Озерский ГО	10	8,85	51	45,13	42	37,17	10	8,85	3,46	91,15	50,30	46,02
19.	Неманский ГО	14	8,59	52	31,90	80	49,08	17	10,43	3,61	91,41	54,70	59,51
20.	Государственные и негосударственные ОО	22	11,96	61	33,15	82	44,57	19	10,33	3,53	88,04	52,70	54,89
21.	Янтарный ГО	2	4,76	15	35,71	21	50,00	4	9,52	3,64	95,24	55,14	59,52
22.	Ладушкинский ГО	2	7,69	14	53,85	8	30,77	2	7,69	3,38	92,31	48,00	38,46
23.	Мамоновский ГО	18	20,00	35	38,89	27	30,00	10	11,11	3,32	80,00	47,51	41,11
	Калининградская область	1381	14,88	3612	38,9	3530	38,01	763	8,22	3,40	85,13	48,93	46,23

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий.

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения.

Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 14 нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного

внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 16 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 17 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение). Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5–8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллами.

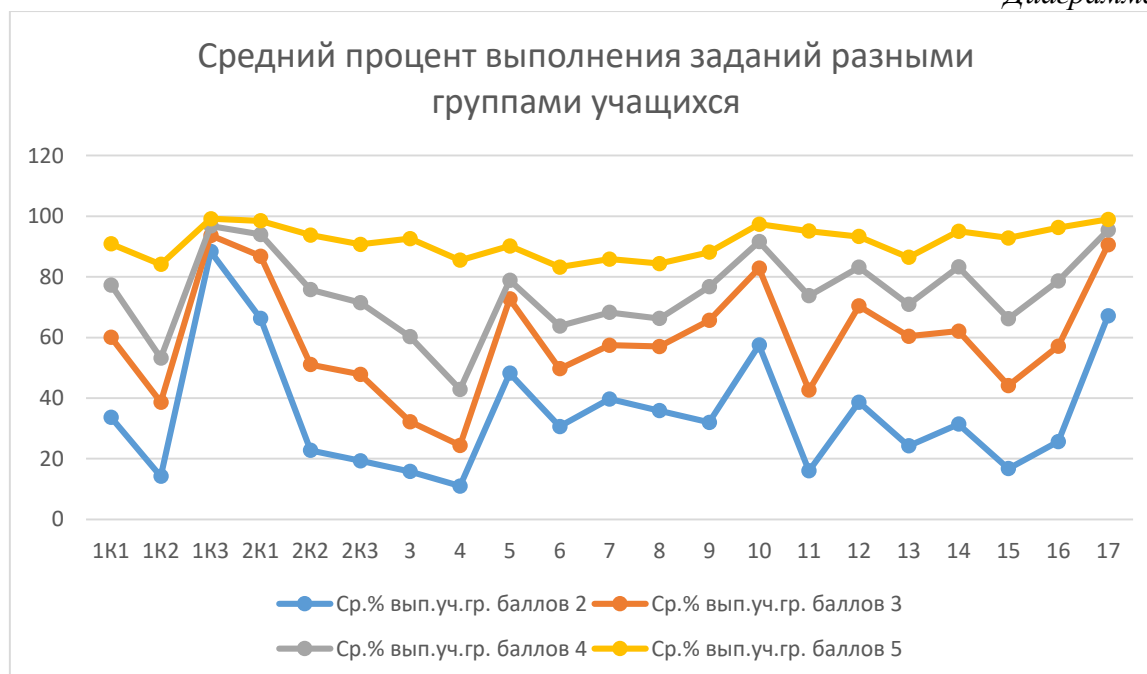
Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице 5.

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

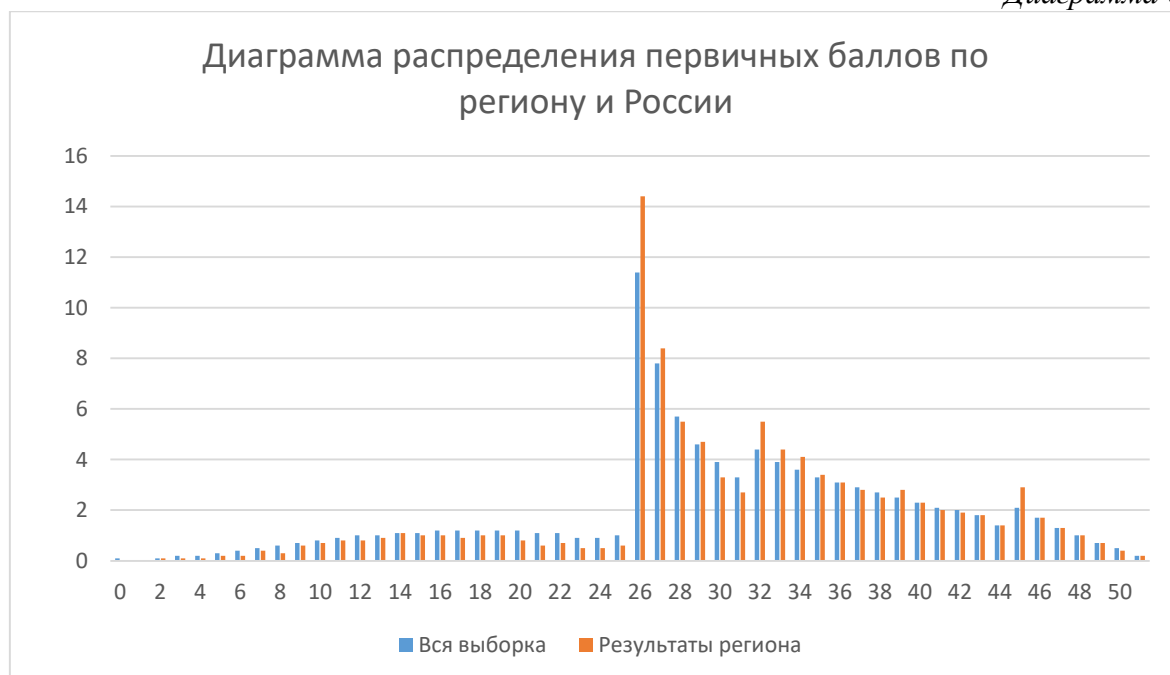
На диаграмме 5 видно, как справились с заданиями разные группы учащихся.

Диаграмма 5



Распределение первичных баллов обучающихся приведено на диаграмме 6.

Диаграмма 6

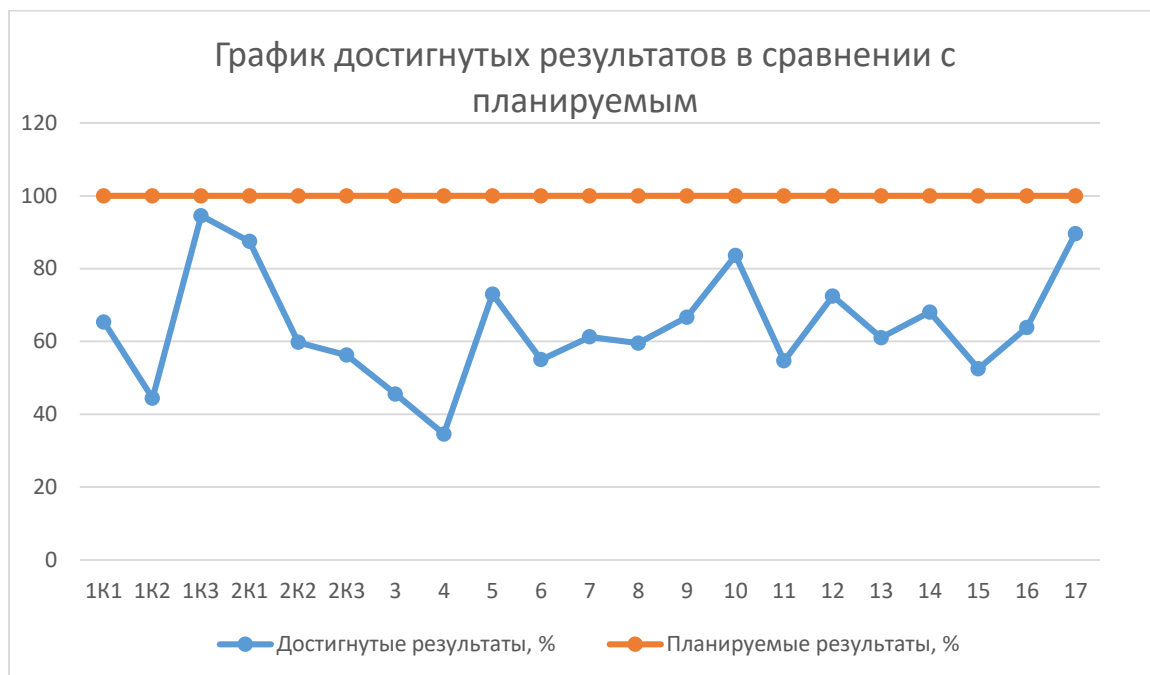


По данным диаграммы 6 видно, что она делает скачки на отметке в 26 баллов с 0,6% до 14,4%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «3». Еще одно повышение диаграммы (при общем ее спаде) наблюдается на отметке в 32 баллов с 2,7% до 5,5%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «4». И еще одно незначительное повышение можно видеть на отметке в 45 баллов с 1,4% до 2,9%, что является пороговым баллом для получения отметки «5».

Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Достижение планируемых результатов учащимися образовательных организаций Калининградской области продемонстрировано на диаграмме 7

Диаграмма 7



Выводы:

- Результаты ВПР свидетельствуют о том, что у более, чем 50% восьмиклассников региона сформированы предметные умения по русскому языку блока «ученик научится» на уровне требуемых планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО;

- уровень обученности – 48,93%, что является показателем того, что примерно половина восьмиклассников показали качественный результат и успешно усваивают учебный материал по русскому языку, умеют применять полученные теоретические знания и практические навыки для решения предложенных заданий; 61,02% учащихся подтвердили свои годовые отметки, качество знаний по предмету – 46,23%;

- хуже усвоены разделы «Морфемика и словообразование», «Морфология», «Правописание: орфография и пунктуация»; серьезного внимания со стороны учителей требуют задания на обоснование выбора или объяснения при выполнении заданий.

Рекомендации:

- проводить целенаправленную работу по формированию познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка;

- использовать индивидуальный подход в процессе освоения учащимися алгоритмов выбора орфографически правильного написания и грамотной расстановки знаков препинания;

- продолжить реализацию системного подхода к изучению языка (с учетом связей между языковыми уровнями);

- проводить комплексную работу, направленную на повышение орфографической и пунктуационной грамотности, используя коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению;

- работать над формированием у обучающихся устойчивого навыка употреблять слова только в том случае, если точно уверен, что знаешь их правильное написание, смысл, лексическую сочетаемость и стилистическую окраску;

- при обучении синтаксису и пунктуации уделять больше внимания формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности.