

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы 2021 года по предмету «Русский язык» в 7 классе

Всероссийская проверочная работа по русскому языку оценивает качество общеобразовательной подготовки обучающихся седьмых классов (по программе 6 класса) в соответствии с требованиями ФГОС. А также результаты проверочной работы необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования стратегий их развития.

Во Всероссийской проверочной работе (далее - ВПР) в 2021 году по русскому языку приняло участие 1289596 человек, среди них обучающихся Калининградской области – 10229 человек.

Сравнение количества участников за три года:

Таблица 1

2019	Доля, %	2020	Доля, %	2021	Доля, %
9411	83,20	9659	84,20	10229	86,29

По данным таблицы 1 видно, что количество учащихся, принимавших участие в ВПР по русскому языку в 2021 году выше, чем в 2020 и 2019 годах.

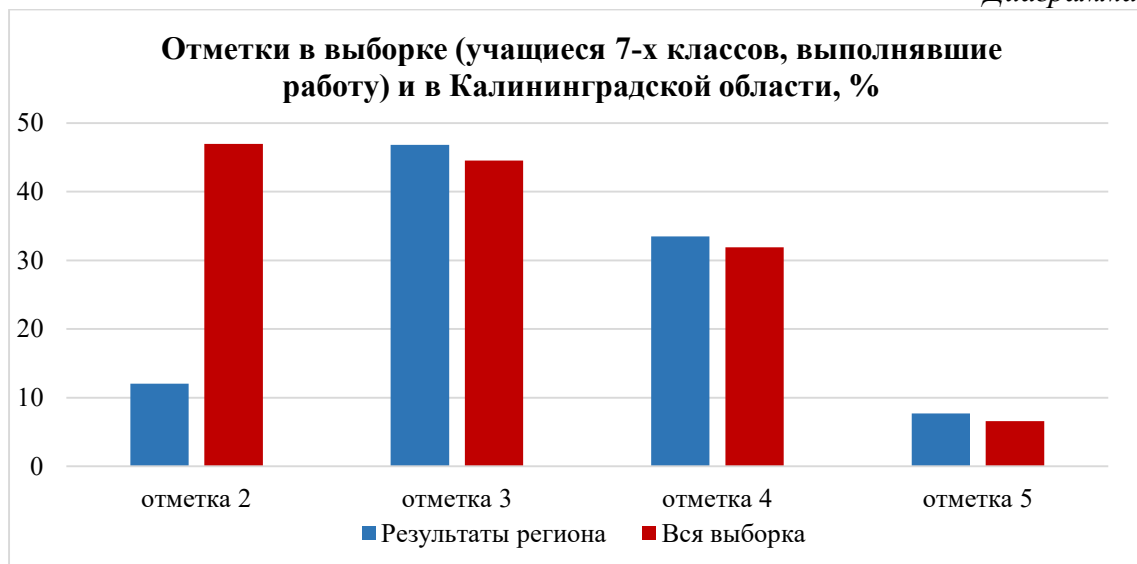
Проверочная работа по русскому языку для 7-х классов состояла из 14 заданий. Выполнение всех 14 заданий позволяло ученику получить 47 баллов (максимальный).

Большинство семиклассников, обучающихся в общеобразовательных организациях Калининградской области, справились с заданиями ВПР по русскому языку (более 86 %). Оценку «5» получили 7,68% учащихся области. Выполнили задания ВПР на оценку «4» 33,48% учеников. 46,82% выполнявших работу шестиклассников области получили оценку «3». Эти результаты близки к результатам по выборке в целом. Не справились с заданиями ВПР 12,03% областных учащихся 7-х классов, Описанные выше результаты представлены в Таблице 2 и в Диаграмме 1.

Таблица 2

Отметка по пятибалльной системе	«2»	«3»	«4»	«5»
процент обучающихся (Калининградская область – 10229 обучающихся)	12,03%	46,82%	33,48%	7,68%
Вся выборка (РФ – 1289596 обучающихся)	16,97%	44,52%	31,91 %	6,60 %

Диаграмма 1

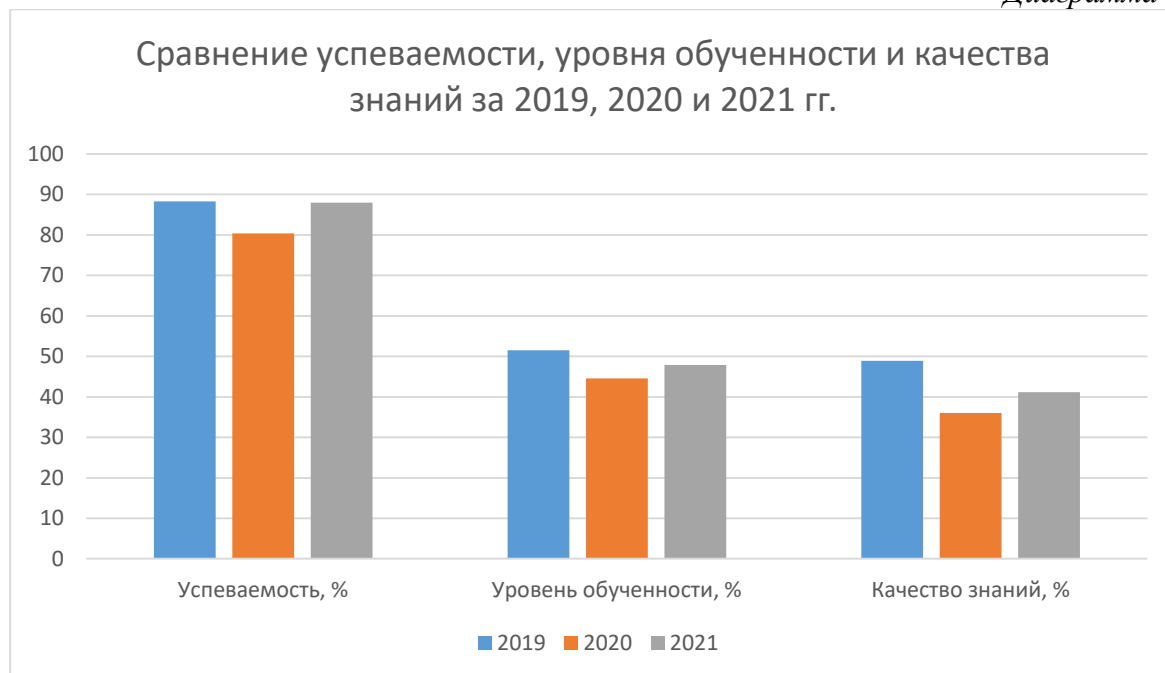


Сравнение результатов за три года:

Таблица 3

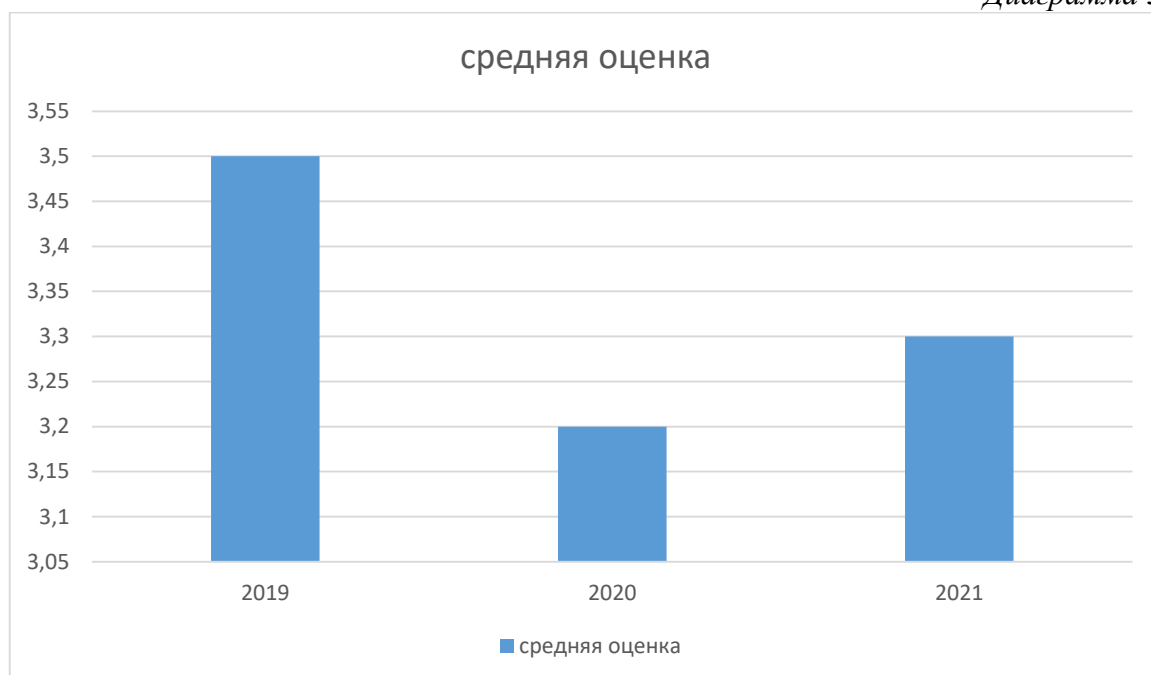
Год	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2019	1101	11,70	3708	39,40	3510	37,30	1092	11,60	3,5	88,3	51,50	48,90
2020	1894	19,61	4288	44,39	2817	29,16	660	6,83	3,2	80,40	44,60	36,00
2021	1230	12,03	4789	46,82	3425	33,48	785	7,68	3,3	87,98	47,88	41,16

Диаграмма 2



На диаграмме 2 видно, что показатели успеваемости, уровня обученности и качества знаний на порядок выше, чем в 2020 году, однако ниже, чем в 2019 году.

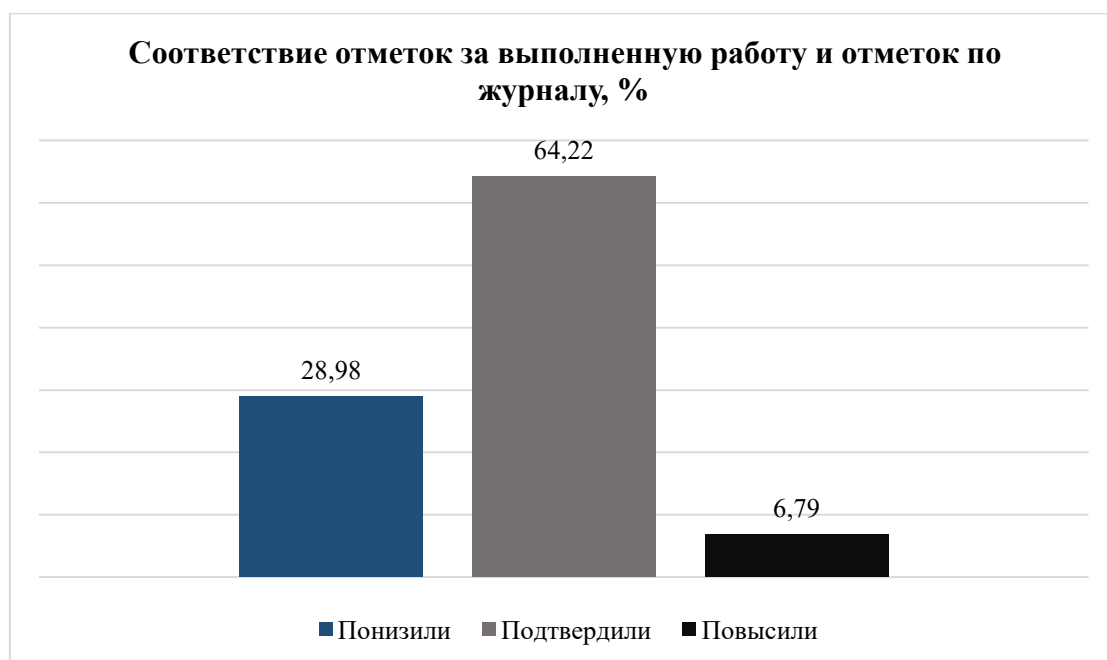
Диаграмма 3



На диаграмме 3 видно, что средняя отметка в 2021 году выше, чем в 2020 году, но ниже, чем в 2019 году.

Отметки, полученные семиклассниками за выполнение ВПР по русскому языку, были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу. Из 10229 учеников 2905 (28,98%) понизили, 681 (6,79%) повысили, 6437 (64,22%), то есть большинство, подтвердили отметку. Диаграмма 4 отражает соответствие отметок, полученных за выполнение ВПР, и итоговых (четвертных) отметок семиклассников.

Диаграмма 4



Данные диаграммы подтверждают необъективность выставленной отметки у 35,77% семиклассников либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и готовых отметок.

Наиболее высокое качество знаний (более 40% учащихся, получивших отметки «4» и «5») продемонстрировали ученики городского округа «Город Калининград», Полесский,

Советского, Нестеровского, Гвардейского, Зеленоградского, Неманского, Янтарного и Мамоновского городских округов.

Высокие показатели успешности выполнения семиклассниками ВПР по русскому языку наряду с признанием эффективности выбираемых учителями-филологами методов и приёмов обучения предмету требуют критического взгляда на процедуру проведения и оценки ВПР.

Помета «Низкие результаты» (более 15% учащихся, получивших отметку «2») маркирует итоги ВПР по русскому языку среди семиклассников таких округов как Пионерский, Гусевский, Славский, Правдинский и Светлогорский

Особенно низки результаты выполнения заданий ВПР у учащихся Гусевского городского округа (35,78% отметок «2»).

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 4

Таблица 4

№ пп	Муниципальное образование	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	642	12,15	2371	44,85	1842	34,85	431	8,15	3,39	87,85	48,55	43,00
2.	Балтийский ГО	15	6,55	123	53,71	72	31,44	19	8,3	3,41	93,45	48,80	39,74
3.	Светловский ГО	9	4,23	119	55,87	75	35,21	10	4,69	3,40	95,77	48,02	39,91
4.	Пионерский ГО	23	18,7	72	58,54	25	20,33	3	2,44	3,07	81,30	39,51	22,76
5.	Полесский ГО	17	8,63	101	51,27	63	31,98	16	8,12	3,40	91,37	48,43	40,10
6.	Гусевский ГО	112	35,78	131	41,85	54	17,23	16	5,11	2,92	64,22	36,95	22,36
7.	Славский ГО	25	15,92	89	56,69	34	21,66	9	5,73	3,17	84,08	42,55	27,39
8.	Правдинский ГО	26	17,69	84	57,14	30	20,41	7	4,76	3,12	82,31	41,22	25,17
9.	Гурьевский ГО	115	13,97	384	46,66	256	31,05	69	8,32	3,34	86,04	47,27	39,44
10.	Советский ГО	25	6,03	207	49,86	159	38,36	24	5,75	3,44	93,98	49,22	44,10
11.	Черняховский ГО	44	11,08	200	50,38	134	33,75	19	4,79	3,32	88,92	46,30	38,54
12.	Нестеровский ГО	12	7,45	84	52,17	52	32,3	13	8,07	3,41	92,55	48,72	40,37
13.	Гвардейский ГО	30	10,75	131	46,95	87	31,18	31	11,11	3,43	89,25	49,69	42,29
14.	Зеленоградский ГО	20	6,01	153	45,95	128	38,44	32	9,61	3,52	93,99	51,71	48,05
15.	Светлогорский ГО	21	16,15	60	46,15	39	30,00	10	7,69	3,29	83,85	46,09	37,69
16.	Багратионовский ГО	30	12,45	132	54,77	71	29,46	8	3,32	3,24	87,55	43,88	32,78
17.	Краснознаменский ГО	12	12,90	46	49,46	31	33,33	4	4,30	3,29	87,10	45,51	37,63
18.	Озерский ГО	11	7,48	86	58,50	47	31,97	3	2,04	3,29	92,52	44,76	34,01
19.	Неманский ГО	13	6,57	89	44,95	81	40,91	15	7,58	3,49	93,43	50,99	48,48
20.	Государственные и негосударственные ОО	14	6,80	71	34,47	95	46,12	26	12,62	3,65	93,20	55,63	58,74
21.	Янтарный ГО	5	8,93	20	35,71	20	35,71	11	19,64	3,66	91,07	56,79	55,36
22.	Ладушкинский ГО	3	11,11	14	51,85	8	29,63	2	7,41	3,33	88,89	46,81	37,04
23.	Мамоновский ГО	6	10,53	23	40,35	20	35,09	8	14,04	3,53	89,47	52,70	49,12
	Калининградская область	1230	12,03	4789	46,82	3425	33,48	785	7,68	3,37	87,98	47,88	41,16

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи;

орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися

письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально- культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивается 47 баллами.

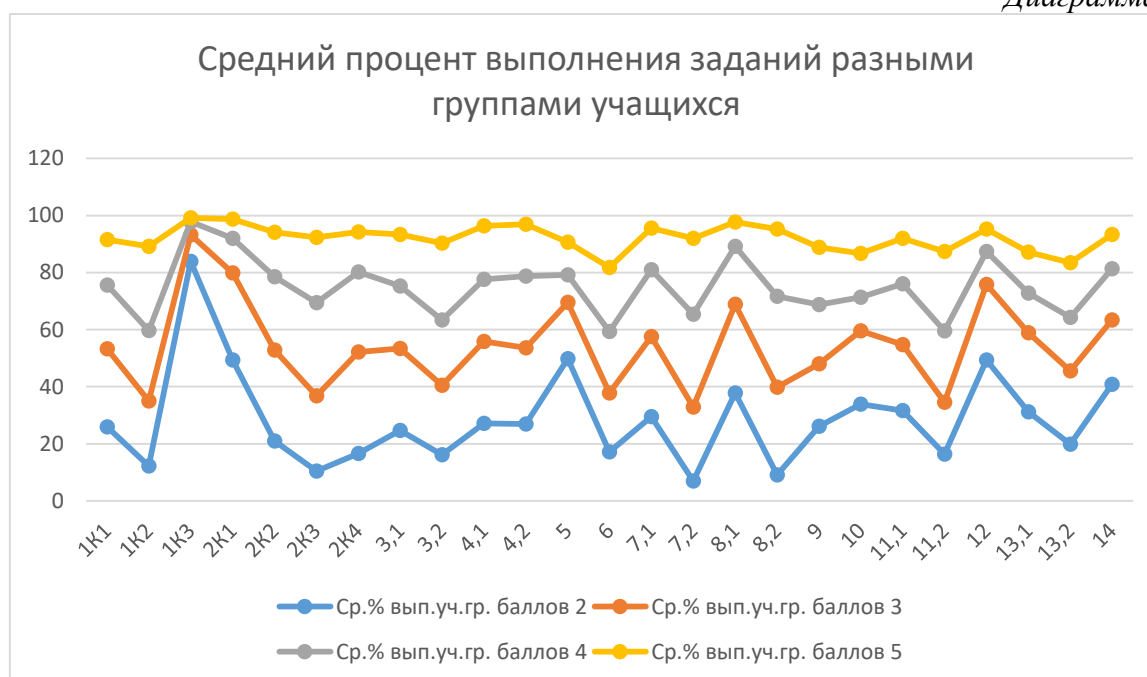
Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице 5.

Таблица 5

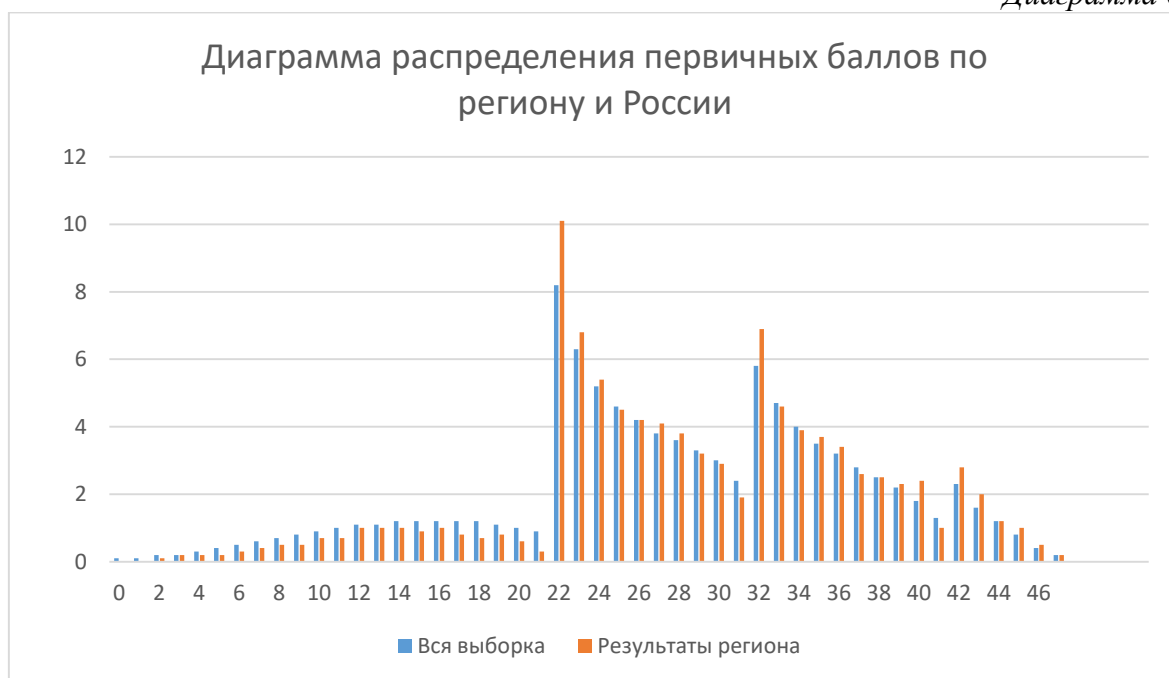
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

На диаграмме 5 видно, как справились с заданиями разные группы учащихся.

Диаграмма 5



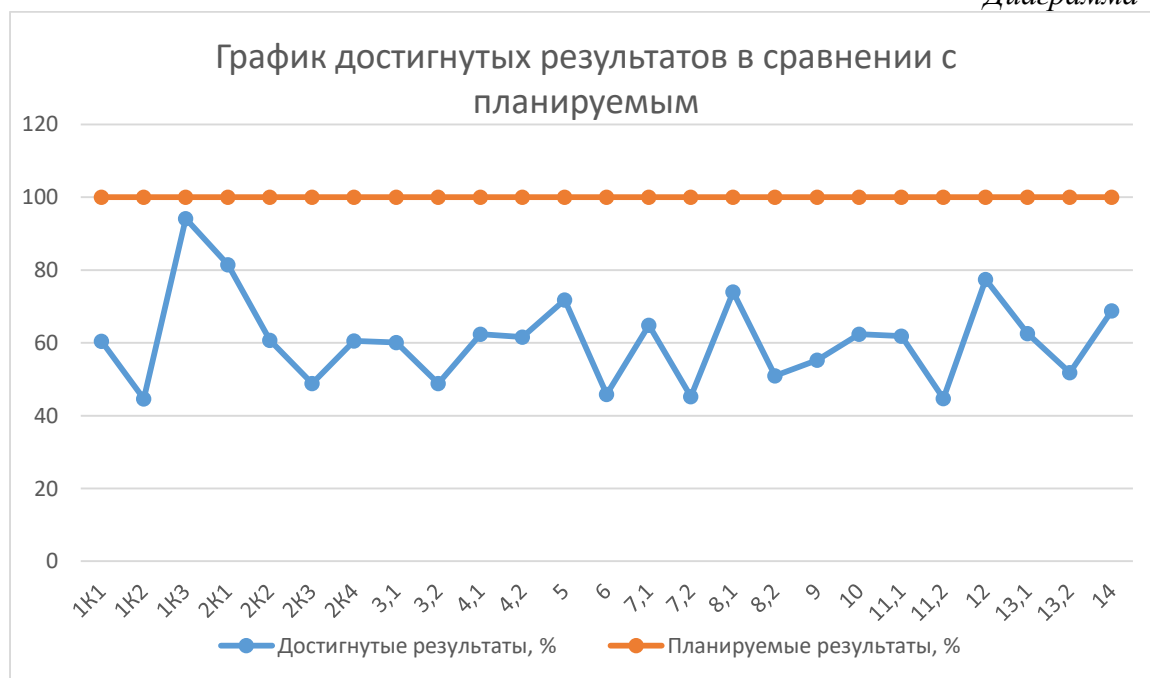
Распределение первичных баллов обучающихся приведено на диаграмме 6.



По данным диаграммы 6 видно, что она делает скачки на отметке в 22 баллов с 0,3% до 10,1%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «3». Еще одно повышение диаграммы (при общем ее спаде) наблюдается на отметке в 32 баллов с 1,9% до 6,9%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «4». И еще одно незначительное повышение можно видеть на отметке в 45 баллов с 1,0% до 2,8%, что является пороговым баллом для получения отметки «5».

Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Достижение планируемых результатов учащимися образовательных организаций Калининградской области продемонстрировано на диаграмме 7



Выводы:

- Результаты ВПР свидетельствуют о том, что у более, чем 50% семиклассников региона сформированы предметные умения по русскому языку блока «ученик научится» на уровне требуемых планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО;

- уровень обученности – 47,88%, что является показателем того, что примерно половина семиклассников показали качественный результат и успешно усваивают учебный материал по русскому языку, умеют применять полученные теоретические знания и практические навыки для решения предложенных заданий; 64,22% учащихся подтвердили свои годовые отметки, качество знаний по предмету – 41,16%;

- наилучшие результаты достигнуты по разделам «Фонетика и орфоэпия», «Морфемика и словообразование»;

- внимания требует работа учителя по разделу «Морфология», «Лексика и фразеология», особенно применение данного материала в определенной ситуации, контексте, понимание значения использования фразеологизма в речевой практике; работа по синтаксису, особенно тогда, когда необходимо обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также применять универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять контроль), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Рекомендации:

Особое внимание обратить на овладение обучающимися 7 класса основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии русского языка; основными нормами русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными); нормами речевого этикета и использования их в своей речевой практике при создании устных и письменных высказываний;

- усилить работу по формированию универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных и коммуникативных действий), особенно в части выстраивания логических рассуждений, проведения аналогий, использования приёмов и общих способов проверки орфограмм в словах, пунктограмм в предложениях;

- знание морфологии – основа основ, поэтому основные усилия педагогов должны быть направлены на отработку в стандартных и нестандартных ситуациях прочности знаний по данному разделу русского языка;