

## Анализ результатов Всероссийской проверочной работы 2021 года по предмету «Русский язык» в 6 классе

Всероссийская проверочная работа по русскому языку предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся шестых классов (по программе пятого класса) в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Во всероссийской проверочной работе в 2021 году по русскому языку приняло участие 1389773 человек, среди них обучающихся Калининградской области – 10655 человек.

Сравнение количества участников за три года:

*Таблица 1*

2019	Доля, %	2020	Доля, %	2021	Доля, %
9952	97,77	10359	87,38	10655	89,54

По данным таблицы 1 видно, что количество учащихся, принимавших участие в ВПР по русскому языку в 2021 году выше, чем в 2020 и 2019 годах.

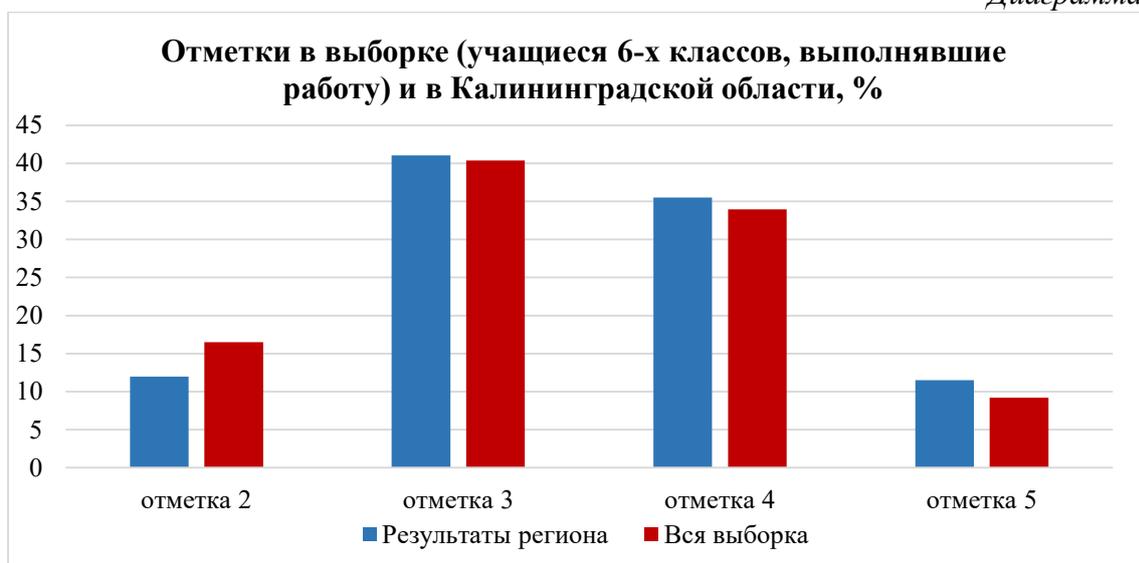
Проверочная работа по русскому языку для 6-х классов состояла из 14 заданий. Выполнение всех 14 заданий позволяло ученику получить 51 балл (максимальный).

Большинство шестиклассников, обучающихся в общеобразовательных организациях Калининградской области, справились с заданиями ВПР по русскому языку (более 88 %). Оценка «5» получили 11,51 % учащихся области. Выполнили задания ВПР на оценку «4» 35,5% учеников. 41,03% выполнявших работу шестиклассников области получили оценку «3». Эти результаты близки к результатам по выборке в целом. Не справились с заданиями ВПР 11,97% областных учащихся 6-х классов, Описанные выше результаты представлены в Таблице 2 и в Диаграмме 1.

*Таблица 2*

Отметка по пятибалльной системе	«2»	«3»	«4»	«5»
процент обучающихся (Калининградская область – 10655 обучающихся)	11,97 %	41,03 %	35,5 %	11,51 %
Вся выборка (РФ – 1389773 обучающихся)	16,48%	40,37 %	33,94 %	9,21 %

Диаграмма 1

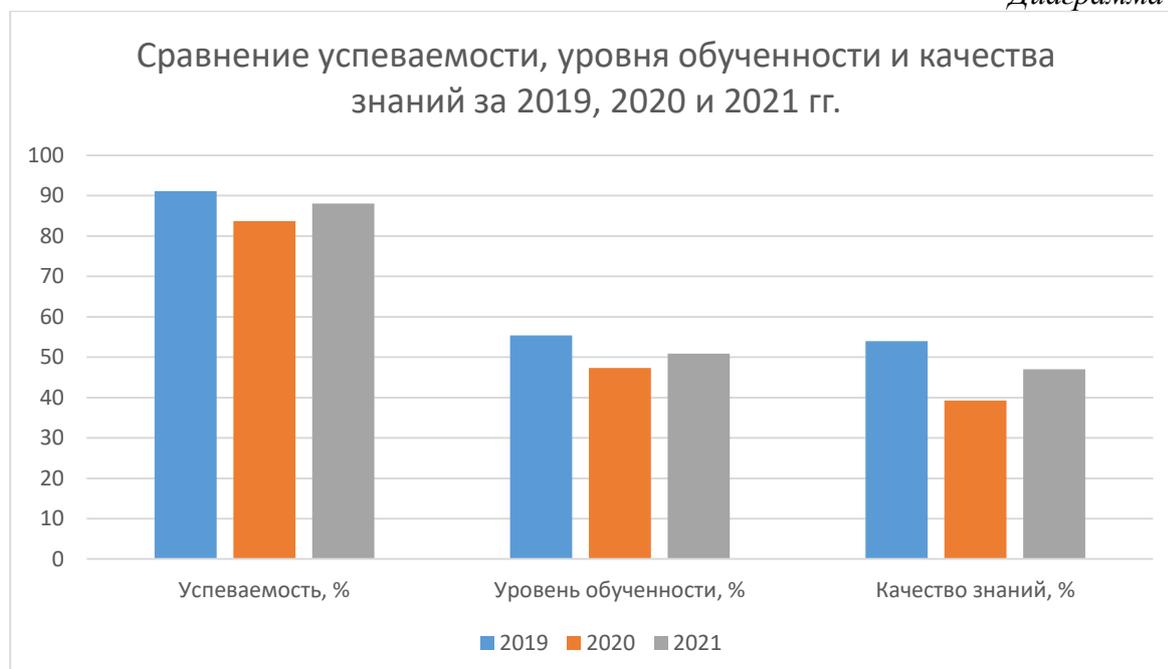


Сравнение результатов за три года:

Таблица 3

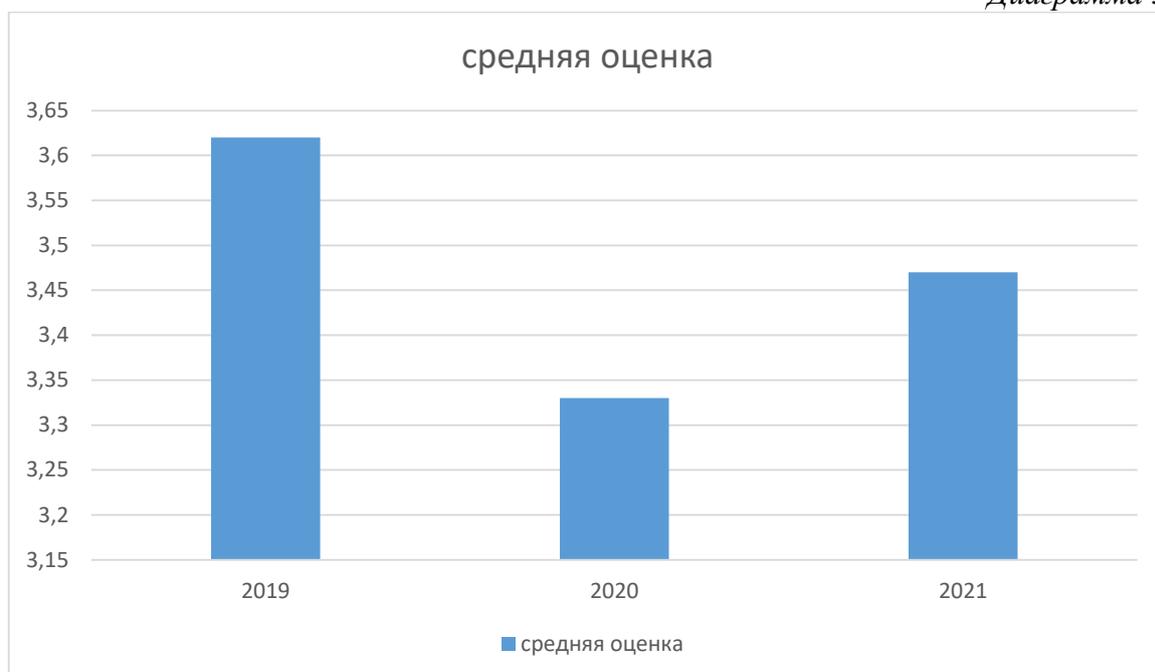
Год	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2019	886	8,90	3682	37,00	3692	37,10	1682	16,90	3,62	91,10	55,39	54,00
2020	1686	16,28	4604	44,44	3047	29,41	1022	9,87	3,33	83,72	47,30	39,28
2021	1275	11,97	4372	41,03	3782	35,50	1226	11,51	3,47	88,03	50,91	47,00

Диаграмма 2



На диаграмме 2 видно, что показатели успеваемости, уровня обученности и качества знаний на порядок выше, чем в 2020 году, однако ниже, чем в 2019 году.

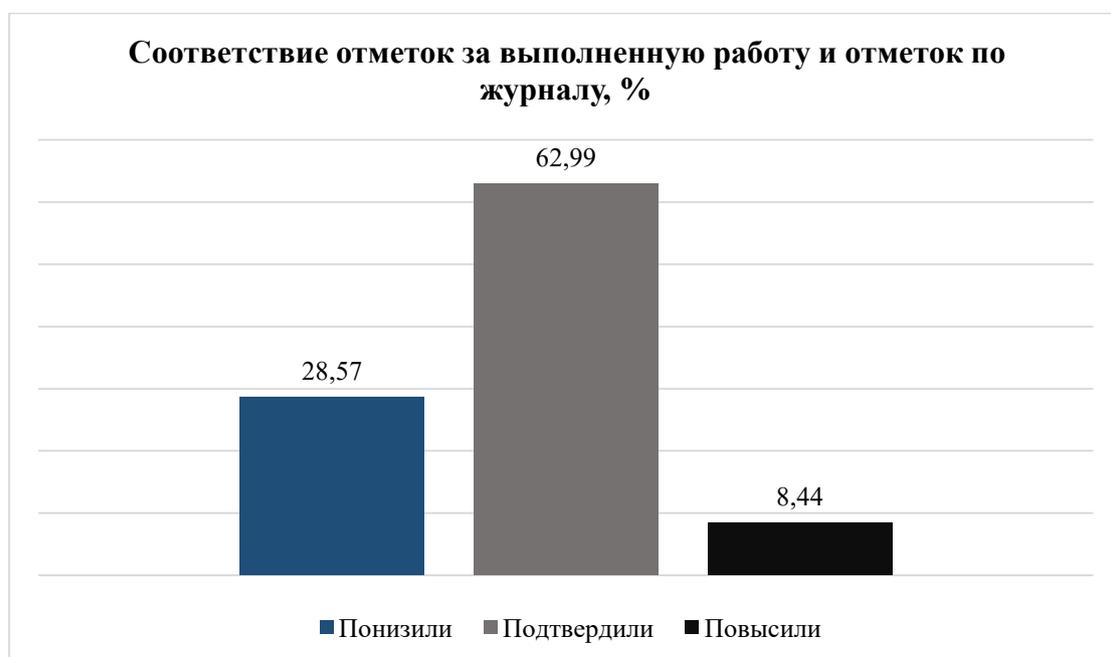
Диаграмма 3



На диаграмме 3 видно, что средняя отметка в 2021 году выше, чем в 2020 году, но ниже, чем в 2019 году.

Отметки, полученные шестиклассниками за выполнение ВПР по русскому языку, были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу. Из 10655 учеников 3044 (28,57%) понизили, 899 (8,44%) повысили, 6710 (62,99%), то есть большинство, подтвердили отметку. Диаграмма 4 отражает соответствие отметок, полученных за выполнение ВПР, и итоговых (четвертных) отметок шестиклассников.

Диаграмма 4



Данные диаграммы подтверждают необъективность выставленной отметки у 37,01% шестиклассников либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и готовых отметок.

Наиболее высокое качество знаний (более 50% учащихся, получивших отметки «4» и «5») продемонстрировали ученики Балтийского, Черняховского, Янтарного и Мамоновского городских округов.

Высокие показатели успешности выполнения шестиклассниками ВПР по русскому языку наряду с признанием эффективности выбираемых учителями-филологами методов и приёмов обучения предмету требуют критического взгляда на процедуру проведения и оценки ВПР.

Помета «Низкие результаты» (более 12% учащихся, получивших отметку «2») маркирует итоги ВПР по русскому языку среди шестиклассников таких округов как Гусевский, Славский, Правдинский, Гурьевский, Гвардейский, Светлогорский, Ладушкинский.

Особенно низки результаты выполнения заданий ВПР у учащихся Гвардейского городского округа (20,17% отметок «2»).

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 4

Таблица 4

№ пп	Муниципальное образование	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	709	12,62	2170	38,69	2068	36,87	663	11,82	3,48	87,38	51,36	48,69
2.	Балтийский ГО	14	5,74	106	43,44	100	40,98	24	9,84	3,55	94,26	52,62	50,82
3.	Светловский ГО	23	8,71	121	45,83	95	35,98	25	9,47	3,46	91,29	50,39	45,45
4.	Пионерский ГО	12	9,84	52	42,62	27	22,13	31	25,41	3,63	90,16	56,49	47,54
5.	Полесский ГО	24	11,54	103	49,52	62	29,81	19	9,13	3,37	88,46	47,88	38,94
6.	Гусевский ГО	59	19,16	103	33,44	118	38,31	28	9,09	3,37	80,84	48,71	47,40
7.	Славский ГО	23	16,43	57	40,71	39	27,86	21	15,00	3,41	83,57	50,11	42,86
8.	Правдинский ГО	30	16,22	85	45,95	54	29,19	16	8,65	3,30	83,78	46,46	37,84
9.	Гурьевский ГО	124	14,49	378	44,16	272	31,78	82	9,58	3,36	85,51	48,13	41,36
10.	Советский ГО	27	7,07	171	44,76	138	36,13	46	12,04	3,53	92,93	52,41	48,17
11.	Черняховский ГО	35	8,60	166	40,79	151	37,10	55	13,51	3,56	91,4	53,32	91,4
12.	Нестеровский ГО	10	7,94	62	49,21	34	26,98	20	15,87	3,51	92,06	52,13	42,86
13.	Гвардейский ГО	48	20,17	107	44,96	69	28,99	14	5,88	3,21	79,83	43,85	34,87
14.	Зеленоградский ГО	12	3,77	151	47,48	109	34,28	46	14,47	3,59	96,23	54,10	48,74
15.	Светлогорский ГО	27	16,77	70	43,48	50	31,06	14	8,70	3,32	83,23	46,91	39,75
16.	Багратионовский ГО	29	9,45	148	48,21	104	33,88	26	8,47	3,41	90,55	49,02	42,35
17.	Краснознаменский ГО	6	5,26	66	57,89	34	29,82	8	7,02	3,39	94,74	47,79	36,84
18.	Озерский ГО	7	6,54	52	48,60	37	34,58	11	10,28	3,49	93,46	50,95	44,86
19.	Неманский ГО	13	7,65	82	48,24	55	32,35	20	11,76	3,48	92,35	51,06	44,12
20.	Государственные и негосударственные ОО	26	11,66	60	26,91	102	45,74	35	15,70	3,65	88,34	56,52	61,43
21.	Янтарный ГО	3	6,38	19	40,43	21	44,68	4	8,51	3,55	93,62	52,68	53,19
22.	Ладушкинский ГО	6	14,29	17	40,48	18	42,86	1	2,38	3,33	85,71	46,67	45,24
23.	Мамоновский ГО	9	11,69	26	33,77	25	32,47	17	22,08	3,65	88,31	56,88	54,55
	Калининградская область	1275	11,97	4372	41,03	3782	35,5	1226	11,51	3,47	88,03	50,91	47,00

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение заданий предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно- следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные

(осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.)

Задание 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение,

познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты). Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.

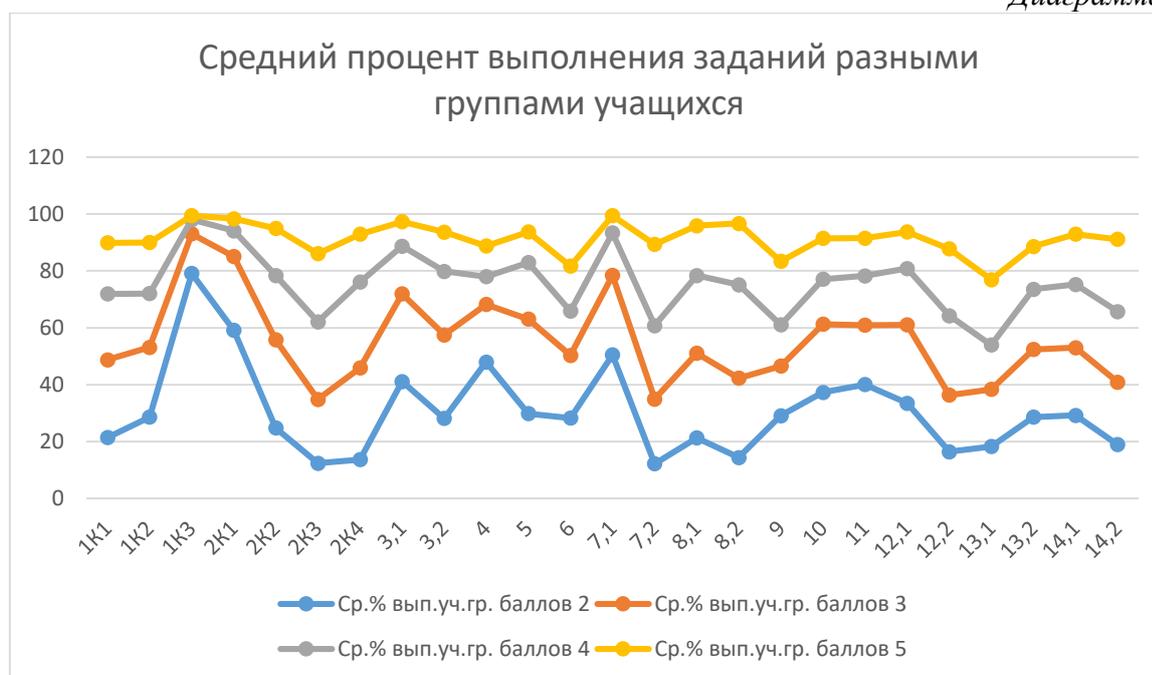
Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице 5.

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

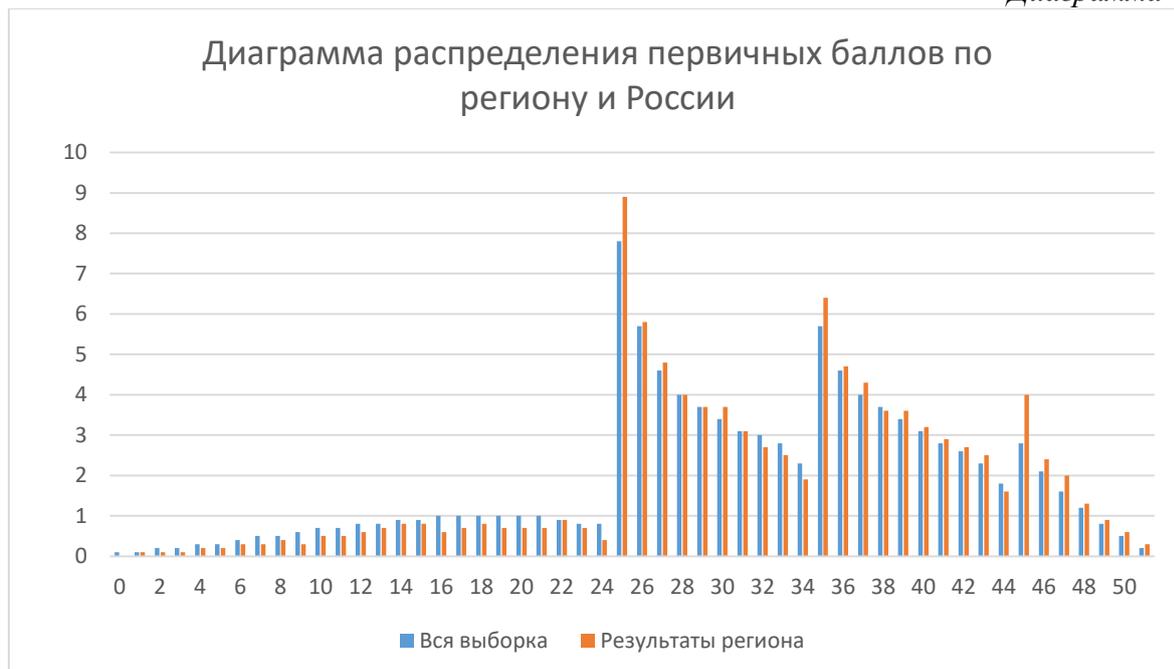
На диаграмме 5 видно, как справились с заданиями разные группы учащихся.

Диаграмма 5



Распределение первичных баллов обучающихся приведено на диаграмме 6.

Диаграмма 6

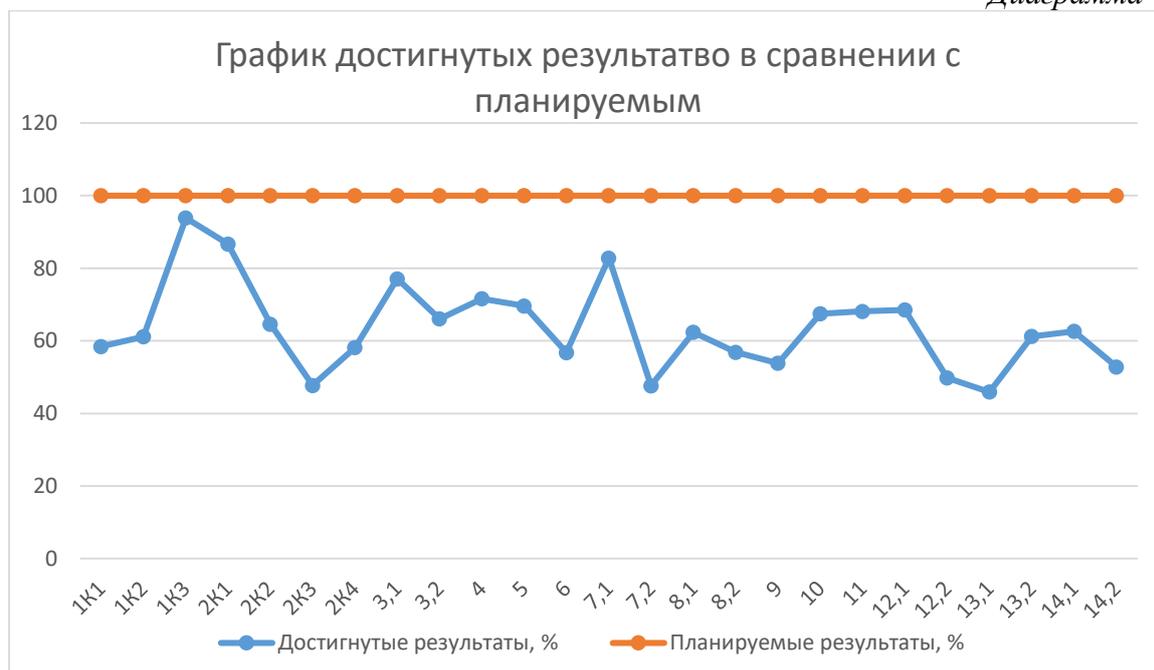


По данным диаграммы 6 видно, что она делает скачки на отметке в 25 баллов с 0,4% до 8,9%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «3». Еще одно повышение диаграммы (при общем ее спаде) наблюдается на отметке в 35 баллов с 1,9% до 6,4%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «4». И еще одно незначительное повышение можно видеть на отметке в 45 баллов с 1,6% до 4,0%, что является пороговым баллом для получения отметки «5».

Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Достижение планируемых результатов учащимися образовательных организаций Калининградской области продемонстрировано на диаграмме 7

Диаграмма 7



Выводы:

- Результаты ВПР свидетельствуют о том, что у более, чем 50% шестиклассников региона сформированы предметные умения по русскому языку блока «ученик научится» на уровне требуемых планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО;

- уровень обученности – 50,91%, что является показателем того, что примерно половина шестиклассников показали качественный результат и успешно усваивают учебный материал по русскому языку, умеют применять полученные теоретические знания и практические навыки для решения предложенных заданий; 62,99% учащихся подтвердили свои годовые отметки, качество знаний по предмету – 47,00%;

- наилучшие результаты достигнуты по разделам «Морфемика и словообразование», «Лексика»;

- существенной доработки и системы работы по устранению проблемных заданий, выявленных в ходе анализа, требуют задания по анализу текста, синтаксису; пунктуации; продуманных «шагов» требует работа по морфологии; пробелы в знаниях шестиклассников по данным разделам повлекут за собой невосполнимые потери в знаниях в последующем обучении.

#### Рекомендации:

Включать в содержание уроков русского языка задания, которые вызвали и всегда вызывают наибольшие затруднения у обучающихся:

- это списывание деформированного текста, осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм; отрабатывать не только списывание, но в каждом предложении графически выделять позиции и объяснять устно, на какое правило орфограмма/пунктограмма; почему так пишем, в какой части слова орфограмма, что влияет на постановку /отсутствие запятой в предложении;

- определение частей речи; знания по морфологии – основа основ; неумение задавать вопрос, незнание грамматических и синтаксических функций частей речи повлекут за собой снижение результативности по большинству содержательных линий курса русского языка;

- анализ осложненного простого предложения, сложного предложения; шире использовать графические схемы и обозначения; использовать для объяснения выбора той или иной пунктограммы как устную, так и письменную речь, чтобы обучающиеся владели навыками аргументации; умели выстраивать доказательную речь;

Направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников (адекватно и самостоятельно оценивать правильность выполнения своих действия; вносить необходимые коррективы; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).