Анализ результатов

Всероссийской проверочной работы 2021 года по предмету «Русский язык» в 5 классе

Цель всероссийской проверочной работы (далее - ВПР) по русскому языку - оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов по программе начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание и структура ВПР по русскому языку дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений по русскому языку и грамотности чтения: опознавательные, классификационные, орфографические и пунктуационные умения, блок умений, связанных с чтением как видом речевой деятельности и адекватным пониманием прочитанного.

В системе оценки выполнения ВПР определен базовый уровень достижений, который принят за точку отсчета при определении других уровней достижений школьников: выше базового (повышенный и высокий) и ниже базового (пониженный и недостаточный). Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню или отличаться от него. Достижение учащимся базового уровня является достаточным для продолжения обучения на уровне основного общего образования.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку для пятого класса в Российской Федерации прошла 15 марта 2021 года. Количество учащихся пятых классов, выполнявших работу, — 1447733 человек, среди них обучающихся Калининградской области — 11184 человек.

Сравнение количества участников за три года:

Таблица 1

Ī	2019	Доля, %	2020	Доля, %	2021	Доля, %
ſ	10854	88,45	10467	88,48	11184	92,01

По данным таблицы 1 видно, что количество учащихся, принимавших участие в ВПР по русскому языку в 2021 году выше, чем в 2020 и 2019 годах.

Проверочная работа по русскому языку для 5-х классов состояла из 12 заданий. Выполнение всех 12 заданий позволяло ученику получить 45 баллов (максимальный).

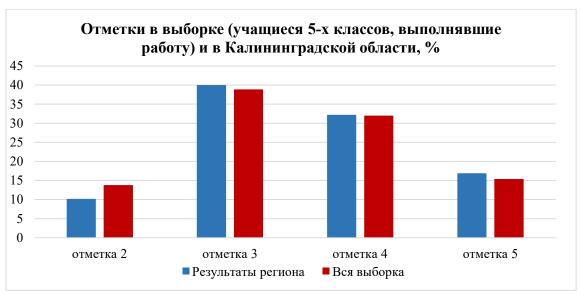
Большинство пятиклассников, обучающихся в общеобразовательных организациях Калининградской области, справились с заданиями ВПР по русскому языку (более 89 %). Оценку «5» получили 16,9 % учащихся области. Выполнили задания ВПР на оценку «4» 32,91% учеников. 40,00% выполнявших работу пятиклассников области получили оценку «3». Эти результаты близки к результатам по выборке в целом. Не справились с заданиями ВПР 10,19% областных учащихся 5-х классов, Описанные выше результаты представлены в Таблице 2 и в Диаграмме 1.

Таблица 2

Отметка по пятибалльной системе	«2»	«3»	«4»	«5»
процент обучающихся				
(Калининградская область –	10,19 %	40,00 %	32,19 %	16,9 %

11184обучающихся)				
Вся выборка (РФ – 1447733	13,79%	38,87 %	31,98 %	15,37 %
обучающихся)				

Диаграмма 1

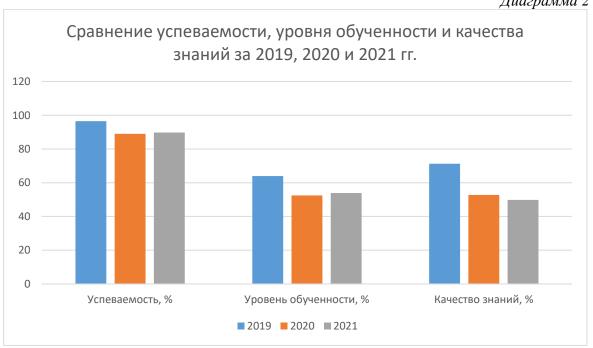


Сравнение результатов за три года:

Таблииа 3

		,	,	,	,	,						icityci 5
Год	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2019	380	3,5	2735	25,2	5101	47,0	2638	24,3	3,9	96,5	64,0	71,3
2020	1143	10,92	3793	36,24	4411	42,14	1120	10,7	3,5	89,0	52,5	52,8
2021	1140	10,19	4473	40,00	3681	32,19	1890	16,9	3,5	89,8	53,9	49,8

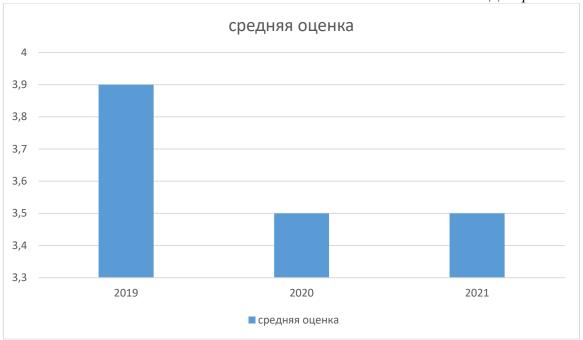
Д<mark>иаграмма 2</mark>



На диаграмме 2 видно, что показатели успеваемости и уровня обученности остались

примерно на том же уровне, что и в 2019, 2020 годах, а вот качество знаний в 2021 году ниже, чем в тех же 2019 и 2020 годах.

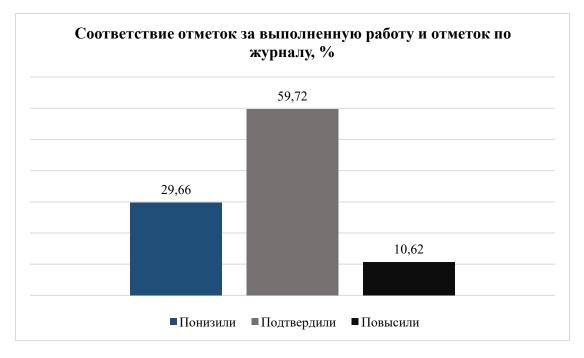
Диаграмма 3



На диаграмме 3 видно, что средняя отметка в 2021 году такая же, как в 2020 году, но ниже, чем в 2019 году.

Отметки, полученные пятиклассниками за выполнение ВПР по русскому языку, были подвергнуты сравнительному анализу с отметками учеников по журналу. Из 11184 учеников 3236 (29,66%) понизили, 1159 (10,62%) повысили, 6516 (59,72%), то есть большинство, подтвердили отметку. Диаграмма 4 отражает соответствие отметок, полученных за выполнение ВПР, и итоговых (четвертных) отметок пятиклассников.

Диаграмма 4



Данные диаграммы подтверждают необъективность выставленной отметки у 40,28% пятиклассников либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и готовых отметок.

Наиболее высокое качество знаний (более 50% учащихся, получивших отметки «4» и «5») продемонстрировали ученики городского округа города Калининград, Светловского городского округа, Гурьевского городского округа, Черняховского городского округа, Зеленоградского городского округа, Нестеровского городского округа и Янтарного городского округа.

Высокие показатели успешности выполнения пятиклассниками ВПР по русскому языку наряду с признанием эффективности выбираемых учителями-филологами методов и приёмов обучения предмету требуют критического взгляда на процедуру проведения и оценки ВПР.

Помета «Низкие результаты» (более 11% учащихся, получивших отметку «2») маркирует итоги ВПР по русскому языку среди пятиклассников таких округов как Пионерский, Гусевский, Славский, Гвардейский, Светлогорский, Краснознаменский, Неманский, Ладушкинский и Мамоновский.

Особенно низки результаты выполнения заданий ВПР у учащихся Краснознаменского городского округа (18,63% отметок «2»).

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 4

Таблица 4

No	Муниципальное	«2»	Доля,	«3»	Доля,	«4»	Доля,	«5»	Доля,	Средняя	Успеваемость,	Уровень	Качество
ПП	образование		%		%		%		%	отметка	%	обученности,	знаний,
	1											%	%
1.	ГО город Калининград	631	10.66	2324	39.26	1975	33.36	990	16.73	3.56	89.34	53.91	50.08
2.	Балтийский ГО	20	6.56	137	44.92	107	35.08	41	13.44	3.55	93.44	53.11	48.52
3.	Светловский ГО	13	5.53	91	38.72	89	37.87	42	17.87	3.68	94.47	56.94	55.74
4.	Пионерский ГО	22	14.19	73	47.10	42	27.10	18	11.61	3.36	85.81	48.18	38.71
5.	Полесский ГО	12	6.38	105	55.85	57	30.32	14	7.45	3.39	93.62	47.98	37.77
6.	Гусевский ГО	53	18.73	113	39.93	75	26.5	42	14.84	3.37	81.27	49.17	41.34
7.	Славский ГО	24	17.78	59	43.70	37	27.41	15	11.11	3.32	82.22	47.23	38.52
8.	Правдинский ГО	23	11.86	80	41.24	60	30.93	31	15.98	3.51	88.14	52.52	46.91
9.	Гурьевский ГО	101	10.65	339	35.76	323	34.07	185	19.51	3.62	89.35	55.9	53.59
10.	Советский ГО	7	2.19	175	50.73	107	31.02	55	16.06	3.61	97.97	54.53	47.09
11.	Черняховский ГО	35	7.4	183	38.69	162	34.25	93	19.66	3.66	92.6	56.69	53.91
12.	Нестеровский ГО	9	7.14	52	41.27	44	34.92	21	16.67	3.61	92.86	55.02	51.59
13.	Гвардейский ГО	37	12.45	134	44.58	89	29.72	40	13.25	3.44	87.67	50.37	43.00
14.	Зеленоградский ГО	15	4.39	127	37.13	131	38.3	69	20.18	3.74	95.61	58.76	58.48
15.	Светлогорский ГО	17	11.18	74	48.68	41	26.97	20	13.16	3.42	88.82	49.74	40.13
16.	Багратионовский ГО	30	10.31	135	46.39	77	26.46	49	16.84	3.5	89.69	52.12	43.30
17.	Краснознаменский ГО	19	18.63	51	50.00	22	21.57	10	9.80	3.23	81.37	44.59	31.37
18.	Озерский ГО	9	7.14	63	50.00	42	33.33	12	9.52	3.45	92.86	50.00	42.86
19.	Неманский ГО	24	14.2	67	39.64	58	34.32	20	11.83	3.44	85.8	50.34	46.15
20.	Государственные и	13	5.51	45	19.07	87	36.86	91	38.56	4.08	94.49	69.90	75.42
	негосударственные ОО												
21.	Янтарный ГО	5	9.09	15	27.27	19	34.55	16	29.09	3.84	90.91	62.47	63.64
22.	Ладушкинский ГО	4	13.79	13	44.83	12	41.38	0	0.00	3.28	86.21	44.83	41.38
23.	Мамоновский ГО	12	15.79	28	36.84	23	30.26	13	17.11	3.49	84.21	52.26	47.37
Кал	ининградская область	1140	10,19	4473	40,00	3681	32,19	1890	16,90	3,57	89,81	53,99	49,81

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий.

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10-12 — краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слов;
- морфемный разбор на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- морфологический разбор на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;
- синтаксический разбор на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе — с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально- смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Правильно выполненная работа оценивается 45 баллами.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены в таблице 5.

Таблица 5

Отметка по пятибалльной	«2»	«3»	«4»	«5»
шкале				
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

На диаграмме 5 видно, как справились с заданиями разные группы учащихся.

Средний процент выполнения заданий разными группами учащихся

120

100

80

60

40

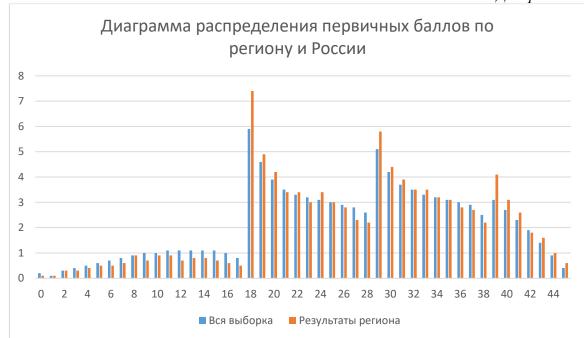
1K1 1K2 1K3 2K1 2K2 2K3 2K4 3 4,1 4,2 5,1 5,2 6,1 6,2 7,1 7,2 8 9 10 11 12

— Ср.% вып.уч.гр. баллов 2 — Ср.% вып.уч.гр. баллов 3

— Ср.% вып.уч.гр. баллов 4 — Ср.% вып.уч.гр. баллов 5

Распределение первичных баллов обучающихся приведено на диаграмме 6.

Диаграмма 6



По данным диаграммы 6 видно, что она делает скачки на отметке в 18 баллов с 0,5% до 7,4%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «3». Еще одно повышение диаграммы (при общем ее спаде) наблюдается на отметке в 29 баллов с 2,2% до 5,8%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтоб получить отметку «4». И еще одно незначительное повышение можно видеть на отметке в 39 баллов с 2,2% до 4,1%, что является пороговым баллом для получения отметки «5».

Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Достижение планируемых результатов учащимися образовательных организаций Калининградской области продемонстрировано на диаграмме 7



Выволы:

- Результаты ВПР свидетельствуют о том, что у более, чем 65% выпускников начальной школы региона сформированы предметные умения по русскому языку блока «ученик научится» на уровне требуемых планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО, а значит, создана определенная база для продолжения обучения в основной школе:
- уровень обученности -53,9%, что является показателем того, что примерно половина пятиклассников справилась с заданиями ВПР, 59,72% учащихся подтвердили свои годовые отметки, качество знаний по предмету -49,8%;
- анализ выполненных заданий показывает, что у учащихся удовлетворительно сформированы навыки грамотного письма, синтаксического анализа (учащиеся выделяют грамматическую основу, производят словообразовательный анализ), указывают части речи;
- вызывают затруднения задания с развернутым ответом, при ответе на данные вопросы, учащиеся не ориентируются на имеющиеся знания, а дают ответы на бытовом уровне.

Рекомендации:

- осуществлять сотрудничество с учителями начальных классов с целью диагностики и развития предметных и метапредметных умений обучающихся;
- использовать разнообразные приемы по формированию умений соблюдать на письме изученные формы:
- выполнять синтаксический разбор предложений на уроках русского языка, строить схемы предложений с целью формирования умения анализировать структуру предложения;
- использовать комплексный и текстоведческий анализ текста на уроках русского языка, включая в него не только определение темы и основной мысли текста (этим часто ограничиваются учителя на практике при анализе текста), но и цели сообщения, выразительных средств, основной и дополнительной информации и т.д.;
- формировать у обучающихся потребность в речевом самосовершенствовании, в соблюдении разнообразных норм русского языка (не только орфографических и пунктуационных, но и грамматических, речевых, стилистических) как показателя уровня культуры и образованности личности;
- стимулировать у обучающихся интерес к изучению русского языка как средству овладения разными учебными предметами и способу эффективного взаимодействия с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;
- обеспечить развитие умений и навыков смыслового чтения учебных и художественных текстов разных типов и стилей речи.