

Аналитическая справка
по результатам мониторинга качества дошкольного образования
в образовательных организациях Калининградской области,
реализующих программы дошкольного образования
в 2021 году.

Процедура мониторинга качества дошкольного образования проводилась на основании приказа Министерства образования Калининградской области от 01.07.2021 № 711/1 и в соответствии с письмом Управления оценки качества и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации от 18.06.2021 № 08-111 «О проведении мониторинга качества дошкольного образования в субъектах Российской Федерации (МКДО-2021)», с 01 июля по 23 ноября 2021 года.

С 23 ноября по 10 декабря 2021 года проводилась аналитическая работа по результатам мониторинга и подготовка аналитической справки.

Концепция МКДО-2021, инструментарий для проведения мониторинга (Шкалы МКДО) были разработаны АНО ДПО «Национальный институт качества образования», под руководством директора института Ирины Евгеньевны Федосовой.

В 2021 году мониторинг проводился во всех субъектах Российской Федерации в режиме опытной эксплуатации (экспериментальной апробации), в 10% образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования.

В выборку по Калининградской области попали 24 образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, из 8 муниципалитетов: городской округ «Город Калининград» (9 ДОО), Гурьевский городской округ (4 ДОО), Озерский городской округ (3 ДОО), Пионерский городской округ (1 ДОО), Полесский городской округ (2 ДОО), Правдинский городской округ (1 ДОО), Светловский городской округ (2 ДОО), Советский городской округ (2 ДОО).

К экспертной деятельности были привлечены педагоги из 9 муниципальных округов: все вышеперечисленные, кроме Полесского ГО и два муниципальных образования, чьи организации не попали в выборку на проведение мониторинга. Это Зеленоградский и Гвардейский городские округа.

В итоговые отчеты мониторинга Федеральным координатором были включены результаты 23 дошкольных организаций, от городского округа «Город Калининград» засчитаны 8 организаций вместо 9, поскольку

регистрация организаций муниципальным координатором производилась с использованием не только названия учреждения, но и его ИНН, то вместо ЧДОУ-детский сад «Маленькая страна» (учредитель Ольшанский Дмитрий Владимирович) на ЕИП была зарегистрирована ЧОУ «Общеобразовательная гимназия «Альбертина» (учредитель Ольшанская Елена Викторовна). Данный факт необходимо будет учитывать в дальнейшей работе по мониторингу. Тем не менее, общая результативность региона сильно не изменилась бы, поскольку оценка показателей гимназии находится в том же диапазоне, что и показатели региона.

Процедура мониторинга проходила в несколько этапов:

1 этап – подготовка к проведению МКДО на региональном/федеральном уровне (формирование перечня организаций, для предоставления Федеральному координатору МКДО-2021, репрезентативная выборка организаций, назначение координаторов на всех уровнях – муниципальном, ДОО; обучение координаторов и экспертов МКДО, отбор экспертов) с 01 июля по 11 октября 2021 года.

2 этап – внутренний мониторинг качества дошкольного образования в ДОО с 22 сентября по 16 ноября 2021.

3 этап – внешний мониторинг качества дошкольного образования в ДОО проходил в 3 подэтапа: сначала получили доступ на Единую Информационную Платформу (далее – ЕИП) родители (законные представители) воспитанников ДОО, с 01 октября 2021; затем доступ к ЕИП получили эксперты МКДО, которые оценивали дистанционно программы дошкольного образования прикрепленной к ним организации, затем, с 12 ноября по 19 ноября эксперты выезжали непосредственно в организацию для проведения внешней очной оценки образовательной деятельности и условий в типичной группе ДОО и заполняли отчет на ЕИП.

Характеристики образовательных организаций Калининградской области, принимавших участие в процедуре МКДО-2021

Всего по федеральной выборке в процедуру были выбраны 24 организации разной формы управления (муниципальные – 22 и частные – 2), расположенные и в городе, и в сельской местности (город – 16, село – 8), автономные (14) и бюджетные (8). 3 организации являются общеобразовательными (школы, лицей), в структуре которых находятся дошкольные отделения).

По количеству групп организации были тоже разные: 3 дошкольные организации имеют от 17 до 25 групп в своем составе, в 8 организациях – от

8 до 13 групп, в 5 детских садах – от 5 до 7 групп; 4 и менее групп в 8 образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования.

Внешняя экспертная оценка по Шкалам МКДО проведена 24-мя экспертами МКДО начального уровня.

В системе (на платформе ЕИП) зарегистрировалось 316 педагогов, 199 групп, в 148 группах была проведена процедура самооценки по шкалам МКДО. 2413 родителей (законных представителей) заполнили анкеты родителя (в среднем от одного детского сада – 105 человек), всего от 23 организаций.

Мониторинг включал в себя несколько ракурсов оценивания:

- Самооценка педагогов
- Внутренняя оценка ООП
- Внешняя оценка ООП
- Внутренняя оценка по шкалам МКДО
- Внешняя оценка по шкалам МКДО
- Степень удовлетворенности и вовлеченности родителей (НОКО)

Причем содержание критериев оценивания ООП полностью совпадают с оценкой по шкалам МКДО, поэтому получается, что один и тот же критерий оценивается дважды. Тем не менее, оценки получились разные. Например:

2. Сравнение средних оценок ДОО в субъекте РФ по разным направлениям мониторинга

Область качества/ группа показателей	Самооценка педагогов Оценено: 23 ДОО	Внутренняя оценка ООП Оценено: 23 ДОО	Внешняя оценка ООП Оценено: 23 ДОО	Внутренняя оценка по шкалам МКДО Оценено: 23 ДОО	Внешняя оценка по шкалам МКДО Оценено: 23 ДОО	Степень удовлетворенности родителей Оценено: 23 ДОО	Степень вовлеченности родителей Оценено: 23 ДОО
Образовательные ориентиры	3.05	3.59	2.98	3.08	3.09	4.39	4.25
Образовательная программа	2.74	НП	НП	2.88	2.47	4.41	4.24
Содержание образовательной деятельности	3.12	3.60	2.93	3.05	2.96	4.41	4.26
Социально-коммуникативное развитие	3.29	3.71	3.01	3.12	3.04		
Познавательное развитие	3.15	3.68	2.97	3.10	3.02		
Речевое развитие	2.87	3.27	2.61	2.86	2.47		
Художественно-эстетическое развитие	3.06	3.61	3.01	3.05	3.14		

(с) АНО ДПО "Национальный институт качества образования". 3
Субъект: Калининградская область. 07.12.2021

Область качества «Образовательные ориентиры» по внутренней оценке ООП детскими садами получила 3,59 баллов, а по шкалам МКДО - 3,08.

Разница в полбалла довольно значительна. В содержании образовательной деятельности, при оценке образовательной области «Речевое развитие», по внутренней оценке ООП стоит 3,27 балла, а по внутренней оценке по шкалам – 2,86 балла. Скорее всего, здесь надо обратить внимание на выполнение программы по образовательной области и проанализировать, почему запланированное в программе содержание не соответствует реализуемой образовательной деятельности.

Показатели, которые нуждаются в пристальном профессиональном внимании и доработке на местах представлены в таблице 1.

Таблица № 1.

Области качества / группы показателей	Самооценка педагогов	Внутренняя оценка	Экспертная оценка
Образовательные ориентиры:	3,05	3,08	3,09
- ориентиры образовательной деятельности ДОО	-	3,00	2,96
Образовательная программа:	2,74	2,88	2,47
- основная образовательная программа	-	2,93	2,45
- адаптированная основная образовательная программа ДОО для детей с ОВЗ	-	2,78	1,5
- адаптированные образовательные программы ДО	-	2,69	2,82
Содержание образовательной деятельности:	3,12	3,05	2,96
Социально-коммуникативное развитие	3,29	3,12	3,04
- социальное развитие	3,25	3,14	2,96
- развитие коммуникативных способностей и активности	3,27	3,07	2,96
Познавательное развитие	3,15	3,10	3,02
- формирование представлений об окружающем мире: природа, экология, техника и технологии	3,19	3,13	2,91
- формирование представлений об окружающем мире: общество и государство, культура и история. Социокультурные нормы, традиции семьи, общества и государства. Представления об отечественных традициях и праздниках. Многообразие стран и народов мира	2,99	3,04	3,04
Речевое развитие	2,87	2,86	2,47
- развитие понимания речи и формирование предпосылок грамотности	3,18	3,01	2,78
- освоение письменной речи	2,28	2,5	2,52
- знакомство с литературой и фольклором	3,17	3,17	2,91
- речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде*	-	2,01	0,00
Художественно-эстетическое развитие	3,06	3,05	3,14
- знакомство с миром искусства	2,97	2,93	2,96
Образовательный процесс:	3,15	2,97	2,95
- проектно-тематическая деятельность	3,13	2,68	2,70
- исследовательская деятельность и экспериментирование	2,92	2,82	2,87
- строительство и конструирование	2,97	3,12	3,09
- использование информационных технологий	3,21	2,58	2,30

- индивидуализация образовательного процесса	3,16	2,93	3,04
Образовательные условия:	3,10	3,05	3,07
Квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы	-	3,12	3,17
- организация профессионального развития педагогических работников	-	3,09	2,96
- совершенствование педагогической работы. Предоставление обратной связи, консультационное и учебно-методическое сопровождение	-	2,78	3,09
Рабочая нагрузка и условия труда	-	3,06	3,09
- рабочая нагрузка (размер группы и соотношение между количеством воспитанников и педагогов)	-	2,96	2,78
Материально-техническое обеспечение	3,12	2,97	2,94
- ППС помещения, доступного воспитанникам ГРУППЫ	-	2,96	2,91
- ППС на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы	3,02	2,86	2,83
- ППС ДОО, доступная всем воспитанникам ДОО (без учета выделенных групповых пространств)	-	2,91	2,83
Информационное обеспечение	3,07	2,97	2,97
- библиотечно-информационное обеспечение. Управление знаниями	2,97	2,87	2,83
- библиотечно-информационное обеспечение ДОО. Управление знаниями в ДОО	-	2,57	2,78
Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами:	2,08	2,65	2,74
- организация образования детей с ОВЗ в группе	-	2,57	3,00
- инклюзия в группе	-	2,77	2,89
- работа с детьми-инвалидами	-	2,60	2,33
- доступность услуг для инвалидов	-	1,83	1,83
Взаимодействие с родителями:	3,24	3,03	3,22
- удовлетворенность родителей	3,42	2,99	3,39
Здоровье, безопасность и повседневный уход:	3,38	3,14	3,08
Здоровье и повседневный уход	3,31	3,13	3,01
- состояние здоровья воспитанников	3,25	2,91	2,91
- усилия по сохранению и укреплению здоровья	3,40	3,06	2,91
- организация процесса питания	3,23	2,61	2,74
- отдых. Релаксация. Сон.	3,37	3,05	2,87
Безопасность	3,45	3,15	3,15
- безопасность территории для прогулок на свежем воздухе	3,40	2,94	2,91
- безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе	-	2,96	3,04
Управление и развитие	3,32	2,96	2,93
- планирование и организация работы в группе	-	2,99	2,83
- мониторинг, измерения, анализ в группе	-	2,91	3,04
- совершенствование образовательной деятельности в группе	-	2,98	2,91
- управление качеством дошкольного образования в ДОО	-	3,09	2,87
- программа развития ДОО	-	3,13	2,87

Если анализировать результаты мониторинга глобально, то западают следующие области качества:

- Образовательная программа (причем самооценка педагогов вполне соответствует экспертным оценкам);
- В «Содержании образовательной деятельности» - в небольшой степени западает образовательная область «Познавательное развитие» (по двум критериям); и значительное не достижение базового уровня в образовательной области «Речевое развитие»;
- Образовательный процесс;
- Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
- Управление и развитие.

Нужно еще отметить область качества «Взаимодействие с родителями» – получили результат в 2,95 балла при внешней оценке ООП.

Странно, что по области качества «Образовательная программа» получились такие низкие результаты, ведь по разработке адаптированных основных образовательных программ и разработке адаптированных образовательных программ проводились курсы, которые охватывали большое количество руководителей и педагогов ДОО. По основной образовательной программе тоже проходили курсы на региональном и муниципальном уровнях. Здесь, скорее всего, необходимо включить эту задачу в план самообразования заместителей руководителей и затем транслировать полученные знания на педагогический коллектив. С использованием интернет-ресурсов можно прослушать вебинары ведущих педагогов в области дошкольного образования, изучить печатные издания.

И давайте рассмотрим причину низких баллов по образовательной области «Речевое развитие». В критериях оценивания и образовательной программе, и по шкалам МКДО наличествовали такие критерии, как «Освоение письменной речи» и «Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде». Освоение письменной речи актуально только в группах старшего дошкольного возраста, в которых детские сады и ставили соответствующие баллы. Но помимо старших групп, мониторинг проводился и в младших группах, где ставился низкий балл, и тогда общая оценка не могла быть высокой (2,71/2,5 – оценка по ООП; в отчет по развитию КДО пошли такие результаты: внутренняя оценка – 2,5 балла, экспертная – 2,52 балла). Причем в мониторинге принимали участие и группы раннего возраста. Возникает вопрос: по каким шкалам проводился мониторинг в данных группах? Ведь для групп раннего возраста существуют шкалы МКДО 1-3. В данной критерии значения «неприменимо» (НП) не существует.

И рассмотрим критерий «Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде». Это один из критериев шкал, где допустима оценка «неприменимо» (НП). Из 23 ДОО воспользовались этим шансом 10 организаций («Альбертина» - 11-я), то есть сами организации оценили этот критерий «НП», и эксперты поставили такую же оценку. В 3-х ДОО проставлены оценка 0 и по внутренней, и по внешней экспертизе. В девяти организациях себя оценили в диапазоне от 0 до 5, а эксперты поставили «НП». И в одной организации – наоборот, детский сад поставил «НП», а эксперт – оценку «0». Что интересно, что, федеральный координатор, возможно, наблюдая такую нестабильную картину по региону, технически **исключил** полученные нами результаты из общей оценки по группе показателей «Речевое развитие». Над критериями «Развитие понимания речи и формирование предпосылок грамотности» и «Знакомство с литературой и фольклором» надо просто хорошо проработать, причем во взаимодействии с экспертами МКДО, поскольку оценки ниже базового уровня поставлены ими.

Критерии области качества «Образовательный процесс» тоже требуют качественного анализа и выводов по дальнейшей работе с педагогами. Так, например, «проектно-тематическая деятельность» в самооценке педагогов получила базовый уровень, а при внутренней и внешней оценке до базового уровня не достигла. Делаем вывод: те детские сады, у которых значения данного критерия приближены к региональному, рекомендуют своим воспитателям пройти курс «Проектная деятельность в образовательном пространстве детского сада» в 2022 году на базе КОИРО, в дистанционном формате. Данный курс является профильным (предметным). Результаты критерия «исследовательская деятельность и экспериментирование» ниже базового уровня по всем трем оценкам. Значит, работа нужна по всем уровням: дошкольной образовательной организации, муниципалитета и региона. Это могут быть семинары, мастер-классы, различные конкурсы в рамках работы методических объединений.

В области качества «Образовательные условия» надо обратить внимание на показатель «рабочая нагрузка» и на группы показателей «Материально-техническое обеспечение», «Информационное обеспечение», с которыми, возможно, справится только муниципалитет.

Область качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья» в общих оценках региона не достигает базового уровня. Многими детскими садами было отмечено, что техническое состояние зданий не дает возможности перепланировки (например, расширить проемы дверей).

Область качества «Управление и развитие» - делаем упор на методическое сопровождение, на повышение квалификации старших воспитателей, методистов и заместителей руководителей ДОО по организации работы с педагогами на всех уровнях управления.

Выводы:

1. В целом мониторинг прошел активно, с некоторым напряжением во время работы на Единой Информационной Платформе, как на незнакомом ресурсе и со сбоями в ее работе.
2. Польза от процедуры очевидна: как минимум, 24 организации и 24 специалиста дошкольного образования в настоящее время понимают, что такое МКДО на федеральном уровне и могут сделать выводы по необходимости применения шкал МКДО в своей дошкольной организации.
3. Процедура мониторинга должна дать толчок для развития системы мониторинга качества дошкольного образования в Калининградской области.
4. 24 образовательных организации, реализующих программы дошкольного образования, получили результаты, на основании которых могут построить направления дальнейшего своего развития.
5. 8 муниципалитетов и Министерство образования Калининградской области также получили результаты мониторинга для развития качества дошкольного образования на своем уровне.