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1. **Статистическая информация по контингенту слушателей планового повышения квалификации *специалистов системы СПО\_*. Выводы.**

В 12 профессиональных образовательных организациях 253 педагогических работников занимаются подготовкой квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена.

**Обязательные данные:**

* 1. **количественный состав в разрезе должности/преподаваемого предмета, муниципалитетов, разных типов организаций\*.**

*Таблица 1*

*Форма по возрастному составу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №пп | Наименование муниципального образования | Общее кол-во, чел | в том числе в возрасте, лет |
| до 26 | 26-35 | 36-45 | 46-55 | 56-65 | 66 и более |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | Багратионовский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | Балтийский муниципальный район  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 | Гвардейский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | Городской округ "Город Калининград"  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | Гурьевский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Гусевский городской округ всего | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | Зеленоградский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 | Краснознаменский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 | Ладушкинский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | Мамоновский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | Неманский муниципальный район | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | Нестеровский район  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13 | Озерский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 | Пионерский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 15 | Полесский муниципальный район | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16 | Правдинский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 17 | Светловский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18 | Светлогорский район  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 19 | Славский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 20 | Советский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 21 | Черняховский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 22 | Янтарный городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | СПО | 253 | 18 | 7,1 | 43 | 17 | 59 | 23,3 | 80 | 31,6 | 10 | 3,9 | 66 | 26 |
|  | Подведомственные интернаты | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Кадетский морской корпус им. А. Первозванного | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | ИТОГО: | 253 | 18 | 7,1 | 43 | 17 | 59 | 23,3 | 80 | 31,6 | 10 | 3,9 | 66 | 26 |

Анализ возрастного состава педагогических работников профессиональных образовательных организаций показывает, что возрастной состав неоднороден. Более четверти (26%) составляет группа пед. работников возраст которых - 66 лет и старше. О одним из стратегических направлений деятельности администраций профессиональных образовательных организаций должно стать постепенное омоложение педагогических коллективов привлечение к педагогической деятельности молодых специалистов.

* 1. **качественный состав в разрезе должности/преподаваемого предмета, муниципалитетов, разных типов организаций\* (образование, квалификационная категория);**

*Таблица 2*

*Форма по квалификационной категории.*

| №пп | Наименование муниципального образования | Общее кол-во, чел | в том числе |
| --- | --- | --- | --- |
| без категории | соответствие занимаемой должности | 1-ая квалификационная категория | высшая квалификационная категория |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | Багратионовский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | Балтийский муниципальный район  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 | Гвардейский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | Городской округ "Город Калининград"  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | Гурьевский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Гусевский городской округ всего | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | Зеленоградский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 | Краснознаменский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 | Ладушкинский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | Мамоновский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | Неманский муниципальный район | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | Нестеровский район  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13 | Озерский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 | Пионерский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 15 | Полесский муниципальный район | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16 | Правдинский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 17 | Светловский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18 | Светлогорский район  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 19 | Славский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 20 | Советский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 21 | Черняховский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 22 | Янтарный городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | СПО | 253 | 66 | 26,1 | 78 | 30,8 | 49 | 19,4 | 60 | 23,7 |
|  | Подведомственные интернаты | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Кадетский морской корпус им. А. Первозванного | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | ИТОГО: | 253 | 66 | 26,1 | 78 | 30,8 | 49 | 19,4 | 60 | 23,7 |

Анализ квалификационной подготовки педагогов показывает, что в профессиональных образовательных организациях 23,7 % педагогических работников имеют высшую квалификационную категорию, 19,4 % - первую квалификационную категорию. Это творчески работающие преподаватели и мастера производственного обучения, владеющие современными образовательными технологиями и методиками, эффективно применяющие их в практической профессиональной деятельности.

Высока доля работников (30,8 %) аттестованных на соответствие занимаемой должности. Это педагоги, владеющие методом обучения, воспитания и развития учащихся, умеющие описывать и объяснять свой опыт работы.

26, 1 % педагогических работников неаттестованы. Это вновь принятие и имеющие стаж работы в конкретных профессиональных образовательных организациях менее 2 лет работники.

*Таблица 3*

*Форма по образованию.*

| № пп | Наименование муниципального образования | Общее количество, чел | в том числе |
| --- | --- | --- | --- |
| высшее | среднее специальное |
| педагогическое | непедагогическое | педагогическое | непедагогическое |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | Багратионовский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | Балтийский муниципальный район  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 | Гвардейский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | Городской округ "Город Калининград"  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | Гурьевский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Гусевский городской округ всего | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | Зеленоградский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 | Краснознаменский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 | Ладушкинский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | Мамоновский городской округ  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | Неманский муниципальный район | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | Нестеровский район  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13 | Озерский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 | Пионерский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 15 | Полесский муниципальный район | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16 | Правдинский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 17 | Светловский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18 | Светлогорский район  | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 19 | Славский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 20 | Советский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 21 | Черняховский городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 22 | Янтарный городской округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | СПО | 253 | 48 | 18,9 | 138 | 54,5 | 28 | 11,1 | 39 | 15,4 |
|  | Подведомственные интернаты | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | Кадетский морской корпус им. А. Первозванного | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | ИТОГО: | 253 | 48 | 18,9 | 138 | 54,5 | 28 | 11,1 | 39 | 15,4  |

Анализ профессионального статуса преподавателей и мастеров производственного обучения показал, что в профессиональных образовательных организациях работают 18,9 % преподавателей с высшим педагогическим образованием и 11,1 % - со средним специальным (педагогическим).

Мастера производственного обучения согласно профессиональному стандарту «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» могут иметь высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование в областях, соответствующих профилям обучения. С этим связана высокая доля педагогических работников имеющих высшее (54,5 %) и среднее профессиональное (15,4 %) (непедагогическое) образование. С учетом такой высокой доли специалистов без педагогического образования (что, однако, допускается действующим законодательством), в 2018 году имеет смысл рассматривать и развивать такие направлении деятельности как краткосрочные семинары и курсы ПК по различным психолого-педагогическим вопросам (возрастные особенности, формы и педагогические методы с учетом особенностей контингента и т.д.)

* 1. **прохождение ПК рассматриваемого контингента (наличие, периодизация, места прохождения).**

Подавляющее большинство слушателей – педагогов СПО проходят плановое повышение квалификации не реже 1 раза в три года. По вопросам психолого-педагогической организации образовательного процесса, нормативных особенностей деятельности педагога СПО (профессиональный стандарт, разработка программ) большинство слушателей проходит в Калининградском областном институте развития образования. По вопросам предметного содержания программ СПО в специализированных организациях, в т.ч. на базе работодателей – производственных предприятий, ресурсных центров и др.

**Выводы по п.1.**

Количественный и качественный анализ состава преподавателей и мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций СПО показывает, что весомую часть преподающих в образовательных организациях составляют группы педработников возраст, которых 66 лет и старше (26%), что должно послужить поводом для руководства организаций СПО в вопросах более активной кадровой политики.

Большая часть педколлективов – 73,9% имеют квалификационные категории, что является важным слагаемым успешной работы профессиональных образовательных организаций.

Удельный вес работников с высшей квалификационной категорией составляет 23,7 %, сотрудников с первой квалификационной категорией – 19,4 %, 30,8 % педработников имеют соответствие занимаемой должности, высока доля неаттестванных педработников - 26, 1 %

Основной состав педагогических работников ПОО представлен работниками с высшим образование (73,4 %).

Тот факт, что более половины работников не имеют педагогического образования (54,5 %) должен стать сигналом для планирования работы Института в 2018 году, в рамках возможного расширения предложений (в т.ч. внебюджетных) для организаций СПО.

1. **Вопросы, связанные с предметной и профессиональной подготовкой слушателей планового ПК  *(СПО)*  Выводы.**
	1. Выявленные в ходе планового ПК (в т.ч. входного оценивания), других исследований профессиональные затруднения контингента *предметной области \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*.

Количество/доля педагогов/специалистов и их доля от общего количества, принявших участие во входном тестировании в 2017 году

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование контингента | Количество | Доля от общего, чел | в том числе набрали баллы |
| <25 | 25-50 | 51-75 | 76-95 | 95-100 |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| Специалисты СПО | 47 | 18 % | 0 | 0 | 3 | 6.4 | 15 | 32 | 26 | 55.2 | 3 | 6.4 |

**Анализ затруднений. Динамика результатов с предыдущим периодом.**

В 2017 году КИМы состояли из 17 вопросов, касающихся государственной политики в области образования, специфики деятельности преподавателей средних профессиональных образовательных организаций и мастеров производственного обучения, вопросов педагогики и психологии, современных педагогических технологий, возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья), реализации образовательных программ в соответствии с ФГОС, информационных технологий и основ безопасности жизнедеятельности. На выполнение тестирования отводилось 90 мин.

Анализ результатов показал, что более половины слушателей (61,6 %) набрали необходимый оценочный минимум (75 и более % выполнения работы). В то же время доля преподавателей, показавших недостаточный уровень подготовки остается высоким (38,4 %, это более трети от общего количества участников входного тестирования).

Выявлено несколько категорий вопросов, вызвавших наибольшие затруднения слушателей (более 50% слушателей не справились):

- вопросы, связанные с структурой и требованиями, к оформлению образовательных программ среднего профессионального образования (справилось 24%);

 - специфика организации и проведения итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования (справилось 23%);

 - раскрытие понятия ТОП-500 (справилось 23%);

- особенности организации образовательного процесса обучающихся с ОВЗ (справилось 17,5%).

 Стоит отметить, что указанные вопросы непосредственно связаны с деятельностью педагога, преподающего СПО. Указанные выводы были учтены при разработке программ ПК. Данные категории будут детализированы в рамках входного оценивания 2018 года, для сравнения и вывода о закономерностях и системности затруднений.

* 1. **Краткий анализ проблем преподавания предмета (реализации направления) в школах региона с учетом оценочных процедур ГИА, НИКО, ВПР и мониторинговых региональных, федеральных и международных исследований. Сильные и слабые стороны. При необходимости указать характеристику преподавания предмета (реализации направления) в муниципалитетах/ отдельных школах (наиболее эффективные школы/муниципалитеты; проблемные школы/муниципалитеты в части преподавания предмета).\*\***

**\*\*Данная информация должна быть не более 0,5 страницы и может содержать ссылки на другие источники.**

* 1. **Изменения и результативность планового повышения квалификации слушателей *СПО в 2017 году*.**

**Информация о программе ПК, реализованной в 2017 году. Перечень инвариантных и вариативных модулей планового ПК. Количество слушателей, прошедших обучение.**

В 2017 года в рамках курсов повышения квалификации сотрудниками УМЦ управления образованием были организованы 1 инвариантный и 2 вариативных модуля.

Кроме того, слушатели имели возможность обучаться по вариативными, универсальными модулям, подготовленным другими кафедрами и центрами Института.

В начале года на программу было заявлено 47 человек, по итогу года число сократилось до 43. Уменьшение слушателей связано с увольнением, переходом в общеобразовательные учреждения и ошибочным выбором программы обучения преподавателями предметных областей. Итоговое тестирование все слушатели прошли прошли успешно.

Приложение

Информация о программе, по которым обеспечивалось плановое обучение слушателей в 2017 году

*Таблица 4*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № пп | Название программы (инвариантного модуля) | Куратор программы (ФИО) | Кол-во слушателей |
| 1 | Реализация профессиональных образовательных программ в соответствии с образовательными стандартами | Лазаренко Янина Александровна (до ноября 2017)Перерезова Наталья Владимировна (с ноября 2017) | 43 |
|  | Итого: | 43 |

Информация о модулях (вариативных, универсальных), по которым обеспечивалось плановое обучение слушателей в 2017 году

*Таблица 5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № пп | Название модуля(универсального, вариативного) | Куратор модуля (ФИО) | Кол-во слушателей |
|  | Активные и интерактивные методики обучения и воспитания | Лавринец Анастасия Владимировна | 4 |
|  | Анализ художественного текста | Стешенко Мария Адександровна | 1 |
|  | Государственный язык Российской Федерации: языковая норма и ценностные ориентиры русской речи | Стешенко Мария Адександровна | 8 |
|  | Деятельностный подход в обучении | Лоханова Наталья Николаевна | 1 |
|  | Инновационные подходы к изучению традиционной отечественной культуры, фольклора и народного творчества | Лавринец Анастасия Владимировна | 2 |
|  | Использование здоровьесберегающих технологий при организации учебно-воспитательного процесса. | Ипатов Евгений Владимирович | 2 |
|  | Как сделать урок живым, целостным и гармоничным. (Уроки с игровой состязательной основой и уроки, предусматривающие трансформацию стандартных способов организации) | Лоханова Наталья Николаевна | 1 |
|  | Как сделать урок живым, целостным и гармоничным. (Уроки с измененными способами организации и уроки, опирающиеся на фантазию) | Лоханова Наталья Николаевна | 1 |
|  | Как сделать урок живым, целостным и гармоничным. (Уроки, отражающие современные общественные тенденции и уроки с использованием игровых ситуаций) | Лоханова Наталья Николаевна | 1 |
|  | Контрольная работа в формате ФГОС или как оценить достижения предметных и метапредметных результатов | Лоханова Наталья Николаевна | 1 |
|  | Методика организации и проведения школьных праздников | Лавринец Анастасия Владимировна | 1 |
|  | Методы, приемы и формы работы с детьми с ОВЗ в условиях инклюзивного образования | Сушкова Людмила Александровна | 1 |
|  | Один день в музее (Стажировка на базе Музея Мирового океана) | Лоханова Наталья Николаевна | 1 |
|  | Особенности процесса воспитания и организации воспитательной работы в профессиональной образовательной организации | Лазаренко Янина Александровна | 15 |
|  | Prezi.com - сервис для визуализации образовательного процесса | Тенькова Светлана Петровна | 1 |
|  | Педагогическая конфликтология | Сушкова Людмила Александровна | 2 |
|  | Подготовка к ЕГЭ по информатике | Тенькова Светлана Петровна | 1 |
|  | Получение государственных услуг в электронном виде | Тенькова Светлана Петровна | 1 |
|  | Применение дистанционных образовательных технологий | Тенькова Светлана Петровна | 5 |
|  | Применение дистанционных образовательных технологий | Тенькова Светлана Петровна | 1 |
|  | Применение облачных технологий Google в образовании (г.Советск) | Сорокопуд Алена Геннадьевна | 2 |
|  | Проблемы. Стратегия решения проблем | Лоханова Наталья Николаевна | 2 |
|  | Проектирование и проведение нестандартных уроков | Шашурина Маргарита Николаевна | 1 |
|  | Профессиональная культура педагога | Стешенко Мария Александровна | 1 |
|  | Профилактика девиантного и аддиктивного поведения среди детей и подростков | Сушкова Людмила Александровна | 1 |
|  | Психологическая школа: Гендерный подход в воспитании и образовании: возрастные и индивидуальные особенности развития школьника. Риски и возможности | Сушкова Людмила Александровна | 1 |
|  | Создание отчетов в MS Excel при помощи сводных таблиц | Тенькова Светлана Петровна | 1 |
|  | Создание отчётов в Ms Excel при помощи сводных таблиц (г.Советск) | Сорокопуд Алена Геннадьевна | 2 |
|  | Соответствие образовательных программ профессиональных образовательных организаций международным стандартам WorldSkills | Лазаренко Янина Александровна | 17 |
|  | Технология интеллект-карт | Лоханова Наталья Николаевна | 2 |
|  | Технология проблемного обучения или открывание знаний вместе с учениками | Варламова Т.П. | 1 |
|  | Технология создания презентаций в Ms PowerPoint (г.Советск) | Сорокопуд Алена Геннадьевна | 1 |
|  | Учимся задавать вопросы или стратегия и приёмы развивающие умение задавать вопросы  | Лоханова Наталья Николаевна | 2 |
|  | Формирование ценности семьи у школьников | Афанасьева Светлана Юрьевна | 1 |
|  |  |  |  |
|  | Итого: | 86 |

**Какие изменения содержания и организации ПК были осуществлены и как это отразилось на качестве повышения квалификации?**

Инвариантный модуль «Реализация профессиональных образовательных программ в соответствии с образовательными стандартами» был подготовлен и реализуется совместно с директором ГБУ КО ПОО «Гусевский политехнический техникум» Е.Н. Канаевой. Профессионализм этого руководителя и глубокое знание излагаемого материала стали поводом для положительных отзывов всех потоков слушателей программы.

Также педагогами были положительно отмечены некоторые вариативные модули, введенные в этом году: «Социально-воспитательная работа с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей», проводимый заместителем министра социальной политики Калининградской области А.И. Фещаком, где были рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения работы с данной категорией детей, современные подходы к социально-воспитательной работе с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей и деятельность социального педагога с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей; «Соответствие образовательных программ профессиональных образовательных организаций международным стандартам WorldSkills» - образовательный модуль, совместно подготовленный руководителем РКЦ WorldSkills Russia в Калининградской области Л.Л. Пономаревой и директором ГБУ КО ПОО «Колледж мехатроники и пищевой индустрии» А.В. Даниленковым, где обсуждались вопросы модернизации образовательных программ профессиональных образовательных организаций с учетом стандартов WorldSkills по приоритетным для региона профессиям.

Данные вариативные модули предполагается оставить в программе ПК в 2018 году.

**Укажите плюсы и минусы, связанные с введением дистанционной части инвариантного модуля и итоговой аттестации.**

Введение дистанционной части инвариантного модуля слушателями курса повышения квалификации было оценена положительно, так как позволяет слушателям планировать время, место и продолжительность своих занятий, использовать современные технологии в собственном образовательном процессе.

В качестве предложений, озвученных слушателями по дистанционной части можно выделить:

- насыщение материалами по избыточному принципу, для возможностей использования в дальнейшей профессиональной деятельности (в т.ч. по вопросам, вызывающим наибольшие затруднения);

- наряду с текстовыми материалами, включение видео, инфографических, схематических и презентационных материалов.

Указанные предложения будут учтены при доработке материалов на 2018 год.

**Какие слабые стороны курсов ПК отмечают слушатели. Можно ли выделить системные проблемы (содержание программ, лекторский состав, организационные проблемы)?**

Системных слабых мест слушатели не указывают. В качестве рекомендаций в плановое ПК 2018 года, слушатели рекомендую включить в вариативную часть модули, связанные с психологическими особенностями, возрастного периода, актуального для СПО (от 15 лет) и, соответственно, методы и приемы работы педагогов с учетом этих особенностей. Эта потребность подтверждается и в предыдущих разделах аналитического отчета.

**Какие вопросы планового ПК дополняются межкурсовой подготовкой (какой) на примере 2017 года.**

Плановые курсы повышения квалификации дополняются мероприятиями, связанными с международным движением «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia). Это совещания, круглые столы, обучающие семинары по подготовке обучающихся к чемпионатам, по подготовке экспертов и педагогов. Вместе с тем, вопросы связанные с переработкой программ СПО в соответствии с требованиями (WorldSkills Russia) также обсуждаются в рамках межкурсовых семинаров.

Важным направлением межкурсовой подготовки педагогов СПО являются вопросы профориентации и раннего профессионального обучения школьников, на примере реализации двух региональных проектов:

- «Школа – СПО» (профессиональные пробы в 8-09 классах);

- «Колледж – класс» (одновременное обучение по программам СОО и СПО).

Это направление представляется важным, поскольку сопровождение педагогов позволит повысить качество работы со школьниками, прояснит цели и ценности настоящих региональных проектов и позволит изменить подходы в профориентационной работе.

**Как была организована работа со слушателями, показавшими худшие результаты при входном оценивании? Какая произошла динамика результатов.**

В 2017 году педагогам СПО, не преодолевшие минимальный порог, не предлагалось прохождение дополнительных модулей ПК. Вместе с тем, это серьезная проблема, требующая особенного внимания. Информация о затруднениях слушателей была в индивидуальном, закрытом ключе предоставлена руководителям образовательных организаций для определения путей индивидуального сопровождения слушателей с дефицитными областями.

**Что в рамках планового ПК предлагалось для слушателей, показавшими лучшие результаты.**

Информация о слушателях с наиболее высокими баллами также предоставлялась руководителям, с целью дальнейшего продвижения и поощрения слушателей, распространения их опыта. Также слушателям предлагалось выступить с обобщением собственного опыта в рамках семинаров или круглых столов.

* 1. **Планирование изменений планового повышения квалификации следующего периода.**

В 2018 г. в системе повышения квалификации для слушателей *СПО* необходимо запланировать следующие изменения:

* Рассмотреть возможности проведения занятий на базе самих образовательных организаций или предприятиях-партнерах;
* Учитывая потребность в по психолого-педагогическому направлению, возможно включить в дистанционный модуль просмотр фрагментов занятий по программа СПО, с последующим анализом форм и методов работы педагога;
* Для слушателей, показавших наиболее низкие результаты предложить одно дополнительное занятие с индивидуальным поэлементным анализом собственной работы, выводами о собственных затруднениях и с разработкой индивидуальных планов собственного профессионального роста, на основе выявленных дефицитов. Поскольку категория преподавателей СПО не является обширной (до 50 чел. в год).

Отчет по плановому повышению квалификации

руководителей образовательных организаций

по состоянию на 1 декабря 2017 года

1. **Статистическая информация по контингенту слушателей планового повышения квалификации *руководителей образовательных организаций*. Выводы.**

В данном разделе представляется информация из региональной единой базы данных педагогических и руководящих работников системы образования (картотека педагогических работников), а также ее краткая аналитика.

**Обязательные данные:**

* 1. **количественный состав в разрезе должности/преподаваемого предмета, муниципалитетов, разных типов организаций\*.**

*Таблица 1*

*Форма по возрастному составу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № пп | Наименование муниципального образования | Общее кол-во, чел | в том числе в возрасте, лет |
| до 26 | 26-35 | 36-45 | 46-55 | 56-65 | 66 и более |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | Багратионовский городской округ  | 35 | 1 | 2,8 | 6 | 17,1 | 7 | 20,0 | 12 | 34,2 | 7 | 20,0 | 2 | 5,7 |
| 2 | Балтийский муниципальный район  | 30 | 0 | 0,0 | 3 | 10,0 | 6 | 20,0 | 12 | 40,0 | 11 | 36,6 | 1 | 3,3 |
| 3 | Гвардейский городской округ  | 27 | 0 | 0,0 | 2 | 7,4 | 9 | 33,3 | 9 | 33,3 | 7 | 25,9 | 0 | 0,0 |
| 4 | Городской округ "Город Калининград"  | 359 | 5 | 1,3 | 27 | 7,5 | 79 | 22,0 | 120 | 33,4 | 95 | 26,4 | 33 | 9,1 |
| 5 | Гурьевский городской округ  | 66 | 0 | 0,0 | 10 | 15,1 | 17 | 25,7 | 26 | 39,3 | 12 | 18,1 | 1 | 1,5 |
| 6 | Гусевский городской округ всего | 27 | 0 | 0,0 | 5 | 18,5 | 4 | 14,8 | 14 | 51,8 | 4 | 14,8 | 0 | 0,0 |
| 7 | Зеленоградский городской округ  | 31 | 0 | 0,0 | 3 | 9,6 | 9 | 29,0 | 11 | 35,4 | 7 | 22,5 | 1 | 3,2 |
| 8 | Краснознаменский городской округ | 12 | 0 | 0,0 | 1 | 8,3 | 2 | 16,6 | 4 | 33,3 | 5 | 41,6 | 0 | 0,0 |
| 9 | Ладушкинский городской округ  | 6 | 0 | 0,0 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 | 1 | 16,6 | 1 | 16,6 | 0 | 0,0 |
| 10 | Мамоновский городской округ  | 9 | 1 | 11,1 | 2 | 22,2 | 2 | 22,2 | 2 | 22,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 11 | Неманский муниципальный район | 27 | 0 | 0,0 | 3 | 11,1 | 6 | 22,2 | 10 | 37,0 | 7 | 25,9 | 1 | 3,7 |
| 12 | Нестеровский район  | 20 | 0 | 0,0 | 4 | 20,0 | 5 | 25,0 | 5 | 25,0 | 5 | 25,0 | 1 | 5,0 |
| 13 | Озерский городской округ | 18 | 0 | 0,0 | 2 | 11,1 | 5 | 27,7 | 7 | 38,8 | 4 | 22,2 | 0 | 0,0 |
| 14 | Пионерский городской округ | 12 | 0 | 0,0 | 1 | 8,3 | 7 | 58,3 | 3 | 25,0 | 1 | 8,3 | 0 | 0,0 |
| 15 | Полесский муниципальный район | 20 | 0 | 0,0 | 4 | 20,0 | 2 | 10,0 | 7 | 35,0 | 6 | 30,0 | 0 | 0,0 |
| 16 | Правдинский городской округ | 25 | 1 | 4,0 | 3 | 12,0 | 9 | 36,0 | 5 | 20,0 | 6 | 24,0 | 1 | 4,0 |
| 17 | Светловский городской округ | 29 | 1 | 3,4 | 4 | 13,7 | 5 | 17,2 | 10 | 34,4 | 8 | 27,5 | 1 | 3,4 |
| 18 | Светлогорский район  | 17 | 0 | 0,0 | 1 | 5,8 | 5 | 29,4 | 8 | 47,0 | 3 | 17,6 | 0 | 0,0 |
| 19 | Славский городской округ | 17 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 5 | 29,4 | 6 | 35,2 | 6 | 35,2 | 0 | 0,0 |
| 20 | Советский городской округ | 35 | 0 | 0,0 | 1 | 2,8 | 7 | 20,0 | 21 | 60,0 | 6 | 17,1 | 0 | 0,0 |
| 21 | Черняховский городской округ | 37 | 0 | 0,0 | 2 | 5,4 | 10 | 27,0 | 13 | 35,1 | 9 | 24,3 | 3 | 8,1 |
| 22 | Янтарный городской округ | 3 | 0 | 0,0 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 2 | 66,6 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | СПО | 59 | 1 | 1,6 | 11 | 18,6 | 13 | 22,0 | 16 | 27,1 | 16 | 27,1 | 2 | 3,3 |
|  | Подведомственные интернаты | 38 | 0 | 0,0 | 1 | 2,6 | 15 | 39,4 | 15 | 39,4 | 5 | 13,1 | 2 | 5,2 |
|  | Кадетский морской корпус им. А. Первозванного | 3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 0,0 | 1 | 0,0 | 1 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | ИТОГО: | 962 | 10 | 1,0 | 99 | 10,2 | 232 | 24,1 | 340 | 35,3 | 232 | 24,1 | 49 | 5,0 |
|  |  |  | до 26 | 26-35 | 36-45 | 46-55 | 56-65 | 66 и более |

Анализ возрастного состава руководителей образовательных организаций показывает, что возрастной состав неоднороден. Высока доля руководителей (35,3 %) возраст которых 46-55 лет. Доля руководителей возраст, которых 66 лет и старше небольшая и составляет только 5 % от общего числа. Вместе с тем, стоит отметить, что в разных муниципалитетах эта значение колеблется в пределах от 9%. Муниципалитеты с самым высоким показателем руководителей старше 66 лет: ГО «Город Калининград» - 9,1%, Черняховский ГО - 8,1%.

* 1. **качественный состав в разрезе должности/ преподаваемого предмета, муниципалитетов, разных типов организаций\* (образование, квалификационная категория);**

*Таблица 2*

*Форма по квалификационной категории.*

| №пп | Наименование муниципального образования | Общее кол-во, чел | в том числе |
| --- | --- | --- | --- |
| без категории | соответствие занимаемой должности | 1-ая квалификационная категория | высшая квалификационная категория |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | Багратионовский городской округ  | 35 | 0 | 0,0 | 21 | 60,0 | 3 | 8,5 | 4 | 11,4 |
| 2 | Балтийский муниципальный район  | 30 | 2 | 6,6 | 23 | 76,6 | 2 | 6,6 | 3 | 10,0 |
| 3 | Гвардейский городской округ  | 27 | 6 | 22,2 | 11 | 40,7 | 6 | 22,2 | 4 | 14,8 |
| 4 | Городской округ "Город Калининград"  | 359 | 4 | 1,1 | 264 | 73,5 | 15 | 4,1 | 47 | 13,0 |
| 5 | Гурьевский городской округ  | 66 | 0 | 0,0 | 39 | 59,0 | 8 | 12,1 | 13 | 19,7 |
| 6 | Гусевский городской округ | 27 | 2 | 7,4 | 9 | 33,3 | 5 | 18,5 | 11 | 40,7 |
| 7 | Зеленоградский городской округ  | 31 | 4 | 12,9 | 22 | 70,9 | 2 | 6,4 | 4 | 12,9 |
| 8 | Краснознаменский городской округ | 12 | 4 | 33,3 | 6 | 50,0 | 0 | 0,0 | 3 | 25,0 |
| 9 | Ладушкинский городской округ  | 6 | 0 | 0,0 | 3 | 50,0 | 1 | 16,6 | 2 | 33,3 |
| 10 | Мамоновский городской округ  | 9 | 0 | 0,0 | 6 | 66,6 | 1 | 11,1 | 2 | 22,2 |
| 11 | Неманский муниципальный район | 27 | 2 | 7,4 | 21 | 77,7 | 2 | 7,4 | 0 | 0,0 |
| 12 | Нестеровский район  | 20 | 4 | 20,0 | 12 | 60,0 | 4 | 20,0 | 1 | 5,0 |
| 13 | Озерский городской округ | 18 | 4 | 22,2 | 8 | 44,4 | 5 | 27,7 | 3 | 16,6 |
| 14 | Пионерский городской округ | 12 | 0 | 0,0 | 11 | 91,6 | 1 | 8,3 | 0 | 0,0 |
| 15 | Полесский муниципальный район | 20 | 0 | 0,0 | 13 | 65,0 | 6 | 30,0 | 0 | 0,0 |
| 16 | Правдинский городской округ | 25 | 2 | 8,0 | 15 | 60,0 | 2 | 8,0 | 4 | 16,0 |
| 17 | Светловский городской округ | 29 | 4 | 13,7 | 22 | 75,8 | 2 | 6,9 | 1 | 3,4 |
| 18 | Светлогорский район  | 17 | 0 | 0,0 | 11 | 64,7 | 0 | 0,0 | 3 | 17,6 |
| 19 | Славский городской округ | 17 | 0 | 0,0 | 13 | 76,4 | 3 | 17,6 | 1 | 5,8 |
| 20 | Советский городской округ | 35 | 0 | 0,0 | 30 | 85,7 | 1 | 2,8 | 2 | 5,7 |
| 21 | Черняховский городской округ | 37 | 0 | 0,0 | 13 | 35,1 | 6 | 16,2 | 16 | 43,2 |
| 22 | Янтарный городской округ | 3 | 0 | 0,0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,6 | 0 | 0,0 |
|  | СПО | 59 | 8 | 13,5 | 38 | 64,4 | 1 | 1,6 | 12 | 20,3 |
|  | Подведомственные интернаты | 38 | 5 | 13,1 | 29 | 76,3 | 0 | 0,0 | 4 | 10,5 |
|  | Кадетский морской корпус им. А. Первозванного | 3 | 2 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 0,0 |
|  | ИТОГО: | 962 | 53 | 5,5 | 641 | 66,6 | 78 | 8,1 | 141 | 14,6 |

Анализ квалификационной подготовки руководителей показывает, что в образовательных организациях большая часть (94,5 %) руководителей аттестованы, из них 14,6 % имеют высшую квалификационную категорию, 19,4 % - первую квалификационную категорию, 66,6 % аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Имеющийся процент неаттестованных руководителей (5,5 %) связан с их недавним назначением на должности.

Вместе с тем, стоит отметь, что в ряде муниципалитетов процент неаттестованных руководителей высок:

- Гвардейский городской округ 22,2%,

- Краснознаменский городской округ 33,3%,

- Нестеровский район – 20,0%,

- Озерский городской округ -22,2 %.

Сделать однозначные выводы о причинах такого большого количества неаттестованных руководителей из имеющихся данных сложно. Но очевидно, что указанным муниципалитетам целесообразно рекомендовать включить в муниципальную образовательную политику на 2018 год задачи, связанные с аттестацией руководителей и подтверждением соответствия их квалификации занимаемой должности.

*Таблица 3*

*Форма по образованию.*

| № пп | Наименование муниципального образования | Общее количество, чел | в том числе |
| --- | --- | --- | --- |
| высшее | среднее специальное |
| педагогическое | непедагогическое | педагогическое | непедагогическое |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | Багратионовский городской округ  | 35 | 29 | 82,8 | 5 | 14,2 | 1 | 2,8 | 0 | 0,0 |
| 2 | Балтийский муниципальный район  | 30 | 25 | 83,3 | 4 | 13,3 | 1 | 3,3 | 0 | 0,0 |
| 3 | Гвардейский городской округ  | 27 | 23 | 85,1 | 3 | 11,1 | 1 | 3,7 | 0 | 0,0 |
| 4 | Городской округ "Город Калининград"  | 359 | 310 | 86,3 | 49 | 13,6 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 5 | Гурьевский городской округ  | 66 | 47 | 71,2 | 14 | 21,2 | 4 | 6,0 | 1 | 1,5 |
| 6 | Гусевский городской округ всего | 27 | 23 | 85,1 | 3 | 11,1 | 1 | 3,7 | 0 | 0,0 |
| 7 | Зеленоградский городской округ  | 31 | 25 | 80,6 | 3 | 9,6 | 3 | 9,6 | 0 | 0,0 |
| 8 | Краснознаменский городской округ | 12 | 8 | 66,6 | 2 | 16,6 | 2 | 16,6 | 0 | 0,0 |
| 9 | Ладушкинский городской округ  | 6 | 3 | 50,0 | 3 | 50,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 10 | Мамоновский городской округ  | 9 | 7 | 77,7 | 2 | 22,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 11 | Неманский муниципальный район | 27 | 21 | 77,7 | 5 | 18,5 | 1 | 3,7 | 0 | 0,0 |
| 12 | Нестеровский район  | 20 | 13 | 65,0 | 2 | 10,0 | 5 | 25,0 | 0 | 0,0 |
| 13 | Озерский городской округ | 18 | 8 | 44,4 | 5 | 27,7 | 5 | 27,7 | 0 | 0,0 |
| 14 | Пионерский городской округ | 12 | 11 | 91,6 | 1 | 8,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 15 | Полесский муниципальный район | 20 | 11 | 55,0 | 5 | 25,0 | 4 | 20,0 | 0 | 0,0 |
| 16 | Правдинский городской округ | 25 | 23 | 92,0 | 0 | 0,0 | 1 | 4,0 | 1 | 4,0 |
| 17 | Светловский городской округ | 29 | 19 | 65,5 | 8 | 27,5 | 2 | 6,9 | 0 | 0,0 |
| 18 | Светлогорский район  | 17 | 14 | 82,3 | 2 | 11,7 | 1 | 5,8 | 0 | 0,0 |
| 19 | Славский городской округ | 17 | 12 | 70,5 | 3 | 17,6 | 2 | 11,7 | 0 | 0,0 |
| 20 | Советский городской округ | 35 | 28 | 80,0 | 7 | 20,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 21 | Черняховский городской округ | 37 | 31 | 83,7 | 5 | 13,5 | 1 | 2,7 | 0 | 0,0 |
| 22 | Янтарный городской округ | 3 | 2 | 66,6 | 1 | 33.3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | СПО | 59 | 27 | 45,7 | 32 | 54,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | Подведомственные интернаты | 38 | 26 | 68,4 | 11 | 28,9 | 1 | 2,6 | 0 | 0,0 |
|  | Кадетский морской корпус им. А. Первозванного | 3 | 3 | 100,0 | 1 | 33,3 |  | 0,0 | 0 | 0,0 |
|  | ИТОГО: | 962 | 749 | 77,8 | 176 | 18,3 | 36 | 3,7 | 2 | 2,0 |

Руководители образовательных организаций преимущественно высшее педагогическое (77,8%). Если рассматривать долю руководителей со средним специальным (педагогическим) образованием, то она незначительна и составляет 3,7%.

Высокий процент руководителей со средним специальным (педагогическим) образованием мы видим в удаленных муниципальным образованиях таких как Озерский район (20%) Нестеровский район (25%), Полесский муниципальный район (20%), Славский городской округ (17,6%), Краснознаменский городской округ (16,6% ).

С точки зрения действующего трудового законодательства отсутствие высшего образования не означает прямого запрета на профессиональную деятельность в качестве руководителя руководящей должности. В Квалификационных характеристиках должностей работников образования, (утв. приказом Mинздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761н) установлено требование к наличию высшего профессионального образования по должностям руководителей. Вместе с тем, в части «Общие положения» содержится оговорка о возможности назначения на должность лиц, не имеющих образования и стажа, указанного в квалификационной характеристике, в порядке исключения и по рекомендации аттестационной комиссии.

С другой стороны, в «Законе об образовании в Российской федерации»-№ 273-ФЗ содержится однозначная формулировка: «кандидаты на должность руководителя образовательной организации должны иметь высшее образование и соответствовать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, по соответствующим должностям руководителей образовательных организаций и (или) профессиональным стандартам».

Таким образом, муниципальным органам управления образования (учредителям образовательных организаций) целесообразно изучить ситуацию в случае каждого отдельного назначения, исследовать принято ли соответствующее решение аттестационной комиссии в порядке, зафиксированном в квалификационных характеристиках и т.д.

* 1. **прохождение ПК рассматриваемого контингента (наличие, периодизация, места прохождения).**

Несмотря на отсутствие в «Законе об образовании РФ» и квалификационных характеристиках требований об обязательности повышения квалификации, подавляющее большинство руководителей образовательных организаций обучаются по программам повышения квалификации с периодичностью не реже 1 раза в 3 года. Руководители и заместители руководителей городских школ, в качестве организаций, реализующих программы повышения квалификации выбирают организации г. Москвы и Санкт-Петербурга. Причин принятия таких решений несколько:

- возможность обучаться полностью дистанционно,

- возможность обучаться по узкопрофильным вопросам и направлениям,

- возможность общения и обращения непосредственно с авторами УМК, нормативных актов и т.д.

У Калининградского областного института развития образования нет задачи поиска и предложения конкурентных предложений. Вместе с тем, есть задачи включения в плановое ПК более специфических, узких вопросов, связанных с управлением образовательной организацией в условиях региональных приоритетов и особенностей.

**Выводы по п.1.**

Опираясь на статистические и аналитические данные, изложенные выше, можно сделать о том, что состав руководящих кадров в сфере образования Калининградской области довольно однороден как по возрастным характеристикам, так и по уровню образования и квалификации. В отдельных муниципалитетах есть статистические отклонения (например, по доле руководителей, возраст которых превышает 66 лет, по доле руководителей, не имеющих высшего образования). В качестве общего вывода можно говорить о рекомендации муниципальным органам управления образованием обратить внимание на эти данные и включить в направления своей деятельности.

1. **Вопросы, связанные с предметной и профессиональной подготовкой слушателей планового ПК *руководителей.* Выводы.**
	1. **Выявленные в ходе планового ПК (в т.ч. входного оценивания), других исследований профессиональные затруднения контингента руководителей образовательных органиазций**.

**Количество/доля педагогов/специалистов и их доля от общего количества, принявших участие во входном тестировании в 2017 году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование контингента | Количество | Доля от общего, чел | в том числе набрали баллы |
| <25 | 25-50 | 51-75 | 76-95 | 95-100 |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| руководители | 117 | 12,2 | 4 | 3,3 | 16 | 13,1 | 55 | 45 | 44 | 36,1 | 3 | 2,5 |

**Анализ затруднений. Динамика результатов с предыдущим периодом.**

Для измерения базовых управленческих компетенций руководителей образовательных организаций использовался входной контроль в форме комплекса тестовых вопросов, практических заданий и кейсов.

Знания, умения и навыки, которыми руководители образовательных организаций обладают на данном этапе, остаются недостаточными для выполнения управленческих функций в соответствии с требованиями к современному руководителю; преобладание уже сложившихся, можно сказать, шаблонных подходов к решению управленческих задач, недостаточный уровень работы с нормативными документами. Анализируя результаты входного оценивания можно констатировать дефициты по основным (базовым) вопросам менеджмента (и общего и образовательного). Вопросы входного оценивания, которые вызвали наибольшие затруднения по теория менеджмента: стили руководства, управленческий цикл (функции управленца), причем в ответах руководителей явно выпадают функции анализа деятельности, организации и планирования, диагностики и исследования, мотивации коллектива.

Вместе с тем, лучше участники справились с задания, которые можно выполнить, опираясь на собственный опыт (например, ситуационные кейсы).

 Сделать динамический анализ в сравнении с предыдущим периодом не возможно, поскольку КИМ был существенно переработан. В вариантах 2016 года преобладали тестовые вопросы, с выбором варианта ответа связанные с нормативными основами деятельности руководителя (знание основных нормативных актов РФ). Опросник 2017 года в большей степени содержал вопросы по исследованию управленческих компетенций и по теории менеджмента. В т.ч. вопросы практического характера, кейсы, анализ ситуаций, задания на установление соответствия.

* 1. **Краткий анализ проблем преподавания предмета (реализации направления) в школах региона с учетом оценочных процедур ГИА, НИКО, ВПР и мониторинговых региональных, федеральных и международных исследований. Сильные и слабые стороны. При необходимости указать характеристику преподавания предмета (реализации направления) в муниципалитетах/ отдельных школах (наиболее эффективные школы/муниципалитеты; проблемные школы/муниципалитеты в части преподавания предмета).\*\***

**\*\*Данная информация должна быть не более 0,5 страницы и может содержать ссылки на другие источники.**

* 1. **Изменения и результативность планового повышения квалификации слушателей *руководителей образовательных организаций в 2017 году*.**

**Информация о программе ПК, реализованной в 2017 году. Перечень инвариантных и вариативных модулей планового ПК. Количество слушателей, прошедших обучение.**

**Приложение**

**Информация о программе, по которым обеспечивалось плановое обучение слушателей в 2017 году**

*Таблица 4*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № пп | Название программы (инвариантного модуля) | Куратор программы (ФИО) | Кол-во слушателей |
| 1 | Управление качеством образования образовательных организаций в современных условиях | 34 | 122 |
|  | Итого: |  |

**Информация о модулях (вариативных, универсальных), по которым обеспечивалось плановое обучение слушателей в 2017 году**

*Таблица 5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № пп | Название модуля(универсального, вариативного) | Куратор модуля (ФИО) | Кол-во слушателей |
| 1 |  |  |  |
|  | Итого: |  |

Программа планового повышения квалификации для руководителей отличается от остальных программ ПК, реализуемых Калининградским областным институтом развития образования. Она не предполагает вариативной части для руководителей, но предполагает разработку и защиту индивидуального управленческого проекта.

**Какие изменения содержания и организации ПК были осуществлены и как это отразилось на качестве повышения квалификации?**

Предметное содержание программы повышения квалификации Управление качеством образования образовательных организаций в современных условиях было направлено на овладение знаниями нормативных основ управления образовательной организацией; стратегическое планирование в системе образовательной деятельности; овладение технологиями делегирования полномочий; разработку системы мотивации педагогических работников; реализацию контрольной функции в системе управленческих решений. В 2017 году принято решение об отказе от дополнительного инвариантного модуля для слушателей, показавших наиболее низкие результаты.

В рамках прохождения планового повышения квалификации предусмотрено очное обучение в количестве 12 часов. Впервые использовали изучение темы («Конфликты и стратегии их преодоления в образовательных организациях») посредством тренинга. Данная форма позволила обеспечить возможность углубленного теоретического изучения конкретной темы; способствовать росту уровней профессиональной готовности и умения эффективно решать проблемы на практике.

Активная деятельность (работа в малых группах, индивидуальные тренировки, групповые дискуссии, парные упражнения и т.д.) по мнению слушателей курса, намного результативнее пассивного обучения, вызывает желание продолжать обучение, развивать

свои способности и наращивать личный потенциал руководителя.

В качестве итоговой аттестации слушателей – разработка и очная защита индивидуальных управленческих проектов. Сильной стороной данного подведения итогов

явился обмен опытом между слушателями в ходе обсуждения проектов.

**Укажите плюсы и минусы, связанные с введением дистанционной части инвариантного модуля и итоговой аттестации.**

Дистанционный курс составлен из четырёх разделов, каждый из которых содержит учебные материалы (лекции, презентации и т.п.) и тесты, практические задания для промежуточной диагностики компетенций слушателей.

 Введение дистанционной части инвариантного модуля оценена положительно слушателями курса повышения квалификации, так как позволяет руководителям образовательных организаций индивидуально планировать время, место и продолжительность своих занятий, использовать современные технологии в собственном образовательном процессе, максимально сократить период отсутствия в организации в связи с обучением. Вместе с тем для дистанционного обучения необходимы жесткая самодисциплина и самоконтроль, а его результат напрямую зависит от уровня ответственности слушателей.

 Главным минусом разработанной дистанционной части слушатели называют то, что не все материалы доступны для скачивания. Та, информация, которая представлена в виде текстов оказывается доступной только для прочтения, но не для сохранения на автономном компьютере.

**Какие слабые стороны курсов ПК отмечают слушатели. Можно ли выделить системные проблемы (содержание программ, лекторский состав, организационные проблемы)?**

Одним из организационных минусов ПК слушатели называют раннее начало. (09.00 для слушателей из отдалённых муниципалитетов не всегда возможное время для того чтобы успеть прибыть к началу занятий).

Также в качестве основного минуса слушатели называют перегруженность в аттестационной части. Промежуточная аттестация в дистанционном модуле в совокупности с тестом по государственной политике и разработкой индивидуального проекта занимают у слушателей на много больше времени, чем это предусмотрено программой.

**Какие вопросы планового ПК дополняются межкурсовой подготовкой (какой) на примере 2017 года**.

В рамках семинаров с институтом «Эврика» освещались вопросы финансовой деятельности образовательных организаций. Также проведены два семинара для директоров в рамках межрегионального проекта по взаимодействия со школами г. Москвы. Основной вопрос, который рассматривался в рамках семинара-повышение качества образования.

**Как была организована работа со слушателями, показавшими худшие результаты при входном оценивании? Какая произошла динамика результатов.**

Руководителям, показавшим наиболее низкие результаты, предлагались их тестовые работы для индивидуального ознакомления с результатами и затруднениями, которые возникли. В рамках защиты индивидуального управленческого проекта с этими слушателями отдельно обсуждались какие мероприятия способствовали бы ликвидации возникших дефицитов.

**Что в рамках планового ПК предлагалось для слушателей, показавшими лучшие результаты.**

Обобщение и презентация своего опыта, как в рамках планового повышения квалификации, так и в рамках иных проектов центра.

* 1. **Планирование изменений планового повышения квалификации следующего периода.**

**Что необходимо изменить в системе повышения квалификации для руководителей образовательных организаций***.*

- обновление основных и дополнительных материалов, предлагаемых слушателям для изучения;

- пересмотр аттестации в рамках курса (возможно одно тестирование и защита управленческого проекта, или итоговая контрольная работа с заданиями практического характера, госполитикой и без защиты проектов);

- разработка новых тренинговых программ в очной части с целью развития управленческих компетенций руководителей;

- для слушателей, показавших наиболее низкие результаты, в рамках подготовки управленческого проекта также самостоятельная разработка плана ликвидации собственных дефицитов на ближайший период.