

**Аналитическая справка по состоянию контингента слушателей и реализации планового повышения квалификации в Калининградском областном институте развития образования по направлению «Дошкольное образование» за 2018 год (по состоянию на 15 декабря 2018 года)**

Подготовлена специалистами, курирующими направление «Дошкольное образование»:

Блохина Ольга Анатольевна \_\_\_\_\_  
 Терешева Ольга Владимировна \_\_\_\_\_  
 (ФИО, подпись)

Обсуждена и согласована с руководителем кафедры педагогики и психологии:

Блохина Ольга Анатольевна \_\_\_\_\_  
 (ФИО, подпись)

**1.** Статистическая информация по контингенту слушателей планового повышения квалификации воспитателей ДОО (включая старших).

В автоматизированной информационной системе общее количество зарегистрированных педагогов по критерию «воспитатель, старший воспитатель детского сада, начальной школы-детский сад, центра развития ребенка» - 3211 чел. Дата выгрузки из картотеки – 05.12.2018 года.

*Таблица №1. Распределение слушателей по возрасту и месту работы*

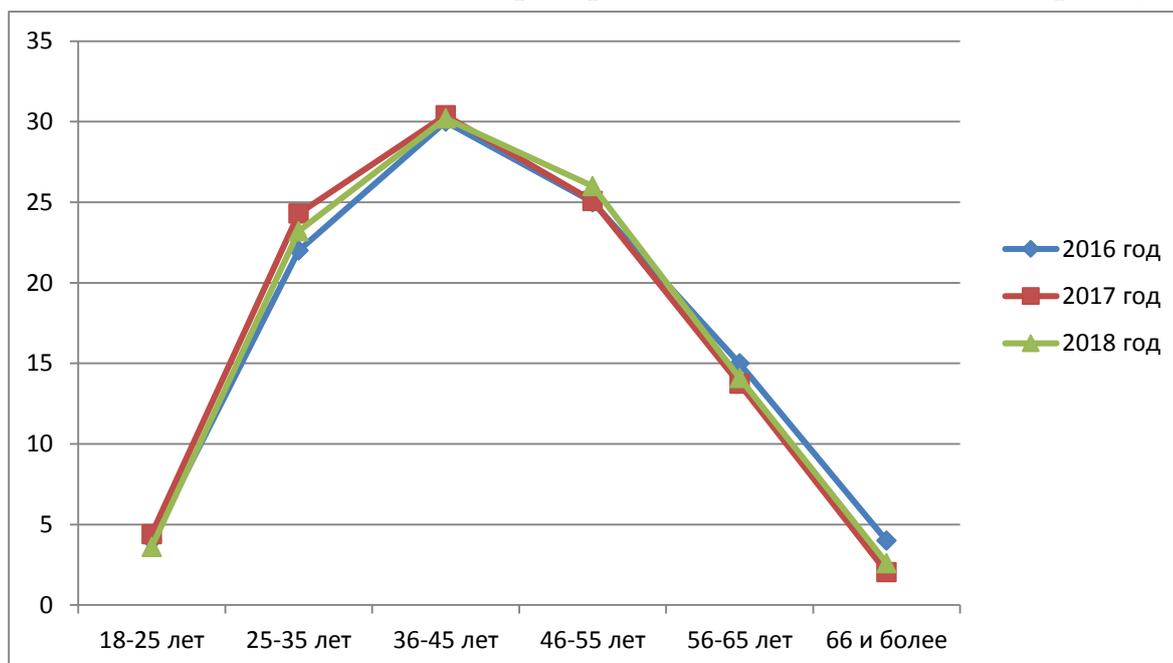
Занимаемая должность/категория	Общее кол-во	Возраст											
		18-25		26-35		36-45		46-55		56-65		66 и более	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Воспитатель, старший воспитатель (ДОО)	3211	114	3,55%	746	23,23%	970	30,21%	836	26,04%	452	14,08%	84	2,62%
город	2762	97	3,50%	639	23,13%	842	30,49%	704	25,49%	394	14,27%	80	2,90%
село	449	20	4,45%	107	23,83%	128	28,50%	132	29,41%	58	12,92%	4	0,89%

Если рассматривать распределение воспитателей по критериям «возраст» и «работающие в городе/селе», то можно сделать вывод, что возрастные соотношения приблизительно одинаковы, кроме диапазона 46–55 лет: в селе относительное количество превалирует над показателями города

(разница в 5%). Можно предположить, что в селе воспитатели более стабильно работают с молодого возраста, как правило, там не принято часто менять место работы по причине нехватки рабочих мест. Однако возрастных воспитателей, старше 66 лет, в городе больше в два раза. Можно предположить причину такой разницы в том, что условия жизни в городе и селе различаются, в селе воспитатели кроме основной работы могут заниматься ведением личного хозяйства, что оправдывает их своевременный выход на пенсию.

По данным системы, молодых воспитателей в возрасте от 18 до 25 лет больше всего в Озёрском городском округе (10%), Светловском (9,57%), Краснознаменском (7,14%) и Правдинском (7,14%) городских округах. Наибольшее соотношение воспитателей старшей возрастной категории (66 лет и более) отмечается в Краснознаменском городском округе (14,29%). В остальных муниципалитетах показатели по данной категории колеблются от 0 до 5%.

*Диаграмма № 1.  
Динамика распределения слушателей по возрасту*



По данной диаграмме видно, что за последние 3 года возрастной состав воспитателей, работающих на территории Калининградской области, практически не меняется. Небольшое расхождение в графике за 2016 год связано с тем, что данные по возрастному составу в отчётах представлялись в других возрастных диапазонах. Основная нагрузка педагогической деятельности в области дошкольного образования ложится на возрастные категории воспитателей от 30 до 55 лет.

*Таблица №2. Распределение слушателей*

*по аттестационной категории*

Занимаемая должность/категория	Общее кол-во	Аттестационная категория							
		без категории		соответствие занимаемой должности		1-ая квалификационная категория		высшая квалификационная категория	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Воспитатель, старший воспитатель (ДОО)	3211	951	29,62%	800	24,91%	828	25,79%	632	19,68%
город	2762	826	29,91%	669	24,22%	674	24,40%	593	21,47%
село	449	125	27,84%	131	29,18%	154	34,30%	39	8,69%

По данным системы количество воспитателей (включая старших), работающих в условиях города, составляет 86%, на селе работает только 14% от общего количества.

По анализу внутри каждой категории можно отметить, что количество работающих без категории и в соответствии занимаемой должности, пропорционально одинаково. Если анализировать суммарно первую и высшую квалификационные категории, то сельские воспитатели практически не отстают от городских (первые – 43%, вторые – 45,9% от общего количества своей категории). Отрыв воспитателей, работающих в городе, по высшей квалификационной категории понятен по следующим причинам: в городских условиях нередко больше возможностей для реализации научно-практической деятельности, презентации своего опыта на региональном и всероссийском уровнях, участия в очных конкурсах педагогического мастерства и пр.. Для реализации воспитателями сельских ДОО их права на участие в мероприятиях регионального уровня организуются и проводятся практические семинары на базе дошкольных образовательных организаций в рамках годового плана. В 2019 году планируется ввести в межкурсовую подготовку проведение областной практической конференции по дошкольному образованию, на которой в равных правах будут принимать участие с диссеминацией собственного педагогического опыта воспитатели сельских детских садов и отдалённых районов области.

*Таблица №3. Данные по прохождению ПК воспитателей (включая старших) ДОО за три года*

Года	Количество слушателей, чел.	Доля от общего числа категории, %
2016	597	19,7
2017	755	23,7
2018	755	23,5

	2107	66,9
--	------	------

Тенденция к увеличению слушателей курсов планового ПК за последние 3 года объясняется, во-первых, ростом общего количества воспитателей ДОО в регионе (в 2016 - 3024 чел., в 2017 – 3182 чел., в 2018 – 3211 чел.), что, в свою очередь, связано с введением в эксплуатацию новых детских садов в Калининградской области за последние 3 года и открытия групп раннего возраста в существующих с целью ликвидации очередей по приказу Президента РФ; кроме того, на рост числа контингента могло повлиять увеличение числа дистанционных курсов профессиональной переподготовки в различных образовательных организациях дополнительного профессионального образования на внебюджетной основе, облегчающих процедуру получения диплома воспитателя. Во-вторых, нормативными актами был определён срок прохождения плановых курсов повышения квалификации каждые 3 года. Некоторые воспитатели не дожидаются истечения срока трёх лет и подают заявки на прохождение курсов после срока в 2,5 года. Количество слушателей в 2017 и 2018 году не изменилось в связи со сменой кадрового состава на местах.

#### Выводы по п.1.

Основной контингент воспитателей ДОО находится в средне-старшей возрастной группе, от 26 до 55 лет (таблица №1). Низкий процент воспитателей молодого возраста сказывается на качестве восприятия слушателей материала курсов, связанных с инновационными и информационно-коммуникативными технологиями. Большой процент времени приходится уделять техническим вопросам прохождения дистанционной части инвариантного модуля в связи с тем, что у слушателей невысокий уровень владения ИКТ.

Доля воспитателей ДОО без квалификации (без категории и соответствие занимаемой должности) превышает 50% (54,53%), что может означать невысокий уровень профессиональной деятельности педагогов (таблица №2). Данный аспект следует учитывать в содержательном наполнении курсовой подготовки, возможно, делать акцент на использование разнообразных технологий дошкольного образования. Однако, организация и проведение семинаров на базе детских дошкольных организаций Гусева, Гурьевска и Светлогорска показали высокий уровень профессионализма воспитателей. Более того, необходимо отметить высокую активность педагогов при внедрении инновационных методов и форм работы с дошкольниками, их заинтересованность в получении информационной поддержки от института в участии реализации курсов повышения квалификации.

2. Вопросы, связанные с предметной и профессиональной подготовкой слушателей планового ПК по направлению «Дошкольное образование»

2.1. Анализ затруднений слушателей.

Таблица № 4. Количество педагогов и их доля от общего количества, принявших участие во входном тестировании

Года	Кол-во	Доля от общего кол-ва	в том числе набрали баллы									
			<25		25-50		51-75		76-95		95-100	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2016	619	20,5	0	0	14	2,3	354	57,2	245	39,5	6	1
2017	772	24,3	2	0,2	20	2,6	278	36	412	53,4	60	7,8
2018	883	27,0	0	0	49	5,5	560	63,4	269	30,5	5	0,6

По сравнению с предыдущими периодами необходимо отметить, что результаты входного тестирования в 2018 году оказались наиболее низкими за последние 3 года (рис. 1, 2) при условии сохранения уровня сложности контроль-измерительных материалов. Одной из причин подобного снижения уровня результатов можно назвать изменения качественного состава педагогических кадров в сфере дошкольного образования, обусловленные миграционными изменениями (приток иностранных граждан из стран ближнего зарубежья, в том числе воспитателей ДОО, которые в силу обстоятельств плохо владеют нормами русского языка и концептуальными основами российского дошкольного образования).

Рис. 1. Доли воспитателей ДОО, не прошедших минимальный порог в 2016-2018 г.г.



Рис. 2. Сравнение результатов входного тестирования



По результатам анализа заданий входного тестирования 2018 г., невыполненных или выполненных неверно большинством педагогов, и обработки ответов анкет на самоанализ профессиональных затруднений был составлен перечень самых распространенных профессиональных дефицитов воспитателей ДОО:

*Таблица № 5. Перечень профессиональных дефицитов воспитателей ДОО, выявленных на входном тестировании в 2016-2018 г.г. (средние баллы по тематическим блокам, вызвавшим наибольшие затруднения)*

Навыки	2016 год (при max – 5)	2017 год (при max – 5)	2018 год (при max – 5)
Диагностика детского развития, составление индивидуального образовательного маршрута	1,9	2,1	2,3
Взаимодействие с семьями воспитанников	3,3	3,7	2,5
Планирование проектов поисково-проблемного характера	2	2	2,2
Навык групповой рефлексии	2,4	1,8	2,1
Организация работы с детьми на принципе партнёрского взаимодействия	2	2,5	2,4
Владение базовыми понятиями дидактики, возрастной психологии, педагогики дошкольного возраста	3,1	2,7	2,0
Знание классических возрастных периодизаций развития детей	1,9	2,8	2,3

дошкольного возраста			
Проектирование образовательного процесса с ориентацией на целевые ориентиры дошкольного образования	2	3	2,2
Методы конструктивного педагогического воздействия на детей с дезадаптивным поведением	3,2	2,9	2,0
Планирование и организация сюжетно-ролевой игры детей, позиция педагога в детской игре	3	3,4	2,0
Развитие эмоционального и коммуникативного интеллекта дошкольника	1,8	2,8	2,5

## 2.2. Работа по преодолению обнаруженных дефицитов.

Вопросы, вызвавшие затруднения при входном тестировании, вынесены для ознакомления в дистанционную часть инвариантного модуля. Был добавлен дополнительный тест на закрепление дефицитарных вопросов из 4-х вариантов входного тестирования, состоящий из 11 вопросов с минимальным баллом (до 2,5) правильных ответов.

Фиксация подготовки слушателей отражается в итоговом тестировании на платформе дистанционного обучения, результатом прохождения итоговой аттестации.

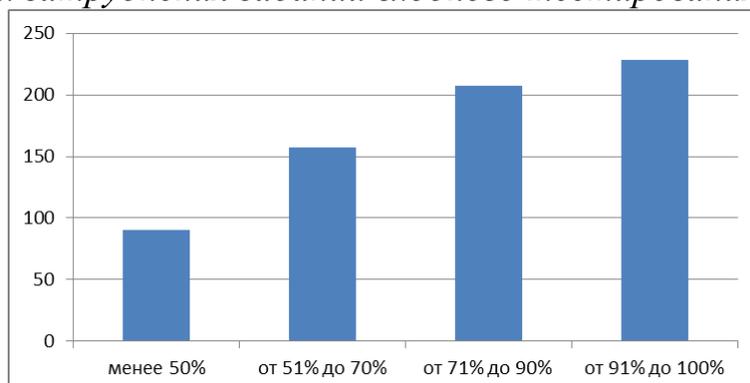
**2.3.** Какая работа проведена/планируется проводиться с «группой риска», педагогическими работниками, набравшими менее 50 баллов на входном оценивании.

Для слушателей, не прошедших порог 60% на входном тестировании, был организован дополнительный предметный вариативный модуль «Основы методики воспитания и развития детей дошкольного возраста» (36 часов, в 2018 г. прошли 165 педагогов в 4 группах), содержащий следующие тематические блоки:

- Методика воспитания и развития детей в разных возрастных группах
- Проектирование развивающей предметно-пространственной среды
- Здоровьесберегающие технологии в дошкольном образовании
- Выстраивание развивающих субъект-субъектных взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса
- Принципы организации инклюзивного образования в ДОО
- Психологические основы современного дошкольного образования
- Развитие ИКТ-компетенции педагога дошкольного образования

По окончании модуля слушатели повторно прошли входное тестирование. Результаты представлены на рис. 3.

*Рис. 3. Результаты повторного прохождения вызвавших затруднения заданий входного тестирования*



Также на очных практических заданиях происходит работа в микрогруппах по обсуждению кейсовых заданий, отобранных как самые сложные по результатам входного тестирования. Группы по кругу обмениваются своими вариантами решения педагогической ситуации. В заключении практического занятия коллективно выбираются наиболее конструктивные из предложенных решений.

Промежуточная аттестация после дополнительного предметного вариативного модуля также направлена на решение задач повышения результатов слушателей. Воспитатели в группах (по возрасту детей, с которыми они в данный момент работают) разрабатывают проект тематической недели по ФГОС ДО с последующей его презентацией и анализом с коллегами.

**3. Анализ ситуации реализации направления в ДОО региона с учетом национальной оценки качества дошкольного образования:**

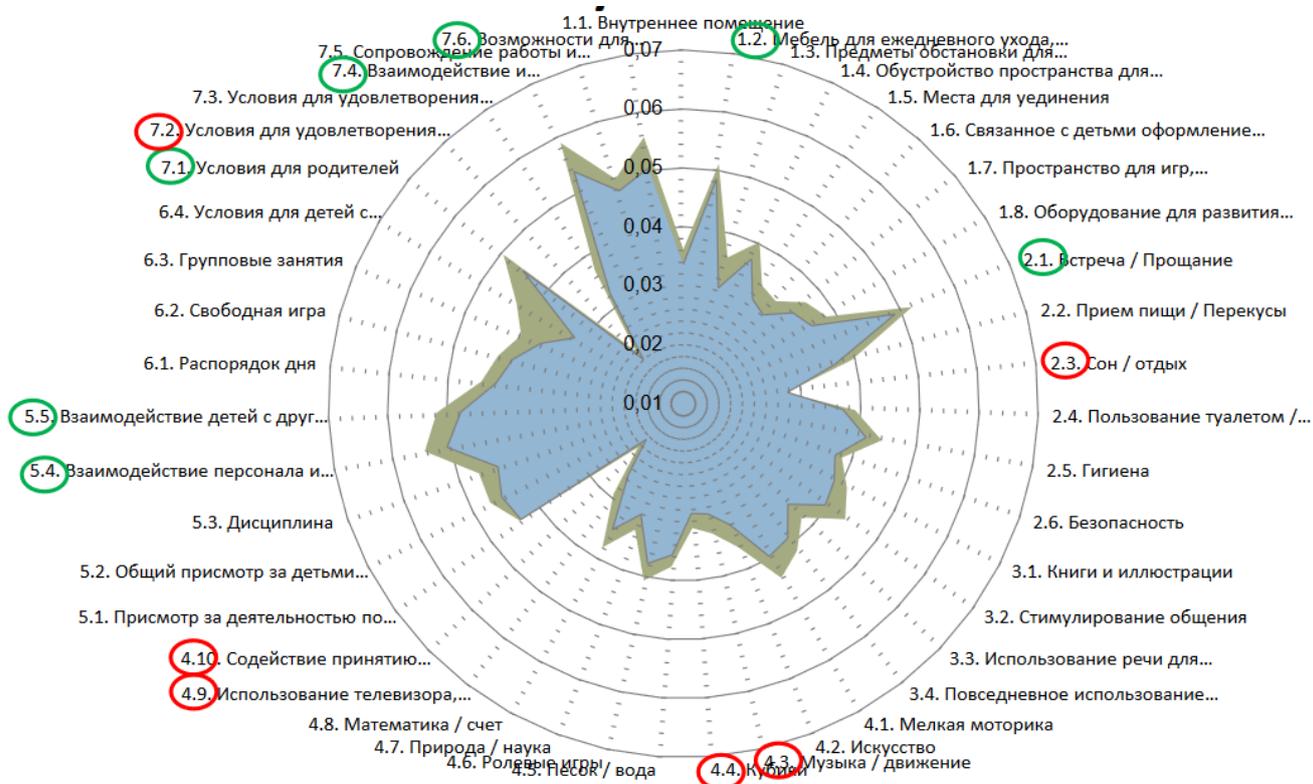
Благодаря реализуемому в Калининградской области проекту Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации «Лонгитюдное исследование качества дошкольного образования» (НИКО ДО) стало возможным объективно определить и зафиксировать состояния системы дошкольного образования в регионе и выявить ключевые направления ее совершенствования.

Проект призван определить состояния системы дошкольного образования Российской Федерации в свете реализации ФГОС ДО и выявить ключевые направления ее совершенствования. В качестве диагностического инструментария использовались шкалы оценивания образовательной среды ДОО ECERS-R (Early Childhood Environment Rating Scale), апробированные на территории РФ в 2016 г. и обладающие высокой валидностью.

В ходе исследования образовательное пространство ДОО оценивалось по 7 шкалам, содержащим 43 показателя. Общие результаты исследования во

всех субъектах РФ представлены на рис. 4, где зеленым цветом выделены благополучные показатели, а красным – требующие внимания и развития.

Рис. 4. Средние показатели качества образовательного пространства ДОО по 43 показателям ECERS-R в РФ



По результатам проведенного исследования был определен средний бал среди всех ДОО-участников Калининградской области (4,37 баллов из 7 возможных, среднее по России – 3,9 баллов), рис. 5.

Рис. 5. Результаты национального исследования качества дошкольного образования в Калининградской области



К благополучным аспектам образовательной среды по результатам проведенного исследования можно отнести:

- характеристики внутренних групповых помещений и используемой детской мебели для игр и занятий; наличие необходимого количества мебели, подходящей по возрасту и количеству детей в группе;
- выделение достаточного количества доступных для детей центров интересов и функциональных зон;
- организацию пространства для развития крупной моторики (в частности прогулочной зоны);
- создание безопасных условий пребывания детей в ДОО (включая качество присмотра за деятельностью детей);
- условия для удовлетворения личных и профессиональных потребностей персонала;
- выполнение гигиенических требований персоналом и детьми;
- своевременное повышение квалификации педагогов.

При этом исследование показало, что требующими развития и корректировки оказались следующие аспекты организации образовательного пространства и детской деятельности:

- формальное, стандартизированное, ориентированное на родителей оформление образовательного пространства групп;
- многие материалы для развития (математического, музыкального, мелкой моторики, творчества) часто недоступны детям в свободной деятельности, а используются исключительно на организованных занятиях под руководством педагога;
- малое количество и скудное разнообразие игрового оборудования на прогулке при нормативном оснащении прогулочных зон инвентарем для развития крупной моторики;
- отсутствие возможности уединения детей для индивидуальной и парной игры;
- отсутствие возможности у детей общаться с педагогом индивидуально;
- дефицит времени для свободной игры (при норме не менее 3-х часов для 9-часовой программы);
- недоступность некоторых развивающих материалов для самостоятельного нерегламентированного использования детьми;
- отсутствие в материалах и игрушках национального, расового и культурного многообразия.

На основе полученных данных было спланировано продолжение экспертной деятельности по оценке качества дошкольного образования в Калининградской области:

- 1) дальнейшее методическое сопровождение ДОО, участвующих в исследовании, по повышению качества дошкольного образования;
- 2) распространение опыта ДОО-участников проекта в педагогическом сообществе по корректировке образовательного пространства под современные требования и потребности детей посредством организации

образовательных стажировок (педагогов и руководителей ДОО Калининградской области и других регионов РФ);

3) проведение экспертизы качества дошкольного образования и проектирование программ развития ДОО на основании результатов не вошедших в исследование ДОО (по запросу);

4) включение и дополнение тематических блоков программ планового повышения квалификации воспитателей и руководителей ДОО приоритетными темами, решающих задачи восполнения профессиональных дефицитов педагогов в области организации образовательного пространства по современным международным требованиям. В частности, в содержание модулей в 2018 г. добавлены направления:

- развитие коммуникативной компетенции и навыков развивающего взаимодействия с детьми в их свободной деятельности и для поддержки детской инициативы в выборе видов и форм собственной деятельности;
- организация развивающей предметно-пространственной среды в части корректного зонирования группового пространства для обеспечения доступности материалов образовательных центров детских групп (особенно – музыкальных, чтения, театрализованной деятельности), разделения активных и спокойных зон, разнообразия игрового оборудования и создания мест для уединения или индивидуальных игр;
- варианты амплификации игрового оборудования (для ролевых игр, игр с песком и водой, для развития крупной моторики, для творчества) и его эффективного использования в прогулочной зоне;
- алгоритмы оформления «говорящих стен» и проявления следов детской деятельности в групповых помещениях;
- содействие принятию многообразия людей разных национальностей, этносов, культур, рас, полов и возрастов с помощью использования материалов и игрушек, отражающих вышеперечисленные особенности.

**4.** Изменения и результативность планового повышения квалификации слушателей по направлению «Дошкольное образование» в 2018 году.

**4.1.** Информация о программе, по которой обеспечивается плановое обучение слушателей в 2018 году.

*Таблица № 5. Информация о программах, по которым обеспечивается плановое обучение воспитателей ДОО в 2018 г*

№ пп	Название программы (инвариантного модуля)	Куратор программы (ФИО)	Кол-во слушателей
1	«Современные подходы к организации образовательной деятельности детей дошкольного возраста»	Терешева О.В., Блохина О.А.	700

2	«Современные подходы к организации образовательной деятельности детей раннего возраста»	Терешева О.В., Блохина О.А.	55
Итого:			755

**4.2.** Информация о модулях (вариативных, универсальных), по которым обеспечивается плановое обучение слушателей в 2018 году

*Таблица № 6. Перечень углубленных предметных и вариативных предметных модулей для педагогов ДОО в 2018 г.*

№ пп	Название модуля (универсального, вариативного)	Куратор модуля (ФИО)	Кол-во слушателей
1	Развивающие возможности лепки и пластилинографии	Терешева О.В.	59
2	Приобщение детей дошкольного возраста к истокам русской народной культуры в условиях ДОО	Блохина О.А.	37
3	Приобщение детей дошкольного возраста к экологическим ценностям посредством экспериментирования.	Блохина О.А.	38
4	Педагогическая мастерская «Использование разнообразных техник изобразительной деятельности»	Терешева О.В.	63
5	Интеллектуально-творческое развитие дошкольников посредством игровой технологии В.В. Воскобовича «Сказочные лабиринты игры»	Терешева О.В.	31
6	Логико-математическое развитие дошкольников средствами современных игровых технологий	Терешева О.В.	31
7	Современные технологии развития технического творчества детей дошкольного возраста. Проект «Первые шаги в науку»	Блохина О.А.	29
8	Сюжетно-ролевая игра в образовательном процессе ДОО	Терешева О.В.	81
9	Современные технологии развития речи детей дошкольного возраста	Терешева О.В.	125
10	Разработка и внедрение образовательных проектов в деятельность педагога ДОО	Терешева О.В.	71
11	Организация познавательно-	Блохина О.А.	74

	исследовательской деятельности с детьми дошкольного возраста		
12	Формирование предпосылок учебной деятельности у детей дошкольного возраста	Терешева О.В.	35
13	Формирование социально-коммуникативных компетенций в современном социокультурном пространстве	Блохина О.А.	35
14	Взаимодействие с родителями как участниками образовательного процесса в свете ФГОС ДО	Блохина О.А.	65
15	Психофизиологические особенности развития детей дошкольного возраста в образовательном процессе	Блохина О.А.	109
16	Основы методики воспитания и развития детей дошкольного возраста	Терешева О.В.	164
17	Дезадаптивное поведение детей дошкольного возраста: профилактика и педагогическая коррекция	Блохина О.А.	27
18	Использование сказкотерапии для развития эмоционального и коммуникативного интеллекта детей дошкольного возраста	Терешева О.В.	35
19	Подвижные игры как средство развития ребёнка дошкольного возраста	Терешева О.В.	27
20	Формирование познавательных интересов и исследовательских действий дошкольников в различных видах деятельности	Терешева О.В.	35
21	Современные подходы к организации работы по нравственно-патриотическому воспитанию на основе регионального компонента	Блохина О.А.	28
22	Использование здоровьесберегающих технологий в системе развития речевой деятельности у детей дошкольного возраста	Терешева О.В.	35
	Основы методики воспитания и развития детей дошкольного возраста (36 ч.)	Терешева О.В., Блохина О.А.	165
Итого			1399

**4.4.** Общий объем часов курсов планового ПК по направлению «Дошкольное образование» за отчетный период составил **880 уч. часов.**

*Таблица №7. Доли отчитанных часов различными категориями преподавателей*

№ пп	Категория лекторского состава	Доля отчитанных часов от общего объема часов (в %)
1	Привлеченные специалисты (не из числа сотрудников института)	56
2	Специалисты института – работники профильной кафедры/центра	30
3	Специалисты института – работники непрофильных кафедр/центров	10
4	Доктора и кандидаты наук	4

**4.5.** Изменения содержания и организации ПК за отчетный период.

Обновлено содержание инвариантного модуля в рамках заявленной темы, сделан акцент на развитие предметно-пространственной среды в дошкольных образовательных организациях. Данный материал фокусирует внимание слушателей на исследовании НИКО и связанные с ним принципами построения среды в соответствии с ФГОС ДО.

В связи с этим были разработаны методические рекомендации по организации, проведению и представлению материала для базовых площадок для включения в перечень вариативных предметных модулей курсов, пересмотрен и изменён перечень площадок для проведения вариативных модулей в 2018 году. Были заменены вариативные модули, которые реализовывались несколько лет:

- 1) «Мониторинг индивидуального развития детей»;
- 2) «Народные традиции как средство формирования нравственно-патриотических чувств дошкольников»;
- 3) «Блоки Дьёнеша как средство развития логического мышления дошкольников»;
- 4) «Технология В. Брофман «Архитектурная школа имени папы Карло»;
- 5) «Развитие элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста через интеллектуальные игры».

С целью обновления содержания программы были разработаны и добавлены в программу следующие вариативные модули:

- 1) «Формирование познавательных интересов и исследовательских действий ребёнка в различных видах деятельности»;
- 2) «Приобщение детей дошкольного возраста к истокам русской народной культуры в условиях ДОО»;

3) «Интеллектуально-творческое развитие дошкольников посредством игровой технологии В.В. Воскобовича «Сказочные лабиринты игры»;

4) «Логико-математическое развитие дошкольников средствами современных игровых технологий»;

5) «Сюжетно-ролевая игра в образовательном процессе ДОО».

В соответствии с дефицитами, выявленными в результате НИКО ДО-2017, промежуточных и итоговой аттестации на плановом ПК воспитателей ДОО, в рамках курсов ПК происходит переориентирование педагогов ДОО с организации классического образовательного процесса на особенности развивающего взаимодействия педагогов с детьми, которое включает в себя:

- позитивное подкрепление инициативы и субъектности детей в свободной деятельности;
- организация образовательных событий вместо занятий;
- сбор «портфолио дошкольника»;
- использование повседневной речи педагога (не на занятиях) для развития мыслительных навыков детей.

А также на практикоориентированных очных занятиях инвариантного модуля слушателями разрабатываются новые формы организации образовательной деятельности детей. Работа со слушателями в микрогруппах проводится в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования, ориентированная на индивидуализацию, вариативность и право выбора ребёнком видов деятельности.

**4.6.** Изменения содержания и организации дистанционной части инвариантного модуля и итоговой аттестации.

Содержание дистанционной части инвариантного модуля ДПП ПК «Современные подходы к организации образовательной деятельности детей дошкольного возраста» было дополнено темами «Игрпедагогика в детском саду», «Амплификация детского развития» и «Особенности современного гендерного воспитания детей дошкольного возраста». Соответственно, в итоговую аттестацию были добавлены тестовые вопросы по вышеперечисленным темам.

Кроме того, дистанционный курс был дополнен выложенным анализом результатов выполнения отдельных заданий входного тестирования с целью проведения самостоятельной работы над ошибками слушателями в дополнение к очному разбору вопросов с минимальной долей верных ответов. Для закрепления и мониторинга динамики в часть промежуточной аттестации дистанционного курса включен тест, содержащий вопросы входного тестирования. Таким образом, средняя результативность повторного выполнения заданий входного тестирования после обучения составила 78 баллов (средний балл входного оценивания – 68).

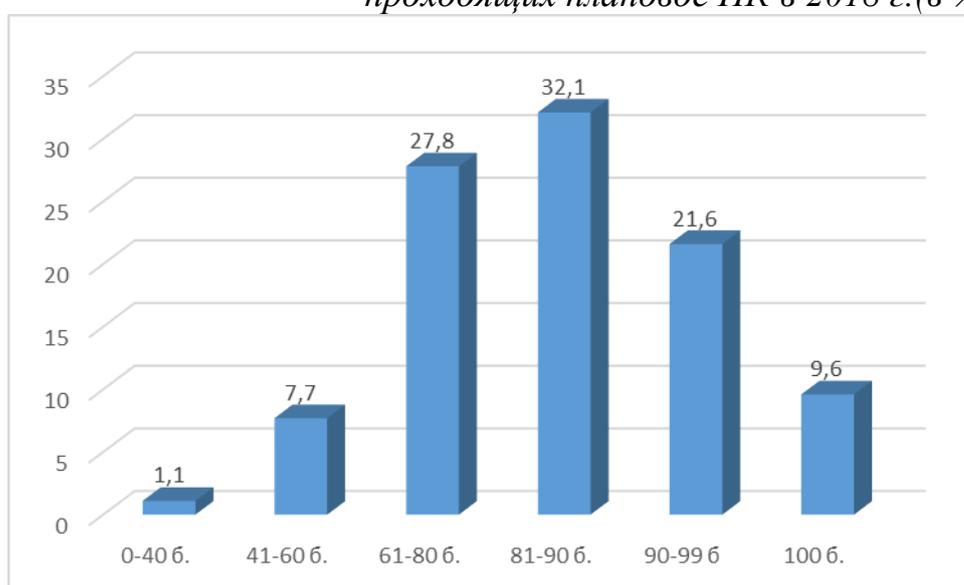
В части решения организационных вопросов: дистанционная часть выведена на второй день из трех инвариантного модуля, чтобы слушатели

имели возможность в последний очный день обучения получить личную консультацию кураторов по прохождению.

**4.7.** Как указанные изменения отразились на качестве повышения квалификации: по рисунку 5, где представлена обработка результатов прохождения итоговой аттестации воспитателями ДОО в 2018 г., видно, что:

- почти 10% (74 чел.) педагогов справилось с заданиями теста на 100%;
- большинство обученных педагогов (53,7%) получили итоговый результат в диапазоне от 81 до 99 баллов;
- только 36% слушателей курсов не достигли установленного порога успешного завершения итогового тестирования в 80%.

*Рис. 5. Результаты итоговой аттестации воспитателей ДОО, проходящих плановое ПК в 2018 г. (в %)*



По форме обратной связи, размещенной на дистанционной платформе (статистика результатов опроса представлена на рис. 6.), можно проанализировать показатели самооценивания слушателей курсов на этапе завершения обучения. Показатель «оцените свою квалификацию после обучения на инвариантном модуле» составляет 4,4 из 5 возможных по обеим программам планового ПК воспитателей. Данный результат превышает показатели 2017 г. на 0,4.

Рис. 6. Результаты анкетирования воспитателей ДОО, проходящих плановое ПК в 2018 г.



**4.8. Слабые стороны организации и содержания курсов ПК, которые отмечают слушатели в отчетном периоде.**

Сбор мнений слушателей относительно содержания и организации курсов ПК происходит с помощью формы обратной связи, размещенной на дистанционной платформе. Из недостатков процесса повышения квалификации чаще всего слушатели отмечают (анонимно) следующее.

**Относительно сроков и организации:**

- «Хотелось бы чтобы сроки не растягивались. Укладываться в один-два месяца»;
- «Проведение курсов с сентября по май»;
- «Увеличить количество учебных часов»;
- «Очень хочется побольше времени на вопрос-ответ, чтоб было больше обмена опытом у людей, которые уже много лет работают в детских садах».
- «Хотелось бы попросить не отказываться совсем от занятий с лектором в пользу дистантов. В процессе изучения лекций возникают вопросы, которые необходимо обсуждать с лектором. И еще хотелось бы получить доступ к материалам и лекциям других курсов».
- «По срокам проведения: раньше было удобнее, неделю плотно изучать материал, слушать лекции. Сейчас растянуто на полгода и первичная информация теряется, забывается».

**Относительно тем и содержания:**

- «Хотелось бы увидеть больше современных практических показов в ДОО»;

- «Больше внимания уделять работе с детьми с ОВЗ, методам работы с детьми с девиантным поведением»
- «Больше давать лекций по группам кратковременного пребывания».
- «Работа воспитателя в группах повышенной наполняемости».
- «Больше занятий по психологии. Так как меняется мир, дети, родители. Бывают очень сложные ситуации, выхода из которых самостоятельно - невозможен! Необходимо сопровождение педагога - специалистом. (Работаю в маленьком д/с, где специалистов нет)».
- «Хотелось бы больше информации по информатизации образования и ИКТ».
- «Больше наглядности (таблиц, презентаций и т.д)».
- «Соотносить рекомендации с наполняемостью групп».
- «Увеличить количество обучающих модулей по раннему возрасту».
- «Хотелось бы больше внимания уделить разработке индивидуальных маршрутов и особенностям работы с детьми».
- «Пусть будет больше встреч с психологами, где будут рассматриваться конкретные ситуации, а встреча проходить в форме диалога».

***Относительно технических особенностей дистанционного курса:***

- «Предложение: чтобы в навигации дистанционного курса отмечались пройденные лекции, тесты».
- «Сделать более понятный интерфейс сайта».
- «Хотелось бы увеличить сроки работы по дистанционному курсу»
- «Работодатель не дает выходной день на дистанционный день, что усложняет изучение материала».

Всего за 2018 год собрано более 700 отзывов. Комментарии слушателей принимаются во внимание: оптимизируется техническое сопровождение, темы, предлагаемые к рассмотрению как актуальные, вводятся в формате вариативных модулей. Т.к. некоторые отзывы педагогов носят противоречивый характер (напр., относительно длительности курсов и их «разорванности»), в формате индивидуальных и групповых консультаций кураторы информируют слушателей о реализации принципа вариативности в повышении квалификации, а также о темах мероприятий межкурсовой подготовки, отвечающих текущим запросам.

**4.9.** Работа со слушателями, показавшими лучшие результаты при входном оценивании.

В каждой группе инвариантного модуля (за 2018 г. проводился 13 раз) присутствовало 3-8 педагогов с результатами входного тестирования 90-100 баллов. Такие педагоги распределялись лидерами подгрупп на практических

занятиях. Если вариативный модуль проходил на базе детского сада, в котором работает воспитатель, проходящий ПК в настоящий момент и имеющий высокие показатели, то ему предлагалось вместо прохождения промежуточной аттестации выступить с презентацией своего педагогического опыта.

За 2018 г. выпущено 2 сборника по дошкольному образованию: «Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов детей дошкольного возраста» и «Организация и реализация преемственности дошкольного и начального общего образования» (печатные экземпляры с присвоенным ISBN). Так как обе темы рассматриваются в рамках инвариантного модуля, то педагоги с высокими результатами были приглашены к сотрудничеству по написанию методических разработок в данные сборники. В результате совместной работы были опубликованы 7 статей от педагогов, проходящих в 2018 плановое повышение квалификации и имеющих высокие образовательные результаты.

**5. Планирование изменений планового повышения квалификации следующего периода:**

В ДПП ПК «Современные подходы к организации образовательной деятельности детей дошкольного возраста» будут включены на 2019 год 6 новых вариативных модулей, 2 из которых – в дистанционной форме. ДПП ПК «Современные подходы к организации образовательной деятельности детей раннего возраста» будет дополнена 2 новыми вариативными модулями. Тематика новых модулей:

- 1) Финансовая грамотность в дошкольном образовании
- 2) Проектирование РППС ДОО в соответствии со шкалами ECERS-R
- 3) Методика обучения основам грамоты детей дошкольного возраста
- 4) Синтез искусств в рамках образовательной области «Художественно-эстетическое развитие»
- 5) Робототехника и техническое творчество в рамках STEM-подхода
- 6) ТРИЗ для детей дошкольного возраста
- 7) Организация проектной деятельности в разных возрастных группах ДОО
- 8) Сопровождение адаптационного периода в группах раннего возраста.

5 вариативных модулей из общего перечня будут организованы на базе ДОО в нескольких муниципалитетах региона (Гурьевский ГО, Нестеровский ГО, Гусевский ГО, Зеленоградский ГО); 1 группа (30 чел.) пройдет обучение по инвариантному модулю на базе МБДОУ д/с №1 г. Нестерова (по запросу).

Процедура прохождения дистанционного модуля будет оптимизирована: после завершения дистанционной части каждой группой всем слушателям будут высылаться на эл. почту результаты прохождения с комментариями и сроки исправления недочетов (с целью упрощения

технического сопровождения и проверки результатов кураторами каждого слушателя лично).

#### **6. Внебюджетная деятельность и межкурсовая подготовка.**

В 2018 г. в рамках внебюджетной деятельности проведены несколько семинаров-практикумов с целью углубленного изучения следующих тем:

- Адаптация детей раннего возраста к условиям пребывания в ДОО;
- Социально-коммуникативного и познавательного развития детей дошкольного возраста средствами компьютерных игр;
- Работа с одаренными детьми дошкольного возраста;
- Формирования предпосылок учебной деятельности у детей дошкольного возраста;

За отчетный период на курсах ПК на внебюджетной основе по программе «Формы и способы реализации ФГОС дошкольного образования» (72 ч.) прошло обучение 2 групп.

В рамках межкурсовой подготовки по дошкольному образованию в 2018 г. было организовано и проведено 4 тематических вебинара, получивших положительный резонанс от участников относительно формы работы и содержания. В 2019 году планируется проведения 1 тематического вебинара в квартал.

Другим важным направлением методической работы по внедрению в деятельность ДОО региона инновационных практик стало ведение и курирование нескольких региональных проектов совместно с федеральными и международными партнерами:

- «Детский сад-2100» совместно с УМЦ издательства «Балласс»
- «Мозаичный парк: развитие детей раннего возраста» совместно с УМЦ издательства «Русское слово»
- «STEM-образование для детей дошкольного возраста» совместно с УМЦ «Элти-Кудиц» и «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО»
- Международный культурно-образовательный проект «СКАЗКОТЕКА» совместно с обществом «ИКаРус-Межкультурная коммуникация и русский язык» (ФРГ) при поддержке Международного общественного Фонда «Российский Фонд мира»
- «Финансовая грамотность в дошкольном образовании» при поддержке Министерства финансов Калининградской области.

Кроме того, с целью повышения качества дошкольного образования и сопровождения развития педагогических кадров в конце 2018 г. начата работа по планированию работы на 2019 год регионального методического объединения с руководителями районных РМО в формате онлайн-совещания.

## 7. Изменения в работе и развитие структурного подразделения.

В 2018 году из состава кафедры выбыли 2 методиста по направлению «Коррекционное образование» (Любинина К.Н., Сафронова И.А.) и 1 методист по направлению «ОБЖ» (Ипатов Е.В.).

С начала 2018 года в состав кафедры педагогики и психологии вошла методист по начальному общему образованию Копылова О.В., к.п.н., функциональными обязанностями которой стало:

- курирование одной из двух программ планового ПК учителей начальных классов
- курирование группы профессиональной переподготовки по начальному общему образованию;
- организация методических семинаров на внебюджетной основе;
- разработка методических материалов (статьи, сборники);
- участие в аналитике результатов мониторинговых процедур в регионе.

С сентября 2018 г. Рябышева А.Н. выполняет на кафедре функции специалиста по УМР (в части организации образовательного процесса по направлению «Дошкольное образование»), совмещая с обязанностями методиста по направлению «ОБЖ» и курированием двух программ профессиональной переподготовки по логопедии и коррекционному образованию.

С ноября 2018 г. на должность методиста кафедры по направлению «Коррекционное образование» принята Ширвинская А.К.

Козина Ж.Г., методист по физической культуре и спорту, продолжает совмещать с основными обязанностями курирование планового ПК педагогов доп. образования.

К сотрудничеству на договорной основе для чтения лекций и проведения практических занятий в общей сложности за 2018 г. привлечено 11 новых внешних преподавателей.

Осуществлены некоторые изменения в планировании работы кафедры:

- управление выполнением задач во всем направлениям с помощью SCRUM-технологии;
- формирование ежемесячного плана внебюджетной деятельности с отчета о выполнении.

В 2019 году необходимо организовать повышение квалификации новых сотрудников (Рябышева А.Н., Ширвинская А.К.), по возможности с выездом на федеральный уровень.

**Аналитическая справка по состоянию контингента слушателей и реализации планового повышения квалификации в Калининградском областном институте развития образования по направлению «Начальное общее образование» за 2018 год (по состоянию на 15 декабря 2018 года)**

Подготовлена специалистами, курирующими предметное направление «Начальное общее образование»:

Стаселович \_\_\_\_\_ Галина  
Анатольевна \_\_\_\_\_  
(ФИО, подпись)

Копылова \_\_\_\_\_ Ольга  
Валерьевна \_\_\_\_\_  
(ФИО, подпись)

Обсуждена и согласована с руководителем кафедры педагогики и психологии:

Блохина \_\_\_\_\_ Ольга  
Анатольевна \_\_\_\_\_  
(ФИО, подпись)

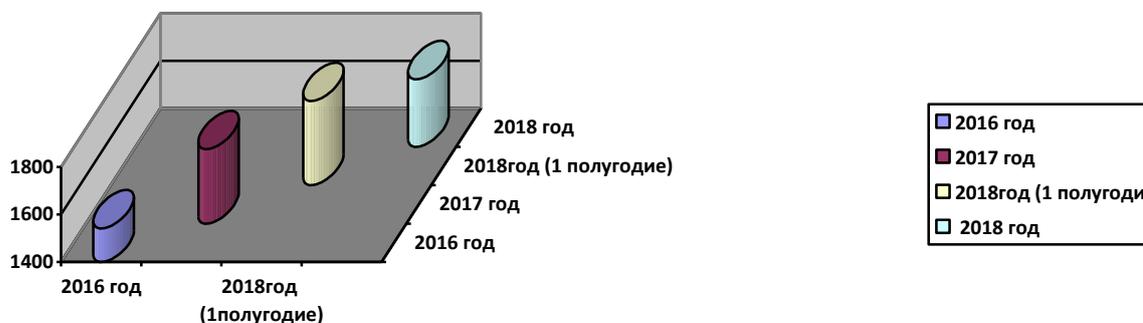
1. Статистическая информация по контингенту слушателей планового повышения квалификации «учителя начальных классов».

Информация о категории педагогических работников по направлению «начальное общее образование» представлена по итогам мониторинга данных единой региональной автоматизированной информационной системы (далее – ЕРИСО).

По состоянию на 15.12.2018 г. в Калининградской области зафиксировано по данным системы 1684 учителя начальных классов, что на 70 человек меньше по сравнению с 06.06.2018 классов (по состоянию на 06.06.2018 в системе ЕРИСО было зафиксировано 1754 учителя). Согласно данным системы ЕРИСО (выгрузка на 06.06.2018 и 15.12.2018) количество учителей начальных классов сократилось в городе на 109 человек, при этом количество учителей начальных классов, работающих в сельской местности увеличилось на 19 человек. (см. Диаграмму 4). Увеличение и сокращения учителей составляют 20 человек, что может говорить о некачественном заполнении картотеки на местах.

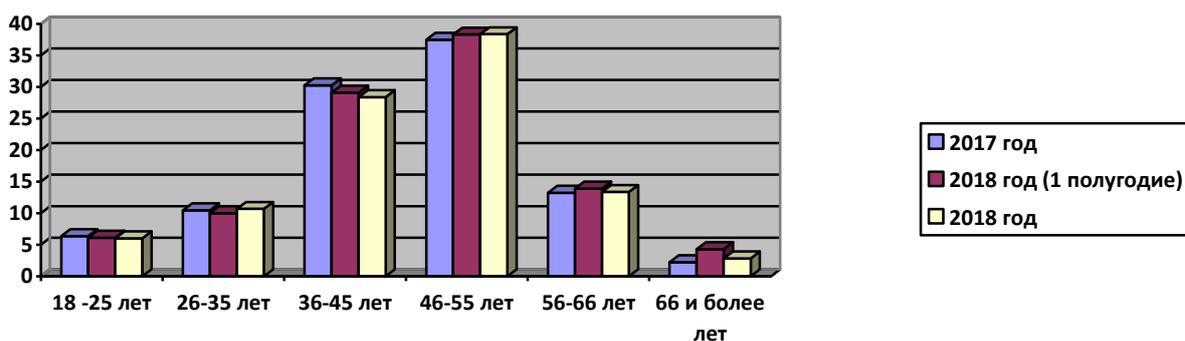
С 2016 до 2018 гг. количество учителей начальных классов увеличилось на 143 человека. Наибольшее увеличение за три года произошло в 2017 году (+172 человека). За первое полугодие 2018 года количество учителей начальных классов возросло ещё на 41 человека (см. диаграмму 1), в течение 2 полугодия сократилось на 70 человек.

*Диаграмма №1. Количество учителей начальных классов*



Незначительное увеличение количества учителей начальных классов наблюдается в возрастной группе от 46 до 66 и более лет. При этом, не сокращается доля учителей начальных классов в возрасте до 25 лет и незначительно сокращается доля учителей 26 – 46 лет, что объясняется возрастной гранью 25 – 26 лет и 35 – 36 лет (см. диаграмму 2).

*Диаграмма №2. Изменение количественного состава учителей начальных классов по возрасту*



Данные подчинены закону нормального распределения, возраст большинства учителей начальных классов находится в диапазоне от 36 до 55 лет (67,4% от общего количества учителей начальных классов). Во втором полугодии незначительно увеличилась доля учителей начальных классов в диапазоне 26- 35 лет, 46- 55 лет, при этом также незначительно сократилась

доля учителей начальных классов в 18 – 25 лет, 36 – 45 лет (на 0,1 % в диапазоне от 18 – 25 лет, на 0,54 % в диапазоне 56 – 66 лет). И более значительный отток (в полтора раза) учителей произошел в возрасте 66 и более лет. Данные колебания, скорее всего, свидетельствуют не об оттоке учителей из школы, а о переходе в иную возрастную категорию.

Вследствие того, что в образовательных организациях методическая работа более формализована, чем практикоориентирована, возможно, учителей в возрастной категории целесообразно использовать как наставников или учителей-методистов по конкретным методическим проблемам конкретной образовательной организации. Следует отметить, что 1/3 учителей начальных классов (возрастная группа от 30 до 45 лет) относится к наиболее продуктивному возрасту. То есть к возрасту не только накопления, а прежде всего применения собственного педагогического опыта.

С высокой долей вероятности возможными проблемами в данной ситуации могут быть:

- сформированное представление об отсутствии возможностей карьерного роста;
- снижение мотивации учителей начальных классов к постоянному самообразованию и повышению квалификации;
- превалирование собственного практического опыта над новейшими достижениями педагогической науки и, как следствие, внутреннее сопротивление инновациям;
- ригидность в восприятии и реагировании на изменения в психолого-педагогических подходах к современному начальному общему образованию педагогов старше 45 лет и, как следствие, снижение уровня владения теорией и методикой преподавания содержания начального общего образования;
- сложности при работе с родителями;
- составление индивидуальных образовательных маршрутов для детей с особыми потребностями в обучении на основе анализа полученных результатов мониторинговых исследований<sup>1</sup>;
- использование ИКТ-технологий в образовательном пространстве для оптимизации учебно-воспитательного процесса и личной трудозатратности;

---

<sup>1</sup> Данное направление не изучалось в период получения базового педагогического образования

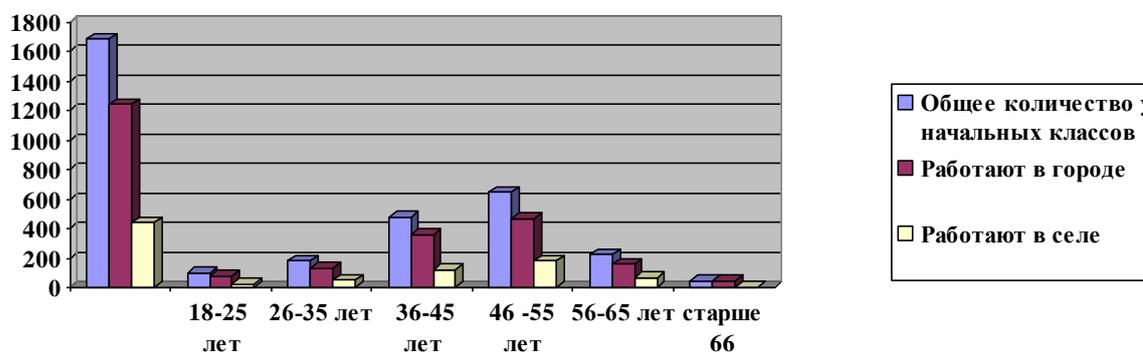
- некорректное использование ИКТ-технологий;
- отсутствие навыков у молодых педагогов проектирования учебного процесса на основе ФГОС НОО с учетом особенностей социальной ситуации развития первоклассника в связи с переходом ведущей деятельности от игровой к учебной.

Невысокий процент учителей начальных классов молодого возраста сказывается на качестве восприятия слушателей материала курсов и выборе форм обучения. В среднем более 90% слушателей курсов ПК считает более полезной очную составляющую инвариантных модулей, так как не справляется техническими вопросами прохождения дистанционной части инвариантного модуля в связи с тем, что у слушателей невысокий уровень владения ИКТ.

*Таблица №1. Распределение слушателей по возрасту и месту работы*

Занимаемая должность/категория	общее количество	Возраст											
		18-25		26-35		36-45		46-55		56-65		66 и более	
		ол-во		ол-во		ол-во		ол-во		ол-во		ол-во	
Учитель в начальных классах	684	01	,00%	80	0,69%	78	8,38%	46	8,36%	25	3,36%	8	,85%
город	242	5	,45%	31	,78%	60	1,38%	67	7,73%	60	,50%	5	,62%
село	42	6	,54%	9	,91%	18	,01%	79	0,63%	5	,86%		,68%

*Диаграмма №3. Распределение слушателей по возрасту и месту работы*



*Диаграмма №4. Распределение слушателей по полугодиям и месту работы*

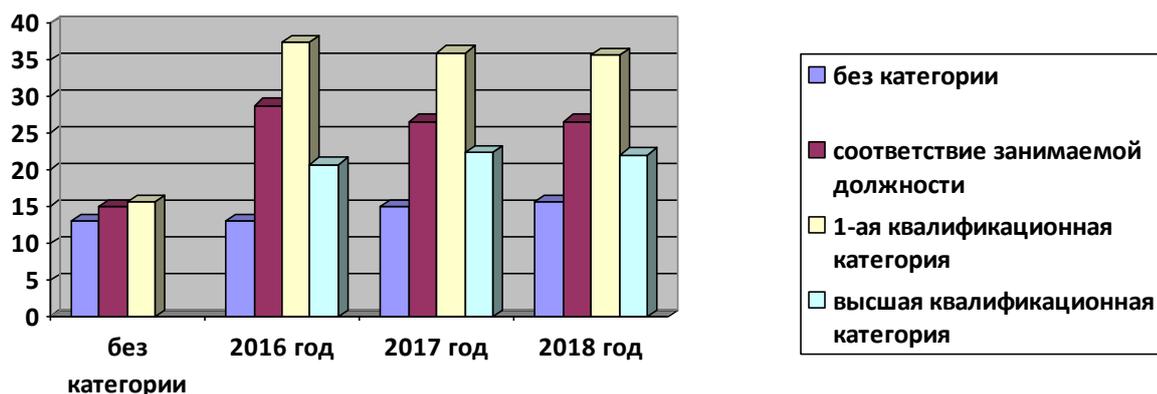


На конец 2018 года 73,75% учителей начальных классов работают в городе и 26,25% - в сельской местности, что полностью соответствует процентному соотношению городского и сельского населения в Калининградской области. На 1 января 2018 года численность городского населения Калининградской области составляет около 72,75 %, а в сельской местности проживают 28,25%.

В Багратионовском ГО, Краснознаменском ГО, Нестеровском ГО, Славском ГО выше доля учителей начальных классов, работающих в сельской местности. В Балтийском ГО, Гусевском ГО, Зеленоградском ГО выше количество учителей начальных классов, работающих в городе. В Гвардейском ГО, Гурьевском ГО, Озерском ГО Черняховском ГО количество учителей, работающих в городе и в сельской местности различается незначительно. Данное соотношение определяется географическим положением муниципалитетов

Следует отметить, что в муниципалитетах с превышением, доли учителей, работающих в сельской местности очень низкая сменность кадрового состава, что с одной стороны обеспечивает стабильность в организации образовательного процесса, при этом ограниченность коммуникации зачастую приводит к снижению уровня педагогического мастерства.

*Диаграмма №5. Распределение учителей начальных классов по аттестационной категории и годам*

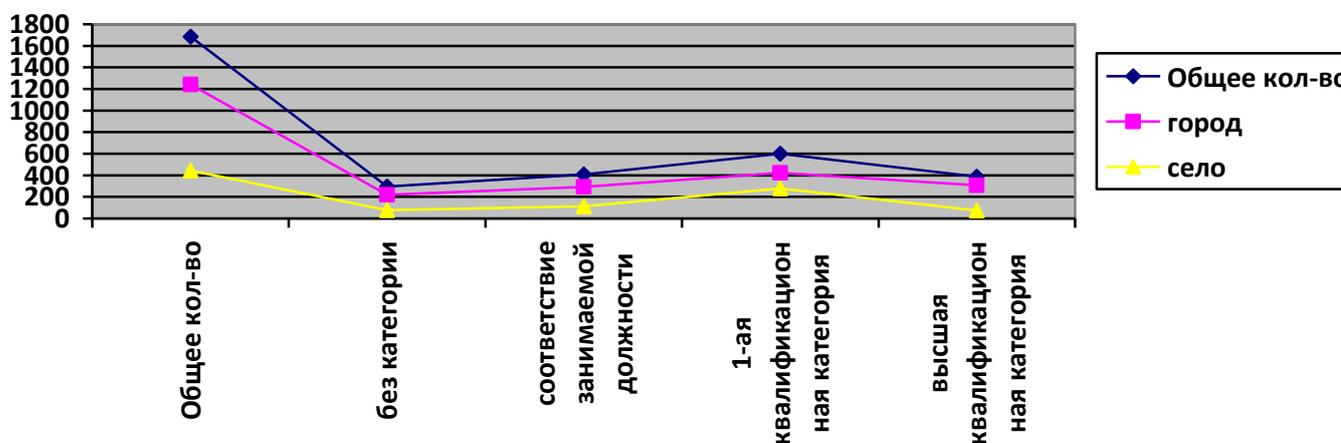


При этом, интересным является соотношение учителей с разным уровнем аттестации в городе и в сельской местности

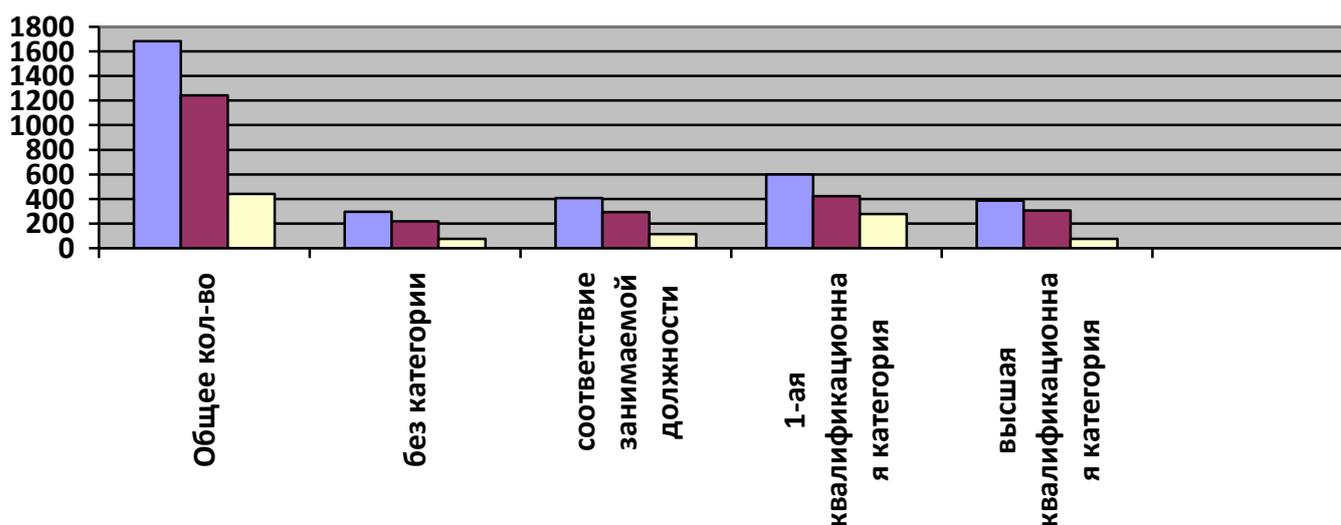
Таблица №2 Распределение учителей начальных классов по аттестационной категории и месту работы

Занимаемая должность/категория	Общее кол-во	Аттестационная категория							
		без категории		соответствие занимаемой должности		1-ая квалификационная категория		высшая квалификационная категория	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Учитель начальных классов	1684	295	17,52%	407	24,17%	599	35,57%	381	22,62%
город	1242	219	13,00%	294	17,46%	422	33,98%	306	18,17%
село	442	76	4,51%	113	6,71%	177	40,05%	75	4,45%

Диаграмма №6 Распределение учителей начальных классов по аттестационной категории и месту работы



ИЛИ



В сельской местности на 2,6 % меньше учителей начальных классов, не имеющих категории, на 10,75% меньше учителей начальных классов, уровень квалификации которых соответствует занимаемой должности и на 13,72 % меньше учителей с высшей квалификационной категорией. При этом, в сельской местности на 6,07% больше учителей с первой квалификационной категорией. В городе более распределение категорий более равномерно, чем в сельской местности. Так, 40,05 % учителей начальных классов, работающих в сельской местности, имеют первую квалификационную категорию. Наблюдается незначительно (1,5 %) сокращение учителей , имеющих первую квалификационную категорию)

*Таблица №3. Данные по прохождению ПК учителей начальных классов за три года*

Года	Количество слушателей, чел.	Доля от общего числа категории, %
2016	404	26
2017	342	20
2018	331	19,65

Количественный анализ слушателей, проходящих повышения квалификации в КОИРО показывает, что ежегодно на курсах повышения квалификации по программа дополнительного профессионального образования в КОИРО обучается одна пятая часть учителей начальных классов региона. В течение предыдущих пяти лет постепенно сократилось

количество учителей г. Калининграда и Черняховского МР, проходящих ПК в КОИРО. Учителя начальных классов МАОУ гимназия №32, МАОУ СОШ №4 г. Калининграда, значительная часть учителей начальных классов МАОУ СОШ №2, МАОУ СОШ №6, МАОУ СОШ №9, МБОУ СОШ №10, МАОУ СОШ №11, МАОУ СОШ №13, МАОУ СОШ №14, МАОУ СОШ №15, МАОУ лицей №18, МАОУ СОШ №19, МАОУ СОШ №24, МАОУ СОШ №26, МАОУ СОШ №29, МАОУ СОШ №45, МАОУ СОШ №41, МАОУ СОШ №47, МАОУ СОШ №48, МАОУ школа-детский сад №72 г. Калининграда, МАОУ ООШ (Прогимназия «Вектор»), образовательные организации Черняховского ГО выбирают иные формы, в том числе и дистанционные, периодичность и место повышения квалификации. Одной из причин изменения места прохождения курсов, по словам слушателей, является обязательность выполнения входного тестирования, а также увеличение доли самостоятельной практической работы во время прохождения курсов.

Данная информация требует дополнительного более углубленного анализа.

Согласно ст. 76 п.11. Закона об образовании РФ обучение по дополнительным профессиональным программам осуществляется как одновременно и непрерывно, так и поэтапно (дискретно), в том числе посредством освоения отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), прохождения практики, применения сетевых форм, в порядке, установленном образовательной программой и (или) договором об образовании, то есть учитель свободен в выборе формы и места прохождения повышения квалификации. Помимо КОИРО учителя начальных классов региона повышают свою квалификацию в АНО ДПО «Институт современного образования» г. Калининграда, МАУ «Учебно-методический образовательный центр» г. Калининграда. на базе Черняховского педагогического колледжа. Данная информация требует дополнительного более углубленного анализа.

**2.** Вопросы, связанные с предметной и профессиональной подготовкой слушателей планового ПК «учителя начальных классов».

*Таблица №4. Общее количество учителей начальных классов и доля, принявших участие во входном тестировании за 3 года*

Год	Количество	Доля	в том числе набрали баллы
-----	------------	------	---------------------------

		от общего кол-ва (%)	<25		25-50		51-75		76-95		95-100	
			кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%
2016	404	2 6,03			2	,9	15	3,21	57	8,77		
2017	342	1 9,96			3	,72	59	6,49	56	5,61		,17
2018	331	2 0,18			8	,08	11	6,60	25	3,63		

В Калининградской области работают 1754 учителя начальных классов (состоянию на 6 июня 2018 года). Количество и процент не преодолевших порог в 75 % в 2018 году составляет 229 чел. (66,37 %), в 2017 г. - 50,37 %, в 2016 г. - 61,23 %

## 2.1. Анализ затруднений учителей начальных классов.

п/п	Предметные дефициты учителей начальных классов	% учителей, не справившихся с заданием			ВПР, 2018, не справились с заданием (в %)	Работа по преодолению выявленных дефицитов
		2016 год	2017 год	2018 год		
<b>Русский язык</b>						
.	Уровень владения учителями орфоэпическими нормами, в том числе, в определении ударного слога в слове	86 %	77%	79%	14%	Практическое занятие № 1 модуля «Предметное содержание НОО и методика его реализации», самостоятельная работа(дистанционно)
.	Уровень владения учителями орфографическими нормами	45%	59%	48%	44%	Практическое занятие № 2 модуля «Предметное содержание НОО и методика его реализации», составление кодификатора орфограмм
.	Уровень владения учителями, грамматическими, в том числе, определение морфологических признаков имени существительного	-	-	73%	19% (сущ.) 26% (прил.)	Практическое занятие № 3 модуля «Предметное содержание НОО и методика его реализации», составление кодификатора по разделу «Морфология»
.	Уровень владения учителями,	86%	92%	75%		Семинар - практикум «Актуальные проблемы

	грамматическими, в том числе, определение спряжения глагола					лингвистического образования младших школьников» на базе МАОУ СОШ №12 с привлечением автора УМК «Перспективна начальная школа» Лавровой Н.М., к.п.н (20 человек)
	Разбор слова по составу.	49%	68%	53%	32%	Два проблемный семинара «Реализация принципа преемственности в области филологического образования на уровне начального и основного общего образования» с привлечением автора УМК по русскому языку, разработчика словообразовательного словаря , преподавателя МГПУ, к.фил.наук Иванова С.В. (194 человека)
	Фонетический анализ слова, в том числе, вычленение указанного звука и его характеристика	37%	68%	39%	25%	Модуль «Технология обучения русской грамоте» Модуль «Лингвистические игры в начальной школе»
<b>Математика</b>						
	Решении текстовых задач арифметическим способом	74%				Модуль «Способы решения текстовых задач», ведущий модуля Малыхина В.В., к.п.н, доцент , преподаватель БФУ им. И.Канта, соавтор пособий «Решение задач в начальной школе» Семинар – практикум «Всероссийские проверочные работы по математике: решение текстовых задач» с привлечением ресурсов изд-ва «Просвещение» (100 человек) Два семинара – практикума «Обобщение предметных и метапредметных знания и
			56%	69%	50%	

						умений учащихся четвертых классов по основным разделам курса математики в начальной школе» с привлечением автора УМК по математике, к.п.н Истоминой Н.Б. (152 человека)
	Объяснение письменного алгоритма деления многозначных чисел	96%	92%	94%	96%	Практическое занятие № 4 модуля «Предметное содержание НОО и методика его реализации»
	Определение вычислительных приёмов при с использование свойств арифметических действий	36%	42%	38%	23%	Практическое занятие № 4 модуля «Предметное содержание НОО и методика его реализации» Два семинара – практикума «Обобщение предметных и метапредметных знания и умений учащихся четвертых классов по основным разделам курса математики в начальной школе» с привлечением автора УМК по математике, к.п.н Истоминой Н.Б. (152 человека)
0.	Геометрические фигуры. Работа с величинами	53%	50%	42%	40%	Консультации по методике работы по программе внеурочной деятельности «Наглядная геометрия»
<b>Окружающий мир</b>						
1.	История. Хронология исторических событий	73%	63%	46%		Данные вопросы подробно разбираются во ходе проведения модуля «Предметное содержание НОО и методика его реализации» с участием специалистов профильных кафедр института.
2.	География. Место России на географической карте мира	93%	78%	69%	40%	
3.	Биология.	64%	48%	54%	50%	
4	Краеведение	92%	86%	73%	44%	Издан сборник методических материалов в помощь учителю начальных классов. Презентация сборника

						прошла в ходе августовской конференции. Сборник размещен на сайте КОИРО. Модуль «Краеведческий компонент в системе начального образования», который проводился специалистами Областной библиотеки Семинар –практикум на внебюджетной основе.
--	--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Анализ результатов входного тестирования учителей начальных классов показал, все 6 заданий теста по русскому языку оказались сложными для учителей, что учителя затруднялись в определении спряжения глагола (не справились 75% писавших, в 2017 году – процент не справившихся с заданием составил 92%), треть учителей не смогли выделить в словах заданный звук, 53 % (на 15 % меньше по сравнению с 2017 годом) учителей не справились с морфемным разбором слов (*сумка, метро, пальто, подосиновик, отобрал...*), более половины учителей не смогли определить, какая буква пишется в словах «сызнова», «развевающийся флаг», «они дремлют», «в течение года», «землетрясение», «непреложный закон». Еще меньше учителей (21 %) смогли правильно выполнить задание на определение ударного слога в словах «черпать», «включим», «плато», «обеспечение» и т. д.

Больше половины учителей не смогли определить жанры детского фольклора (потешки, дразнилки и т.д.).

64% учителей начальных классов не смогли записать первые три предложения отзыва о книге, которую он (учитель) сейчас читает или недавно прочитал. Некоторая часть учителей указала, что на данный момент времени для чтения у них НЕТ.

Наблюдения показывают, что у основной части учителей отсутствует потребность в чтении.

б) Анализ результатов входного тестирования по математике показал, что 69% учителей начальных классов испытывают трудность при решении текстовых задач арифметическим способом, 94 % выполнявших работу не смогли объяснить способ нахождения первого неполного делимого при делении шестизначного числа на двузначное, треть учителей не смогли определить площадь равностороннего треугольника, 42 % учителей

допустили ошибку при выделении неприемлемого определение квадрата (прямоугольник, у которого соседние стороны равны; прямоугольник, у которого диагонали взаимно перпендикулярны; ромб, у которого есть прямой угол; параллелограмм, у которого все стороны равны, а углы прямые.

в) Самый низкий уровень владения фактическим материалом учителя начальных классов показали по учебному предмету «Окружающий мир». Анализ результатов входного тестирования по данному направлению выявил ряд проблем в области исторических, обществоведческих, географических, биологических знаний. 73 % учителей не справились с заданием, связанным с краеведением (не смогли выбрать из перечисленных дату образования Калининградской области, назвать памятник, город, в котором этот памятник находится, а также указать историческое событие, связанное с данным местом). При этом, явно наблюдается улучшение уровня выполнения заданий, связанных с краеведением: с 8 % успешно выполнивших данное задание в 2016 году до 27% успешности в 2018 г. Более половины учителей не смогли восстановить хронологическую последовательность исторических событий XX века (проведение Игр XXII Олимпиады в Москве, образование СССР, Великая Отечественная война, начало коллективизации крестьянских хозяйств, подавление восстания моряков в Кронштадте, Карибский кризис), расположить в таблице фамилии исторических личностей (П.А. Столыпин, Пётр Великий, Н.С. Хрущев, .В .Сталин, Александр Невский, Владимир Мономах) в хронологической последовательности их деятельности. Затруднения вызвали задания с множественным выбором ответа, связанные со знанием географической карты и особенностей природы России. Тестируемые допустили ошибки при выделении из предложенного списка морей, омывающих Россию, государств, с которыми граничит Россия, природных зон нашей страны, не смогли полностью указать географические объекты, располагающиеся на территории России.

Сложным для учителей оказалось задание, требующее установление соответствия между признаком рефлекса и его типом (условным и безусловным), определить место обитания живых организмов в биосфере, установить последовательность процессов, связанных с почвообразованием.

Все вышесказанное позволяет говорить, что многие из проблем современного учительства на уровне начального образования зачастую связаны с уровнем личного первичного (школьного, довузовского) образования.

Анализ итоговых работ, проектов, эссе, выполненных учителями начальных классов по завершении курсов ПК, показал, что культура речи и коммуникативная культура педагога является одной из наименее проработанных и неосознаваемых проблем учителя начальных классов.

Все вышесказанное позволяет говорить, что многие из проблем современного учительства на уровне начального образования зачастую связаны с уровнем личного первичного (школьного, довузовского) образования.

Анализ результатов входного тестирования и итоговых работ по окончании инвариантного модуля, а также анонимных анкет (99 шт.) учителей начальных классов по завершении курсовой подготовки подтвердил следующий ряд образовательных потребностей учителей начальных классов:

- проектирование образовательного процесса на основе ФГОС с ориентацией на планируемые результаты НОО с учетом природосообразности и особенностей социальной ситуации развития первоклассника в связи с переходом ведущей деятельности от игровой к учебной и использованием здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе, в том числе обучение без домашних заданий и без отметок;

- включение участников образовательных отношений в систему оценивания результатов образовательных достижений учеников (контрольно-оценочная деятельность остается полем деятельности лишь педагога, учащиеся не стали субъектами контрольно-оценочной деятельности, которая является важным компонентом учебной деятельности);

- корректировка учебной деятельности и составление индивидуальных образовательных маршрутов для детей с особыми потребностями в обучении на основе анализа полученных результатов мониторинговых исследований образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста (в том числе в силу различий в возрасте, условий дошкольного обучения и воспитания), а также своеобразия динамики развития мальчиков и девочек;

- формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования;

- реализация принципа преемственности уровней образования через организацию учебного процесса с учетом своеобразия социальной ситуации развития первоклассника и проведение в четвертом классе начальной школы

(во взаимодействии с психологом) мероприятий по профилактике возможных трудностей адаптации детей к учебно-воспитательному процессу в основной школе;

- владение формами и методами обучения, выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.

- организация различных видов внеурочной деятельности: игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации, историко-культурного своеобразия Калининградской области.

## 2.2. Работа по преодолению обнаруженных дефицитов.

Дефициты, выявленные входным тестированием, классифицированы и группы слушателей дополнительного вариативного предметного модуля «Предметное содержание начального образования и методика его реализации» формируются на основе этой классификации. Данная модель формирования групп позволяет сделать модуль лично значимым. Выбор вариативных модулей слушателям рекомендуется производить, исходя из профессиональных дефицитов.

Введен модуль «Краеведческий компонент в системе начального общего образования». Планируется проведения данного модуля на базе областной библиотеки, а также Музея Мирового океана. В рамках инвариантного модуля «Система оценивания достижения планируемых результатов» проводится отработка навыков по обучению подходам объективной оценки знаний учащихся различных видов проверочных работ. Особое внимание уделяется организации образовательного процесса в условиях безотметочного обучения.

Инвариантный модуль «Актуальные вопросы совершенствования начального образования» построен на обсуждении методик реализации наиболее сложных контролируемых элементов содержания (КЭС) начального общего образования.

Таким образом, курсы ПК учителей начальных классов структурированы иерархично и веерно.

Также с 2018 г. в программы планового ПК были включены новые вариативные модули, тематика которых разработана согласно выявленным

дефицитам. Методистом Копыловой О.В. написаны программы 5 углубленных предметных модулей на следующие темы:

- 1) «Обучение младших школьников скорочтению»;
- 2) «Учимся готовить научное сообщение. Обучение младших школьников публичному выступлению и культуре речи»; «Самостоятельная подготовка домашнего задания в начальной школе»;
- 3) «Методические новинки в обучении младших школьников технологии»;
- 4) «Формирование познавательной самостоятельности и развитие способностей младших школьников через индивидуализацию обучения».

Данные программы утверждены Ученым советом института, введены в базу, пользуются спросом у слушателей и уже проводятся О.В. Копыловой в плановом повышении квалификации учителей начальных классов.

Вводятся новые вариативные модули, тематика которых разработана согласно выявленным дефицитам. В 2018 г. методистом Копыловой О.В. написаны программы 5 новых модулей на следующие темы:

«Обучение младших школьников скорочтению»; «Учимся готовить научное сообщение. Обучение младших школьников публичному выступлению и культуре речи»; «Самостоятельная подготовка домашнего задания в начальной школе»;

«Методические новинки в обучении младших школьников технологии»;

«Формирование познавательной самостоятельности и развитие способностей младших школьников через индивидуализацию обучения».

### **2.3. Изменения в подготовке слушателей.**

Изменения в подготовке слушателей фиксируется через анкетирование, выполнение самостоятельных работ в очной составляющей курсов, практических работ в дистанционной составляющей инвариантных модулей, проведение круглых столов по завершении курсов, написанию эссе по завершении курсовой подготовки.

Кроме того, одним из косвенных результатов курсовой подготовки является результаты ВПР. Например, явно заметен рост качества выполнения заданий краеведческой направленности при выполнении ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» (56% учащихся успешно справились с заданием 10, что на 17% выше показателей 2016 года (38%) и на 8% выше среднероссийских показателей (48%)).

При этом, уровень выполнения заданий краеведческой направленности недостаточно высокий. Данный материал в учебниках «Окружающий мир» практически отсутствует и, соответственно, уровень знаний ребенка о родном крае зависит от уровня знаний по этому вопросу учителя. При входном тестировании учителя начальных классов справились с заданиями краеведческой направленности на низком уровне. В начальных классах Калининградской области работает достаточно большая группа учителей из других регионов или из стран ближнего зарубежья, то есть учителя, в программе обучения которых естественно отсутствовал материал по истории, географии, ботаники, зоологии Калининградской области.

В новых вариативных модулях перед учителями начальных классов выступают дети, учащиеся школ г. Калининграда и области. Проводятся деловые игры, тренинги с групповой работой, дидактико-методические игры, планируется обобщение передового педагогического опыта в виде составления сборника и методической копилки педагогических новинок.

Планируется в состав слушателей, кроме учителей начальных классов, ввести заместителей директоров по начальному образованию (для этого предлагаю вывести их из состава слушателей кафедры управления).

**2.4.** Работа с «группой риска» (педагогическими работниками, набравшими менее 50 баллов на входном оценивании).

Назначается дополнительный вариативный модуль на 36 ч., в рамках которого проводится написание итоговой работы, подобной входному тестированию, с целью сравнения результатов и выявления эффективности проведенной работы с данным слушателем. При отрицательной динамике слушателю рекомендуется составление дополнительного индивидуального образовательного маршрута с учетом оставшихся дефицитов.

Необходимо автоматизировать процессы проверки дистанционной части инвариантных модулей, чтобы система сама проверяла работы и мгновенно выдавала результат, а также сравнивала с предыдущим.

**3.** Анализ ситуации реализации направления в школах региона с учетом оценочных процедур ГИА, НИКО, ВПР и мониторинговых региональных, федеральных и международных исследований.

Сопоставительный анализ отметок по ВПР и отметок за текущие и итоговые работы подтверждает объективность выставления отметок по математике у 50,28% четвероклассников, у 35% четвероклассников по

русскому языку, по предмету «Окружающий мир» у 64, 57% четвероклассников. Данные расхождения объясняются необъективностью оценивания достижения планируемых результатов учеников либо в повседневной работе учителя, а, значит, отсутствием у образовательной организации дифференциации базового («ученик научится») и повышенного («ученик получит возможность научиться») содержания при оценивании достижения планируемых достижений, либо нарушением процедуры проверки и оценивания ВПР. Следовательно, у 7% учащихся (739 чел.) возможно завышение отметки с «4» до «5».

При этом, стоит отметить, что перепроверка первой части ВПР по русскому языку (диктант) показала недопустимо большое количество пропущенных при первичной проверке ошибок, в том числе в образовательных организациях, не показавших низкий уровень достижения планируемых результатов, что позволяет говорить о неполной объективности выставленных отметок и о возможном нарушении процедуры проведения диктанта.

Затруднения, учащиеся испытывали, выполняя задания, связанные с оценкой характера взаимоотношений людей в различных социальных группах (регулятивные УУД, коммуникативные УУД), с использованием знаково-символических средств для решения задач; пониманием информации, представленной разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы; с использованием различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами. Обращает внимание то, что затруднения, с которыми столкнулись учащиеся на разных предметах, идентичны по сути и носят надпредметный характер, что говорит о недостаточной сформированности учебной деятельности, которая согласно возрастной периодизации формируется только на этапе начального образования.

Сопоставительный анализ результатов входного мониторинга учителей начальных классов и результатов ВПР показывает зависимость уровня подготовки учащихся от уровня владения учителем преподаваемого материала.

**4. Изменения и результативность планового повышения квалификации слушателей учителей начальных классов в 2018 году.**

**4.1. Информация о программах, по которым обеспечивается плановое обучение учителей начальных классов в 2018 году**

*Таблица №5. Информация о программах,  
по которым обеспечивается плановое обучение  
учителей начальных классов в 2018 г.*

№ пп	Название программы (инвариантного модуля)	Куратор программы (ФИО)	Объ ем программы	Кол- во слушателей
1	Система оценивания достижение планируемых результатов в начальной школе	Стаселович Г.А.	36 часов	43
2	Система оценивания достижение планируемых результатов в начальной школе	Стаселович Г.А.	72 часа	103
3	Актуальные вопросы совершенствования начального образования	Копылова О.В.	36 часов	65
4	Актуальные вопросы совершенствования начального образования	Копылова О.В.	72 часа	120
<b>Итого:</b>				<b>331</b>

**4.2.** Информация о модулях (вариативных, универсальных), по которым обеспечивается плановое обучение учителей начальных классов в 2018 году

*Таблица №6. Перечень вариативных модулей планового ПК  
для учителей начальных классов в 2018 г.*

№ п	Название модуля (универсального, вариативного)	Куратор модуля (ФИО)	Кол-во слушателей
1.	Проектирование современного урока в	Стаселович Г.А.	25

	начальной школе		
2.	Музей в твоём классе	Стаселович Г.А.	25
3.	Интеграция урочной и внеурочной деятельности в начальной школе	Стаселович Г.А.	27
4.	Лингвистические игры в начальной школе	Стаселович Г.А.	26
5.	Технология безотметочного обучения	Стаселович Г.А.	25
6.	Технология обучения русской грамоте	Стаселович Г.А.	25
7.	Краеведческий компонент в системе начального образования	Стаселович Г.А.	25
8.	Педагогические приемы формирования УУД на уроках в начальной школе	Стаселович Г.А.	27
9.	Решение проектно-практических задач в начальной школе	Стаселович Г.А.	31
10.	Способы работы с текстовой задачей в начальной школе	Стаселович Г.А.	58
11.	Формирование функциональной грамотности младших школьников средствами учебных предметов	Стаселович Г.А.	24
12.	Квантование учебных текстов и разработка тестовых заданий для начальной школы	Стаселович Г.А.	22
13.	Устное народное творчество на уроках литературного чтения	Стаселович Г.А.	19
14.	Формирование навыков учебной деятельности средствами предметного обучения у учащихся начальных классов	Стаселович Г.А.	64
15.	Предметное содержание начального общего образования и методика его преподавания в начальных классах	Стаселович Г.А.	223
16.	Технология проблемного диалога на уроках в начальной школе	Стаселович Г.А.	48
17.	Интеграция в курсе «Окружающий мир»	Копылова О.В.	25
18.	Технология продуктивного чтения	Копылова О.В.	21
19.	Учимся готовить научное сообщение. Обучение ораторскому искусству, культуре речи и публичному выступлению младших школьников	Копылова О.В.	25
20.	Самостоятельное выполнение домашнего задания в начальной школе	Копылова О.В.	17
21.	Технологии скорочтения и быстрого запоминания текста в начальной школе	Копылова О.В.	24
22.	Урок технологии в начальной школе на современном этапе: новинки и перспективы	Копылова О.В.	20
23.	Формирование познавательной	Копылова О.В.	19

	самостоятельности младших школьников и развитие их способностей через индивидуализацию обучения		
		Итого:	84 5

**4.3.** Анализ лекторского состава курсов планового ПК за отчетный период.

Лекторский состав по направлению «начальное общее образование» - 22 преподавателя, из них:

- 5 кандидатов педагогических наук,
- 1 кандидат психологических наук,
- 2 заместителя директора по УВР, курирующих уровень начального образования в образовательных организациях региона,
- 8 учителей начальных классов, показавших на входном тестировании максимальный результат.

Кроме того, для работы на курсах ПК учителей начальных классов используются резервы (вебинары, встречи с авторами учебников, методистами, ЭФУ) издательств («Российский учебник», «Просвещение», Академкнига/учебник»), с которыми у института партнерские отношения. Подобное сотрудничество позволяет закрыть «узкие» проблемные дефициты методической и предметной подготовки учителей начальных классов.

В 2018 году обновлена пятая часть лекторского состава, в который в том числе вошла кандидат педагогических наук Копылова О.В., кандидат педагогических наук Малыхина В. В., опытные учителя начальной школы Захарова Н. Н., Коновалова В. М.

**4.4.** Общий объем часов курсов планового ПК учителей начальных классов за отчетный период составил **552 ч.**

*Таблица №7. Доли отчитанных часов различными категориями лекторского состава*

Категория лекторского состава	Доля отчитанных часов от общего объема часов
Привлеченные специалисты (не из числа сотрудников института)	15,21% (84 часов)
Специалисты института – работники	88,76% (490 часов)

профильной кафедры/центра	
Специалисты института – работники непрофильных кафедр/центров	7,97% (44 часов)
Доктора и кандидаты наук	30,43 % (168 часов)

#### 4.5. Изменения содержания и организации ПК за отчетный период:

- обновлена дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Актуальные вопросы совершенствования начального образования»;
- разработаны программы пяти новых вариативных модулей;
- увеличилось количество преподавателей, имеющих учёную степень (Малыхина В.В., Ильина М.В., Копылова О.В., Зыкова М.Н., Казько Е.С., Ямшинина Е.Н.) и, следовательно, увеличилась доля часов, читаемых кандидатами педагогических наук;
- обновлено содержание инвариантных модулей в рамках заявленной темы, упор сделан на практическую реализацию требований к планируемым (личностным, метапредметным, предметным) результатам ФГОС НОО через урочную и внеурочную деятельность общеобразовательных организаций. Данный материал фокусирует внимание слушателей на результатах мониторинговых исследований уровня достижения планируемых результатов первоклассников по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение» и «Математика» и результатов ВПР во 2, 4, и 5 классах по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», а также, связанных с ними принципами проектирования образовательного процесса в соответствии с ФГОС НОО;
- победители межмуниципального конкурса детских исследовательских проектов «Мы сами открываем чудеса» продемонстрировали свои проекты в ходе проведения модуля «Интеграция урочной и внеурочной деятельности в системе начального образования»;
- все модули построены на ликвидации пробелов (общепедагогических, содержательных, методических, общекультурных), выявленных в результате анализа входного тестирования учителей начальных классов;
- группы слушателей модуля «Предметное содержание начального общего образования и методика его преподавания в начальных классах» (доп. модуль – 36 часов) формируется по принципу сходства предметных и

методических дефицитов, выявленных на основе анализа результатов входного тестирования;

• помимо вышеуказанного последний день занятий предметного модуля построен по заявительному принципу, то есть тему последнего дня занятий (6 часов) предлагают или выбирают слушатели данного модуля. Особой популярностью у слушателей пользовались темы:

- Организация интегрированных уроков в период обучения грамоте
- Работа с родителями в современных условиях, в том числе при безотметочном обучении
- Исследовательская деятельность на уроках окружающего мира
- Методика обучения написанию диктанта
- Организация и методика проведения уроков по развитию речи
- Методика обучения решению текстовых задач
- Структура урока окружающего мира.
- Подготовка учащихся к написанию ВПР

Данные темы разрабатываются и планируются к включению в действующие программы ПК на 2019 год.

Увеличилось количество модулей, проводимых на площадках образовательных организаций – партнеров (МАОУ СОШ №38, МАОУ СОШ №12, МАОУ СОШ №31, МБОУ СОШ «Школа будущего» Гурьевского ГО, МАОУ гимназия №22, МАОУ СОШ п. Янтарный ЯГО, МБОУ СОШ №2 г. Гвардейска, МОУ СОШ им. С.И. Гусева г. Гусева;

• модуль «Краеведческий компонент в системе начального образования» проводится на базе Калининградской областной научной библиотеки специалистами библиотеки (впервые в истории ПК учителей начальных классов). Слушатели познакомились с современными библиотечными сервисами для образования и самообразования. Возможности электронных баз данных ЛитРес и IPRbooks для пользователей библиотеки, с краеведческими информационными ресурсами КОНБ, с международными проектами краеведческой тематики, с Писатели – детям. издательским проектом Правительства Калининградской области «Писатели – детям», совершили виртуальное путешествие «Калининград литературный», посетили выставку из фондов Академической библиотеки Латвийского университета, познакомились с художником Ниной Крымовой, членом калининградского отделения Союза художников России.

Введены новые вариативные модули, тематика которых разработана согласно выявленным дефицитам: «Обучение младших школьников

скорочтению»; «Учимся готовить научное сообщение. Обучение младших школьников публичному выступлению и культуре речи»; «Самостоятельная подготовка домашнего задания в начальной школе»; «Методические новинки в обучении младших школьников технологии»; «Формирование познавательной самостоятельности и развитие способностей младших школьников через индивидуализацию обучения».

**4.6.** Изменения содержания и организации дистанционной части инвариантного модуля и итоговой аттестации за отчетный период.

В дистанционной части инвариантных модулей добавлены следующие актуальные для учителей начальных классов материалы:

- нормативно-правовые документы, регулирующие организацию образовательного процесса на уровне начального общего образования;
- ссылки на материалы вебинаров с актуальной информацией;
- презентации лекторов с очной части инвариантных модулей;
- образцы технологических карт уроков и алгоритм составления технологических карт;
- существенно увеличена доля самостоятельных работ, ориентирующих учителя на системное самообразование через изменение модели выполнения самостоятельных практических работ практических работ.

Замеры динамики уровня владения предметным содержанием слушателей проводились выборочно по окончании 36-часового модуля «Предметное содержание начального общего образования и методика его реализации в начальной школе. Форма контроля: очная или дистанционная.

**4.7.** Слабые стороны организации и содержания курсов ПК, которые отмечают слушатели в отчетном периоде.

Проблемы, которые озвучивают слушатели, связаны с высокой педагогической нагрузкой (высокая временная загруженность учителя начальных классов, в том числе отсутствие методического дня (субботу учителя методическим днем не считают), в образовательных организациях), слабым владением ИКТ-компетенциями, отсутствием технической возможности обучаться дистанционно на рабочем месте.

Острая необходимость сотрудничества со специалистами по:

-узким методикам преподавания в начальной школе и методическому сопровождению учителя начальной школы;

-формированию навыков смыслового чтения на уровне начального образования;

-организации проектно-исследовательской деятельности в начальной школе;

-проектированию индивидуальных образовательных маршрутов для детей с особыми потребностями в обучении;

- культуре речи педагога.

При организации курсов ПК на выезде вариативность выбора программы и модулей ограничены и определяется не дефицитом учителя, а организационными возможностями сторон. Приглашённая лекторская группа отказывается выезжать за пределы г. Калининграда.

Кроме того, слабой стороной является ручная проверка дистанционной части обучения и преобладание лекций над групповой работой.

**4.8.** Предложения в рамках планового ПК для слушателей, показавших лучшие результаты при входном оценивании: предлагается принимать участие в проведении курсов для будущего повышения квалификации учителей начальных классов, а также сертифицировать их как наставников для молодых педагогов.

5. Планирование изменений планового ПК следующего периода.

5.1. Что необходимо изменить в системе повышения квалификации для слушателей предметной области *начальное общее образование*.

- добавить в состав слушателей завучей по начальным классам;

- автоматизировать процесс проверки дистанционной части инвариантных модулей.

5.2. Как повысить качество преподавания предмета в регионе в целом?

1) методистам следует посещать уроки учителей, написавших входное тестирование слабо;

2) делать срезы знаний их учеников по разным предметам и на основе подробного анализа посещенных уроков;

3) составлять индивидуальный маршрут, вводя модули, необходимые по выявленным на посещаемых уроках дефицитам педагога.

Решение принимает методист согласно анализу уроков и срезов знаний детей;

4) в школах важно создать портфолио на каждого из данных учителей. Методисты изучают их, оказывают необходимую методическую помощь, консультацию и назначают дополнительные модули по выявленным проблемам и дефицитам.

**Краткая стратегия повышения качества повышения квалификации учителей начальных классов (планируется к работе)**

Цель	Повышение качества образования, соответствующего потребностям и ожиданиям общества, для обеспечения эффективного личностного развития учащихся.
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проанализировать состояние качества образования в начальной школе и результаты мониторинга качества.</li> <li>2. Изучить опыт работы и достижения по повышению качества образовательной системы.</li> <li>3. Создать условия для удовлетворения информационных, учебно-методических и образовательных потребностей участников образовательного процесса.</li> <li>4. Освоить применение нового содержания в соответствии с предметными, метапредметными, личностными результатами обучения.</li> <li>5. Применять инновационные технологии, в том числе личностно-ориентированные, компетентностный и деятельностный подходы в обучении.</li> <li>6. Создать банк данных по теме: «Мониторинг качества повышения квалификации учителей начальных классов».</li> </ol>
Системы показателей по качеству образования	<p>У учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- мотивация к учению;</li> <li>- успеваемость;</li> <li>- результаты ВПР;</li> <li>- количество учащихся, у которых сформированы ключевые компетентности;</li> <li>- количество учащихся, участвующих в школьных, городских, муниципальных, региональных, федеральных олимпиадах, конференциях, конкурсах, проектах;</li> </ul> <p>У педагогов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- результаты входного и выходного тестирования на курсах повышения квалификации;</li> <li>- аттестация (высшая и I квалификационные категории);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- использование инновационного оборудования;</li> <li>- применение инновационных технологий;</li> <li>- портфолио педагога в школе с учетом результатов срезов знаний детей, посещения уроков, анкетирования педагога, администрации школы, обучающихся и родителей.</li> </ul>
Ожидаемые результаты и эффекты реализации стратегии	<p>Повышение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровня мотивации к повышению квалификации;</li> <li>- качества образования;</li> <li>- уровня сформированности ключевых методических и предметных компетенций;</li> <li>- результатов участия детей в олимпиадах, конкурсах, проектах различных уровней;</li> <li>- положительной динамики в портфолио педагогов (улучшение результатов срезов знаний детей, посещения уроков, анкетирования педагога, администрации школы, обучающихся и родителей).</li> </ul>

#### 6. Внебюджетная деятельность и межкурсовая подготовка.

На внебюджетной основе для учителей начальных классов разработаны и проведены семинары:

1. «Игра и учение на стыке возрастов: обучающие, развивающие, эвристические, лингвистические игры» (20 участников);

2. «Эффективные методики формирования краеведческих компетенций у младших школьников. Практикум и деловая игра по освоению эффективных методик формирования краеведческих компетенций на уроках окружающего мира» (28 участников);

3. «Эффективные методики формирования читательских и литературоведческих компетенций у младших школьников. Технологии проведения обучающих, развивающих, эвристических, лингвистических игр по русскому языку и чтению» (20 участников).

Методические семинары-практикумы на внебюджетной основе (планируются к проведению в 2019 г.):

- «Методическая помощь учителю начальных классов в подготовке к ВПР».
- «Игра и учение на стыке возрастов: развивающие, эвристические, лингвистические игры».
- «Музейная педагогика в обучении младших школьников».
- «Уроки обучения продуктивному чтению в начальной школе».
- «Авторская методика О.В. Копыловой по обучению литературному чтению младших школьников «Исследование текста».

- «Активные методы обучения младших школьников».
- «Промежуточный и итоговый контроль в начальной школе».
- «Подготовка младших школьников к ВПР. Задачи завуча, учителя, ребенка».
- «Системно-деятельностный подход в обучении младших школьников».
- «Школа молодого учителя начальных классов».
- «Школа завуча по начальной школе».
- «Преподавание английского языка в начальных классах».
- «Индивидуальная образовательная программа по актуальным профессиональным дефицитам» (по запросам слушателя)
- «Организация летнего отдыха младших школьников».

7. Развитие структурного подразделения. Какие изменения необходимы?

В кабинете кафедры педагогики и психологии очень шумно и трудно сосредоточиться, а также много компьютеров на малую площадь. В отдельный кабинет, например, на 3 этаж, предлагаем перевести дошкольное направление и выделить отдельную телефонную линию. Или, наоборот, перевести туда направление начального общего образования. Аудитория учителей начальных классов имеет малую возможность дозвониться на кафедру.

**Аналитическая справка по состоянию контингента слушателей и реализации планового повышения квалификации в Калининградском областном институте развития образования по направлению «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа» за 2018 год (по состоянию на 15 декабря 2018 года)**

Подготовлена специалистами, курирующими направление «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа»:

Ларина Александра Борисовна \_\_\_\_\_  
(ФИО, подпись)

Ширвинская Анастасия Константиновна \_\_\_\_\_  
(ФИО, подпись)

Обсуждена и согласована с руководителем кафедры педагогики и психологии:

Блохина Ольга Анатольевна \_\_\_\_\_  
(ФИО, подпись)

1. Статистическая информация по контингенту слушателей планового повышения квалификации по направлению «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа».

В автоматизированной информационной системе общее количество зарегистрированных педагогов по должности «воспитатель», «педагог-психолог», «социальный педагог», «учитель-дефектолог», «учитель-логопед» - 782 чел. *Дата выгрузки данных из картотеки: 05.12.2018 г.*

*Таблица №1.*

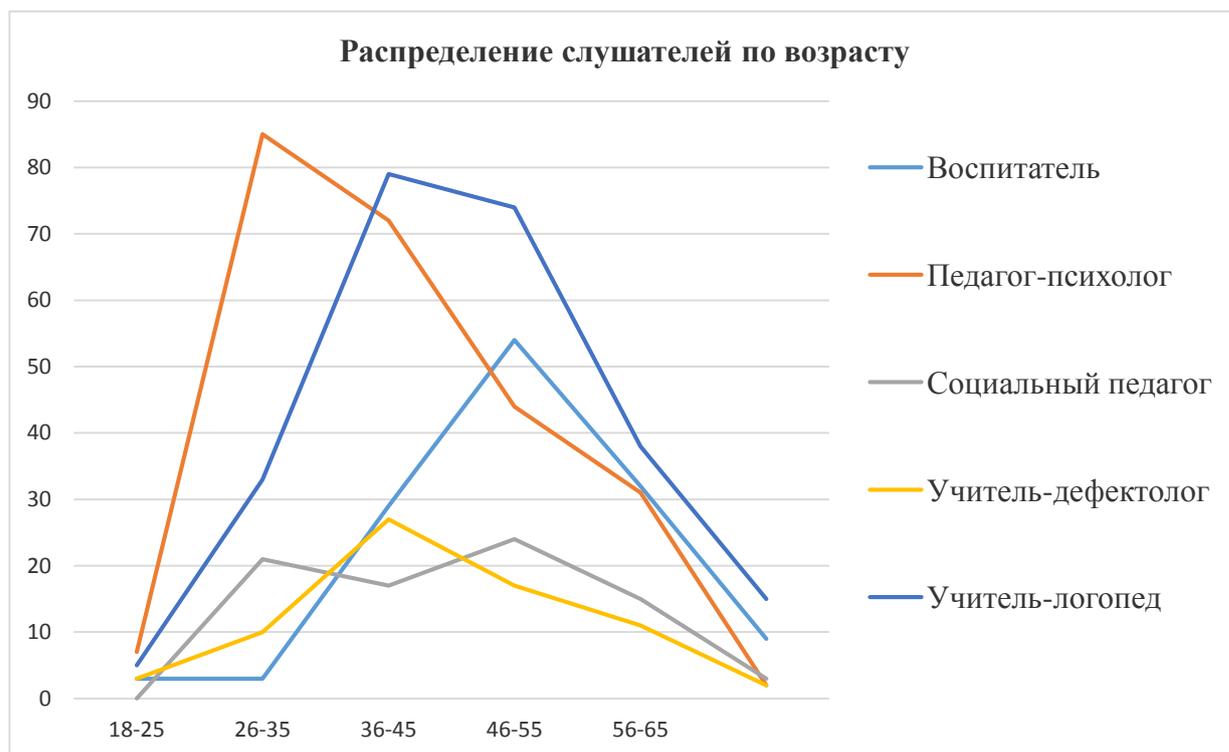
*Распределение слушателей по возрасту и месту работы*

Занимаемая должность /категория	Общее кол-во	Возраст												
		18-25		26-35		36-45		46-55		56-65		66 и более		
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	

<b>Воспитатель</b>	<b>143</b>	3	2%	16	11%	29	20,3%	54	38%	32	23%	9	6,3%
город	126	3	2%	16	11%	26	18,2%	48	33,8%	26	18,2%	7	4,9%
село	17	0	0%	0	0%	3	2,1%	6	4,2%	6	4,2%	2	1,4%
<b>Педагог-психолог</b>	<b>241</b>	7	2,9%	85	35%	72	29,8%	44	18,3%	31	12,9%	2	0,8%
город	214	5	2%	79	33%	60	24,9%	37	15,4%	30	12,5%	2	0,8%
село	27	2	0,8%	5	2%	11	4,6%	7	2,9%	1	0,4%	0	0%
<b>Социальный педагог</b>	<b>81</b>	0	0%	21	26%	17	21%	24	29,6%	15	18,5%	3	3,7%
город	63	0	0%	18	22%	12	14,8%	17	21%	14	17,3%	2	2,5%
село	18	0	0%	3	3,7%	5	6%	7	8,6%	1	1,2%	1	1,2%
<b>Учитель-дефектолог</b>	<b>71</b>	3	4%	10	14,1%	27	38%	17	24%	11	15,5%	2	2,8%
город	60	3	4%	10	14,1%	22	31%	15	21%	8	11,3%	2	2,8%
село	11	0	0%	0	0%	5	7%	2	2,82%	3	4,2%	0	0%
<b>Учитель-логопед</b>	<b>246</b>	5	2%	33	13,4%	79	32,1%	74	30,1%	38	15,5%	15	6,1%
город	227	5	2%	30	12,2%	73	29,7%	71	28,9%	33	13,4%	15	6,1%
село	19	0	0%	3	1,2%	6	2,4%	3	1,2%	5	2%	0	0%
Всего	782	18	2,6%	168	21%	224	29%	212	27%	133	17%	30	4%

Общее количество специалистов служб сопровождения (педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов, социальных педагогов, без воспитателей) по данным ЕРИСО на декабрь 2018 года составило 639 человек (июнь 2018 г. – 665 чел., декабрь 2017 г. - 644 чел.), из них работают в городе - 564 чел. (88%), в селе - 75 чел. (12%).

Наибольшее количество педагогов направления «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа» находятся в возрастном диапазоне от 35 до 55 лет, пиковое значение 224 человека приходится на возрастной период 36-45 лет, что свидетельствует о нормальном распределении (см. рисунок 1).



*Рисунок 1. Распределение слушателей по возрасту*

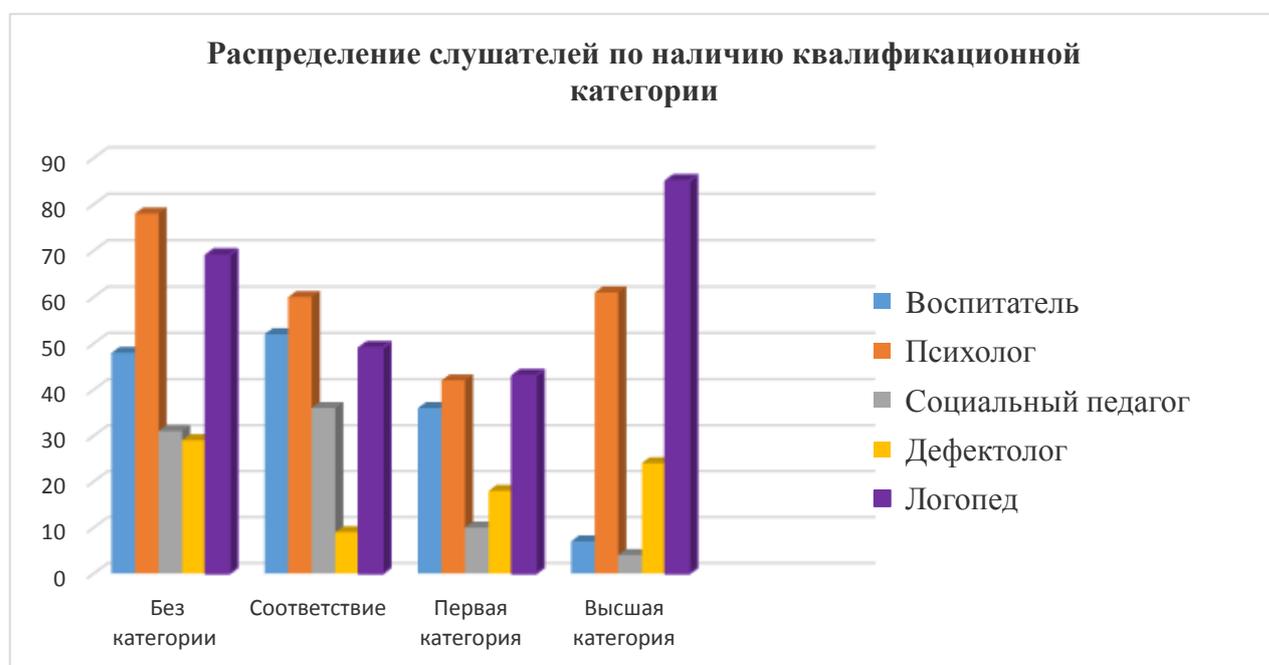
*Таблица №2.*

*Распределение слушателей по аттестационной категории*

Занимаемая должность/категория	Общее кол-во	Аттестационная категория							
		без категории		соответствие занимаемой должности		1-ая квалификационная категория		высшая квалификационная категория	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>Воспитатель</b>	143	48	34%	52	36,4%	36	25,2%	7	4,9%
город	126	3	30,1%	45	31,5%	29	20,3%	5	3,5%
село	17	0	2,8%	4	2,8%	7	4,9%	2	1,4%
<b>Педагог психолог</b>	241	78	32,4%	60	24,9%	42	17,4%	61	25,3%
город	214	67	27,8%	50	20,8%	38	15,8%	60	24,9%
село	27	11	4,6%	10	4,2%	4	1,7%	1	0,4%
<b>Социальный педагог</b>	81	31	38,3%	36	44,4%	10	12,4%	4	4,9%
город	63	27	33,3%	27	33,3%	6	7,4%	3	3,7%
село	18	3	3,7%	9	11,1%	4	4,9%	1	1,2%
<b>Учитель-дефектолог</b>	71	20	28,2%	9	12,7%	18	25,4%	24	33,8%
город	60	15	21,1%	7	9,9%	17	23,9%	21	29,6%

село	11	4	5,6%	2	2,8%	1	1,4%	3	4,2%
<b>Учитель-логопед</b>	246	69	28,1%	49	19,9%	43	17,5%	85	34,6%
город	227	59	24%	45	18,3%	42	17,1%	81	32,9%
село	19	9	3,7%	4	1,7%	1	0,4%	4	1,6%
<b>Всего</b>	782	246	31,5%	206	26,3%	149	19,1%	181	23,1%

По данным системы количество педагогов направления «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа», аттестованных на высшую и первую квалификационные категории составило 330 человек (42%), из общего числа работающих в городе имеют квалификационные категории 302 чел. (38% слушателей), в селе – 28 чел. (4% от общего количества слушателей данного направления).



*Рисунок 2. Распределение слушателей по наличию квалификационной категории*

Количество слушателей, имеющих квалификационные категории колеблется в диапазоне от 16% (социальный педагог) до 59% (учитель-дефектолог) в зависимости от должности специалиста службы сопровождения (см. рис.2). Средний показатель слушателей, имеющих квалификационные категории по направлению «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная

работа», составляет 43%, что указывает на достаточно высокий уровень подготовки кадрового состава, учитывая, что 24% слушателей находятся в возрастном диапазоне до 35 лет.

*Таблица №3.*

*Данные по прохождению ПК категории педагогов «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа»*

Год / категория	Количество слушателей, чел.	Доля от общего числа категории, %
2016		
Педагоги-психологи	60	24
Учителя-логопеды	39	20
Учителя-дефектологи	18	26
Социальные педагоги	29	32
Всего	146	
2017		
Педагоги-психологи	60	23,6
Учителя-логопеды	49	20,7
Учителя-дефектологи	15	23
Социальные педагоги	30	33,7
Всего	154	
2018		
Педагоги-психологи	53	20
Учителя-логопеды	74	31
Учителя-дефектологи	21	32
Социальные педагоги	19	21
Всего	167	

Таким образом, за последние 3 года процедуру планового повышения квалификации по каждой из категорий прошли:

- 1) Педагоги-психологи – 67,6% от общего количества
- 2) Учителя-логопеды – 71,7% от общего количества

- 3) Учителя-дефектологи – 81% от общего количества
- 4) Социальные педагоги – 86,7% от общего количества

Выявлены следующие причины

- Увольнение с должности или с места работы, переход на другую работу в новой должности, отсутствие на работе в связи с длительным заболеванием (онкология).
- Проблемы в совмещении прохождения курсов в период учебного года, снижением оплаты труда на период обучения, наличием возможности выбора другой образовательной организации для прохождения курсов повышения квалификации в летний период или в дистанционной форме.

Получение дополнительного образования по профилю деятельности по программе переподготовки, продолжение образования на уровне бакалавриата, магистратуры, обучение в других образовательных организациях: дистанционный АНО ДПО институт современного образования, центр диагностики, платные дистанционные курсы.

Кроме педагогов психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов, социальных педагогов обучение по программам повышения квалификации прошли учителя, работающие с детьми с ограниченными возможностями здоровья, работающие в том числе в школах-интернатах – 18 чел., классные воспитатели – 18 чел., воспитатели школ-интернатов – 22 чел.

Выводы по п.1.

Общее количество специалистов служб сопровождения (педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов, социальных педагогов) по данным системы на 05.12.2018 года составило 639 чел., что на 5 чел. меньше, чем в 2017 году.

Возрастные особенности кадрового потенциала специалистов по сравнению с прошлым годом существенно не изменились: наименьшее количество специалистов в возрасте 18 - 25 лет (2,6%), а наибольшее – в возрасте 36-45 лет (29%). Значительное количество педагогов в возрасте 46-55 лет (27%). Особенности слушателей в диапазоне от 56 лет (17%) и старше 66 (4%) определяют следующие слабые стороны педагогов: стереотипность мышления, действий, ригидность в восприятии и сопротивление новациям, особенно в части освоения ИКТ.

Наиболее активно проходят процедуру аттестации учителя-дефектологи (59%), учителя-логопеды (57%), педагоги – психологи (42%). В

группе социальных педагогов имеют квалификационные категории только 16%.

Среди предполагаемых причин проявления активности к прохождению аттестации учителей-дефектологов, учителей-логопедов, педагогов – психологов необходимо отметить следующие:

- наличие специального образования;
- проявление креативности, творческого подхода в профессиональной деятельности.

За 2018 год по программам повышения квалификации в рамках инвариантных модулей обучено 225 человек, вариативных модулей – 538 человек.

**2.** Вопросы, связанные с предметной и профессиональной подготовкой слушателей планового ПК по направлению «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа».

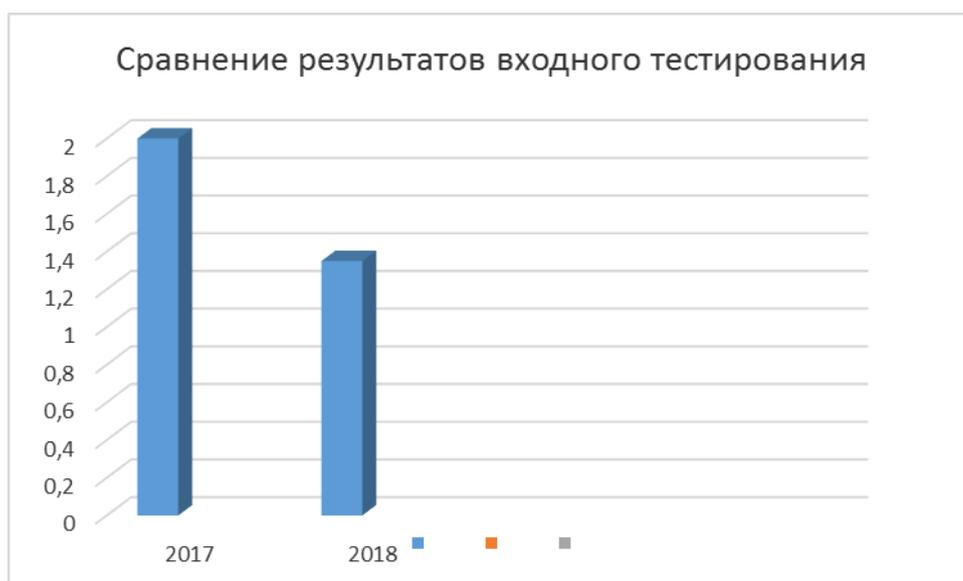
**2.1.** Анализ затруднений слушателей.

*Таблица №4.*

*Информация о количестве педагогов, принявших участие во входном тестировании*

Год	Количество	Доля от общего кол-ва	в том числе набрали баллы									
			<25		25-50		51-75		76-95		95-100	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2017	247	38	0	0	0	0	4	2	243	98	0	0
2018	217	27	0	0	2	0,9	3	1	200	93	12	5

*Рисунок 3. Доли не прошедших минимальный порог в 2017-2018 г.г.*



Вывод. Входное тестирование проходило в несколько этапов. Педагоги и специалисты, осуществляющие психолого-педагогическое сопровождение, в основном успешно справились с заданиями и набрали баллы в диапазоне от 75% до 97%. Минимальное количество баллов набрали педагогические работники (1,4%) следующих категорий: мастер производственного обучения, воспитатель общежития.



Рисунок 4. Сравнение результатов входного тестирования в 2017-2018 г.г.

Анализ:

По сравнению с прошлым годом, в 2018 году на 5% уменьшилось количество слушателей, набравших баллы в диапазоне 76-95%.

Рассмотрим количественный состав и средний показатель по каждой категории, выявленные профессиональные дефициты.

Педагог-психолог – 59 человек (средний показатель 84%). Обнаружены трудности при организации сопровождения детей с ОВЗ, проявляющиеся в недостаточных знаниях психологических особенностей и практических

приёмах и методах работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности.

Учитель-дефектолог – 21 человек (81%), учитель-логопед – 82 человека (средний показатель – 82%). У учителей-логопедов и учителей дефектологов выявлены затруднения в части использования профессиональной терминологии, описания решений практических задач по организации сопровождения обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзии. У учителей-дефектологов выявлены трудности в понимании современных представлений о комплексных нарушениях развития у детей и взаимодействии с педагогами в вопросах педагогического сопровождения.

Социальные педагоги – 19 человек (средний показатель – 84%), воспитатели – 82 человека (средний показатель – 85%), учителя, мастера производственного обучения – 8 человек (средний показатель – 70%), методисты, заместители, специалисты СПО – 8 человек (средний показатель 88%). У социальных педагогов, воспитателей, учителей недостаточно знаний и практических навыков при сопровождении детей с ОВЗ. Выявлены трудности при выполнении заданий мастерами производственного обучения, воспитателями общежитий, которые не имеют необходимых знаний, практического опыта взаимодействия с детьми с особыми образовательными потребностями.

Анализ затруднений слушателей, выявленных во время входного оценивания, в период обучения, по итогам прохождения промежуточной и итоговой аттестации можно представить в следующей таблице.

*Таблица 5.*

*Кодификаторы элементов содержания образования, вошедших в число профессиональных дефицитов педагогов по направлению «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа»*

Элементы содержания образования	Информационные умения и навыки, в т.ч. владение ИКТ	Теоретическая подготовка	Практическая подготовка	Ориентационные умения и навыки
Проблемы и недостатки, выявленные в знаниях, умениях и навыках педагогов	Не достаточно владеют программами и операциями, также программами, повышающими	Использование новой профессиональной терминологии, современные представления	Недостаточно практических навыков при сопровождении детей с особыми образовательн	Недостаточно сформированы навыки организации комплексного сопровождения, формирования

	<p>продуктивность работы, web браузером, программами для коммуникации, демонстрации и управления, не достаточно знают ресурсы электронной сети, необходимые для получения педагогических знаний; недостаточно владеют навыками, необходимыми для разработки и управления сложными проектами, сотрудничества с другими учителями и использование сетей для доступа к информации, связи с коллегами и специалистами вне школы</p>	<p>о комплексных нарушениях</p>	<p>ыми потребностями, описание решений практических задач по организации сопровождения</p>	<p>инклюзивной культуры, решения конфликтных ситуаций с родителями</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------

## 2.2. Работа по преодолению обнаруженных дефицитов.

С учетом анализа данных, выявленных в ходе входного оценивания, анкетирования, индивидуальных бесед, проведен подбор лекторского состава, выбраны формы проведения занятий, внесены изменения в содержание материалов, представленных для изучения с применением дистанционных технологий (обновлены презентации по изучаемым темам, добавлены методические материалы), в том числе, обновлены тесты для промежуточного и итогового контроля.

На устранение выявленных недостатков теоретической составляющей подготовки специалистов были направлены лекционные занятия, мастер-классы, подобраны новые материалы для дистанционного обучения, в том числе обновлены профессиональные словари, итоговые задания.

### 2.3. Как фиксируются изменения в подготовке слушателей.

Изменения в подготовке слушателей можно наблюдать по следующим показателям:

- результативность выполнения итоговых заданий (за анализируемый период снизилось количество слушателей, не выполнивших задания, увеличилось количество слушателей, показавших отличные и хорошие результаты в ходе итоговой аттестации);
- анализ результатов анкетирования показал, самооценку слушателей по итогам прохождения курсов, в которой слушатели отмечают актуальность курсов (95%), полезность (95%), доступность (89%), наличие разнообразных форм работы (92%), возможность самореализации (88%), расширение профессионального инструментария (89%), получение новых знаний и опыта (88%), корректность подачи материала (88%) – рис. 5

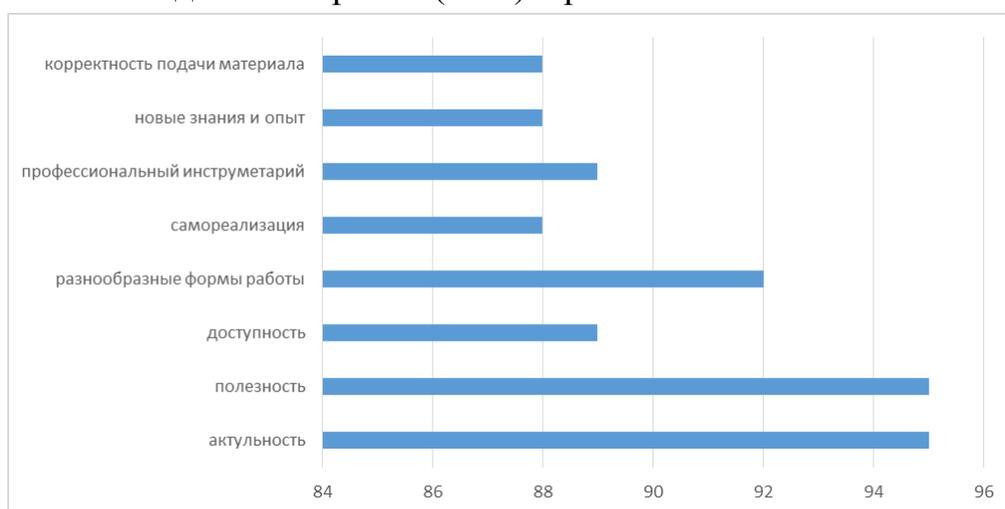


Рисунок 5. Изменения в подготовке слушателей

- анализ отзывов слушателей, полученных по итогам анкетирования после освоения программ повышения квалификации показал, что подобранные теоретические и практические материалы пригодятся в дальнейшей работе, есть педагоги, которые выполняли дистанционные задания впервые, но благодаря помощи преподавателей справились с ними успешно (приложение 1);
- результативность выполнения самостоятельных работ в очной составляющей курсов, практических работ в дистанционной составляющей инвариантных модулей;
- увеличение количества слушателей, готовых представить инновационные разработки;

- проведение дискуссий по проблемным вопросам на итоговом занятии.

**2.4.** Какая работа проведена/планируется проводиться с «группой риска», педагогическими работниками, набравшими менее 50 баллов на входном оценивании.

Слушатели, набравшие менее 50%, приглашаются на индивидуальные консультации, методические семинары.

Беседы со слушателями позволили выявить, что в практике педагогов, показавших низкие результаты нет опыта практического применения знаний в области профессионального дефицита (например, у учителя нет опыта взаимодействия с детьми с ОВЗ, или у воспитателя общежития нет опыта работы со школьниками).

Недостаток знаний или отсутствие умения экстраполировать полученные ранее знания на предполагаемую педагогическую ситуацию не позволило справиться с заданием. Содержание модулей включает материалы, направленные на устранение выявленных в ходе оценивания «проблемных зон» в знаниях и умениях слушателей.

С учетом результатов анализа данных, выявленных в ходе входного оценивания, составлены контрольно-измерительные материалы на следующий год.

**3.** Анализ ситуации реализации направления «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа» в образовательных организациях региона с учетом региональных, федеральных и международных оценочных процедур.

Не проводились.

**4.** Изменения и результативность планового повышения квалификации слушателей по направлению «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа» в 2018 году:

– внесение изменения в содержание материалов лекционных и практических занятий с учетом профессиональных дефицитов, выявленных на основе результатов входного оценивания слушателей;

– обновление лекторского состава (например, д.п.н., Вавилова Л.Н., к.п.н. Старовойт Н.В., к.п.н. Зыкова М.Н., психолог МВД Шкандыкова М.В., Шарова Е.А. педагог-психолог МАОУ СОШ №47, Качанова В.В. дефектолог

МАДОУ д.с №55, Герасимова В.В. логопед МБОУ СОШ «Школа будущего»);

– обновление состава партнерских ОО («Школа Будущего», МАДОУ д/с № 55), на базе которых реализуются образовательные модули;

– обновление дистанционной части курсов в соответствии современными тенденциями развития системы образования (дополнены новые материалы для дистанционного обучения, в том числе обновлены профессиональные словари, методические копилки, итоговые задания).

**4.1.** Информация о программах, по которой обеспечивается плановое обучение слушателей в 2018 году.

*Таблица №6. Информация о программах, по которым обеспечивается плановое обучение направление «Коррекционное образование», «Психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа» в 2018 г.*

№ пп	Название программы (инвариантного модуля)	Куратор программы (ФИО)	Кол-во слушателей
1.	Инновационные коррекционно-развивающие технологии в работе учителя-логопеда с детьми, имеющими трудности в обучении	Любина К.Н.	74
2.	Особенности деятельности учителей-дефектологов в условиях специального и инклюзивного образования	Любина К.Н.	21
3.	Реализация адаптированных образовательных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	Любина К.Н.	18
4.	Эффективные модели социализации и интеграции в общество обучающихся (воспитанников) с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов в соответствии с ФГОС	Любина К.Н.	22
5.	Особенности организации работы по профилактике асоциального поведения в детско-молодёжной среде	Любина К.Н.	19
6.	Психолого-педагогическое	Любина К.Н.	53

	сопровождение образовательного процесса		
7.	Современный образовательный процесс в условиях реализации ФГОС	Любанина К.Н.	18
		Итого:	225

**4.2.** Информация о модулях (вариативных, универсальных), по которым обеспечивается плановое обучение слушателей в 2018 году.

*Таблица № 7. Перечень углубленных предметных модулей для направления «Коррекционное образование», «Психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа» в 2018 г.*

№ пп	Название модуля	Куратор модуля (ФИО)	Кол-во слушателей
1.	Методы, приемы и формы работы с детьми с ОВЗ в условиях инклюзивного образования	Любанина К.Н.	115
2.	Содержание, методы и приемы работы с родителями ребенка с ограниченными возможностями здоровья	Любанина К.Н.	78
3.	Организация эффективных учебных взаимодействий с обучающимися	Любанина К.Н.	51
4.	Профилактика девиантного и аддиктивного поведения среди детей и подростков	Любанина К.Н.	50
Итого			294

*Таблица № 8. Перечень универсальных вариативных модулей для направления «Коррекционное образование», «Психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа» в 2018 г.*

№ пп	Название модуля	Куратор модуля (ФИО)	Кол-во слушателей
1.	Педагогическая конфликтология	Любанина К.Н.	122
2.	Миграция: Риски и возможности. Особенности социальной адаптации детей мигрантов в педагогической и	Любанина К.Н.	52

	этнопсихологической практике		
3.	Насилие в школе: проблема обеспечения безопасности детей. Школьные факторы риска и их профилактика в условиях реализации психолого-педагогического сопровождения ФГОС	Любенина К.Н.	32
4.	Психологическая школа: Гендерный подход в воспитании и образовании: возрастные и индивидуальные особенности развития школьника. Риски и возможности	Любенина К.Н.	38
Итого			244

**4.3.** Анализ лекторского состава курсов планового ПК за отчетный период.

В 2018 году обновлена часть лекторского состава, в том числе в лекторский состав вошла Вавилова Л.Н., доктор педагогических наук, профессор. Лекторский состав по направлению «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа» - 17 преподавателей, из них кандидатов педагогических наук - 2, 2 заместителя директора по учебно-воспитательной и научно-методической работе, курирующих организационные и методические вопросы деятельности специалистов службы сопровождения в образовательных организациях региона, 10 специалистов, показавших на входном тестировании максимальный результат.

Кроме того, для работы на курсах повышения используются материалы различных Интернет ресурсов (вебинары, видео материалы, сайты образовательных организаций и сетевых сообществ). Данная форма работы позволяет наметить педагогам направление дальнейшей работы по самообразованию и устранению проблем, рисков возникновения новых дефицитов методической подготовки.

**4.4.** Общий объем часов курсов планового ПК по направлению «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа» за отчетный период составил 353 часа.

*Таблица №9. Доли отчитанных часов  
различными категориями преподавателей*

№ пп	Категория лекторского состава	Доля отчитанных часов от общего объема часов
1	Привлеченные специалисты (не из числа сотрудников института)	63%
2	Специалисты института – работники профильной кафедры/центра	27%
3	Специалисты института – работники непрофильных кафедр/центров	2%
4	Доктора и кандидаты наук	8%

#### **4.5. Изменения содержания и организации ПК за отчетный период:**

В содержании тем внесены изменения в соответствии с вступившими в действие нормативно-правовыми актами, письмами министерства образования Российской Федерации и министерства образования Калининградской области.

В части организации курсов с учетом запросов слушателей организованы практические занятия на базе ДОО и школ («Школа Будущего», МАДОУ д/с № 55).

#### **4.6. Изменения содержания и организации дистанционной части инвариантного модуля и итоговой аттестации.**

С целью повышения возможностей использования ресурса для слушателей увеличено количество и обновлено содержание материалов для самостоятельного изучения

Например, обновлено содержание материалов в разделах с учетом выявленных на входном тестировании профессиональных дефицитов слушателей:

- доработан «Профессиональный словарь»;
- добавлен рекомендательный библиографический указатель по проблемам инклюзивного образования;
- увеличено количество материалов по вопросам психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях социокультурной и инклюзивной практики;

- обновлено задание итоговой аттестации с учетом информации, которая содержится в разработанных для самостоятельного изучения материалах.

**4.7.** Как, по вашему мнению, указанные изменения отразились на качестве повышения квалификации?

Решение проблемных вопросов на лекционных и практических занятиях, целенаправленное самостоятельное изучение материалов дистанционных курсов способствует качественному и осознанному освоению программного содержания. Правильные ответы на вопросы по итоговой аттестации слушателей демонстрируют положительные результаты освоения представленных материалов.

**4.8.** Слабые стороны организации и содержания курсов ПК, которые отмечают слушатели в отчетном периоде. Можно ли выделить системные проблемы (содержание программ, лекторский состав, организационные проблемы)?

В основном проблемы, которые озвучивают слушатели, не относятся к вопросам обновления содержания программ повышения квалификации и форм их организации, а связаны с высокой педагогической нагрузкой, отсутствием технической возможности обучаться дистанционно на рабочем месте.

**4.9.** Работа со слушателями, показавшими лучшие результаты при входном оценивании.

Слушателям, показавшим лучшие результаты при входном оценивании, после освоения инвариантного модуля повышения квалификации предлагается выступить с презентацией своего педагогического опыта, на семинаре, вебинаре, конференции, подготовить публикацию.

**5.** Планирование изменений планового повышения квалификации следующего периода:

Обновление лекторского состава, (д.п.н., Вавилова Л.Н., к.п.н. Старовойт Н.В., к.п.н. Зыкова М.Н., психолог МВД Шкандыкова М.В.), содержательного наполнения отдельных тем в рамках реализуемых программ

повышения квалификации (например, с учетом выявленных в процессе входного оценивания профессиональных проблем и пожеланий слушателей).

Дополнение содержания материалов для самостоятельного изучения и вопросов итоговой аттестации соответственно.

С учетом выявленных на входном тестировании профессиональных дефицитов слушателей планируется обновление материалов в соответствующих разделах под перечисленными далее рубриками:

- «Профессиональный словарь» на основе выявленных проблем использования профессиональной терминологии;
- «Библиографический указатель» с учетом новых публикаций;
- «Практические материалы» (по вопросам психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивной практики, например, для учителей-логопедов дополнить материалы по нарушениям письменной речи с учетом запросов слушателей);
- «Итоговая аттестация» (с учетом информации, которая содержится в разработанных для самостоятельного изучения материалах).

**5.1.** Что необходимо изменить в системе повышения квалификации для слушателей направления «Коррекционное образование, психолого-педагогическое и социальное сопровождение, воспитательная работа»:

Разместить материалы дистанционного курса повышения квалификации по программе «Инновационные коррекционно-развивающие технологии в работе учителя-логопеда с детьми, имеющими трудности в обучении» (36 часов) на отдельной странице, сохранив материалы внебюджетного курса «Инновационные коррекционно-развивающие технологии в работе учителя-логопеда с детьми, имеющими трудности в обучении» (72 часа), разработанного для учителей-логопедов, работающих в учреждениях других министерств (здравоохранения и социальной политики).

**5.2.** Как повысить качество преподавания предмета в регионе в целом?

Способствовать освоению педагогами эффективных технологий обучения, использованию электронных ресурсов для школ (например, добавить ссылки на ресурс «Российская электронная школа» представляющих опыт результативного построения уроков).

**6.** Внебюджетная деятельность и межкурсовая подготовка.

Проведенный анализ позволил наметить вопросы и направления, по которым может быть продолжена работа по повышению квалификации в рамках внебюджетной деятельности:

- курсы повышения по программе «Инновационные коррекционно-развивающие технологии в работе учителя-логопеда с детьми, имеющими трудности в обучении» (72 часа) для учителей-логопедов, работающих в учреждениях других министерств (здравоохранения и социальной политики);

- программа дополнительного профессионального образования повышения квалификации «Организация школьных служб примирения и восстановительной медиации» в объеме 72 часов;

- курсы для педагогических работников по программе «Особенности образования обучающихся (воспитанников) с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с требованиями ФГОС» (108 учебных часов);

- курсы для руководящих работников по программе «Управление эффективностью организации инклюзивного обучения детей с ОВЗ и детей с инвалидностью в соответствии с требованиями ФГОС».

Продолжить разработку дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки «Тьюторское сопровождение обучающихся»; начать разработку программ курсов повышения квалификации «Адаптированные образовательные программы обучающихся с умственной отсталостью» или «Организация образовательного процесса для обучающихся с умственной отсталостью в соответствии с требованиями ФГОС» (отсутствие программ повышения квалификации по разным нозологическим группам обучающихся с ОВЗ обусловлено региональными особенностями, но если разработать данные программы с учетом их реализации с использованием дистанционных технологий, возможно привлечение контингента слушателей из других регионов); способствовать организации и проведению вебинаров с участием специалистов региона по проблемным вопросам инклюзивного образования.

## Приложение 1.

*Примеры ответов слушателей, полученных по итогам анкетирования после освоения программы повышения квалификации*

Все представленные материалы готовы для использования в работе учителя-логопеда. Спасибо огромное!

<p>Для меня это был первый опыт дистанционной самостоятельной работы. Большое спасибо, приобрела навык. Темы лекций и презентации очень актуальны, современны и своевременны.</p>
<p>Уважаемые коллеги! Выражаю Вам благодарность за отлично проведенную работу по повышению квалификации коррекционных педагогов. Отмечаю высокую квалификацию преподавательского состава, четкую профессиональную работу специалистов ГАОУ КО доп. профессионального образования "Институт развития образования".</p>
<p>Большое спасибо за возможность получать новые знания в увлекательной форме, а так же закреплять уже имеющуюся информацию.</p>
<p>Спасибо большое!</p>
<p>Огромное спасибо! Очень актуальные, содержательные лекции и полезные материалы. Все материалы, несомненно, потребуются при практической работе в ДОУ и аттестации.</p>
<p>Хочется сказать добрые слова и выразить огромную благодарность в адрес Лариной Александры Борисовны. Спасибо за очень интересную и актуальную информацию. Работая логопедом в гимназии, и занимаясь с детьми школьного возраста, которые имеют нарушения как в устной, так и письменной речи, приходится решать вопросы и дисграфии (дислексии), дисграфии, дизартрии .ФФНР, ОНР, ЗПР. На предыдущих курсах (в предыдущие годы) всегда обсуждались вопросы ТОЛЬКО устной речи (т.е. уровень детского сада), и очень давно не поднимался вопрос письменной речи (школы). А в этот раз, такая информация предоставлена; и доступная и понятная и очень интересная. Очень содержательные видеоролики, презентации, статьи.</p>
<p>Также, хочется сказать спасибо за приглашение на курсы нашего очень опытного, грамотного, востребованного специалиста и очень почитаемого логопеда Ткаченко Н.А., которая поделилась своим личным опытом с начинающими и опытными специалистами. Опыт, на то и есть опыт! Он приходит со временем. Спасибо огромное ей!</p>
<p>Очень правильное построение данного курса.</p>
<p>Еще раз, спасибо!</p>
<p>Спасибо за полезную информацию.</p>
<p>очень интересный курс.</p>
<p>Спасибо, хорошая организация, полезная тематика!</p>
<p>Спасибо за полезную и нужную информацию</p>
<p>Большое спасибо, очень интересные материалы</p>
<p>спасибо за полезную и нужную информацию. Полученные знания буду использовать в своей работе</p>
<p>большое спасибо</p>
<p>Спасибо за доступный и полезный материал</p>

огромная благодарность Лариной А.Б за лекции. предоставленный материал, консультации. Сафроновой И.А за разъяснение всех законов по ФГОС, предоставленные материалы по написанию программ по детям с ОВЗ. Спасибо за курсы.

Большое спасибо организаторам курсов. Почерпнула много полезной информации,. Материал очень актуален, предоставлен в доступной форме.

Спасибо за предоставленный материал. Также за полученные во время учёбы знания. Хотелось бы больше практических занятий для более успешного применения знаний в дальнейшей работе с детьми.

Благодарю за помощь, отзывчивость

От всей души, благодарю коллектив кафедры, Любинину Ксению Николаевну, Сафронову Ирину Анатольевну, Ларину Александру Борисовну, Ипатова Евгения Владимировича, за содержательный, интересный, нужный, полезный, доступный материал, который нам был предоставлен в виде лекций, бесед, презентаций, видеосюжетов, игр. Педагоги делились с нами своими знаниями и опытом. Атмосфера на занятиях была теплой и доброжелательной. Спасибо Вам огромное!!!!

**Аналитическая справка**  
**по состоянию контингента слушателей и реализации планового**  
**повышения квалификации в Калининградском областном институте**  
**развития образования по направлению**  
**«Физическая культура и спорт»**  
**За 2018 год (по состоянию на 15 декабря 2018 года)**

Подготовлена специалистом, курирующим направление «Физическая культура и спорт»:

Козина Жанна Геннадьевна \_\_\_\_\_  
 (ФИО) (подпись)

Обсуждена и согласована с руководителем кафедры педагогики и психологии:

Блохина Ольга Анатольевна \_\_\_\_\_  
 (ФИО) (подпись)

1. Статистическая информация по контингенту слушателей планового повышения квалификации по направлению «Физическая культура и спорт».

В автоматизированной информационной системе общее количество зарегистрированных педагогических работников сферы физической культуры и спорта составляет 672 человека и охватывает следующие категории:

- 1) инструкторы по физической культуре дошкольных образовательных организаций,
- 2) учителя физической культуры общеобразовательных организаций и организаций профессионального образования,
- 3) тренеры-преподаватели организаций дополнительного образования спортивной направленности (см. таблицу № 1).

Дата выгрузки из картотеки – 06 декабря 2018 года.

*Таблица №1. Количественный состав педагогических работников сферы физической культуры и спорта по категории*

Категория	Инструктор по физической культуре	Учителя физической культуры	Тренеры-преподаватели
Общее количество, чел.	191	448	33
Город, чел. / доля от общего количества, %	176 / 91,7	350 / 78,1	33 / 100

Село, чел. / доля от общего количества, %	16 / 8,3	98 / 21,9	-
-------------------------------------------	----------	-----------	---

В частности, 191 (28,5%) *инструкторов по физической культуре* из дошкольных образовательных организаций (далее – инструктор по ФК, инструктор), 448 (66,6%) *учителей физической культуры* общеобразовательных организаций и преподавателей физического воспитания организаций профессионального образования (далее – учитель ФК, учитель) и 33 (4,9%) *тренеров-преподавателей* из спортивных школ (далее – тренер).

Средний возраст специалистов сферы физической культуры и спорта составляет 45 лет (см. таблицу №2).

*Таблица №2. Распределение слушателей по возрасту и месту работы*

Занимаемая должность/категория	Общее кол-во	Возраст											
		18-25		26-35		36-45		46-55		56-65		66 и более	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Инструктор по физической культуре	191	13	6,8	38	19,8	50	26,0	55	28,7	33	17,2	2	1,0
город	176	12	6,3	35	18,2	47	24,5	51	26,6	29	15,1	2	1,0
село	16	1	0,5	3	1,6	3	1,6	4	2,1	4	2,1	-	-
Тренер-преподаватель	33	2	6,1	8	24,2	7	21,2	6	18,2	8	24,2	2	6,1
город	33	2	6,1	8	24,2	7	21,2	6	18,2	8	24,2	2	6,1
село	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Учитель физической культуры	448	37	8,3	100	22,3	92	20,5	108	24,1	89	19,9	20	4,5
город	350	29	6,8	83	18,5	72	16,1	82	18,3	67	14,9	15	3,4
село	98	8	1,8	17	3,8	20	4,5	26	5,8	22	4,9	5	1,1
Всего:	672	52	7,7	146	21,7	149	22,1	169	25,1	130	19,3	24	3,6

Основной состав педагогов в количестве 464 человек (68,9%) входят в возрастную категорию от 26 до 55 лет. В том числе 146 (21,7%) в возрасте от 26 до 35 лет, 149 (22,1%) от 36 до 45 лет и 169 (25,1%) в возрасте от 46 до 55 лет. 130 педагогов (19,3%) находятся в пенсионной возрастной категории от 56 лет и старше, в том числе 146 педагог (19%) находится в возрастной

группе от 56 до 65 лет и 24 (3,6%) в возрасте от 66 лет и старше. Всего 52 педагога (7,7%) находятся в возрасте от 18 до 25 лет.

Из общего состава педагогов 559 (83%) осуществляют свою деятельность в городских образовательных организациях и лишь 114 (16,9%) в сельских школах и детских садах. Так, 176 (91,7%) инструкторов по ФК, 350 (52%) учителей ФК и 33 (100%) тренера работают в городских округах, 16 (8,3%) инструкторов и 98 (14,6%) учителей осуществляют свою деятельность в сельской местности. Одновременно отмечено полное отсутствие в сельских организациях тренеров (см. рисунок 1).

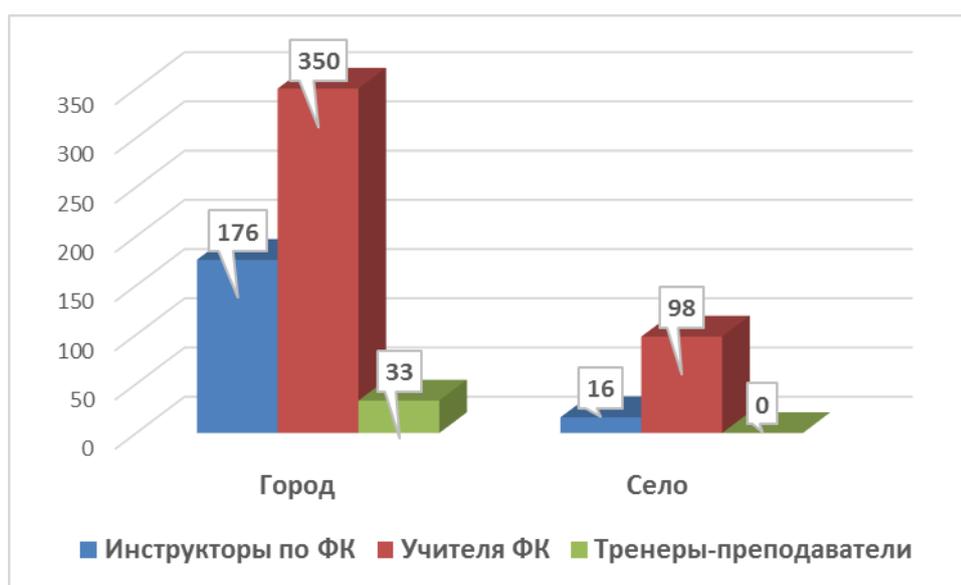


Рис. 1. Распределение педагогов по месту работы

Согласно данным автоматизированной информационной системы квалификация педагогов сферы физической культуры и спорта соответствует среднему уровню (см. таблицу №3).

Таблица №3. Распределение слушателей по аттестационной категории

Занимаемая должность/категория	Общее кол-во	Аттестационная категория							
		без категории		соответствие занимаемой должности		1-ая квалификационная категория		высшая квалификационная категория	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Инструктор по физической культуре	191	57	29,7	44	22,9	36	18,8	54	28,1
город	176	49	25,5	40	20,8	33	17,2	54	28,1

село	16	8	4,2	4	2,1	3	1,6	-	-
Тренер-преподаватель	33	5	15,2	17	51,5	11	33,3	-	-
город	33	5	15,2	17	51,5	11	33,3	-	-
село	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Учитель физической культуры	448	128	28,6	105	23,4	111	24,8	104	23,2
город	350	106	23,7	80	17,9	79	17,6	85	18,9
село	98	22	4,9	25	5,6	32	7,1	19	4,2
Всего:	672	190	28,3	166	24,7	158	23,5	158	23,5

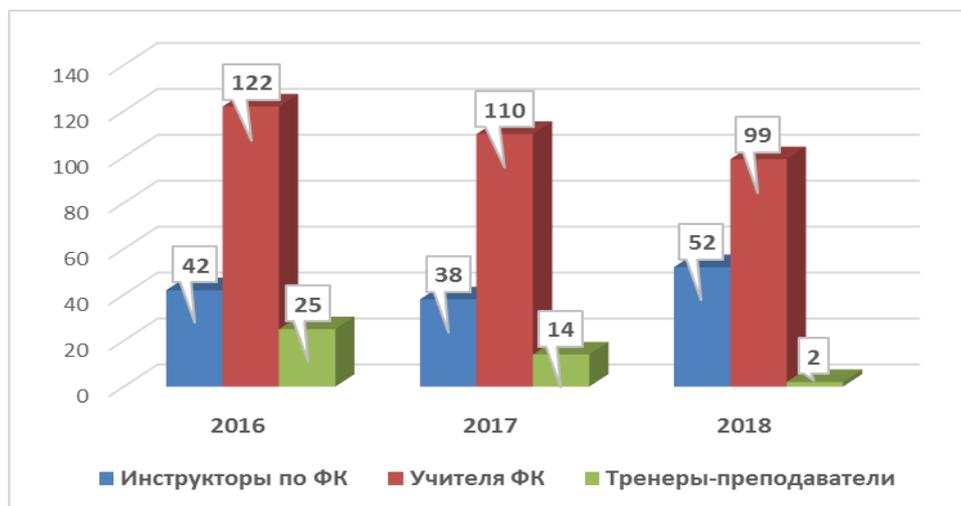
Количество педагогов, аттестованных на квалификационную категорию и не аттестованных примерно одинаково. 316 педагогов, что составляет 47% от общего числа контингента, аттестованы на первую или высшую квалификационную категорию. 356 педагогов (52,9%) не имеют квалификационной категории или аттестованы на соответствие занимаемой должности. Так, 215 (47,9%) *учителей ФК*, 90 (47,1%) *инструкторов по ФК* и 11 (33,3%) *тренеров* имеют первую или высшую квалификационную категорию. В то время, как 233 (52%) *учителя*, 101 (52,9%) *инструктор* и 22 (67,7%) *тренера* входят в разряд низкой квалификации.

В таблице №4 представлены данные по прохождению курсов повышения квалификации педагогических работников сферы физической культуры и спорта за последние три года.

*Таблица №4. Данные по прохождению ПК за 2016-2018 годы*

Года	Количество слушателей, чел.	Доля от общего числа категории
2016	189	31%
2017	162	21,4%
2018	153	23,2%
Итого:	504	75,6%

В 2016 году обучение на курсах ПК прошли 42 *инструктора по физической культуре*, 122 *учителя физической культуры* и 25 *тренеров-преподавателей*. В 2017 году обучилось 38 *инструкторов*, 110 *учителей* и 14 *тренеров*. В 2018 году уже 52 *инструктора*, 99 *учителей* и 2 *тренера* прошли курсы повышения квалификации (см. рисунок 2).



*Рис. 2. Количество слушателей курсов ПК в 2016-2018 гг. по категориям должностей*

Всего за три года обучение на курсах повышения квалификации прошло 504 специалиста физической культуры и спорта, что составляет 75% от общего количества контингента. В настоящее время рынок образовательных услуг активно развивается. Педагогам предлагается множество курсов, как в очной форме, так и с применением дистанционных технологий. Предполагается, что 25% педагогов воспользовались данными услугами и предложением других организаций, пройти обучение.

Выводы по п.1.

Квалификация педагогов сферы физической культуры и спорта соответствует среднему уровню. Количество педагогических работников, имеющих квалификационную категорию и не имеющих квалификационную категорию примерно одинаково и составляет 45/55 в процентном соотношении.

Средний возраст специалистов сферы физической культуры и спорта составляет 45 лет. В сфере физической культуры и спорта по-прежнему наблюдается дефицит молодых специалистов. Наиболее вероятно, что это связано с низкой оплатой труда или, пока наблюдающимся, низким престижем профессии учителя физической культуры.

В ходе анализа количественных данных повышения квалификации в течение трех последних лет выявлена отрицательная динамика. Причиной тому стала смена с 2017 года многими организациями дополнительного образования спортивной направленности ведомственного подчинения, в связи с чем уменьшилось количество обучаемых данной категории на бюджетной основе.

2. Вопросы, связанные с предметной и профессиональной подготовкой слушателей планового ПК по направлению «Физическая культура и спорт».

По состоянию на 01 июля 2018 года входное тестирование прошли 164 педагогических работника сферы физической культуры и спорта. В их числе:

- 53 инструктора по ФК
- 109 учителей ФК
- 2 тренера из областной комплексной детско-юношеской спортивной школы, подведомственной Министерству образования Калининградской области.

По состоянию на 01 июня 2017 года процедуру входного тестирования прошли 212 педагогических работников сферы физической культуры и спорта. В их числе: 40 инструкторов, 121 учитель и 51 тренер-преподаватель. Количественные показатели представлены в таблице 5.

*Таблица №5. Количество педагогов и их доля от общего количества, принявших участие во входном тестировании*

Года	Количество, чел	Доля от общего, %	в том числе набрали баллы									
			<25		25-50		51-75		76-95		95-100	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2016 <sup>2</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2017	212	28	-	-	-	-	36	4,8	115	15,2	61	8,1
2018	164	21,4	-	-	1	0,6	42	25,6	91	55,5	30	18,3

На рисунке 3 представлены результаты входного тестирования по категориям слушателей в 2017-2018 годах.

<sup>2</sup> Процедура входного оценивания для педагогов сферы физической культуры и спорта проводится с 2017 года

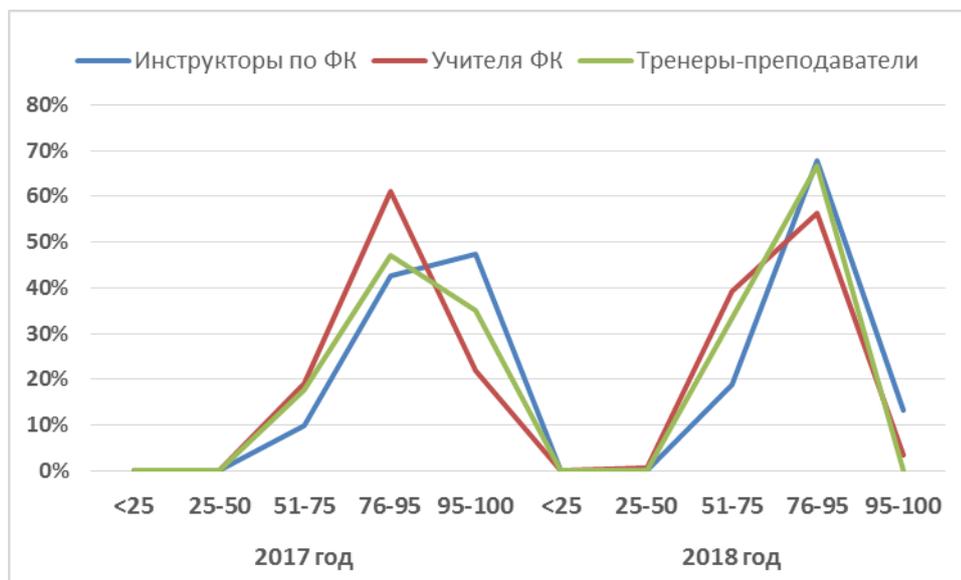


Рис. 3. Сравнение результатов входного тестирования в 2017-2018 гг.

В 2018 году средний результат входного тестирования *инструкторов по физической культуре* составил 84%. Наименьший результат 64%. Три педагога показали результаты в 100%. Это Веревка Нина Афанасьевна, инструктор по физической культуре детского сада № 115, Ульянёнок Светлана Валентиновна, инструктор по физической культуре центра развития ребенка-детского сада № 122 и Филька Марина Николаевна, инструктор по физкультуре центра развития ребенка-детского сада № 136 города Калининграда.

Средний результат у *преподавателей физической культуры* составил 76%. В том числе у 76 педагогов, что составило 72,4% от общего количество преподавателей, прошедших входное оценивание, результаты от 71% и выше, 22 человека (или 21%) показали результативность от 60 до 71% и результативность 7 учителей (6,6%) составила до 60%. Наименьший результат составил 29% (у одного преподавателя). Средний результат тестирования *тренеров-преподавателей* составил 75,5%.

В 2017 году средний показатель входного оценивания у *инструкторов по физической культуре* составил 90,6 баллов, *учителей физической культуры* 88,5 баллов, *тренеров-преподавателей* 92,3 баллов.

## 2.1. Анализ затруднений слушателей.

В 2018 году наибольшее затруднение вызвали задания оценочной части входного тестирования, которые определяли уровень знаний об оценивании достижений обучающихся (воспитанников). Более 60% *учителей физической*

культуры путают такие понятия как «физическая подготовленность» и «физическое развитие» и, соответственно, смешивают методы диагностики данных показателей. Кроме этого около 40% педагогов не смогли качественно перечислить методы диагностики в рамках оценки предметных результатов освоения основной образовательной программы по физической культуре. 45% *инструкторов по физической культуре* не смогли точно сформулировать метод диагностики, при помощи которого можно определить накопление и обогащение двигательного опыта детей (овладение основными видами движений) в рамках оценки результатов образовательной области «Физическое развитие».

## 2.2. Работа по преодолению обнаруженных дефицитов.

В целях устранения дефицитов, выявленных при анализе входного оценивания, проведены следующие мероприятия:

- коррекция части содержания инвариантного модуля ДПП ПК для учителей физической культуры и инструкторов по физической культуре с целью анализа ошибок («работа над ошибками»),

- приглашение к проведению занятий в рамках курсов повышения квалификации квалифицированных преподавателей ступени высшего образования, в том числе с ученой степенью «кандидат наук»,

- привлечение педагогов, показавших высокие результаты на входном оценивании, к проведению практических занятий, обмену педагогическим опытом в рамках курсовой и межкурсовой подготовки.

## 2.3. Как фиксируются изменения в подготовке слушателей.

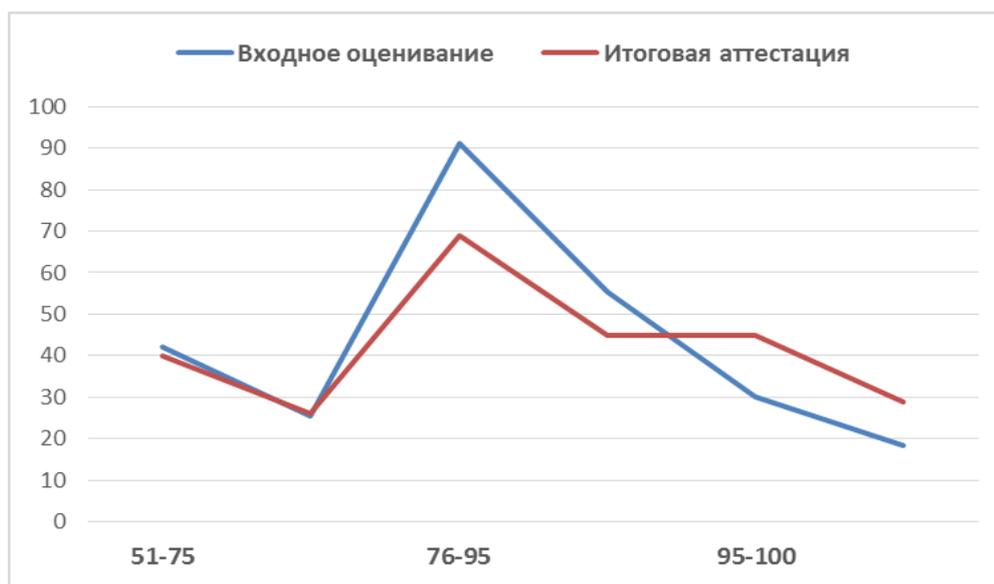
Результаты изменений в подготовке слушателей отражаются в итоговой аттестации, проводимой в дистанционной форме (см. таблицу №6).

*Таблица №6. Результаты итоговой аттестации педагогов сферы физической культуры и спорта в 2018 году*

Года	Количество обученных, чел	в том числе набрали баллы					
		51-75		76-95		95-100	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Инструкторы физической культуры	52	7	13,5	26	50	19	36,5
Учителя физической культуры	99	32	32,3	41	41,4	26	26,3
Тренеры-преподаватели	2	-	-	2	100	-	-

Так, 40 (26,1%) специалистов показали результат от 70 до 75 баллов, у 69 (45%) педагогов результат в пределах от 76 до 95 баллов и 45 (28,9%) закончили обучение с результатом итоговой аттестации в пределах от 95 до 100 баллов.

В относительном сравнении с данными входного оценивания, можно сказать, что результаты итоговой аттестации показывают положительную динамику (см. рисунок 4).



*Рис. 4. Сравнение результатов входного оценивания и итоговой аттестации 2018 года*

А именно, уменьшилось количество педагогов с 42 до 40, имеющих баллы в пределах 75 и увеличилось количество показателей в пределах от 96 до 100 баллов с 30 (на входном оценивании) до 45 (на итоговой аттестации).

**2.4.** Какая работа проведена/планируется проводиться с «группой риска», педагогическими работниками, набравшими менее 50 баллов на входном оценивании.

С преподавателем, набравшим наименьшее количество баллов проводилась индивидуальная консультация. Также информация была доведена до сведения руководителя физического воспитания образовательной организации, курирующего данного педагога. В ходе обучения на курсах повышения квалификации преподаватель выполнил дополнительное задание в форме презентации на тему «Методы обучения и физического воспитания в моей организации». При прохождении итоговой

аттестации по программе обучения педагогом был показан результат в 77%, что выше показателя входного оценивания в 2,5 раза.

**3.** Анализ ситуации преподавания предмета «Физическая культура» в образовательных организациях региона с учетом региональных, федеральных и международных оценочных процедур.

В 2018 году по предмету «Физическая культура» в образовательных организациях региона не проводилось оценочных процедур региональных, федеральных и международных уровней.

**4.** Изменения и результативность планового повышения квалификации слушателей по направлению «Физическая культура и спорт» в 2018 году.

**4.1.** Информация о программах, по которым обеспечивалось плановое обучение слушателей в 2018 году.

*Таблица №7. Информация о программах планового обучения педагогических работников сферы физической культуры и спорта*

№ п/п	Название программы (инвариантного модуля)	Куратор программы (ФИО)	Кол-во слушателей
1.	«Совершенствование методики физического воспитания детей дошкольного возраста»	Козина Жанна Геннадьевна	52 чел.
2.	«Совершенствование методики преподавания предмета «Физическая культура»	Козина Жанна Геннадьевна	99 чел.
3.	«Современные аспекты подготовки спортивного резерва в системе дополнительного образования детей»	Козина Жанна Геннадьевна	2 чел.
Итого:			153 чел.

**4.2.** Информация о модулях (вариативных, универсальных), по которым обеспечивается плановое обучение слушателей в 2018 году

*Таблица №8. Перечень углубленных предметных модулей для педагогических работников сферы физической культуры и спорта*

№ п/п	Название модуля (универсального, вариативного)	Куратор модуля (ФИО)	Кол-во слушателей
1.	Вариативный модуль «Физическое развитие детей дошкольного возраста средствами гимнастики»	Козина Жанна Геннадьевна	28 чел.

2.	Вариативный модуль «Физическое развитие детей дошкольного возраста средствами спортивных игр»	Козина Жанна Геннадьевна	29 чел.
3.	Вариативный модуль «Современные подходы к организации внеурочной деятельности по спортивно-оздоровительному направлению»	Козина Жанна Геннадьевна	36 чел.
4.	Вариативный модуль «Мотивация обучающихся к занятиям физической культурой и спортом в рамках внедрения ВФСК ГТО»	Козина Жанна Геннадьевна	34 чел.
5.	Вариативный модуль «Психолого-педагогическое сопровождение уроков физической культуры в условиях реализации ФГОС»	Козина Жанна Геннадьевна	30 чел.
6.	Вариативный модуль «Особенности отбора и ранней ориентации в детско-юношеском спорте»	Козина Жанна Геннадьевна	2 чел.
7.	Вариативный модуль «Особенности методики тактической подготовки спортсменов»	Козина Жанна Геннадьевна	2 чел.
8.	Вариативный модуль «Технология воспитательной деятельности специалиста физической культуры и спорта»	Козина Жанна Геннадьевна	34 чел.
9.	Вариативный модуль «Методика организации подвижных игр в процессе физического воспитания дошкольников»	Козина Жанна Геннадьевна	31 чел.
		Итого:	226 чел.

**4.3.** Анализ лекторского состава курсов планового ПК за отчетный период.

Для проведения занятий на образовательных модулях приглашались педагоги, показавшие высокие результаты входного тестирования, преподаватели кафедры физической культуры и спорта Института рекреации, туризма и физической культуры БФУ им. И. Канта, а также специалисты из ведущих образовательных организаций Калининграда и Калининградского областного института развития образования. Все преподаватели имеют высшее профессиональное образование и большой практический опыт педагогической деятельности, в том числе 2 приглашенных педагога имеют ученую степень кандидатов педагогических и психологических наук.

**4.4.** Общий объем часов курсов планового ПК по направлению «Физическая культура и спорт» за отчетный период составил 174 учебных часа.

*Таблица №9. Доли отчитанных часов различными категориями преподавателей*

№ п/п	Категория лекторского состава	Доля отчитанных часов от общего объема
1	Привлеченные специалисты (не из числа сотрудников института)	65,5%
2	Специалисты института – работники профильной кафедры/центра	34,5%
3	Специалисты института – работники непрофильных кафедр/центров	-
4	Доктора и кандидаты наук	20,7%

**4.5.** Изменения содержания и организации ПК за отчетный период.

В 2018 году проведена коррекция части содержания инвариантного модуля в рамках дополнительных профессиональных программ повышения квалификации «Совершенствование методики преподавания предмета «Физическая культура» для учителей физической культуры и «Совершенствование методики физического воспитания детей дошкольного возраста» для инструкторов по физической культуре с целью работы устранения дефицитов, выявленных в ходе процедуры входного оценивания. В форме дискуссионного обсуждения был проведен разбор заданий, вызвавших наибольшее затруднения у категории слушателей.

**4.6.** Изменения содержания и организации дистанционной части инвариантного модуля и итоговой аттестации.

В 2018 году, в целях максимального устранения затруднений у педагогов при работе на дистанционной части инвариантного модуля, в дополнение к инструкции на бумажном носителе для слушателей проводился более подробный инструктаж с пошаговой демонстрацией работы на дистанционном сервере Института (на примере одного из слушателей).

Кроме того, внесены изменения в систему организации итоговой аттестации методом исключения дополнительного входа слушателями на дистанционный сервер за рамки инвариантного образовательного модуля. Аттестация каждой категории слушателей осуществлялась в дистанционной форме при непосредственной работе на инвариантном модуле в соответствии с дополнительной профессиональной программой.

**4.7.** Как, по вашему мнению, указанные изменения отразились на качестве повышения квалификации?

Если в 2017 году большая часть педагогов сферы физической культуры и спорта не была готова к переходу на обучение с применением дистанционных технологий (причины - принципиальное нежелание педагогов и (или) низкий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями) и у многих вызывало затруднение понимание системы обучения на дистанционном сервере Института. В том числе педагоги путали понятия «Промежуточная аттестация» и «Итоговая аттестация» и правила прохождения данных видов контроля. То в 2018 году, в связи с изменениями организации обучения, заметно улучшился психологический климат среди педагогов, уменьшилось количество бесконечных индивидуальных консультаций, уменьшились сроки выполнения разделов и заданий дистанционного курса и, соответственно, повысилось качество обучения, что, в свою очередь, отразилось на итоговой оценке за курс.

**4.8.** Слабые стороны организации и содержания курсов ПК, которые отмечают слушатели в отчетном периоде. Можно ли выделить системные проблемы (содержание программ, лекторский состав, организационные проблемы)?

В ходе организации обучения на курсах повышения квалификации в 2018 году было выявлено несколько организационных проблем. А именно, несмотря на то, что новая система регистрации на курсы повышения квалификации действует уже два года, по-прежнему наблюдается проблема по формированию образовательных маршрутов. Например, регистрация на образовательные модули ответственными лицами (заместителями директора, методистами, администраторами) осуществляется без согласования с педагогами, направляемыми на данные курсы. Как итог – слушателю не интересно содержание того или иного выбранного модуля, а также выявлено несколько случаев пропусков модулей по причине отсутствия информированности педагогов о сроках прохождения курсов. Кроме того, очень часто наблюдается некорректное формирование маршрутов, в частности перебор или недостача учебных часов. Из чего следует, что у администрации присутствует недопонимание системы регистрации и организации курсов повышения квалификации, в связи с чем осуществляется слабое сопровождение педагогов в данном направлении.

Проблемой остается привлечение лекторского состава, способного организовывать качественное практико-ориентированного обучения контингента в соответствии с требованиями Института или раскрыть содержание материала на заданную тему.

В целях оценки степени удовлетворенности педагогами обучения по программам повышения квалификации и определения проблемных областей для организации дальнейшей работы среди слушателей сферы физической культуры и спорта проводился дистанционный опрос в форме анкеты обратной связи. По итогам опроса выявлены области, в которых педагоги хотели бы повысить свою квалификацию в дальнейшем. Однако, в целях более глубокого анализа качества проведения курсов на 2019 год планируется внесение дополнительных вопросов в анкету обратной связи, предполагающих ответ слушателей в виде комментариев и предложений.

**4.9.** Работа со слушателями, показавшими лучшие результаты при входном оценивании.

В 2018 году продолжилась работа по организации практико-ориентированного обучения слушателей. Занятия в форме практических семинаров и мастер-классов проводились непосредственно на базах образовательных организаций с привлечением педагогов-практиков, в том числе показавших высокие результаты на входном оценивании.

В их числе:

Веланская Елена Алексеевна, учитель физической культуры муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Калининграда лицея № 17,

Лисеенко Владимир Григорьевич, учитель физической культуры муниципального автономного образовательного учреждения города Калининграда гимназии № 40 им. Ю.А. Гагарина,

Маркина Елена Владимировна, учитель физической культуры муниципального автономного образовательного учреждения города Калининграда гимназии № 40 им. Ю.А. Гагарина,

Тимофеева Елена Владимировна, учитель физической культуры муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Калининграда средней общеобразовательной школы № 45.

Привлечение данных педагогов, позволяет им совершенствовать свои навыки в области презентации собственного опыта, помогает преодолевать психологический барьер публичного выступления перед коллегами. На практике видно, что не каждый педагог, успешно осуществляющий

деятельность в своей сфере, умеет грамотно показать свой опыт. Мы же помогаем специалисту раскрыть собственный потенциал и предоставляем возможность продемонстрировать применяемые технологии, приемы, собственные разработки, тем самым повышая квалификацию и поднимая их на следующую ступень профессионального мастерства.

**5.** Планирование изменений планового повышения квалификации следующего периода.

**5.1.** Что необходимо изменить в системе повышения квалификации для слушателей направления «Физическая культура и спорт»?

На 2019 год планируется внесение дополнений в плановые программы повышения квалификации «Совершенствование методики преподавания предмета «Физическая культура» для учителей физической культуры и «Совершенствование методики физического воспитания детей дошкольного возраста» для инструкторов по физической культуре. В частности, дополнение образовательными модулями в целях расширения диапазона выбора для педагогов, а также изменение количества вопросов итоговой аттестации по итогам обучения на курсе. Планируется изменение количества вопросов итоговой аттестации и по программе «Современные аспекты подготовки спортивного резерва в системе дополнительного образования детей».

**5.2.** Как повысить качество преподавания предмета в регионе в целом?

Одним из факторов повышения качества преподавания предмета (предметной области) в регионе является активная работа методических объединений учителей физической культуры, деятельность которых направлена на поиск и внедрение новых методов и форм обучения. На мой взгляд, также целесообразно проведение мероприятий, предоставляющих педагогам возможность презентовать свой передовой опыт. Например, в форме областного конкурса на лучшую методическую разработку урочной и внеурочной форм образовательной деятельности в области физической культуры, что будет способствовать формированию базы эффективных методов, приемов и технологий для дальнейшего обмена, в том числе в рамках курсов повышения квалификации. Или в форме областного турнира по шахматам, который создает условия для совершенствования профессиональных навыков педагогов. Так, в сентябре 2018 года данный турнир вызвал большой интерес и получил множество положительных

откликов от участников, а также поступило предложение о проведении турнира и в последующие годы.

#### **6. Внебюджетная деятельность и межкурсовая подготовка.**

По-прежнему предоставлять возможность обучения на внебюджетной основе специалистам сферы физической культуры и спорта организаций дополнительного образования спортивной направленности, сменившим в 2017 году ведомственное подчинение, по ДПП ПК «Современные аспекты спортивной тренировки» (объем 24 учебных часа) и «Проектирование спортивной деятельности в детско-юношеском спорте» (объем 16 учебных часов).

Также, в рамках сотрудничества с Федерацией спортивного туризма Калининградской области, в 2019 году планируется обучение педагогов образовательных организаций по программе повышения квалификации «Начальная туристская подготовка» объемом не менее 36 часов.

Новой, но интересной формой межкурсовой подготовки стали онлайн (в идеале) или офлайн занятия в форме вебинаров. Данная форма помогает устранять не только предметные затруднения, но и развивать информационно-коммуникационную компетентность педагога.

**Аналитическая справка по состоянию контингента слушателей и реализации планового повышения квалификации в Калининградском областном институте развития образования по направлению «Основы безопасности жизнедеятельности» за 2018 год (по состоянию на 15 декабря 2018 года)**

Подготовлена специалистом, курирующими направление «Основы безопасности жизнедеятельности»:

Рябышева Анна Николаевна \_\_\_\_\_  
(ФИО, подпись)

Обсуждена и согласована с руководителем кафедры педагогики и психологии:

Блохина Ольга Анатольевна \_\_\_\_\_  
(ФИО, подпись)

1. Статистическая информация по контингенту слушателей планового повышения квалификации категорий «Преподаватель-организатор ОБЖ» и «Учитель ОБЖ».

В автоматизированной информационной системе общее количество зарегистрированных педагогов по критерию «учителя ОБЖ» – 183 человек.

Дата выгрузки из картотеки – 06.12.2018 года.

*Таблица №1. Распределение слушателей по возрасту и месту работы*

Занимаемая должность/категория	Общее кол-во	Возраст											
		18-25		26-35		36-45		46-55		56-65		66 и более	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Учителя ОБЖ	183	4	2,2	15	8,2	29	15,8	61	33,3	57	31,1	17	9,4
город	124	3	1,7	7	3,8	19	10,4	45	24,6	37	20,2	13	7,2
село	59	1	0,5	8	4,4	10	5,4	16	8,7	20	10,9	4	2,2

Рис.1. Сравнение по возрасту и месту работы в 2017-2018 г.г.



Таблица №2. Распределение слушателей по аттестационной категории

Занимаемая должность/категория	Общее кол-во	Аттестационная категория							
		без категории		соответствие занимаемой должности		1-ая квалификационная категория		высшая квалификационная категория	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Учителя ОБЖ	183	53	29	63	34,4	36	19,7	31	16,9
город	124	35	19,1	44	24	21	11,5	24	13,1
село	59	18	9,9	19	10,4	15	8,2	7	3,8

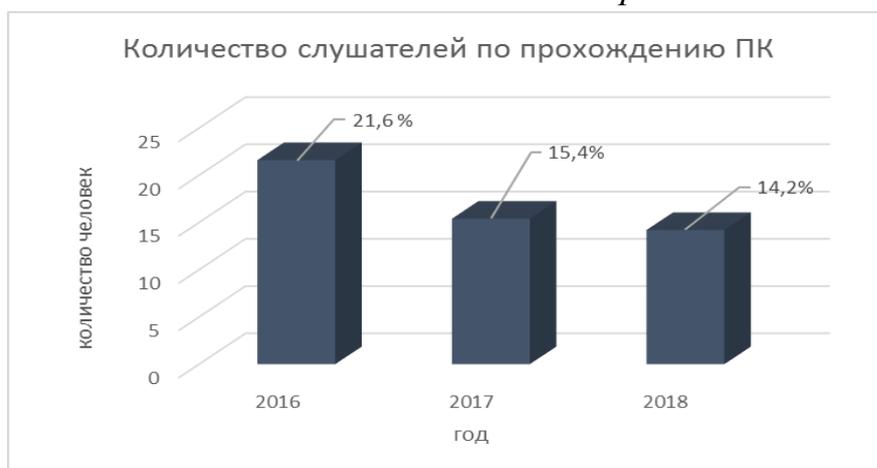
Рис. 2. Сравнение по аттестационной категории и месту работы



Таблица №3. Данные по прохождению ПК категории педагогов

Года	Количество слушателей, чел.	Доля от общего числа категории, %
2016	33	21,6
2017	28	15,4
2018	26	14,2

Рис. 3. Сравнение по количеству слушателей по прохождению ПК



#### Выводы по п.1.

Из представленного выше материала можно сделать следующие выводы:

- увеличение возраста учителей ОБЖ преобладает в городской местности, поскольку численность пенсионеров в области значительно опережает скорость роста общей численности населения в последние годы (рис.1);
- сокращение количества преподавателей с высшей и первой категорией в сельской местности (рис.2), что обусловлено снижением численности сельского населения в целом и увеличением среднего возраста учителей ОБЖ;
- сокращение количества слушателей курсов ПК (рис.3) связано с многочисленными центрами и учреждениями предоставляющими такие услуги в разных формах, соответственно у учителей появляется разнообразный выбор.

2. Вопросы, связанные с предметной и профессиональной подготовкой слушателей планового ПК по направлению «Основы безопасности жизнедеятельности».

Анализ затруднений слушателей.  
 Данные из аналитической справки за первое полугодие

Таблица №4. Количество педагогов и их доля от общего количества, принявших участие во входном тестировании

Года	Кол-во	Доля от общего кол-ва	в том числе набрали баллы									
			<25		25-50		51-75		76-95		95-100	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2016	153	33	-		-		-		-		-	
2017	182	28	0		0		14	50%	13	46%	1	4%
2018	183	31	0		0		14	45%	8	26%	9	29%

Рис. 4. Доли не прошедших минимальный порог в 2017-2018



Рис. 5. Сравнение результатов входного тестирования в 2017-2018 г.г.



2.1. Анализ затруднений слушателей с указанием особенностей состава слушателей.

При прохождении входного тестирования у учителей и преподавателей-организаторов ОБЖ возникают сложности следующего характера:

- в области постановки целей и задач деятельности с учетом требований ФГОС;
- трудности в области формирования мотивации учебной деятельности школьников;
- ригидность профессионального мышления, препятствующая принятию и внедрению изменений в образовательной практике;
- недостаточная компетентность учителя в области обеспечения информационной основы учебной деятельности;
- наблюдается положительная тенденция на увеличение числа слушателей, которые получили высокие баллы, то есть, более 95 (рис.5.).

2.2. Какая работа проведена/планируется по преодолению обнаруженных дефицитов.

Вопросам, вызвавшим затруднение при входном тестировании, было уделено особое внимание при прохождении курсов повышения квалификации. Был сделан содержательный акцент на прикладные навыки в работе по предмету с использованием современных способов подачи материала. Слушателям предложили использовать активные формы и методы работы:

- технологии проблемного обучения (включая технологию проблемного диалога);
- технологии дифференцированного обучения;
- игровой технологии;
- технологии интегрированного обучения;
- здоровьесберегающие технологии;
- проектная и поисково-исследовательская деятельность;
- информационно-коммуникационная технология.

2.3. Как фиксируются/планируется изменения в подготовке слушателей.

Фиксация осуществляется в ходе итоговой аттестации и через обратную связь слушателей курсов. При прохождении дистанционной части

образовательного модуля «Актуальные вопросы теории и методики преподавания предмета основы безопасности и жизнедеятельности» слушателям было предложено снять видео эвакуации школьников. Можно сделать вывод, что вопрос пожарной безопасности рассматривается и изучается на должном уровне. На сайте Калининградского областного института развития образования размещены методические рекомендации.

2.4. Какая работа проведена/планируется проводиться с «группой риска», педагогическими работниками, набравшими менее 50 баллов на входном оценивании:

В 2018 году нет слушателей, набравших менее 50 баллов.

3. Анализ ситуации преподавания предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в образовательных организациях региона с учетом региональных, федеральных и международных оценочных процедур.

Итоговые контрольные работы для оценки уровня подготовки школьников с учетом требования ФГОС в 2018 году не проводились.

4. Изменения и результативность планового повышения квалификации слушателей по направлению «Основы безопасности жизнедеятельности» в 2018 году.

4.1. Информация о программах, по которой обеспечивается плановое обучение слушателей в 2018 году.

*Таблица № 5. Информация о программах, по которым обеспечивается плановое обучение в 2018 г*

№ пп	Название программы (инвариантного модуля)	Куратор программы (ФИО)	Кол-во слушателей
1	«Актуальные вопросы теории и методики преподавания предмета основы безопасности и жизнедеятельности»	Ипатов Е.В.	26
Итого:			26

4.2. Информация о модулях (вариативных, универсальных), по которым обеспечивается плановое обучение слушателей в 2018 году

*Таблица № 6. Перечень универсальных вариативных модулей*

№ пп	Название модуля	Куратор модуля (ФИО)	Кол-во слушателей
1	Использование здоровьесберегающих технологий при организации учебно-воспитательного процесса	Ипатов Е.В.	31
2	Особенности проведения профилактических мероприятий в образовательных организациях	Ипатов Е.В.	23
Итого:			54

4.4. Общий объем часов курсов планового ПК по направлению «Основы безопасности жизнедеятельности» за отчетный период составил 28 часов.

*Таблица № 7. Доли отчитанных часов различными категориями преподавателей*

№ пп	Категория лекторского состава	Доля отчитанных часов от общего объема часов
1	Привлеченные специалисты (не из числа сотрудников института)	24
2	Специалисты института – работники профильной кафедры/центра	4
3	Специалисты института – работники непрофильных кафедр/центров	-
4	Доктора и кандидаты наук	-

4.5. Изменения содержания и организации ПК за отчетный период:

- была обновлена программа модуля «Актуальные вопросы теории и методики преподавания предмета основы безопасности и жизнедеятельности»;
- разработаны и включены в программу три новых универсальных вариативных модулей, все модули построены на ликвидации пробелов

(общепедагогических, содержательных, методических, общекультурных), выявленных в результате анализа входного тестирования учителей ОБЖ.

4.6. Изменения содержания и организации дистанционной части инвариантного модуля и итоговой аттестации.

В связи с острой необходимостью применения практических знаний и умений в ситуациях экстренной эвакуации дистанционная часть закономерно включила в себя задание по составлению видеоотчёта эвакуации учащихся в ситуации пожарной тревоги.

4.9. Работа со слушателями, показавшими лучшие результаты при входном оценивании: проведена мотивационная работа на участие в региональном конкурсе учитель года.

5. Планирование изменений планового повышения квалификации следующего периода.

5.1. Что необходимо изменить в системе повышения квалификации для слушателей направления «Основы безопасности жизнедеятельности»

В рамках планового ПК особое внимание следует уделить следующим темам:

1. Сохранение физического и психологического здоровья и обеспечение личной безопасности (оказание первой помощи, вредные привычки и зависимости, привязанности, депрессии).

2. Безопасность и правила поведения человека в опасных ситуациях (террористические акты, чрезвычайные ситуации природного характера с учетом регионального компонента, пожарная безопасность).

3. Основы здорового образа жизни (репродуктивное здоровье населения, факторы, разрушающие репродуктивное здоровье)

В 2019 году планируются изменения дистанционной части инвариантного модуля с внесением видео лекций и изменением итоговой аттестации. Будут включены темы: «Основы безопасности и правила поведения на железной дороге», разработанные Управлением на транспорте МВД РФ по СЗФО; «Ресоциализация подростков, подвергшихся деструктивному психологическому воздействию сторонников религиозно-экстремистской и террористической идеологии» (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.11.2017 № ПЗ-1608/09); «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций» в соответствии

с поручением Правительства Калининградской области от 22.08.2018 года №10165-1/2.

#### 5.2. Как повысить качество преподавания предмета в регионе в целом?

Одним из способов повышения качества преподавания предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в регионе является использование инновационных технологий, а именно: технологии погружения в виртуальное пространство с использованием современных средств обучения, что дает возможность ученикам погрузиться в особые условия при чрезвычайных ситуациях без малейших угроз для жизни.

Ещё один способ - проведения тематических внеклассных мероприятий (занятия, сборы, классные часы, практикумы, круглые столы, викторины, спартакиады, дидактические игры), что требует обучение педагогов методике их реализации.

#### 6. Внебюджетная деятельность и межкурсовая подготовка.

Через внебюджетную деятельность института могут быть реализованы курсы по оказанию первой помощи и профилактике терроризма и экстремизма. Курс «Профилактика терроризма и экстремизма» планируется разработать и проводить в дистанционной форме для таких категорий слушателей, как: педагогические работники системы среднего профессионального и высшего образования и педагогические работники системы общего образования.