

Аналитическая справка
по результатам мониторинга образовательных достижений
учащихся первых классов

Ежегодно с 2010-2011 учебного года в Калининградской области проводится мониторинг образовательных достижений первоклассников, основными направлениями которого являются:

- изучение готовности первоклассников к обучению в школе,
- оценка образовательных достижений в процессе обучения в начальной школе,
- изучение и анализ особенностей адаптации школьников к обучению в школе.

Получение объективной и надёжной информации по этим направлениям исследования позволяет объективно оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, способствующие обеспечению качества начального школьного образования. Этим и определяется актуальность проводимого в Калининградской области мониторинга образовательных достижений школьников.

В 2017-2018 учебном году в нем приняли участие более 11 тысяч учащихся 1 классов из 170 образовательных организаций региона.

Успешность освоения первоклассниками пройденного за год материала проверялась через выполнение итоговых работ по математике (11251 участник), русскому языку (11195 участников) и чтению (11168 участников).

Содержание и структура работ для проведения мониторинга математической, лингвистической подготовки учащихся по окончании 1 класса разработаны на основе следующих документов и методических материалов:

1. Федеральный государственный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп./ Министерство образования и науки Российской Федерации. — М.: Просвещение, 2017;

2. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. 2015. – 339 с. (с. 46-50) Одобрена решением от 8 апреля 2015. Протокол от №1/15; Реестр примерных основных общеобразовательных программ, Министерство образования и науки Российской Федерации. Номер примерной ООП в реестре: 1 (<http://fgosreestr.ru/>);

3. Планируемые результаты начального общего образования по предмету «Русский язык» (Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.; с. 22 – 26);

4. Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования. Формирование универсальных учебных действий. Чтение. Работа с текстом. (Примерная основная образовательная программа начального общего образования. Одобрена решением от 8 апреля 2015. Протокол от № 1/15) (<http://fgosreestr.ru/>).

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к подготовке по математике, русскому языку, к уровню осознанности чтения к концу 1-го класса, которые должны достигаться учащимися при обучении по

любому учебно-методическому комплексу, включенному в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Кроме того, учитывались требования к математической и лингвистической подготовке первоклассников в авторских программах к учебникам, включенным в Федеральный перечень учебников для 1 класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ на 2017/18 учебный год.

Проведение итоговых работ по математике, русскому языку и чтению осуществляется учителем в разные дни. Учитель знакомится с описанием тренировочных занятий перед проведением итоговых работ и, в зависимости от уровня подготовки класса, принимает решение о проведении одного обобщённого тренировочного занятия, нескольких (по одному или двум предметам вместе) или отказывается вообще от проведения тренировочного занятия.

Рекомендации по процедуре проведения всей работы разработаны специалистами Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования.

Разработанный инструментарий включает следующие материалы:

1. Рекомендации по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся 1 классов.
2. 2 варианта итоговой работы по математике для учащихся 1 класса.
3. 2 варианта итоговой работы по русскому языку для учащихся 1 класса.
4. 2 варианта итоговой работы по чтению для учащихся 1 класса.
5. Рекомендации по оценке выполнения заданий итоговых работ для учащихся 1 классов (по математике, русскому языку, чтению) и вводу данных в электронную форму.
6. Карта первоклассника (в электронном виде).
7. Анкета для учителя начальной школы (в электронном виде).
8. Анкета для родителей учащихся.
9. Инструментарий для выявления отношения первоклассника к учебной деятельности – «Настроение».
10. Инструментарий для измерения самооценки по методике Дембо-Рубинштейн.

Работы первоклассников оцениваются учителями школы, ведущими соответствующие классы. Указания по оцениванию выполнения заданий даются в отдельном документе.

Для оценки готовности первоклассников к обучению во втором классе используются обобщённые данные, полученные на основе итоговых работ, карты первоклассника, анкетирования учителей, анкетирования родителей

При проведении работы в образовательной организации необходимо строго соблюдать конфиденциальность информации, получаемой в результате исследования. В 2017-2018 учебном году работу в мониторинге образовательных достижений участвовали первоклассники 453 класса всех общеобразовательных организаций Калининградской области

Математика

Цель итоговой работы – проверка достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, работа с информацией, представленной в разной форме, правильное понимание математической задачи, поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания).

Задания итоговой работы составлены на материале пяти блоков содержания курса математики начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Работа с информацией». В первом классе задания к блоку «Геометрические величины» не предлагаются.

Работа содержит 13 заданий (14 вопросов). В большинстве заданий дается описание некоторой ситуации и формулируется проблема, для разрешения которой требуется применить математические знания и умения.

В таблице 1 представлено распределение заданий итоговой работы по блокам содержания курса математики начальной школы.

Таблица 1

Распределение заданий вариантов 1 и 2 итоговой работы по основным блокам содержания курса математики начальной школы

Блоки содержания	Число заданий в работе
1. Числа и величины	2 (№ 1,7,8,12)
2. Арифметические действия	3 (№ 3,5,9)
3. Работа с текстовыми задачами	2 (№ 2,13)
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры.	3 (№ 4,6,11)
5. Работа с информацией	1 (№ 10)
Всего заданий	13 (14 вопросов)

Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковы по структуре, тематике заданий и по сложности. Соответствующие пары заданий в двух вариантах проверяют достижение одних и тех же планируемых результатов обучения, представленных одними и теми же объектами контроля. Задания работы различаются по форме предъявления содержания и записи ответа и условно распределены на две части: основную и дополнительную. Основная часть включает 10 заданий (11 вопросов) базового уровня сложности (задания №№ 1-10), обязательных для выполнения всеми учащимися. На выполнение основной части работы ученику потребуется примерно 17 минут. Задания основной части проверяют овладение основными понятиями и предметными умениями, которые должны быть сформированы у каждого ученика в первом классе и необходимы ему для продолжения изучения математики во втором классе и дальнейшего обучения в целом.

В дополнительной части содержатся 3 задания повышенной сложности (№№ 11-13), которые учащиеся выполняют по желанию после выполнения обязательных заданий. При выполнении заданий дополнительной части первоклассник действует в разнообразных нестандартных учебных и практических ситуациях: проявляет умение ориентироваться в пространстве и

планировать ход решения (№ 11), проверяет одновременное выполнение нескольких условий задачи (№№ 12,13), находит несколько решений (№ 12), объясняет ответ (№ 13).

В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа, с кратким ответом (в виде числа, слова), с развернутым ответом (записью решения и построением заданной геометрической фигуры). При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям, которые позволяют уменьшить время на оформление и запись решения: с кратким ответом (8 заданий), с выбором ответа (1 задание), с выбором нескольких верных ответов из 6 предложенных вариантов (1 задание). При таком подходе стало возможным включить в работу большее число заданий и обеспечить проверку большего количества предметных умений.

Все задания работы доступны для первоклассников, изучавших математику по любым учебникам, включенным в федеральный перечень и соответствуют формулировкам, используемым в этих учебниках.

В целом, в процессе выполнения заданий работы первоклассник проводит логические рассуждения, устанавливает математические отношения, находит в таблице и на рисунке информацию, нужную для ответа на вопрос учебной задачи.

Время на выполнение работы: один урок.

Приведенные выше особенности работы способствуют повышению объективности проверки подготовки первоклассников по математике.

В таблице 2 приведен план работы, в котором дается информация о каждом задании: контролируемые знания, виды умений, способы познавательной деятельности и примерное время выполнения.

Таблица 2

План вариантов 1-2 итоговой работы по математике для 1 класса

Условные обозначения сложности и типа задания:

Б – базовая сложность, П – повышенная сложность; ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ (в виде числа, величины, слова); РО – развернутый ответ (построение геометрических фигур, запись решения или объяснения полученного ответа)

№ задания	Раздел содержания курса	Объект контроля (знание/умение)	Уровень сложности	Код ¹	Максимальное количество баллов	Тип задания	Время выполнения
1	Числа и величины	Устанавливать соответствие между двумя множествами по числу элементов	Б	1.1.	1	ВО	1
2.	Работа с текстовыми задачами	Понимать смысл отношений «дешевле на», «дороже на» и применять их для ответа на вопрос задачи	Б	3.1	1	КО	2

¹ Код планируемого результата в Кодификаторе, которому соответствует объект контроля

№ задания	Раздел содержания курса	Объект контроля (знание/умение)	Уровень сложности	Код ¹	Максимальное количество баллов	Тип задания	Время выполнения
3	Арифметические действия	Выполнять сложение и вычитание в пределах 10	Б	2.2	1	КО	1
34	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Изображать заданную геометрическую фигуру (пятиугольник) в предложенной практической ситуации	Б	4.2.	1	РО	2
5	Арифметические действия	Находить неизвестный компонент арифметического действия (сложения, вычитания)	Б	2.3	1	КО	1
6	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Распознавать заданную фигуру (четырёхугольник) среди других фигур, находить все решения	Б	4.2.	1	КО	2
7	Числа и величины	Сравнивать количества, записывать результат сравнения и объяснять его с помощью арифметического действия	Б	1.1	1	РО	2
8	Числа и величины	Проводить классификацию сумм по самостоятельно выбранному основанию	Б	1.4	1	КО	2
9	Арифметические действия	Выполнять сложение чисел с переходом через десяток в практической ситуации	Б	2.2	1	КО	1
10 А	Работа с информацией	Читать таблицу, находить данные для ответа на вопрос	Б	6.1	1	КО	1
10 Б	Работа с информацией	Читать таблицу, находить данные для ответа на вопрос, выполнять сложение чисел	Б	6.1	1	КО	2
11	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Правильно понимать описание расположения объектов, учитывать заданное правило при записи решения	П	4.1 1.2	2	РО	2
12	Числа и величины	Понимать правило, по которому должны быть отобраны пары равных чисел, находить все решения и проверять правильность действий с помощью устных вычислений сумм	П	1.2 2.2	2	КО	2

№ задания	Раздел содержания курса	Объект контроля (знание/умение)	Уровень сложности	Код ¹	Максимальное количество баллов	Тип задания	Время выполнения
13	Работа с текстовыми задачами	Понимать ситуацию купли-продажи. Учитывать все условия задачи в ходе ее решения	П	3.2	2	РО	3
			Б- 11 П - 3		17 баллов	ВО- 1 КО- 9 РО- 4	24 мин

Работы учащихся проверяются учителем. Проверка и оценка выполнения заданий осуществляется на основе рекомендаций по оценке выполнения заданий вариантов итоговой работы.

За правильное выполнение каждого из 11-ти вопросов заданий (№№ 1–9, 10а, 10б) обязательной части работы выставляется 1 балл. Если учащийся верно выполняет не менее семи любых вопросов этой части работы, то считается, что он достиг уровня базовой подготовки по курсу математики 1 класса. Это означает, что учащийся владеет базовыми знаниями и умениями, обеспечивающими успешность последующего обучения. При верном выполнении девяти-одиннадцати вопросов обязательной части работы можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку по математике.

Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными учебными и практическими ситуациями, которые требуют применения математических знаний и формируемых универсальных учебных действий. Если ученик приступил и успешно справился с дополнительной частью работы, то можно говорить о достаточной учебной мотивации первоклассника, готовности и способности проявлять самостоятельность в учении, ориентироваться в нестандартной учебной и практической ситуации.

В 2017-2018 учебном году работу по математике выполнил 11251 первоклассник, базового уровня достигли 9859 выполнявших работу (87,6%), средний балл выполнения заданий составил 11,7 балла из 17 возможных баллов. В таблице 3 представлено распределение учащихся 1-х классов Калининградской области по уровням достижения планируемых результатов ФГОС (конец 2017/2018 учебного года)

Таблица 3

Число участников	Уровни достижений образовательных результатов по математике (% учащихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)				
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный*	Высокий**
11251	4	8	34	33	21

* - достижение повышенного уровня означает и достижение базового уровня

** - достижение высокого уровня означает достижение и базового, и повышенного уровней.

Больше всего первоклассников, достигших базового уровня по математике, обучается в "ЧОУ КЭЛ лицей "Ганзейская ладья" (100% выполнивших все задания базового уровня), "МБОУ "ОШ пос. Красный Яр" Гвардейского ГО (100%), МБОУ "СОШ п. Нивенское" Багратионовского ГО (100%), МАОУ "Калиновская СОШ" Черняховского ГО (100%), МАОУ для детей дошкольного и младшего школьного возраста начальная школа - детский сад № 72 (98,9%), МАОУ лицей № 18 (98,8%), МАОУ СОШ № 39 (98,0), МАОУ СОШ № 3 (97,6), МАОУ СОШ № 6 С УИОП (97,9), МАОУ гимназия № 22 (97,2) и др. При этом, в ряде образовательных организаций базового уровня не достигли более 40% первоклассников. Самый низкий уровень достижения базового уровня показали первоклассники МБОУ "СШ пос. Борское" Гвардейского ГО (0% выполнявших работу), МОУ "Калининская СОШ" Гусевского ГО (33,3%), МБОУ "Орловская ООШ" Гурьевского ГО (40,9%), МБОУ "Прохладенская СОШ" Славского ГО (52,2%), МБОУ "Залесовская СОШ" Полесского ГО (61,9%), "МАОУ ООШ п.Грачевка" Зеленоградского ГО (53,3%), МАОУ Илюшинская СОШ Нестеровского района (59,3%). Ни один первоклассник из 14, выполнявших работу по математике МБОУ «Сосновская СОШ» Полесского ГО, не показал достижения базового уровня математической подготовки, необходимой для обучения во втором классе. Такой же результат показали и первоклассники ЧОУ Н.И. Мороз.

Первоклассники Калининградской области успешно справились с заданиями, требующими устанавливать соответствие между двумя множествами по числу элементов, проводить классификацию сумм по самостоятельно выбранному основанию, выполнять сложение и вычитание в пределах 10, читать таблицу, находить данные для ответа на вопрос, в практической ситуации выполнять сложение чисел с переходом через десяток, продемонстрировали понимание смысла отношений «дешевле на», «дороже на» и умение применять их для ответа на вопрос задачи в стандартной ситуации. При этом, понимая ситуацию купли-продажи, первоклассники не смогли учесть все условия задачи в ходе ее решения.

Недостаточно высокий уровень сформированных базовых умений (состав числа) учащиеся показали при решении нестандартных практических заданий. Традиционно на высоком уровне учащиеся справились с заданием, требующим распознавать заданную фигуру (четырёхугольник) среди других фигур, находить все решения, но, при этом, затруднились при изображении заданной геометрической фигуры (пятиугольника) в предложенной практической ситуации. Невысокий уровень выполнения данного задания можно объяснить, как и

возрастными особенностями, так и недостаточной работой по формированию пространственных отношений на уроках математики и технологии.

Одним из самых трудных заданий для первоклассников стало задание, где требовалось правильно понимать описание расположения объектов, учитывать заданное правило при записи решения. Следует отметить, что заданий на развитие пространственных отношений в используемых учебниках математики явно недостаточно. Следовательно, целесообразно учить правильно понимать описание расположения объектов, учитывая заданное правило при записи решения, надо не только на уроках математики, но и на других уроках: технологии, изобразительного искусства, окружающего мира, а также во внеурочной деятельности

Русский язык

Курс родного (русского) языка играет огромную роль в развитии личности, мышления учащихся. Русский язык в начальной школе – это первоначальный этап систематического освоения языка: его основных законов, правил, структуры. Основной задачей этого периода является формирование фундаментальных умений и навыков по русскому языку, без которых успешное обучение в последующих классах начальной школы и в основной школе будет невозможным.

Цель работы – определение достижения учащимися 1-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых учебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Задания итоговой работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, орфография.

Работа содержит 13 заданий. В таблице 4 представлено распределение заданий по блокам содержания курса русского языка в начальной школе.

Таблица 4

Распределение заданий итоговой работы по основным блокам содержания курса русского языка.

Блоки содержания	Число заданий в работе
1. Фонетика и графика	7
2. Орфография	6
Всего	13

Основное внимание уделено проверке умения учащихся осознавать звуковой и буквенный состав слов, так как этому уделяется много внимания в 1 классе, и это умение является одним из ключевых для всего последующего изучения курса русского языка.

В работе 2 группы заданий. Первая группа включает 10 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Задания первой группы проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы в первом классе. Вторая группа включает 3 дополнительных нестандартных задания, требующих умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи.

Вторая группа содержит дополнительные задания, которые ученик выполняет после завершения обязательной части работы. По результатам выполнения этой части работы появляется возможность установить, как первоклассники умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях.

В работе использованы несколько типов заданий: с выбором ответа (№№ 1, 2, 4, 5, 8, 11), с кратким ответом (№ 3, 6, 7, 9, 12), с развёрнутым ответом (№ 10, 13). При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для первоклассников процесс записи ответов, и за счёт этого включить в работу больше заданий.

В приведенной ниже таблице 5 в сжатом виде представлена информация о структуре, общем числе, сложности и типах заданий в работе.

Таблица 5

Структура итоговой работы по русскому языку для 1-го класса

	Группа 1 Обязательные задания	Группа 2 Дополнительные задания
Число заданий (13)	10 <i>Текст читают учащиеся</i>	3 <i>Текст читают учащиеся</i>
Уровень сложности	Базовый	Повышенный
Тип заданий и форма ответа	№№ 1, 2, 4, 5, 8 – с выбором ответа (из предложенных вариантов). №№ 3, 6, 7, 9 – с кратким ответом. № 10 – задание на соотнесение	№ 11 – с выбором ответа (из предложенных вариантов). № 12 – с кратким ответом. № 13 – с развёрнутым ответом.

За выполнение заданий №№ 3-6, 8, 9 обязательной части работы ставится: 1 балл – верный ответ, 0 баллов – неверный ответ.

За выполнение заданий №№ 1, 2, 7, 10 обязательной части работы ставится: 2 балла – полный верный ответ, 1 балл – неполный верный ответ, 0 баллов – неверный ответ.

За выполнение задания № 12 дополнительной части работы ставится: 1 балл – верный ответ, 0 баллов – неверный ответ.

За выполнение заданий №№ 11, 13 дополнительной части работы ставится: 2 балла – полный верный ответ, 1 балл – неполный верный ответ, 0 баллов – неверный ответ.

Использование в обязательной части работы заданий, оцениваемых в два балла, связано с необходимостью более детальной фиксации результатов. Важно при этом обратить внимание на то, что при общем выводе о выполнении работы задания №№ 1, 2, 7, 10 считаются выполненными, даже если учащийся получает за них только 1 балл. Если учащийся выполняет из десяти заданий не менее семи любых заданий, то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку. При верном выполнении девяти-десяти заданий можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку.

Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными заданиями по русскому языку, требующими для своего выполнения определенного уровня учебных умений.

На выполнение работы отводится 1 урок.

В работе даются задания разного типа. Часть заданий – это задания с выбором ответов; часть заданий с кратким ответом: в одном задании нужно отметить на схемах звуки, в двух заданиях надо вписать необходимые буквы, в одном – соединить схемы и слова; часть заданий с развёрнутым ответом: в одном задании учащиеся определяют границы предложений и правильно записывают небольшой текст, в другом задании они записывают самостоятельно составленные предложения с заданными словами. Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковые по структуре, по содержанию заданий и по трудности.

Ниже приведен план работы, в котором представлены проверяемые базовые умения и примерное время выполнения каждого задания (см. таблицу 6).

Таблица 6

План работы

Задания	Контролируемые умения	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения
<i>Основная часть работы – обязательные задания</i>				
№1	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков. Сопоставление звуковой и графической формы слова	базовый	с выбором ответа	2 мин.
№2	Определение количества слогов в слове и места ударения	базовый	с выбором ответа	2 мин.
№ 3	Определение количества слогов в слове и места ударения	базовый	с кратким ответом	3 мин
№4	Нахождение слов, которые можно переносить	базовый	с выбором ответа	1 мин.
№ 5	Нахождение слов, правильно разделенных для переноса	базовый	с выбором ответа	2 мин
№ 6	Определение места ударения в слове	базовый	с кратким ответом	2 мин
№ 7	Определение алфавитного порядка слов	базовый	с кратким ответом	3 мин
№8	Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных	базовый	с выбором ответа	2 мин.
№ 9	Составление предложения из набора слов	базовый	с кратким ответом	2 мин
№ 10	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания	базовый	с развернутым ответом	6 мин.
<i>Дополнительная часть работы</i>				
№ 11	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	повышенный	с выбором ответа	3 мин.
№ 12	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	повышенный	с выбором ответа	2 мин

Задания	Контролируемые умения	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения
№ 13	Составление предложений с заданными словами	повышенный	с развернутым ответом	5 мин.

В 2017-2018 учебном году работу по русскому языку выполняли 11195 первоклассников, базового уровня достигли 8553 выполнявших работу (76,4 %), средний балл выполнения заданий составил 11,1 балла из 19 возможных баллов.

В таблице 7 представлено распределение учащихся 1-х классов Калининградской области по уровням достижения планируемых результатов ФГОС (конец 2017-2018 учебного года).

Таблица 7

Число участников	Уровни достижений образовательных результатов по русскому языку (% учащихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)				
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
11195	11	13	41	19	16

Из данных таблицы следует, что 76 % первоклассников Калининградской области продемонстрировали умения, отвечающие требованиям стандарта, то есть у 76 % выполнявших работу сформированы предметные умения по русскому языку на уровне минимального образовательного стандарта, а значит, создана первичная базовая подготовка для продолжения обучения в последующих классах.

Самый высокий показатель достижения базового уровня по русскому языку продемонстрировали первоклассники МБОУ «ОШ пос. Комсомольска» Гвардейского ГО (100%), МОУ «Калининская СОШ» Гусевского ГО (100%), МАОУ ООШ п. Мельниково Зеленоградского ГО (100%), МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск Краснознаменского ГО (100 %), МБОУ Высоковская ООШ № 8 п. Острогжское Краснознаменского ГО (100%), МБОУ СОШ п. Весново Краснознаменского ГО (100%), МБОУ «Озерская средняя школа им. Д. Тарасова» (100%), МАОУ «Гимназия № 2 г. Черняховска (100%), МАОУ «Свободненская СОШ» Черняховского ГО (100%), МАОУ СОШ п. Донское Светлогорского района (100%), МАОУ гимназия № 1 (99,1%), МАОУ лицей № 23 (96,7 %), МАОУ гимназия № 32 (96,0%) города Калининграда.

Опыт работы вышеуказанных образовательных организаций по достижению предметных и метапредметных результатов в категории «ученик научится» требует изучения и обобщения внешними экспертами для последующей диссеминации. Тем более, что в ряде образовательных организаций региона (МБОУ ООШ № 3 города Советска, МОУ Междуреченская СОШ Черняховского ГО, МБОУ «Ясновская СОШ», МБОУ «Заповедненская ООШ», «МБОУ «Большаковская СОШ» Славского ГО, МАОУ «Покрышкинская ООШ» Нестеровского района, МАОУ СОШ №3 г. Гусева, МБОУ «СОШ п. Корнево», Багратионовского ГО, НОУ «Интерлицей», ЧОУ Н.И.Мороз, МБОУ СОШ № 44 г. Калининграда) базового уровня достигли менее 50% первоклассников,

выполнявших работу. Предельно низкий результат показали учащиеся МАОУ СОШ № 13 г. Калининграда. Самый низкий результат в регионе показали первоклассники МБОУ «Прохладненской СОШ «Славского ГО», где только 2 ученика из 13 достигли базового уровня. В МБОУ «Сосновская СОШ» Полесского ГО только 1 ученик из 15 продемонстрировал базовые лингвистические знания и умения, необходимые для обучения во втором классе.

Наиболее успешно первоклассники справились с заданиями, проверяющими умения:

- определять количество слогов в слове и места ударения в предложенных словах,
- находить слова, правильно разделенные для переноса (при этом задание, в котором необходимо было найти слова, которые можно переносить, вызвало затруднение),
- определять алфавитный порядок слов,
- использовать заглавные буквы в начале предложения и в именах собственных,
- составлять предложения из набора слов. При этом, умение составлять предложения с заданными словами (зайцев – Зайцев) продемонстрировали только 50% выполнявших работу.

Не следует забывать, что ведущим методом в период обучения грамоте является звуковой аналитико-синтетический, то есть обучение чтению и письму построено на понимании ребенком звуковой структуры слова. В целом основная часть первоклассников – участников мониторинга – освоили фонетические умения на уровне федерального государственного образовательного стандарта. Вместе с тем, только 50% первоклассников смогли в полной мере справиться с заданиями, проверяющими умения сопоставлять описание звукового состава слова и графическую форму слова. У 23% учащихся возникла трудность (правильно выполнили только часть задания) при сопоставлении звуковой и графической формы слова на основе характеристики парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков. Перечисленные данные позволяют говорить о недостаточно сформированном навыке фонетического анализа слова. Без освоения этих элементарных умений у учащихся в дальнейшем могут возникнуть трудности при целостном фонетическом анализе слова, при формировании орфографической зоркости, т.к. фонетические знания и умения являются базовыми для развития следующих орфографических умений:

- видеть и слышать «ошибкоопасное» место в слове;
- правильно писать слова с изученными орфограммами;
- графически определять орфограмму и условия выбора;
- находить и исправлять орфографические ошибки.

Следовательно, низкие результаты, полученные учащимися ряда образовательных организаций, могут быть залогом дальнейшей неуспешности школьников по предмету. Чтобы устранить обозначенные пробелы в усвоении учебного материала, необходимо изучать теоретические сведения по фонетике не изолированно, а показать её школьникам как первый уровень цельной структуры их родного языка, возвращаясь к его повторению при изучении остальных разделов языкознания. Кроме того, обучение грамматике и лексике необходимо

строить на фонетической основе, реализуя тем самым принцип опережающего обучения устной речи. Это окажет большое развивающее воздействие на учащихся.

Сложными для первоклассников Калининградской области оказались задания, требующие определять границы предложений и правильно оформлять предложение на письме. Следует понимать, что в период обучения грамоте (см. Примерную программу по русскому языку) у детей, при методически правильно организованной работе, происходит усвоение приёмов и последовательности правильного списывания текста, то есть именно в 1 классе учащиеся овладевают алгоритмом безошибочного списывания, который является базовым учебным умением (действием), в большой степени определяющим успешность обучения русскому языку на последующих этапах, а также создающий условия формирования навыка смыслового чтения. Заметим, что результаты ВПР по русскому, которые ежегодно показывают второклассники (списывание с печатного текста) и четвероклассники, подтверждают вышесказанное.

Формирование у ребенка лингвистического понимания, фонетико-фонематического восприятия, орфографической зоркости, не приходит само собой с возрастом, а приобретается в процессе рационального обучения. Пренебрежение при изучении грамматики, в частности фонетики, умениями классифицировать материал может привести в дальнейшем к неспособности школьников абстрагировать своё мышление, а следовательно, – к неуспешности в современном учебном процессе. Поэтому учителю начальных классов следует учитывать в практической деятельности методический принцип понимания языковых значений и синхронного развития лексических и грамматических навыков у учащихся.

Чтение

В курсе литературного чтения в начальной школе ведущим направлением учебной деятельности является овладение видами речевой и читательской деятельности: аудированием (слушание), говорением, чтением вслух и про себя. Основной задачей курса является создание условий формирования адекватного понимания содержания устной и письменной речи, умений отвечать на вопросы по содержанию услышанного или прочитанного произведения, умения находить в тексте необходимую информацию определять последовательность событий и др. Сформированность вышеперечисленных умений является сутью базового учебного действия, обеспечивающего успешность обучения ребенка на всех уровнях обучения и по всем учебным предметам.

Цель работы – определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-го класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

Проверка степени осознанности чтения включает в себя следующие параметры:

1. Проверка умения извлечь фактическую информацию, т.е. информацию, заданную в явном виде.

2. Проверка умения извлечь информацию, содержащуюся в тексте в неявном виде, проверка умения формулировать простые выводы.

3. Проверка умения интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию. Проверяется умение понять общий смысл текста, подойти к пониманию основной мысли текста.

Работа содержит текст сказки и 10 заданий к тексту. Все задания можно разделить на четыре группы в зависимости от их назначения.

1 группа заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде.

2 группа заданий направлена на проверку умения извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы.

3 группа заданий направлена на проверку понимания последовательности смысловых частей текста.

4 группа заданий направлена на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведенного смыслового анализа чувства главных героев.

При отборе заданий в силу специфики первого класса предпочтение было отдано заданиям первой группы, так как именно нахождение информации, содержащейся в тексте в явном виде, находится в центре внимания в 1 классе (см. таблицу 8).

Таблица 8

Распределение заданий в соответствии с выделенными группами:

Группа заданий	№ заданий	Общее количество заданий
1 группа заданий	2, 3, 4, 6	4
2 группа заданий	1, 7	2
3 группа заданий	5	1
4 группа заданий	8 - 10	3

В работе 2 части: первая часть включает 8 заданий, которые являются обязательными для выполнения; вторая часть включает 2 задания, которые являются дополнительными.

В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа (№№ 1, 2, 3, 7), с кратким ответом, в том числе и задание на установление последовательности (№ 4, 5, 6), с развернутым ответом (№ 8, 9, 10).

В приведенной ниже таблице 9 в сжатом виде представлена информация о структуре, общем числе, сложности и типах заданий в работе.

Таблица 9

Структура итоговой работы по чтению для 1-го класса

	Группа 1 Обязательные задания	Группа 2 Дополнительные задания
Число заданий (10)	8	2
Уровень сложности	Базовый	Повышенный

	Группа 1 Обязательные задания	Группа 2 Дополнительные задания
Тип заданий и форма ответа	№№ 1, 2, 3, 7 – с выбором ответа (из предложенных вариантов). № 4, 5, 6 – с кратким ответом. № 8 – с развернутым ответом.	№ 9, 10 – с развернутым ответом.

За правильное выполнение заданий №№ 1-4 и 6-7 выставляется 1 балл. За полное и правильное выполнение заданий №№ 5, 8-10 выставляется 2 балла, за частичное выполнение этих заданий выставляется 1 балл. Таким образом, за выполнение обязательной части работы максимально возможное количество баллов, которое может получить учащийся, равно 10. За выполнение дополнительной части работы можно набрать 4 балла. Таким образом, за выполнение всех заданий работы можно получить максимально 14 баллов. Если учащийся справился с шестью базовыми заданиями, то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по чтению. При получении от 11 до 14 баллов за всю работу можно говорить о высоком уровне осознанности чтения.

Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковые по структуре, по содержанию заданий и трудности.

На выполнение работы отводится 1 урок.

Ниже приведен план работы, в котором представлены проверяемые базовые умения и примерное время выполнения каждого задания (см. таблицу 10).

Таблица 10

План работы

№ задания	Контролируемые умения	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения
Основная часть работы – обязательные задания				
Чтение текста про себя				10 мин.
№1	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод	базовый	с выбором ответа	1 мин.
№2	Умение находить информацию, заданную в явном виде	базовый	с выбором ответа	1 мин.
№3	Умение находить информацию, заданную в явном виде	базовый	с выбором ответа	1 мин.
№4	Умение находить информацию, заданную в явном виде	базовый	с кратким ответом	3 мин.
№ 5	Умение выделить последовательность событий, описанных в сказке	базовый	с самостоятельным вписыванием цифр	4 мин
№6	Умение находить информацию, заданную в явном виде	базовый	с кратким ответом	3 мин.
№ 7	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод	базовый	с выбором ответа	1 мин.
№ 8	Умение интерпретировать содержание прочитанного	базовый	с развернутым ответом	4 мин

№ задания	Контролируемые умения	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения
<i>Дополнительная часть работы</i>				
№ 9	Умение интерпретировать содержание прочитанного	повышенный	с развернутым ответом	3 мин.
№ 10	Умение интерпретировать содержание прочитанного	повышенный	с развернутым ответом	4 мин.

Итоговая работа по чтению направлена на проверку осознанности чтения текста. Первоклассникам предлагается самостоятельно прочитать предложенный им текст и ответить на десять заданий к этому тексту. Часть этих заданий – это задания с выбором ответа из четырех предложенных, два задания предполагают запись краткого ответа (учащиеся записывают 2-3 слова), в одном задании учащиеся должны установить последовательность событий, три задания предполагают развернутый ответ (учащиеся записывают 1-2 предложения).

В 2017-2018 учебном году работу по чтению выполняли 11168 первоклассников, базового уровня достигли 9372 выполнявших работу (83,9 %), средний балл выполнения заданий составил 8,6 балла из 14 возможных баллов.

В таблице 11 представлено распределение учащихся 1-х классов Калининградской области по уровням достижения планируемых результатов ФГОС (конец 2017/2018 учебного года)

Таблица 11

Число участников	Уровни достижений образовательных результатов по чтению (% учащихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)				
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
11168	5	11	41	27	16

Для выявления уровня сформированности читательских умений первоклассникам был предложен для чтения текст доступный по тематике для данной возрастной категории учащихся. Составленные в различной форме задания к тексту, имели единственно правильный вариант выполнения. Рекомендовалось накануне проведения работы провести с учащимися тренировочное занятие.

Наиболее успешно первоклассники справились с заданиями, требующими находить информацию, заданную в явном виде, например, найти в тексте предложение и дописать его. Умение интерпретировать содержание прочитанного на базовом уровне продемонстрировали 68% выполнявших работу, на повышенном уровне в полном объеме – 38% окончивших обучение в первом классе. 25% первоклассников затруднились при нахождении ответа на продуктивный вопрос по тексту, хотя варианты ответов были детям предложены. Затруднились первоклассники и при определении последовательности событий, описанных в сказке.

Наиболее сложно для учащихся оказалось применение умения сформулировать на основе прочитанного несложный вывод. Исходя из этого, следует, что у каждого четвертого первоклассника либо совсем не сформированы,

либо непрочно сформированы первичные речевые умения, обеспечивающие восприятие и воспроизведение текста и создание высказываний, то есть не созданы условия для развития читательской компетенции.

Конечно, на первый взгляд, возможными причинами затруднений могли стать невнимательность учащихся при чтении предложений, неправильное понимание формулировки задания, неумение действовать по инструкции и т.д., что можно объяснить и возрастными особенностями первоклассников. Но, помимо вышеуказанных причин, недостаточный уровень выполнения заданий объясняется несформированностью первичного умения «читать про себя». Данный вывод обоснован сопоставлением результатов списывания предложений (русский язык), решения текстовых задач по математике и интерпретирования содержания прочитанного (чтение).

Следует понимать, что осознанность в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых общеучебных умений (правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий) лежит в основе формирования умения решать текстовые математические задачи, выполнять задания к упражнениям в любых предметных областях.

Кроме того, нельзя не учитывать и то, что процесс формирования читательских умений требует много времени, учета психофизиологических особенностей развития ребенка, кропотливой целенаправленной, методически правильно организованной работы всех участников образовательных отношений. Образовательным организациям, в которых обучающиеся показали недостаточный и пониженный уровень образовательных результатов по чтению (МАОУ СОШ № 1 г. Черняховска им. В.У. Пана, "МБОУ "Прохладенская СОШ", МБОУ "Славская СОШ", МБОУ "ООШ № 8" г. Советска, МБОУ "Залесовская СОШ", МБОУ "Саранская ООШ", МАОУ Покрышкинская ООШ, МАОУ Илюшинская СОШ, МАОУ "СОШ № 2 г. Немана", МАОУ ООШ п. Грачевка, "МОУ "Калининская СОШ", "МБОУ "Яблоневская ООШ", МБОУ "Орловская ООШ", МБОУ "Луговская СОШ", МБОУ "Добринская СОШ", "МБОУ "СШ пос. Борское", МБОУ "СОШ п. Корнево", МБОУ "СОШ п. Пятидорожное", МБОУ "Средняя школа города Багратионовска") следует изучить современные методические рекомендации по данному направлению, основанные на индивидуальном подходе к каждому ребенку.

Выводы и рекомендации

Построение структуры исследования вокруг положений ФГОС унифицирует используемую методику диагностики, делая её применимой одновременно в разных школах или регионах страны и открывая возможности для сравнения получаемой информации. Обратимся к региональным результатам исследования по всем трем предметам. Сводные данные по региону представлены в таблице 12.

Таблица 12

Обобщенные результаты учащихся Калининградской области по трем предметам

Максимальные баллы: МА=17, РУ=19, ЧТ=14;

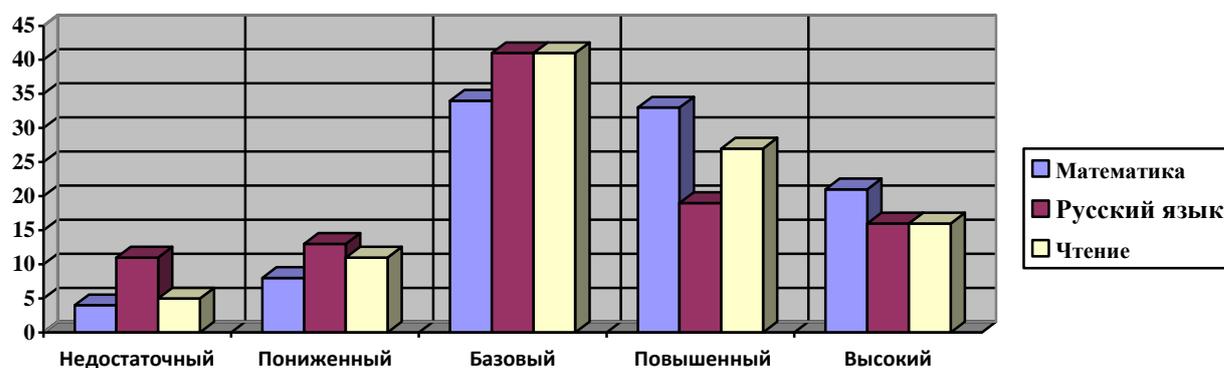
баллы достижения базового уровня: МА=11, РУ=14, ЧТ=10.

Участников по предметам (уч-ся)			Достигли Б уровня (уч-ся)			Достигли Б уровня (%)			Выполнение работы (%)			Средний балл		
МА	РУ	ЧТ	МА	РУ	ЧТ	МА	РУ	ЧТ	МА	РУ	ЧТ	МА	РУ	ЧТ
11251	11195	11168	9859	8553	9372	87,6	76,4	83,9	68,7	58,6	61,4	11,7	11,1	8,6

Подавляющее большинство учащихся первых классов сумели достичь базового уровня в счете, письме и чтении. При этом, результаты по трем дисциплинам немного различаются и по уровню достижения базы, и по среднему баллу. Обращает на себя внимание, что наиболее высокие результаты первоклассники Калининградской области показали по учебному предмету «Математика», самые низкие по русскому языку (см. Диаграмму 1).

Диаграмма 1

Распределение учащихся 1-х классов Калининградской области по уровням достижения планируемых результатов ФГОС (конец 2017-2018 учебного года)



Так, на недостаточном и пониженном уровне справились с заданиями по русскому языку 24% первоклассников, по чтению – 16%, по математике – 12% выполнявших работу. При этом средние баллы выполнения заданий вполне схожи по математике (11,7) и русскому языку (11,1) и значительно ниже по чтению (8,6).

Процент выполнения работы по математике равен 68,7% и это почти на 10,1% выше аналогичного показателя по русскому языку. В то же время, разница по среднему баллу по данным предметам составила всего, 0,6 баллов. Это говорит о том, что при оценивании работ по разным дисциплинам, эксперты руководствовались различными критериями. В работе по русскому больше

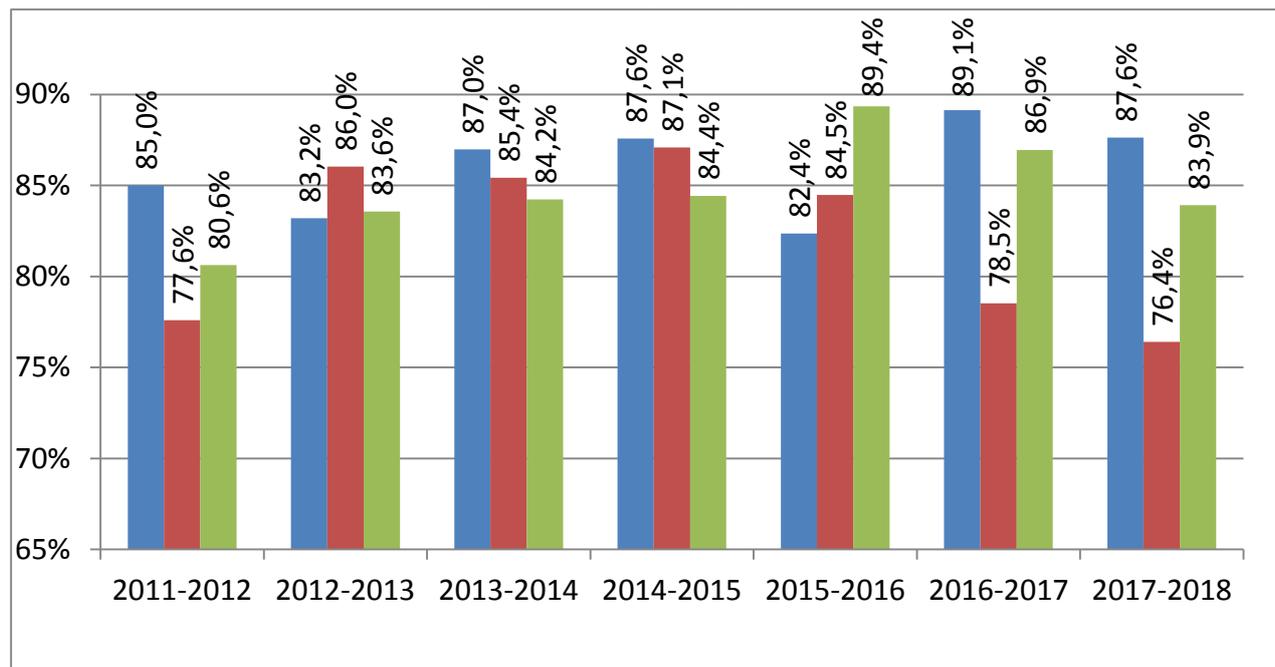
заданий с дифференцирующим оцениванием, при котором возможен как частично правильный ответ, так и полностью верный, оцениваемый выше. Поэтому максимальный балл по русскому выше, но минимально необходимый остается на том же уровне. Отсюда разница между выполнением заданий и средним баллом при меньшем проценте выполнения работы.

Таким образом, прямое сравнение результатов по разным предметам не представляет аналитической пользы, ввиду различий в подходах к оценке образовательных достижений. Гораздо более ценным будет сравнение показателей, приведенных в таблице 13 с показателями по тем же предметам за прошлые годы. Обращает на себя внимание то, что с 2015 года наблюдается постепенное снижение уровня достижений образовательных результатов, прежде всего по чтению и русскому языку. Выявленная тенденция требует дополнительного исследования.

Таблица 13

Уч. год	Участников по предметам (уч-ся)			Достигли Б уровня (уч-ся)						Средний балл		
	МА	РУ	ЧТ	МА	РУ	ЧТ	МА	РУ	ЧТ	МА	РУ	ЧТ
2010-2011	8384	8449	8398	90,0%	74,5%	73,9%	69,9%	64,8%	66,5%			
2011-2012	9002	9064	8990	85,0%	77,6%	80,6%	68,6%	61,2%	63,8%	13,0	14,7	8,9
2012-2013	8939	8945	8803	83,2%	86,0%	83,6%	66,7%	65,9%	65,5%	12,7	15,8	9,2
2013-2014	9328	9387	9216	87,0%	85,4%	84,2%	68,6%	65,3%	65,7%	13,0	15,7	9,2
2014-2015	10327	10289	10281	87,6%	87,1%	84,4%	68,0%	66,2%	62,5%	12,2	15,9	8,7
2015-2016	10853	10870	10754	82,4%	84,5%	89,4%	66,5%	62,4%	71,7%	12,0	15,0	10,0
2016-2017	11279	11164	11236	89,1%	78,5%	86,9%	71,9%	46,4%	70,3%	10,8	11,1	8,4
2017-2018	11251	11195	11168	87,6%	76,4%	83,9%	68,7%	58,6%	61,4%	11,7	11,1	8,6

Процент первоклассников,
достигших базового уровня по трем предметам, за несколько лет



Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом ученик может выполнять отдельные задания повышенного уровня.

Эту группу учащихся целесообразно разбить на две подгруппы, численность которых зависит от особенностей состава класса. Первая подгруппа: это учащиеся, которые не достигли уровня базовой подготовки по курсу данного класса и не проявили способность применить полученные знания в изменённой или новой ситуации. У детей, входящих в эту подгруппу, может наблюдаться снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях. С этими учащимися необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных умений всех разделов (блоков содержания) курса математики.

Вторая подгруппа: это учащиеся, которые не достигли уровня базовой подготовки по курсу данного класса, но при этом проявили способность применять полученные знания в изменённой или новой ситуации (получили 4 и более баллов за выполнение заданий повышенного уровня). При организации коррекционно-развивающей работы с этими детьми необходимо обратить особое внимание на восполнение недостающих базовых знаний и умений. Желательно сочетать эту работу с решением нестандартных поисковых и исследовательских задач, доступных для этих учащихся и отвечающих их интересам. При работе с этой группой детей важно обратить внимание на характер взаимоотношений педагога с каждым конкретным учеником. Трудности выполнения базовой части могут объясняться недостаточной восприимчивостью ученика к объяснениям,

указаниям учителя, повышенной тревожностью. Необходимо наладить педагогический контакт с младшим школьником, совместно разобраться в его трудностях с изучением обязательного к освоению материала и помочь чувствовать себя на уроках более комфортно и уверенно.

Недостаточный уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету. Ученик освоил и может применять отдельные предметные действия только по некоторым, не более, чем 2-3 темам учебного курса (например, математики). У этих детей наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении даже в простых учебных ситуациях. Учащийся нуждается в серьёзной коррекционной работе по восполнению недостатков в подготовке и предупреждению трудностей при дальнейшем обучении в школе. Учащиеся, которые демонстрируют недостаточный уровень достижений, требуют специальной помощи не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы учащихся.

Дифференцированная оценка выполнения итоговых работ, представленная выше, позволяет распределить учащихся на группы, более однородные по уровню подготовки, и позволяет учителю, учитывая особенности группы, разработать для каждой из них индивидуализированные подходы к организации обучения в основной школе, способствующие преодолению выявленных недочетов, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности.

Нельзя забывать и о тех обучающихся, которые продемонстрировали повышенный и высокий уровень достижения образовательных результатов. Индивидуальные траектории обучения одаренных учащихся, которые продемонстрировали повышенный уровень подготовки по отдельным предметам, целесообразно формировать с учетом развития способности и интересов этих учащихся для того, чтобы избежать снижения их мотивации в дальнейшем. Для этого целесообразна разработка и реализация системы мероприятий, направленных на повышение учебной мотивации учащихся и формирование положительного отношения к школе, а также разработка и реализация системы мероприятий, направленных на повышение интереса учащихся к изучению отдельных предметов и активизацию учебной деятельности младших школьников.

Необходимо отметить, что сравнение оценки мотивации глазами учителя, родителей и интегральной оценки, учитывающей конкретные проявления отношения к учебе самого ребенка, показывает, что взрослые (и родители, и учителя) нереалистично оценивают детскую мотивацию.

Учитывая наметившуюся тенденцию снижения учебной мотивации, учителям начальной школы необходимо приложить максимальные усилия для сохранения имеющейся положительной мотивации у детей. Не менее важной задачей является повышение мотивации у тех детей, которые идут в школу без

особого желания. Таких детей, по полученным данным, с каждым годом будет становиться все больше. Хорошая мотивация на конец учебного года – это большое завоевание и учителя, и ребенка, и родителей. Значит, развитие личности первоклассника идет правильно, он осознает учебную деятельность как ценность, ему интересно учиться. Это подготавливает ребенка к успешному вхождению в следующие этапы обучения.

В связи с этим необходимо разработать систему мер, направленных на совместные мероприятия, проводимые учителями и родителями, по развитию мотивации детей к обучению. Кроме вышеперечисленного необходима разработка и реализация системы мероприятий, направленных на формирование универсальных учебных действий, в первую очередь, на умение организовать учебную деятельность. Перед учителем встает задача разработки специальных заданий по формированию умений организовать учебную деятельность, учитывая возрастные особенности детей. Целенаправленная помощь необходима более 30% детей. При планировании урока необходимо включать систему разноуровневых заданий, направленных на развитие адекватных умений детей.

Тенденция высоких результатов по чтению сохраняется и для остальных показателей. Процент выполнения работы по чтению выше 70, а средний балл всего на 4 пункта меньше максимального.

Проведенный анализ результатов анкетирования учителей позволил выявить факторы, которые в целом не оказывают значимого влияния на результаты выпускников начальной школы в соответствии с ФГОС: тип образовательного учреждения (начальная, основная, средняя школа), число уроков на изучение предмета (± 1 урок в неделю), продолжительность урока (40 или 45 мин) используемые учебники.

К числу факторов, на основе которых можно управлять качеством образования, следует отнести: квалификацию учителей, создание условий для формирования и развития познавательной активности учащихся, активное использование информационных технологий в учебной деятельности учащихся.

Таким образом результаты мониторинга образовательных достижений первоклассников при использовании стандартизированных измерительных материалов, обладающих надежными измерительными характеристиками, позволил комплексно рассмотреть первичные результаты образования, и создает условия управления качеством образования на различных уровнях.