

**Результаты процедуры мониторинга оценки качества дошкольного  
образования  
на территории Калининградской области за 2013 год**

Таблица 1. Доля показателей среднего и низкого уровня развития  
интегративных качеств 2-8 (в %).

	2	3	4	5	6	7	8	Общее число детей
4 года	25	16,6	16,6	25	58,3	25	8,3	12
5 лет	25	8,3	25	16,6	8,3	50	0	12
6 лет	25	25	33,3	8,3	25	33,3	0	12
7лет	11,1	11,1	33,3	0	11,1	11,1	0	9

Как видно, данные позволяют увидеть не только результаты каждого ребенка, но и проблемные интегративные качества по группе. Например, самые низкие показатели у детей второй младшей группы по интегративному качеству "Способный управлять своим поведением...", чуть выше показатели по качествам "Любознательный, активный", "Имеющий первичные представления о себе..." и "Способный решать интеллектуальные...".

Кроме того, можно увидеть интегративные качества, которые развиты в меньшей мере, чем остальные, в каждой возрастной группе. В группе среднего дошкольного возраста таким проблемным качеством является "Имеющий первичные представления о себе...". У детей старшей группы - "Овладевший средствами общения..." и "Имеющий первичные представления о себе...". Для подготовительной группы проблемным (по имеющимся данным) является качество "Овладевший средствами общения..." Интересным представляется факт, что "Овладевший универсальными

предпосылками учебной деятельности" практически у всех детей разных возрастов - на высоком уровне.

Несомненно, на основании этих данных невозможно говорить однозначно о работе педагогов, о специфике реализуемой программы. Однако возможности инструментария полученные данные четко демонстрируют.

Еще одно качество, которое оценивалось отдельно - "Овладевший необходимыми умениями и навыками" также выявляет интересную картину. Однако однозначные выводы делать или говорить о выявленных тенденциях некорректно в виду малочисленной выборки (см. Таблица 2).

Таблица 2. Доля показателей среднего и низкого уровня развития интегративного качества "Овладевший необходимыми умениями и навыками" (в %).

	Коммуникация	Художественное творчество	Музыка	Труд	Игра	Познание
4	16,6	58,3	16,6	16,6	8,3	8,3
5	16,6	41,6	25	16,6	25	33,3
6	16,6	58,3	41,6	0	33,3	8,3
7	33,3	55,5	55,5	11,1	11,1	55,5

Приведенные в таблице данные позволяют предположить, что они не только отражение индивидуальных особенностей освоения детьми необходимых для осуществления детских деятельностей умений, но и некоторые проблемные зоны в реализации образовательных областей. Например, для данной выборки детей такими областями является "Художественное творчество", "Музыка" и "Познание". Несомненно, что правомерным встает вопрос о том, что образовательная работа в ДОУ области преимущественно осуществляется по программе "Детство". И

необходимо дорабатывать апробированный инструментарий, который каким-то образом учитывал содержание вариативных программ.

Полученные данные представляют определенную картину готовности дошкольников к школе. В частности, если рассматривать развитие интегративных качеств, то проблемной для детей является социальная сфера, т.к. интегративное качество "Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками" чаще развито на среднем уровне, а средний уровень овладения необходимыми умениями познавательной деятельности (образовательная область "Познание") может стать причиной затруднений в освоении школьной программы.

При проведении медико-педагогической оценки развития детей перед школой стоит отметить показатели ниже возрастной нормы - ЖЕЛ, сила мышц рук и двигательная активность детей. Возможно, такие показатели могут вызваны перегрузками, которые переносят дети в период их подготовки взрослыми к школе. Остальные показатели соответствуют норме или выше нормы.

Представленные ДОО отчеты о апробации содержат данные мониторинга и по программе "Детство", которые сопровождаются комментариями педагогов. Итоговый мониторинг проводился ДОО по образовательным областям по 5-балльной системе. В данной системе оценивания подсчитывается общегрупповой параметр по каждой из областей. Например, один из ДОО Гурьевского муниципального района предоставил подробный отчет по итоговому мониторингу:

<u>Образовательная область</u>	<u>Общегрупповой параметр</u>
Физическая культура	4,3
Здоровье	4,1
Познание	4
Коммуникация	3,9
Социализация	4

Труд	4,1
Безопасность	4
Чтение художественной литературы	3,9
Музыка	4
Художественное творчество	3,8

Несомненно, что полученные данные могут свидетельствовать и о достигнутых результатах, и наметить пути оптимизации образовательного процесса. Но проведенный мониторинг не соответствует, к сожалению, задачам и целям проводившейся апробации модели процедур оценки качества дошкольного образования.

Однако владение педагогами мониторингом, разработанным к одной из вариативных образовательных программ, которая позиционируется как Примерная (потенциально возможно), позволило критично и более тщательно отнестись к предлагаемому для апробации инструментарию. Это определяет высокое значение предлагаемых замечаний, выявить ряд новых проблем в связи с введением ФГТ.

Например, как отмечают педагоги, в предложенной, новой системе обследования даны разделы образовательных областей очень обобщенно, с пятибалльной системой оценки, необходимо подробнее расписать критерии оценки.

Педагоги Черняховского муниципального района отметили большой объем диагностического материала; недостаточную оснащенность дошкольных учреждений диагностическими комплектами для проведения обследований; некомпетентность педагогов в компьютерной обработке результатов исследований.

В целом по Калининградской области отмечается, что не хватает инструментария для оценки общегрупповых тенденций развития личности детей. Ведь двухступенчатая система мониторинга позволяет оперативно выделить детей с проблемами в развитии личности, а так же определять

трудности в формировании определенных интегративных качеств в каждой конкретной группе, то есть оперативно осуществлять психолого-методическую поддержку педагогов.

Еще одно предложение от практиков - разработка инструментария для оценки уровня овладения необходимыми навыками и умениями по образовательным областям вступает в противоречие с ФГТ к структуре ООПДО. В этом документе отмечается, что "планируемые результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования подразделяются на итоговые и промежуточные. <...>

Планируемые итоговые результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования должны описывать интегративные качества ребенка, которые он может приобрести в результате освоения Программы <...> Промежуточные результаты освоения Программы раскрывают динамику формирования интегративных качеств воспитанников в каждый возрастной период освоения Программы по всем направлениям развития детей" (п.3.5).

В целом проведенная апробация позволила выявить проблемы и предложить решения для совершенствования модели проведения процедур оценки качества дошкольного образования. Обработанные и подготовленные предложения, замечания и пожелания, выявленные ошибки отражены в отчете организатора апробации в Калининградской области (см. Приложение 2).

В них содержатся описание технических ошибок, предложения по совершенствованию методической стороны процедуры оценки качества дошкольного образования, предложения по регламенту проведения и содержанию измеряемых параметров и критериев оценки.

В целом Участники мониторинговых исследований дали положительную оценку организации и проведению мониторинга в рамках разработки и апробации модели проведения процедур оценки качества дошкольного образования. Считают, что апробация модели позволит

усовершенствовать процедуру оценки качества деятельности дошкольного учреждения.

Помимо предложений и замечаний относительно инструментария апробация выявила и проблемы, которые необходимо решать на уровне Калининградской области:

1. Разработать программы повышения квалификации для системы ДПО, направленные на:

- углубленное изучение теоретических основ используемых в образовательной практике вариативных и парциальных программ (правомерность сочетания разных программ работы с одной и той же группой детей и соотнесение ожидаемых результатов);
- углубленное изучение нормативной правовой базы дошкольного образования (недопустимость вольных трактовок основных понятий и положений, что искажает суть многих документов) разными категориями работников ДОУ (воспитатели, старшие воспитатели, методисты, руководители);
- овладение педагогическими работниками ДОУ навыками работы с ИКТ в образовательной деятельности;
- овладение основами психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ;
- освоение новых форм организации образовательной деятельности дошкольников, адекватных возрасту.

2. Организовать поиск, изучение и разработку новых форм работы с родителями дошкольников, посещающих и не посещающих дошкольные учреждения, способствующих решению проблемы преемственности семейного и общественного воспитания детей, осознанию родителями самооценности дошкольного возраста.

3. Организовать разработку на региональном уровне методических материалов, помогающих педагогам ДОУ:

- разрабатывать и вести документацию в соответствии с ФГТ;

- осуществлять психологическое сопровождение детей, имеющих особые образовательные потребности и трудности в освоении ООП;
- на основе выявленных в ходе апробации проблем скорректировать образовательный процесс в ДООУ:
  - проанализировать работу и выявить причины недостаточно эффективной работы по реализации образовательных областей "Художественное творчество", "Музыка", "Познание", "Коммуникация" (невысокие результаты по данным мониторинга из апробации и к программе "Детство");
  - определить психолого-педагогические условия и обеспечить их создание для развития ряда интегративных качеств: *любопытный, активный; овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками; имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе;*
  - расширить методы работы с детьми, используемые для развития всех мышц рук, за счет включения разнообразных задач продуктивной деятельности.

4. Разработать план обеспечения ДООУ дидактическими материалами для реализации образовательной программы в зависимости от материальных возможностей (взаимодействие с авторами вариативных программ; организация методических объединений по определенной вариативной программе (на базе Института развития образования) с целью обсуждения возможностей использования разнообразных методических пособий в рамках определенной образовательной работы и (или) представленных авторских разработок).

5. Способствовать созданию в ДООУ необходимых условий для реализации образовательной программы (оборудование площадок для прогулок новым современным оборудованием и групп - современными развивающими играми и игрушками, обеспечение компьютерной и мультимедийной аппаратурой

для осуществления образовательной работы с детьми и ведения необходимой документации, необходимым оборудованием для решения задач физического развития и укрепления здоровья детей).

6. Разработать на региональном уровне нормативные документы, регламентирующие взаимодействие ДООУ с учреждениями здравоохранения, социальной защиты и пр.

7. Разработать региональную программу привлечения бюджетных и внебюджетных средств для организации образовательного процесса в ДООУ и создания необходимых условий для реализации ООП.

Таким образом результаты проведенной апробации модели проведения оценки качества дошкольного образования в Калининградской области позволили также выявить некоторые проблемы организации образовательного процесса в ДООУ и включить их решение в планы работы системы образования области.