

**Аналитическая справка по состоянию контингента слушателей
и реализации планового повышения квалификации
в Калининградском областном институте развития образования
о предметной области/направлению «История/Обществознание»
за 2020 год
(по состоянию на 16 ноября 2020 года)**

Подготовлена специалистом, курирующим предметную область/направление «История/Обществознание»:

_____ Курмашевой Анастасией Ришатовной

(ФИО, подпись)

Обсуждена и согласована с руководителем кафедры/структурного подразделения

_____ Стешенко Марией Александровной

(ФИО, подпись)

1. Статистическая информация по контингенту слушателей планового повышения квалификации *«История/Обществознание»*.

Рассматриваемые ниже данные получены путём выгрузки из региональной единой базы данных педагогических и руководящих работников системы образования (картотеки педагогических работников) 30.10.2020 года.

Таблица 1

Количественный состав педагогических работников по должности

| Занимаемая должность | Количество педагогов, работающих в городе | Количество педагогов, работающих в селе | Общее количество |
|----------------------------------|---|---|------------------|
| Учителя истории и обществознания | 300 | 87 | 387 |

Таблица 2

Количественный состав педагогических работников
по преподаваемому предмету

| Преподаваемый предмет | Количество педагогов, работающих в городе | Количество педагогов, работающих в селе | Общее количество |
|-------------------------|---|---|------------------|
| История, обществознание | 447 | 115 | 562 |

Таблица 3

Количественный состав педагогических работников, преподающих историю и обществознание, по аттестационной категории

| Категория педагогических работников | Высшая аттестационная категория | 1-ая кв. категория | Соответствие занимаемой должности | Без категории |
|---|---------------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Общее количество учителей истории, обществознания | 181 чел. (32,21%) | 144 чел. (25,62%) | 110 чел. (19,57%) | 127 чел. (22,60%) |
| Количество учителей истории и обществознания, работающих в городе | 153 чел. (27,22%) | 107 чел. (19,04%) | 80 чел. (14,23%) | 107 чел. (19,04%) |
| Количество учителей истории и обществознания, работающих на селе | 28 чел. (4,98%) | 37 чел. (6,58%) | 30 чел. (5,34%) | 20 чел. (3,56%) |

Таблица 4

Распределение педагогических работников,
преподающих историю и обществознание, по возрасту

| | 20-25 лет | 26-35 лет | 36-45 лет | 46-55 лет | 56-65 лет | 66 и более |
|---|--------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------|
| Общее количество учителей истории и обществознания | 31 чел. (5,52%) | 100 чел. (17,79%) | 133 чел. (23,67%) | 132 чел. (23,49%) | 145 чел. (25,80%) | 21 чел. (3,74%) |
| Количество учителей истории и обществознания, работающих в городе | 26 чел. (4,63%) | 83 чел. (14,77%) | 107 чел. (19,04%) | 109 чел. (19,40%) | 105 чел. (18,68%) | 17 чел. (3,02%) |
| Количество учителей истории и обществознания, работающих на селе | 5 чел. (0,89%) | 17 чел. (3,02%) | 26 чел. (4,63%) | 23 чел. (4,09%) | 40 чел. (7,12%) | 4 чел. (0,71%) |

Таблица 5

Данные по прохождению ПК рассматриваемого контингента за три года

| Года | Количество слушателей, чел. | Доля от общего числа категории, % |
|------|-----------------------------|-----------------------------------|
| 2018 | 64 | 23,2% |
| 2019 | 66 | 16,96% |
| 2020 | 95 | 16,90% |

Согласно показателям региональной единой базы данных педагогических и руководящих работников системы образования (картотеки педагогических работников) количество педагогических работников, преподающих историю и обществознание, составляет 562 человека, из них 387 человек (68,86%) занимают должность «Учитель истории и обществознания»; 175 человек (31,13%) занимают другие должности; 447 человек (79,53%) работают в городе; 115 человек (20,46%) работают в селе (таблицы 1 и 2).

Прогнозируемое ежегодное количество слушателей курсов повышения квалификации, учителей истории и обществознания, составляет 187 человек ($562:3=187$). В 2020 году количество слушателей курсов составило 95 человек (50,80% от прогнозируемого количества). За последние три года – это самое большое количество учителей истории и обществознания, записавшихся на курсы повышения квалификации. Так, в 2018 году это число составило 64 человека, а в 2019 году 66 человек (таблица 5).

Диаграмма 1

Доля педагогов,
преподающих историю и обществознание в городе/селе,
от общего количества педагогов, преподающих предмет (%)

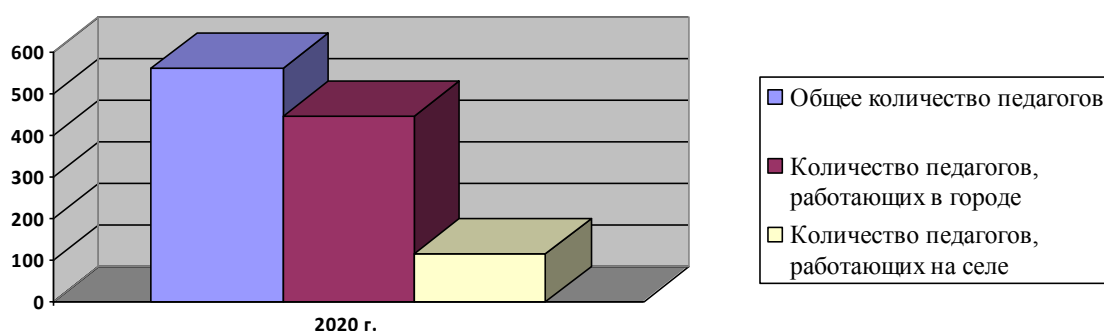
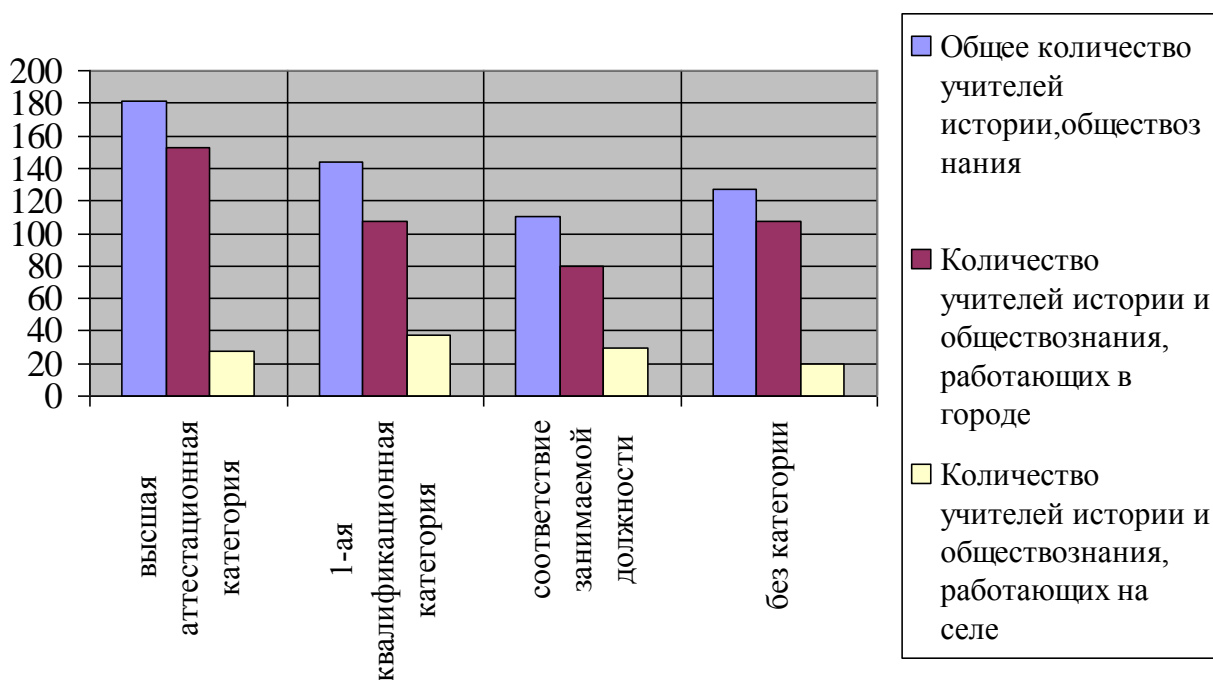


Диаграмма 2

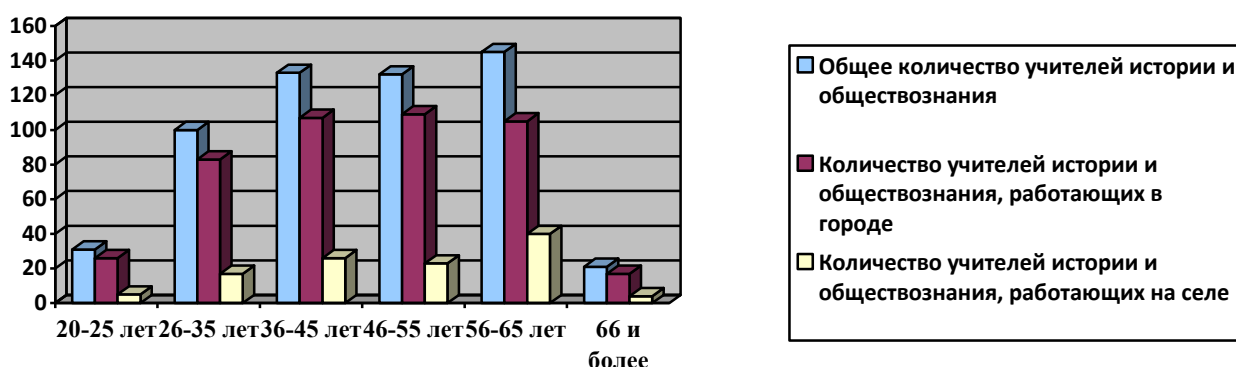
Распределение слушателей по аттестационным категориям



Анализ приведенных данных позволяет нам говорить о том, что количество учителей истории и обществознания, работающих на селе, в 3 раза ниже числа педагогов, работающих в городе (диаграмма 1). Среди учителей, работающих в городе, самая многочисленная группа с высшей аттестационной категорией (диаграмма 2). Вторая по численности группа – с 1-й квалификационной категорией. Третья по численности группа – это учителя без категории. На четвертом месте те, кто имеют соответствие занимаемой должности. Среди учителей истории и обществознания, работающих на селе самая многочисленная группа – это группа учителей, имеющих 1-ю квалификационную категорию. Вторая по численности группа – учителя, кто имеет соответствие занимаемой должности. На третьем месте те, кто имеет высшую аттестационную категорию (диаграмма 2). Учителей истории и обществознания, работающих в селе без категории, всего 3,56%, они составляют четвертую по численности группу.

Диаграмма 3

Распределение слушателей курсов планового повышения квалификации по возрасту



Самую многочисленную группу учителей истории и обществознания по возрасту составляют педагоги 56-65 лет. В городе их количество составляет 18,68% от общего числа, в селе – 7,12%. На втором месте в городе контингент учителей истории и обществознания в возрастной группе – 46-55 лет (19,40%), в селе же на втором месте по численности возрастная категория 36-45 лет (4,63%). В городе же данная категория на 14% больше. К сожалению, доля молодых педагогов, в возрасте 20-25 лет, как в городе (4,63%), так и в селе (0,89%) не велика. В городе и на селе наименьший показатель учителей истории и обществознания, работающих в школе, составила категория 66 лет и более, таких учителей всего 3,02% в городе и 0,71% на селе от общего числа.

2. Вопросы, связанные с предметной и профессиональной подготовкой слушателей планового ПК по предметной области «История, обществознание»

Таблица 6

Количество/доля педагогов/специалистов и их доля от общего количества, принявших участие во входном тестировании

| Года | Количество за год | Доля от общего, чел. | в том числе набрали баллы | | | | | | | | | |
|------|-------------------|----------------------|---------------------------|----|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|-----|
| | | | <25 | | 25-50 | | 51-75 | | 76-95 | | 96-100 | |
| | | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2016 | 90 | 19,78 | 10 | 9 | 30 | 14 | 40 | 22 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| 2017 | 89 | 24,18 | 9 | 10 | 17 | 20 | 26 | 29 | 20 | 21 | 17 | 20 |
| 2018 | 85 | 23,0 | 11 | 13 | 9 | 10 | 9 | 10 | 46 | 54 | 10 | 9 |
| 2019 | 66 | 16,96 | 0 | 0 | 3 | 4,54 | 8 | 12,12 | 16 | 24,2 | 35 | 35 |
| 2020 | 95 | 17,41% | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15,78% | 35 | 37% | 45 | 47% |

В 2020 году входное оценивание выполнили 95 учителей истории и обществознания, из них к обучению на курсах повышения квалификации приступило 100% учителей, из которых 50 педагогов (52,63%) – из городских школ, 45 педагогов (47,36%) – из сельских школ; 65 педагогов (78,94%) работают в общеобразовательных школах, 30 педагогов (21,05%) – в гимназиях и лицеях города и области.

Таким образом, в 2020 году курсы повышения квалификации прошли приблизительно одинаковое количество педагогов, как из города, так и сельских школ. В прошлом году обучение на курсе прошли всего 10 педагогов из сельских школ, что составляет 15,5% от общего числа слушателей, завершивших курсы в 2019 году. Такой количественный охват педагогов области доказывает то, что курс «Образовательные технологии преподавания истории и обществознания» оказался востребованным, во многом этому способствовала и дистанционная форма обучения.

В 2019 году по процедуре входного оценивания порог в 50% не преодолели 3 учителя истории и обществознания (4,54%), в 2020 году таких нет.

В дистанционный курс «Образовательные технологии преподавания истории и обществознания» был включен диагностический блок, цель которого состояла в выявлении дефицитов у учителей истории и обществознания. Задания предлагались в виде десяти тестовых вопросов,

каждый из которых требовал знаний в разных диагностируемых областях (методика преподавания, нормативно-правовая база, знание предмета и т.д.). Выполнение диагностического блока было обязательным, но на общую оценку прохождения курса не влияло. Сразу после выполнения можно было ознакомиться с правильными ответами.

По итогам выполнения модуля самодиагностики можно сделать следующие выводы:

1. Учителя владеют информацией по поводу УМК по истории и обществознанию вошедших в Федеральный перечень учебников на 2019-2020 уч. год в полном объеме, разбираются в принципах дидактической системы современного учебника (100% слушателей справились с заданиями 1, 9).
2. 94% учителей владеют педагогическими технологиями, позволяющими реализовывать воспитательные возможности на уроках истории и обществознания, а также продуктивными методиками обучения финансовой грамотности на уроках обществознания. (задания 2, 6).
3. Содержание и типы проверяемых элементов государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию вызывают затруднение у 10 % учителей. (задания 4, 5). Данный факт вызван скорее всего тем, что в начале февраля еще не все учителя ознакомились в полной мере с изменениями в КИМ по предметам. С целью преодоления этого дефицита в феврале был проведен семинар по подготовке обучающихся к ГИА. Учителя, которые плохо справились с данным типом заданий на входной диагностике были приглашены на этот семинар.
4. Хуже всего учителя справились с заданиями, которые предполагают знание историко-культурологического подхода при изучении истории и характеристиками УУД, формирование которых предусмотрено ФГОС (задания 3, 7, 8, 10). С данным типом заданий справилось лишь 85% слушателей. В связи с этим, для следующего потока обучающихся на дистанционном курсе будет уделено большое количество часов по данной тематике.
5. У 15% обучающихся этого потока возникли трудности с выполнением заданий к теме «Современные подходы к планированию урока и организации учебной деятельности с учетом возрастных особенностей учащихся». Задание требовало, чтобы учителя поделились своим

педагогическим опытом в данном вопросе, предоставили разработку урока или кластер по данной теме. С целью оказания помощи обучающимся в этом направлении 04 июня 2020 года проведен вебинар «Эффективность и актуальность учебных фильмов в формате учебного пособия для обучающихся разных возрастных категорий в преподавании обществознания и истории».

3. Анализ ситуации преподавания предмета (реализации направления) в школах региона с учетом оценочных процедур ГИА, НИКО, ВПР и мониторинговых региональных, федеральных и международных исследований.

Результаты экзамена в 2020 году оказались по целому ряду позиций существенно выше, чем в 2018-2019 гг. Причины этого явления кроются в повышении общего уровня подготовки выпускников к сдаче единого государственного экзамена по обществознанию.

Вместе с тем, около 40% выпускников (в 2019 году более 50%) по-прежнему слабо, на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий, владеют основным содержанием курса. Примерно у 30% выпускников (особенно ярко это проявляется в группах, не набравших минимальный балл и получивших от минимального до 60 баллов) недостаточно сформированы умения извлекать информацию из различных источников, работать с понятийными рядами, восполнять недостающее звено в схеме.

Кроме того, сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников.

Владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений, как и в 2019 году показывает менее четверти участников экзамена. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом. Это говорит о все еще слабо сформированных у экзаменуемых метапредметных компетенциях и универсальных действиях. Трудности, даже в группе высокобалльников вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В этой связи учителям необходимо уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2020 году показывают некоторое снижение среднего процента выполнения выпускниками содержательного блока «человек и общество», включая блоки «познание» и «духовная культура». Но вместе с тем, такие элементы содержания, как «природное и общественное в человеке», «мышление и деятельность», «мораль», «искусство», «религия», «общественный прогресс» не вызывают особых затруднений у выпускников. Чего нельзя сказать о содержательных блоках «экономика», «политика», «право». Особенно провальными в 2020 году стали такие элементы содержания, как «экономика и экономическая наука», «факторы производства и факторные доходы», «экономический рост и развитие», «налоги», «политическая система», «типология политических режимов», «политическая элита», «понятие и виды юридической ответственности», «основные правила и принципы гражданского процесса». Отдельного внимания заслуживают вопросы, касающиеся основ Конституционного строя РФ. Процент выполнения задания № 16 всеми группами выпускников в 2020 году оказался самым низким среди всех заданий первой части. Это обстоятельство заслуживает особого внимания ввиду важности вопроса. Вопрос 16 КИМ ЕГЭ по обществознанию проверяет умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина в РФ. Понимание этих вопросов очень важно с точки зрения воспитания гражданина государства.

Также трудности по-прежнему вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. Следовательно, педагогам необходимо уделить данному виду работы больше учебного времени, систематически отрабатывать выполнение различных типов заданий, связанных напрямую или косвенно с обществоведческим текстом. Учителям необходимо уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.

Учителям обществознания следует обратить внимание на выработку у выпускников таких умений, как аргументация собственной точки зрения, логичное изложение своей позиции. Выпускники должны уметь соотносить личный социальный опыт и теоретические знания, грамотно писать обществоведческие термины, корректно пользоваться различными источниками информации.

Необходимо отметить, что в 2020 году учителя обратили внимание на рекомендации по построению систематической работы с документами, фрагментами научно-популярных текстов, материалами СМИ, анализу и интерпретации полученной информации. Общие итоги выполнения заданий 21-23 выше, чем в 2019 году.

Вместе с тем, в 2020 году, как и в прошлом году, остается проблема несоответствия годовых и экзаменационных отметок обучающихся. Зачастую обучающимся с низким уровнем знаний и сформированностью компетенций в образовательных организациях даются различные задания, направленные не на рост компетентности школьника, а на подтягивание его оценок к средним по классу или организации (рефераты, сообщения, дополнительные задания). Рекомендация по выстраиванию более принципиальной позиции по отношению к качеству образования со стороны его результатов, а не со стороны процессуальной составляющей со стороны администрации и педагогического коллектива образовательной организации так и осталась без внимания.

Имея ввиду выявленные в 2020 году дефициты выпускников при сдаче ЕГЭ по обществознанию уместно повторить рекомендацию прошлого года о том, что подготовка к ЕГЭ по предмету не может и не должна быть оторвана от изучения данного предмета в основной и старшей школе, от реализации образовательной программы на основе УМК Федерального перечня Минпросвещения России. Только систематическое изучение предмета на основе УМК, выполнение различных учебных заданий будут способствовать формированию системы знаний и развитию комплекса предметных и общеучебных умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить

наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.

Советуем систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ЕГЭ, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК.

Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе использование типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить освоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

Для того, чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. К сожалению, всегда есть определенная доля учителей и участников экзамена, игнорирующих работу с этими документами. Советуем вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену.

Подчеркнем необходимость специального ознакомления обучающихся с критериями оценивания заданий части 2 демонстрационного варианта КИМ. В эти критерии заложены определенные требования к качеству выполнения заданий, которые участникам экзамена, планирующим получить высокий результат, целесообразно понимать и уметь реализовывать. К сожалению, ежегодно за одну-две недели до экзамена появляются всевозможные инструкции и памятки, в которых даются «уточненные», «секретные» требования, в соответствии с которыми якобы будут проверяться работы. Нам трудно понять мотивы людей, распространяющих заведомо ложную информацию, которая становится дополнительным

источником стресса для всех участников экзамена. Следует понимать, что общественно-профессионально обсуждение проектов документов, определяющих структуру и содержание ЕГЭ, происходит в августе – октябре текущего учебного года. Никакие изменения в типовые формулировки заданий, их балльность и обобщенные критерии оценивания развернутых ответов в КИМ ЕГЭ не вносятся после того, как документы утверждены (в ноябре текущего учебного года).

Безусловно, у каждого преподавателя есть свои собственные материалы, любимые/проверенные пособия/тренировочные сборники и т.п. Но все они могут использоваться только как дополнительная литература. Изучение учебного предмета и подготовка к экзамену должны строиться на УМК из Федерального перечня учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2019/20 и 2020/2021 учебных годах. Напомним, что при оценивании развернутых ответов эксперты предметных комиссий обязаны принимать во внимание содержание используемых в регионе учебников из Федерального перечня.

В связи с изложенным выше настоятельно советуем обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания, виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства. Обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Оговоримся, что речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используются разные названия того или иного объекта, явления, процесса социальной действительности, например: «традиционная/патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности» и т.п. Не следует выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями. Рекомендуем в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок.

Рекомендуем при изучении правовых вопросов опираться на соответствующие нормативные правовые акты: разработчики КИМ ЕГЭ по обществознанию еще в 2014 г. подготовили для учителей и будущих участников экзамена своего рода «навигатор» по правовым сюжетам – Приложение 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по обществознанию. Назначение этого Приложения – дать учителям и обучающимся возможность понять, какие аспекты КЭС по праву и в каком объеме используются в КИМ. Кроме того, именно из текстов нормативных правовых актов может быть получена актуальная правовая информация (не секрет, что обновление учебников не успевает за изменением законодательства нашей страны), что поможет избежать заучивания недостоверных, устаревших сведений.

Целесообразно понимать общий принцип выставления 1 балла в 2-балльных заданиях части 1 ЕГЭ по обществознанию: если комбинация цифр, записанная участником ЕГЭ, отличается от полного правильного ответа на один символ (неправильно записанная цифра, лишняя цифра или нехватка одной цифры в ответе), то это неполный правильный ответ, который оценивается 1 баллом; если записанный ответ отличается от эталона на два символа, то за выполнение задания выставляется 0 баллов. В заданиях на установление соответствия элементов двух множеств (задания 5, 8, 14, 18 и 20) важна последовательность записи цифр, но она не важна в заданиях на выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка (задания 4, 6, 7, 9, 11, 13, 15–17 и 19).

Рекомендуем обращать внимание учеников на то, что в заданиях 4, 6, 7, 9–13, 15–17 и 19 количество правильных ответов не фиксировано и может быть от 2 до 4.

В процессе подготовки к экзамену необходимо внимательно изучить инструкции, имеющиеся в экзаменационной работе. Это позволит прояснить вопросы о технологии записи ответов, правильно выполнить отдельные задания и научиться контролировать свою работу по времени.

4. Изменения и результативность планового повышения квалификации слушателей предметной области «История и обществознание» в 2020-м году.

Плановое повышение квалификации для слушателей предметной области «История и обществознание» в 2020 году было представлено двумя программами:

- «Образовательные технологии преподавания истории и обществознания» с нормативным сроком освоения 48, 54 и 60 часов;
- «Особенности теории и методики преподавания курса истории края» с нормативным сроком освоения 48 часов.

Дефициты учителей, выявленные посредством входного оценивания в каждом потоке, а именно: недостаточные знания содержания и типов проверяемых элементов государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию, скудный запас современных подходов к планированию урока и организации учебной деятельности с учетом возрастных особенностей учащихся целенаправленно восполнялись на курсах повышения квалификации.

Ввиду преодоления этих дефицитов в феврале был проведен семинар «Подготовка обучающихся к ГИА по истории». Учителя, которые согласно данным диагностики плохо владеют информацией о содержании и типах проверяемых элементов государственной итоговой аттестации по истории, были приглашены на этот семинар. 04 июня 2020 года был проведен вебинар «Эффективность и актуальность учебных фильмов в формате учебного пособия для обучающихся разных возрастных категорий в преподавании обществознания и истории». Цель вебинара состояла в том, чтобы поделиться с педагогами новыми учебными фильмами, которые можно активно применять в учебной деятельности с учетом возрастных особенностей учащихся. Вебинар получил высокую оценку со стороны педагогов, в прямом эфире участвовало 24 педагога города и области.

Данные итоговой аттестации позволяют сделать следующие выводы:

1. 94% слушателей курса овладели принципами технологии оценивания учебных достижений на уроках истории и обществознания;
2. 80% слушателей владеют знаниями об отличительных чертах учебного исследования в предметной области «История», а также умением отрабатывать приоритетные навыки в этой предметной области;
3. 75% слушателей с легкостью справились с заданиями, в которых было необходимо выявить, какой прием преподаватель использует на уроке и какие навыки развивает таким образом.

Итоговый тест состоял из 15 вопросов, для успешного прохождения его требовалось верно выполнить более 50% тестовых заданий (7,5 баллов).

4.1. Информация о программе(-ах), по которым обеспечивается(-лось) плановое обучение слушателей в 2020-м году.

Модули, по которым обеспечивалось плановое обучение слушателей в 2020-м году.

| № п/п | Название программы (инвариантного модуля) | Куратор программы (ФИО) | Кол-во слушателей |
|--------|--|----------------------------------|-------------------|
| 1. | «Образовательные технологии преподавания истории и обществознания» | Курмашева Анастасия Ришатовна | 94 |
| 2. | «Особенности теории и методики преподавания курса истории края» | Буянский Дмитрий Борисович | 1 |
| Итого: | | | 95 |

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Образовательные технологии преподавания истории и обществознания» является уровневой и имеет три учебных плана:

- базовый уровень (48 часов);
- повышенный предметный уровень (54 часа);
- продвинутый предметный уровень (60 часов).

Программа предполагает рассмотрение и изучение актуальных проблем школьного образования в условиях ФГОС: изменение структуры и содержания курса истории в соответствии с Историко-культурным стандартом; Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы; проектирование и оценка результативности урока истории и обществознания; реализация системно-деятельностного подхода в обучении; внеурочная деятельность по истории и обществознанию.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Особенности теории и методики преподавания курса истории края» предполагает обновление и расширение педагогических компетенций в части реализации требования к предметным результатам исторического образования ФГОС на основе принципа многоуровневого представления истории.

4.2. Информация о модулях (вариативных, универсальных), по которым обеспечивается(-лось) плановое обучение слушателей в 2020 году.

Таблица 8

Модули, по которым обеспечивалось
плановое обучение слушателей в 2020-м году

| № п/п | Название модуля | Куратор модуля (ФИО) | Кол-во слушателей |
|-------|--|-------------------------------|-------------------|
| 1. | «Реализация культурологического подхода в преподавании истории» | Курмашева Анастасия Ришатовна | 12 |
| 2. | «Сложные вопросы содержания и методики преподавания разделов "Право", " Политика", " Экономика" в школьном курсе обществознания» | Курмашева Анастасия Ришатовна | 12 |
| 3. | «Интеграция тем финансовой грамотности в курс «Обществознание» в основной и средней школе» | Курмашева Анастасия Ришатовна | 0 |

В 2020-м году слушателям были предложены 3 вариативных модуля:

1. «Реализация культурологического подхода в преподавании истории». Программа модуля была успешно освоена 12 приступившими к обучению слушателями. Образовательный модуль призван помочь изменить технократическое мировоззрение школьников на гуманистическое, при котором приоритетом является активная, духовно развитая, творческая личность, способная к диалогу культур. Именно культурологический подход дает возможность изучения истории в контексте общечеловеческих и национальных ценностей.

2. «Сложные вопросы содержания и методики преподавания разделов "Право", "Политика", "Экономика" в школьном курсе обществознания». Целью курса является углубленное изучение тем публичного права и основ экономики. Модуль был освоен 12 учителями истории и обществознания.

3. Модуль «Интеграция тем финансовой грамотности в курс «Обществознание» в основной и средней школе». Образовательный модуль призван помочь слушателям овладеть современными подходами и принципами организации познавательной деятельности учащихся на уроках обществознания (в том числе модуль «Финансовая грамотность в обществознании»); технологиями и методами диагностирования достижений обучающихся для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса.

4.3. Анализ лекторского состава курсов планового ПК за отчетный период.

В качестве лекторов для проведения курсов планового ПК в 2020-м году были привлечены доценты КОИРО и методисты Калининградского областного института развития образования. Общий объем часов курсов планового ПК предметной области «История и обществознание» в 2020 году составил 300 академических часов (6 инвариантных модулей объёмом 48 часов, 2 вариативных модуля объёмом 6 часов). Куратором шести потоков обучения по 48 часов (базовый курс) и одного вариативного модуля объёмом 6 часов являлись методисты Калининградского областного института развития образования. Лектором второго вариативного модуля объёмом 6 часов являлся привлеченный специалист (не из числа сотрудников института).

4.4. Общий объем часов курсов планового ПК предметной области «История и обществознание» в 2020-м году.

Общий объем часов курсов планового ПК предметной области «История и обществознание» за первое полугодие составил 300 часов.

Таблица 9

Лекторский состав курсов планового ПК предметной области «История и обществознание» в 2020-м году

| № п/п | Категория лекторского состава | Доля отчитанных часов от общего объема часов |
|-------|--|--|
| 1. | Привлеченные специалисты (не из числа сотрудников института) | 1% |
| 2. | Специалисты института – работники профильной кафедры/центра | 93% |

| | | |
|----|---|----|
| 3. | Специалисты института – работники непрофильных кафедр/центров | – |
| 4. | Доктора и кандидаты наук | 6% |

4.5. Какие изменения содержания и организации ПК были осуществлены в отчетном периоде?

В 2020-м году в организации ПК произошли существенные изменения. Разработана новая программа повышения квалификации; форма обучения слушателей изменена с очной на дистанционную. Во втором полугодии 2020 года на основании выявленных в первом полугодии дефицитов слушателей, а также на основании пожеланий слушателей дистанционный курс был расширен дополнительными материалами в разделе «Методическая копилка» в обучающем блоке «Современные подходы к планированию урока и организации учебной деятельности особенных учащихся».

4.6. Какие изменения содержания и организации дистанционной части инвариантного модуля и итоговой аттестации осуществлены в отчетном периоде.

В 2020 году содержание дистанционного курса повышения квалификации было обновлено и расширено за счёт тем по методам работы с одарёнными детьми и детьми с ОВЗ, вопросов государственной итоговой аттестации и ВПР, вопросов нормативной документации. Изменения в организации курсов коснулись более широкого использования инструментов платформы Moodle для коммуникации со слушателями. Постоянно использовался сервис сообщений, позволяющий быстро донести до слушателей информацию о необходимости доработки отдельных заданий.

4.7. Как, по вашему мнению, указанные изменения отразились/могут отразиться на качестве повышения квалификации?

Изменения способствуют проверке не только знаний, но и сформированности метапредметных умений и навыков, способности работать с информацией в различных системах; помогают измерить уровень умений анализировать её, правильно и аргументированно формулировать свои мысли. Это замедляет процесс проверки работ, но дает более четкую и ясную картину.

4.8. Какие слабые стороны организации и содержания курсов ПК отмечают слушатели в отчетном периоде. Можно ли выделить системные проблемы (содержание программ, лекторский состав, организационные проблемы)?

Согласно данным анкет обратной связи слабые стороны курсов ПК отмечаются в том, что у слушателей возникают сложности в навигации по сайту. Также слушатели отмечают большой объем заданий в модуле «Государственная политика в сфере образования» как сложный для выполнения.

4.9. Что в рамках планового ПК в отчетном периоде предлагается для слушателей, показавших лучшие результаты при входном оценивании?

Внедрение раздела самодиагностики в дистанционный курс позволило не только выявить дефициты слушателей, но и обратить внимание на тех, кто показал лучшие результаты. Для этой категории слушателей была создана подборка видеолекций и методических рекомендаций по подготовке школьников к олимпиадам по истории и обществознанию, сделана рассылка.

5. Внебюджетная деятельность и межкурсовая подготовка

Какие направления, вопросы, выявленные в рамках планового ПК в отчетном периоде, могут быть реализованы через внебюджетную деятельность Института? Какие должны быть реализованы через межкурсовую подготовку? В какой форме?

К вопросам, которые обязательно должны быть реализованы через межкурсовую подготовку, относятся проблемы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, вопросы новинок учебной литературы. В первом полугодии 2020 года был организован внебюджетный семинар для учителей обществознания «Алгоритм выполнения и оценивания заданий второй части ЕГЭ по обществознанию». Семинар проводился кандидатом педагогических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», руководителем Комиссии по разработке КИМ, используемых при проведении ГИА по образовательным программам ООО и СОО по обществознанию Лисковой Т. Е. В семинаре приняли участие 36 учителей истории. Доход от проведения семинара составил 36000 рублей.

В 2021 году несколько педагогов Калининградской области изъявили желание посетить семинар на тему «Технология проблемно-диалогического

обучения на уроках истории» (8 академических часов). В случае набора полноценной группы обучение будет проведено в начале 2021 года.

б. Развитие структурного подразделения

Какие изменения в работе структурного подразделения произошли в отчетном периоде? Какие изменения необходимы?

В 2020-м году были апробированы некоторые новые формы работы с педагогами и выпускниками. Сформированы две группы на платформе ВК для консультации выпускников по подготовке к экзамену по истории и обществознанию. Участниками данных групп являются как педагоги-предметники, так и обучающиеся. В группе есть подборка вебинаров от ведущих учителей истории и обществознания Калининградской области и методистов Калининградского областного института развития образования. Помимо этого, был организован ряд вебинаров «Разработка и использование универсальных учебных материалов при дистанционном обучении на уроках истории и обществознания». Данное тематическое направление и формат вебинаров оказался очень востребованным и получил большое количество положительных откликов со стороны педагогов.

В целях тиражирования успешных педагогических практик в рамках проекта «Большая перемена» был создан обучающий модуль «Вопросы содержания и критерии оценивания отдельных заданий ЕГЭ по обществознанию» предназначенный для педагогов, работающих в выпускных классах. Насыщенная программа модуля включает погружение в вопросы содержания отдельных тем кодификатора ЕГЭ по обществознанию, знакомство с эффективными приемами выполнения заданий высокого и повышенного уровня сложности ЕГЭ по обществознанию, практику критериального оценивания. В ходе обучения каждый слушатель получает комплект методических материалов для дальнейшей работы. Занятия проводятся в очном и дистанционном формате.