

**Аналитическая справка по состоянию контингента слушателей и реализации планового повышения квалификации в Калининградском областном институте развития образования по предметной области «Искусство» за 2020 год
(по состоянию на 30 октября 2020 года)**

Подготовлена специалистом, курирующим предметную область «Искусство»:

Гудковской Яной Андреевной

(ФИО, подпись)

Обсуждена и согласована с заведующей кафедрой гуманитарных дисциплин

Стещенко Марией Александровной

(ФИО, подпись)

1. Статистическая информация по контингенту слушателей планового повышения квалификации «Искусство»

предметная область

Дата выгрузки данных из картотеки – 30.10.2020 г.

Общее количество учителей музыки, учителей изобразительного искусства, учителей мировой художественной культуры, музыкальных руководителей ДО в Калининградской области: 582 чел. (100 %).

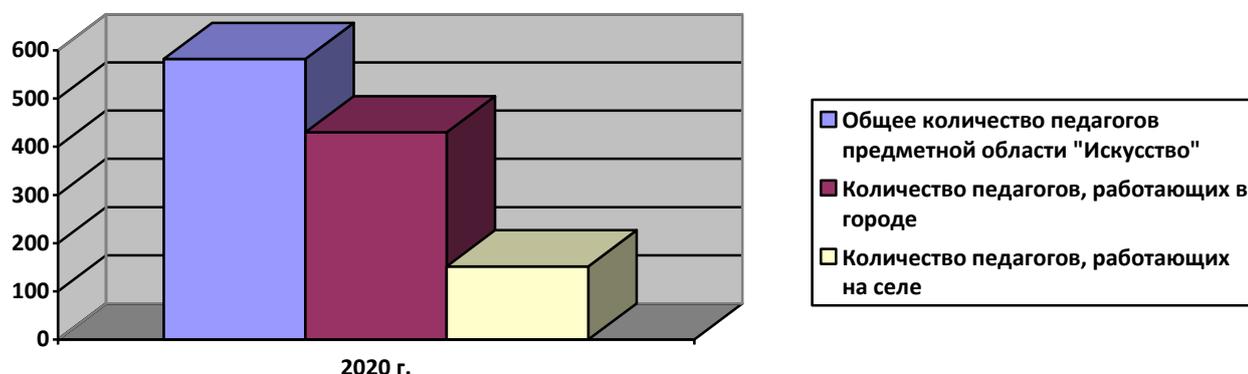
Из них:

430 чел. (73,8 %) работают в городе,

152 чел. (26,2 %) работают на селе.

Диаграмма 1

Общие данные о количестве педагогов предметной области «Искусство»

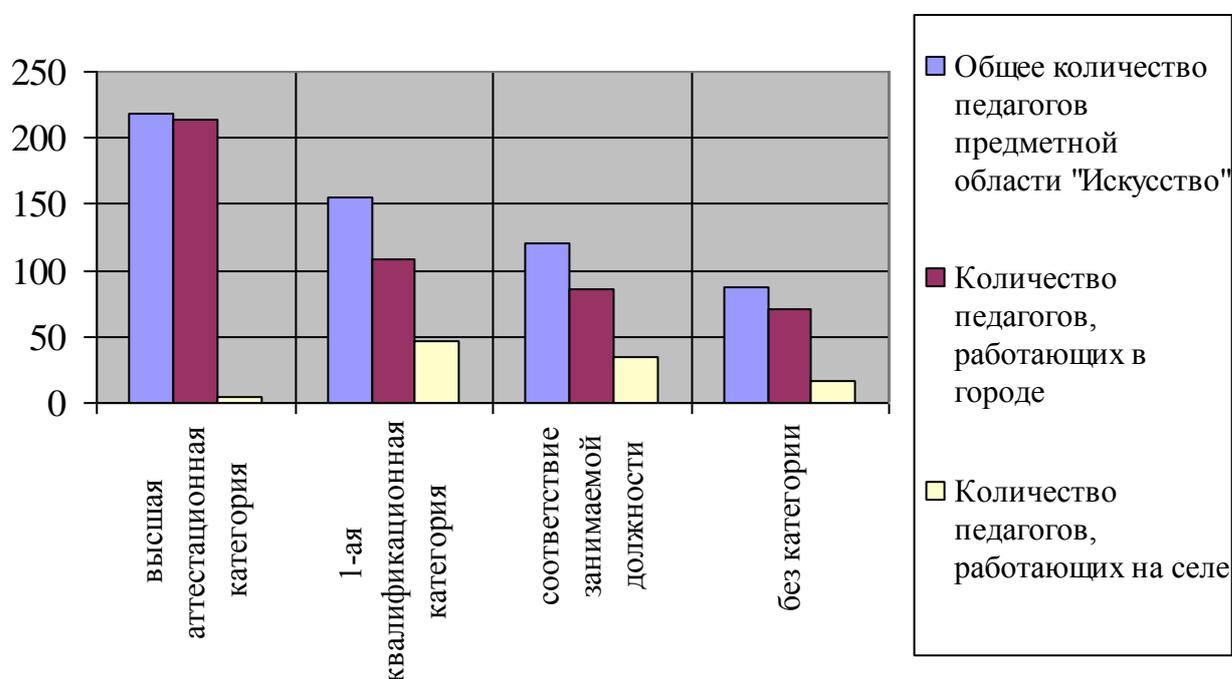


Данные о квалификационных категориях

	Высшая аттестационная категория	1-ая квалификационная категория	Соответствие занимаемой должности	Без категории
Общее количество педагогов предметной области «Искусство»	219 чел. (37,63 %)	155 чел. (26,63 %)	121 чел. (20,79 %)	87 чел. (14,95 %)
Количество педагогов, работающих в городе	214 чел. (36,77 %)	109 чел. (18,73 %)	86 чел. (14,78 %)	71 чел. (12,2 %)
Количество педагогов, работающих на селе	5 чел. (0,86 %)	46 чел. (7,9 %)	35 чел. (6,01 %)	16 чел. (2,75 %)

Диаграмма 2

Распределение слушателей по аттестационным категориям



Анализ приведенных данных позволяет нам говорить о том, что количество педагогов предметной области «Искусство», работающих на селе,

в 4 раз ниже числа педагогов, работающих в городе. Самая многочисленная группа с высшей аттестационной категорией – учителя, работающие в городе. Вторая по численности группа – с 1-ой квалификационной категорией. На третьем месте те, кто имеют соответствие занимаемой должности. Четвертая по численности группа – это преподаватели дисциплин предметной области «Искусство» без категории. Среди педагогов, работающих на селе, самая многочисленная группа – это группа с 1-ой квалификационной категорией. Вторая по численности группа – преподаватели, имеющие соответствие занимаемой должности. На третьем месте те, кто имеет высшую аттестационную категорию и преподаватели без категории.

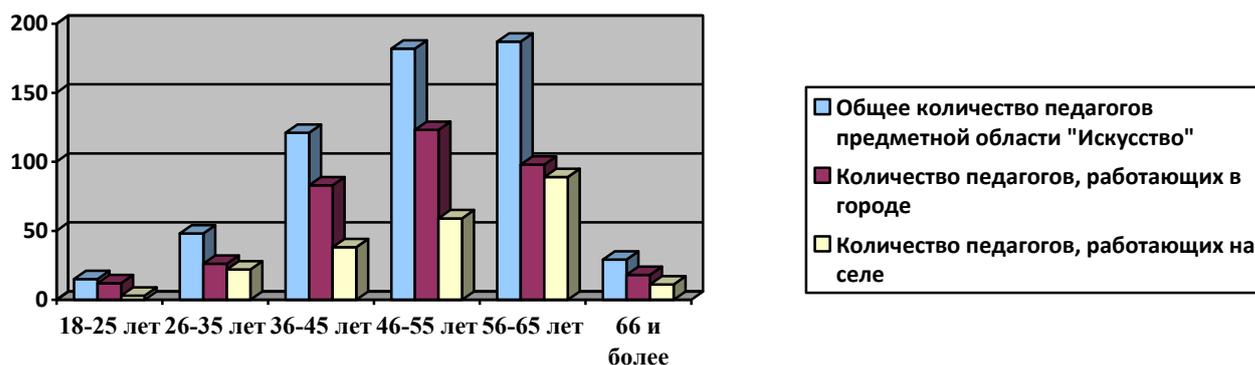
Таблица 2

Данные о распределении слушателей курсов планового повышения квалификации по возрасту

	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56-65 лет	66 и более
Общее количество педагогов предметной области «Искусство»	15 чел. (2,58 %)	48 чел. (8,11 %)	121 чел. (20,79 %)	182 чел. (31,27 %)	187 чел. (32,13 %)	29 чел. (4,98 %)
Количество педагогов, работающих в городе	12 чел. (2,06 %)	26 чел. (4,47 %)	83 чел. (14,26 %)	123 чел. (21,13 %)	98 чел. (16,84 %)	18 чел. (3,09 %)
Количество педагогов, работающих на селе	3 чел. (0,52 %)	22 чел. (3,78 %)	38 чел. (6,53 %)	59 чел. (10,14 %)	89 чел. (15,29 %)	11 чел. (1,89 %)

Диаграмма 3

Распределение слушателей курсов планового повышения квалификации по возрасту



Самая многочисленная группа педагогов предметной области «Искусство» по возрасту среди тех, кто работает в городе – 56-65 лет, и 46-55 лет для тех, кто работает на селе. На третьем месте контингент преподавателей в возрастной группе – 36-45 лет. Четвертую группу составляют преподаватели, работающие на селе, в возрасте 26-35 лет, а среди работающих в городе – 66 лет и более. Пятая по многочисленности возрастная группа педагогов, работающих в городе – 18-25 лет. Меньше всего преподавателей в возрасте 18-25 лет.

Таблица 3

Данные по прохождению ПК рассматриваемого контингента за три года

Года	Количество слушателей, чел.	Доля от общего числа категории, %
2018	145	24,91 %
2019	132	22,68 %
2020	145	24,91 %

В регионе 121 (20,79 %) педагогов предметной области «Искусство» имеют специализированное образование и работают по своему направлению. Однако 14,95 % из них вообще не имеют категории. Стоит также отметить то, что 4,98 % преподавателей – это сотрудники старше 66 лет, и ещё 2,58 % – это молодые специалисты в возрасте 18-25 лет. Очевидна значительная разница между численностью педагогов, работающих на селе, и педагогов, работающих в городе. Это обусловлено в первую очередь тем, что школ и детских садов в селах меньше, чем в городах.

Из данных, приведенных выше, следует, что педагоги, работающие в городе, имеют более высокую квалификационную категорию, чем педагоги, работающие на селе.

Как и планировалось, в 2020 году курсы повышения квалификации посетили 145 преподавателей (24,91 %) предметной области «Искусство». Все слушатели уже завершили обучение и получили удостоверения о повышении квалификации.

Наличие педагогов, проходивших курсы повышения квалификации 3 года назад, но не подавших заявку в текущем году, объясняется тем, что часть из них – это педагоги, которые завершают (либо планируют завершить) профессиональную деятельность в этой области или же просто уходят на пенсию, а другая часть – учителя, по различным причинам проходящие курсы повышения квалификации на других образовательных платформах. Во втором случае, одной из основных причин может быть желание педагогов проходить обучение дистанционно и, соответственно, неосведомленность о переходе КОИРО в режим дистанционного обучения. В связи с этим, есть необходимость проинформировать педагогов об изменении формы обучения в КОИРО с очно-заочной с применением дистанционных технологий на полностью дистанционную. Будет осуществлена рассылка информационных писем по школам с сообщением о новой форме бесплатного дистанционного повышения квалификации.

2. Вопросы, связанные с предметной и профессиональной подготовкой педагогов-слушателей планового ПК

Таблица 4

Количество/доля педагогов/специалистов и их доля от общего количества, принявших участие во входном тестировании

Года	Количество	Доля от общего, чел	в том числе набрали баллы									
			<25		25-50		51-75		76-95		95-100	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2018	107	18,38 %	–	–	16	15	77	72	14	13	–	–
2019	73	12,54 %	–	–	1	1	25	33	44	60,8	3	4
2020	145	24,91 %	–	–	5	3,4	61	42	46	31,7	33	22,7

В связи с переходом на дистанционное обучение в 2020 году, входное оценивание было заменено на самодиагностику. В дистанционный курс «Современные образовательные технологии в преподавании дисциплин предметной области "Искусство"» (базовый уровень) был включен диагностический блок, цель которого состояла в выявлении дефицитов

учителей. Задания диагностического блока представлены в виде восьми тестовых вопросов, каждый из которых требует знаний в разных диагностируемых областях (методика преподавания, нормативно-правовая база, знание предмета и т. д.). Выполнение диагностического блока является обязательной частью прохождения дистанционного обучения, но не влияет на общую оценку за курс.

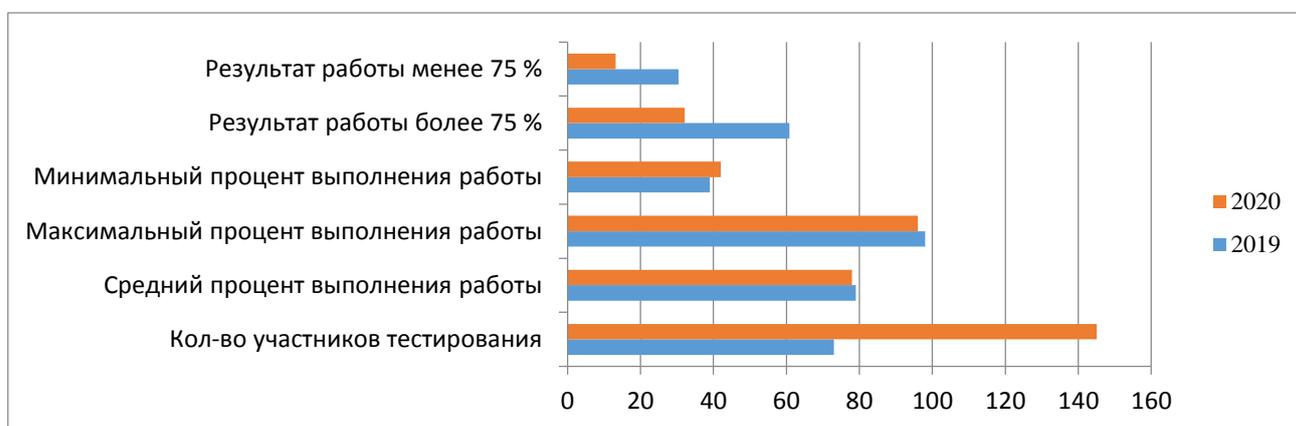
В 2020 году самодиагностику прошли 145 педагогов предметной области «Искусство» (2019 г. – 73 человека).

Результаты диагностического исследования таковы:

- средний процент выполнения работы – 78 % (2019 г. – 79 %);
- 96 % – максимальный процент выполнения работы (2019 г. – 98 %);
- 42 % – минимальный процент (2019 г. – 39 %);
- преодолели порог 75 % – 31,7 % (2019 г. – 60,8 %);
- набрали менее 75 % – 13,1 % (2019 г. – 30,4 %).

Результаты входного оценивания/диагностического исследования педагогов предметной области «Искусство» в 2019 и 2020 годах

Диаграмма 4



2.1. Анализ затруднений слушателей с указанием особенностей этого состава слушателей

Диагностическое исследование показало, что слушатели данной категории испытывают некоторый дефицит знаний как в предметной, так и в

методической, психолого-педагогической областях. В частности, проблемы обнаружались в предметной компетенции педагогов: бессистемные знания в области видов музыкальной и изобразительной деятельности, трудности в терминологии. Сложными для части педагогов оказались и те вопросы, которые требовали соотнесения понятий предметной области с определениями, много неверных решений было и в вопросах, касающихся методики проведения занятий с учетом психологических особенностей детей.

Тем не менее, процент педагогов, выполнивших диагностический блок успешно, довольно высок и составляет 53,8 %.

Таблица 5

Показатели успешности выполнения заданий диагностического блока педагогов предметной области «Искусство»

Тематические блоки	Квалификация допущенных ошибок	Процент выполнения	
		2019 г.	2020 г.
Предметная область	- поверхностные знания в области видов музыкальной и изобразительной деятельности	71 %	73 %
Методическая и психолого-педагогическая область	- недостаточное знание профессиональной терминологии; - формы и приемы организации занятий с учетом возрастных и психологических особенностей детей разных возрастов	69 %	76 %

Процент педагогов, успешно выполнивших задания диагностического блока в 2020 году, довольно высок. Кроме того, по вопросам, касающимся методики преподавания, и по вопросам, касающимся знаний предметной области, отмечается положительная динамика.

Для большего улучшения показателей необходимо общее повышение мотивации учителей и заинтересованности в преподаваемом предмете.

2.2. Какая работа проведена/планируется по преодолению обнаруженных дефицитов?

С учетом выявленных при диагностическом исследовании дефицитов в рамках дистанционного курса были рассмотрены темы, позволившие преподавателям восполнить дефициты в предметных и психолого-педагогических знаниях: «Современные технологии развития художественной культуры обучающихся с учетом возрастных особенностей», «Особенности преподавания предметной области "Искусство" с учетом образовательных потребностей и возможностей детей дошкольного и школьного возрастов».

2.3. Как фиксируются дефициты и какие планируются изменения по преодолению обнаруженных дефицитов?

Дефициты в знаниях слушателей фиксируются в отчете, составляемом по итогам диагностического исследования. Изменения в уровне подготовки слушателей рассматриваемой категории отмечены в зачетной ведомости дистанционного курса инвариантного модуля «Современные образовательные технологии в преподавании дисциплин предметной области “Искусство”» (базовый уровень). Для преодоления дефицитов в предметной, методической и психолого-педагогической областях в дистанционном курсе были представлены лекции «Предметная область “Искусство”: содержание и основные понятия», «Современные технологии развития художественной культуры обучающихся с учетом возрастных особенностей обучающихся», «Оценка результатов и качества освоения детьми предметной области “Искусство”», «Особенности преподавания предметной области “Искусство” с учетом образовательных потребностей и возможностей детей дошкольного и школьного возрастов». Помимо представленных в дистанционном курсе лекций, преодолению дефицитов также способствуют два блока заданий, соотносимых с заданиями входного оценивания, которые слушатели в обязательном порядке выполняют по окончании модуля.

2.4. Какая работа проведена/планируется проводиться с «группой риска», педагогическими работниками, набравшими менее 50 баллов на входном оценивании?

Выполнение практических заданий, предлагаемых в дистанционном курсе, позволяет педагогам овладеть отдельными приемами музыкального развития и воспитания детей, а также подходами к организации и проведению занятий по музыке, изобразительному искусству и мировой художественной

культуре, музыкально-ритмического и музыкально-игрового занятия (метод приучения, приемы различения этих свойств, метод сопоставления музыкальных произведений с произведениями литературы и изобразительного искусства (на начальном, элементарном уровне), игровые методы и др.).

2.5. Обратная связь

Проанализировав анкеты обратной связи каждого потока слушателей курса «Современные образовательные технологии в преподавании дисциплин предметной области “Искусство”», можно сделать вывод, что наиболее полезными для слушателей оказались темы «Особенности преподавания предметной области “Искусство” с учетом образовательных потребностей и возможностей детей дошкольного и школьного возрастов» и «Оценка результатов и качества освоения детьми предметной области “Искусство”». Многие педагоги также отметили практическую значимость видеоматериалов курса.

В целом, дистанционной формой обучения преподаватели дисциплин предметной области “Искусство” остались довольны. Педагоги отметили, что, в отличие от очного обучения, дистанционное менее энергозатратно: слушателям не нужно посещать занятия в виде лекций и семинаров, они могут работать в удобное для себя время, в удобном месте и в удобном темпе.

3. Изменения и результативность планового повышения квалификации слушателей предметной области «Искусство» в 2020 году

Средний балл слушателей по результатам итоговой аттестации составил 87,5 %. Этот результат выше среднего результата диагностического исследования на 9,5 %. Улучшение было достигнуто за счет введения в лекционные занятия ряда тем с учетом дефицитов прошлого года.

В организации учебного процесса в дистанционной форме обучения слушатели отмечали как сильные, так и слабые стороны.

Педагоги отметили практико-ориентированную направленность курсов, актуальность тем занятий, наличие интерактивных форм работы и элементов дистанционного обучения, а также своевременное информирование слушателей по организации курсов. Как отрицательные стороны дистанционного обучения слушатели отметили отсутствие возможности

изложить свои знания в словесной форме, очного общения между преподавателем и обучаемым.

3.1. Информация о программе, по которой обеспечивается плановое обучение слушателей в 2020 году

Таблица 7

№ п/п	Название программы (инвариантного модуля)	Куратор программы (ФИО)	Кол-во слушателей
1	Современные образовательные технологии в преподавании дисциплин предметной области «Искусство»	Гудковская Я. А.	145
		Итого:	145

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Современные образовательные технологии в преподавании дисциплин предметной области “Искусство”» является уровневой и имеет три учебных плана:

- базовый уровень (48 часов);
- повышенный предметный уровень (54 часа);
- продвинутый предметный уровень (60 часов).

Содержание теоретических и практических занятий инвариантного модуля «Современные образовательные технологии в преподавании дисциплин предметной области “Искусство”» было скорректировано в соответствии с выявленными дефицитами при входном оценивании педагогов. В частности, были добавлены материалы по использованию здоровьесберегающих технологий и игровых технологий при проведении занятий предметной области «Искусство». В результате обучения преподаватели дисциплин предметной области «Искусство» восполнили знания об эффективных методах, технологиях и формах работы на уроках музыки, изобразительного искусства и мировой художественной культуры, музыкальных занятиях. Дистанционный курс содержит примеры различных форм работы, а также фрагменты уроков, которые впоследствии педагоги смогут использовать в работе.

Курс также включает задания промежуточной и итоговой аттестации.

Общий объем часов курсов планового ПК предметной области «Искусство» за отчетный период составил 240 часов (5 инвариантных модулей по 48 часов).

3.2. Какие изменения содержания и организации ПК были осуществлены в отчетном периоде? 3.3. Какие изменения содержания и организации инвариантного модуля и итоговой аттестации осуществлены в отчетном периоде?

В отчетном периоде повышение квалификации слушателей впервые полностью проходило в дистанционном формате.

В 2020 году в дистанционный курс введены ссылки на дополнительные электронные источники информации и платформы для проведения обучения в дистанционном формате.

Сразу после завершения обучения второго потока в дистанционный курс были внесены изменения. С учетом выявленных при диагностическом исследовании дефицитов в рамках дистанционного курса были рассмотрены темы, позволяющие преподавателям восполнить дефициты в предметных и психолого-педагогических знаниях. По каждой из представленных тем были размещены новые материалы (Предметная область “Искусство”: содержание и основные понятия», «Современные технологии развития художественной культуры обучающихся с учетом возрастных особенностей», «Оценка результатов и качества освоения детьми предметной области “Искусство”», «Особенности преподавания предметной области “Искусство” с учетом образовательных потребностей и возможностей детей дошкольного и школьного возрастов»). Содержание инвариантного модуля также было дополнено информацией по темам «Развитие эмоциональной сферы ребенка через слушание классической музыки» и «Формирование пластики, культуры движения через музыкально-ритмические движения» по просьбе самих педагогов.

Помимо актуализации материалов дистанционного курса, в 2021 году необходимо рекомендовать слушателям выбор вариативных модулей исходя из их профессиональных дефицитов, приглашать к участию в обучающих и методических семинарах, стимулировать педагогов предметной области «Искусство» к активному объединению и обмену опытом в рамках профессионального сообщества.

Также в целях обеспечения принципа вариативности была разработана дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Современные подходы к организации занятий эстетического цикла на базе культурно-образовательного потенциала онлайн-платформ», отвечающая

задачам современного образования. Целью данной программы является формирование и развитие методической компетентности учителей в части применения современных информационных технологий на занятиях эстетического цикла на базе онлайн-платформ (виртуальных музейных площадок и концертных залов). В результате освоения образовательного модуля слушатели будут готовы применить современные подходы к организации совместной деятельности с обучающимися на базе онлайн-платформ (виртуальных музейных площадок и концертных залов) и организовать образовательный процесс, используя современные информационные технологии, что сейчас особенно актуально.

3.4. Как, по вашему мнению, указанные изменения отразились/могут отразиться на качестве повышения квалификации?

Указанные изменения должны расширить инструментарий работы педагогов предметной области «Искусство» и восполнить пробелы знаний как в предметной области, так и в методике преподавания. Проведенная работа повысит качество занятий, поспособствует обмену опытом преподавателей Калининградской области и повысит их профессиональные компетенции.

3.5. Какие слабые стороны организации и содержания курсов ПК отмечают слушатели в отчетном периоде? Можно ли выделить системные проблемы (содержание программ, лекторский состав, организационные проблемы)?

Слушатели в качестве отрицательных сторон указали отсутствие возможности изложить свои знания в словесной форме, очного общения между преподавателем и обучаемым. По организации модуля, лекторскому составу и содержанию программ негативных моментов отмечено не было.

3.6. Список слушателей, не посетивших курсы планового ПК в отчетный период с указанием места работы

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Наименование образовательной организации
1.	Лейн Ирина Евгеньевна	МБДОУ Детский сад № 5 «Ручеек» Гурьевского городского округа
2.	Лашкевич Елена Викторовна	МБДОУ ЦРР д/с № 14 г. Балтийска

3.	Свитич Лидия Антоновна	МАДОУ д/с № 90 г. Калининграда
4.	Юсупова Ирина Юрьевна	МАДОУ д/с № 1 г. Балтийска
5.	Новосад Татьяна Ивановна	МАДОУ д/с № 51 г. Калининграда

Для данных слушателей обучение будет перенесено на 2021 год. Новосад Т. И. (музыкальный руководитель МАДОУ д/с № 51 г. Калининграда) отказалась от прохождения курсов повышения квалификации по причине выхода на пенсию.

4. Планирование изменений планового повышения квалификации следующего периода. Что необходимо изменить в системе повышения квалификации для слушателей предметной области «Искусство». Как повысить качество преподавания предмета в регионе в целом?

Организовать практико-ориентированные занятия в рамках образовательных модулей и семинаров по пути овладения педагогами предметной области «Искусство» конкретными методическими приемами. Продолжать осуществлять своевременную консультационную поддержку слушателей, испытывающих затруднения в своей трудовой деятельности.

5. Внебюджетная деятельность и межкурсовая подготовка. Какие направления, вопросы, выявленные в рамках планового ПК в отчетном периоде, могут быть реализованы через внебюджетную деятельность Института? Какие должны быть реализованы через межкурсовую подготовку? В какой форме?

К вопросам, которые могут быть реализованы через внебюджетную межкурсовую подготовку, относятся проблемы, связанные с формированием у учителей общекультурной и коммуникативной компетенций. Для решения этих задач в 2021 году планируется провести серию мастер-классов «Речь учителя».

В случае получения заявок на участие в семинарах от конкретных образовательных организаций, обучение будет осуществляться на базе данных организаций. В случае получения заявок на участие в семинарах от отдельных педагогов различных образовательных организаций области, обучение будет осуществляться на базе Калининградского областного института развития образования в течение 2021 года.

б. Развитие структурного подразделения. Какие изменения в работе структурного подразделения произошли в отчетном периоде? Какие изменения необходимы?

26 марта 2020 г. был проведен вебинар «Организация дистанционного обучения школьников для учителей предметной области “Искусство”».

Приложение

Анализ результатов диагностического исследования педагогов предметной области «Искусство» в 2020 году

Анализ результатов диагностического исследования педагогов предметной области «Искусство» в 2020 году строится по следующему плану:

1. Общая информация о количестве педагогов согласно региональной единой базе данных педагогических и руководящих работников системы образования.
2. Характеристика диагностического исследования педагогов предметной области «Искусство» в 2020 году.
3. Информация о педагогах, не преодолевших в 2020 году порог в 75 %.
4. Информация о педагогах, набравших в 2020 году максимально возможный балл.
5. Предложения по совершенствованию организации курсов повышения квалификации педагогов данной категории в 2020 году.
6. Список педагогов предметной области «Искусство», не преодолевших порог 75 % за выполнение работы.

Общая информация о количестве педагогов предметной области «Искусство»

В регионе 582 (100 %) педагога предметной области «Искусство». Как и ожидалось, из них 24,91 % (145 чел.) педагогов проходили диагностическое исследование в 2020 году. Это почти в два раза больше, чем в 2019 году.

Средний процент выполнения работы – 78 %, в 2019 году – 79 %, в 2018 – 64 %. Большая часть слушателей (53,8 %) успешно справилась с заданиями. Порог в 75 % выполнения заданий не преодолели 19 человек (13,1 %). 25-50 % набрали 3,4 % слушателей (5 чел.).

Таблица 1

Количество/доля педагогов/специалистов и их доля от общего количества, принявших участие во входном оценивании/диагностическом исследовании за три года

Года	Количество	Доля от общего, чел	в том числе набрали баллы									
			<25		25-50		51-75		76-95		95-100	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2018	107	18,38 %	–	–	16	15	77	72	14	13	–	–
2019	73	12,54 %	–	–	1	1	25	33	44	60,8	3	4
2020	145	24,91 %	–	–	5	3,4	61	42	46	31,7	33	22,7

Характеристика диагностического исследования педагогов предметной области «Искусство» в 2020 году

В дистанционный курс «Современные образовательные технологии в преподавании дисциплин предметной области "Искусство"» был включен диагностический блок, цель которого состояла в выявлении дефицитов учителей. Задания диагностического блока представлены в виде восьми тестовых вопросов, каждый из которых требовал знаний в разных диагностируемых областях (методика преподавания, нормативно-правовая база, знание предмета и т. д.). Выполнение диагностического блока является обязательной частью прохождения дистанционного обучения, но не влияет на общую оценку за курс. Сразу после выполнения можно было ознакомиться с правильными ответами.

Таким образом, задания входного оценивания позволили выявить профессиональные дефициты педагогов данной категории в предметной области и в области межпредметных задач.

Информация о педагогах, не преодолевших в 2020 году порог в 75 %

Порог в 75 % не преодолели в 2020 году 13,1 % педагогов предметной области «Искусство» (19 чел.). У данного контингента обнаруживаются сложности с предметными заданиями теста (приложение 1). У педагогов наблюдаются ошибки в методиках преподавания предмета, понятийном аппарате, а также показаны поверхностные знания по предмету. Кроме того, стоит отметить ошибки в знаниях по возрастной психологии и педагогике.

Информация о педагогах, набравших в 2020 году максимально возможный балл

В 2020 году максимально возможный балл не набрал никто. 22,7 % педагогов (33 чел.) получили баллы в диапазоне от 95 % до 98 % (приложение 2).

Предложения по совершенствованию организации курсов повышения квалификации педагогов предметной области «Искусство» в 2021 году

Сразу после завершения обучения второго потока в дистанционный курс были внесены изменения. С учетом выявленных при диагностическом исследовании дефицитов в рамках дистанционного курса были рассмотрены темы, позволяющие преподавателям восполнить дефициты в предметных и психолого-педагогических знаниях. По каждой из представленных тем были размещены новые материалы (Предметная область “Искусство”: содержание и основные понятия», «Современные технологии развития художественной культуры обучающихся с учетом возрастных особенностей», «Оценка результатов и качества освоения детьми предметной области “Искусство”», «Особенности преподавания предметной области “Искусство” с учетом образовательных потребностей и возможностей детей дошкольного и школьного возрастов»). Содержание инвариантного модуля также было дополнено информацией по темам «Развитие эмоциональной сферы ребенка через слушание классической музыки» и «Формирование пластики, культуры движения через музыкально-ритмические движения» по просьбе самих педагогов.

Помимо актуализации материалов дистанционного курса, в 2021 году необходимо рекомендовать слушателям выбор вариативных модулей исходя из их профессиональных дефицитов, приглашать к участию в обучающих и методических семинарах, стимулировать педагогов предметной области «Искусство» к активному объединению и обмену опытом в рамках профессионального сообщества.

Также в целях обеспечения принципа вариативности была разработана дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Современные подходы к организации занятий эстетического цикла на базе культурно-образовательного потенциала онлайн-платформ», отвечающая задачам современного образования. Целью данной программы является формирование и развитие методической компетентности учителей в части применения современных информационных технологий на занятиях эстетического цикла на базе онлайн-платформ (виртуальных музейных площадок и концертных залов). В результате освоения образовательного модуля слушатели будут готовы применить современные подходы к организации совместной деятельности с обучающимися на базе онлайн-платформ (виртуальных музейных площадок и концертных залов) и организовать образовательный процесс, используя современные информационные технологии, что сейчас особенно актуально.

Приложение 1

Список педагогов предметной области «Искусство»,
не преодолевших порог в 75 % на диагностическом исследовании в 2020 году

№	Результат (%)	ФИО учителя	Место работы
---	---------------	-------------	--------------

1.	56	Белевич Людмила Гаврииловна	МАДОУ д/с № 129 г. Калининграда
2.	39	Белякова Татьяна Михайловна	МАДОУ МО «Светловский городской округ», д/с № 7 «Огонёк»
3.	33	Гугина Елена Ивановна	МБДОУ «Детский сад № 24 “Василёк”»
4.	47	Демидова Людмила Владимировна	МАДОУ ЦРР д/с «Теремок» г. Калининграда
5.	42	Жалковская Елена Александровна	МАДОУ д/с № 52 г. Калининграда
6.	57	Злаказова Светлана Витальевна	МАОУ ООШ пос. Грачевка
7.	69	Калиничева Екатерина Владимировна	МБОУ "Залесовская СОШ" Полесского городского округа
8.	65	Касьянова Надежда Михайловна	МАДОУ д/с № 99 г. Калининграда
9.	63	Коновалова Елена Владимировна	МБДОУ "Детский сад № 12 "Золотая рыбка" Гурьевского ГО
10.	69	Корнилова Мария Анатольевна	МАОУ СОШ № 7 г. Калининграда
11.	65	Левчик Анна Петровна	МАОУ СОШ № 8 г. Калининграда
12.	65	Михайлова Анетта Валерьевна	МАДОУ «Детский сад комбинированного вида № 1» г. Черняховска
13.	42	Налетова Ирина Ивановна	МАДОУ д/с № 124 г. Калининграда
14.	60	Нигматуллина Ильмира Салаватовна	МОУ «СОШ № 5» г. Гусева
15.	43	Подзолкова Елена Михайловна	МАДОУ Детский сад № 21 «Алёнка» г. Гурьевска
16.	57	Подтереба Ирина Александровна	МАДОУ д/с № 99 г. Калининграда
17.	53	Садовая Алла Николаевна	МАДОУ д/с № 12 г. Калининграда
18.	65	Соколова Оксана Витальевна	МБОУ «Гавриловская СШ им. Г. Крысанова»
19.	69	Харитоновна Марина Сейтхалиловна	МАДОУ МО "СГО" д/с № 10 «Чайка» г. Светлого

Список педагогов предметной области «Искусство»,
показавших лучшие результаты на диагностическом исследовании в 2020 году

№	Результат (%)	ФИО учителя	Место работы
1.	90	Абрамова Анна Сергеевна	МАДОУ ЦРР д/с № 111 г. Калининграда
2.	88	Бурнашев Газиз Рашидович	МАОУ «СОШ № 1 г. Немана»
3.	88	Викторова Светлана Евгеньевна	МАДОУ ЦРР д/с № 70 г. Калининграда
4.	90	Власова Галина Александровна	МАДОУ ЦРР д/с № 111 г. Калининграда
5.	88	Вологжанина Елена Андреевна	МАДОУ МО «Светловский городской округ», д/с № 7 «Огонёк»
6.	96	Гафарова Жанна Сергеевна	МАДОУ д/с № 1 г. Балтийска
7.	96	Герасимова Ксения Владимировна	МАДОУ д/с № 1 "Берёзка" г. Светлогорска
8.	86	Дербенёва Татьяна Ивановна	МБОУ СОШ № 5 г. Калининграда
9.	86	Дербуш Любовь Олеговна	МОУ «СОШ № 1 им. С. И. Гусева»
10.	90	Ибрагимова Инна Валерьевна	МАДОУ д/с № 51 г. Калининграда
11.	94	Иванова Альбина Толгатовна	МАДОУ ЦРР д/с № 136 г. Калининграда
12.	90	Киселева Татьяна Николаевна	МАДОУ д/с № 11 г. Калининграда
13.	90	Колосова Ирина Вадимовна	МАДОУ д/с № 22 г. Калининграда
14.	86	Макотченко Валерия Константиновна	МАДОУ «Детский сад № 26» г. Калининграда
15.	92	Милишкевич Оксана Владимировна	МБОУ СОШ № 5 г. Балтийска
16.	96	Могилина Раиса Олеговна	МАДОУ "Детский сад № 21 «Алёнка»" г. Гурьевска
17.	90	Недыбалюк Анна Николаевна	МАДОУ д/с № 68 г. Калининграда

18.	90	Новак Татьяна Ивановна	МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 12 “Солнышко”»
19.	94	Новикова Валентина Григорьевна	МБОУ "СШ № 2 г. Гвардейска"
20.	92	Панова Надежда Кирилловна	МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»
21.	86	Пустовалова Елена Борисовна	МАДОУ «Д/с № 1 “Остров Сокровищ”»
22.	90	Сазонова Лариса Евгеньевна	МАОУ СОШ № 7 г. Калининграда
23.	86	Семенькова Ирина Александровна	МАДОУ ЦРР д/с № 2 г. Калининграда
24.	90	Сыромятенко Татьяна Вячеславовна	МАДОУ ЦРР д/с № 110 г. Калининграда
25.	92	Трибис Ольга Игоревна	МБОУ «СШ № 2 им. А. Круталевича г. Гвардейска»
26.	92	Филиппова Наталья Болеславовна	МАДОУ д/с «Теремок» г. Светлогорска (присоединен к МАДОУ д/с «Родничок» г. Светлогорска)
27.	92	Фролова Елена Шахбазовна	МАДОУ ЦРР д/с № 77 г. Калининграда
28.	90	Шарецкая Жаннетта Александровна	МАДОУ № 3 «Почемучка» г. Советска