

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ
ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2020-2021
УЧЕБНОМ ГОДУ
(сентябрь-октябрь)**

Кафедра гуманитарных дисциплин

Анализ обсужден на заседании кафедры/центра

«11» ноября 2020г. Протокол № 6



(М.А. Стешенко, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин)

Составитель – Е.Р. Виноградова, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ лицея №23 г. Калининград

г. Калининград
2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Анализ результатов ВПР (5 класс по программе начального образования).....	6
Анализ результатов ВПР (6 класс по программе 5 класса).....	16
Анализ результатов ВПР (7 класс по программе 6 класса).....	26
Анализ результатов ВПР (8 класс по программе 7 класса).....	36
Анализ результатов ВПР (8 класс по программе 8 класса).....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	57
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Главная цель организации и проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации ФГОС общего образования.

Задачи ВПР:

- Обеспечить мониторинг результатов реализации ФГОС общего образования на всех уровнях управления образованием;
- Сконцентрировать усилия на выявление и поддержку школ, демонстрирующих низкие результаты обучения;
- Использовать результаты ВПР как инструмент самодиагностики образовательных организаций;
- Объективизировать оценку на каждом уровне образования и предоставить возможность родителям обучающихся увидеть реальные результаты своих детей;
- Внести коррективы в систему оценки квалификации учителей, чтобы она являлась инструментом мотивации.

Отличительные особенности ВПР:

- единый инструмент проверки (предоставляются единые стандартизированные задания для всех регионов Российской Федерации, чтобы проверить уровень знаний учеников, тексты разрабатываются по единому общему плану в соответствии с требованиями стандарта с учетом примерных образовательных программ);
- общие условия проведения работ (отражены в инструкциях, в которых прописаны все процедурные моменты, порядок проведения ВПР единый для всех школ Российской Федерации);
- единые критерии оценивания (после проведения работ школы получают доступ к критериям и рекомендациям по оцениванию).

В 2019-2020 учебном году проведение Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-8 классов, запланированных на апрель-май, было перенесено на начало следующего 2020-2021 учебного года. Причиной для внесения изменений в график проведения оценочных процедур послужила неблагоприятная эпидемиологическая обстановка, сложившаяся в стране в этот период. Таким образом, участниками ВПР в сентябре-октябре 2020 г. стали обучающиеся 5-9 классов, при этом для учащихся 5-8 классов участие в работах являлось обязательным, для учащихся 9 классов – по решению образовательной организации. Контрольно-измерительные материалы были разработаны по программам предыдущего года обучения.

Цель проведения всероссийских проверочных работы в начале 2020-2021 учебного года – предоставить объективную информацию об уровне образовательных достижений обучающихся, выявить трудности, возникшие у учащихся при освоении конкретных тем образовательных дисциплин, для оказания своевременной помощи и внесения соответствующих коррективов в рабочие программы.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных

и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Задания проверочной работы по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Результаты ВПР по русскому языку в 2020 году в сопоставлении с общероссийскими

Таблица 1

Параллель	Средняя отметка		Успеваемость		Уровень обученности		Качество знаний	
	по региону	по России	по региону	по России	по региону	по России	по региону	по России
5	3,53	3,48	89,08	86,67	52,46	51,22	52,84	50,57
6	3,33	3,3	83,72	80,18	47,30	46,71	39,28	40,01
7	3,2	3,16	80,4	75,27	44,6	42,98	36,0	34,61
8	3,16	3,09	79,55	74,52	42,38	40,98	30,93	30,35
9	3,24	3,11	79,27	70,43	44,81	41,95	38,98	35,64

Результаты ВПР по русскому языку по региону за 2019 и 2020 г.

Таблица 2

Параллель	Средняя отметка		Успеваемость		Уровень обученности		Качество знаний	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
5	3,92	3,53	96,55	89,08	64,02	52,46	71,31	52,84
6	3,62	3,33	91,1	83,72	55,46	47,30	54,08	39,28
7	3,49	3,2	88,29	80,4	51,55	44,6	48,92	36,0
8	3,28	3,16	86,44	79,55	45,27	42,38	35,93	30,93
9	-	3,24	-	79,27	-	44,81	-	38,98

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку позволяют сделать следующие выводы:

- средняя отметка по региону от 3,16 до 3,53, успеваемость – от 79,29 до 89,08, уровень обученности – от 42,38 до 52,46, качество знаний – от 30,93 до 52,84;
- лучшие результаты показали обучающиеся 5 классов, которые писали работу за 4 класс;
- худшие результаты в параллели 8 классов, которые писали работу за 7 класс;
- если сравнивать результаты написания ВПР с общероссийскими, то можно увидеть, что результаты по Калининградской области либо соответствуют, либо превышают российские по всем параллелям;

- показатели успеваемости, уровня обученности и качества знаний в 2020 году значительно ниже, чем в 2019 году.

Кроме того, был проведен анализ соответствия отметок в журнале по предмету «Русский язык» и отметок за ВПР.

Таблица 3

Параллель	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
5	10,3	40,53	67,3	52,95	22,39	6,52
6	24,26	49,35	62,78	46,69	12,96	3,96
7	27,12	48,22	62,11	48,51	10,77	3,26
8	34,9	50,69	60,28	46,64	4,82	2,67
9	-	45,03	-	50,41	-	4,56
5-9	24,14	46,76	63,12	49,04	12,73	4,19

Данные, представленные в таблице 3, позволяют сделать следующие выводы:

- в 2020 году значительно увеличилось количество обучающихся, понизивших отметки по сравнению с годовыми (в 2019г. – 24,14%, в 2020г. – 46,76%);
- сократилось количество обучающихся, которые подтвердили годовые отметки (в 2019г. – 63,12%, в 2020г. – 49,04%)
- уменьшилось количество обучающихся, повысивших отметки по сравнению с годовыми (2019г. – 12,73%, 2020г. – 4,19%)

Таким образом, результаты всероссийской проверочной работы в 2020 году во всех параллелях значительно ниже, чем в 2019 году.

Возможные причины низких результатов ВПР:

- Отсутствие очной учебы в четвертой четверти и переход на дистанционное обучение, к которому многие педагоги и ОУ оказались не готовы;
- Сроки проведения проверочной работы были сдвинуты с весны на сентябрь 2020 года, поэтому фактически проверялись не текущие знания, а остаточные, при проверке которых снижение обычно составляет 10-15%;
- Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

Анализ результатов ВПР (5 класс по программе начального общего образования)

Цель всероссийской проверочной работы (далее - ВПР) по русскому языку – оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса по программе начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание и структура ВПР по русскому языку дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений по русскому языку и грамотности чтения: опознавательные, классификационные, орфографические и пунктуационные умения, блок умений, связанных с чтением как видом речевой деятельности и адекватным пониманием прочитанного. По результатам выполнения заданий ВПР оценивалась сформированность умений по основным содержательным линиям предмета «Русский язык»: «Фонетика. Графика», «Лексика», «Состав слова», «Морфология», «Синтаксис», «Орфография», «Пунктуация».

В системе оценки выполнения ВПР определен базовый уровень достижений, который принят за точку отсчета при определении других уровней достижений школьников: выше базового (повышенный и высокий) и ниже базового (пониженный и недостаточный). Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню или отличаться от него. Достижение учащимся базового уровня является достаточным для продолжения обучения на уровне основного общего образования.

В Калининградской области во всероссийской проверочной работе в осенний период приняли участие 10467 учащихся пятых классов.

Сравнение количества участников за три года:

Таблица 1.1

2018	Доля, %	2019	Доля, %	2020	Доля, %
10344	93,04	10854	88,45	10467	88,48

По данным таблицы 1.1 видно, что количество учащихся, принимавших участие в ВПР по русскому языку в 2018, 2019 и 2020 году, находится примерно на одном уровне.

Сравнение результатов за три года:

Таблица 1.2

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2018	383	3,7	2483	24,0	4944	47,8	2534	24,4	3,9	96,3	64,3	72,3
2019	380	3,5	2735	25,2	5101	47,0	2638	24,3	3,9	96,5	64,0	71,3

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2020	1143	10,92	3793	36,24	4411	42,14	1120	10,7	3,5	89,0	52,5	52,8

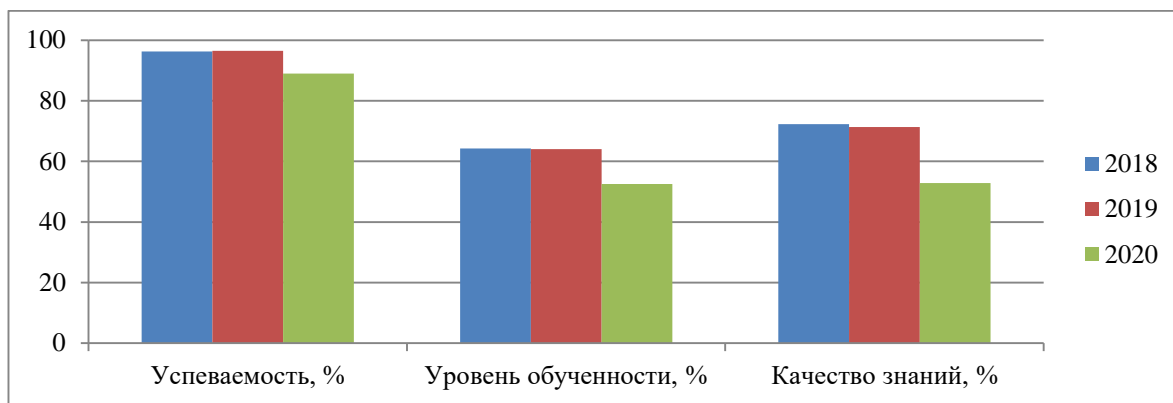


Рисунок 1.1. Гистограмма сравнения успеваемости, уровня обученности и качества знаний за 2018, 2019 и 2020 гг.

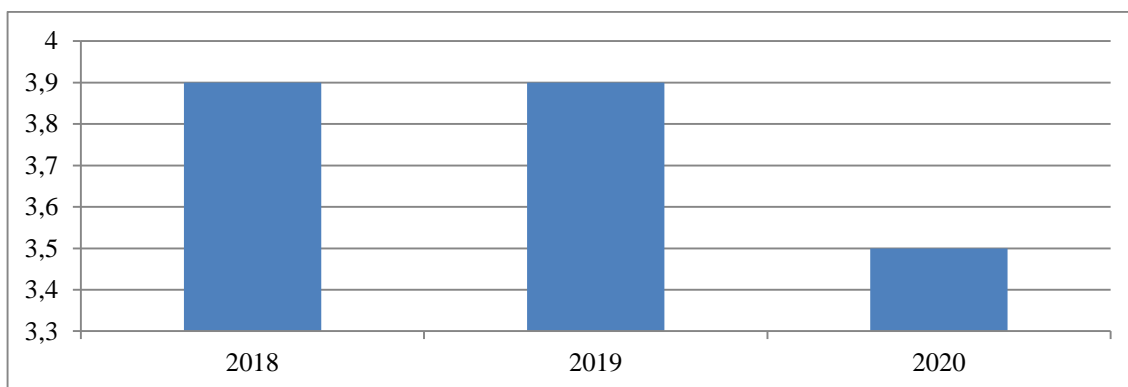


Рисунок 1.2. Гистограмма сравнения средних отметок за 2018, 2019 и 2020 гг.

На гистограмме на рисунке 1.1 видно, что показатели успеваемости, уровня обученности и качества знаний в 2020 году ниже, чем в 2019 и 2018 годах.

Средняя отметка в 2020 году ниже, чем в 2019 и 2018 годах (см. рисунок 1.2).

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже.



Рисунок 1.3. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

Данные гистограммы подтверждают необъективность выставленной отметки у 47,05% пятиклассников либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 3.

Таблица 1.3

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	571	10,46	1919	35,16	2356	43,17	612	11,21	3,55	89,54	53,17	54,38
2.	Балтийский ГО	16	5,61	115	40,35	127	44,56	27	9,47	3,58	94,39	53,41	54,03
3.	Светловский ГО	13	5,22	93	37,35	115	46,18	28	11,24	3,63	94,78	55,08	57,42
4.	Пионерский ГО	17	11,11	48	31,37	64	41,83	24	15,69	3,62	88,89	55,53	57,52
5.	Полесский ГО	12	6,67	117	65	50	27,78	1	0,56	3,22	93,33	42,81	28,34
6.	Гусевский ГО	48	17,84	115	42,75	86	31,97	20	7,43	3,29	82,16	46,14	39,4
7.	Славский ГО	33	25,38	50	38,46	42	32,31	5	3,85	3,15	74,62	42,43	36,16
8.	Правдинский ГО	32	17,39	71	38,59	63	34,24	18	9,78	3,36	82,61	48,37	44,02
9.	Гурьевский ГО	111	12,74	318	36,51	338	38,81	104	11,94	3,50	87,26	51,96	50,75
10.	Советский ГО	32	10,19	114	36,31	141	44,9	27	8,6	3,52	89,81	52,04	53,5
11.	Черняховский ГО	25	5,34	170	36,32	220	47,01	53	11,32	3,64	94,66	55,34	58,33
12.	Нестеровский ГО	14	11,76	45	37,82	46	38,66	14	11,76	3,50	88,24	52,00	50,42
13.	Гвардейский ГО	54	19,42	100	35,97	113	40,65	11	3,96	3,29	80,58	46,03	44,61

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности , %	Качество знаний, %
14.	Зеленоградский ГО	20	6,01	119	35,74	148	44,44	46	13,81	3,66	93,99	56,08	58,25
15.	Светлогорский ГО	9	6,16	47	32,19	74	50,68	16	10,96	3,66	93,84	55,97	61,64
16.	Багратионовский ГО	40	14,04	101	35,44	114	40	30	10,53	3,47	85,96	51,13	50,53
17.	Краснознаменский ГО	24	25	44	45,83	22	22,92	6	6,25	3,10	75	41,42	29,17
18.	Озерский ГО	16	13,79	53	45,69	31	26,72	16	13,79	3,40	86,21	49,55	40,51
19.	Неманский ГО	16	9,36	55	32,16	86	50,29	14	8,19	3,57	90,64	53,45	58,48
20.	Государственные и негосударственные ОО	13	6,34	39	19,02	121	59,02	32	15,61	3,84	93,66	61,24	74,63
21.	Янтарный ГО	12	22,64	9	16,98	20	37,74	12	22,64	3,60	77,36	56,53	60,38
22.	Ладушкинский ГО	4	12,12	18	54,55	7	21,21	4	12,12	3,33	87,88	47,27	33,33
23.	Мамоновский ГО	11	15,49	33	46,48	27	38,03	0	0	3,23	84,51	43,55	38,03
Калининградская область		1143	10,92	3793	36,24	4411	42,14	1120	10,70	3,53	89,08	52,46	52,84

По данным таблицы 1.3 можно сделать вывод о том, что в восьми муниципалитетах (Янтарном, Неманском, Светлогорском, Зеленоградском, Черняховском, Светловском, Балтийском городских округах и ГО город Калининград) средние показатели успеваемости, уровня обученности, качества знаний и средние отметки выше, чем по области. Слабее всего справились с заданиями учащиеся в Мамоновском, Ладушкинском, Краснознаменском, Гвардейском, Славском, Гусевском и Полесском городских округах.

В таблице 1.4 приведены результаты учащихся школ, которые участвуют в региональном проекте «500+».

Таблица 1.4

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "ООШ п. Нивенское"	6	10,17	15	25,42	26	44,07	12	20,34	3,75	89,83	59,32	64,41
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	12	44,44	10	37,04	4	14,81	1	3,70	2,78	55,56	33,62	18,51
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	4	9,52	18	42,86	19	45,24	1	2,38	3,40	90,48	48,29	47,62
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	10	31,25	12	37,50	10	31,25	0	0,00	3,00	68,75	38,50	31,25
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	5	23,81	8	38,1	6	28,57	2	9,52	3,24	76,19	45,33	38,09
6.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	8	36,36	9	40,91	5	22,73	0	0,00	2,86	63,64	35,09	22,73
7.	Краснознаменский городской округ	МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск"	8	29,63	13	48,15	4	14,81	2	7,41	3,00	70,37	38,96	22,22

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
8.	Нестеровский городской округ	МАОУ "Побединская СОШ"	9	47,37	7	36,84	3	15,79	0	0,00	2,68	54,63	30,95	15,79
9.	Полесский городской округ	МБОУ "Саранская ООШ"	1	6,67	9	60,00	5	33,33	0	0,00	3,27	93,33	44,00	33,33
10.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	5	62,50	2	25,00	1	12,50	3,50	100,00	51,00	37,50
11.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладенская СОШ"	5	62,50	2	25,00	1	12,50	0	0,00	2,50	37,50	27,00	12,50
12.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	1	6,25	13	81,25	2	12,50	0	0,00	3,06	93,75	38,25	12,50

Результаты, показанные учащимися МБОУ "ООШ п. Нивенское" на ВПР в 2020 году по русскому языку, выше, чем в среднем по области. Самые большие сложности задания ВПР вызвали у учащихся МБОУ "СОШ п. Корнево", МБОУ "Маршальская СОШ" и МБОУ "Яблоневская ООШ" Гурьевского ГО, МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск" Краснознаменского ГО, МАОУ "Побединская СОШ" Нестеровского ГО, МБОУ "Саранская ООШ" Полесского ГО, МБОУ "Прохладенская СОШ" Славского ГО, МБОУ ООШ № 3 Советского ГО.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

КИМ состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в контрольно-измерительном материале тексту для чтения.

К базовому уровню сложности относятся задания 1, 2, 3 (первая часть) и задания 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14 и 15 (вторая часть). К повышенному - задания 12 и 13 (вторая часть). Максимум учащийся мог получить 38 баллов.

Следует отметить, что включенные в ВПР задания позволяли проверить не формальные, а практические умения учащихся: умение производить фонетический, морфологический, морфемный анализ слова, а также использовать знания по орфоэпии, лексикологии в практической деятельности.

В таблице 5 (см. приложение 1) представлены средние результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку для учащихся 5-х классов в соответствии с проверяемыми требованиями ФГОС и в сравнении с общероссийскими показателями.

Данные таблицы указывают на то, что для пятиклассников в начале учебного года наиболее сложными оказались задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

- 11 – классифицировать слова по составу (49,49%)
- 13(2) – распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного (49,99%)
- 15(1,2) – умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (39,73% и 34,46%)

Наиболее успешно пятиклассники справились со следующими заданиями:

- 1К2 – умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (80,57%)
- 3(1) – умение распознавать главные члены предложения (75,34%)
- 9 – умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (73,17%)
- 14 – умение распознавать глаголы в предложении (77,39%)

Если сравнивать результаты Калининградской области с общероссийскими, то можно увидеть следующее: результаты выполнения шести заданий ниже общероссийских:

- 1К1 – умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы
- 1К2 – умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы
- 2 – умение распознавать однородные члены предложения
- 3 (1) – умение распознавать главные члены предложения
- 4 – умение распознавать правильную орфоэпическую норму

- 11 – классифицировать слова по составу

На гистограмме (рисунок 1.4) видно, как справились с заданиями разные группы учащихся.

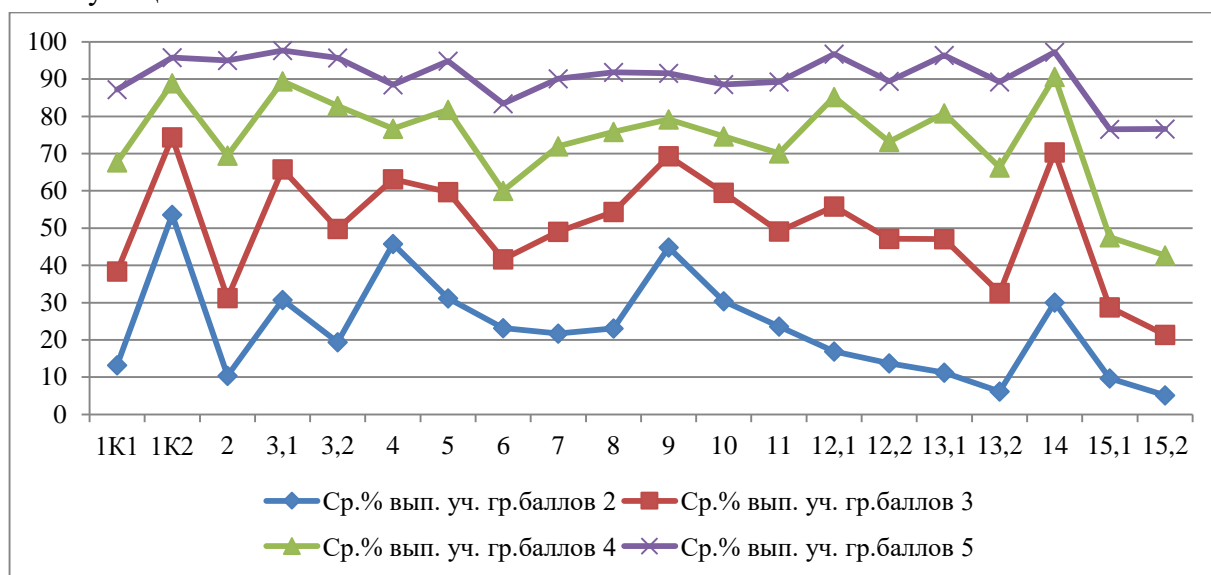


Рисунок 1. 4. Средний процент выполнения заданий разными группами учащихся.

Распределение первичных баллов обучающихся приведено на гистограмме (см. рисунок 1.5).

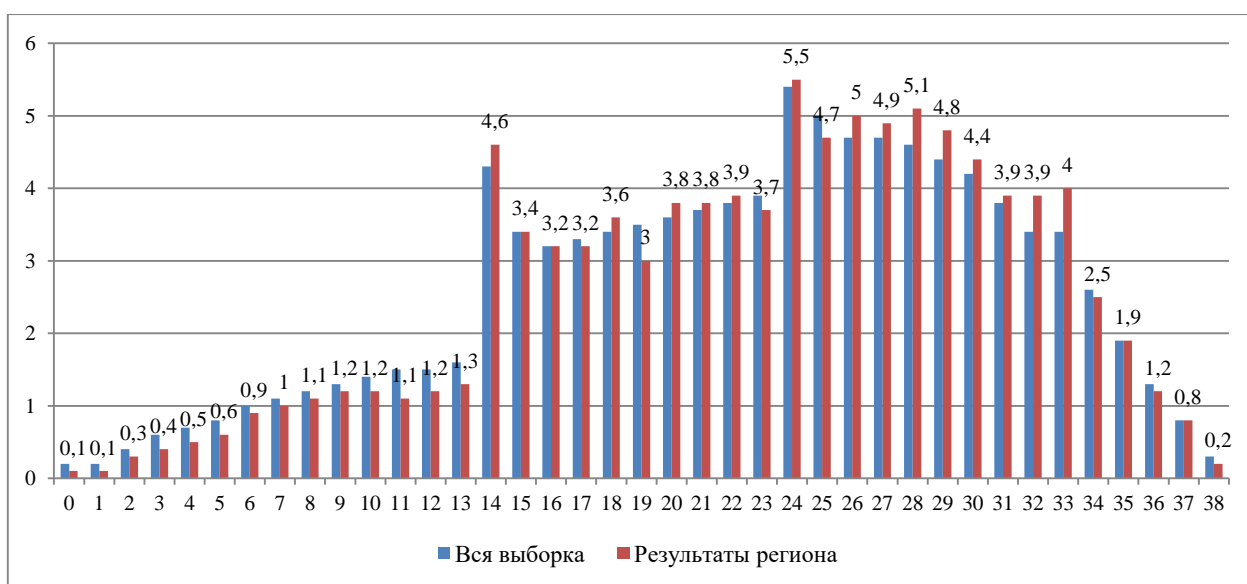


Рисунок 1.5. Гистограмма распределения первичных баллов по региону и России.

По данным гистограммы на рисунке 5 видно, что она делает скачки на отметке в 14 баллов с 1,3% до 4,6% и на отметке в 24 балла с 3,7% до 5,5%. Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтобы получить отметку "3" и "4" соответственно. Еще одно незначительное повышение диаграммы (при общем ее спаде) происходит на отметке в 33 балла, что является пороговым баллом для получения отметки "5".

Подобное распределение первичных баллов может говорить о том, что или обучающиеся смогли получить достаточные знания для того, чтобы набрать пороговое количество баллов, или о том, что учителя необъективно оценивают результаты работ своих учеников.

Достижение планируемых результатов учащимися образовательных организаций Калининградской области продемонстрировано на рисунке 1.6.

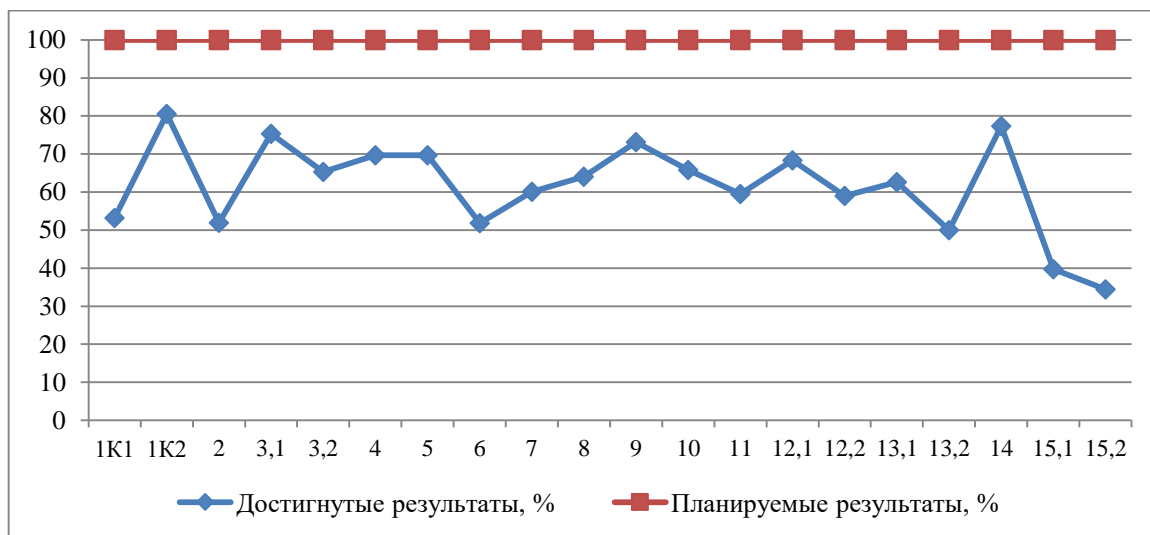


Рисунок 1.6. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

ВЫВОДЫ:

- 1) Результаты ВПР свидетельствуют о том, что у 61,58% (что коррелирует со среднероссийскими показателями, превышая их на 1,49%) выпускников начальной школы региона сформированы предметные умения по русскому языку блока «ученик научится» на уровне требуемых планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО, а значит, создана определенная база для продолжения обучения в основной школе. Однако если сравнивать этот результат с аналогичным в 2019 году, то можно увидеть понижение на 10,02%.
- 2) Уровень обученности – 52,5%, что является показателем того, что примерно половина пятиклассников справилась с заданиями ВПР, 52,95% учащихся подтвердили свои годовые отметки, качество знаний по предмету – 52,8%.
- 3) Анализ выполненных заданий показывает, что у учащихся удовлетворительно сформированы навыки грамотного письма, синтаксического анализа (учащиеся выделяют грамматическую основу, производят словообразовательный анализ), указывают части речи.
- 4) Вызывают затруднения задания с развернутым ответом, при ответе на данные вопросы учащиеся не ориентируются на имеющиеся знания, а дают ответы на бытовом уровне.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- осуществлять сотрудничество с учителями начальных классов с целью диагностики и развития предметных и метапредметных умений обучающихся;
- использовать разнообразные приемы по формированию умений соблюдать на письме изученные нормы;

- выполнять синтаксический разбор предложений на уроках русского языка, строить схемы предложений с целью формирования умения анализировать структуру предложения;
- использовать комплексный и текстоведческий анализ текста на уроках русского языка, включая в него не только определение темы и основной мысли текста (этим часто ограничиваются учителя на практике при анализе текста), но и цели сообщения, выразительных средств, основной и дополнительной информации и т.д.;
- формировать у обучающихся потребность в речевом самосовершенствовании, в соблюдении разнообразных норм русского языка (не только орфографических и пунктуационных, но и грамматических, речевых, стилистических) как показателя уровня культуры и образованности личности;
- стимулировать у обучающихся интерес к изучению русского языка как средству овладения разными учебными предметами и способу эффективного взаимодействия с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;
- обеспечить развитие умений и навыков смыслового чтения учебных и художественных текстов разных типов и стилей речи

Анализ результатов ВПР (6 класс по программе 5 класса)

Всероссийская проверочная работа по русскому языку предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся шестых классов (по программе пятого класса) в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Во всероссийской проверочной работе в 2020 году по русскому языку приняло участие 10359 учащихся образовательных организаций Калининградской области. Из них 16,28% получили отметку "2", 44,44% - отметку "3", 29,41% - отметку "4", 29,87% - отметку "5". Таким образом, успевающими являются 83,72% обучающихся.

Сравнение количества участников за три года.

Таблица 2.1

2018	Доля, %	2019	Доля, %	2020	Доля, %
9384	91,15%	9952	97,77	10359	87,38

В 2020 году, по сравнению с 2019 годом, произошло снижение доли учащихся, принимавших участие в ВПР по русскому языку, примерно на 10%. Возможно, это связано с тем, что срок проведения проверочной работы пришелся на начало сезонных ОРВИ, часть классов уходила на карантин.

Сравнение результатов ВПР за три года.

Таблица 2.2

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2018	1013	10,80	3754	40,0	3209	34,20	1408	15,00	3,53	89,20	53,02	49,20
2019	886	8,90	3682	37,00	3692	37,10	1682	16,90	3,62	91,10	55,39	54,00
2020	1686	16,28	4604	44,44	3047	29,41	1022	9,87	3,33	83,72	47,30	39,28

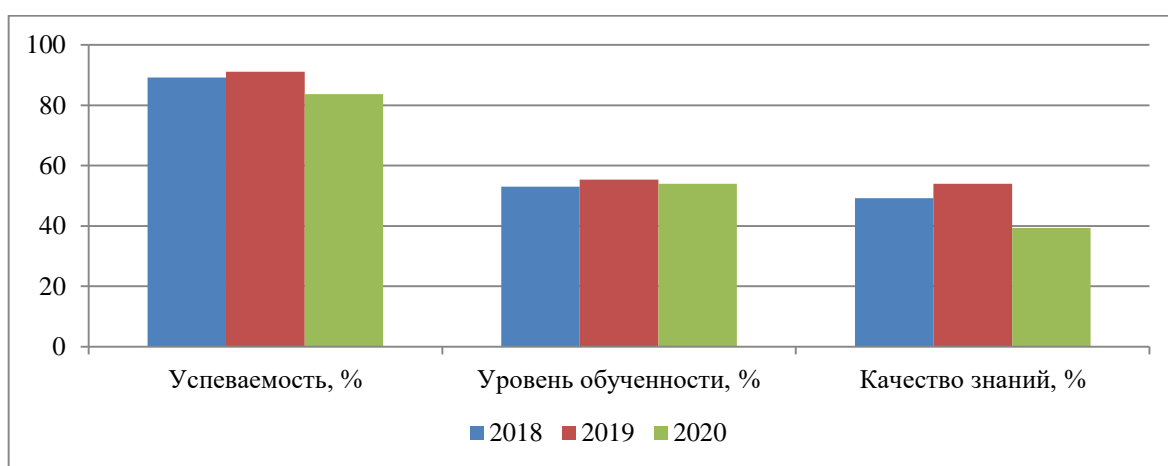


Рисунок 2.1. Гистограмма, сравнивающая показатели успеваемости, уровня обученности и качества знаний за 2018, 2019 и 2020 гг.

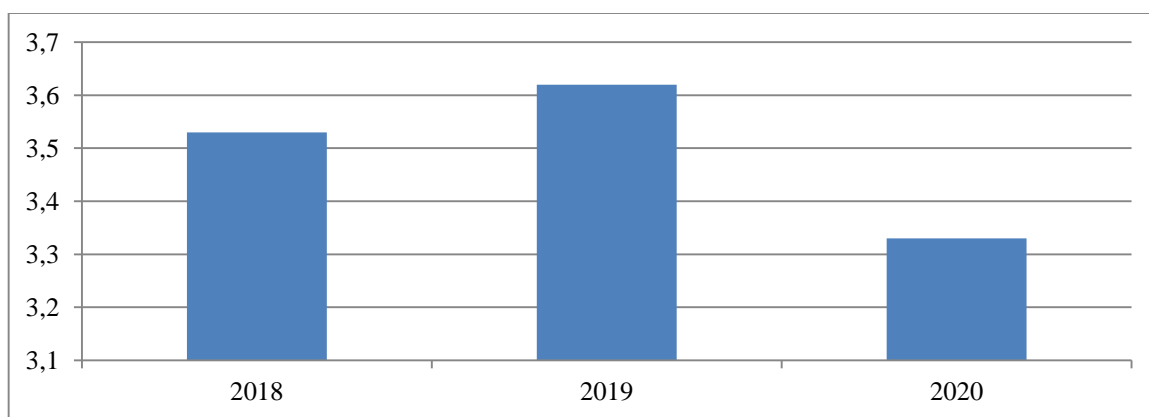


Рисунок 2.2. Гистограмма сравнения средних отметок в 2018, 2019 и 2020 гг.

На рисунке 2.1 видно, что самые высокие показатели успеваемости, уровня обученности и качества знаний обучающиеся показали в 2019 году. В 2020 году данные показатели самые низкие.

Такая же ситуация наблюдается и со средними отметками, полученными учащимися шестых классов за ВПР по русскому языку (см. рисунок 2.2). Это может быть связано с проблемами в ходе дистанционного обучения или с изменением срока проведения всероссийской проверочной работы.

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже.

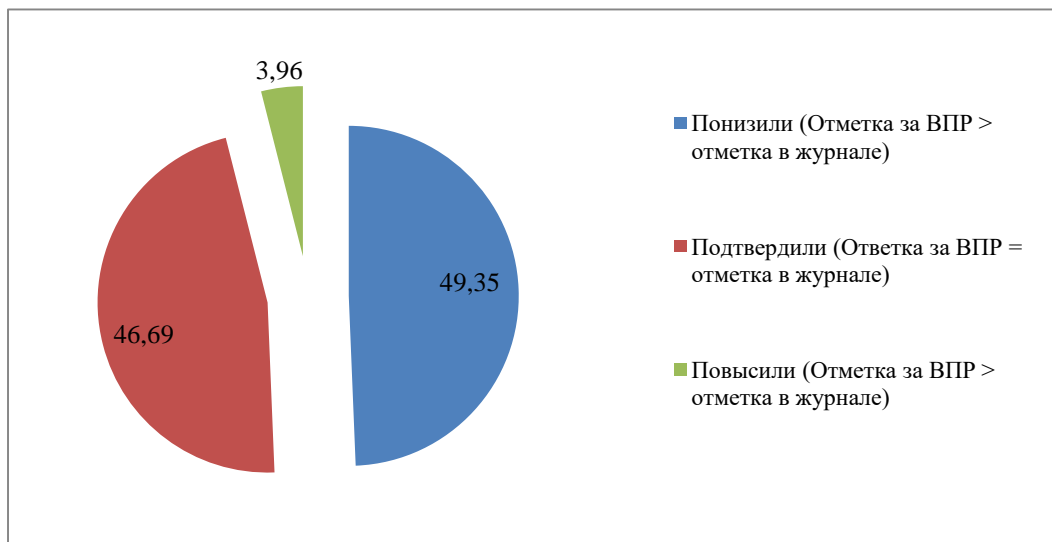


Рисунок 2.3. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

В сравнении с годовыми отметками по журналу большинство учащихся (49,35%) понизили свои результаты, подтвердили отметки - 46,69%, повысили свой результат - 3,96%.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	899	16,61	2375	43,87	1623	29,98	517	9,55	3,33	83,39	47,19	39,53
2.	Балтийский ГО	12	5,26	122	53,51	76	33,33	18	7,89	3,44	94,74	49,33	41,22
3.	Светловский ГО	28	10,49	141	52,81	72	26,97	26	9,74	3,36	89,51	47,69	36,71
4.	Пионерский ГО	22	17,46	53	42,06	39	30,95	12	9,52	3,33	82,54	47,26	40,47
5.	Полесский ГО	30	15,15	113	57,07	44	22,22	11	5,56	3,18	84,85	42,75	27,78
6.	Гусевский ГО	98	32,56	98	32,56	64	21,26	41	13,62	3,16	67,44	44,16	34,88
7.	Славский ГО	23	17,29	59	44,36	36	27,07	15	11,28	3,32	82,71	47,34	38,35
8.	Правдинский ГО	36	21,69	75	45,18	49	29,52	6	3,61	3,15	78,31	42,24	33,13
9.	Гурьевский ГО	132	16,2	385	47,24	231	28,34	67	8,22	3,29	83,8	45,96	36,56
10.	Советский ГО	96	26,59	147	40,72	88	24,38	30	8,31	3,14	73,41	42,83	32,69
11.	Черняховский ГО	42	9,29	213	47,12	150	33,19	47	10,4	3,45	90,71	50,09	43,59
12.	Нестеровский ГО	16	13,22	63	52,07	29	23,97	13	10,74	3,32	86,78	46,94	34,71

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
13.	Гвардейский ГО	66	27,05	93	38,11	67	27,46	18	7,38	3,15	72,95	43,00	34,84
14.	Зеленоградский ГО	18	5,57	147	45,51	119	36,84	39	12,07	3,55	94,43	52,92	48,91
15.	Светлогорский ГО	27	16,46	78	47,56	48	29,27	11	6,71	3,26	83,54	45,20	35,98
16.	Багратионовский ГО	40	14,29	125	44,64	85	30,36	30	10,71	3,37	85,71	48,50	41,07
17.	Краснознаменский ГО	19	17,43	54	49,54	27	24,77	9	8,26	3,24	82,57	44,74	33,03
18.	Озерский ГО	10	9,43	55	51,89	27	25,47	14	13,21	3,42	90,57	49,70	38,68
19.	Неманский ГО	7	4,49	60	38,46	54	34,62	35	22,44	3,75	95,51	59,16	57,06
20.	Государственные и негосударственные ОО	22	9,65	72	31,58	82	35,96	52	22,81	3,72	90,35	58,74	58,77
21.	Янтарный ГО	23	47,92	19	39,58	6	12,5	0	0	2,65	52,08	29,92	12,5
22.	Ладушкинский ГО	6	13,64	28	63,64	10	22,73	0	0	3,09	86,36	39,64	22,73
23.	Мамоновский ГО	14	18,67	29	38,67	21	28	11	14,67	3,39	81,33	49,50	42,67
Калининградская область		1686	16,28	4604	44,44	3047	29,41	1022	9,87	3,33	83,72	47,30	39,28

Из данных, приведенных в таблице 3, видно, что в 12 муниципалитетах (Ладушкинский, Янтарный, Краснознаменский, Светлогорский, Гвардейский, Советский, Гурьевский, Правдинский, Славский, Гусевский, Полесский и Светловский городские округа) результаты ниже, чем в среднем по области. Самые низкие результаты по региону в Ладушкинском и Янтарном городских округах.

В таблице 2.4 представлены школы, которые принимают участие в региональном проекте "500+".

Таблица 2.4

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "ООШ п. Нивенское"	3	5,66	25	47,17	19	35,85	6	11,32	3,53	94,31	52,15	47,17
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	10	66,67	3	20	2	13,33	0	0,00	2,47	33,33	26,40	13,33
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	6	18,18	14	42,42	11	33,33	2	6,06	3,27	81,82	45,57	39,39
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	1	3,45	17	58,62	10	34,48	1	3,45	3,38	96,55	47,17	37,93
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	3	27,27	4	36,36	2	18,18	2	18,18	3,27	72,73	47,27	36,36

6.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	5	31,25	6	37,50	4	25,00	1	6,25	3,06	68,75	40,75	31,25
7.	Краснознаменский городской округ	МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск"	2	8,70	15	65,22	6	26,09	0	0,00	3,17	91,30	41,57	26,09
8.	Нестеровский городской округ	МАОУ "Побединская СОШ"	4	19,05	8	38,10	6	28,57	3	14,26	3,38	80,95	49,34	42,86
9.	Полесский городской округ	МБОУ "Саранская ООШ"	0	0,00	12	54,55	10	45,45	0	0,00	3,45	100,00	48,73	45,45
10.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	6	54,55	5	45,45	0	0,00	3,45	100,00	47,73	45,45
11.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладенская СОШ"	7	77,78	2	22,22	0	0,00	0	0,00	2,22	22,22	20,24	0,00
12.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	0	0,00	10	100,00	0	0,00	0	0,00	3,00	100,00	36,00	0,00

Наибольшие сложности возникли у обучающихся следующих образовательных организаций, участвующих в проекте "500+": МБОУ "Прохладенская СОШ" Славского городского округа, МБОУ "СОШ п. Корнево" Багратионовского городского округа, МБОУ ООШ № 3 Советского городского округа и МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск" Краснознаменского городского округа.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Контрольно-измерительные материалы ВПР по русскому языку по программе пятого класса состоят из 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задание 1-9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Максимально обучающийся мог получить 45 баллов. За первое задание – 9 баллов по трем критериям (К1 - 4 балла, К2 - 3 балла, К3 - 2 балла). За второе – 12 баллов по четырем критериям (К1 - К4 - 3 балла). Задания 3, 4 (пункт 2), 5 (пункты 1 и 2), 6 (пункт 1), 7 (пункт 1), 8, 9 оценивались в 2 балла. Задание 4 (пункт 1) – в 3 балла. Задания 6 (пункт 2), 7 (пункт 2), 10-12 – в 1 балл.

Анализ выполнения заданий по русскому языку дает возможность увидеть, какие задания у учащихся вызвали наибольшие затруднения, а с какими заданиями они справились успешно.

В таблице 2.5 (см. приложение 2) представлены средние результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку для учащихся 6-х классов в соответствии с проверяемыми требованиями ФГОС и в сравнении с общероссийскими показателями.

Данные таблицы указывают на то, что для шестиклассников в начале учебного года наиболее сложными оказались задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

- 2К3, 2К4 – анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (37,57% и 46,52%)
- 4(2) – анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности (46,85%)
- 5(1,2) – определять отсутствующие в предложении изученные части речи, осуществлять классификацию (45,57% и 35%)
- 6(2) – распознавать прямую речь и слова автора, применять синтаксическое знание в практике правописания, в том числе – с помощью графической схемы (42,86%)
- 7(2) – соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, объяснять выбор написания, осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания (39,08%)
- 10 – опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте (46,38%)

Наиболее успешно шестиклассники справились со следующими заданиями:

- 1К3 – правильность списывания текста (91,73%);
- 2К2 – умение выполнять морфемный разбор (76,01%);
- 4(1) – умение распознавать представленные в предложении части речи (70,93%);
- 12 – умение находить антонимы с опорой на заданный контекст (80,63%).

Если сравнивать результаты Калининградской области с общероссийскими, то можно увидеть следующее: результаты выполнения семи заданий ниже общероссийских:

- 2К3 – умение выполнять морфологический разбор;
- 2К4 – умение выполнять синтаксический разбор;
- 3 – умение проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога;
- 5(1,2) – умение распознавать прямую речь в предложениях и ставить знаки препинания;
- 6(2) – умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, объяснять выбор написания;
- 7(1,2) – умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, объяснять выбор написания.

На графике показано как с заданиями справились разные группы учащихся (см. рисунок 2.4).

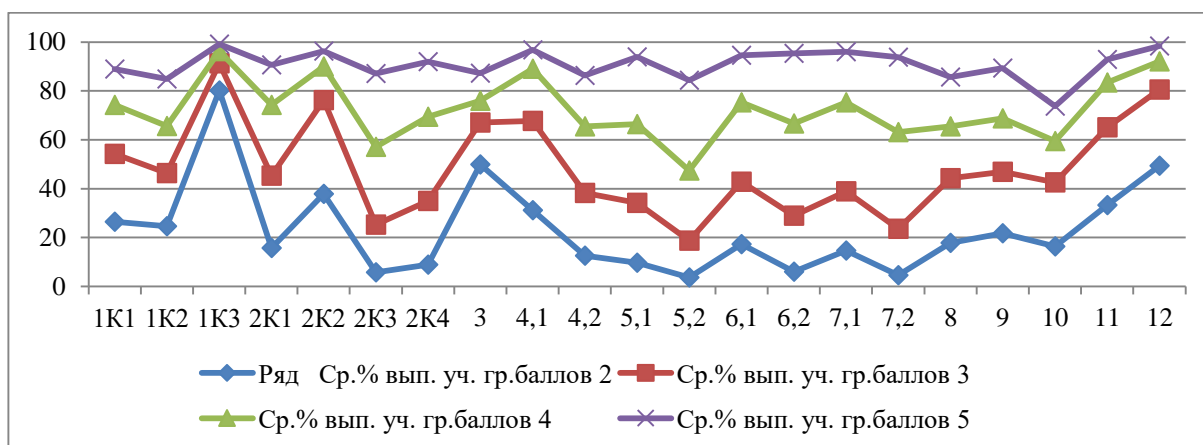
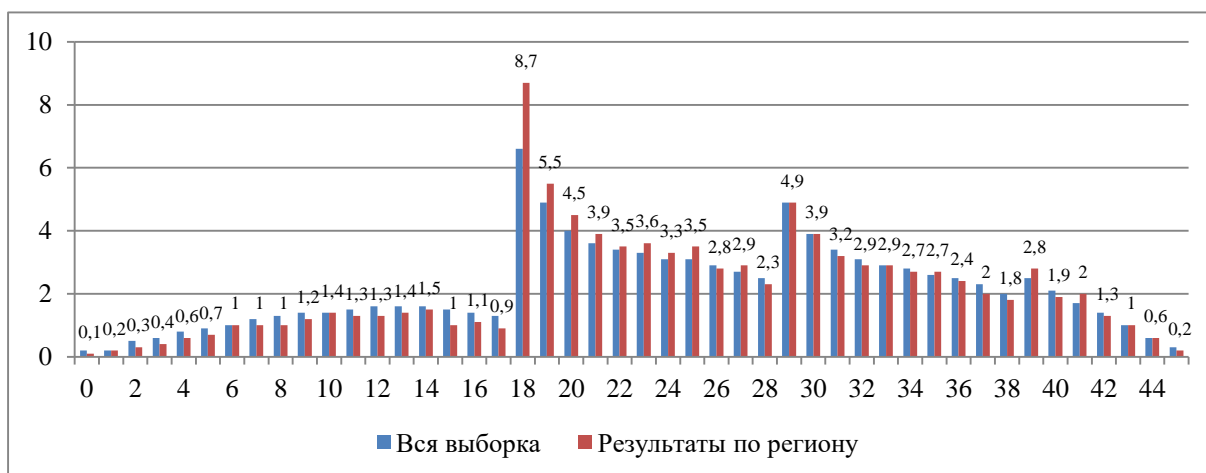


Рисунок 2.4. График выполнения заданий разными группами учащихся.

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (см. рисунок 2.5).



Гистограмма показывает резкий скачок на отметке в 18 баллов (с 0,9% до 8,7%), 29 баллов (с 2,3% до 4,9%) и 39 баллов (с 1,8% до 2,8%). Именно такое количество баллов необходимо набрать для того, чтобы получить отметки "3", "4" и "5" соответственно. При нормальном распределении обучающихся, набравших 18 баллов, должно быть около 1,5%, набравших 29 баллов - около 3%, а набравших 39 баллов - 2%.

Распределение баллов, которое наблюдается на рисунке 5, может свидетельствовать об искусственном завышении отметок учителями тем учащимся, которые набрали пороговые баллы, или о том, что учащиеся смогли получить необходимые знания, чтобы набрать соответствующие баллы.

На графике (см. рисунок 2.6) показано достижение планируемых результатов учащимися образовательных организаций.

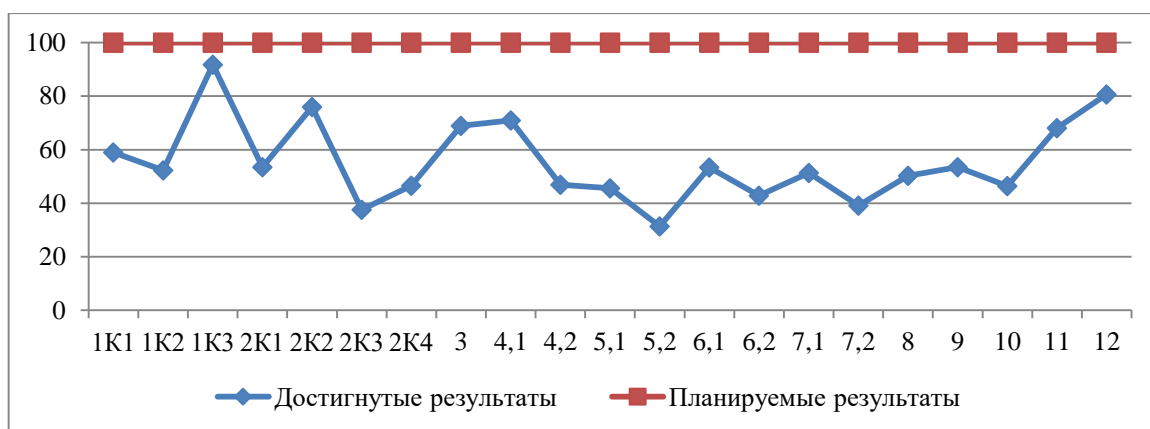


Рисунок 2.6. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

ВЫВОДЫ:

- 1) Результаты ВПР свидетельствуют о том, что у 55,68% (что коррелирует со среднероссийскими показателями, превышая их на 0,59%) шестиклассников региона сформированы предметные умения по русскому языку блока «ученик научится» на уровне требуемых планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО. Однако если сравнивать этот результат с аналогичным в 2019 году, то можно увидеть понижение на 7,56%.
- 2) Качество знаний обучающихся – 39,28%; уровень обученности по региону – 47,3%, что свидетельствует о том, что меньше половины шестиклассников показали качественный результат и успешно усваивают учебный материал по русскому языку, умеют применять полученные теоретические знания и практические навыки для решения предложенных заданий.
- 3) Наилучшие результаты достигнуты по разделам «Морфемика и словообразование», «Лексика».
- 4) Существенной доработки и системы работы по устранению проблемных заданий, выявленных в ходе анализа, требуют задания по анализу текста, синтаксису; пунктуации; продуманных «шагов» требует работа по морфологии; пробелы в знаниях шестиклассников по данным разделам повлекут за собой невосполнимые потери в знаниях в последующем обучении.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Включать в содержание уроков русского языка задания, которые вызвали и всегда вызывают наибольшие затруднения у обучающихся:
 - это списывание деформированного текста, осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм; отрабатывать не только списывание, но в каждом предложении графически выделять позиции и объяснять устно, на какое правило орфограмма/пунктограмма; почему так пишем, в какой части слова орфограмма, что влияет на постановку /отсутствие запятой в предложении;
 - определение частей речи; знания по морфологии – основа основ; неумение задавать вопрос, незнание грамматических и синтаксических функций частей речи повлекут за собой снижение результативности по большинству содержательных линий курса русского языка;
 - анализ осложненного простого предложения, сложного предложения; шире использовать графические схемы и обозначения; использовать для объяснения выбора той или иной пунктограммы как устную, так и письменную речь, чтобы обучающиеся владели навыками аргументации; умели выстраивать доказательную речь;
- Направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников (адекватно и самостоятельно оценивать правильность выполнения своих действия; вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

Анализ результатов ВПР

(7 класс по программе 6 класса)

Всероссийская проверочная работа по русскому языку оценивает качество общеобразовательной подготовки обучающихся седьмых классов (по программе 6 класса) в соответствии с требованиями ФГОС. А также результаты проверочной работы необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования стратегий их развития.

Во всероссийской проверочной работе (далее – ВПР) в 2020 году по русскому языку приняло участие 9659 учащихся образовательных организаций Калининградской области. Из них 16,28% получили отметку "2", 44,44% - отметку "3", 29,41% - отметку "4", 29,87% - отметку "5". Таким образом, успевающими являются 83,72% обучающихся.

Сравнение количества участников за три года.

Таблица 3.1

2018	Доля, %	2019	Доля, %	2020	Доля, %
8415	84,5	9411	83,2	9659	84,2

По данным таблицы 3.1 видно, что количество учащихся, принимающих участие в ВПР, растет, но их доля находится примерно на одном уровне в 2018, 2019 и 2020 гг.

Сравнение результатов ВПР за три года.

Таблица 3.2

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2018	1043	12,4	3501	41,6	2836	33,7	1035	12,3	3,5	87,6	50,8	46,0
2019	1101	11,7	3708	39,4	3510	37,3	1092	11,6	3,5	88,3	51,5	48,9
2020	1894	19,61	4288	44,39	2817	29,16	660	6,83	3,2	80,4	44,6	36,0

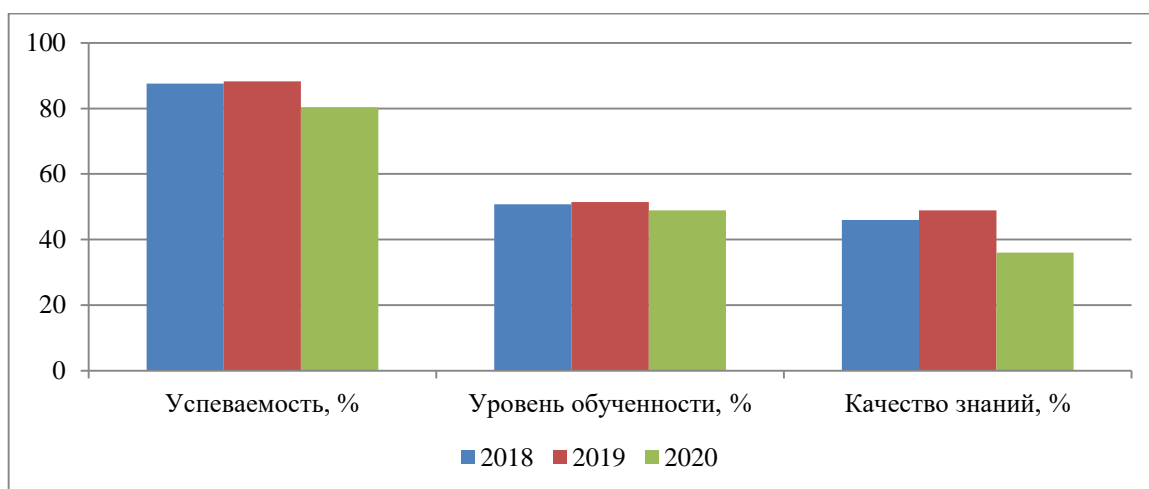


Рисунок 3.1. Гистограмма, сравнивающая показатели успеваемости, уровня обученности и качества знаний за 2018, 2019 и 2020 гг.

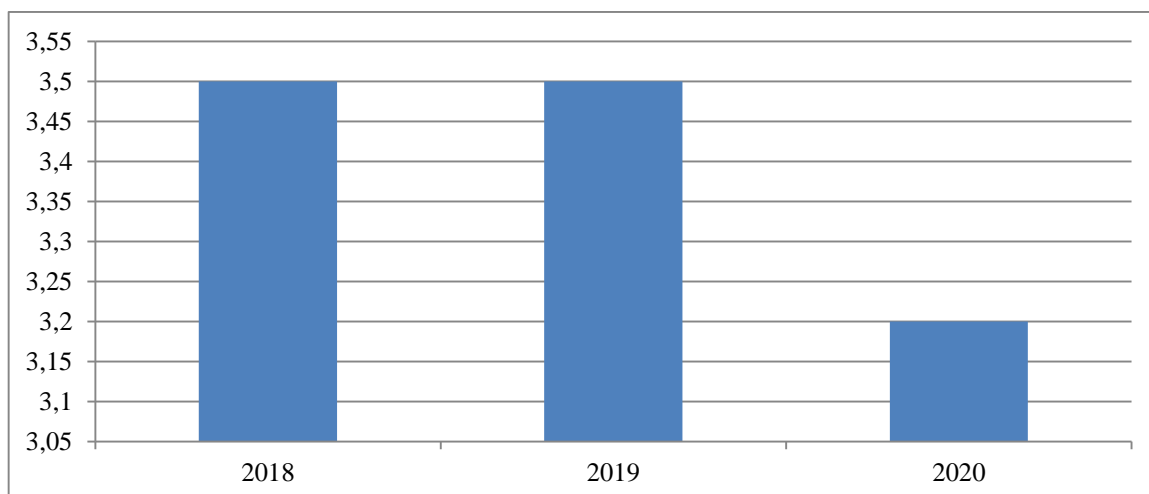


Рисунок 3.2. Гистограмма сравнения средних отметок в 2018, 2019 и 2020 гг.

По данным гистограммы на рисунке 3.1 можно сделать вывод, что показатели успеваемости, уровня образованности и качества знаний в 2020 году ниже, чем в 2019 и 2018 годах.

Гистограмма на рисунке 3.2 также показывает снижение средней отметки по сравнению с 2018 и 2019 годами. Это может быть связано с проблемами в процессе дистанционного обучения во время пандемии.

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже.

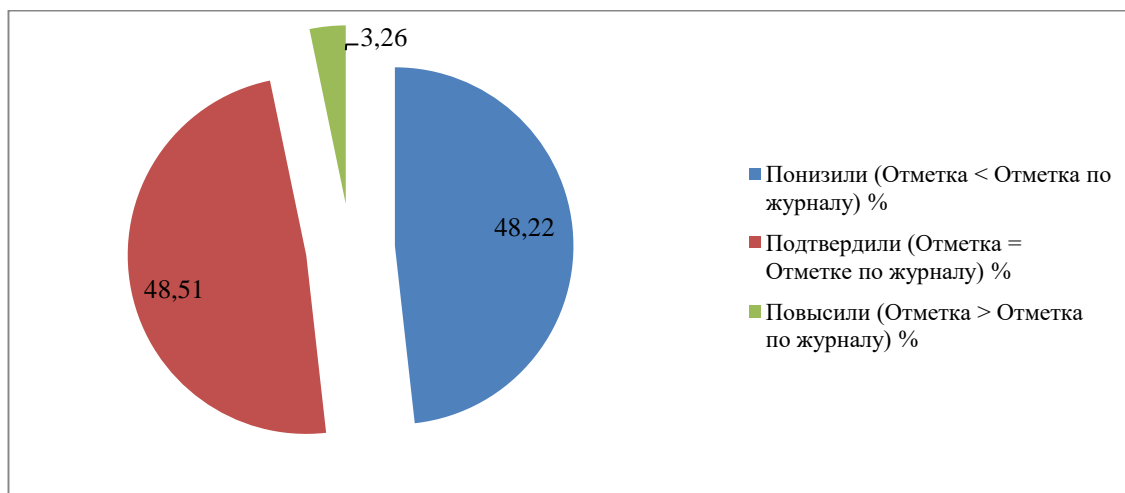


Рисунок 3.3. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

Примерно одинаковые доли учащихся понизили и подтвердили те отметки, которые были выставлены им в журнале (48,22% и 48,51% соответственно), что может быть связано либо с необъективным оцениванием знаний учащихся учителями в 51,48% случаев, либо с волнением детей в процессе проведения ВПР, либо с тем, что сроки проведения проверочной работы были сдвинуты.

В таблице 3 приведены данные по результатам ВПР в разрезе муниципальных образований.

Таблица 3.3

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	1001	20,35	2060	41,87	1482	30,12	377	7,66	3,25	79,65	45,27	37,78
2.	Балтийский ГО	23	10,27	139	62,05	47	20,98	15	6,70	3,24	89,73	44,11	27,68
3.	Светловский ГО	25	11,31	119	53,85	65	29,41	12	5,43	3,29	88,69	45,45	34,84
4.	Пионерский ГО	22	20,37	69	63,89	15	13,89	2	1,85	2,97	79,63	37,00	15,74
5.	Полесский ГО	38	20,32	117	62,57	23	12,3	9	4,81	3,02	79,68	38,46	17,11
6.	Гусевский ГО	144	48	83	27,67	59	19,67	14	4,67	2,81	52	34,90	24,34
7.	Славский ГО	36	25,35	76	53,52	23	16,2	7	4,93	3,01	74,65	38,62	21,13
8.	Правдинский ГО	58	36,48	65	40,88	32	20,13	4	2,52	2,89	63,52	35,96	22,65
9.	Гурьевский ГО	154	19,57	347	44,09	241	30,62	45	5,72	3,22	80,43	44,32	36,34
10.	Советский ГО	59	14,86	194	48,87	118	29,72	26	6,55	3,28	85,14	45,54	36,27
11.	Черняховский ГО	47	12,14	190	49,1	125	32,3	25	6,46	3,33	87,86	46,75	38,76
12.	Нестеровский ГО	19	13,48	87	61,7	25	17,73	10	7,09	3,18	86,52	42,81	24,82
13.	Гвардейский ГО	75	29,18	108	42,02	65	25,29	9	3,5	3,03	70,82	39,48	28,79
14.	Зеленоградский ГО	23	7,52	141	46,08	118	38,56	24	7,84	3,47	92,48	50,31	46,4
15.	Светлогорский ГО	14	10,14	66	47,83	44	31,88	14	10,14	3,42	89,86	49,38	42,02
16.	Багратионовский ГО	36	15,72	115	50,22	69	30,13	9	3,93	3,22	84,28	43,81	34,06

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
17.	Краснознаменский ГО	29	30,85	37	39,36	24	25,53	4	4,26	3,03	69,15	39,70	29,79
18.	Озерский ГО	27	19,29	48	34,29	53	37,86	12	8,57	3,36	80,71	48,23	46,43
19.	Неманский ГО	15	8,38	72	40,22	74	41,34	18	10,06	3,53	91,62	52,34	51,4
20.	Государственные и негосударственные ОО	16	7,73	94	45,41	79	38,16	18	8,70	3,48	92,27	50,71	46,86
21.	Янтарный ГО	25	45,45	14	25,45	16	29,09	0	0,00	2,84	54,55	35,05	29,09
22.	Ладушкинский ГО	3	11,11	19	70,37	5	18,52	0	0,00	3,07	88,89	38,96	18,52
23.	Мамоновский ГО	5	9,26	28	51,85	15	27,78	6	11,11	3,41	90,74	49,04	38,89
Калининградская область		1894	19,61	4288	44,39	2817	29,16	660	6,83	3,23	80,39	44,61	35,99

В Калининградской области 5 муниципалитетов (Мамоновский, Неманский, Светлогорский, Зеленоградский городские округа и ГО город Калининград) показали результаты лучше, чем в среднем по области. Слабее остальных написали ВПР учащиеся Ладушкинского, Янтарного, Гвардейского, Нестеровского, Правдинского, Славского, Полесского, Пионерского и Балтийского городских округов.

В таблице 4 приведены результаты учащихся школ, которые участвуют в региональном проекте "500+".

Таблица 3.4

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "ООШ п. Нивенское"	3	7,50	21	52,50	16	40,00	0	0,00	3,33	92,50	45,70	40,00
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	8	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2,00	0,00	16,00	0,00
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	10	28,57	18	51,43	3	8,57	4	11,43	3,03	71,43	40,00	20,00
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	3	9,68	10	32,26	14	45,16	4	12,90	3,61	90,32	54,96	58,06
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	1	12,50	2	25,00	2	25,00	3	37,50	3,88	87,50	64,50	62,50
6.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	3	23,08	7	53,85	3	23,08	0	0,00	3,00	76,92	37,85	23,08
7.	Краснознаменский городской округ	МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск"	14	38,89	16	44,44	6	16,67	0	0,00	2,78	61,11	32,89	16,67

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
8.	Нестеровский городской округ	МАОУ "Побединская СОШ"	10	34,48	11	37,93	4	13,79	4	13,79	3,07	65,52	41,79	27,58
9.	Полесский городской округ	МБОУ "Саранская ООШ"	0	0,00	13	72,22	5	27,78	0	0,00	3,28	100,00	43,78	27,78
10.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	7	77,78	2	22,22	0	0,00	3,22	100,00	42,22	22,22
11.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладенская СОШ"	8	80,00	2	20,00	0	0,00	0	0,00	2,20	20,00	20,00	0,00
12.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	2	12,50	14	87,50	0	0,00	0	0,00	2,88	87,50	33,50	0,00

По данным таблицы 4 видно, что среди школ, участвующих в программе "500+", есть три образовательные организации, которые показали результаты лучше, чем в среднем по области: МБОУ "ООШ п. Нивенское" Багратионовского ГО, МБОУ "Маршальская СОШ" и МБОУ "Орловская ООШ" Гурьевского ГО. Слабые показатели продемонстрировали МБОУ ООШ № 3 Советского ГО, МБОУ "Прохладенская СОШ" Славского ГО, МБОУ "ООШ п. Приморье" Светлогорского ГО, МБОУ "Саранская ООШ" Полесского ГО, МАОУ "Побединская СОШ" Нестеровского ГО, МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск" Краснознаменского ГО, МБОУ "Яблоневская ООШ" Гурьевского ГО, МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина" и МБОУ "СОШ п. Корнево" Багратионовского ГО.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Контрольно-измерительные материалы по русскому языку состоят из 14 заданий. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 1 до 12 баллов. Ответ за каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов, за каждое из заданий 5, 8, 10, 12 – от 0 до 3 баллов, за задание 14 – от 0 до 4 баллов. Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом. Все 14 заданий относятся к базовому уровню сложности.

В таблице 3.5 (см. приложение 3) представлены средние результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку для учащихся 7-х классов в соответствии с проверяемыми требованиями ФГОС и в сравнении с общероссийскими показателями.

Данные таблицы указывают на то, что для семиклассников в начале учебного года наиболее сложными оказались задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

- 2К3 - анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (38,84%)
- 6 – распознавать случаи нарушения грамматических норм русского языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения (49,72%)
- 7(2) – применять синтаксическое знание в практике правописания, обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы (39,59%)
- 12(2) – распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст, определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (43,88%)
- 13(1) – подбирать синонимы и понимать уместность употребления близких по значению слов в собственной речи (38,91%)
- 14(2) – определять на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (43,27%)

Наиболее успешно семиклассники справились со следующими заданиями:

- 1К3 – правильность списывания текста (93,69%)
- 2К1 – умение выполнять морфемный разбор (84,16%)
- 3(1) – сопоставление звукового и буквенного состава (74,9%)
- 7(1) – умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем (80,84%)

Если сравнивать результаты Калининградской области с общероссийскими, то можно увидеть следующее: результаты выполнения шести заданий ниже общероссийских:

- 1К2 – соблюдение пунктуационных норм

- 2К4 – синтаксический разбор
- 4 – соблюдение орфоэпических норм
- 6 – нарушение грамматических норм русского языка в формах слов различных частей речи
- 7(2) – умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем
- 13(1) – умение подбирать синонимы и понимать уместность употребления близких по значению слов в собственной речи

На рисунке 3.4 представлен график, на котором показано как с заданиями справились разные группы учащихся.

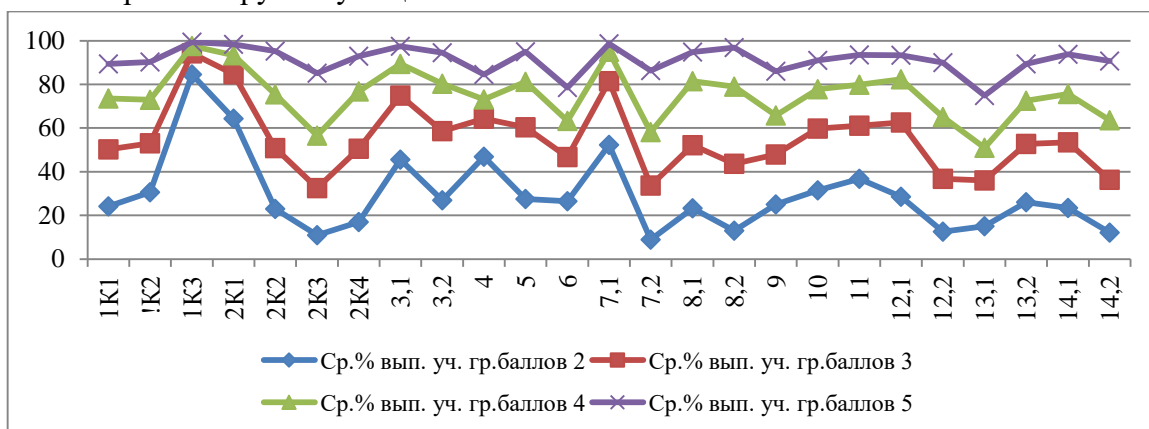


Рисунок 3.4. График выполнения заданий разными группами учащихся.

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (см. рисунок 3.5).

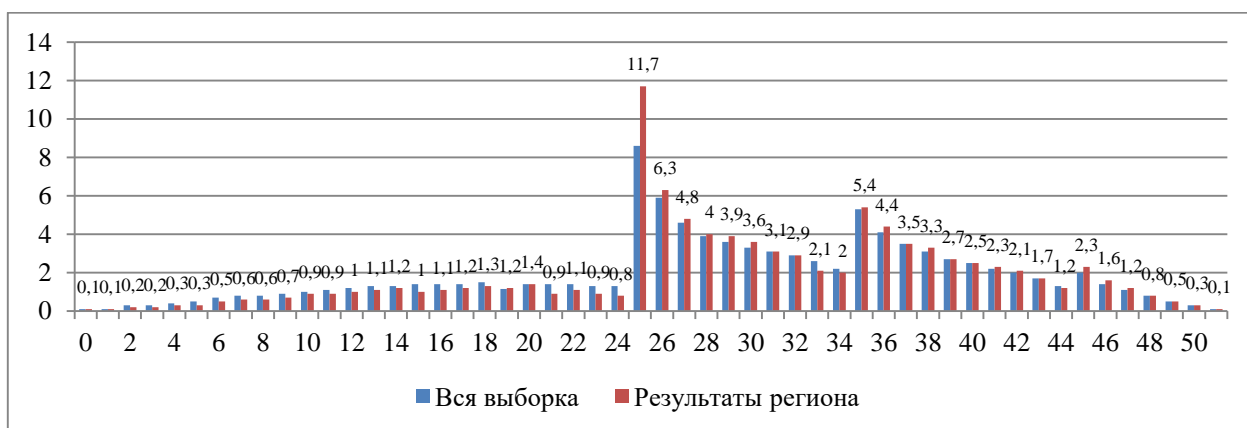


Рисунок 3.5. Гистограмма распределения первичных баллов по Калининградской области и Российской Федерации.

На гистограмме наблюдается большой скачок на отметке в 25 баллов с 0,8% до 11,7%, что соответствует нижней границе отметки "3". Меньшие скачки делает гистограмма на отметке в 35 баллов (с 2% до 5,4%) и в 45 баллов (с 1,2% до 2,3%). Именно такое количество баллов было необходимо набрать, чтобы получить отметки "4" и "5" соответственно.

Подобное распределение баллов может говорить об искусственном завышении отметок учащимся, набравшим меньшее количество баллов, или о том, что учащиеся смогли получить необходимые знания, чтобы набрать соответствующие баллы.

На графике (см. рисунок 3.6) показано достижение планируемых результатов учащимися образовательных организаций.



Рисунок 3.6. График сравнения достигнутых и планируемых результатов.

ВЫВОДЫ:

- 1) Результаты ВПР свидетельствуют о том, что у 61,06% (что коррелирует со среднероссийскими показателями, превышая их на 4,18%) семиклассников региона сформированы предметные умения по русскому языку блока «ученик научится» на уровне требуемых планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО. Однако если сравнивать этот результат с аналогичным в 2019 году, то можно увидеть понижение на 3,78%.
- 2) Уровень обученности – 44,6%, что является показателем того, что меньше половины семиклассников справилась с заданиями ВПР, почти половина из них подтвердила свои годовые отметки (48,51%), качество знаний обучающихся – 36,0%.
- 3) Лучше усвоен материал разделов курса русского языка «Фонетика и орфоэпия», «Морфемика и словообразование».
- 4) Внимания требует работа учителя по разделу «Морфология», «Лексика и фразеология», особенно применение данного материала в определенной ситуации, контексте, понимание значения использования фразеологизма в речевой практике; работа по синтаксису, особенно тогда, когда необходимо обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также применять универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять контроль), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

РЕКОМЕНДАЦИИ

- особое внимание обратить на овладение обучающимися 7 класса основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии русского языка; основными нормами русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными); нормами речевого этикета и использования их в своей речевой практике при создании устных и письменных высказываний;
- усилить работу по формированию универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных и коммуникативных действий), особенно в части выстраивания логических рассуждений, проведения аналогий, использования приёмов и общих способов проверки орфограмм в словах, пунктограмм в предложениях;
- знание морфологии – основа основ, поэтому основные усилия педагогов должны быть направлены на отработку в стандартных и нестандартных ситуациях прочности знаний по данному разделу русского языка;

Анализ результатов ВПР

(русский язык, 8 класс по программе 7 класса)

Всероссийская проверочная работа по русскому языку предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся восьмых классов (по программе седьмого класса) в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

В Калининградской области участие в ВПР в восьмом классе в осенний период приняли участие 8992 человека. Из них отметку "2" получили 20,45%, отметку "3" - 48,62%, отметку "4" - 25,89%, а отметку "5" - 5,04%.

Сравнение количества участников за два года:

Таблица 4.1

2019	Доля, %	2020	Доля, %
8113	77,51	8992	85,90

По данным таблицы 1 видно, что доля учащихся, принимавших участие в ВПР в 2020 году, выше, чем в 2019. То же самое происходит с количеством участников.

Сравнение результатов за два года:

Таблица 4.2

Год	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2019	1103	13,60	4097	50,50	2482	30,60	430	5,30	3,28	86,4	57,97	55,80
2020	1839	20,45	4372	48,62	2328	25,89	453	5,04	3,16	79,55	42,38	30,93

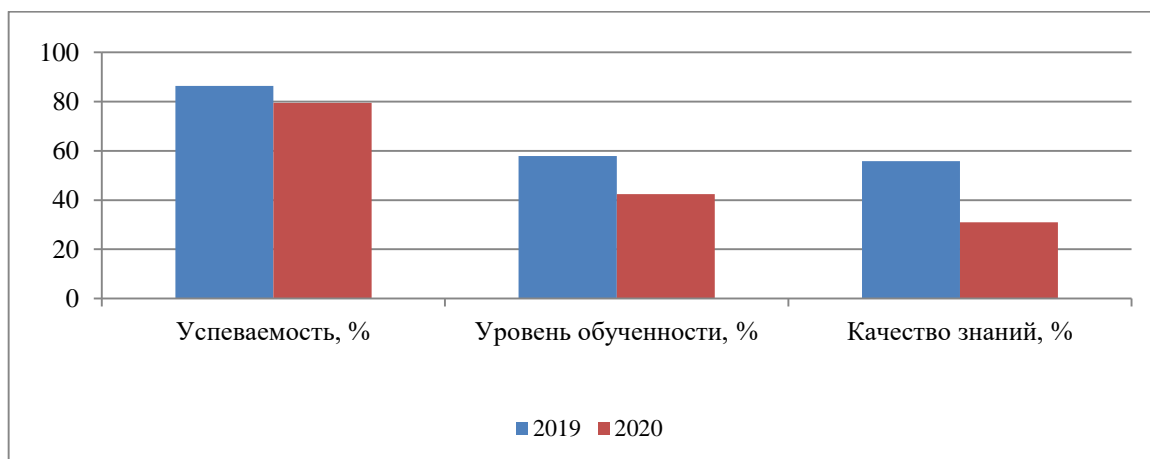


Рисунок 4.1. Гистограмма сравнения успеваемости, успешности и качества знаний за 2019 и 2020 гг.

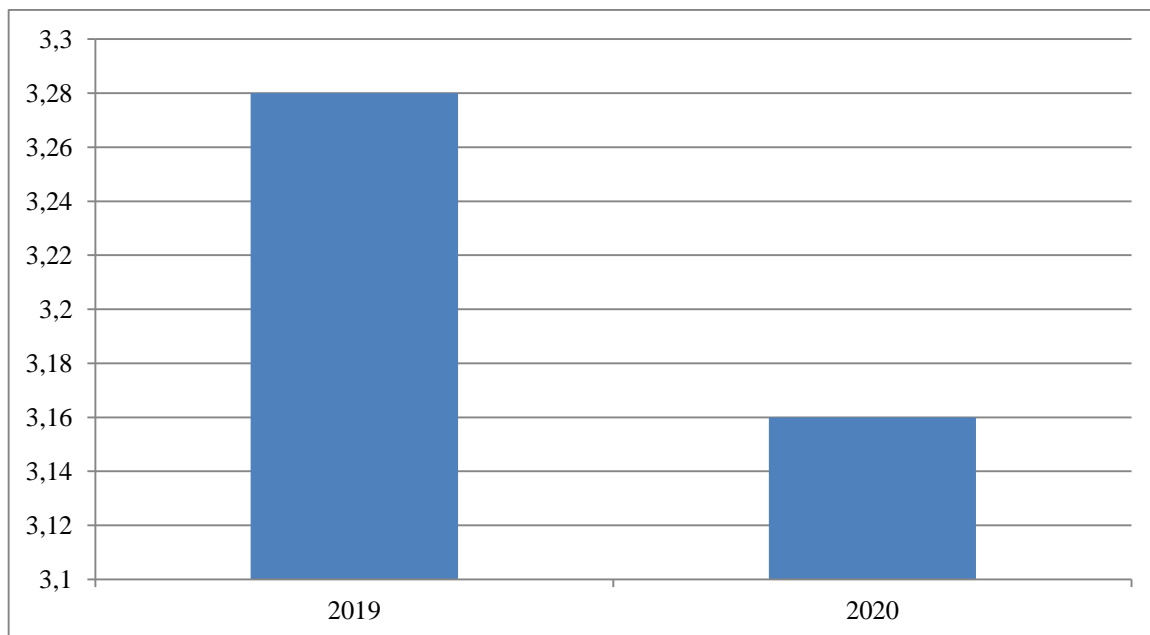


Рисунок 4.2. Гистограмма сравнения средних отметок за 2019 и 2020 гг.

По данным таблицы 4.2 и гистограммы на рисунке 4.1 видно, что показатели успеваемости, уровня образованности и качества знаний в 2020 году ниже, чем в 2019.

Средние отметки, полученные учащимися за ВПР в 2020 году, также ниже, чем в 2019 году (см. рисунок 4.2).

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже.

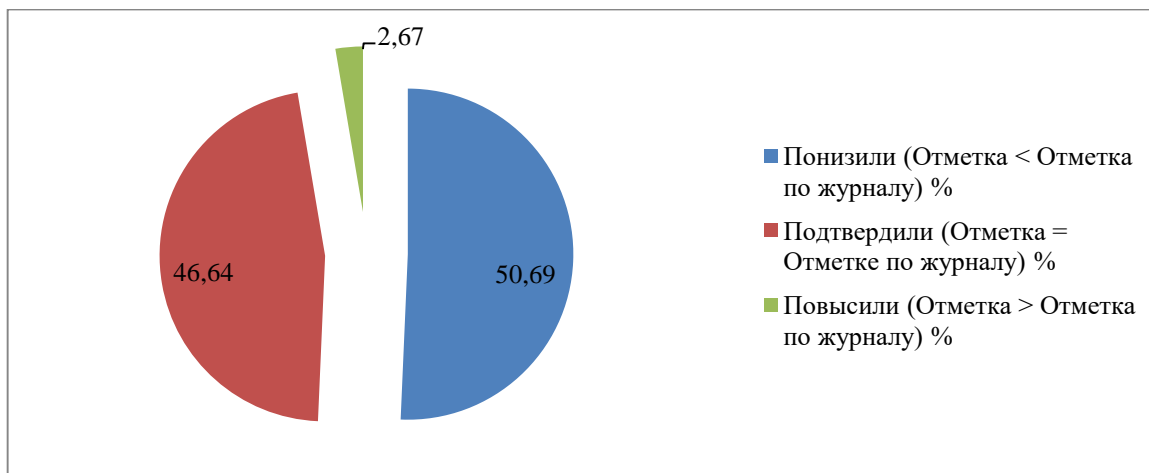


Рисунок 4.3. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

По данным круговой диаграммы на рисунке 4.3 видно, что половина учащихся (50,69%) понизили отметку, стоящую у них в журнале, 46,64% - подтвердили, а 2,67% - повысили. Понижение отметки может говорить о волнении детей в процессе проведения ВПР или о том, что 53,36% педагогов необъективны в выставлении отметок.

Сравнение соответствия отметок, полученных учащимися за ВПР, и итоговых отметок по журналу за три года.

Таблица 4.3

Группы учащихся	2019	2020
Понизившие отметку (Отм. < Отм. по журналу), %	34,90	50,69
Подтвердившие отметку (Отм. = Отм. по журналу), %	60,28	46,64
Повысившие отметку (Отм. > Отм. по журналу), %	4,82	2,67

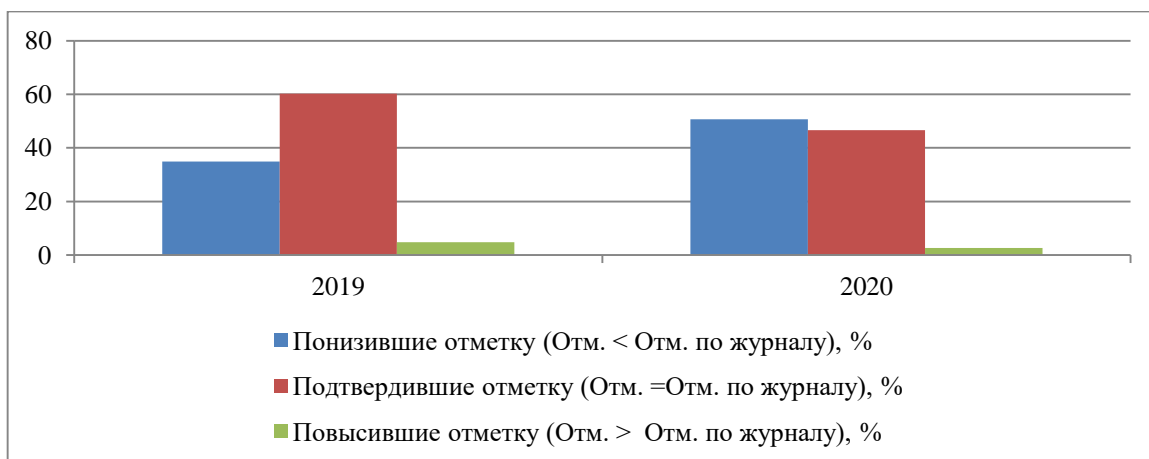


Рисунок 4.4. Сравнение итоговых отметок и отметок за ВПР в 2019 и 2020 гг.

Если в 2019 году доля тех, кто подтвердил ту отметку, которая стоит в журнале по предмету "Русский язык", наибольшая (60,28%), то в 2020 году больше всего тех, кто эту отметку понизил (50,69%) (см. рисунок 4). Доля повысивших отметки в 2019 выше, чем в 2020 (4,82% и 2,67% соответственно).

Повышение доли учащихся, понизивших отметки, может быть объяснено переносом процедуры проведения ВПР или проблемами в процессе дистанционного обучения.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 4.4.

Таблица 4.4

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	1116	23,68	2117	44,93	1229	26,08	250	5,31	3,13	76,32	41,96	31,39
2.	Балтийский ГО	21	9,33	123	54,67	64	28,44	17	7,56	3,34	90,67	46,94	36,00
3.	Светловский ГО	27	12,27	114	51,82	68	30,91	11	5	3,29	87,73	45,40	35,91
4.	Пионерский ГО	19	19,19	61	61,62	18	18,18	1	1,01	3,01	80,81	37,90	19,19
5.	Полесский ГО	23	18,25	87	69,05	15	11,9	1	0,79	2,95	81,75	36,18	12,69
6.	Гусевский ГО	75	34,56	95	43,78	45	20,74	2	0,92	2,88	65,44	35,48	21,66
7.	Славский ГО	37	25,17	87	59,18	22	14,97	1	0,68	2,91	74,83	35,59	15,65
8.	Правдинский ГО	25	20,33	70	56,91	28	22,76	0	0	3,02	79,67	38,31	22,76
9.	Гурьевский ГО	149	21,69	361	52,55	157	22,85	20	2,91	3,07	78,31	39,92	25,76
10.	Советский ГО	43	11,81	208	57,14	100	27,47	13	3,57	3,23	88,19	43,61	31,04
11.	Черняховский ГО	53	12,65	235	56,09	115	27,45	16	3,82	3,22	87,35	43,60	31,27
12.	Нестеровский ГО	8	7,77	61	59,22	31	30,1	3	2,91	3,28	92,23	44,74	33,01
13.	Гвардейский ГО	50	20,83	111	46,25	66	27,5	13	5,42	3,18	79,17	43,00	32,92

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
14.	Зеленоградский ГО	27	10,55	108	42,19	92	35,94	29	11,33	3,48	89,45	51,21	47,27
15.	Светлогорский ГО	16	10	95	59,38	38	23,75	11	6,88	3,28	90,00	45,06	30,63
16.	Багратионовский ГО	48	20,08	110	46,03	65	27,2	16	6,69	3,21	79,92	43,88	33,89
17.	Краснознаменский ГО	19	20,21	43	45,74	23	24,47	9	9,57	3,23	79,79	44,93	34,04
18.	Озерский ГО	12	12	51	51	31	31	6	6	3,31	88,00	46,12	37,00
19.	Неманский ГО	7	4,76	63	42,86	56	38,1	21	14,29	3,62	95,24	54,87	52,39
20.	Государственные и негосударственные ОО	35	21,08	85	51,2	39	23,49	7	4,22	3,11	78,92	41,06	27,71
21.	Янтарный ГО	9	20,45	26	59,09	8	18,18	1	2,27	3,02	79,55	38,45	20,45
22.	Ладушкинский ГО	4	16	15	60	6	24	0	0	3,08	84,00	39,52	24,00
23.	Мамоновский ГО	16	20,25	46	58,23	12	15,19	5	6,33	3,08	79,75	40,25	21,52
Калининградская область		1839	20,45	4372	48,62	2328	25,89	453	5,04	3,16	79,55	42,38	30,93

В Калининградской области восемь муниципалитетов (Неманский ГО, Озерский ГО, Краснознаменский ГО, Багратионовский ГО, Зеленоградский ГО, Нестеровский ГО, Светловский ГО и Балтийский ГО) показали результаты лучше, чем в среднем по Калининградской области. С заданиями ВПР справились слабо учащиеся Янтарного, Ладушкинского, Мамоновского, Гурьевского, Правдинского, Савского, Гусевского и Полесского городских округов.

В таблице 4.5 приведены результаты учащихся школ, которые участвуют в региональном проекте «500+».

Таблица 4.5

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ "ООШ п. Нивенское"	6	13,04	23	50,00	14	30,43	3	6,52	3,30	86,96	46,08	36,95
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ п. Корнево"	11	84,62	1	7,69	1	7,69	0	0,00	2,23	15,38	21,23	7,69
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ "СОШ" им. А. Антошечкина"	6	23,08	11	42,31	9	34,62	0	0,00	3,12	76,92	41,08	34,62
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Маршальская СОШ"	9	42,86	4	19,05	8	38,10	0	0,00	2,95	57,14	38,10	38,10
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Орловская ООШ"	2	28,57	3	42,86	2	28,57	0	0,00	3,00	71,43	38,29	28,57
6.	Гурьевский городской округ	МБОУ "Яблоневская ООШ"	17	80,95	3	14,29	1	4,76	0	0,00	2,24	19,05	21,14	4,76
7.	Краснознаменский городской округ	МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск"	8	25,00	11	34,38	9	28,13	4	12,50	3,28	75,00	46,88	40,63
8.	Нестеровский городской округ	МАОУ "Побединская СОШ"	5	45,45	4	36,36	2	18,18	0	0,00	2,73	54,55	32,00	18,18

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
9.	Полесский городской округ	МБОУ "Саранская ООШ"	0	0,00	12	80,00	3	20,00	0	0,00	3,20	100,00	41,60	20,00
10.	Светлогорский городской округ	МБОУ "ООШ п. Приморье"	0	0,00	11	84,62	2	15,38	0	0,00	3,15	100,00	40,31	15,38
11.	Славский городской округ	МБОУ "Прохладенская СОШ"	8	80,00	2	20,00	0	0,00	0	0,00	2,20	20,00	20,00	0,00
12.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	1	7,14	12	85,71	1	7,14	0	0,00	3,00	92,86	36,57	7,14

Среди школ, принимающих участие в проекте "500+", МБОУ "ООШ п. Нивенское" Багратионовского ГО показали результаты выше, чем в среднем по области. Самые большие сложности с выполнением заданий ВПР по русскому языку возникли у учащихся МБОУ "Прохладенской СОШ" Славского ГО, МАОУ "Побединской СОШ" Нестеровского ГО, МБОУ "Яблоневской ООШ" и МБОУ "Маршальской СОШ" Гурьевского ГО и МБОУ "СОШ п. Корнево" Багратионовского ГО.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Контрольно-измерительный материал ВПР содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1, 2, 6-9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3-5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Максимально за работу учащийся мог получить 47 баллов. Задание 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. За задание 2 обучающийся мог получить максимум 12 баллов. Задания 3-7, 9, 13, 14 оцениваются 2 баллами. Задание 8 – тремя баллами. Задания 10, 12 – 1 баллом, задание 11 – 5 баллами.

В таблице 4.6 (см. приложение 4) представлены средние результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку для учащихся 8-х классов в соответствии с проверяемыми требованиями ФГОС и в сравнении с общероссийскими показателями.

Данные таблицы указывают на то, что для восьмиклассников в начале учебного года наиболее сложными оказались задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

- 1К2 – правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (39,72%)
- 2К2, 2К3 – проводить морфологический и словообразовательный анализы слов (48,33% и 40,68%)
- 3(2) – распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи и правильно их писать (38,26%)
- 6 – распознавать случаи нарушения грамматических норм русского языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения (36,98%)
- 7(2) – соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор знаков препинания в нем (40,59%)
- 8(2) – применять синтаксическое знание в практике правописания, обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы (46,69%)
- 11(2) – понимать смысл текста, находить в тексте требуемую информацию в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления (41,84%)

Наиболее успешно восьмиклассники справились со следующими заданиями:

- 1К3 – правильность списывания текста (93,72%)
- 8(1) – умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении (70,13%)
- 12 – умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст (74,38%)

Если сравнивать результаты Калининградской области с общероссийскими, то можно увидеть следующее: результаты выполнения шести заданий ниже общероссийских:

- 1К1 – соблюдение орфографических норм
- 1К2 – соблюдение пунктуационных норм
- 2К2 - морфемный и словообразовательный анализы слов
- 2К3 – морфологический анализ слова
- 5 – соблюдение орфоэпических норм
- 6 – нарушение грамматических норм русского языка в формах слов различных частей речи

На графике (см. рисунок 4.5) видно, как с заданиями справились разные группы учащихся.

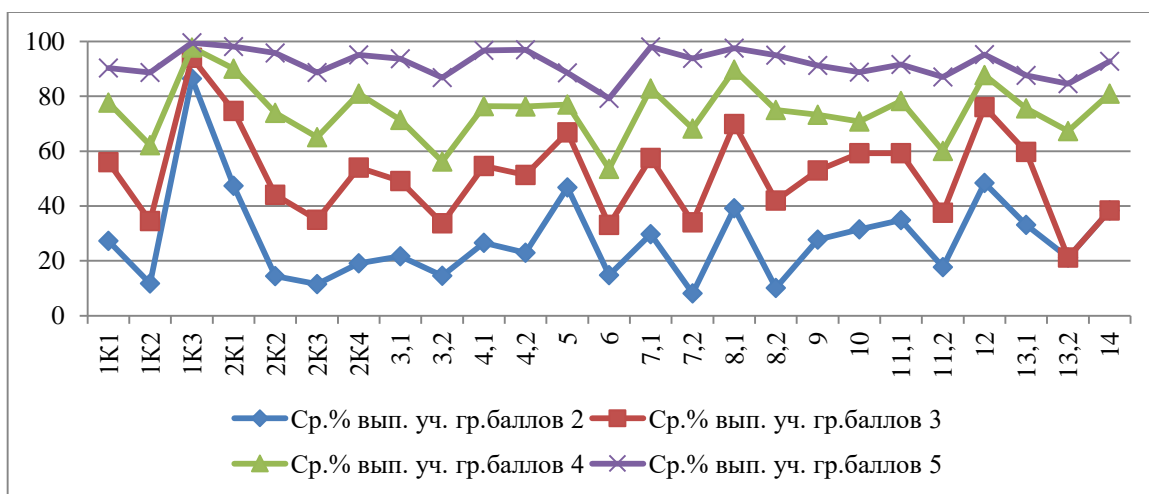


Рисунок 4.5. Средний процент выполнения заданий группами учащихся

Распределение первичных баллов обучающихся приведена на гистограмме (см. рисунок 4.6).

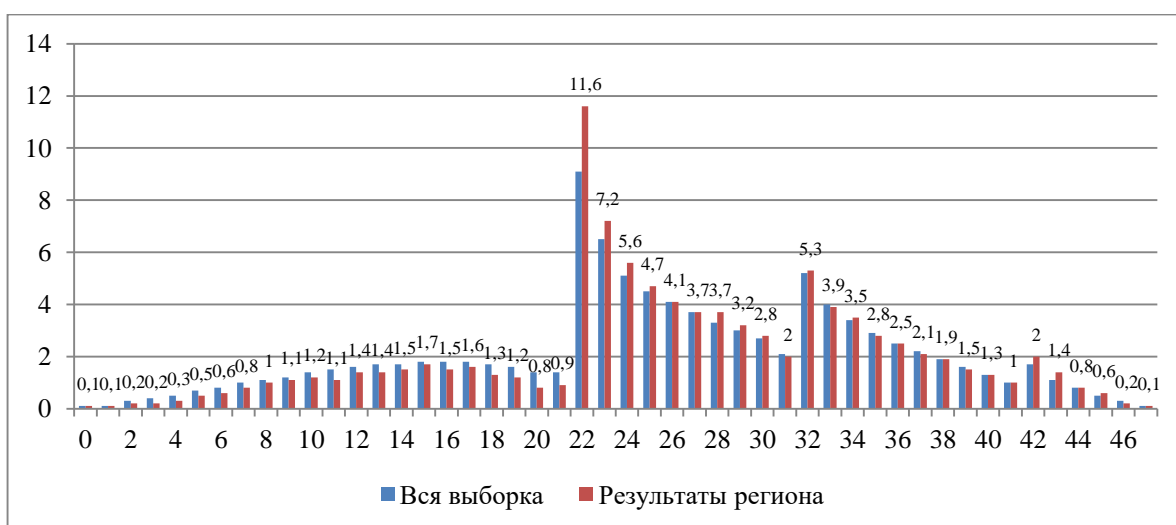


Рисунок 4.6. Гистограмма распределения первичных баллов по Калининградской области и Российской Федерации.

Диаграмма на рисунке 4.6 делает большой скачок на отметке в 22 балла (с 0,9% до 11,6%), что соответствует нижней границе отметки "3". Меньшие скачки она делает на отметках в 32 и 42 балла (с 2% до 5,3% и с 1% до 2%). Именно столько баллов было необходимо набрать учащемуся для получения отметок "4" и "5" соответственно. При нормальном распределении учащихся, набравших 22 балла, должно быть около 0,5-1%, набравших 32 балла - примерно 1,5%, а набравших 42 балла - около 0,5%. Следовательно, можно сделать вывод о том, что либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения пороговых отметок, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников.

Достижение планируемых результатов учащимися Калининградской области представлено на рисунке 4.7.

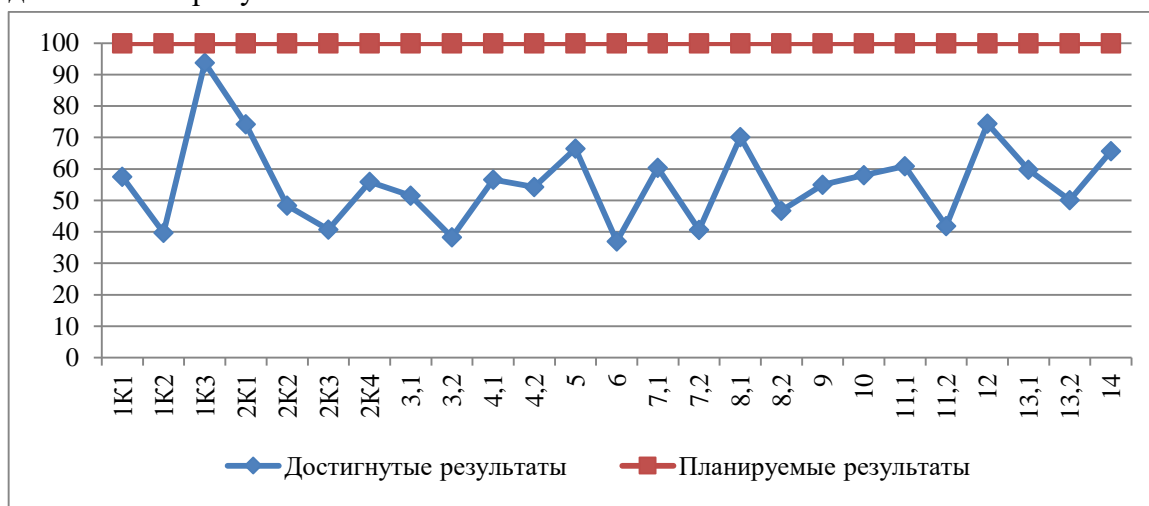


Рисунок 4.7. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

ВЫВОДЫ:

- 1) Результаты ВПР свидетельствуют о том, что у 55,9% (что коррелирует со среднероссийскими показателями, превышая их на 1,58%) восьмиклассников региона сформированы предметные умения по русскому языку блока «ученик научится» на уровне требуемых планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО. Однако если сравнивать этот результат с аналогичным в 2019 году, то можно увидеть понижение на 1,5%;
- 2) Уровень обученности – 42,38%, что является показателем того, что меньше половины восьмиклассников справилась с заданиями ВПР, почти половина из них подтвердила свои годовые отметки (46,64%), качество знаний обучающихся – 30,93%;
- 3) лучше всего усвоен материал раздела курса русского языка «Лексика»;
- 4) хуже усвоены разделы «Морфемика и словообразование», «Морфология», «Правописание: орфография и пунктуация»; серьезного внимания со стороны учителей требуют задания на обоснование выбора или объяснения при выполнении заданий.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- проводить целенаправленную работу по формированию познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка;

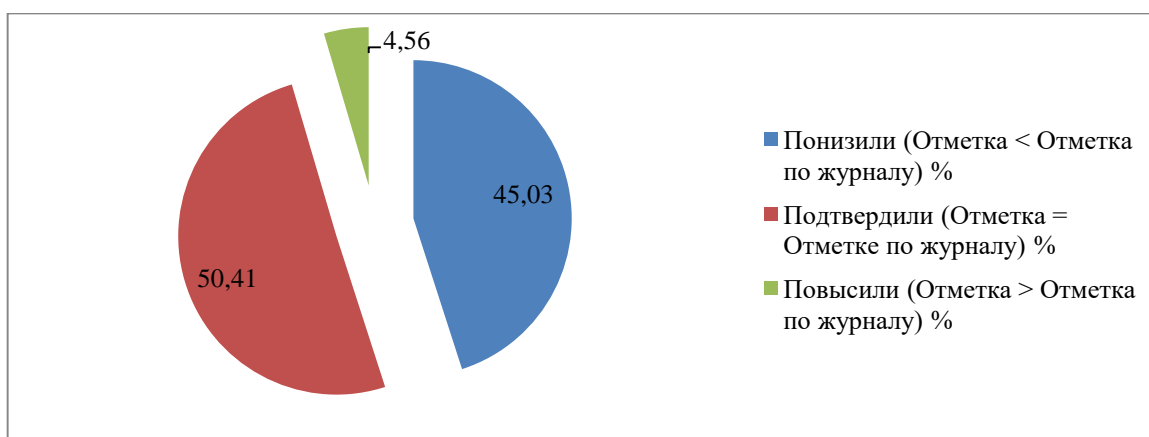
- использовать индивидуальный подход в процессе освоения учащимися алгоритмов выбора орфографически правильного написания и грамотной расстановки знаков препинания;
- продолжить реализацию системного подхода к изучению языка (с учетом связей между языковыми уровнями);
- проводить комплексную работу, направленную на повышение орфографической и пунктуационной грамотности, используя коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению;
- работать над формированием у обучающихся устойчивого навыка употреблять слова только в том случае, если точно уверен, что знаешь их правильное написание, смысл, лексическую сочетаемость и стилистическую окраску;
- при обучении синтаксису и пунктуации уделять больше внимания формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности.

Анализ результатов ВПР (русский язык, 9 класс по программе 8 класса)

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по русскому языку предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся девятых классов (по программе восьмого класса) в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

В Калининградской области участие в ВПР в девятом классе в осенний период приняли участие 7314 человек (что составляет % от общего числа учащихся девятых классов). Из них отметку "2" получили 20,73%, отметку "3" - 40,29%, отметку "4" - 33,32% и отметку "5" - 5,66%.

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже.



По данным рис
стоящие у них в журе

Рисунок 5.1. Круговая диаграмма сравнения
отметок за ВПР и отметок в журнале.

подтвердили отметки,
[онизили свои отметки

45,03% обучающихся, повысили – 4,56%, т.е. более половины учителей объективно оценивают знания своих обучающихся.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 5.1.

Таблица 5.1

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	762	21,72	1353	38,57	1176	33,52	217	6,19	3,24	78,28	45,00	39,71
2.	Балтийский ГО	20	8,33	123	51,25	80	33,33	17	7,08	3,39	91,67	48,19	40,41
3.	Светловский ГО	37	18,41	85	42,29	73	36,32	6	2,99	3,24	81,59	44,40	39,31
4.	Пионерский ГО	16	15,24	41	39,05	42	40,00	6	5,71	3,36	84,76	47,81	45,71
5.	Полесский ГО	28	20,14	75	53,96	33	23,74	3	2,16	3,08	79,86	40,00	25,90
6.	Гусевский ГО	75	34,25	78	35,62	58	26,48	8	3,65	3,00	65,75	38,90	30,13
7.	Славский ГО	29	22,83	59	46,46	29	22,83	10	7,87	3,16	77,17	42,86	30,70
8.	Правдинский ГО	30	25,21	54	45,38	33	27,73	2	1,68	3,06	74,79	39,80	29,41
9.	Гурьевский ГО	123	20,13	272	44,52	189	30,93	27	4,42	3,20	79,87	43,46	35,35
10.	Советский ГО	57	17,76	143	44,55	104	32,40	17	5,30	3,25	82,24	44,92	37,70
11.	Черняховский ГО	55	18,21	123	40,73	104	34,44	20	6,62	3,29	81,79	46,24	41,06
12.	Нестеровский ГО	16	14,55	52	47,27	38	34,55	4	3,64	3,27	85,45	45,10	38,19
13.	Гвардейский ГО	64	25,91	108	43,72	68	27,53	7	2,83	3,07	74,09	40,33	30,36
14.	Зеленоградский ГО	17	7,76	85	38,81	92	42,01	25	11,42	3,57	92,24	53,52	53,43

№ пп	Муниципальное образование	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
15.	Светлогорский ГО	20	18,52	39	36,11	42	38,89	7	6,48	3,33	81,48	47,33	45,37
16.	Багратионовский ГО	73	32,30	80	35,40	65	28,76	8	3,54	3,04	67,70	39,86	32,30
17.	Краснознаменский ГО	2	14,29	6	42,86	5	35,71	1	7,14	3,36	85,71	47,71	42,85
18.	Озерский ГО	28	24,14	50	43,10	33	28,45	5	4,31	3,13	75,86	41,90	32,76
19.	Неманский ГО	15	11,63	55	42,64	54	41,86	5	3,88	3,38	88,37	47,88	45,74
20.	Государственные и негосударственные ОО	19	18,45	20	19,42	61	59,22	3	2,91	3,47	81,55	50,75	62,13
21.	Янтарный ГО	13	40,63	8	25,00	9	28,13	2	6,25	3,00	59,37	39,75	34,38
22.	Ладушкинский ГО	6	14,29	23	54,76	12	28,57	1	2,38	3,19	85,71	42,66	30,95
23.	Мамоновский ГО	9	14,06	14	21,88	29	45,31	12	18,75	3,69	85,94	57,87	64,06
Калининградская область		1516	20,73	2947	40,29	2437	33,32	2437	33,32	3,24	79,27	44,81	38,98

В Калининградской области восемь муниципалитетов показали результаты выше, чем в среднем по области: Мамоновский ГО, Неманский ГО, Краснознаменский ГО, Светлогорский ГО, Зеленоградский ГО, Черняховский ГО, Пионерский ГО и Балтийский ГО. С заданиями ВПР справились слабо учащиеся Ладушкинского, Янтарного, Багратионовского, Гвардейского, Правдинского, Славского, Гусевского и Полесского городских округов.

В таблице 5.2 приведены результаты учащихся школ, которые участвуют в региональном проекте «500+».

Таблица 5.2

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ «ООШ п. Нивенское»	2	5,13	16	41,03	20	51,28	1	2,56	3,51	94,87	50,97	53,84
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ «СОШ п. Корнево»	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00	2,29	28,57	21,71	0,00
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ «СОШ» им. А. Антошечкина»	14	58,33	8	33,33	0	0,00	2	8,33	2,58	41,67	29,66	8,33
4.	Гурьевский городской округ	МБОУ «Маршальская СОШ»	1	10,00	5	50,00	4	40,00	0	0,00	3,30	90,00	45,20	40,00
5.	Гурьевский городской округ	МБОУ «Орловская ООШ»	1	6,67	12	80,00	2	13,33	0	0,00	3,07	93,33	38,40	13,33
6.	Гурьевский городской округ	МБОУ «Яблоневская ООШ»	6	42,86	5	35,71	2	14,29	1	7,14	2,86	57,14	36,00	21,43
7.	Нестеровский городской округ	МАОУ «Побединская СОШ»	8	42,11	11	57,89	0	0,00	0	0,00	2,58	57,89	27,58	0,00
8.	Полесский городской округ	МБОУ «Саранская ООШ»	2	11,11	12	66,67	4	22,22	0	0,00	3,11	88,89	40,00	22,22

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
9.	Светлогорский городской округ	МБОУ «ООШ п. Приморье»	0	0,00	5	55,56	4	44,44	0	0,00	3,44	100,00	48,44	44,44
10.	Славский городской округ	МБОУ «Прохладенская СОШ»	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00	2,29	28,57	21,71	0,00
11.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	0	0,00	16	100,00	0	0,00	0	0,00	3,00	100,00	36,00	0,00

Среди школ, принимающих участие в проекте «500+», МБОУ «ООШ п. Приморье» Светлогорского ГО, МБОУ «Маршальская СОШ» Гурьевского ГО, МБОУ «ООШ п. Нивенское» Багратионовского ГО показали результаты выше, чем в среднем по области. Самые большие сложности с выполнением заданий ВПР по русскому языку возникли у учащихся МБОУ ООШ № 3 Советского ГО, МБОУ «Прохладенской СОШ» Славского ГО, МАОУ «Побединской СОШ» Нестеровского ГО, МБОУ «Яблоневской ООШ» Гурьевского ГО и МБОУ «СОШ п. Корнево» Багратионовского ГО.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Контрольно-измерительные материалы ВПР содержат 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1-4, 6-9, 15-16 предполагают запись развернутого ответа, задания 5, 10-14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Выполнение заданий 1 и 2 оценивается от 0 до 9 баллов. Задания 3, 4 оцениваются от 0 до 4 баллов. Ответ на каждое из заданий 5-8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 9, 10, 12, 13, 17 ставится 1 балл максимум. Задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов. За задание 11 можно было получить максимум 5 баллов. За выполнение всей работы максимально учащийся мог получить 51 балл.

В таблице 5.3 (см. приложение 5) представлены средние результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку для учащихся 9-х классов в соответствии с проверяемыми требованиями ФГОС и в сравнении с общероссийскими показателями.

Данные таблицы указывают на то, что для девятиклассников в начале учебного года наиболее сложными оказались задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

- 1К2 – правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (40,11%)
- 3 – писать правильно с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания (38,13%)
- 4 – писать правильно Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний (34,87%)
- 11 – распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи (45,15%)
- 15 – находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе и с помощью графической схемы (49,55%)

Наиболее успешно девятиклассники справились со следующими заданиями:

- 1К3 – правильность списывания текста (95,38%)
- 2К1 – морфемный и словообразовательный анализы слов (83,99%)
- 5 – соблюдение орфоэпических норм (72,35%)
- 10 – умение распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст (82,51%)
- 12 – умение находить в предложении грамматическую основу (72,11%)
- 17 – умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему (89,14%)

Если сравнивать результаты Калининградской области с общероссийскими, то можно увидеть следующее: результаты выполнения всех заданий выше общероссийских.

На графике (см. рисунок 5.2) видно, как с заданиями справились разные группы учащихся.

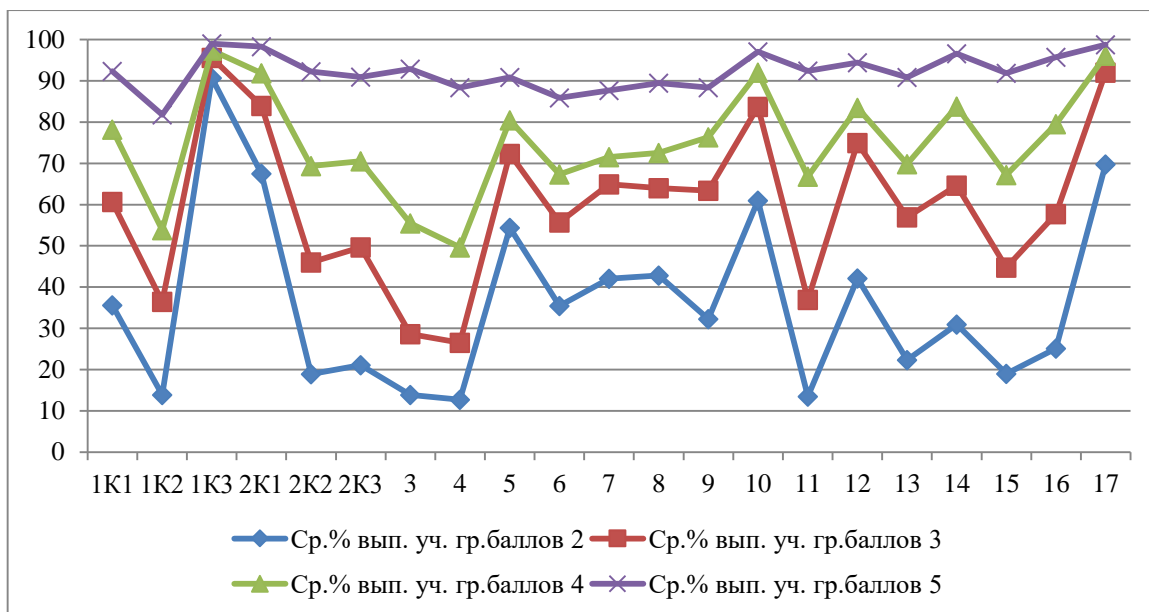


Рисунок 5.2. Средний процент выполнения заданий группами учащихся

Гистограмма на рисунке 6 делает большой скачок на отметке в 26 баллов (с 1% до 15,1%), что соответствует нижней границе отметки "3". Меньший скачок она делает на отметке в 32 балла. Именно столько было необходимо набрать учащемуся для получения отметки "4". При нормальном распределении обучающихся, набравших 26 баллов, должно быть около 1%, а тех, кто набрал 32 балла, - примерно 2%. Следовательно, можно сделать вывод о том, что либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты своих учеников.

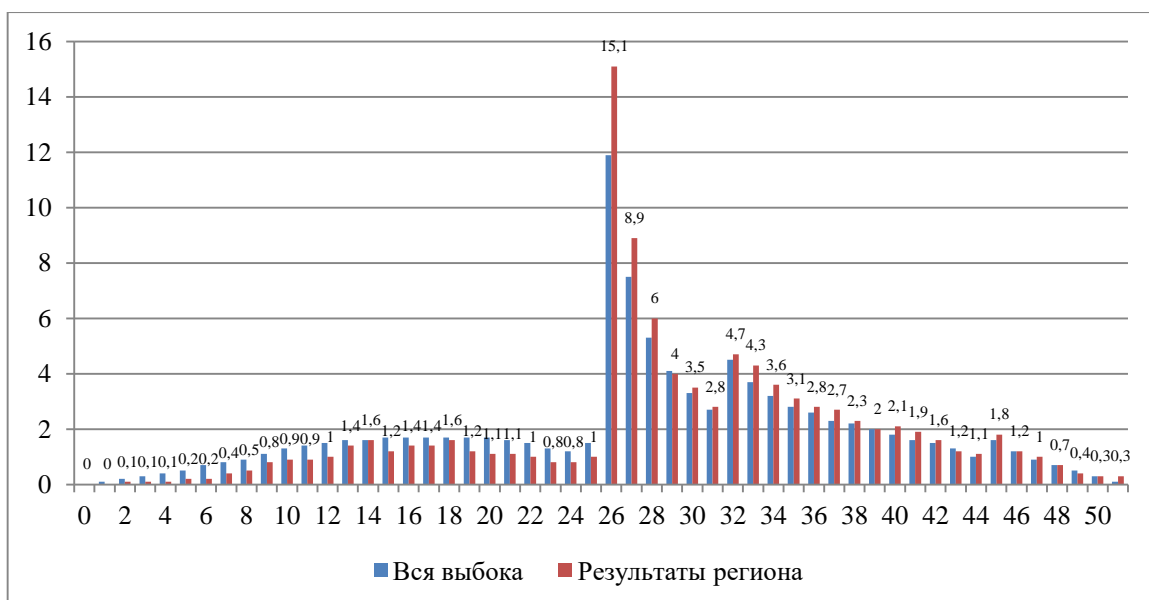


Рисунок 5.3. Гистограмма распределения первичных баллов по Калининградской области и Российской Федерации.

Достижение планируемых результатов учащимися Калининградской области представлено на рисунке 5.4.



Рисунок 5.4. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

ВЫВОДЫ:

- 1) Результаты ВПР свидетельствуют о том, что у 61,89% (что коррелирует со среднероссийскими показателями, превышая их на 3,09%) девятиклассников региона сформированы предметные умения по русскому языку блока «ученик научится» на уровне требуемых планируемых результатов в соответствии с ФГОС ООО.
- 2) Уровень обученности – 44,81%, что является показателем того, что меньше половины девятиклассников справилась с заданиями ВПР, половина из них подтвердила свои годовые отметки (50,41%), качество знаний обучающихся – 38,98%;
- 3) Лучше усвоен материал разделов курса русского языка «Орфоэпия», «Морфемика и словообразование», «Лексика»;
- 4) Внимания требует работа учителя по разделу «Морфология и орфография», «Синтаксис и пунктуация», работа по синтаксису, особенно тогда, когда необходимо обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также применять универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять контроль), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

РЕКОМЕНДАЦИИ

- усилить работу по формированию универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных и коммуникативных действий), особенно в части выстраивания логических рассуждений, проведения аналогий, использования приёмов и общих способов проверки орфограмм в словах, пунктограмм в предложениях;
- включать в материалы уроков (учебных занятий) задания, связанные с лингвистическим анализом текста, способами сжатия текста;

- проводить комплексную работу, направленную на повышение орфографической и пунктуационной грамотности, используя коммуниктивно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению;
- продолжить реализацию системного подхода к изучению языка (с учетом связей между языковыми уровнями).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ данных по результатам ВПР в регионе призван оказать образовательным организациям методическую поддержку и повысить качество образования. На региональном уровне эти показатели используются для диагностики качества образования, разработки региональной модели повышения квалификации педагогических работников с учетом результатов оценочных мероприятий, формирования программ развития образования на уровне муниципалитетов и т.д.

Для того чтобы выявить закономерности в общей подготовке обучающихся по русскому языку, было проанализировано выполнение заданий по разделам русского языка в каждой параллели, результаты представлены в таблице 4 (см. приложение 6).

Представленные данные позволяют сделать следующие выводы:

- наиболее проблемными зонами являются разделы «Орфография», «Морфология», средний процент выполнения по параллелям от 63,7% в 5 классе до 46,72% в 9 классе; как результат, снижение орфографической грамотности к 9 классу. Это не случайно: достаточно часто в русском языке, чтобы правильно написать слово, необходимо определить его часть речи, поэтому умение опознавать слово по его морфологическим признакам очень важно;

- разделы «Синтаксис», «Пунктуация» также вызывают затруднения у обучающихся 6, 7, 8, 9 классов, средний процент выполнения от 45,87% до 61,39%. Учащиеся не только затрудняются правильно расставлять знаки препинания, но и не могут объяснить основания выбора, отсутствует навык работы с графическими схемами. К 9 классу пунктуационная грамотность снижается до 40,11% (задание 1К2);

- если анализировать умение обучающихся работать с текстом, то можно увидеть следующее: процент выполнения заданий по тексту в среднем 50-60%, недостаточно развито умение школьников правильно выражать свои мысли, интерпретировать текст, находить информацию, указанную в задании, создавать собственное речевое высказывание;

- невысок процент выполнения в 7, 8, 9 классах заданий, проверяющих умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения (от 36,98% до 57,1%).

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

В заданиях ВПР прослеживается последовательная связь между планируемыми результатами по классам на основе усложнения способов действия с языковым материалом в каждой содержательной линии.

На основе анализа результатов проверочных работ можно констатировать, что у обучающихся с 5 по 9 класс не сформированы или слабо сформированы умения анализировать лексические и синтаксические единицы в контексте, они затрудняются в выполнении заданий на распознавание уровней и единиц языка в тексте. Причем показатели по аналогичным критериям идентичны с пятого по девятый класс, а по некоторым линиям наблюдается снижение процента выполнения заданий. Необходимо формировать навык работы с текстовой информацией, умения орфографического анализа слова в контексте и пунктуационного анализа предложения, развивать читательскую грамотность.

Освоение системы опорных знаний по русскому языку должно быть сознательным и мотивированным: что изучаю, что знаю, как взаимосвязано, что от этого зависит, где применимо (от активной учебно-познавательной деятельности обучающихся напрямую зависит формирование функциональной грамотности обучающихся).

Успешность выполнения заданий ВПР, а также самостоятельных и контрольных работ обуславливается прежде всего следующими факторами: внимательным отношением учителя к возникающим в ходе изучения темы, разделов языка у отдельных обучающихся трудностям в осмыслении и применении теоретического материала; неоднократным выполнением на предыдущих уроках заданий, аналогичных заданиям, которые оказались проблемными в ходе какого-либо контроля со стороны учителя.

Умение обучающихся объяснить, доказать, аргументировать как устно, так и письменно свои выводы и пояснения зависит от систематического включения в урок заданий, требующих описания, пояснения, умозаключения, будь то объяснение выбора буквы в слове, правила; развернутого монологического высказывания относительно структуры словосочетания или предложения; причем устное высказывание должно быть обязательно записано и отредактировано, если коррекция нужна, в противном случае пробелы будут переходить из класса в класс, что мы и наблюдаем при выполнении заданий ВПР.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в разрезе муниципальных образований:

- успешнее всего с ВПР по русскому языку справились учащиеся Зеленоградского ГО, Неманский ГО, Черняховского ГО: результаты по всем параллелям выше, чем в среднем по области; в Балтийском ГО учащиеся 5, 6, 8, 9 классов успешно справились с проверочной работой, в Государственных и негосударственных ОО – учащиеся 5, 6, 7, 9 классов;
- слабые показатели продемонстрировали учащиеся Гусевского ГО, где обучающиеся всех параллелей справились с проверочными работами хуже, чем в среднем по области; в Гвардейском ГО и Янтарном ГО учащиеся четырех параллелей из пяти с заданиями ВПР справились слабо.

Анализ результатов ВПР по русскому языку школ, которые участвуют в региональном проекте «500+»:

- успешнее всего с ВПР по русскому языку справились учащиеся МБОУ "ООШ п. Нивенское" Багратионовского ГО: результаты по всем параллелям выше, чем в среднем по области; в МБОУ "Маршальская СОШ" Гурьевского ГО учащиеся 7, 9 классов успешно справились с проверочными работами;
- слабые показатели продемонстрировали МБОУ "Прохладненская СОШ" Славского ГО, МБОУ "СОШ п. Корнево" Багратионовского ГО, где обучающиеся всех параллелей справились с проверочными работами хуже, чем в среднем по области; МБОУ ООШ № 3 Советского ГО, МБОУ "СОШ №4 п. Добровольск" Краснознаменского ГО, МАОУ "Побединская СОШ" Нестеровского ГО, МБОУ "Яблоневская ООШ" Гурьевского ГО, в которых учащиеся четырех из пяти параллелей с заданиями ВПР справились слабо.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Руководителям ОО, методическим службам:

- включить в план методической работы обсуждение результатов ВПР за 2020 г., а также запланировать посещение мероприятий, направленных на подготовку учителей к проведению и оцениванию ВПР в 2021 г.
- провести анализ результатов ВПР на заседании методического объединения (кафедры) учителей, организовать их обсуждение, разработать и дать рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся;
- изучить опыт работы учителей, обучающиеся которых показали высокие образовательные результаты;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении, в том числе с низкими образовательными результатами;
- повысить персональную ответственность каждого учителя за объективность оценивания заданий ВПР, в том числе при обучении по образовательной программе;
- выявить системные проблемы для участников данной параллели по содержанию и по видам деятельности и скорректировать подходы к отработке проверяемых умений;
- провести анализ УМК и заданий ВПР на предмет согласования и выбора стратегии изучения предмета;
- учесть результаты ВПР-2020 при планировании ВСОКО на 2020/21 учебный год.

Учителям русского языка и литературы:

- проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету;
- скорректировать рабочие программы по предмету на 2020/21 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных зон;
- внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения;
- при подготовке учащихся к написанию ВПР-2021 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания;
- использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способности применять знания в новой ситуации;
- при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков обучающихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании учителя;
- по результатам проверочной работы 2020 года сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку

Таблица 1.5

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
1К1	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	53,20	55,00
1К2		80,57	81,00
2	Выделять предложения с однородными членами	51,90	52,00
3(1)	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	75,34	76,00
3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	65,33	64,00
4	Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	69,70	70,00
5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	69,67	67,00
6	Определять тему и главную мысль текста	51,85	51,00
7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текст	60,13	57,00
8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	64,02	61,00
9	Определять значение слова по тексту	73,17	71,00
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	65,81	65,00
11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	49,49	57,00
12(1)	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора;	68,32	66,00
12(2)		59,00	55,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
	находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся		
13(1)	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	62,66	62,00
13(2)		49,99	47,00
14	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	77,39	75,00
15(1)	Интерпретация содержащейся в тексте информации	39,73	37,00
15(2)		34,46	33,00
		61,58	60,09

Приложение 2

Таблица 2.5

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
1К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	59,02	57,00
1К2		52,31	52,00
1К3		91,73	89,00
2К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	53,53	51,00
2К2		76,01	75,00
2К3		37,57	39,00
2К4		46,52	48,00
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение	68,9	69,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
	основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога		
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	70,93	70,00
4(2)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	46,85	46,00
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	45,57	50,00
5(2)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	35,00	36,00
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	53,37	53,00
6(2)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	42,86	43,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	51,29	52,00
7(2)	основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	39,08	40,00
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	50,28	46,00
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных	53,43	50,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
	разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации		
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	46,38	46,00
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;	68,05	66,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
	проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности		
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	80,63	79,00
		55,68	55,09

Приложение 3

Таблица 3.5

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	54,61	54,00
1К2	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать	57,00	58,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
	письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка		
1К3	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	93,69	91,00
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	84,16	83,00
2К2		55,59	54,00
2К3	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения	38,84	38,00
2К4	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	54,51	55,00
3(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	74,9	73,00
3(2)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	61,15	59,00
4	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	64,8	67,00
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	62,36	62,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
6	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	49,72	50,00
7(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	80,84	80,00
7(2)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	39,59	41,00
8(1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	57,92	56,00
8(2)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	51,10	50,00
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) /соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	51,10	48,00
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных	61,64	56,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
	высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации		
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	64,01	60,00
12(1)	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	63,73	60,00
12(2)	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	43,88	40,00
13(1)	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	38,91	41,00
13(2)	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	55,76	52,00
14(1)	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить	56,77	54,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
14(2)	монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации	43,27	40,00
		61,06	56,88

Приложение 4

Таблица 4.6

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	57,48	58,00
1К2	Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	39,72	43,00
1К3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	93,72	92,00
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	74,20	74,00
2К2		48,33	49,00
2К3		40,68	41
2К4		55,88	55
3(1)	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	51,48	50,00
3(2)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	38,26	38,00
4(1)	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/осуществлять речевой самоконтроль	56,64	53,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
4(2)	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	54,31	52,00
5	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/осуществлять речевой самоконтроль	66,45	68,00
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	36,98	37,00
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	60,41	60,00
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	40,59	40,00
8(1)	Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	70,13	67,00
8(2)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей	46,69	45,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
	языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации		
9	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	55,02	50,00
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	58,03	57,00
11(1)	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	60,89	55,00
11(2)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными	41,84	38,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
	стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности		
12	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	74,38	71,00
13(1)	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	59,8	57,00
13(2)	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	50,08	46,00
14	Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	65,69	62,00
		55,9	54,32

Приложение 5
Таблица 5.3

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
1К1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	63,09	61,00
1К2		40,11	40,00
1К3		95,38	93,00
2К1	Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	83,99	82,00
2К2		50,80	49,00
2К3		53,01	51,00
3	Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	38,13	36,00
4	Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	34,87	33,00
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	72,35	71,00
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	57,10	54,00
7	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	63,69	58,00
8	Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	63,90	58,00
9	Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и	62,67	59,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
	информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)		
10	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	82,51	78,00
11	Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	45,15	42,00
12	Находить в предложении грамматическую основу.	72,11	69,00
13	Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	55,97	52,00
14	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	65,85	61,00
15	Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	49,55	46,00
16	Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	60,38	56,00

№ п/п	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения	
		по региону	по России
17	Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	89,14	86,00
		61,89	58,80

Приложение 6

Таблица 4

Класс	№ задания	Проверяемые умения	Процент выполнения
Морфология и орфография			
5	1К1	Соблюдать орфографические нормы	53,20
	3	Распознавать изученные части речи	75,34
	12 (1,2)	Классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки	68,32 и 59,00
	13 (1,2)		62,66 и 49,99
	14		77,39
			63,70
6	1К1	Соблюдать орфографические нормы	59,02
	2К3	Морфологический разбор	37,57
	4 (1,2)	Распознавать изученные части речи	70,93 и 46,85
7	1К1	Соблюдать орфографические нормы	54,61
	2К3	Морфологический разбор	38,84
	5	Распознавать изученные части речи	62,36
8	1К1	Соблюдать орфографические нормы	57,48
	2К3	Морфологический разбор	40,68
	3 (1,2)	Распознавать изученные части речи и знать правила их написания	51,48 и 38,26
	4 (1,2)		56,64 и 54,31
9	1К1	Соблюдать орфографические нормы	63,09
	2К2	Морфологический разбор	50,80
	3	Проверка орфографических умений	38,13
	4	Проверка орфографических умений	34,87
Синтаксис и пунктуация			
5	1К2	Соблюдать пунктуационные нормы	80,57
	2	Распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении	51,90
6	1К2	Соблюдать пунктуационные нормы	52,31
	2К4	Синтаксический разбор	46,52

Класс	№ задания	Проверяемые умения	Процент выполнения
	5 (1,2)	Распознавать прямую речи и ставить знаки препинания	45,57 и 36,0
	6 (1,2)	Правильно расставлять знаки препинания и объяснять основания выбора	53,37 и 42,86
	7 (1,2)		51,29 и 39,08
			45,87
7	1К2	Соблюдать пунктуационные нормы	57,00
	2К4	Синтаксический разбор	54,51
	7 (1,2)	Применять знания синтаксиса в практике правописания	80,84 и 39,59
	8 (1,2)		57,93 и 51,1
			56,43
8	1К2	Соблюдать пунктуационные нормы	39,72
	2К4	Синтаксический разбор	55,88
	7 (1,2)	Применять знания синтаксиса в практике правописания	60,41 и 40,59
	8 (1,2)		70,13 и 46,69
			55,19
9	1К2	Соблюдать пунктуационные нормы	40,11
	2К3	Синтаксический разбор	53,01
	11	Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи	45,15
	12	Находить в предложении грамматическую основу	72,11
	13	Определять тип односоставного предложения	55,97
	14	Находить в ряду других предложение с вводным словом, подбирать к этому вводному слову синоним	65,85
	15	Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе и с помощью графической схемы	49,55
	16	Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства	60,38
	17	Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми	89,14
			61,39
Язык и речь			
5	6	Распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	51,85
	7	Составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	60,13
	8	Строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме	64,02
	15	Определять на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся	39,73

Класс	№ задания	Проверяемые умения	Процент выполнения
		конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме	
			53,93
6	8	Распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	50,28
	9	Ориентироваться в содержании текста, умение найти информацию, указанную в задании	53,43
	10	Знание типов речи, умение определять их в представленном тексте	46,38
7	9	Распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	51,10
	10	Составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	61,64
	11	Находить в тексте требуемую информацию и строить речевое высказывание в письменной форме	64,01
	14	Определять на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма	56,77
			58,38
8	9	Распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	55,02
	10	Ориентироваться в содержании текста, умение найти информацию, указанную в задании	58,03
	11	Строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	60,89
	14	Строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	65,69
9	7	Распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	63,69
	8	Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации	63,90

Класс	№ задания	Проверяемые умения	Процент выполнения
	9	Объяснять значение выражения в заданном контексте, определять вид тропа	62,67
			63,42
Грамматические нормы			
7	6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	49,72
8	6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	36,98
9	6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	57,10

**В качестве порогового значения успешности выполнения задания было определено 50%, т.е задания, решаемость которых составила меньше 50%, требуют особого внимания со стороны педагогов и методистов, организации работы «над ошибками» с обучающимися, корректировки учебной программы и пр.*